



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

UC-NRLF



B 3 785 712

LIBRARY
UNIVERSITY OF CALIFORNIA
DAVIS



A D M. R E V. P.
F. LUCII FERRARIS

Soler-Alexandrini, Ordinis Minor. Regul. Observ. S. P. Francisci, Lectoris
Jubilati, Exprovincial. Examin. Synodalis, ac S. O. Consultoris

P R O M P T A
BIBLIOTHECA

CANONICA, JURIDICA, MORALIS, THEOLOGICA

N E C N O N

ASCETICA, POLEMICA, RUBRICISTICA, HISTORICA

*De Principalioribus, & fere Omnibus, quæ in dies occurrunt,
nec penes omnes facile, ac prompte reperiri possunt,*

EX UTROQUE JURE, PONTIFICIIS CONSTITUTIONIBUS, CONCILIIS, SACRARUM
CONGREGATIONUM DECRETIS, SACRÆ ROMANÆ ROTÆ DECISIONIBUS,
AC PROBATISSIMIS ET SELECTISSIMIS AUCTORIBUS

Accurate collecta, adaucta, in unum redacta, & ordine alphabetico congesta

AC IN DECEM TOMOS DISTRIBUTA.

*Editio Novissima denuo recognita, aucta, & emendata, adjecto
Indice Materiarum absolutissimo.*

TOMUS QUINTUS

IN ME



V E N E T I I S

Apud G A S P A R E M S T O R T I

SUPERIORUM PERMISSU, AC PRIVILEGIO.

M. DCC. LXXXII.

LIBRARY

UNIVERSITY OF CALIFORNIA
DAVIS

I N D E X

T I T U L O R U M

Qui Quinto hoc Tomo continentur.

I

Interdictum.

I nfamia, Infamis.	pag. 1
Infantes.	4
Infernus.	5
<i>APPENDIX, sive de Inferno Articulus. 11</i>	
Infidelitas.	21
Infirmitas, Infirmus.	ibid.
Ingressus.	23
Inimicus.	ibid.
Injuria.	ibid.
Inquisitionis S. Officium, Inquisitores.	ibid.
Insana, fabulosa, & mendosa propositio.	32
Insignis, Insignitas.	ibid.
Insignia.	35
Inforlescens, Inforlescencia.	38
Institutio, seu Instituire in Beneficiis.	40
Instructio Parochorum, & aliorum Confessorum, pro casibus, pro quorum absolutione, seu dispensatione, recurrendum est ad Sacram Poenitentiarum.	45
Instrumenta.	53
Intentio.	54

*APPENDIX, sive uberior de Intentione
Ministri ad valorem Sacramenti requi-
sita declaratio. 60*

ART. I. Interdictum quo ad ejus esse, & divisionem.	63
ART. II. Interdicta localia generalia.	66
ART. III. Interdicta localia particularia.	ibid.
ART. IV. Interdicta Personalia generalia.	ibid.
ART. V. Interdicta Personalia particularia.	ibid.
ART. VI. Interdictum quo ad ejus effectus.	67
ART. VII. Quo ad ea, quae concernunt culpam, & poenam Interdictum violantium.	70
ART. VIII. A quibus, & quibus modis tollatur, & relaxetur Interdictum.	73
Interlocutoria sententia.	74
Interpretatio legis.	ibid.
Interstitia.	ibid.
Intrusus in Beneficium.	77
Invidia.	ibid.
Job propheta.	79
Ira.	80
Irregularitas.	

ART. I. Irregularitas quo ad ea, quae con-

VI

concernunt ejus esse , & divisionem .	81	Jurisdictio .	214
ART. II. Irregularitas quo ad ejus effectus .	100	Jus , Justitia .	222
ART. III. Irregularitas quo ad ejus dissolutionem , & dispensationem .	101	Juspatronatus .	
Jubilæum .		ART. I. Juspatronatus quo ad ea , quæ concernunt ejus naturam , divisionem , & acquisitionem .	232
ART. I. Jubilæum quo ad ea , quæ concernunt ejus etymologiam , naturam , & divisionem .	104	ART. II. Juspatronatus quo ad ea , quæ concernunt ejus in aliis translationem , & ejusdem amissionem .	239
ART. II. Jubilæum quo ad ea , quæ concernunt Confessarium jubilare .	131	ART. III. Juspatronatus quo ad ea , quæ concernunt ejus probationem .	250
ART. III. Jubilæum quo ad ea , quæ concernunt opera præscripta , tempus , & locum pro ipso lucrando .	141	ART. IV. Juspatronatus quo ad ea , quæ concernunt Patronos , eorumque jura , & opera .	625
APPENDIX , a Romano Theologo .	148		
Judeus .	163	K	
Judaica propositio .	ibid.	Kalendarium .	272
Judas Iscariotes .	ibid.	Kyrie eleison .	285
Judex .	164		
Judicium .	172	L	
Judicium temerarium , Suspicio , & Dubitatio .	178	Lætio .	285
Juramentum .		Additiones novissimæ .	437
ART. I. Juramentum quo ad ea , quæ concernunt ejus esse , divisionem , & modum licitum , seu illicitum jurandi .	180	Leicus .	285
ART. II. Juramentum quo ad ea , quæ concernunt juramentum judiciale .	199	Largitio munerum .	289
ART. III. Juramentum promissorium quo ad ea , quæ concernunt ejus interpretationem , obligationem , irrotationem , dispensationem , & relaxationem , seu remissionem .	206	Latrones cruci cum Christo affixi .	ibid.
		Laudemium .	291
		Laxa propositio .	ibid.
		Lectoratus .	ibid.
		Legatarius , Legatum .	ibid.
		Legatus .	318
		Legislator .	323
		Legitima .	ibid.
		Legitimatio .	328
		Le	

Legitimus.	328	Lunaticus, & furiosus.	428
Lex.		Luxuria.	ibid.
M			
ART. I. <i>Lex quo ad ea, quæ concernunt ipsius naturam, divisionem, & eos, qui ipsam concedere possunt.</i>	ibid.		
ART. II. <i>Lex quo ad ea, quæ concernunt ejus promulgationem, acceptationem, & obligationem.</i>	333	Macellum.	438
ART. III. <i>Lex quo ad ea, quæ concernunt personas ad ipsam obligatas.</i>	342	Magi, qui Christum adoraverunt in cunabulis.	ibid.
ART. IV. <i>Lex quo ad ea, quæ concernunt intensionem, modum, & tempus eam adimplendi.</i>	353	Magia.	440
ART. V. <i>Lex quo ad ejus cessationem.</i>	357	Magister.	ibid.
Lex commissoria.	363	Magister Cæremoniarum.	444
Libellus famosus.	ibid.	Magistratus.	445
Liberalitas.	367	Malchus.	447
Libri.	ibid.	Maledicus.	ibid.
Libri prohibiti.	371	Maleficium.	ibid.
APPENDIX, <i>sive novus de Librorum prohibitionem Articulus.</i>	384	Maleficus propositio.	ibid.
Ligamen.	398	Maritus.	ibid.
Limina Apostolorum Romæ.	ibid.	Martyrium.	449
Linea affinitatis, consanguinitatis, &c.	401	APPENDIX, <i>sive novus de Martyrio Articulus, e Romana editione.</i>	445
Litaniz.	ibid.	Mater.	461
Litteræ Apostolicæ.	404	Matrimonium.	
Litteræ.	ibid.	ART. I. <i>Matrimonium quo ad ea, quæ concernunt ejus Naturam, Materiam, Formam, & Ministrum.</i>	465
Livellum.	406	ART. II. <i>Matrimonium quo ad varia miscellanea ipsum concernentia.</i>	480
Locatio.	ibid.	Matutinum.	498
Loth Patriarcha.	416	Mausoleum.	502
Ludus, Sponsio.	ibid.	Mediatores litis.	503
		Medicus.	ibid.
		Melchisedech Rex, & Sacerdos.	506
		Melioramenta.	507
		Men-	

VIII

Mendacium.	510	Mercimonia.	ibid.
Mendicantes Religiosi.	514	Meretrix.	ibid.
Mercator.	ibid.	Metoposcopia.	518
Mercatus.	515	Metropolitanus.	ibid.
Merces.	ibid.	Metus.	ibid.



F. LUCII FERRARIS

PROMPTA BIBLIOTHECA

CANONICA, JURIDICO-MORALIS, THEOLOGICA.

INFAMIA, INFAMIS.

Infamia est privatio, seu diminutio bonæ samæ. Est in re communis; seu, ut loquuntur Juristæ Infamia est lese dignitatis status legibus, & moribus repro-
batus. Sicuti e contra per ipsos Juristas; Infamia est illese dignitatis status legibus, & moribus comprobatus; l. 5. §. 1. ff. de variis, & extraordin. cognit.

Infamia est duplex, Infamia Juris, & Infamia Facti. Infamia Juris, quæ etiam Legalis dicitur, est quæ ipso Jure, seu lege infligitur, seu decernitur in certa crimina committentes. Infamia vero Facti est, quæ oritur ex evidenti commissi alicujus delicti infamantis, seu vulgata opinione de tali commisso delicto, propter quod delinquentis bona existimatio apud probos & honestos viros læditur, licet ab ipso Jure expresse non notetur aliqua infamia, nec per sententiam irrogetur, arg. l. neque famosis 2. C. de Dignit.

Infamia Juris dupliciter contrahitur, scilicet ipso Jure, & Facto, & per sententiam Judicis.

Communis. Infamiam Juris ipso Jure, & Facto de Jure Civili contrahunt sequentes. Primo, qui sive viri, sive feminae quaestuaria prostitutione lenocinium exercent, l. Asbleras 4. §. Ait Prator, ff. de his, qui notantur infamia; l. Palam 42. §. Lenocinium, ff. de Ritu nuptiarum. Secundo, qui quaestus causa, seu pretio accepto etiam cum homine ad privatum certamen descendunt; l. Quod ait 2. §. 1. ff. De his, qui notantur infamia. Tertio, qui ex simili quaestu, seu pretio accepto Histriones, ac turpes ludos agunt; cit. l. Quod ait §. ultim. de his, qui notantur infamia. Quarto, qui operam suam ad pugnandum cum bestiis

locant; leg. 2. §. Item Senatus consulto. ff. de postulando. Quinto, qui, vel quæ eodem tempore sponsalia, vel Matrimonium contrahunt cum duabus, vel duobus l. 1. & l. Quod ergo 13. ff. de his, qui notantur infamia. Sexto, qui crimen perjurii promissorii committunt; l. Si quis major 41. C. de transact. Septimo, Usurarii manifesti, & usuras usurarum exigentes; l. Improbum 20. C. Ex quibus causis infamia irrogetur. Octavo, Hæretici. Ausbens. Gazaros, Cod. de Hæreticis. Nono, Mulieres intra annum viduitatis ad secundas nuptias transeuntes; l. 1. C. de secundis nuptiis: Ast hæc infamia fuit sublata a Jure Canonico in cap. ultimo de secundis nuptiis. Decimo, Milites ignominiose exautorati ob crimen commissum: l. 1. & 2. ff. de his, qui notantur infamia.

Infamiam Juris ipso Jure & Facto contrahunt de Jure Canonico ultra numero antecedenti specificatos, etiam illi, qui tales expresse declarantur in cap. Infames 17. caus. 9. q. 1. ibi: Infames esse eas personas dicimus, quæ pro aliqua causa notantur infamia, idest omnes, quæ Christianæ Legis normam abjiciunt, & statuta Ecclesiastica contemnunt; similiter Fures, & Sacrilogos, & omnes capitalibus criminibus irritos, & Sepulcrorum quoque violatores, & Apostolorum, seu successorum eorum, reliquorumque Patrum statuta libenter violantes, & omnes, quæ adversus Patres armantur, qui in omni mundo infamia notantur, similiter Incestuosos, Homicidas, perjuros, raptos, maleficos, veneficos, adulteros, & de bellis publicis fugientes, & qui indigne sibi petunt loca tenere, aut facultates Ecclesiæ abstrahunt injuste, & qui fratres can-

54. de Testibus, & accipit. ex cap. Nunquam 4. dist. 56. ubi ex verbis S. Chrysostomi sic dicitur: Ad meliora conversam nequaquam prius vitam commaculat; ex cap. Si duo 4. caus. 35. quest. 6. ibi: Se...novitius fegregatos, atque infamiae effectus, deinde ab lapsu facinore desinunt. Et ratio conclusionis est, quia ex cap. Cum cessante 60. de appellat. cessante causa cessat effectus, & ex cap. Omnis res 1. de Regulis Juris in 6. Omnis res per quaevisque causas nascitur, per easdem dissolvitur. Et sic tenet communis Doctorum cum Layman loc. cit. n. 10. La Croix lib. 7. n. 517.

- 23 Solus Summus Pontifex dispensat in infamia Juris, ac in Irregularitate, quae ab ipsa procedit. Communis cum Barbosa loc. c. num. 30. Layman loc. c. num. 3. Fagnan. lib. 5. decretal. in cap. Vergentis 10. de hereticis n. 38. Episcopus autem dispensare potest solum in infamia Facti, qualis est quae nascitur ex crimine aliquo notorio. Barbosa loc. c. n. 31. Navarr. in Manuali cap. 27. num. 204. Miranda in Manuali Prelator. tom. 2. quest. 8. art. 5. conclus. 1. Joann. a Cruce de statu Religios. lib. 1. cap. 6. dub. 17. conclus. 2. Fr. Sigismund. a Bononia de election. dub. 87. num. 6.
- 25 & alii. Immo volunt alii, Episcopum, aut Praelatum neque posse cum Subdito Beneficiatum dispensare in infamia Facti, sed solum in effectibus, quos causat infamia; nam, dicunt ipsi, infamia Facti, quandiu non purgatur, est impedimentum quasi de Jure naturae excludens a Beneficio. Passerin. de election. cap. 25. num. 540. La Croix lib. 4. n. 788.
- 26 Alios infamare quale sit peccatum, & quam obligationem inducat; Et an aliquando liceat? Vide verb. Detractio art. 1. & art. 2. per tot.
- 27 Se ipsum infamare quale sit peccatum? Vide verb. Detractio art. 1. n. 58. & 59.

Additiones ex aliena manu.

- 28 Divisio infamiae in infamiam Juris, & in infamiam facti, quam tradit Auctor n. 3. nonnullis displicet; Vide Donell. Comment. Jur. Cruil. lib. 18. cap. 6. litt. 1. Sed eam probat Osual. Hilliger. in suo Donell. Emendat. loc. monit. & Freber. de Infam. lib. 3. cap. 22. qui n. 18. hanc Regulam tradit: Quidquid bonis moribus aversum, & gravium virorum incorrupto iudicio dedecori existimatur, facti infamiam gignit.
- 30 Recte vero notat Stryk. in Usu moderno Pandectar. lib. 3. tit. 2. §. 1. quod sive de Infamia Juris, sive de Infamia Facti agatur, ad mores Provinciae praecipue recurrendum sit,

& exinde infamia sit dimittenda; Idque quia quod olim infamiam irrogabat, contraria lege, vel consuetudine ab infamiae macula liberari potuit. De Carnificibus, Lictoribus, Praedemones in forum, infra annum lictus neventibus, Tutoribus Pupillas ducentibus, & aliis id genus, an hodiernis moribus pro infamibus habendi sint, vide apud laudatum Auctorem loco mox allegato. E numero vero infamiam tollendi sunt Aurige, quos nescio cur Auctor num. 11. infames reputavit.

De effectibus infamiae consule Freber. dist. lib. 2. de Infam. cap. 24. & sequens. Atrobique per tot. Nota vero quod effectus illi Filiae non sequuntur, Carpzov. part. 3. decis. 298. n. 14. Mru. part. 5. decis. 11. num. 7. De causis vero infamiae Juris vide Donell. Comment. Jur. Civil. lib. 18. cap. 7. & 8. tum & maxime ibidem Osual. Hilliger. qui hanc materiam accuratissime tractavit, & una docet, quando tollatur infamia.

An causa non poena hodie infamet, expendit Stryk. in Usu Moderno Pandectar. lib. 3. tit. 2. §. 13.

Non omittendum, quod observat Mornac. ad leg. 13. §. 7. ff. de his, qui notantur Infamia, hodie ob poenam graviores alicui irrogatam famam condemnari non conservari. At non video, quare gravatus in uno, in alio non debeat sublevari, & beneficio d. l. 13. in conservanda fama gaudere.

Nec est praeterendum, receptum in praxi esse, ut scilicet Judici liceat condemnatos de delicto famoso famam reservare dictata poena: At praxim hanc improbat Stryk. in Usu Moderno Pandectar. lib. 3. tit. 2. §. 14.

I N F A N T E S.

Quoad Infantes sine Baptismo defunctos, qui ad quedam Sanctoria prodigiis celebrata, deferri solent, & ibi fufus precibus, ut Deus eos ad vitam revocare dignetur, donec saltem Baptismum recipere possint, ac si aliquod, licet incertum, in eis vitae signum appareat, sub conditione baptizantur, cumque deinde, ut plurimum, morti reddantur, seu potius dicta dubia vitae signa non appareant, tamquam baptizari in loco sacro sepe liuntur, Benedictus XIV. de Synodo Diocesana lib. 7. cap. 6. num. 10. & 11. relatis variis Diocesanis Synodis, in quibus praemissa

capitis vestra fuerat sub gravium poenarum interminatione, deinde sub num. 12. testatur, quod a Congregatione S. Officii re diligenter examinata, die 27. Aprilis 1729. decretum fuit, quod huiusmodi consuetudo de medio tolleretur; Idemque confirmatum fuit die 19. Decembris ejusdem anni, item 20. Feb. 1737. 30. Janu. 1738. 3. & 6. Junii 1744. ac denique die 11. Maii 1751.

INFERNUS.

definitur eos, qui cum solo originali moriantur, mox in Inferno descendere; Et sic tradunt communiter Doctores.

Quod Purgatorium sit in inferioribus terrarum partibus, seu in Inferno, deducitur ex Apostolo ad Philippenses 2. ubi habetur quod de nomine Jesu omne genuflectatur Caelustum, Terrastrum, & Infernum; quae ultima verba solummodo de animabus Purgatorii intelligi possunt, cum nequeant intelligi de animabus in Inferno damnatis, quae necum non flectunt genua Christo, sed potius illum continuo blasphemant, juxta illud Psal. 73. num. 33. Superbia corum, qui te oderunt, ascendit semper. Item ex illo Psal. 113. Non mortui laudabunt te Domine, neque omnes qui descendunt in Infernum, ubi colligitur, adesse aliquas animas in inferioribus terrarum partibus quae Deum laudant, quae cum non possint esse animae eternaliter damnatae in Inferno, debent necessario esse animae temporaliter puniendae in Purgatorio. Item aliis Sacrae Scripturae textibus omissis, ex illis verbis quae in Sacrificio Missae pro Defunctis dicuntur: Libera Domine animas omnium fidelium Defunctorum de penis inferni, & de profundo loci; quae verba intelliguntur solum de animabus Purgatorii, cum in Inferno nulla sit redemptio. Vide verb. Purgatorium.

Quod Infernus proprie dictus sit in inferioribus terrarum partibus, nemo est, qui dubitet; immo per omnes est locus infimus inferorum. Et de hoc est sermo in presenti; & de hoc intelliguntur omnes illae conminationes Sacrae Scripturae, & parabolae Evangelicae de Serpe infideli & pigro, de Zizaniis &c. Matth. 17. Er in hunc descenderunt Chore, Dathan, & Abiron, qui ut habetur Num. cap. 16. n. 33. descenderunt vivi in infernum operis humo, & in hoc sepultus est dives ille, de quo Luca 16. dicitur: Mortuus est dives, & sepultus est in inferno.

Infernum locus, & ignis ejus creatus est 7 in prima die, in qua Deus creavit Mundum; Abulensis tom. 7. in Mattheum cap. 25. qu. 708. in principio, Payerlinek in Theatro vitae humanae, verb. Infernus lit. I. Tirinus in Genesim cap. 1. num. 1. & alii passim contra Ludovicum Molinam existimantem tercia die creatum fuisse Infernum, eo quod illa die terra ornata fuisset, in cujus centro Infernus est. Et ratio nostrae conclusionis est, quia Deus in prima die creavit Angelos, & Angeli ut habentes actus celerrimos, statim ut creati sunt, peccaverunt, & statim damnati sunt ad ignem

A 3 In-

1 Inferni, seu Infernorum quatuor sunt loca; sive sinus juxta qualitates poenarum, quas animae defunctorum in illis sustinent, nempe Limbus Sanctorum Patrum veteris Testamenti, Limbus sive locus parvulorum in peccato originali decedentium, purgatorium, & locus damnatorum, qui Infernus communiter dicitur; Sic communis Theologorum sententia teste Bellarmine tom. 2. l. 2. de Purgatorio cap. 6. vers. Oltius est communis Scholasticorum, Boyerlinck. in Theatro vitae humanae, verb. Infernus.

2 Horum quatuor Inferorum loca, seu quatuor inferni partes rationabiliter desumuntur ex quatuor poenarum generibus, quia omnia illa quatuor loca sunt poenalia, & omnis poena, aut est tantum damni, aut etiam sensus; & rursus aut aeterna, aut temporalis. Pro poena igitur solius damni temporalis, erat Limbus SS. Patrum, qui nunc vacuus remanet. Pro poena solius damni aeterna, est Limbus puerorum. Pro poena damni, & sensus temporalis, est Purgatorium. Pro poena damni, & sensus aeterna, est Infernus; Bellarm. loc. cit. & alii passim.

3 Quod Limbus Sanctorum Patrum veteris Testamenti fuerit subterraneus, seu in Inferno, constat ex Genesi 27. num. 25. ubi Jacob, audita morte filii sui Joseph, descendam, dixit, ad filium meum lugens in Infernum, quem tamen sciebat esse in Limbo. Item ex Apostolo ad Ephes. 4. habetur, quod Christus descendit ad inferiores partes terrae, & ex Symbolo quod descendis ad inferos; constat autem quod ivit ad sinum Abrahae, unde liberaret animas Sanctorum Patrum, adeoque talis Limbus est in inferioribus partibus terrae.

4 Quod Limbus puerorum sine Baptismo decedentium sit subterraneus, seu in Inferno, habetur ex Concilio Florentino sess. ult. ubi Tom. V.

Inferni, adeoque dicendum est in prima die creatum fuisse Infernum.

8 In Inferno adest verus & proprie dictus ignis, quo damnati cruciantur; Sic communis Theologorum sententia teste Tirino in *Judith* cap. 16. num. 21. *Mastrio Theolog. moral. disp. 26. num. 5.* contra Calvinum, & alios Hæreticos. Et hoc deducitur expresse ex pluribus Sacre Scripturæ locis, in quibus de tali igne fit frequentissima mentio, & signanter *Matth. cap. 2. num. 10.* *Omnis arbor, quæ non facit fructum bonum, excidetur, & in ignem mittetur, & num. 12.* *Paleas combures igni inextinguibili, cap. 13. n. 42.* *Mittent eos in caminum ignis, cap. 25. num. 41.* *Discedite a me maledicti in ignem æternum, Marc. cap. 9. num. 42.* *In gehennam, in ignem inextinguibilem; ubi vermis eorum non moritur, & ignis non extinguitur, Luce cap. 19. num. 24.* *Crucior in hac flamma, Apocalyp. cap. 14. num. 10.* *Cruciatbitur igne, & sulphure, cap. 2. num. 9.* *Missus est in stagnum ignis, cap. 21. num. 8.* *Pars illorum erit in stagno ardentis igne, & sulphure, Deuteronom. 32. num. 22.* *Ignis succensus est, Judith cap. 26. num. 21.* *Dabit ignem, & vermes in carnes eorum, ut urantur, & sentiant usque in sempiternum, Ecclesiastici cap. 7. n. 19.* *Indicta carnis impii ignis, & vermis, Isaïæ cap. 33. num. 14.* *Quis poterit habitare cum igne devorante, cum ardoribus sempiternis? Psal. 10. num. 7.* *Pluet super peccatores laqueos, ignis, & sulphur, & spiritus procellarum pars calicis eorum, Psalm. 20. n. 10.* *Pones eos ut clibanum ignis, Psalm. 139. n. 11.* *Cadent super eos carbones, in ignem dejicies eos.*

9 Ignis Inferni est corporeus, & ejusdem speciei cum hoc nostro elementari; Scetus in 4. *dist. 44. q. 2.* & 3. *S. Bonaventura ibid. p. 2. q. 1.* *Mastrius Theolog. mor. disp. 26. n. 6.* & alii passim: Nulla enim est necessitas illum ponendi diversum, & citata loca Scripturæ sunt adeo clara; ut nonnisi de vero corporeo igne ejusdem speciei cum nostro elementari interpretari possint, alioquin Scriptura verbo valde æquivoco usæ fuisset, & in significatione nobis incognita. Nec obstat, quod ignis infernalis pabulo non indigeat, nec sublimiorem petat locum, sicut hic noster, quia, & in propria sphaera secundum Philosophos ignis alimento non indiget; & facillimum est Divinæ Virtuti in infimo loco eum cohibere ad damnatorum cruciarum absque eo quod sicut ignis noster suapte natura sublimiorem petat locum.

10 Spiritus damnatorum ab igne infernali tor-

quentur per modum alligationis, & detentionis localis ut in carcere, ac per alligationem, & detentionem objectivam, idest cruciantur ab igne non actione physica, sed intentionali per tristitiam, quam causat; Sic Scorus, & Scotistæ in 4. *dist. 44. q. 2.* & etiam Nominales ibidem, & sequuntur recentiores passim; *Amicus disp. 22. sect. 4.* *Aversa quest. 64. sess. 1.* *Joannes de S. Thoma q. 64. disp. 24. art. 3.* *Nazarius, & alii citati, & secuti a Mastrio cit. disp. 26. num. 10.* & in *secund. sententiarum disp. 3. q. 6. artic. 3. num. 527.* ubi ex Suarez testatur hanc fuisse etiam opinionem S. Thomæ, & Thomistarum p. 1. q. 64. *art. 4.* & 4. *contra Gentes c. 90.* dicitque expresse, quod sententia in Scholis verior, & communior tam apud veteres quam recentiores docet, Dæmones & spiritus damnatorum esse igni alligatos, ita ut ab eo se liberare non possint, & ex hac alligatione cognita, & notita admodum tristari, & torqueri, quam alligationem ad ignem explicant vel per modum carceris illos detinentis in certo loco, ne pro illorum libito ubique vagari possint, vel per modum objecti determinantis illos ad continuam sui considerationem, ne expedite pro suo arbitrio valeant ad alia objecta cogitanda converti.

Probatum igitur ex Sacra Scriptura, quod 11 pœna ab igne Inferni spiritibus damnatorum illata, sit pœna alligationis, & detentionis: Fere enim semper Scriptura explicat illam pœnam per dictum modum alligationis, & detentionis, & patet ex *Apocalyp. 20.* *Et apprehendit Angelus Draconem, qui est Diabolus, & Satanæ, & ligavit eum per annos mille, & misit in Abyssum, ubi, ut vides, cruciatus Dæmonum in Inferno explicantur per vincula, & alligationem, ac detentionem; Et 2. Petri 2.* *Angelis peccantibus Deus non pepercit, sed rudentibus Inferni detractos in Tartarum tradidit cruciandos; & in Epistola Catholica S. Judæ Apostoli dicitur: Angelos verò, qui non servaverunt suum Principatum, vinculis æternis sub caligine reservavit. Et Isaïæ 24.* *Et congregabuntur in congregatione unius fascis in lacum, & claudentur ibi in carcere; Et Threnorum 3.* *In tenebrosis collocavi me sicut mortuos sempiternos, ut non egrediar, aggravavi compedem meum. Et hoc idem indicat petitio illa, quæ Luca 8.* *Dæmones Christum rogabant, ne illis imperaret, ut in Abyssum irent, ne scilicet ibi carceris, seu alligationis, & detentionis pœna punirentur, ut Patres colligunt ex illis ver-*
bis

bis *Matthai 8. Quid nobis, & tibi Jesu Fili Dei? venisti hic ante tempus torquere nos.*

- 12 Probatum etiam auctoritate. Sanctorum Patrum; Sanctus enim Gregorius Papa l. 4. *Dialogor. c. 29.* interrogatus: *Quomodo rem incorpoream tenere ignis corporeus possit?* Sic respondit: *Si viventes hominis incorporeus spiritus tenetur in corpore, cur non post mortem, cum incorporeus sit spiritus, etiam corporeo igne teneatur?* Deinde cujusmodi sit ea poena, declarat: *Teneri autem spiritum per ignem dicimus, ut tormento ignis videndo, atque sentiendo puniatur; Ignem namque eo ipso patitur, quod videt, & quia cremari se aspiciit, crematur, sicque fit, dum res corporea incorpoream exurit, tum ex igne visibili ardor, ac dolor invisibilis trahitur, ut per ignem corporeum mens incorporea etiam incorporea flamma crucietur.* Item S. Augustinus 21. *de Civitate Dei c. 10.* ait: *Cur non dicamus, quamvis miris, verisque tamen modis spiritus incorporeos posse poena corporalis ignis affligi? Nam si spiritus hominum etiam ipsi profecto incorporei etiam nunc potuerunt includi corporalibus membris, & tunc poterunt corporum suorum vinculis perpetua alligari. . . . Adhaerebunt ergo, etiam si eis nulla sint corpora, spiritus Dæmonum; immo spiritus Dæmonum licet incorporei, corporeis ignibus cruciandi, & consimiliter loquantur varii alii S. S. Patres, qui brevitatis gratia omittuntur.*

- 13 Quomodo autem dicta poena ab igne corporeo spiritibus inferatur? Demonstrat Scotus in 4. dist. 44. num. 5. ubi dicit, quod dolor est passio consequens apprehensionem sensitivam, & in appetitu sensitivo, tristitia autem est proprie in appetitu intellectivo, aut in voluntate, & consequens apprehensionem eventus alicujus objecti noliti. Deinde num. 7. dicit, quod ignis Inferni est objectum disconveniens Dæmonibus, idque dupliciter. Primo ut detinens spiritum definitive. Secundo ut immutans objective, & utroque modo cruciat Dæmones. Primo quidem, quia nolunt detineri ab igne, cui ex lege Dei se alligatos agnoscunt tamquam perpetuo carceri, ac instrumento Divinae justitiae; Unde illa nolita alligatio, ac violenta detentio infert magnam tristitiam, & afflictionem damnatis spiritibus, qui ob innatum libertatis amorem summe tristantur, quod sibi impeditam videant potentiam motivam, ne possint pro libito ubilibet vagari: Si enim brutum animal intellectu, ac libertate carens, & solum sensum, & appetitum habens, dum se catena ligatum videt, adeo vehementer affligitur, & torquetur, multo magis dicta alli-

gatio, & detentio affliget, & torquebit nobilissimos illos spiritus.

Unde ibidem num. 9. subjungit Scotus, quod 14
Diabolus summe tristatur; Non enim tantum odit detentionem activam Dei, & suam passivam a Deo, sed etiam odit detentionem formalem perpetuam ab illo igne, & per consequens de illa detentione formalis tristatur; Cum autem tristani sit formaliter cruciari, sequitur, quod ignis, ut formaliter detinens Diabolum, etiam aliquatenus effective ipsum cruciet. Nec refert quod ipsum non detineat effective; Inde namque non sequitur, quod non possit ipsum etiam effective cruciare, quia ut detinens formaliter est objectum nolitum, & apprehensum ut disconveniens; Objectum autem nolitum effective inferre tristitiam.

Ostendo igitur ex Scoto, quod ignis Infer- 15
ni cruciet spiritus damnatos eos detinendo definitive, ostenditur, quod etiam eos cruciet ipsos immutando objective. Primo namque, inquit Doctor ibidem num. 11. intellectus Angeli determinatur perpetuo ad intense considerandum ignem in ratione objecti; Secundo apprehendit istam determinationem, idest necessitatem ad talem considerationem; Tertio odit, & sicut prius istud odium oritur ex affectione commodi, ex quo vult quodcumque objectum, prout sibi delectabile fuerit, & considerare nunc hoc, & nunc illud; & promoveatur ex superbia, ex qua vult uti intellectiva sua secundum imperium voluntatis propriae, & consummatur ex invidia, propter quam odit determinari a Deo ad aliquam considerationem unicam; Quarto sequitur apprehensio non tantum nuda istius considerationis sicut in secundo, sed apprehensio certa de eventu istius considerationis intense & perpetue. Quinto ex hoc sequitur tristitia.

Et hæc secunda poena, nempe detentio 16
objectiva, quatenus intellectus ita perpetuo detinetur in intensa consideratione illius ignis vindicis in ratione objecti, ut nullatenus considerare possit alia objecta, est multo gravior, & acerbior, quam prima, nempe alligatio, seu detentio localis ab igne: Ignis enim, dicit Scotus ibidem n. 13. objective detinens intellectum Angeli, magis effective ipsum cruciat, quam quatenus ipsum detinet localiter; Nam ut detinens localiter tantum, affligit Dæmonem effective, quatenus est objectum nolitum; ut vero ipsum detinet objective, causat effective primam apprehensionem, ad quam determinatur intellectus, quæ est nolita, & ita hæc ultima detentio habet quasi duplicem actionem

in intellectum Dæmonis; prior vero habet tantum simplicem, & unicam.

17 Probatum signanter quod ignis Inferni non cruciet spiritus damnatos actione physica, quia ignis ille est corporeus, & ejusdem speciei cum hoc nostro elementari; ut patet ex dictis *supra* n. 9. adeoque naturaliter saltem non potest agere in substantias pure spirituales, quales sunt Dæmones, & animæ separatae. Nec facile dictum est, quod per potentiam obedientialem res materialis, & corporea possit elevari ad producendum physice accidens spirituale; Et dato etiam quod hoc sit possibile, non est dicendum, quod Deus velit facere continuum, & æternum miraculum, ut elevet virtutem illius ignis corporei ad afficiendum physice Dæmones, & animas damnatas: Inconveniens enim esset, Deum non posse punire Dæmones, & damnatos sine continuo, & æterno miraculo; Unde concludendum est, quod dictus ignis illos cruciet, & affligat, non actione physica, sed intentionali.

18 Et hoc probatur, quia ponendo quod spiritus damnati crucientur ab igne Inferni actione intentionali per tristitiam, quam causat, facilius explicatur, quomodo sine miraculo illi talis elevationis Dæmones torquantur vere per ignem, scilicet quatenus cognoscendo se derideri ab illo igne velut carcere; nec posse ab illo eripi, nec unquam avertere cogitationem suam ab illo sic tormentoso, quia summe nostro objecto, utpote summe opposite suæ potentie motivæ, & intellectivæ a tali alligatione locali, & detentione objectiva, ut summe eis displicita, summam, & intensissimam concipiunt tristitiam: Hic autem modus torquendi est intentionalis, & moralis, cum causet tristitiam, quæ est passio spiritualis in intellectu, & voluntate, adeoque ignis Inferni cruciet illos damnatos spiritus poena intentionali. Et hæc tristitia, ac spiritualis cruciatus, quem ignis causat in mente illorum damnatorum spirituum per dictam duplicem alligationem, ac detentionem localem, & objectivam, est illa incorporea flamma, ac invisibilis ardor, quem S. Greg. *cir. sup.* num. 12. asserbat, res incorporeas trahere ab igne corporeo & materiali: *Res corporeæ incorporantur animis, dum in igne visibili ardor, ac dolor invisibilis irraditur, ut per ignem corporeum mentes incorporeæ etiam incorporeæ flamma crucietur.* Unde hæc poena dicitur poena sensus, non quia per actus sensuum, vel potentiam sensitivam sustineatur, sed quia causam, & originem habet ab aliquo sensibili corpore, quod causa est

hujus poenæ; Quod in præfenti ignem esse habetur ex Scripturis, & Patribus allegatis *supra* n. 11. & 12. ac aliis similibus.

Quamvis in Inferno præter poenam ignis, 19 alias sensus poenas ponat Sacra Scriptura, scilicet poenam vermis, & poenam stercus, & dentium stridorem, & frigiditatem nimiam, tenebras, fixorem sulphuris, spirituum procelas &c. ut patet ex pluribus ipsius textibus, ut *Psal.* 10. num. 7. *Pluit super peccatores laqueos, ignis, sulphur, & spiritus procellarum, pars calicis eorum.* *Psal.* 59. num. 15. *Famem patientium ut canes.* *Job* cap. 15. num. 21. *Sonus terroris semper in auribus impij, &c.* 24. num. 19. *Ad nimium calorem transiit ab aquis nivium, & usque ad inferos peccatum illius.* *Isaie* cap. 3. num. 24. *Eris pro suavi odore fetor.* *Ezech.* cap. 32. num. 3. *De cadaveribus eorum ascendet fetor.* *Ezechiel.* cap. 32. n. 6. *Irigabo verum fetore.* *Judith* cap. 16. n. 22. *Dabit ignem & vermes in carnes eorum, ut urantur, & sentiant.* *Denz.* cap. 32. num. 39. *Fel draconum vinum eorum, & venenum assiduum.* *Jerem.* cap. 32. num. 16. *Cibabo illos absinthio.* *Apocalyp.* cap. 18. num. 9. *Plangent, cum viderint fumum incendij ejus.* *Matth.* c. 2. num. 18. *Ploratus, & ululatus, &c.* 8. n. 12. *Filii autem Regni ejicientur in tenebras exteriores, ibi erit fletus & stridor dentium.* *Marci* 9. num. 43. 45. & 47. *Ubi vermis erum non moritur, & ignis non extinguitur, cum pluribus similibus; Nemo tamen in hac vita scire potest distincte, & determinate, & adzquate, quanam, & quot sint damnatorum poenæ, nisi a Deo revelante eas percipiat, ut teste Mastrio in Theol. moral. disp. 26. art. 1. n. 9. docet communis Patrum, & Theologorum sententia cum S. August. lib. 1. de triplici habitaculo cap. 1. ubi de poenis Inferni loquens ait: Mala autem Inferni dicere, vel cogitare ne sunt, nemo potest, peiora quippe sunt valde, quam cogitatur.* Et infra subdit: *Locus Inferni plenus est tenebrarum, discordiæ, odij, stultitiæ, miseriæ, turpitudinis, amaritudinis, offensionis, doloris, adustionis, sitis, famis, ignis inextinguibilis, tristitiæ, vindictæ perennis, & omnis ineffabilis mali, quod nec dici, nec cogitari potest.* Et paulo inferius tandem subiungit, quod in Inferno nihil invenitur, quod desideratur, nihil videtur, nihil sentitur, nisi quod displicet, nisi quod offendit, nisi quod cruciat, & concludit, quod omnem malum abundat in carcere diaboli, & nullum bonum; & consimiliter loquuntur passim alii Sancti Patres, & Theologi; Et in Evangelio

ipso

ipſo *Luce* 16. num. 28. vocatur *Infernus locus tormentorum*, ubi Ugo Card. ſic habet: *Bene dicitur locus tormentorum, ubi omnis generis tormentorum ſunt congregata.*

20 Homines damnati in Inferno poſt Judicium univerſale etiam quoad corpora ſunt igne cruciandi. Eſt de Fide, & communis Doctorem, & habetur aperte ex *Mattb.* 25. num. 24. *Diſcedite a me maledicti in ignem æternum*, & ex

21 aliis conſimilibus Scripturis. Unde licet non ſit improbable, quod damnati poſt Judicium actione tantum intentionali ab igne ſint cruciandi; Abſolute tamen tenendum eſt, eſſe tunc cruciandos ab igne, non ſolum actione intentionali, ſed etiam actione reali, ideſt ignis poſt Judicium cruciabit homines corpore, & anima præditos, non ſolum actione intentionali, ideſt per dolorem in appetitu ſenſitivo cauſatum, ſed etiam actione reali revera corpus comburente, quamvis non corrumpeute: Hic enim dicendi modus conformior eſt Sanctorum diſtis, & ipſius Sacra Scripturae ubique dicentis damnatos igne Inferni eſſe cruciandos: ignis autem non cruciat niſi actione reali, & executive damnatorum corpora calefaciendo, & ignefaciendo, & dolorem intenſum juxta peccatorum gravitatem, & quantitatem cauſando; Maſtrius *loc. cit.* n. 25. cum Sancto Bonav. & aliis ibi allegatis.

22 Nec valet objicere quod ſic homines damnati poſt Judicium magis torquerentur, quam Dæmones; nam homines præter pœnam illam intentionalem triſtitia in anima ex affligatione locali, & derelictione objectiva ſentirent etiam diras & phyſicas pœnas, quas non ſentirent Dæmones. Non valet, inquam, quia novit Deus ſic attemperare pœnas animæ cum corporeis, ut ambæ ſimul commenſurentur peccatis tam Dæmonum, quam hominum.

23 Poſt diem Judicii pœna & triſtitia eſſentialis damnatorum non augebitur, quamvis augeatur dolor propter paſſionem, & tormenta corporum, & pœna accidentalis ex multitudine damnatorum: Sicut enim poſt diem judicii univerſalis, & corporum reſurrectionem non augebitur in Beatis gloria eſſentialis, ſed ſolum gloria accidentalis, ita in damnatis non augebitur pœna, & triſtitia eſſentialis, ſed ſolum pœna accidentalis; Maſtrius *loc. cit.* n. 27. & alii paſſim.

24 Tam pœna damni, quam pœna ſenſus in damnatis erit inæqualis juxta inæqualitatem demeritorum. Sicut enim Beati inæqualem habent beatitudinem juxta meritorum inæqualitatem, ita damnati quoque inæqualem debent

habere poſſam ſive damni, ſive ſenſus juxta inæqualitatem demeritorum, juxta illud Apoſtoli ad Romanos cap. 2. num. 6. *Reddet unicuique juxta opera ejus.* Et *Apoſt.* cap. 18. n. 7. *Quantum glorificaveris ſi, & in deliciis ſiſ, tantum date illi tormentum, & luctum;* & ibidem cap. 22. num. 12. *Ecce videro vultu, & merces mea mecum eſt, reddere unicuique ſecundum opera ſua.* Et *Demetrium.* cap. 25. n. 3. *Pro meaſura peccati eris & plagarum modus;* Sorus in 4. diſt. 44. qu. 2. & diſt. 50. q. 6. Maſtrius *loc. cit.* n. num. 33. ad 36. & alii paſſim.

Deus in Inferno in punitione damnatorum 25 exercet miſericordiam partentem, & mitigantem, ſeu parialem, non vero liberantem, ſeu totalem; Sic expreſſe Sorus in 4. diſt. 46. q. 4. in fine, Maſtrius *loc. cit.* n. num. 51. ad 55. quod etiam docuerunt ibid. S. Th. & S. Bonav. & prima par exolligitur ex illo *Pſ.* 76. *Numquid obſiſſet miſereri Deus, aut conſiderabit in ira ſua miſericordias ſuas?* Et ex illo *Pſalm.* 142. *In miſericordia tua diſperdes omnes inimicos tuos.* Et ex illo *Habacuc* 3. *Cum iratus fueris miſericordie recordaberis;* Secunda autem pars colligitur ex illo *Jacobi* 2. *Judicium ſine miſericordia fiet ei, qui non fecit miſericordiam,* & ex aliis ſimilibus. Unde Scotus *loc. cit.* ad conciliandos Scripturæ textus, qui quantum ad hoc videntur ſibi contrarii, & demonſtrandum quomodo miſericordia in punitione damnatorum concurret cum juſtitia, duplicem in Deo miſericordiam diſtinguit; Unam totaliter a miſeria liberantem, qua Deus utitur, cum in hac vita electos liberat a ſervitute diaboli; vel ab omni alio malo tam ſpirituuali, quam corporali, ſive imminente, ſive præſente defendit; Alteram partentem, vel mitigantem, ſeu parialem, qua Deus utitur, vel in hac vita, vel in alia vita, ſed tamen citra condignum demeriti, condonando ſcilicet aliquam partem pœnæ, licet non totam juxta demerita; Unde prima dicitur miſericordia totalis, quia omne præſens malum auferit; Secunda vero partialis, quia ſolam partem tollit malorum. Et ſic illud *Jacobi* 2. *Judicium ſine miſericordia fiet ei, qui non fecit miſericordiam,* loquitur de miſericordia liberante, & totali, non autem de partente, & partiali.

Peccatum veniale, ſive in hac vita dimiſſum 26 quoad culpam, ſive non, licet mortali conjunctum in Inferno punitur ſola pœna temporali, ſicuti pariter pœna peccati mortalis hic remiſſi, ſed non in hac vita ſoluta perſolvitur,

vitur, ac terminum habet in Inferno. Sic Scotus in 4. dist. 21. q. 1. & dist. 15. q. 1. quem sequuntur Scotistæ omnes, & Nominales & alii plurimi apud Mastr. lib. 2. sens. disp. 6. de peccatis q. 8. Vide verb. Peccatum num. 78. & 79.

27 Quisnam sit verus sensus illius Catholici axiomatis, quod in Inferno nulla est redemptio? Vide verb. Peccatum n. 80.

28 Anima Christi ad omnia loca Inferni descendit. Colligitur ex illo Ecclesiastici cap. 24. num. 45. Penetrabo omnes inferiores partes terre, & inspiciam omnes dormientes, & S. August. Epist. 99. dicit, Christum descendisse ad loca Inferni, ubi erant dolores, & tormenta, & S. Fulgentius lib. 3. ad Trasimundum cap. 30. dicit Christum descendisse usque ad Infernum, ubi solebant peccatorum animæ torqueri. Et S. Cyrillus Hierosolymitanus Cath. 4. S. Ambrosius in libro de Mysterio Pasche, S. Eusebius Emisenus in Oratione de Pascha, & alii Patres, dum describunt terrorem gehennæ, ac Dæmonum in descensu Christi, aperte indicant Christum præsentiam suam illis manifestasse. Sic cum aliis Bellarminus t. 1. de Controversiis Fidei lib. 4. de Anima Christi c. 16. lit. A & B ubi ait, quod non videtur satisfacere id, quod dicit S. Thom. 3. par. q. 52. art. 2. nempe quod Christus per realem præsentiam solum descendit ad Limbum Patrum, per effectum autem ad omnia loca Inferni, nam dicit ipse Bellarminus, hoc modo possumus cum Durando dicere ad nullum locum Christum descendisse aliter quam per effectum, cum Scriptura non distinguat loca.

29 Christo non fuit aliqua pœna esse in Inferno, fuit quidem in loco pœnæ, sed sine pœna; S. Bonav. in dist. 22. q. 4. cujus loquendi modus testè Bellarm. l. c. lit. D. videtur magis consonans SS. Patribus.

30 Descensus Christi ad Inferos consulit Animabus iustorum dno maxima bona, nempe Beatitudinem essentiali, & educationem in Cœlum; Beatitudinem enim essentiali coniuncto illis præstitit, juxta illud Ecclesiastici cap. 24. num. 45. Penetrabo omnes inferiores partes terre . . . illuminabo omnes sperantes in Domino. Et illud Luca 23. Hodie mecum eris in Paradiso, quod Origenes hamil. 15. in Gen. asserit dictum fuisse non solum Latroni, sed etiam omnibus iustis, qui in Inferno seu in Limbo Sanctorum Patrum erant, & Tirim. in cit. cap. 23. Luc. num. 43. claram Dei visionem intuitu mortis Christi, statim ac expiravit, concessam fuisse omnibus in Limbo; E-

ductionem autem in Cœlum præstitit illis die suæ Ascensionis juxta illud: Ascendens Christus in altum captivam duxit captivitatem.

Christus ad Inferos descendens nullum de 31 Purgatorio secum duxit, nisi talis tunc poenam totam purgatoriam, quam erat subiturus, solverit; Tostatus Paradoxo 5. cap. 118. S. Thomas 3. par. quest. 52. artic. 8. ubi docet, Animas Purgatorii non esse liberatas simpliciter ex descensu Christi ad Inferos; Bellarmin. loc. cit. cap. 16. & alii contra alios. Non enim tunc liberavit Christus nisi illos, qui habuerunt talem dispositionem, qualem habent qui nunc liberantur.

Et tanto minus Christus ad Inferos descen- 32 dens liberavit Animas æternaliter damnatas in Inferno, quia in Inferno nulla est redemptio; Sic Doctores Communiter. Nec libera- 33 vit Animas infantium, qui decesserant cum peccato originali; Pueri enim in Limbo manentes, semper ibidem manebunt; Tostatus Paradoxo 5. cap. 126. Bellarminus loco cit. cap. 16. & alii. Vide verb. Peccatum num. 66. & 67.

Aliquæ Animæ damnatæ interdum crucian- 34 tur in aliquibus locis extra Infernum per Divinam specialem ordinationem ad exemplum, & correctionem vivorum; Tostatus de Statu Animarum, conclusionem quartam. Sanctus Gregorius in quarto Dialogorum, & alii plures; & patet de variis apparitionibus, & revelationibus relatis apud Beyerlinck in Theatro Vitæ humane, verb. Infernus, & apud multos alios.

Ora Inferni non sunt montes Ætna, Vulcanus, nec Vesuvius, & similes. Tostatus Paradoxo 5. cap. 10. & alii. Animæ enim damnatæ portantur ad Infernum a Dæmonibus. Tostatus tom. 7. in Matth. cap. 25. qu. 779. & alii. Et in die Judicii descendent in Infernum per miraculum absque terræ apertione. Tostatus Paradoxo 5. cap. 187. & alii.

An Trojanus Imperator gentilis, alique 38 Pagani, & peccatores fuerint precibus aliquorum Sanctorum liberati ab Inferno; variant Doctores: Sanctus enim Joannes Damascenus in Oratione de mortuis dicit, Orationibus Sanctæ Theclæ liberatam fuisse de Inferno Animam Falconillæ cujusdam femine paganæ; & orationibus Sancti Gregorii Papæ Animam Trajani Imperatoris, quod de Anima Trajani Imperatoris refert, & ad longum probat Abulensis in libro quarto Regum quest. 57. Alphonsus Ciaconius in Apologia historia Trajani, & alii plures. Et in Vita Sancti Nicolai de

de Tolentino legitur, ejus precibus liberatam fuisse de Inferno animam sui Consobrini. Sanctus Gregorius libro primo *Dialogorum* cap. 12, scribit, a Sancto Severo excitatum fuisse quendam virum pessimum, qui a Dæmonibus in Infernum deducebatur. *Egesippus libro tertio capite secundo*, refert, Beatum Petrum excitasse affinem quendam Caesaris ethnicum a morte. Sanctus Ambrosius *sermon. 90.* & Maximus *sermon. 2. de Sancta Agneste* scribit, ab ea excitatum filium Præfetti, qui in peccato mortali obierat. Evodius libro primo *de miraculis Sancti Stephani* dicit, puerulum mortuum ante Baptismum ad Reliquias Sancti Stephani fuisse excitatum, & de multis aliis Gentilibus, & Paganis eductis de Inferno per Apostolos, & Viros Sanctos novi Testamenti refert, & probat Abulensis *locis citatis*, dicens, multos ex illis, qui erant per sententiam definitivam damnati in Inferno, eductos ab ipso fuisse per Apostolos, & Viros Sanctos revocando animas eorum ad corpora, ut ibi poenitentiam agerent, & salvarentur.

39 Melchior Canus autem libro 11. *de locis Theolog. cap. 2.* absolute improbat historiam de Trajano Imperatore ut consistam. Dominicus a Soto in 4. *distinct. quest. 2. artic. 2.* & alii plures, ut incredibilem tenent hanc Trajani historiam, in quorum sententiam se magis propendere fatetur eruditissimus Bellarminus tom. 2. *de controversiis lib. 2. cap. 8. de Purgatorio*, variis rationibus probans librum illum referentem hanc Trajani historiam non esse Damasceni.

40 At dato etiam quod historia Trajani, & aliz referentes alios Gentiles, & peccatores fuisse per Apostolos, & alios Sanctos de Inferno eductos, essent veræ; adhuc dicendum esset, nec Trajanum, nec alios Gentiles, & peccatores fuisse damnatos absolute, & per sententiam definitivam ad Infernum, sed cum mererentur poenas æternas, fuisse suspensam eorum absolutam, & definitivam æternalem sententiam propter prævilas Sancti Gregorii, & respective aliorum Sanctorum preces, & interim per sententiam interlocutoriam fuisse punitos in Inferno secundum præsentia eorum demerita. Nec immediate ex Inferno ad Cælum transiisse, sed prius fuisse suscitatos, & tunc Gentiles baptizatos, & peccatores confessos poenitentiam in hac vita egisse, & sic salvatos fuisse. Ita communis sententia, & solutio S. Thomæ, Durandi, Richardi, & aliorum in 4. *dist. 45. art. 2.* & sequitur Bel-

larminus loco citato cap. 8. *vers. Respondes;* & *vers. Ad quid respondebit;* & alii.

A P P E N D I X,

Sive novus de Inferno Articulus.

I. Infernus Græce *Adis*, Hebraice *Schoel*, subterraneum terræ locum sive infra terram positum designat. Negari non potest quin hac voce designatum quandoque fuerit in Scriptura sepulcrum; Doctissimus Calmet Patres, ac nonnullos interpretes sequutus, Genesios 37. v. 35. Jacobum inferni nomine sepulcrum designasse opinatur per hæc verba: *descendam lugens in infernum*, scilicet dolore confectus ingemiscens ad sepulcrum properabo; eademque ratione exponit locum num. 16. v. 30. expressum, quo Core, Dathan, & Abiron terræ hiatu viventes sepulti, in infernum absorpti dicuntur: atque hoc sensu vita functi hominis corpus in infernum, sive subtus terram positum dicitur. Nos vero inferni nomine locum tantum designamus, in quem animæ a corpore separatæ deveniant. Inter omnes convenit, infernum locum tormentorum exprimere, in quem damnatorum animæ detrahuntur: hoc enim sensu sumitur Isaïa 14. 9. Ezechielis 31. 15. Job 26. 5. Lucæ 16. 23. atque alibi passim, tum in Scripturis, tum apud Sanctos Patres. Significat etiam locum quemlibet animarum, quæ nondum in Cælo empyreo æterna Beatitudine perficiuntur, quæ in acceptione sumitur Psal. 29. 4. Act. 2. v. 27. & alibi passim apud Ecclesiasticos Scriptores, ubi descensus animæ Christi ad inferos, vel locus ille indicatur, in quo animæ Sanctorum Christi adventum oppetientes detinebantur.

II. Fuerunt male feriati homines, qui opinati sunt, Judæos olim poenas tantum, & præmia temporalia agnovisse, pro justorum, pravorumque hominum merito: Et inter hos alii a Græcis, alii vero ab Ægyptiis, & Persis mutuasse Judæos putant Inferni, & Paradisi Dogmata. Sed quis hæc delirantium somnia non irrideat? Nam longe ante Hesiodum, & Homerum Græcorum antiquissimos, Isaïas, Jeremias, Salomon, Psalmista, Job, atque Moses scripserunt; ut est omnibus eruditis exploratum. At apud hos omnes memio occurrit Inferni, loci nempe suppliciorum, quibus improbi in alia vita cruciantur. Videatur hac de re August. Calmet supplem. ad diction. Bibli. verbo *Infernus*, ubi textus omnes recen-

sentur, quibus in libris veteris testamenti alterius vitæ suppliciorum, sive Inferni mentio aliqua occurrit; ex quibus perspicuum sit, apud Judæos viguisse semper dogma de præmiis supplicisque vitæ futuræ, atque hujusmodi persuasionem non ex Aegyptiis, & Persis, sed ab antiquis Patriarchis accepisse, a quibus & vitam, & Religionem habuerunt. Nec putes hanc de alterius vitæ suppliciis doctrinam per solam traditionem, qua facta Adamo primum, deinde aliis quoque Patriarchis revelatio propagata in Hebræa gente fuit, ad Moysen usque pervenisse: Nam ipsum quoque rationis lumen, dum demonstrat, Universum, & creaturas rationales Supremi numinis providentiam regere & gubernare, ostendit etiam superesse in alia vitæ bonis præmia, improbis vero hominibus supplicia. Guillelmus Parisiensis part. 1. de Universo cap. 55. satis aptam congruentiam assert rationis luminiconstantaneam, quæ admittendum esse suadet determinatum suppliciorum locum: *Cum universum, inquit, veluti domus quedam sit Creatoris, qui est Dominus, quoniam saculorum, & Regum, ac Rector Universi, necesse est, ut domus ejus completa sit, totalitate partium suarum, & appropriata sufficientia congruentium officiorum. Tu vero non dubites, quoniam necessarius sit exitus in omni regali palatio, atque habitatione, præsertim ubi tanta multitudo habitantium, & sustinendarum. Amplius, nulla est Civitas ordinata, cui bonus Rex præsideat, & bono Magistratu regatur, quæ non habeat locum mercatorum justitie. Cum igitur certum sit, & omnium Philosopherum consensione firmatum, Universum, seu Mundum Civitatem esse Dei altissimi, in qua Civit. sunt Homines, & Angeli, hoc est omnes ex universa substantia spirituales. . . . necesse est hanc Civitatem, quæ Deo altissimo Receptor regitur, locum habere universalem, communem, & appropriatum exercenda divine justitie. Atque hinc facile patet, communem omnium cujuscumque ætatis Populorum persuasionem de futuro miserrimo impiorum statu post hanc mortalem vitam, atque quodam suppliciorum loco, in quo impij sint cruciandi, a traditione originem trahere, a primis parentibus ad omnes homines traducta, quæ deinceps semper conservata fuit interiori quadam naturæ vi, quæ per rectam rationem suggerit, superesse in alia vitæ impiis hominibus supplicia, ac paratum ipsi esse a Supremo Mundi Rectore suppliciorum locum. De consensu omnium gentium cujusque ætatis circa dogma de suppliciis ab impiis in alia vitæ*

subeundis, plures hac ætate nostræ scripturæ Auctores; sed unum legere sat erit Joannem Vincentium Patuzzi Quid. Præd. qui lib. 1. de futuro impiorum statu hujusmodi argumentum luculenter pertrahit.

III. Non deservunt tamen impij, æque hæretici homines, qui vel omnino alterius vitæ supplicia de medio sustulerint, vel circa ea turpissime erraverint. Athei omnes ac Materialistæ cum Dei providentia, & animi immortalitate, Infernum dari negant. Ex hæreticis Selenciani, & Harpiani circa fines quarti sæculi Mundum istum Infernum esse asserbant, & nullum aliud superesse. De iis locutus est Augustinus lib. 12. de Genesi ad litteram cap. 32. dum dixit: *Inferus in hac vita explicari, nec esse post mortem.* In eadem deinceps hæresi fuit Almaricus, qui posuit unumquemque habere in se, vel Paradisum si habeat cogitationem Dei, vel Infernum si habeat conscientiam peccati lethalem; atque etiam Hermannus Rissuich, Beatus, qui nullum post hanc vitam esse Infernum asseruit. Horum vero impietatem, atque errores refellunt luculentissima argumenta ex Dei providentia deducta; Sacrarum Litterarum auctoritas; atque omnium cujusque ætatis gentium consensus. Videatur supra citatus Patuzzi.

IV. Inter omnes Catholicos convenit, Inferni nomine sicut & Empyrej determinatum quendam locum designari; atque unanimi consensu oppositam huic sententiam detestantur, quam Lutherani commenti sunt ex eorum secta, quos Ubiquistas, aut Ubiquetaries nominant. Pretendunt isti, juxta Bellarminum, Bevardentium, Grieserum, & ipsum Bezam Calvinianum, Damnatorum locum, sive Infernum ubique esse, sive diffusum per Universum Mundum, non uni vel alteri, immo neque pluribus locis coarctatum. Quod si revera docuerunt, jam horum sententia exhibenda potius, quam refutanda est. Si enim ubique est Infernus, necessario sequitur, secundum Damnatos, sed & Beatos cum Christo regnantes, non modo caecodamones, sed etiam bonos Angeles, cunctosque homines in terra degentes, in Inferno esse; quod nemo non rideat. At qui sibi persuadeat tam monstruosam opinionem cuiquam in mentem venire potuisset? Malim igitur ego ita ipsorum mentem exponere, ut Infernum ubique esse, sive diffusum Universum Mundum, non quasi locus omnis Damnatorum locus sit; sed quod nullum Deus puniendis improbis locum certum destinaverit: verum arbitram suo modo hunc, modo illum ad

ad huiusmodi officium deligat. Quam sententiam etiam aliqui alii præter Ubiquitarios, amplexati sunt. Hæc tamen opinio sic etiam temperata falsa est, & aliena a fide Catholice Ecclesie, quæ docet, semperque docuit, unum esse certum locum a Deo ad punitionem reprobatorum, sive Dæmonum, sive hominum deputatum. Nititur Ecclesie fides clarissimis sacrarum litterarum documentis, & perpetua Sanctorum Patrum, & fidelium traditione. Constat hæc in primis ex historia, sive Parabola de Lazaro, & divite Epulone. Nam Dives dum in Inferno inter horribiles flammæ cruciaretur, elevasse dicitur oculos suos, ut videret Abrahamum, tanquam ex loco profundiore in altiorem respiciens: Abrahamus vero ipsam alloquens, præter alia, reposuit: *in his omnibus inter nos, & vos chaos magnum firmatum est, ut qui hinc volunt transire ad nos, non possint, neque inde huc transire.* Ac deinde Dives idem orans inducitur pro fratribus suis, *ne & ipsi*, inquit, *veniant in hunc locum tormentorum.* Cæcus sit oportet, qui non videat in hoc textu, extento veluti digito commonstrari locum certum, & peculiarem, illumque damnatis omnibus communem. Nam & a sinu Abrahamæ aperte distinguitur; & iater utrumque *magnum chaos* interjectum esse perhibetur, *que tormentorum locus* distincte nominatur, & nedum pro infelici Divite, sed pro fratribus, ceterisque omnibus, qui ipsius vestigia secuti fuerint, deputatum. Id quoque constat tum ex eo quod corporeo igne impij sunt cruciandi, ut a Lucio quoque nostro demonstratum est; tum etiam ex eo, quod peculiaribus nominibus locus huiusmodi in Scripturis designatur, quæ determinatum locum indicant; nam Lucæ 8. v. 13. & Apocalypsis 20. locus damnatorum vocatur *Abyssus*: Psal. 29. vers. 3. & Isaïæ 14. vers. 15. vocatur *Lacus*; atque alibi passim dicitur *Stagnum ignis*, *Gebenna* &c. Quæ quidem nomina determinatum locum expriment. Iis accedit Patrum omnium, omniumque Theologorum, qui Patribus succedere, consensus; quo fit, ut manifesta Scripturæ oracula perpetua, atque constanti Ecclesie traditione ad certum quemdam indicandam suppliciorum locum ex hoc etiam capite determinentur. Dubitari ergo non potest, quin ut Sanctis hominibus Cælum Empyreum, ita impiis certus suppliciorum locus preparatus sit, qui Inferni nomine designetur.

V. Erii certo constat, determinatum esse locum suppliciorum, in quo improbi penas alterius vite subire debeant; tamen nil certi

Ecclesie iudicio constitutum est circa Universum situm in quo constitutum sit. Quamobrem Angelicus Doctor opusculo 10. art. 31. quærens an locus Inferni sit in centro, vel circa centrum terræ, respondet: *Ad hoc dicendum videtur, quod locus Inferni sit infra terram, unde Augustinus in lib. retracti. dicit: De inferis magis dicere debuissim, quod sub terris sint, quam rationem reddere, cur sub terris esse dicantur: Ubi tamen sit Infernus, an circa centrum terræ, vel circa superficiem, nihil arbitror ad doctrinam fidei pertinere, & superfluum est de talibus sollicitari asserendo, vel improbando.* Id ex eo quoque patet, quod varie circa huiusmodi locum circumferantur opiniones. Quidam enim huiusmodi carcerem extra hunc Mundum situm existimant, iis moti Evangelii verbis: *Ejicite in tenebras exteriores, ibi erit fletus & stridor dentium*; Hinc Chrysostomus hom. 31. in Epist. ad Rom. de gehenna differens ait: *Sed quamam in loco eris? Extra Mundum hunc sætum, ut ego puto. Quemadmodum enim Regum carceres, & metalla præcæta posita sunt, ita extra Mundum hunc erit gehenna.* II ergo, qui cum Chrysostomo sentiebant, Infernum locum Cælo Empyreum oppositum constituerunt, etiam inferiorem ad Empyreum ipsum comparatum, quamobrem Infernus diceretur; sed extra terrarum Orbem positum incognito loco. Alii putant, in quadam telluris superficie situm esse Infernum: fingunt enim regionem quamdam circa polum articum instar magnæ Insulæ intemperantissimam, molestissimam, horribilissimam, & deformissimam, quæ Infernus dicatur, sive locus excruciandis impiis destinatus. Alii opinati sunt, impiorum carcerem in hoc aere caliginoso situm esse, quibus adherere videtur Gregorius Nyssenus in disputat. de Anima, & Resurrectione. Hæc autem opinio ex expositione hujus Paulini textus originem duxit: *Non est nobis colluctatio adversus carnem, & sanguinem; sed adversus Principes, & potestates, adversus Mundi Reges tenebrarum harum, contra spiritualia nequitie in Cælestibus*, ad Ephes. 6. vers. 12. Atque ii omnes, quos nominavimus, Inferni nomine non locum subtus terram positum, sed infra Cælum Empyreum constitutum appellaverunt. Communis vero hæc ætate nostra opinio est, carcerem Inferni in terræ visceribus, sive in ipsius centro situm esse, quæ enim prope terræ superficiem situm asserit opinio, universim rejicitur. Moventur Theologi ad hanc amplectendam opinionem, tum quod hæc aptius exponat Inferni vocabulum,

quam primam Latini Poetæ appellaverunt Elysium, alteram vero Tartara. Ab antiquis Græcis ad Judæos paulo ante Salvatoris nostri tempora propagata hæc eadem opinio fuit, præsertim apud Phariseos, ut videre est apud Josephum hebræum lib. 18. c. 2. Antiquitatum Judaic. Patres nonnulli putantes vocem *Adis* eandem retinere in Scripturis, ac apud auctores Græcos habebat significationem, doctrinam illam de duplici apud Inferos loco susceperunt, ac veluti hypothesis adhibuere in propriis exponendis de futuro animarum statu opinionibus. Justinus Martyr, Irenæus, Tertull. alique antiqui Patres, qui Sanctorum beatitudinem ad finem usque Mundi differendam opinabantur, hanc de duplici apud Inferos loco usurpare hypothesis, ut sedem designarent animarum Sanctorum cum corporum resurrectione Cœlestem beatitudinem expectantium. S. Hieron. alique Patres, qui Christi animam ad Inferos descendisse crediderunt, ut disrupto antiquo carcere, animas SS. Patriarcharum in Cœlestem patriam perduceret; eandem hypothesis secuti, sinum Abrahæ in Inferis constituerunt, ac hoc deinceps imitari sunt Scholastici Limbum SS. Patrum in Inferis adstruentes. Sed Ecclesiæ judicio nil certi definitum habemus, atque intacta fide Abrahæ sinus alibi quoque stabiliri potest extra Cælum Empyreum; qui tamen locus ea ratione Inferorum nomine designari poruit, quia locum indicaret illis excipiendis defunctorum animabus destinatum, quæ expectarent retributionem, atque æternam beatitudinem. An, madvertendum quoque est, antiquis Ecclesiæ Patribus, quorum plerique Antipodas dari negaverunt, longe diversam fuisse Telluris nostræ notionem ab ea, quam in præsentia habemus, non enim sphericæ figuræ ac planetarum instar in aere suspensam tellurem existimaverunt, sed altissimis, immensis ferme radicibus in Universi centro immobilem stabilitam credidere; qua de causa facilius ipsis fuit varias illas sedes in ejusdem visceribus imaginari, atque antè dictam hypothesis sine ullo examine amplecti. Quod sane non adeo facile fecissent, si terra, ejusque figura ita ipsis perspecta fuisset, quemadmodum cognita nobis est. Accedit etiam, ex descensu animæ Christi ad Inferos generalem inferri non posse Patrum consensionem in adstruendo Abrahæ sinu in terræ visceribus. Alii enim descendisse ad Inferos Christi animam putarunt, ut legem mortuorum servaret, ita Irenæus, Tertullianus, Hilarius, Gelasius; ne nos Infe-

ros adiremus, ut colligere est ex Tertulliano lib. de anima cap. 51 & ex Augustino in Psal. 85. Alii, ut iis qui in Inferno erant prædicaret, ut Hermas, Origenes &c. Alii præterea ut suum devicta morte, ac debellato Satana triumphum omnibus manifestaret; alii denique alios designavere hujusmodi descensus fines; atque omnes fere conveniunt Christi animam post ipsius mortem præsentia sua omnibus sese exhibuisse animabus, in quocumque illæ loco degerent, iis nempe, quæ in sinu Abrahæ erant, ut eas gloriæ suæ participes efficeret, reliquis vero, alios ob fines. Ex quibus facile intelligere quisque poterit, ne quidem ex hoc capite erui quidpiam certum posse de situ, in quo Abrahami sinus constitutus esset.

VIII. Venio nunc ad Limbum puerorum, quem Lucius noster cum communiori Scholasticorum opinione alteram Inferni partem constituit a Purgatorio, & loco Damnatorum omnino diversam. Distincti hujusce subterranei carceris a loco Damnatorum, nullum vestigium adest in Scripturis, nec mentio ullæ apud Patres occurrit, sed Scholastici a 12. sæculo, nulla prævia revelatione ducti, illum consinxere, ut locum infra tellurem designarent iis præparatum, qui solam damni poenam sustinere debeant. Novitas ipsa suspectam hanc opinionem facit. At argumenta suppetunt, quæ, meo judicio, etiam falsam luculenter ostendunt. Sat esset ad id probandam unum Florentinum Concilium, ad quod Auctor noster provocavit: nam loco ab ipso laudato Concilii patres definire, cum peccato mortali, aut cum Originali decedentes, mox in Infernum descendere, dispari tamen pœna puniendos. Hic vero Inferni vocabulum, Damnatorum, qui sub potestate Dæmonis sunt, locum indicat. Ubi ergo est ex Florentinorum Patrum sententia Limbus puerorum? Rursus parvuli sine baptismo decedentes Adamitica culpa infecti sunt; ideoque cum Adamo incurrerunt cum morte captivitatem sub ejus potestate, qui mortis deinde habuit imperium, hoc est Diaboli, ut definitum est a Concilio Tridentino sess. 5. de peccato Originali. Hac de causa Ecclesia in collatione baptismi exorcismos adhibere solet, ut hujusmodi ceremonia declaret parvulos etiam per baptismum a potestate Dæmonum, & ad Christum transferri, ut aiebat Augustinus l. 3. operis imperfecti contra Julianum, ubi ita concludit cap. 20. Si non eruitur parvulus (per baptismum) de potestate tenebrarum, & illic remanet, quid miraris

varis in igne aeterno cum Diabolo futurum? Et lib. 1. de pecc. meritis. & remiss. cap. 34. fingens parvulum a se baptizari, inquit, Quid in parvulo agit exorcismus meus, si in familia Diaboli non tenetur? In eadem fuere sententia plures Summi Pontifices, scilicet S. Coelestinus in Epist. ad Episcopos Gallie cap. 12. Zosimus Epist. 157. apud S. Augustinum, & S. Gregorius Magnus lib. 26. Moralium, cap. 20. ac Patres Concilii Carthaginensis anno 418. celebrati, qui parvulos nondum baptizatos participes fere Diaboli definierunt; & Concilium denique 15. Episcoporum in Sardiniam, a Thrasamundo Rege Vandalorum Ariano relegatorum, qui rogati a Petro Diacono, nonnullisque Monachis Romae commorantibus, ut brevem veluti fidei professionem adversus erroris illius temporis, ad eos mitterent, in lib. inscripto de Incarnat. & gratia, de peccato originali c. 27. hæc scripserunt: Firmissime tenet, & nullatenus dubito, non solum homines jam ratione utentes, verum etiam parvulos, qui suo in utero matrem, seu cum de matribus adhuc sine Sacramento Sancti baptismatis, quod datur in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti, de hoc saeculo transiunt, Ignis Aeterni sempiterno supplicio puniendos, quia etsi proprie actionis peccatum nullum habuerunt, originatis tamen peccati damnationem carnali conceptione, & nativitate traxerunt. Habes ergo explicatam per Ecclesiae definitionem doctrinam, quæ tradit, parvulos non baptizatos sub Dæmonis potestate esse, ac ramdiu in Dæmonis familia manere, quoadusque per baptismum ex ipsius imperio eripiantur. At qui sub Dæmonis potestate sunt constituti, atque ad ipsius familiam pertinent, in carcere, cui Dæmon præsit, manere debent; ut consideranti patet. Et cum aliunde Patrum, quos antea citavimus, auctoritates adsint, quæ perspicue docent, parvulos istos in loco suppliciorum, æternorum cruciatuum, tormentorum, gehennæ, & ignis æterni futuros esse, manifestum est de medio tollendum esse Limbum puerorum. Patribus, quos citavimus, addimus S. Prosperi carmine de ingratis, S. Avitum Vienneensem in Gallia Episcopum, qui in carm. ad Fusciam Sororem gehennæ destinatum ait parvulum per baptismum non regeneratum, S. Prudentium Episcopum Tricassium, qui ejusdem gehennæ meminit, S. Isidorum l. 2. differ. Spirit. n. 26. qui hos in æterno igne futuros asserit, S. Gregorium Magnum, qui lib. 9. moralium c. 12. ad tormenta perventuros scribit, & S. Anselmum, qui lib. de Concep.

Virg. & peccato Originali cap. 22. in Inferno futuros parvulos non baptizatos asserit. Quæ quidem sententiæ satis perspicue ostendunt, ante 12. sæculum non solum incognitam, sed universim quoque improbatam fuisse hunc puerorum Limbum. Dicit vero Ferraris, solam pœnam damni hujusmodi parvulis deberi, ideoque locum iis designandum fore, in quo hanc tantum pœnam luant. At Norisius, & omnes fere Augustiniani Theologi, Florentius Corius, & Poncius & Franciscanis, Doctissimus Petavius ex Jesuitis, ac alii bene multi illustres Theologi, tum ex supra adductis Patrum sententiis, tum etiam ex eo, quod in Scriptura homines peccato Originali infecti vasa ire, & vindictæ nominentur; & quod in extremo Judicii die ad sinistram Judicis futuri sint, ideoque mittendi in ignem æternum, argumentati sunt hujusmodi parvulos pœnam quoque sensus subituros esse. Sed hac missa Controversia, de qua alibi fortasse differemus, ad præsens quod adinet, certum, exploratumque videtur, qui sub potestate sunt Dæmonis, ac de ipsius familia, in illa futuros esse Inferni Regione, cui Rector tensbrarum præest; ubi, sicut pro varietate peccatorum dispares improbi homines sustinent pœnas; ita parvuli pœnas luent peccato originali debitas, quæcumque hæc futuræ sint.

IX. Ad Purgatorium quod adinet, Orthodoxa fides docet, animas sine Originali, & mortali peccato decedentes in futura vita Purgatorio igne tandiu esse, quoadusque a peccatorum reliquiis expurgatæ fuerint, ac perfecte satisfecerint. Sed nunc Purgatorii locus sit ab inferno omnino separatus, nihil decernit. Patres vero ignem Purgatorium, ab igne Inferni neutiquam distinguunt; ac Theologi Patrum auctoritate ducti, generatim asserunt, eodem igne, quo cruciantur damnati, electos purgari. Ex quo apparet non adeo diversum esse locum, ut assereret visus est Lucius. At de iis satis.

X. Nunc de igne Inferni paucis differendum est. Etsi nullum Ecclesiae decretum adest, quod definitivum vocant, de vero ac reali Inferni igne; tamen universæ Ecclesiae consensus satis superque ostendit quid sit cuique tenendum. Hinc ab omnibus Theologis statim rejecta & explosa fuit Ambrosii Catharini sententia, qui ignis vocabulum allegorice intellexit, ac designari ea voce voluit in Scriptura summam aliquam pœnam, aut cruciatum omnes a reprobis perferendos. Quam quidem sententiam alii *hereticam*, alii *heresi proximam*,

inimam, universam autem saltem *erroneam*, ac admodum *temerariam* appellant. Ex Heterodoxis, qui Inferorum ignem tropice explicandum esse censuerunt, primo loco recensetur Origenes, qui teste S. Hieronymo in Epistola ad Avitum, in sola conscientia peccatorum Inferorum supplicia posuit. Non desuere tamen, qui Originem ab huiusmodi errore vindicare conati sint, præsertim S. Pamphilus Martyr in apologia pro eodem scripta, in qua loca nonnulla, ex Origene deprompta assert, quæ indicare videntur externam quoque intolerabilem damnatorum poenam. Sed quidquid sit de Origene, illud pro comperto est, sequiore ævo plures Originis discipulos ansam arripuisse ex iis, quæ ille in *Periarabon* scripserat, promovendi sententiam de igne metaphorico. Hanc eandem sententiam docuit deinde Calvinus, ac postea Calvini discipuli Theodorus Beza, Lambertus Danæus, Junius, Filenus, & Reinoldus. At nemo confidentius hanc sententiam proposuit, quam nuperus Theologus Berolinensis, quem laudat, ac sequitur Franciscus Roches Pastor Genevensis *Epist.* 27. Is enim postquam asseruit, verum ac proprie dictum non esse ignem in Sacris litteris ad puniendos impios denunciatum, subiicit, *jam diu consensisse homines, aut Theologos, Scripturæ verba de hoc igne prolata in sensu metaphorico accipienda esse, adeo ut ignis ille ferme extinctus fuerit.* Sed quis hæretici hominis impudentiam non videat? Ignis semper meminit Scriptura, ut omnes fatentur. Ignem hunc materiale esse non solum Christiani omnes, sed etiam Judæi, & Mahometani docuere semper, & docent; qui vero metaphorice hunc interpretari voluere, statim ac singularem hanc explicaverunt opinionem, fuisse ab universo Ecclesiæ cœtu reprehensam, atque damnatam; constat id ex Origenianis antiquis Ecclesiæ sæculis hanc ob causam universim improbatum: constat ex Calvino, ejusque Discipulis, quos vel ipsi Novatores hanc ob rem irriserunt, & confutarunt. Constat denique ex censuris Ambrosii Catharini opinioni a Theologis adjectis. Qui omnia argumentorum genera ad rem hanc pertinentia videre cupiat, legat *lib.* 2. Vincentii Patuzzi de futuro impiorum statu, qui *cap.* 10. Patrum auctoritates, quæ contra apponi solent, erudite exponit, ac sequentibus capitulis omnia Adversariorum sophismata luculenter dissolvit, & explicat.

XI. Hic tamen neutiquam prætermittenda æquissime argumenta ab humana ratione peti-

ta, quæ ab Adversariis opponuntur, cum aptissimis, quas Patuzzi assert responsionibus. Ad quatuor itaque capita hæc revocantur. Primo, inquit, explicari non potest cujus naturæ sit ignis ille, qui Damnatos torquere asseritur, aut in qua materia subsistat. Secundo, quo pacto corporeus ignis in animas agit, ac substantias immateriales. Tertio, si in corpora operatur, eaque comburit, cur ipsa non dissolvatur, ac consumatur? Quarto denique, quomodo non omnes reprobos æqualiter cruciet, cum æqualiter omnes afficiatur, ac naturaliter operetur? Hæc illi quidem ingenti verborum strepitu opponunt, ac exagitant. Sed pessimæ causæ argumentum est decertare armis ab imbecilli ratione humana depromptis adversus dogmata, quæ solidissimis Sacrarum litterarum divinæque traditionis fundamentis nituntur. Quid enim? Tametsi explicare minime possem peculiarem illius ignis naturam, aut actionem in immateriales substantias, aut alias difficultates solvere, quæ ex eodem sobolescunt, numquid idcirco negandum foret huiusmodi ignis nulla divinæ auctoritatis clare distincteque loquentis habita ratione? aut ad tropos & figuras confugiendam, cum literalis sensus lucidissime se prodit, nec citra summam violentiam ad metaphoricum detorqueri valet? Si ita res est, nulla jam erit ex catholicæ fidei veritatibus, quæ pari jure negari non possit, aut ad figuratum sensum referri. Nulla siquidem est, quæ difficultatibus plurimis, iisque non raro gravissimis non obvolvatur. Quæ tamen a me dicta esse nemo putet, ac si nullus ad propositas difficultates solvendas mihi pateret aditus, cum eadem prorsus sint, quas tum Sancti Patres, tum Theologi, & Scripturarum interpretes sibi pluries objecerunt, ac diluerunt. Ex quibus his aliqua cursim delibo.

1. Ad illud itaque quod primo loco objectum est, dico Gehennalem ignem ejusdem esse naturæ cum nostro vulgari, solumque quibusdam proprietatibus, aut qualitatibus differre: nimirum, ut ex sacris litteris, & Ecclesiæ Patribus liquido constat, quod non indigeat fomentis, ut conservetur, quod inextinguibilis sit, quod non luceat, luce saltem clara & perspicua, quod non corpora tantum, sed spiritus etiam corporis expertes affligat, quæ omnia diversitatem naturæ non arguunt, nec exigunt. Quod si de ejusdem materia scisciteris, respondeo eam certo definiri haudquaquam posse: neque tamen exinde quidpiam contra ejus extantiam elici valet, cum Deus

ex quacumque, quæ sibi magis placuerit, materia fornacem illam accendere potuerit, atque accensam perpetuo conservare. Quidam tamen non improbabilius censent, materiam illius ignis saltem præcipuam esse sulphurem; idque colligunt ex nonnullis Apocalypseos locis. Nam cap. 19. legitur: *virii missi sunt hi duo viri in stagnum ignis ardentis sulphure*. Et cap. 20. *Diabolus, qui seducebat eos, missus est in stagnum ignis, & sulphuris*; & rursus cap. 21. de impiis omnibus dicitur *pars illorum erit in stagno ardentis igne & sulphure*. In iis quippe locis de futuræ vitæ suppliciiis sermonem fieri certum est. Cum igitur diserte asseratur ignem illum ardere sulphure, jure colligi posse videtur, materiam ejusdem, saltem præcipuam esse sulphuream. Sed de hoc satis: non enim tanti est hæc objectio, ut fusorem responsionem mereatur.

2. Ad illud quoque, quod secundo loco objectum est, haud difficile est respondere. Paucis rem totam dirimi posse mihi videtur, si dixerimus Gehennæ ignem torquere spiritus modo quodam *inextinguibili*, ut inquit Lactantius, sed plane haud abâmili modo, quo vulgaris ignis agit in animam spirituales, dum corpori conjuncta est. Scimus enim certissime, immaterialem animam uniri corpori, vitam ipsi communicare, suppliciiis corpori inflictiis affici &c. licet modum, quo hæc contingant plane ignoremus. Igitur modus etiam, quo animæ a corpore sejunctæ, vel spiritus incorporei igne inferni corporeo afficiantur, poterit esse inextinguibilis, ac nobis impervius, quin tamen illud merito inficiari possimus. Hinc Joannes Clericus, sub nomine Petri Alethini, licet de veritate ignis materialis dubitanter loquatur; fatetur tamen hocce argumento neminem ad illum abnuendum induci debere, eodem ductus exemplo animæ nostræ in hoc corpore existentis. Sic enim scribit in notis ad cap. 6. lib. 3. P. Petavii de Angelis: *Non negaverim, ignem fore corporeum, eo quod spiritus illo sint torquendi. Hoc enim intellectu difficultius non est, quamvis aliter sentiat Petavius, quam intelligere, qui motus corporis nostri mentem nostram incorpoream, qualis vulgo statuitur, afficiant. Scio dicturum qui hæc legerit, mentem esse cum corpore in unam personam conjunctam, ideoque corporis motibus necessario percelli. De re ipsa hic philosophari nolo. Sed quemadmodum mentes immateriales Deus ita cum corporibus conjunxit, ut moribus eorum afficerentur; sic in loco pœnarum novis legibus naturis impositis efficere posset, ut spiritus igne conspicuo ureren-*

tur; Hoc animæ nostræ exemplum late etiam proflequitur inter alios Auctor Reflexionum in *hystor. Judæorum tom. 3. pag. 326.*

Sed neque Sanctus ipse Augustinus illud prætermisit in lib. 21. de *Civitate Dei* cap. 10. ubi quæstionem hanc proponit, inquit: *Hic occurrat querere, si non eris ignis incorporalis, sicut est animi dolor, sed corporalis tactu noxius ut eo possint corpora cruciari, quomodo in eo erit etiam pœna spirituum malignorum? Idem quippe ignis erit, scilicet hominum attributus, & Daemonum, dicente Christo: discedite a me maledicti in ignem æternum, qui paratus est Diabolo, & Angelis ejus. Et in medium prolata sententia tum eorum, qui daemonibus aerea quædam corpora tribuebant, tum aliorum, qui eos omnis materiæ expertes faciebant, subdit juxta horum decretum; non est de hac re laborandum operosa inquisitione, aut contentiosa disputatione certandum. Cur enim non dicamus, quamvis miris, tamen veteris modis etiam spiritus incorporeos posse pœna corporalis ignis affligi, si spiritus hominum etiam ipsi profecto incorporei, & nunc potuerunt includi corporalibus membris, & tunc poterunt corporum suorum vinculis insolubilius alligari? Cæterum modi plurimi a Theologis nostratibus assignari solent ad explicandum actionem ignis corporei in substantias spirituales, qui legi possunt apud Petavium lib. 3. de Angel. Suarezium item de Angelis, Sotum, & Estium in 4. sentent. dist. 50. & alios; neque enim necessarium judico huc eos derivare.*

3. Argumentum tertio loco positum accuratissime expendit idem S. Augustinus disputans adversus Gentiles, qui illud in primis opponebant: in eoque refellendo magnam partem insumit lib. 21. de *Civitate Dei*. Quæ fusius disferit ille, in brevem summam redacta hæc sunt. Cap. 2. ostendit, *Corpora in ustione ignis esse posse perpetua*, idque declarat exemplo aliquorum animalium, quæ in mediis ignibus vivere perhibentur. Hinc cap. 3. probat consequens non esse, ut corporeum dolorem necessaria sequatur carnis interitus: *Id quidem verum est, docet, de corpore in hoc corruptibili statu posito: quoniam si est anima connexa huic corpori, ut summis doloribus cedat, atque discedat: quoniam & ipsa compago membrorum, atque vitalium sic infirma est, ut eam vim, quæ magnum, vel summum dolorem facit, non valeat sustinere. Tunc autem tali corpori anima, & eo connectetur modo, ut illud vinculum, sicut nulla temporis longitudine solvitur, ita nullo dolore triumpsetur. Proinde etiam si caro nunc nulla est, quæ*

sensum doloris perpesi possis, mortemque non possis, eris tamen tunc talis caro, qualis non est. Tum cap. 4. id pluribus exemplis naturalibus confirmat. Et cap. 5. decernit, quod tamen si modum ignoremus; quo ignis corpora sine eorum consumptione comburat, non ideo hoc indubium vocandum esse, quandoquidem multa sunt in rebus naturalibus certissima, de quibus tamen reddi ratio nulla potest, five rationem & modum ignoramus unde consistere valeant; quorum nonnulla profert. Et soluta cap. 6. quadam objectiuncula, quam inde Gentiles conficere poterant, cap. 7. & 8. concludit: omnipotentiam Dei, qui fecit Mundum in caelo, in terra, in aere, in aquis innumerabilibus miraculis plenam, cum sit omnibus, quibus plenus est, procul dubio majus, & excellentius etiam ipse mundus miraculum, posse facere, ut & resurgant corpora mortuorum, & igne aeterno crucientur corpora Damnantorum. Hæc Augustinus.

Mihi vero rem hanc consideranti difficultatis proposuit solutionem facillime explicari, ac pene oculis subjici videtur, si id ponamus, in quo jam Philosophi omnes, aut ferme omnes consentiunt, calorem scilicet, aut ardorem vehementi concitatioque partium corporis motu constare, vel produci, ipsumque ignem corpora calefacere, ac comburere, cum in ea imprimis hujusmodi motum vehementem & concitatum (vibrationis, aut vertiginis, vel expansionis sit, parum curo). Quod igitur pleraque corpora ita agitata tandem consumantur, id causæ habere, quod ex eo motu vehementi separentur invicem, ac dislentur exiguz primum, alizque deinde resolutæ partes, quæ corpora ipsa componunt. Quare si nullas partes dissolvi, aut a corpore separari contingerit, calidum illud ignitumve inter flammæ consistet citra ullum interitum, aut consumptionem: quemadmodum etiam naturaliter hoc accidere in quibusdam corporibus experientia deprehendimus. Manifestum est enim, aurum e. g. in ardenti fornace vexatum, liquatumque insigniter calefcere, quin tamen absumatur, aut quidpiam primævi ponderis amittat, quia videlicet per agitationem & motum nihil a tota mole sejungitur aut evaporatur. Quod ergo naturaliter contingit in auro, intelligi potest ac debet divina virtute futurum in humanis corporibus, ut nova nimirum in ipsis lege constituta, tartareæ ignis actione vehementissime concutiantur, & agitentur fibræ eorum ac partes, quin tamen separentur aut ipsarum textura dissolvatur.

Id evidentius apparet in systemate causarum occasionalium, quod multis philosophis plurimum arridet: juxta quod rem ita declarat quidam ex Anglia Scriptor agens de pari argumento, seu de corporibus per miraculum in igne sine læsione persistentibus: *Ex hujus legis (secundæ nempe ab ipso positæ circa motum) suspensione corpus humanum, rubus, vel aliquid quodvis inflammabile corpus, etiamsi ardentissimo igne undique cingatur, poterunt tamen non comburi, aut in cineres reduci, aut si forte flammæ, uti Rubus, capiant, coactervatis in vorticem flammis, poterunt non consumi.* Ignis enim particule non comburunt ex innata ultia virtute, aut insito impetu, ut supra vidimus; Sed quia supremus motus Auctor voluit, ut ex occasione hujus impetus ipse dissolvatur, seu comburatur projecta in ignem corpora, velle quoque poterit, ut eadem non dissolvantur, etiamsi rapidissimis ignearum scintillarum cohortibus vorticoso impetu irruentibus impetantur: Ac subinde ostendit etiam quomodo per divinam voluntatem in æternum aliquis vivere valeat, inquit: *possunt enim omnes corporis partes in eodem situ semper retineri: possunt quoque omnes elementares particule a dissolutione cohiberi: Sanguis & alii humores etiamsi æterni & intestino motu intra se agitentur, impediri possunt quominus vapescant, seu quominus principia ipsorum diffingantur, aut eorumdem abradantur anguli, quominus eadem particule per habium corporis non exhalent, & reparatione non egeant.* Brevi, tota quantitas nunc est corporis materia cum eadem figura, situ, numero, fabrica, & usu partium in statu, in quo nunc est, in perpetuum conservari potest, ac proinde corporis vita in æternum perdurare poterit.

4. Ad postremum tandem argumentum ita respondet S. Gregorius Magnus: *Sicut in hoc Mundo sub uno sole multi consistunt, nec tamen ejusdem solis ardorem equaliter sentiant: quia alius plus aestuat, atque alius minus. ita illic in uno igne non unus est modus incendi: quia quod hic diversitas corporum, hoc illic agit diversitas peccatorum, ut & ignem non dissimilem habeant, & tamen eosdem singulos dissimiliter exurat.*

Verum hæc responsio moralem potius five meritoriam, quam physicam causam declarat, cur non una eademque vi, & impressione Damnatos omnes Inferni ignis excruciet. Quare aptius, ut mihi videtur, dicendum, ignem illum corporeum, aut juxta plures causam esse mere occasionalem, aut juxta alios instrumentariam divinæ justitiæ vindicis, ac tanquam Dei instrumentum vim & actionem suam in Damnatos imprimere; atque adeo a causa Prin-

fondo della terra vi sono quattro come grandissime caverne; una per i dannati, che è la più profonda di tutte. I cod. cacciano, che i superbi Demonj, e gli uomini loro seguaci fanno nel più basso luogo, e più lontano del Paradiso che si possa trovare. Nella seconda caverna, la quale è alquanto più alta, vi stanno quelle anime, che patiscono le pene del Purgatorio; Nella terza, che è ancor più alta, vi sono le anime di que' fanciulli, che sono morti senza battesimo, le quali non patiscono tormenti di fuoco, ma solo la privazione perpetua dell'eterna felicità. Nella quarta, che è la più alta di tutte, stanno le anime de' Patriarchi, Profeti, ed altri Santi, che erano morti prima della venuta di Cristo. Unde videtur, quod Theologus noster sicut suae censuræ voluit supra in verb. Capellanus in com. n. 19. Declarationem Sacre Congregationis Concilii, ita hic etiam (ut critica oratio cresceret) voluerit ipsi subijcere adhuc ipsas Pontificias sanctiones. Et ecce plerumque Salomon hic; Matth. 23. 42. Vide etiam ad rem S. Bonaventuram a me allatum sub verb. Recatum n. 80. & S. Thomam adductum in egregio Bullario præclarissimi Ordinis Prædicatorum, tom. 2. pag. 109. in Const. 3. Clemens. V. insip. Benedictus Deus, sub n. 15. ubi sic expresse habetur, Quatuorplex autem est infernus, ut docet S. Thomas in 3. distincti. 22. quest. 2. art. 1. Damnatorum scilicet, puerorum, limbus videlicet puerorum purgandorum, seu Purgatorium, & Sanctorum Patrum, limbus nempe Sanctorum, qui decesserant ante Christi aduentum. In primo sunt tria, scilicet tenebræ gratiæ, tenebræ gloriæ, & pena sensus. In secundo sola duo prima. In tertio tantum secundum & tertium. In quarto erat solummodo secundum. Hinc colligitur ex S. Thoma quis ille sit Infernus, in quem, ut loquitur diploma, illorum anima, qui in peccato mortali, vel cum solo originali decedunt, penam tamen disparibus. Illi siquidem, qui in sola culpa originis sunt, penam damni duntaxat luunt; Alii vero actuali peccato letali inquinati, penas non solum damni, sed etiam sensus persolvunt.

INFIDELITAS.

* Signa protestativa Infidelitatis hæc indicat Benedictus XIV. in suis Decretis pro incolis Regni Serviz incip. Inter omni-genas, Bull. tom. 1. num. 89. monita turcica assequere, in Tom. V.

fidelium templa scilicet Moschæas frequenter, jejuniorum dies per carniam esum profanare, ad effectum ut Mahumetani credantur. Damnat etiam peccati illos, qui ex hac via migraturi cadavera sua Turcarum sepulchris demandarent cum istorum assensu, & mahumetis adhibitis ritibus. *

INFIRMITAS, INFIRMUS.

Infirmitas, que impedit egredi Domo ad negotia magni momenti, excusat ab obligatione audiendi Missam. Communis cum Sanchez, Castropalao, Sanchez, Dicastillo, Gobat, & La Croix lib. 3. part. 1. num. 678. Immo Sanchez, Dicastillo, Gobat cum La Croix loc. cit. num. 678. dicunt, quod quamvis Infirmitas non impediat exire ad aliqua negotia, ad que infirmus valde afficitur, adhuc excusat ab auditione Missæ, si alias adsit periculum subeundi gravis incommodi. Non enim tenetur infirmus statim audire Missam, si hanc audiens cum repugnantia nature, altari possit, & pati grave incommodum. An autem in hoc, vel illo casu valetudinis sensatur incommodum sufficienter grave ad excusandum ab auditione Sacri, statim potest iudicio Medici, vel Superioris, vel Parochi, vel etiam proprio, si infirmus ipse sit ita prudens, ut possit per se ferre iudicium; Sanchez, Dicastillo. Bonac. Gobat cum La Croix loc. cit. n. 679. & alii passim.

Infirmitas gravis, ob quam infirmus nequit recitare Divinum Officium sine laesione sue valetudinis, vel sine incommodo, vel incremento morbi, excusat a celebratione totali; Communis, arg. cap. Gloriosus 2. dist. 91. Non excusat tamen Infirmitas levis, ut parvus dolor capitis, stomachi, vel pectoris, & interdum etiam levis febris tertiana, aut quarana, cum talis dolor, aut febris non soleat tota die vehementer affligere, ita ut non valet tempus ad Divinum Officium recitandum. Navar. tom. 4. de orat. 2. II. n. 6. & in de mand. cap. 25. n. 100. Sotus lib. 10. de iustitia qu. 5. art. 3. Layman lib. 4. tract. 1. cap. 6. Bonacius tom. 4. prax. rerum Regal. quest. 91. num. 1. Tabiena, Armilla, & omnes Sarraceni in verb. More Canonice, Basemb. Filiac. & alii citatis Bonacina de Moris disp. 1. qu. 6. p. 2. Infirmitas impediens infirmum ad recitandum v. g. solum Matutinum, non excusat ipsum a

7224. Sanchez, & Tamburin. *loc. cit.* & alii plures. (a)
- 177 Qui ob Infirmitatem non possunt Horas recitare debito tempore, possunt autem commode sine nocummento valetudinis recitare alio tempore ante, vel post, v. gr. si post prandium laborant Quartana, mane autem sint liberi, aut econtra, non excusantur a praecepto; Sic Castropal. *tract. 7. d. 2. part. 6. n. 6.* Stoz *loc. cit. num. 409.* Tamburin. *lib. 1. c. 3. §. 7. verb. Hora Canonice num. 20.* La Croix *loc. cit. num. 1226.* Pellizarius *loc. cit.* & alii. Et ratio est, quia quod recitentur Horae hoc, vel illo tempore, est circumstantia accidentalis tantum, obligatio autem recitandi totum Officium incipit a media nocte, & durat per singulas partes diei naturalis usque ad alteram mediam noctem. Henriquez autem, Canus, Caramuel, & alii volunt, eos non teneri anticipare vel postea supplere Horas respondentes illi tempori, quo aegrotant, quia obligatio anticipandi, vel supplendi videtur tunc tantum esse, quando impedimentum est ex nostra libertate, non autem quando est ex necessitate, uti ex infirmitate, & hanc sententiam dicunt esse probabilem Diana *part. 4. tr. 4. ref. 10.* Lessius *l. 2. cap. 37. num. 43.* Sanchez *loc. cit. d. 43. num. 7.* Gobat *loc. cit. num. 711.* Sporer *in Theol. Sacramental. n. 172.* & alii. (b)
- 179 Si infirmus sit communicandus, & desit Stola vel Alba, potest in tali casu ei dari communio sine ipsis, quia quamvis ista spectent ad reverentiam Sacramento debitam, non est tamen positiva irreverentia, sed tantum omisso majoris reverentiae, & necessitas hominis propter quam instituta sunt Sacramenta, videtur excusare; necessitas enim non habet legem, *cap. Sicut 11. de consecrat. diff. 1. cap. Omnes 1. de Feriis, capit. Consilium de observat. jejuniis, cap. Consultasti 3. de celebrat. Missar., & quod non est licitum in lege necessitas facit licitum; cap. Quod non est 4. de Reg. Juris id. 6; & sic expresse tenet La Croix *lib. 7. p. 2. n. 335.* & alii. Infirmus, si commode jejunis expectare non possit, communicare potest non jejunus, sed per modum Viatici; Communis cum La Croix *lib. 6. pag. 1. num. 602.* Aversa *quest. 8. sect. 9. §. 6.* Gobat, Tamburin. Dicastill. & aliis. * Inter quos non est omnino praetermittendus P. Benjamin Elbel *part. 3. Conf. 14. num. 90.* ubi casum in hoc proposito valde singularem resolvit. **
- Infirmus tenetur ex praecepto Divino Eucharistiam sumere per modum Viatici, quando est in periculo mortis constitutus, & hoc etiam si non sit jejunus. Vide *verb. Eucharistia n. 34.* Et licet sit jejunus, recte adhuc adhibetur 22 formula: *Accipe Viaticum.* Vide *verb. Euchar. num. 35.* Qui mane ante periculum communi- 23 cavit ex devotione, si superveniat periculum, an teneatur eodem die per modum Viatici communicare? Vide *verb. Eucharistia num. 36.* In eadem infirmitate, etsi non teneatur, potest tamen aegrotus post septem, vel octo dies 24 repetere Viaticum non jejunus, dummodo nequeat jejunus sumere, & periculum mortis recurrat. Vide *ibid. n. 37.* Quando morbus, & 25 periculum diu protrahitur post 7. vel 8. dies, potest iterum dari communicio non jejunus. Vide *ib. n. 38.* Viaticum dari debet infirmis in 26

pe

(a) Quae hic circa onus recitandi divinum Officium afferuntur, nimis laxa videntur. Consultat igitur Lector hoc loco P. Antoine, aliosque Saniore Moralistas.

(b) Multa pronuntiat Lucius Ferraris a num. 14. ad num. 18. obligationem infirmorum recitandi divinum Officium spectantia, quae, meo quidem iudicio, a laxitate excusari nullatenus possunt. Quod autem majus negotium facessit illud est, quod Diana, aliisque casuistis duobus, veluti probabile venditur, nimirum illos, qui aliqua infirmitate praepediti officium recitare nequeunt debitis horis, non teneri anticipare, vel supplere horas temporis respondentis, quo fuerunt infirmitate detenti. Hujus asserti absurditas per se constat. Certum enim est matutinis recitandis nocturnum tempus esse assignatum: pone te Sacerdotem privaturnumquam nocturno tempore assurgentem, ut matutinum persolveras, nocte praeterita aliquo laborasse incommodo, a quo sole illucescente, perfecte convalescisti: Postea Ferraris sententia, teneberis quidem horas diurnas persolvere, quia: nullo laboras valetudinis impedimento; minime vero nocturnas ob morbum, a quo jam convalescisti, quamquam si nullum portulisses incommodum, diem expectasses ad matutinum recitandum. Immo nec praevire teneberis, etsi praevideas morbum superventurum, quamquam assuetus sis canonicas horas anticipare, puta, matutinum recitare vespere antecedenti, diurnas horas de mane, &c. Quid in hac re absurdum?

periculo etiam in die Parasceves. Vide *ibid.*
 27 *Ann. 1. 2. Si infirmus ob ruffum, vel ob aliam
 causam sumere non possit Viaticum, non de-
 bet ad illum deferri SS. Eucharistia devotionis
 causa. Vide 2. 2. n. 50.*

28 Pro consecrando Viaticum dando infirmo non
 est incivile Sacerdoti non jejuno celebrare;
 S. Antonius, Suarez, Azorius, Jordanus,
 alique plerumque cum Dicastill. *dist. 9. n. 349.*
La Croix lib. 6. part. 1. n. 611. Quamvis enim
 Sacerdos teneatur celebrare jejunus solum de
 precepto Ecclesiastico, & infirmus teneatur in
 periculo mortis sumere Viaticum de precepto
 Divino, tamen preceptum Divinum non obli-
 git, nisi quando observari potest cum debita
 reverentia principalibus ritibus, & quasi sub-
 stancialibus ceremoniis ab Ecclesia prescriptis,
 ut recte observant Suarez, Fag. Diana, Amb-
 ros. Lago, Tambur. Dicastill. Platell. apud
La Croix loc. cit. n. 611. Tum quia in ipso casu
 defuncti Hostia consecrata infirmus excusatur
 a tali precepto sumendi Viaticum ob impo-
 tentiam, quia impossibile nulla est obliga-
 tio; *l. impossibile, ff. de Reg. Juris, &*
cap. Nemo potest 6. de Reg. Juris in 6. ibi:

29 *Nemo potest ad impossibile obligari.* Aliqui ta-
 men, ut Major, Zanard. Zambranus, Philarch.
 & alii tenent oppositum, & horum senten-
 tiam Suarez, Filiucius, Lago, Dicastill. Lay-
 man, & alii vocant probabilem saltem in ca-
 su, quo infirmus aliud Sacramentum non pos-
 sit suscipere.

30 Infirmi non tenentur ad jejunium; *Commu-
 nis.* Vide *verb. Jejunium articulo secundo.* In-
 firmi non tenentur ad jejunium, sicuti non
 tenentur ad recitationem Horarum, & ad au-
 diendum Sacrum, quamvis propria culpa in-
 ciderint in infirmitatem; *arg. cap. Infirmitas*
23. de penitentiis, & rem. Et ratio est, quia,
 etsi tales propria culpa sint impotentes; hac
 tamen impotentia, & hoc impedimentum ad
 observantiam jejunii, & hujusmodi, nec a Ju-
 re, nec ab homine, sed ab ipso Deo illatur
 est, ut innuit textus in *cap. Percussio c. caus.*
7. qm. 2. ibi: Cum percussio corporalis imminet,
animum pro purgatione, an pro vindicta contin-
get, Dei in hac judicium ignoratur, & ideo non

32 *debet a nobis addi flagellatus affligere.* Fratres
 Minores non tenentur jejunare bono modo pro-
 pter infirmitatem, vel debilitatem, non te-
 nentur, ut eis concessit Sixtus IV. apud Ca-
 sarub. in *Compendio Privilegiorum verb. Infirmi*
Fratres n. 2.

33 Episcopi infirmi, an, & quando dispensen-
 tur a residentia. Vide *verb. Episcopus art. 3.*

Canonici infirmi, an, & quando faciantur 34
 distributiones. Vid. *verb. Distrib. quotidiane.*

Parochi infirmi, an, & quando censentur 35
 dispensati a residentia. Vide *verb. Parochus.*

36 Infirmus peccat, quando speris Medicorum
 consiliis, & remediis, pro libitu suo sibi re-
 media procurat, seu remedia ordinaria recu-
 sat; Busemb. *La Croix l. 2. num. 201. & l. 3.*
part. 1. n. 769. & 775. cum aliis ibi citatis;
 Tunc enim vitæ suæ non consulit, quantum
 potest & debet. In casu tamen, quo aliquis
 infirmus diu, & graviter aegrotaret, & a Me-
 dicis tamquam incurabilis esset derelictus, non
 peccaret sumendo aliquod remedium periculo-
 sum, quia non teneret homo se servare cum-
 tantis doloribus, unde non censetur tunc, nisi
 indirecte mortis suæ cooperari; Henne *tom. 1.*
tr. de conscientia disp. 3. qu. ult. concl. 3. ref. 4.
 & alii passim. (Hæc tamen opinio non est
 satis tuta; *Rum. Th.*) Infirmus etiam pericu-
 losus ad mortem nequit licite omne remedium
 aut medicamentum respuere: Quisquis enim
 tenetur vitæ suæ periclitanti mediis ordinariis
 spiritali, Henne *l. c. Busemb. & La Croix*
l. cit. Diana, & alii passim. Vide *verb. Mi-*
sericordias n. 1. & 2.

Additiones ex aliena manu.

Infirmitatem inter legitima impedimenta 37
 recensimus. in *Addit. ad Verb. Impedient.* At 38
 quia non raro accidit, ut homines nonnulli
 ex causis infirmitates simulent, ne modo in
 judicio comparere necessum habeant; hinc est
 quod infirmitates evidentes probationibus
 probari debent, & simulata infirmitates a ve-
 ris infirmitatibus sunt distinguendæ.

Infirmitatis probatio ordinaria fit per litte- 39
 ras, & testimonium Medicorum, Paul. Zac- 40
 chias in *Questionib. Medic. Legalib. lib. 2.*
tit. 2. quest. 1. num. 3. Quinimo in causa levi
 probari potest infirmitas attestatione unius Me-
 dici; *Scrik. Jur. Diffus. Vol. 5. Disp. 4. cap. 3.*
num. 54.

Recepta quoque est probatio infirmitatis 41
 per Testes ad minus duos; Damhouder. in 42
princ. crimin. cap. 19. n. 9. Farinac. de *Testib.*
quest. 63. in princ.

Controversa vero non levis est, an Infir- 42
 mitas aliis deficientibus probationibus, per sa-
 cramentum probari possit? Affirmant *Matard.*
de Probat. concl. 884. forte per 101. Carpov. *su-*
visp. Forens. part. 1. conclus. 91. desin. 11. Zanger-
de Exception. part. 2. cap. 91. n. 20. *Mindan. de*
Process. lib. 2. c. 19.

43 At non aliter hæc sententia admittenda est, quam si agatur de persona non suspecta de perjurie. Fides enim juramenti dependet a Fide Viri; Adi Strik. *Juridic. differt. vol. 5. disp. 3. c. 3. n. 57.*

I N G R E S S U S.

- 1 I Ngressus Ecclesiaz denegari nequit mulieribus menstruatis; Benedict. XIV. tom. 1. Constit. 107. incip. *Omnium sollicitudinum* §. 3. 14. & 39. Ingressus mulierum in Monasteria Virorum sub gravissimis poenis prohibetur. Idem Constit. 39. incip. *Regularis disciplina*.
- 3 In casibus exceptis, v. g. favore mulierum nobilium, jus Patronatus habentium, quomodo permittatur? Idem ib. §. 8. Facultates permittendi hujusmodi ingressus, revocantur, & annullantur. Idem ib. §. 4. & 5. Vide tom. 2. verb. *Clausura*. Ingressus in clausuram Monialium est omnibus sub gravissimis poenis interdictus. Vide dict. tom. verb. *Clausura* & tom. 6. verb. *Moniales* art. 2. n. 99. ubi assertur ad id Pontificia Constitutio.

INIMICUS. Vide verb. *Odium*, & verb. *Virtus*, vers. *Caritas*.

INJURIA. Vide verb. *Conversaciones* n. 4. & verb. *Pena* art. 2. n. 145. 146.

INQUISITIONIS S. OFFICIUM,
INQUISITORES.

- 1 I Nquisitionis Tribunal fuit primo erectum sub Innocentio III. occasione hærese Albigenium, rem eidem Innocentio proponente S. Dominico præclarissimi Ordinis Predicatorum Patriarcha, tunc Oxoniensi Canonico, cui primo hæc delegata Inquisitionis jurisdictio commissa fuit. Paramore de *orig. Inquisitionis* lib. 2. tit. 1. cap. 1. num. 13. Castill. in *histor. Ordinis Predicatorum* cap. 17. Fernand. in *concertat. Predicat.* pag. 16. Læsius Marinus Sienus in *histor. Hispan.* Card. Petra tom. 2. commentor. in *Constit. 16. Innocentii IV. n. 8.* & alii passim.
- 2 Inquisitionis munus, seu Officium fuit com-

missum a Gregorio IX. solis Patribus Ordinis Predicatorum, ut patet ex litteris datis anno 1231. eorum Priori in Lombardia, quæ litteræ extant tom. 9. *Conciliorum oalunan.* 335. & ex aliis Inquisitoribus ejusdem Ordinis ab eodem Gregorio contra Albigenes missis, ut videri potest apud Leandr. de *viris illustrib. lib. 2. Brovium ad annum 1235. a num. 4.* Deinde Innocent. IV. tale Inquisitionis Officium commisit etiam Fratribus Minoribus, ut patet ex ejus Constitutione incipient. *Quia tunc*, & refert Card. Petra loc. cit. num. 9. & alii. Et aliquando fuit commissum etiam Patribus Minimis S. Francisci de Paula: Clemens enim VII. delegavit Inquisitorem in Regno Portugallie P. Didacum de Silva dicti Ordinis Minorum, ut narratur in Constitutione & Pauli III. incipient. *Illius* §. 1. ut refert Card. Petra loc. cit. n. 9.

Superiores Predicatorum, & Minorum aliam habebant facultatem eligendi Inquisitores, ut patet ex Constitutione 16. Innocentii IV. incipient. *Quia tunc*, & ex Constitutione 16. Alexandri IV. incipient. *Quod super*, & ex Constitutione 23. ejusdem Alexandri incipient. *Catholica*, ut notant Eymeric. part. 3. director. 9. 3. & ibi Pagna commentor. 52. §. *Regulariter*, Azorius part. 1. lib. 8. cap. 18. quest. 5. Sartorell. de *heresi* cap. 40. dub. 1. num. 6. Delbene part. 2. dubit. 195. sect. 8. num. 8. Card. Petra loc. cit. num. 32. Hodie tamen adempta est hæc facultas dictis Superioribus Regularibus, & Inquisitores Regulares eliguntur a Congregatione Sanctissimæ Inquisitionis, & a Sede Apostolica approbantur, exceptis solummodo Inquisitoribus Hispaniæ, qui immediate ab Inquisitore Generali eliguntur, ut notant Salell. lib. 1. cap. 2. Regut. 10. & 11. Carona part. 2. tit. 3. num. 5. & tit. 5. §. 3. n. 11. Sotus in *aphor. Inquis.* lib. 1. cap. 6. n. 6. Delbene loc. cit. sect. 8. num. 2. Castropal. *Oper. moral. part. 1. tract. 4. disp. 8. punct. 12.* §. 2. num. 2. Card. Petra loc. cit. num. 34. & alii passim.

Congregatio Cardinalium Sanctissimæ Inquisitionis erecta fuit a Paulo III. Constit. 34. incipient. *Litteræ*, & denuo restituta a Sixto V. Constit. 74. incipient. *Inmensa*. Facultas hujus supremæ & universalis Inquisitionis est suprà omnes Civitates, & loca Christianitatis etiam ultra montes. Paulus III. in cit. Constit. *Litteræ*. Hæc suprema Cardinalium Generalium Inquisitionum Congregatio contra quoscumque procedit, appellationes ab aliis Inquisitoribus audit, Inquisitores ubivis locorum deputat, & alios,

- ad hoc, qui interesse debent, & intervenire in actu degradationis, Paul. III. ib. Hæc Cardinalium Generalium Inquisitionum Congregatio præcipue potest degradationem reorum Clericorum, qui damnandi sunt, & uti potest brachio seculari, Paul. III. ib. Potest privare beneficia &c. impediens suum Officium, & aliis inhabilitatibus afficere, Paul. III. ib. Omnia ab hac suprema universalis Inquisitionis Congregatione decreta firma sunt, & observari debent, Paulus III. ib. Potest procedere contra Episcopos, & etiam contra Cardinales hæreticos, Pius IV. Constit. 67. incip. *Romani*.
 13 *nus*. Quod a majori parte Cardinalium hujus Congregationis fuerit conclusum, ab omnibus factum esse constat. Pius IV. Constit. 79. incipiente, *Cum nos*, Pius V. Constit. 23. incipiente, *Cum felici*. Si duo tantum Cardinales sint in Congregatione, quod ipsi decernunt, est ratum, Pius V. Constit. 23. incip. *Cum felici*. Cum hæc Cardinalium Generalium Inquisitionum Congregatio scribit, aut præcipit aliquid Ordinariis, Vicariis, Inquisitionibus &c. isti statim debent rescribere, & injuncta exequi, Clemens VIII. Constit. 76. incip. *Sanctissimus*.
 14 Inquisitionis Officium impediens, testes in causis Fidelium, aut denunciatores offendens, carceratos extrahens, capi eos prohibens, occidens, adjuvans, consulens, vel similia in favorem reorum faciens, est reus læsæ Majestatis, omni dominio privatur, ut hæreticus vindicandus, infamis ipse, & filii ejus, poenitentium subiacet, & Curia Seculari est tradendus. Pius V. Constit. 82. incip. *Si de protegendis*.
 15 Inquisitores possunt procedere in causis Fidelium contra quicumque personas cujuscunque gradus, conditionis, vel Dignitatis, contra Magistratum, Communitates &c. Etiam si habeant privilegium Sedis Apostolicæ, ut contra eos non procedatur, cap. *Ut Officium*, de hæreticis in 6. Urbanus IV. Constit. 2. incipiente, *Lacet* §. 16. In causis Fidelium procedere possunt etiam contra quoscumque exemptos, Alexander IV. Constit. 22. incipiente, *Ne commissa*, Clemens VII. Constit. 67. incipiente, *Cum finem*, Paulus III. Constit. 20. incipiente, *In Apostolici*, Pius IV. Constit. 51. incip. *Pastorale*, Paulus V. Constit. 26. incip. *Romani*. ubi revocat facultates Superioribus, quorumcunque ordinum concessas cognoscendi causas tumum Subditorum ad Officium Sanctæ Inquisitionis quomodolibet pertinentes. In causis Fidelium possunt Inquisitores procedere etiam con-
- tra Insuperiores Superiores ejusdem Ordinis. *Conchier de jurisdic. ordinum. in exemptis part. 2. §. 45. n. 58. Sola in apertis. Inquis. lib. 1. cap. 4. n. 2. Card. Petra tom. 3. Comment. in Const. 23. Alexand. IV. num. 15. & alii passim*. An autem Inquisitores procedere possint etiam contra Generales Religionum, non conveniunt Doctores: multi enim, quos sequitur Diana: *part. 4. tract. 8. resolut. 23. Peyrin. in privileg. Minor. tom. 2. Constit. 9. Pauli V. §. 1. n. 1. Bordon. in Tribunal. cap. 27. num. 27. &c.* alii, tenent, non posse Inquisitores procedere contra Generales Religionum, sed debere prius certiorare Supremam Cardin. Inquisitionem; *arg. cap. Inquisitores, de hæreticis in 6. & Concil. Trident. cap. 11. sess. 25. de Regularibus*, ubi quavis submittat jurisdictioni, visitationi, & correctioni Ordinariorum omnes Parochiales Ecclesias Regulares, excipit tamen eas in Monasteriis, & locis, ubi Generales, seu Capita Ordinum sedem ordinariam & principalem habent, ibi: *Exceptis etiam iis Monasteriis, seu locis, in quibus Abbates, Generales, aut Capita Ordinum sedem ordinariam principalem habent*, & in continentia facti sic declarasse Sacri Congreg. Concilii pro Ecclesia S. Hyppoliti de Faventia, quæ est Sedes ordinaria & principalis Generalis Camaldulensis, testatur Fagnani: *lib. 3. decretal. in cap. Nullus Episcopus 3. de Parochiis num. 41. & ipsum sequitur Monacell. tom. 1. tit. 5. formul. 1. num. 18. & tit. 6. formul. 20. num. 14. ubi assert. decretum Sacri Congr. Concilii in Laudens. Jurisdictionis. 1. Decemb. 1691. in qua plene articulo discussio, & partibus informantibus fuit resolutum, Bullam Gregorii XV. incipiente, *Inscrutabili*, non derogasse privilegio cap. 11. sess. 25. de Regul. favore Generalium Ordinum concessio, & alii passim. Alii qui autem his non obstantibus consentiunt, posse Inquisitores procedere etiam contra Generales Religionum, dicentes hanc exemptionem, seu exceptionem Generalium non constare de Jure, cum sit cap. *Inquisitores*, loquatur solummodo de Episcopis, ut advertit Freira in additione ad Rodric. Azupia, de Confess. folio. 9. 12. num. 20. & priorum opinionem procedere posse inspecta solummodo quadam æquitate, & decencia, ut ait Carena: *part. 2. tit. 5. §. 9. num. 78. & sequitur Card. Petra loc. cit. num. 16.**
- Inquisitores Regulares in iis, quæ ad munus Inquisitionis pertinent, non sunt subiecti suis Regularibus Superioribus, nec eis tenentur obedire, ut de Inquisitionibus Prædicato-

- rum, & Minorum expresse statuit Alexander
 21 IV. Constit. 23. incipient. *Catholica*. In iis
 autem quæ pertinent ad statum Religiosum,
 & observantiam Regularem, sunt subiecti suis
 superioribus Regularibus, & eis tenentur obe-
 dire, ut ex cit. Constitut. Alexandri IV. in-
 cipient, *Catholica* docent Eymeric. in *directo-*
rio part. 3. q. 11. & 12. ubi Pegna Comment.
 60. Sanctarell. *de heresi cap. 49. dub. 1. num. 7.*
 Decianus *1. q. tract. Crimin. cap. 22. num. 33.*
 Roias *de hereticis part. 2. n. 418.* Mascovius
de Majestat. milit. Eccles. lib. 2. part. 1. cap.
 11. Carena *de offic. Inquis. part. 1. tit. 5. §.*
 8. & 69. Salelles *de Mater. Tribun. Fid. lib. 1.*
cap. 2. Regula 11. num. 13. Card. Petra *loc. r.*
 22 *num. 4.* Unde si extra Officium deliquerint,
 certum est de Juris rigore puniri posse a suis
 Prelatis Regularibus. Eymeric. *loc. c. quest.*
 12. *num. 1.* Locat. in *judicial. verb. Inquis.*
 n. 40. Sanctarell. *cit. dub. 1. num. 7.* Zanardus
 in *director. part. 2. cap. 6. quest. 43.* Rodriguez
 99. *regul. tom. 2. quest. 71. art. 5.* Card. Petra
loc. cit. num. 7. & alii. Ast tamen, quia eisdem
 Superioribus Regularibus vetita sunt ea,
 ex quibus directe, vel indirecte sui subditi In-
 quisitores in eorum officio impediuntur; Idcirco,
 dum isti extra officium delinquant, po-
 terunt quippe eorum Superiores omni casu in-
 formationes capere, eosque monere, & repre-
 hendere, cum ex his nullum eis impedimen-
 tum in suo munere exercendo oriaur; Dum
 autem poena est infligenda, ad eam devenire
 non debent, si inde Inquisitores quodammodo
 a suo Officio impediuntur, & tunc informa-
 tiones transmittere Supremæ Cardinalium In-
 quisitioni, ejusque mandata expectare debent,
 ut post Farinac. *de heresi q. 186. n. 132.* tenent
 Castropal. *tom. 1. oper. mor. tract. 4. disp.*
 8. *punct. 12. §. 2. num. 23.* Diana *par. 4. tract.*
 8. *resolut. 53.* Carena *de offic. Inquis. part. 1.*
tit. 5. §. 8. num. 72. Card. Petra *loc. c. n. 8.*
 & alii.
- 23 Inquisitores non possunt procedere contra
 Episcopos, neque contra, nisi habeant in
 commissis a Papa specialiter; sed occurrente
 casu suspensionis, vel accusationis, vel de-
 nunciationis contra ipsos, debet significari
 Summo Pontifici; c. *Inquisitores 16. de hereticis*
in 6. Et Extravagant. de hereticis, cap.
 24 *cum Mathæus.* Inquisitores non possunt ex-
 communicare Episcopos, nec contra; c. *Sta-*
 25 *tuta 20. de hereticis in 6.* Inquisitores non
 possunt procedere contra Legatos, vel Nun-
 cios Papæ, sed occurrente casu, aut suspicio-
 ne hæresis contra eos, debent id Papæ signifi-
- care; *cap. Inquisitores, de hereticis in 6. Ex-*
travagant. de hereticis, cap. cum Mathæus.
 Neque possunt excommunicare Officiales Pa-
 26 pæ, vel contra eos procedere; *cit. cap. Inquisi-*
tores, & cit. cap. cum Mathæus. Inquisi-
 27 tes non possunt se intromittere in aliis cau-
 sis, quam in delictis contra Fidem. *Clement.*
de hereticis, cap. Mulierum 1. §. Propter. In-
 28 quisitores non possunt in judiciis admittere
 Laicos Judices ad judicandum sub poena (eti-
 am Inquisitoribus) excommunicationis Papa-
 lis ipso facto. Julius III. Constit. 21. incip.
Lites a diversis. Inquisitores non possunt ex-
 29 torquere a reis pecuniam modo illicito sub
 poena excommunicationis Papalis ipso facto,
 a qua non possunt absolvi, donec satisfasiant.
 Clement. *de hereticis, cap. Nolentes 21.* Unde
 30 pro actis S. Officii, & processibus nihil pos-
 sunt facere solvi, nec sibi, nec aliis Officia-
 libus, sed omnia gratis debent facere expedi-
 ri. Clemens VIII. Constit. 76. incipient. *Sac-*
issimus.
- Inquisitores possunt creare, & assumere in-
 Notarios Clericos etiam in Sacris. Urban. IV.
 Constitut. 2. incipient. *Lites*. §. 8. Et quovis
 31 five seculares, five Clericos, five Regulares.
 Pius IV. Constitut. 36. incipient. *Pastoralis*,
cap. Ut officium §. Verum, de hereticis in 6. In-
 32 sententiis ferendis possunt assumere quoslibet
 peritos. Urban. IV. Constitut. 2. incipient. *Li-*
ces. §. 10. *cap. Ut commissi, de hereticis in 6.*
 & hi tenentur obedire, *cit. cap. Ut commissi*.
 Possunt contringere Magistratus omnes etiam
 33 Seculares ut observare faciant statuta contra
 hæreticos facta, five contra fautores, ac rece-
 ptatores, & cogere possunt eos ad jurandum
 de tali observantia. Quod si nolunt jurare,
 sunt infames, ac suspecti in Fide, & Officio
 privandi sunt; *cap. Ut officium §. Compescen-*
di, de hereticis in 6. Possunt cogere omnes
 34 Magistratus, & Judices ad exequendum suas
 sententias, & isti debent sub poena excommu-
 nicationis obedire. Innoc. VIII. Constit. 10.
 incipient. *Dilectus*. Possunt omnes Magistratus
 35 compellere, & alios ad dandum eis scripturas
 pertinentes ad S. Officium. Alexand. IV. Con-
 36 stit. 18. incip. *Supientes*. In causis hæresis uti
 37 possunt brachio seculari; *cap. Ut officium §.*
Compescendi, de hereticis in 6. Inquisitoribus
 in causis Fidei tenentur obedire omnes Domi-
 ni temporales, & si aliquem illi carcerari fa-
 ciunt, isti tenentur fideliter custodire; & si
 illi sententiant, isti tenentur indilare obedi-
 re, non obstante appellatione rei; *cap. Ut In-*
quisitionis, de hereticis in 6.

- 38 Inquisitores possunt procedere contra delinquentes in sua Provincia, etiam si alio se transferant. *Alexand. IV. Constit. 16. incip. Capientes.*
- 39 Possunt procedere in causis heresis, quae etiam Episcopi capere possunt cognoscere. *Urban. IV. Constit. 2. incip. Littere §. 3.* Possunt procedere etiam inquisitis Districtis. *Alexander IV. Constit. 9. incip. Ad capitulum.* Inquisitor cum Episcopo, & sine eo, & e contra potest citare in causis heresis, *Clementinus, de hereticis, cap. Multum.* 1. §. *Propter.* Inquisitor, & Episcopus possunt conjunctionem, & divisionem pascere in causis heresis, sed communiter sententiant; & si non conveniant, referunt ad Papam, *cap. Per hoc, de hereticis in 6.* Debet communicare processum, quando divisionem procedunt. *Extravagans, de hereticis, cap. Ex eo.*
- 44 Inquisitor sine Episcopo non potest carcerare dero, vel refo tacere, qui datur ad penam. *Clementina, de hereticis, cap. Multum.* 1. §. *Propter.* Inquisitor sine Episcopo, vel Vicario non potest dare tormenta, nec sententiare; si vero iura actio dicit non possit Inquisitor habere captum Episcopi vel Vicarii ejus, & e contra, potest alteruter se solo id facere, postquam se requisierint, *cit. Clementinus, cap. Multum.* 1. §. *Propter.* Urbanus IV. Constit. 2. incip. *Littere*, §. 5. Potest tamen Episcopus, aut Vicarius Inquisitori, & hic illis committere suas vices in dictis causis, si nolint assistere; alius irritum est quod sit; *cit. Clementinus, cap. Multum.*
- 47 Vacante vero Sede Episcopali, loco Episcopi requirendus est Officialis Capituli, seu Vicarius Capitularis eodem modo, quo supra, alias nulla est sententia, *cit. Clementinus, cap. Multum.* Inquisitor cum Episcopi, vel Vicarii consensu potest privare hereticum Officio, & Beneficio, & privatum declarare, excepto si Episcopus contulit Beneficium heretico scienter, quia tunc sine eo sententiar, *cap. Ut commissi, de hereticis in 6.* Inquisitor non tenetur reddere rationem Episcopo de expensis factis in causis heresis. *Extravagans, de hereticis, cap. Ex eo.*
- 50 Inquisitores procedere possunt in omnibus contra fidem, ut circa hereticos, fautores, receptatores, & suspectos de fide. *Clementina, de hereticis, cap. Multum.* 1. §. *Propter.* Possunt procedere contra impediētes suum Officiū, contra non juvantes, si requiruntur, etiam si sit Communitas, Principes, Magistratus &c. *cap. Statutum 9. de hereticis in 6.*
- 52 Inquisitores procedunt contra Saracenos, vel alios, qui facti Christiani redeunt ad sectam. *Gregor. XI. Constitut. 2. incipiat. Etiam.*

Item contra Saracenos, qui Christianos ad fidem suam trahunt. *Gregorius XI. d. Item* contra omnes maleficos, & sortilegos, qui solum aliquod procurant. *Innocent. VIII. Constit. 1. incip. Summus.* Item contra Astrologos judicarios, & alios Magos, Sortilegos, Divinatores, & hujusmodi. *Sextus IV. Constitut. 17. incip. Cui & Terra Omnis.* Inquisitores procedunt contra maleficos, & Sortilegos cum Diabolo pactum facientes, & Fidei que apostatando alios ledentes. *Gregorius XV. Constitut. 46. incip. Occipere.* Item procedunt contra Astrologos, qui de statu Reipublice Christianae, vel Sedis Apostolicae, seu vita Romani Pontificis, aut ejus consanguineorum iudicia facere, nec non contra eos, qui illos desuper consilium praesumpserint cum innovatione dictae Constitutionis Sixti V. *Urban. VIII. Constitut. incip. Insuperabilis.* Item contra impediētes Neophytos, ne Fidem complectantur. *Paul. III. Constit. 32. incip. Capientes §. 8.* Item contra hereticos judicialiter confessos, & obstinatos etiam ibidem Districtis inquisitis. *Alexander IV. Constitut. 6. incip. Ad capitulum.* Item contra hereticos, eorumque fautores se negotio Inquisitionis opposuit. *Innocent. IV. Constitut. 16. incip. Quis.*

Inquisitores procedunt contra praedicantes doctrinam scandalosam, vel Fidei contrariam etiam Regulares *Paul. III. Constitut. 70. incip. In Apostolici.* Item contra omnes etiam Regulares audientes in publicis Concionibus, lectionibus, conclusionibus, & aliis quibuscunque actibus publicis asserere, quod Beatissima Virgo fuerit concepta cum peccato originali. *Sac. Congr. Sacrae Romanae, & Universalis Inquisitionis in Palatio Apostolico curam Paulo V. sub die 31. Augusti 1617.* Quod postea ad audientes asserere idem in sermonibus, & scriptis privatis extendit *Eodem Sac. Congr. curam Gregorio XV. sub die 24. Maii 1622.*

Item contra eos, qui utuntur Litaniis novis non approbatis ab Ecclesia, vel Sacra Congregatione Rituum. *Clem. VIII. Constitut. 22. incip. Sanctissimus.* Item contra non ordinatos ad Presbyteratum Missam celebrantes, vel Poenitentiae Sacramentum ministrantes. *Gregor. XIII. Constitut. 21. incip. Officii nostri.* *Clemens VIII. Constitut. 81. incip. Etsi alias.* *Urbanus VIII. Constitut. 79. incip. Apostolatus.* Item contra Sacerdotes, qui mulieres poenitentes in actu Confessionis ad actus inhonestos sollicitant. *Pius IV. Constitut. 31. incip. Cum illas, & Gregor. XV. Constitut. 34. incip.*

- Universi*, hoc extendit ad Sacerdotes sollicitantes quascunque personas ad inhonesta sive inter se, sive cum aliis perpetranda quomodolibet in actu Confessionis Sacramentalis, vel antea, vel post immediatè, seu occasione, vel prætèxtu Confessionis &c. Item contra Confessarios negligentes monere poenitentes ut denuncient sollicitantes, aut docentes eos non teneri. Gregor. XV. in d. Constit. *Universis* §. 7.
- 67 Inquisitores procedunt contra testes falsum in causis Fidei deponentes, eosque Curiz seculari tradere possunt. Leo X. Constit. 29.
- 68 incip. *Intelleximus*. Item procedunt contra Christianos ad Judæorum Ritus transientes, & Judæos conversos ad illum redeuntes. Nicolaus IV. Constit. 1. incip. *Turbato*. Inquisitores libere procedere possunt contra Judæos, & alios infideles paganos in sequentibus casibus. I. Si negaverint, quæ circa Fidem communia sunt cum Christianis. II. Si Dæmones invocaverint, aut eis immolaverint. III. Si quem Christianum hæc docuerint, vel ad ea perduxerint. IV. Si hæreticas blasphemias dixerint. V. Si Christianos a Fide deviaverint. VI. Si Infideles ad Fidem Christi transire impediverint. VII. Si Hæreticos scienter receptaverint. VIII. Si libros Hæreticos, Thalmudicos, aut alios Judaicos quomodolibet damnatos tenuerint. IX. Si Hostiam salutarem, aut Crucem, & similia, vel Christianos deriserint. X. Si nutrices Christianas retinuerint, vel easdem illa die, qua Eucharistia Sacramentum sumperint, vel etiam diebus sequentibus, lac in larrinas effundere coegerint. Gregor. XIII. Constit. 70. incip. *Antiqua Judæorum*; & concordat Constit. 20. Clem. VIII. incip. *Cum Hebræorum malitia*. Item procedere possunt contra eos, qui dicunt Usuram non esse peccatum. *Clement. de Usuris* cap. *Unic.* §. *sane*.
- 71 Inquisitores, & Episcopi tenentur procedere in omnibus causis contra Fidem, ac omittentes id facere, incurrunt excommunicationem Papæ reservatam. *Clement. de hæreticis* cap. 1. §. *Verum*. Tenentur procedere sine exceptione Personarum, cap. *Qualiter, de accusat.* Tenentur exigere juramentum ab omnibus Officialibus sui Tribunalis de secreto, & fidelitate servandis. *Clement. de hæreticis* cap. 1. §. *Perro*. Innocent. IV. Constit. 10. incip. *Ad extirpandum*. Item tenentur dare juramentum Secreti Advocato, & Procuratori reorum, & aliis quibuscunque manifestant dicta testium, & delicta, ut possit in causa procedi; cap.

Statuta 20. de hæreticis in 6. Tenentur prohibere, ne sæculares in causis Fidei se ingerant, & per Censuras detererere. Leo X. Constit. 43. incip. *Honestis*. Sixtus IV. Constit. 19. incip. *Sacri* statuit, ut Inquisitores Ordinis Prædicatorum non procederent contra Fratres Ordinis Minorum, & econtra, sed modo non est in praxi. Item *ibidem* statuit, ut Inquisitores Ordinis Minorum, & Prædicatorum a suis Generalibus possint corripri, processari, puniri, & privari, sed modo non est in praxi.

Inquisitores possunt absolvere judicialiter omnes Hæreticos, qui poenitentes hæresim abjurant, & ad Fidem revertuntur. Alexand. IV. Const. 18. incip. *Cupientes*; cap. *Us officium 11. de Hæreticis in 6.* Item possunt absolvere judicialiter etiam alios fautores, receptatores, credentes, infamatos, seu suspectos de Hæresi, *ibidem*, & Urbanus IV. Constit. 2. incip. *Licet*. Item possunt non publicare, nec debent, nomina testium examinatorum in causa Hæresis. Urbanus IV. Constit. 2. incip. *Licet* §. 9. Pius IV. Constit. 26. incip. *Pastoralis*. Possunt tamen illa publicare viris illis, de quorum consilio sententia danda est, & hoc sub secreto, *ibidem*. Inquisitores possunt committere citationes, & examinationes testium. Urbanus IV. Constit. 2. incip. *Licet* §. 10. Item possunt procedere *appellatione remota*. Clemens VII. Constit. 22. incip. *Placuit*. Item in causis Fidei possunt delegare, & revocare delegaciones. Clemens VII. in cit. Constit. *Placuit*. Inquisitores possunt concedere licentias portandi arma tot ministris, quot per viam sibi sint necessarii, dum procedere debent in causa aliqua. Joan. XXII. Constit. 9. incip. *Exigit*; *Clement. de Hæreticis*, cap. *Notentes*. Sed caveant, ne abutantur hac facultate. *Clement. ibidem*. Possunt concedere Indulgentiam 40. dierum iis, qui suæ convocationi interfunt pro exequendo Officio, seu suis concionibus pro Fide habitis interfunt. Urbanus IV. Const. 2. incip. *Licet* §. 12. Innocent. IV. Constit. 16. incip. *Quia*; Alexander IV. Constit. 18. incip. *Cupientes* apud Card. Petram tom. 3. *com. ad Constitut.* 16. *Alex. IV. num. 9.*

Inquisitores, & eorum Officiales non possunt conveniri, excommunicari, suspendi &c. neque ab Ordinariis, neque a Legatis Papæ sine licentia Papæ. Urbanus IV. Const. 4. incip. *Ne Inquisitionis*; *Extravagant. de Hæreticis* cap. *Cum Matthæus*. Inquisitores non possunt in causis sui Officii impediri a Gubernatori-

scribitur, aut aliis quibuscumque sub pœnis Excommunicationis &c. Paulus III. Constit. 30. incip. *In Apostolici*. Ipso facto excommunicat Julius III. Constit. 11. incip. *Licet a diversis*. Inquisitores non possunt indicari ab alio, quam a Papa, vel Sacra Congregatione Romana de processu male facto, & aliis. Pius IV. Constit. 48. incip. *Dudum*. Inquisitores Hispaniarum in S. Officio sine Papæ licentia nullam innovationem pati possunt. Sixtus V. Constit. 74. incip. *Immensa* §. 5.

87 Inquisitoris etiam majoris Officium non excusat Episcopum a residentia in propria Diocesi. *Sacra Congreg. Concilii* teste Gonzalez, ad Reg. 8. *Cancellariae glossa* 43. num. 164. Barbosa *Summ. Apostolicar. decision. verb. Inquisitores* num. 10. Nec etiam excusat Parochum a residentia. *Eadem S. Congr. Concilii* penes Nicol. Garciam, de *benefic. p. 3. cap. 1. nu. 24.*

88 & Barbosa *loc. cit. num. 10*. Si Officiales, & Familiares Tribunalis S. Inquisitionis sint Canonici, & hujusmodi, non lucrantur distributiones in absentia ob tale Officium, nisi speciali Sedis Apostolicæ privilegio muniantur.

89 *Sacra Congreg. Concilii in Toletana 4. Jun. 1594.* & in *Mediolanensi 3. Februarii 1635*. Immo si ne speciali privilegio neque lucrantur distributiones Inquisitores ipsi, si sint Canonici, & absint propter S. Inquisitionis Officium. *Ead. Sacra Congreg. in citatis decretis*, & rursus in

90 *Romana servitii Cbori 23. Sept. 1690*. Familiares Tribunalis S. Officii non satisfaciunt præcepto annuæ Communionis per hoc, quod in Communionem Generali fieri solita Feria quinta in Cœna Domini ab Inquisitoribus Eucharistiam sumpserint, sed illam sumere debent a proprio Parocho, ut resolvit *Sacra Congreg. Concilii in Neapolitana 3. Julii 1666*. Nec iidem Inquisitores cognoscere possunt de adimplimento ejusdem præcepti a suis Familiaribus, ut suprema Inquisitio resolvit, apud Cardin. Albit. de *Inconstans in Fide cap. 29. num. 51*. Card. Petram tom. 3. *Comment. ad Constit. 29. Innocent. IV. n. 17.*

92 Vicarius S. Officii permittens Officialibus secularibus ut propria auctoritate perquisitionem faciant, incurrit excommunicationem, & datur Archiepiscopo facultas delegandi quemcumque Confessarium approbatum pro ipsius absolutione. *Sacra Congreg. Immunit. 29. Julii*

93 1673. lib. 1. decret. *Akovir. pag. 824*. Vicarius S. Officii ob extractionem factam a loco immuni in personam Sacerdotis ob præsentam celebrationem duarum Missarum, censetur incurrisse, & datur facultas ipsum absolvendi.

Sacra Congreg. Immunit. in Auximana 19. Novemb. 1680. lib. 2. decret. Akovir. pag. 2088. Ministri Inquisitoris S. Officii, qui de ejus mandato in causa homicidii P. Vicarii Inquisitionis partrati a quodam Religioso, fecerunt recognitionem Cadaveris in loco immuni, & deinde extraxerunt d. Homicidam a Conventu suæ Religionis, & ad carceres S. Officii adduxerunt, ex utroque capite Censuras contraxerunt. *Sacra Congreg. Immunit. in Cremona 1. Apr. 1703. lib. 4. decr. Vallem. pag. 569.*

94 Sacræ Inquisitionis Officium procedere debet juxta suas facultates, & stilum contra Confessarios exquirentes a penitentibus complicitum nomina, si suspecti sint de pravo dogmate; Bened. XIV. tom. 2. Constit. 8. incip. *Ubi primum*. Vide etiam in nostro H. Tomo verb. *Complex*: ubi assertur dicta Pontificia dispositio.

95 S. Univer. Inquisitionis carceribus detenti, qui sint ex familiis FF. Minorum de Observantia Reformatorum & Capuccinorum, declarantur exempti a solutione alimentorum; vide Decretum adductum in Tomo I. verb. *Alimenta*, n. 118.

Assertur Decretum Sanctæ Universalis Inquisitionis super perpetua inhabilitatione Sacerdotum ad turpia sollicitantium, vel sacrificio Missæ abutentium ad fortilegia.

Feria V. Die 5. Augusti 1745.

97 In Generali Congregatione Sanctæ Romanæ, & Universalis Inquisitionis habita in Palatio Apostolico Quirinali coram Sanctissimo Domino Nostro Domino Benedicto Divina Providentia Papa XIV., & Eminentiss., ac Reverendiss. DD. S. R. E. Cardinalibus adversus hæreticam pravitatem Inquisitoribus Generalibus a Sancta Sede Apostolica specialiter deputatis.

Sanctissimus Dominus Noster sollicitè animadvertens quam grave sit delictum illorum perditorum hominum, qui Sacrosancto Missæ Sacrificio, ac salutaris Poenitentiae Sacramento, ad Animarum reparationem a Christo Domino institutis, in illarum perniciem, & damnationem abutuntur, decrevit, quod in posterum Sacerdotes tam Sæculares, quam Regulares cujuscunque Ordinis, Instituti, Congregationis, & Societatis etiam de necessitate exprimendæ, vel in actu Sacramentalis Confessionis, sive illius occasione, aut prætextu ad turpia sollicitantes, vel Sacrificio Missæ abutentes ad fortilegia, præter pœnas a Jure, &

Apo-

Apostolicis Constitutionibus, ac signanter san. mem. Sixti V. & Gregorii XV. contra eod. dem inflictas, perpetuam etiam inhabilitationem incurrant ad præfati Sacrificii celebrationem; Quodque ejusmodi Decretum significetur singulis cujuscumque Ordinis Superioribus, ac Præpositis ad hoc, ut de illo sicuti, & de prædictis, aliisque Summorum Pontificum Constitutionibus, juxta præscriptum in generali Decreto Supremæ Inquisitionis die 15. Decembris 1633. semel saltem in Anno Ferie sextæ post Octav. Assumptionis Beatæ Mariæ Virginis in publica mensa, vel in Capitulo, ad hoc specialiter convocato, ac insuper in quocumque Generali, vel Provinciali Capitulo, vel alio quovis nomine nuncupato Capitulari Congressu suos subditos, ac Religiosos commonendos curent, ejusdemque commonitionis coram suprema Congregatione juratum Testimonium exhibeant.

Paulus Antonius Cappellanus S. Romanæ, & Universalis Inquisitionis Notarius.

- 98 Quoad extractionem Reorum ad Sacræ Inquisitionis Officium spectantium a locis immunibus ad quæ forte confugerint; Vide novissimam Constitutionem Benedicti XIV. quam ad litteram attulimus Tom. 4. verb. *Immunitas*, art. 2. n. 158.
- 99 Hic lubet adjicere decreta duo S. Romanæ & Universalis Inquisitionis, recens edita tenoris, ut sequitur.

Noi Fra Alessandro Pio Sauli da Forlì dell'Ordine de' Predicatori, Maestro di Sagra Teologia, Commissario Generale della S. Romana ed Universale Inquisizione.

A Vendo Anna Apollonia Manfredi da Perizano Zitella di anni 30. con studiose invenzioni procurato di esser tenuta in concetto di Santa, con aver vantato visioni, apparizioni di Angeli, della Santissima Vergine, e di Gesù Cristo, Stimmate, ed altre cose credute prodigiose, e grazie particolari di Dio.

E costando dagli Atti fabbricati sopra le cose predette, e dalla di lei confessione giuridicamente fatta in questo Santo Officio dopo la di lei riduzione alle Carceri del medesimo, essere stati inganni, jattanze, falsità, e finzioni rispettivamente le asserite di lei Visioni, apparizioni di Angeli, della Santissima Vergine, e di Gesù Cristo, Stimmate, ed altre

cose, come sopra credute prodigiose, e grazie particolari di Dio.

Per tanto in esecuzione del Decreto della Sagra Congregazione del Santo Officio, a fine che il Pubblico resti disingannato, e per togliere dalle menti di ogn'uno qualunque falsa credenza della Santità della medesima.

Notifichiamo, e dichiariamo, che la Santità della suddetta Anna Apollonia Manfredi è stata affettata, e finta, e le cose predette sono state rispettivamente false, e supposte; e perciò la medesima è stata condannata dal Santo Officio alla Carcere.

Niuno pertanto ardisca in avvenire di afferire, e tenere la suddetta Anna Apollonia Manfredi come Santa per le cose suddette sotto pena ad arbitrio degli Eminentissimi, e Reverendissimi Signori Cardinali Generali Inquisitori.

Dato dal Palazzo del medesimo S. Officio questo dì 21. Luglio 1746.

*F. Alessandro Pio Sauli
Commissario Generale del S. Officio.*

Paolo Antonio Cappellone Notaro.

Die 23. Julii 1746. Supradicta Notificatio affixa & publicata fuit ad valvas Basilicæ Principis Apostolorum, Palatii Sancti Officii, ac aliis locis solitis, & consuevis Urbis per me Petrum Romolatum Sanctissimæ Inquisitionis Cuslorem.

D E C R E T U M.

Feria V. Die XXIII. Novembris 1747.

IN Congregatione Generali Sanctæ Romanæ & Universalis Inquisitionis habita in Palatio Apostolico Quirinali coram Sanctissimo Domino Nostro Domino Benedicto Divina Providentia PP. XIV. ac Eminentissimis & Reverendissimis DD. Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus in tota Republica Christiana contra Hæreticam pravitatem generalibus Inquisitoribus a Sancta Sede Apostolica specialiter deputatis.

Proposita Causa contra Sororem Angelam Franciscam Zappata Monialem professam Monasterii S. Claræ Cherii, & ad præsens degentem in Monasterio S. Agnetis Civitat. Aste Pompejæ inquisitam ob affectatam Sanctitatem,

- de Synod. c. 4. dub. 14. n. 9. Lotter. de re benefic. lib. 1. qu. 15. n. 8. Corrad. in prax. benefic. lib. 2. cap. 1. n. 18. Ceccoper. lucubrat. Canonis. lib. 1. num. 75. Aloysius Riccius in Collect. decis. part. 6. Collect. 2350. vers. Insignis, Mantica decis. 175. num. 2. Panimoll. decis. 98. advocat. 3. num. 24. Uslaya tom. 1. part. 1. discip. 6. num. 39. & 175. Pitonius discip. 116. num. 35. & omnes alii scribentes in cap. Statutum 11. de Rescriptis in 6. & sic tenuit Rota decis. 29. num. 4. & 5. part. 2. diversar. & part. 7. recentior. dec. 288. num. 7. & Sac. Congr. Rit. in Firmana 23. Mart. 1622. apud Barbosa de Canon. loc. cit. & Pitonium
- 3 loc. cit. Collegiata Insignis ex Privilegio dicitur illa, cui a Summo Pontifice tale Privilegium conceditur, ut ita vocetur; Pellegrin. in Praxi Vicar. part. 1. sect. 5. num. 13. Uslaya loc. cit. n. 175.
- 4 Non omnis autem Collegiata est Insignis. Alia enim est Insignis, & alia non Insignis; Card. Mantica dec. 175. num. 2. Corrad. loc. cit. a num. 20. ad 22. Panimoll. loc. cit. num. 24. & 25. Pellegrin. loc. cit. num. 13. & alii passim scribentes in cit. cap. Statutum 11. de Rescriptis in 6. Insignis dicitur illa, quæ habet supradictas qualitates enumeratas sub n. 2. quas Corradus loc. cit. num. 19. ex Rota in Mediolanen. Præpositura dec. 29. num. 8. part. 2. divers. reducit ad septem. Prima nempe qualitas Collegiatæ Insignis est ejus Matticitas. Secunda, Nobilitas, & celebritas Loci. Tertia, Antiquitas ipsius. Quarta, Præcedentia ipsius super alias. Quinta, Structura sui ædificii, tam intus, quam extra. Sexta, Numerositas Ministrorum in ea inservientium. Septima, Multitudo, & frequentia Christianissimum ad eam pro Divinis Officiis confluentium
- 6 Non Insignis dicitur illa, quæ habet exiguum numerum Canonicorum, modicos redditus, & inferiorem qualitatem servitii, Loci, & personarum; Mantica cit. decis. 175. num. 2. Corrad. loc. cit. n. 22. Pellegrin. loc. cit. num. 13. Pignatelli. loc. cit. num. 25. & alii passim scribentes in cit. cap. Statutum 11. de Rescriptis in 6.
- 7 Insignitas Collegiatæ resultat etiam ex provisionibus Apostolicis de prima Dignitate cum onere assumendi gradum Magisterii, vel Doctoratus in jure Canonico intra annum. Hoc enim est signum certum & univocum Collegiatæ Insignis, cum iste gradus non requiratur, nisi in prima Dignitate Cathedralis vel Collegiatæ Insignis juxta dispositionem Concilii Trid. sess. 24. c. 12. de reform. & punctua-
- lissime quod hoc demonstrat Insignitatem Collegiatæ firmarunt Lotter. de re Benefic. lib. 1. q. 15. n. 9. Piton. loc. cit. n. 40. Rota dec. 29. n. 9. p. 2. diversar.
- Item Insignitas Collegiatæ probatur ex relationibus Episcoporum; Rota coram Gregorio decis. 482. num. 3. & coram Merlin. decis. 39. la 2. n. 14. & in recent. decis. 469. num. 18. part. 19. & in Comen. Canonizatus 6. Februar. 1704. §. Visa fuit, coram Eminentiſſ. Scoto, & in Marbetanen. Archiepiscopatus 27. Jun. 1707. §. Collegialitas, coram bon. mem. Kaun. Card. de Luca de præminent. disc. 52. n. 6. Fagnan. in cap. Postulasti num. 14. de jurpatron. Piton. loc. cit. num. 37.
- Collegiata non Insignis a sua fundatione, seu a tempore suæ electionis potest progressu temporis declarari Insignis, maxime si augeatur numerus Dignitatum, Canonicorum, & reddituum, & locus, in quo fundata est, evadat insignis. Colligitur ex declaratione Sac. Congreg. Rit. in Firmana 24. Martii 1622. ubi Collegiata Ecclesia S. Pauli Oppidi Civitatis novæ dictæ Firmænæ Diocesis ad instantiam Ludovici Cestrosforeni fuit declarata Insignis, eo quod Oppidum, in quo repetitur, est insignis, & reddit numerum quatuor mille Habitatorem, hoc est focularium 820. quatuor Regularium Conventus, & unum Sanctimonialium Monasterium cum magna copia peritorum, & Nobilium ibi existentium Corrad. loc. cit. n. 23. cum Mantica, & Barbosa ibi citatis, & alii. Unde patet quis locus sit & 10 debeat reputari Insignis, ille nempe qui ultra conspicua & magnifica ædificia copiosam continet Nobilium, & illustrium personarum, ac utriusque juris Doctorum, aliorumque incolarum multitudinem, sicque pro tali communiter habetur, ac reputatur; Bald. in l. Providendo num. 1. Cod. de Postul. Archidiacon. in cap. Statutum 11. col. 6. circa med. verb. Locis Insignibus, de Rescriptis in 6. Card. in Clementin. 1. n. 28. de foro competent. Lupus alleg. 122. num. 2. in fin. Innocent. in cap. Presenti num. 3. de Rescriptis in 6. Corrad. loc. cit. n. 8. & 10. Tiraquel. de Nobilitate cap. 10. n. 8. cum Felino, Alexandro, Decio, & aliis ibi citatis.
- Canonici Collegiatæ Insignis tenentur ad 11 diurnam Officiaturam in Choro, quacunque consuetudine non obstante. Conc. Trid. sess. 24. de reform. c. 11. & ex pluribus docet Fagnan. in cap. Cum omnes num. 31. cum seq. de Constit. Card. Petra loc. cit. n. 27. & alii communiter cum universali praxi.

12 Canonici autem Collegiatæ non Insignis, quamvis regulariter teneantur ad assiduum Chori servitium, tamen ex triplici limitatione ab eo absolventur, scilicet aut si Ecclesiæ sint rurales, aut si adsit contraria immemorabilis consuetudo, aut demum si sint adeo tenues redditus, aut ipsi Canonici ali non valeant, ut in fortioribus terminis obligationis residentie resolvit *Sacra Congreg. Conc. in Fundana 15. Octobris 1618. & fule Fagnan. in cit. cap. Cum omnes num. 31. §. Sed postea, Garcias de Benefic. part. 3. cap. 2. n. 197. Pignatell. tom. 9. consult. 114. num. 10. & consult. 134. num. 14. & tom. 10. consult. 150. n. 84. Crispin. part. 2. Visitat. Pastor. §. 19. n. 13.*

13 Quæ limitationes sufficit si concurrant alterative, tum ex dictione Aut per Sac. Congr. adhibita, quæ efficit, ut unica tantum pars verificari sufficiat; Altograd. *consil. 70. n. 63. Rota decis. 1342. num. 3. coram Emerix junior. rum ex speciali declaratione ejusdem Sacre Congreg. apud Fagnan. in cit. cap. Cum omnes n. 31. vers. Expresse, & Pignatell. t. 9. consult. 134. n. 14. ubi declaratum fuit sufficere solum immemorabilem.* Et in terminis Collegiatæ non Insignis Sacra Congreg. Visitationis Apostolicæ in quadam Collegiata Civitatis Laviniz 28. Aug. 1704. declaravit, non sustineri decretum Visitatoris Apostolici cogens Canonicos ad diurnam Officiaturam, sed quod servaretur solum, quod erat de inserviando tantum diebus Festivis, licet alioquin Canonici haberent pingues redditus. Et pariter *Sac. Congreg. Conc. in Narnien. servitii 26. Apr. 1658. lib. 20. decret. pag. 612. declaravit, non sustineri decretum Episcopi demandantis diurnum servitium in Collegiata Otricoli, cum obstatet consuetudo.*

14 Ceterum quotiescumque exemptio a quotidiana Officiatura prætendatur per Canonicos Collegiatæ non insignis ob tenuitatem reddituum, eadem exemptio durabit, durante reddituum tenuitate; nam si isti augeantur, par est, ut in Officiaturæ onus reincidant. Hinc cum Canonici Collegiatæ non Insignis Oppidi Vallatæ Aliphane Diocesis prætenderent nulum esse decretum Episcopi ipsos cogens ad quotidianam Officiaturam, prætensionemque fundarent in consuetudinem Officiandi tantum diebus Festivis, & in tenuitate reddituum; *Sac. Congreg. Conc. die 12. Februarii 1703. ad dubium: An Canonici SS. Annuntiata Vallatæ teneantur ad quotidianam Officiaturam in Choro? Respondit Pro nunc, Negative.* Quæ resolutio non fundatur in præsentia consuetudine, quia

ejus probatio non fuit juridice facta: sed solummodo in tenuitate reddituum, qui cum augeri possint, ideo fuit dictum: *Pro nunc, & ex superius adductis rationibus in altera Aliphana Collegiata dubio proposito: An Canonici Collegiatæ Ecclesiæ S. Crucis quotidie officiare teneantur? die 17. Decemb. 1717. rescriptum: Negative, & servetur redactio facta ab Episcopo anno 1671. auctoritate Sac. Congreg. Hactenus Emin. Petra t. 3. Comment. in Consil. 7. Innocent. IV. sect. 2. a n. 28. ad 31.*

Collegiata Insignis præcedit aliis non Insignibus, etiam si fuerint prius erectæ. *Sac. Rit. Cong. in Firmiana 24. Maii 1612. & in Nolana 24. Junii 1699.* Etiam si erectio Collegiatæ Insignis facta fuerit cum clausula *sine alicujus præjudicio; Ead. Sac. Congreg. Rit. in d. Firmiana, & jam prius in Nolana 21. Apr. 1602. apud Barbos. Collect. Apostol. decis. verb. Collegiata num. 5. & cap. Transmissa 33. de verbor. signific. n. 3.*

Inter Collegiatas Insignes Collegiata antiquior, quæ habet Insignitatem a jure, præfertur habenti Insignitatem ex Privilegio posterioriorem. *Sac. Congr. Rit. in Castellana Præcedentie 13. Febr. 1700. & in Novarien. 8. Maii ejusdem anni ad dub. 11. apud Monacell. tom. 1. tit. 1. formul. 4. num. 22. & Ursayan. tom. 1. p. 1. discept. 6. n. 571.*

Et sic inter duas Collegiatas Insignes a jure semper præcedere debet antiquior, ut ex Decreto Sacre Congreg. resolvit *Ursaya loc. cit. n. 177. citans Nicolium, Pellegrin. Tondut. & Card. de Luca in Miscell. Ecc. disc. 45. n. 6.*

Et hoc procedit, etiam si Collegiata Insignis posterior habeat Insignia honorificentiora, ut declaravit *Sac. Congr. Rit. in Novarien. 8. Maii 1700. decernens præcedentiam deberi Collegiatis SS. Gervasii & Protasii Domus Ossulæ & S. Jacobi Victoris Intri, quæ minus honorifica Insignia habent in concursu Collegiatæ S. Bartholomæi Burgi Mainerii habentis insignia honorificentiora. Et in Civitatis Castellane 14. Februar. 1700. respectu Insignis Collegiatæ Terræ Galleii, cui fuit adjudicata præcedentia in concursu Insignis Collegiatæ SS. Vincentii & Anastasii Terræ Arignani habentis usum Almuriarum, quem non habebat d. Collegiata Galleii. Et hoc patet in Urbe exemplo Collegiatæ S. Mariæ ad Martyros, seu Rotundæ, quæ, quamvis non habeat usum neque Rocheri, neque Cappæ Magnæ, neque Almuriarum, nihilominus in Processionibus, & aliis publicis functionibus ratione suæ antiqui-*

quitatis præcedit omnes alias octo Collegiatis ejusdem Urbis, quarum major pars habet Insignia honorifica, & ornamenta nobilia, ut retet, & observat Urfaya *loc. cit. num. 164-165. 181. 182. & 183.*

- 20 Immo Collegiata Insignis antiquior præcedit Insignem posteriorem, quamvis Insignis posterior, seu modernior habeat usum Pontificalium respectu sui Abbatis, & facultatem gestandi Rochetum, & Cappam Magnam respectu suorum Canonicorum, ut in Januensi Præcedentiarum pro Insigni Collegiata S. Mariæ Vinearum cum Insigni Collegiata SS. Fabiani & Sebastiani habente usum Pontificalium respectu sui Abbatis, & Cappam Magnam respectu suorum Canonicorum utraque parte ad longum informante, resolvit S. R. C. 19. Julii 1710. ad relationem Emin. Barberini, quæ circa infra scripta dab.

I. An constet de Collegialitate cum qualitate Insignitatis S. Mariæ Vinearum Genuæ?

II. An liceat Canonicis ejusdem Ecclesiæ capitulariter cum eorum Præposito incidere in Processionibus, & aliis functionibus Ecclesiasticis? & quatenus affirmative;

III. An eis debeatur præcedentia adversus Patrocos Urbanos, & Canonicos Ecclesiæ S. Mariæ, & SS. Fabiani & Sebastiani de Carignano ejusdem Civitatis? Respondit Affirmative in omnibus.

Sic refert Urfaya tom. 1. part. 1. discept. 6. per tot. Vide ibi ipsum, ubi multa ad rem.

- 21 Collegiataz Insignes fere Cathedralibus æquiparantur; cap. Quia sepe contingit 11. de election. in 6. Glossa in cap. Statutum 11. verb. Cathedralium, de Rescriptis in 6. Conc. Trid. sess. 24. cap. de regul. Card. Petra 1. 3. Comment. in Constitut. 7. Innocentii IV. sect. 2. n. 9. Corrad. in prax Benefic. lib. 2. cap. 10. n. 73. c. 13. n. 72. & c. 15. n. 4.

- 22 Et quandoque præsertim in limine erectionis conceduntur Collegiataz Insigni nobiliora Insignia, quam Cathedrali. Vide verb. Insignia n. 10.

Additiones ex aliena manu.

- 23 Opinio Auctoris n. 13. quod Canonici Ecclesiæ collegiataz non insignis haud teneantur ad residentiam, vel si Collegiata illa Ecclesia sit ruralis, vel si ad sit immemorabilis consuetudo non residendi, vel si redditus habeat adeo tenues, ut minime sufficiant sustentationi Canonicorum, haud potest recipi.

- 24 Spectato enim Pontificio decreto relato a S. M. Benedicti XIV. Instit. Eccles. 107. n. 2.

tum a nobis in Addit. ad verb. Canonicus artic. 5. a residentia nec excusat nuda qualitas Ecclesiæ ruralis, nec sola consuetudo immemorabilis non residendi, sed utrumque concurrat oportet; idque quia Pontificium illud decretum non disjunctive, sed conjunctive loquitur. In collegiatis autem non insignibus (sunt verba decreti) posse excusare, dum tamen sint rurales prorsus destitute, & in quibus numquam antea supra hominum memoriam solitum esset residere.

Neque tenuitas reddituum excusat a residentia in quacumque Ecclesia Collegiata non insigni, sed tantummodo in rurali; propterea quod de ruralibus loquebarur mox dictum Pontificium decretum, dum inquit, aut quæ adeo tenuis redditus essent, ut Canonici, aliunde non habentes unde vivere, alere non possint. Consuetudo vero immemorabilis non residendi nequaquam requiritur in Collegiata non insigni rurali, quæ tenues hosce habeat redditus, nam disjunctive loquitur præfatum decretum, ut patet ex verbis mox relatis.

INSIGNIA.

Insignia concedere Canonicis Ecclesiæ Cathedralis, aut Collegiataz, vel concessa mutare non potest Episcopus inconconsulta Sede Apostolica. Sacra Congreg. Rit. in Hydruntina 1. Septembr. 1612. Nec etiam de novo concedere Almutiam. Ead. Sac. Rit. Congreg. in Camerinen. 25. Januar. 1602. & in Placentina 16. Januar. 1620. Nec Cappam sine privilegio, & expressa licentia Sedis Apostolicæ. Eadem Sac. Congregat. Rit. in Elven. 10. Januar. 1604. apud Barbosa de Canonicis c. 2. num. 27. Non enim licet novum Habitus, 4 sive signum a Canonicis Cathedralis, seu Collegiataz Ecclesiæ absque Sedis Apostolicæ auctoritate assumi. Sac. Congreg. Concil. in Taurinensi 21. Jun. 1641. & in Tarvisina 8. Februar. 1659. apud Piton. Constitution. & decis. ad Canonicos num. 694. & patet in omnibus concessionibus factis a Sede Apostolica diversis Cathedralibus, & Collegiatis.

Insignia deferendi facultas quomodo sit pendenda a Papa, tradit Corrad. in praxi benefic. lib. 2. cap. 14. a n. 7. Vide ipsum. Talis facultas deferendi Insignia regulariter non conceditur nisi ex voto Sacræ Cong. Rit. ut observat Corrad. loc. c. n. 24. Insignium concessio 7

extra casum novæ erectionis Ecclesiæ rationaliter causam requirit. Corrad. loc. c. num. 29. id colligens ex formulis traditis pro petendis a Sede Apostolica ipsi Insignibus. Et inter alias causas Insignia concedendi est Divini cultus augmentum, quod est maxime attendendum, ut dicitur in una Civitaten. Constructio- nis Capellæ penes Seraphin. decif. 586. num. 3. ex Barrio in cap. Cum olim num. 15. de consuetudine. & in cap. Ad audientiam. 2. de Ecclesiæ edificand. & notat. Corrad. loc. c. n. 19.

9. Quamvis incongruum sit, quod nobiliora Insignia concedantur Collegiatæ, quam Cathedrali, ut resolvit Sac. Rit. Congregat. in Trojana Indulti Cappa Canonialis 10. Septemb. 1705. ad relationem Emin. Card. Colloredi apud Piton. discip. Ecclesiæ discip. 49. n. 3. & advertit Corrad. loc. c. sub num. 15. vers. Sane, cum incongruum sit, quod Collegiata nobiliori Habitu suam Cathedrali antecellat, ex quo majoritas Habitus majoritatem Personæ designat, juxta Text. in cap. Ut Apostolica, de privi. in 6.

10. Tamen quandoque Insignia nobiliora Collegiatæ quam Cathedrali conceduntur, & præsertim si in limine erectionis Collegiatæ aliquis Laicus suis bonis eam dotando exposcat hæc Insignia nobiliora: nam tunc Summus Pontifex deferre solet desiderio, & petitioni dotantis, quia ita & non aliter voluit Ecclesiam dotare, eamque erigi facere in Collegiatam, ut fuit dictum in una Milevitana Erectionis Collegiatæ penes Rub. decif. 258. tom. 2. in qua præsertim num. 23. subditur, quod etiam si Papa scivisset Canonicos Cathedralis Capis non decorari, nihilominus illas concessisset Collegiatæ, ne dotans retraheretur ab erectione, cum magis præponderet ratio augmenti cultus Divini, quod sequitur per erectionem, quam ratio præjudicii, quod inferri potest Canonicis Cathedralis circa diminutionem honoris, seu decoris, ut docet Seraphin. decif. 847. num. 9. Carill. decif. 76. num. 12. & sequent. Carrud. loc. c. num. 16. Piton. loc. c. num. 4. Et patet exemplo Ecclesiæ Collegiatæ Oppidi Summæ Diocesis Nolanæ, cujus Canonicis fuit concessus usus Cappæ Magnæ, non obstante quod Canonici Cathedralis Nolanæ eum non haberent, apud Pignatell. tom. 6. conf. 59. num. 8. vers. Quod prædicta, & Piton. loc. cit. num. 6.

11. Per concessionem Cappæ intelligitur concessus etiam usus Rocheti. Ceccoper. Lucubrat. Canonic. lib. 1. n. 91. Carolus Dufresne in verb. Cappa vers. Cappa Chorales, Macr. in suo Hie-

rolexico eod. verb. Cappa; Piton. loc. c. n. 1. & alii. Cappa est antiquior Habitus Choralis, ac proprius Canonicorum. Ughell. in Italia Sacra tom. 3. pag. 634. Ceccoper loc. cit. n. 91. & alii.

Pro expensis faciendis, aut factis a Canonicis pro obtinendo Indulto deferendi Cappam, & Rochetum non possunt alienari bona Capituli, seu Ecclesiæ. Sacra Congregat. Conc. in Præten. Beneficentis 7. Jul. 1696. apud Cardin. Petram tom. 1. Comment. in Constit. 1. Divi Leonis Magni sect. 4. n. 148. & in una Montis Regalis in causa Insignis Collegiatæ Civitatis Cunei sub die 19. Maii 1708. apud eundem Card. Petr. tom. 3. Comment. in Constit. 7. Innoc. IV. sect. 2. 55.

Capitulum tenetur exhibere Cappas Canonicis stante consuetudine etiam absque solutione. Rota in Gerunden. Capparum cor. Pio 17. Jan. 1698. apud Antonell. tract. de juribus, & oneribus Clericor. lib. 2. dec. 41. n. 20. Card. de Luca de Canonicis, & Dignitatib. disc. 3. n. 3. & seq. Rota dec. 542. num. 4. & seq. dec. 545. n. 1. & seq. cor. Ric. in recent. part. 11. dec. 380. par. 10.

Insignia Canonicorum Cathedralis, & Canonicorum Collegiatarum non conceduntur uniformia, sed diversa. Sacra Congregat. Rit. in Laudan. 19. Maii 1602. & in Mediolanen. 23. Jun. 1680. Piton. loc. c. num. 5. ubi ex aliis dicit sufficere diversitatem in colore, & in circumstantiis.

Cappæ, & Rocheti usus adinstar Beneficiorum Sancti Petri de Urbe conceditur Beneficiatis de massa Ecclesiæ Cathedralis Urbevetanæ. Sac. Congregat. Rit. in Urbevetanæ 13. Januar. 1611.

Cappas deferendi privilegium concessum Canonicis, & Capitulo Ferrariensi non comprehendit Capellanos Ferrarienses. Sacra Rit. Congregat. 11. Novemb. 1605. Sed postea sub die 18. Januar. 1606. fuit dictum illis esse concedendum usum Capparum juxta formam Litterarum Apostolicarum non obstante supradicto Decreto a Canonicis contra ipsos Capellanos obtento. Sic refert Burb. in Summa Apostolic. dec. verb. Cappa n. 10. Aldano in Compend. Canonic. resol. lib. 3. tit. 19. n. 51.

Insignia Archipresbyteri non debent apponi in Valvis Ecclesiæ, cum in Festivitatibus ornantur, nisi sit consuetudo immemorabilis. Sacra Rit. Congregat. in Perusina 23. Maii 1602. apud Barbosam loc. cit. verb. Insignia num. 2.

Insignia nova præter solitum in Processio- ni

- alibus deferre non licet. *Sacra Rit. Congr. in Andriem. 21. Augusti 1604.*
- 20 Capitulum non potest de novo addere suis Insigniis sive armis Mitram, & Baculum seu Pastorale. *Sacra Congr. Episcop. & Regular. in Firmana 20. Novemb. 1611. apud Piton. Constit. & decis. pro Canonicis n. 254.*
- 21 Cappa, seu Insigniis propriis debent uti Canonici in Divinis Officiis, alias punctari debent, & distributiones amittunt. *Sacra Rit. Congr. in Lunen. Sarzanen. 3. Mart. 1623. Aſſa Eccles. Mediolanens. part. 1. Concil. Provincial. 4. tit. Quæ pertinent ad SS. Miſſæ Sacrificium, & Divina Officia.*
- 22 Cappa est deferenda in Processionibus. *Aſſ. Eccles. Mediolanens. part. 4. Instructiones varia tit. Avvertenze per le Processioni Generali. Item deferenda est in Synodo Diocesana. Aſſ. Eccles. Mediolanens. part. 1. Concil. Provinc. 5. tit. Quæ ad Synodum attinent. Item adhibenda est in conventibus Diocesanis, sicuti & Insignia alia, quibus quis in Ecclesia sua uti potest. Aſſa Eccles. Mediolanens. 4. Instruſ. Congr. Dioces. tit. de vestitu ad conventum deferendo. Item deferenda est a Parochis Urbanis, non in alienis Ecclesiis, sed in suis solum, ac præterea foris, cum aliquod Ecclesiasticæ functionis munus collegiatum cum suo Clero obeunt. A Diocesanis item in suis, non in alienis Plebibus. Aſſa Eccles. Mediolanens. part. 2. Synod. Dioces. 4. decret. 19. & part. 2. Synod. Dioces. 12. tit. Monita Executionis Decretorum, quæ ad Parochos pertinent.*
- 26 Canonici, & Præbendati non possunt deferre Cappam, seu Almutias, cum uti singuli invitantur ad associandum funera, sed deferre tantum possunt in casibus, quando incedunt collegialiter una cum Capitulo. *Sacra Congr. Episcop. & Regular. in Placentina Funerum 2. Maii 1659. apud Piton. Constitut. & decis. pro Canonicis n. 695.*
- 27 Præbendati possunt solum deferre Almutias in iis casibus, quando incedunt collegialiter cum Capitulo. *Sacra Congr. Episcop. & Regul. 10. Novemb. 1662. apud Pignatell. tom. 3. consult. 51. n. 4.*
- 28 Canonici Cathedralis, & Collegiatæ nequeunt uti Cappa, & Rocheto in alienis Ecclesiis. Sic expresse *Sacra Rit. Congr. in Capuana 20. Maii 1651. apud Pignatell. tom. 4. consult. 185. n. 15. ibi: Capitulum, & Canonici Cathedralis habentes usum Cappæ, & Rocheti tam in suis, quam in aliis quibuslibet Ecclesiis in functionibus, & Divinis Officiis sup-*

TOM. V.

plicaverunt Congregationi Sacrorum Rituum declarari, se illis uti posse in aliis Ecclesiis, dum Concionēs habent; vel ab eis Pœnitentiæ, vel Baptismi Sacramentum ministratur, & in aliis similibus functionibus. Eminentiſſimi vero Patres responderunt id eis non licere, nisi in propria Ecclesia. Vide Pignatell. loc. c. n. 15. & tom. 2. consult. 33. per tot. ubi idem resolvit de casu Mitræ.

Canonici Pluviali, Planeta, Dalmatica, vel Tunicella induti non possunt deferre Almutias: Canonico vero defuncto etiam Sacris Vestibus induto imponi potest Almutia super brachium. *Sacra Rituum Congr. 4. Augusti. 1663. apud Pitonium Constitut. & decis. pro Canonicis n. 721.*

Cappa, & Rochetum, aliaque Insignia Canonicalia non denotant jurisdictionem, sed solum perfectionem, gravitatem, & ornamentum Personarum. Ceccoper. *Lucubr. Canon. lib. 1. num. 93. Franciscus Maria Pitonius Advocatus Romanus, deinde Episcopus Imenæ, & Auditor Benedicti XIII. cit. discept. 49. num. 9. ubi sic expresse subdit; Et ideo Habitus potest deferri nedum in Ecclesia, sed etiam extra in processionibus, aliisque functionibus Ecclesiasticis, cum sit privilegium personale, quod non circumscribitur loco, ut resolvit Sac. Rit. Congr. 19. Aug. 1634. & testatur Ceccoper. ubi proxime num. 92. & 93. ibi: Antedicta Insignia Canonicis impertita possunt ab eisdem deferri in functionibus Ecclesiasticis etiam extra Diocesim &c. ut deducitur ex Decreto Sac. Ric. Congregatio die 19. Augusti 1634. Ratio est, quia privilegium est personale, quod persona secum ubicumque deferat, nec restringitur in loco.*

Prælati Episcopis inferiores nequeunt uti suis Insigniis extra Ecclesias sibi subiectas. *Sacra Congr. Rit. coram Alexandro VII. 27. Septemb. 1659. in Decreto Generali §. 8. Vide verb. Abbas in fine.*

Abbreviatoribus de Parco majori conceditur usus Redimiculi galeri, vulgo *Cordone* coloris violacei, etiam dimisso officio; Benedictus XIV. tom. 1. Constit. 3. incip. *Maximo*.

Additiones ex aliena manu.

Episcopum nec majora nec minora insignia concedere posse Canonicis, præter allegatos ab Auctore respondit Rota in *Thelesina delationis Insignium* 4. Jun. 1736. coram Eminentiſſis. Crescentio.

Dubitatum vero fuit an Episcopus acceden-

te consensu Capituli Ecclesiæ Cathedralis insignia concedere queat Canonicis Ecclesiæ Collegiata. Ratio dubitandi inde oriebatur, quod prohibitio fundata videbatur in præjudicio Capituli Ecclesiæ Cathedralis, adeoque consentiente Capitulo Ecclesiæ Cathedralis cessabat prohibitio.

At contrarium fuit decisum a Rota in d. *Thelesina delationis insignium* 4. Jun. 1736. coram Eminentissimo Crescentio, ex ratione illa quod nequit Egiscopus concedere insignia non ex præjudicio Capituli Ecclesiæ Cathedralis, sed ex reservatione hujus concessionis facta a S. Sede.

Non omittendum vero, quod insignia minora posse ab Episcopo concedi sensit *Sacra Congregatio in Sorana* 14. April. 1725.

INSORDESCENS, INSORDESCENTIA.

Insordescens dicitur ille, qui animo pertinaci & obdurato, seu in contemptum Clavium, quia scilicet noluit obedire, seu se subicere clavibus, perseverat in Censura per annum, c. *Cum bonæ memoriæ* 8. de etate, & qualitate, c. *Cum contumacia* 7. de hereticis in 6. & Concil. Trid. sess. 25. de reformat. c. 3. ibi: *Obdurato animo Censuris annexus, in illis insorduerit*. Insordescencia, quamvis præcipue dicatur ratione excommunicationis, attramen convenit etiam aliis Censuris; argum. cit. text. *Concilii Tridentini*, ubi dicitur: *Censuris annexus, & cit. cap. cum bonæ memoriæ*, ubi est sermo de insordescente per annum in Censura, Suspensionis.

Ad effectum docendi de insordescencia aliqujus Censurati opus est probare in primis excommunicatum, seu Censuratum habuisse notitiam Excommunicationis, seu Censuræ. Ricciull. de jure personar. extra premium Eccles. existentium lib. 4. cap. 8. n. 4. Barbosa in Concil. Trid. sess. 25. de reformat. cap. 3. num. 33. & communis aliorum; requiritur enim ad insordescencia animus obduratus, & contemptus Clavium, qui non supponitur in ignorante Censuram; arg. cit. c. *Cum bonæ memoriæ*, cit. c. *Cum contumacia*, & Concil. Trid. loc. cit. Secundo, opus est probare, quod sine rationabili causa distulerit post annum petere absolutionem; Unde, si distulit ex rationabili causa, v. g. quia absens, quia impeditus, & hujusmodi, non censetur insordescens ex

defectu animi indurati, & contemptus clavium propter citata Jura. Sic eadem ratione non potest dici insordescens, si intra annum petiit, & non obtinuit absolutionem. Ricciull. loc. c. d. 5. & 9. Barbosa loc. c. n. 33. & communis aliorum. Similiter non potest dici insordescens, si per sex menses perseveravit in Censura, & deinceps obrenta absolutione cum reincidentia, post absolutionem reincidit, & permansit in ipsa per alios sex menses; Tempora enim in hac materia non conjunguntur, cum ad contrahendam insordescencia requiratur perseverantia continua unius integri & ininterrupti anni in censura, arg. citatis Juribus, Barbosa loc. c. n. 37. Navarr. consil. 7. n. 3. de hereticis. Monacell. tom. 3. tit. 3. formul. 3. num. 12. Seraphin. decis. 1285. n. 5. & alii communiter cum Rota in *Oscen. Archidiaconatus* 16. Maii 1603. coram Card. Lancelotto impressa per Farinac. tom. 2. consil. decis. 196. n. 5. & refert Ricciull. loc. c. cap. 8. n. 3.

Nec ad probandam insordescencia sufficit probare solam perseverantiam per annum in Censura, sed est etiam necesse probare annum induratum in contemptum clavium, cit. cap. *Cum bonæ memoriæ*, cit. cap. *Cum contumacia*, & Concil. Trid. loc. cit. Rota in d. *Oscen. coram Card. Lancelotto*, Pignatell. tom. 7. consult. 18. num. 9. & communis aliorum. Excommunicatus tamen post annum a declaratione citari potest uti suspectus absque alia monitione ex *Sacra Congregatione Concil.* 22. Maii 1585. apud Pignatell. loc. c. n. 9.

Insordescens in Censura lata in causa hæresis habetur veluti hæreticus ipso Jure, & absque alia sententia. Authent. *Gezaras*, Cod. de hereticis, cap. *Excommunicamus* 1. de hereticis, ubi Glossa verb. *Condemnetur*, Hostiens. n. 7. & 8. Abbas n. 11. Socin. n. 14. Butrijus num. 17. Joann. Andr. n. 4. Ancharan. n. 4. Anan. num. 6. & communis aliorum cum Pignatell. tom. 7. consult. 18. n. 5. & tom. 8. consult. 134. num. 1. & sequent. Attamen priusquam publice declaratur hæreticus citari debet, ut se purget. Pignatell. tom. 7. consult. 18. n. 8. & tom. 8. consult. 134. n. 2. Pegna part. 3. com. 46. vers. *Adveniente*, Chartar. de execut. sentent. cap. 5. num. 278. Sanctarell. de hæresi cap. 4. dub. 5. conclus. 1. Farinac. de hæresi quest. 192. num. 17. La Croix lib. 7. num. 288. & alii passim.

Insordescens in Censura lata ob aliam causam ab hæresi habetur tamquam leviter suspectus de fide, ac specialiter de potestate clavium in Ecclesia, potestque citari ab Episcopo,

po, ut respondeat quid sentiat de his; si purgare se noluerit, & permanferit altero anno, fit vehementer suspectus, & citatus nec se purgans, potest ex violenta suspitione declarari hereticus. Pignatell. *tom. 7. consult. 18. a num. 2. ad 4.* cum multis aliis ibi allegatis, Gonzalez in *Regul. 8. Cancellar. gloss. 15. num. 108.* Pegna *part. 1. director. quest. 47. num. 7.* & 8. La Croix *loc. cit. num. 289. arg. cap. Excommunicamus 1. cap. Cum contumacia 7. de hereticis in 6. & Concil. Trid. sess. 25. de reformat. cap. 3. in fine*, ubi sic habet: *Excommunicatus quicumque, si post legitimas monitiones non respuerit... Sed si obdurato animo Censuris annexus, in illis per annum insorduerit, etiam contra eum tamquam de heresi suspectum procedi possit.*

12 Insordescens in Excommunicatione lata in causa criminali habetur pro convicto de eo crimine. Farinac. *lib. 1. quest. 18. num. 39.* Gonzalez in *Regul. 8. Cancellar. gloss. 15. num. 106.* & 108. cum aliis ibi allegatis; Pignatell. *tom. 7. d. consult. 18. num. 18.* La Croix *loc. cit. num. 290.* & alii. Secus vero in causa civili secundum veriore, ut Gonzal. *loc. cit.* Pignatell. *loc. c.* La Croix *loc. cit.* quamvis alii contrarium teneant, ut Salzed. *ad Diaz. cap. 110. num. 4. vel cap. 118. num. 4. in nova editione.*

13 Insordescens in Censura Excommunicationis, vel Suspensionis, vel Interdicti per annum, vel ultra, secundum aliquos Doctores est privatus ipso Jure Beneficiis. Ita Menochius *de arbitr. cas. 416. n. 52.* At optime ex Rotæ decisionibus Theodosius Rubens in *singular. Rotæ tom. 2. part. 3. sub verb. Menochius §. 1. pag. 202.* sic distinguit: Aut Excommunicatio, seu alia Censura lata fuit propter crimen, quod ipso Jure privat Clericum beneficio, & tunc per insordescentiam habetur pro confesso, & censetur ipso Jure privatus. Aut Excommunicatio, seu alia Censura lata fuit ob crimen, propter quod non est privatus beneficiis ipso Jure, sed venit per sententiam privandus, & tunc poterit post contractam insordescentiam privari. Aut crimen est tale, propter quod nullo modo potest imponi poena privationis, puta ob debitum civile pensionis, & tunc nunquam ob insordescentiam imponetur poena privationis, sed alia arbitraria. Hæc apud Barbosa *loc. cit. num. 38.*

14 Contra Excommunicatos non curantes a solutione, & non obstante excommunicatione celebrantes procedit Ordinarius, nam sic resolutum fuisse die. 26. Maii 1609. & 1631. &

1632. refert Pignatell. *tom. 7. d. consult. 18. num. 15.* ubi subjungit, quod quandoque S. Officium commisit informationes, ut in *litteris Patriarchæ Aquileje sub 15. Jun. 1591.* præcipitur Vicario Generali, ut excommunicatos renuentes restituere ablatum ab Ecclesiis aggravet, & reaggravet, & finito anno declaret insordelcentes. Sac. Congr. *Immun. 12. Febr. 1637. lib. 4. decret. Paul. pag. 4.*

Insordelcenti in Excommunicatione per annum, etiamsi in articulo mortis fuerit absolutus, potest Ecclesiastica Sepultura denegari, & sepeliri in loco profano. Genuens. in *praxi cap. 7. in addis.* Pignatell. *cit. consult. 18. num. 13.* La Croix *loc. c. num. 292.* & alii passim. Plura alia de insordelcentibus in Censuris vide apud Pignatell. *tom. 7. consult. 18.* & *tom. 8. consult. 134.* Barbosa *loc. c.* Monacell. *loc. cit.* & alios.

Additiones ex aliena manu.

De anno insordelcentie libet aliqua adnotare. Hic annus numerandus est non a die incurse excommunicationis, si ageretur de excommunicato a jure, sed a die quo fuit vel excommunicatus, vel declaratus excommunicatus, quum ex illa die incipiat rumor contumacie, & contemptus clavium Ecclesie; Sanctarell. *de Heres. cap. 4. n. 6.* Caren. *de Offic. S. Inquisit. parte. 2. tit. 8. n. 5.*

Non ignoro esse qui limitant id in casu Notarii, annumque tunc tenent incipere a die Notorie excommunicationis incurse; Alber. in *6. quest. 13. n. 35.* Farinac. *de Her. qu. 191. n. 26.* At confutant hanc opinionem Passerin. in *cap. Cum contumacia n. 12. de Heretic. in 6. del Bene de offic. Sancti. Inquisitionis dub. 211. sect. 1. n. 4.* Et non immerito. Habetur enim in *cap. Quum in contumacia, de Heretic. in 6.* Excommunicationis vinculo per vos fuerit innodatus. Hæc autem verba important excommunicationem ab Homine per sententiam latam, aut saltem declarantem: *Neque in his* (ita recte ait Passerin. *ubi supra*): *potest habere locum notarium. Neque enim sufficere potest notorium puri facti, quia necesse est, quod in judicio constet & de excommunicatione, & de persistencia in illa, & sic requiratur notorium juris quod habetur per Judicis pronuntiationem per quam pronunciet suspectum excommunicatum, & postea in excommunicationem pertinacem. Incipit ergo hic annus a die lata vel declarata excommunicationis factæ per Judicem.*

Debet itidem hic annus esse integer & con-

tinuus, *cap. Quum contumacia, de Heretic. in 6.* Queri propterea solet, an habeatur hic annus integer & continuus, ubi quis plurium annorum spatio persistit in excommunicatione, sed in unoquoque anno obtinuit absolutionem cum reincidentia? Negat Carena de offic. S. Inquisitionis part. 2. tit. 8. n. 3. ubi ex Cardinali Bellarmino, quod Sacra Congregatio Concilii interpres declaravit non posse procedi contra illum qui excommunicatus ab Auditore Cameræ per triennium in excommunicatione persistit, ita tamen ut in unoquoque anno in Festo Paschæ ab eodem Auditore Cameræ absolutionem cum reincidentia obtineret; del Bene *cod. tract. dub. 211. sect. 1. n. 6. & 25.* probeque monent, quod in subiecta materia haud conjunguntur tempora.

23 Major dubitatio est, an habeatur hic annus integer & continuus, si intra ipsum excommunicatus in foro conscientie absolvatur; Haberi de juris rigore ex ratione illa, quod absolutio in Foro interno non suffragatur in Foro externo, non haberi vero de æquitate, cessante tamen Partis oppositione, censet Carena de offic. S. Inquisitionis part. 1. tit. 8. n. 26.

25 At indistincte non haberi alii tenent. Sed *Quum verum sit* (sic opportune inquit Passerin. in 6. *cap. Quum contumacia, de Heretic. in 6.*) quod absolutio in Foro conscientie directe non jurat in Foro externo, nec liberat a pœnis externi fori, indirecte tamen auferendo materiam super qua fundantur pœne, potest a pœna liberare; quia ablato sufficienter delicto etiam in futurum, & ut non duret, & non perficiatur, non remanet unde infligatur pœna, cessante etiam in Foro externo delicto. Quum igitur in proposito nostro non debeat nisi pertinacia duranti per annum, si tollitur pertinacia, tollitur pœna. Non potest vero dici pertinax in persistendo in excommunicatione ille, qui absolutionem petiit in Foro conscientie, & obtinuit, & de hoc in foro externo constat. Et eo magis quia quod iste non obtineat absolutionem ab excommunicatione in foro externo, non potest tribui pertinacie, & contempni clavium, sed alicui alteri causa, ex qua pro jure suo tuendo, impeditur ne statim in foro externo absolvi possit. In hoc enim negotio quamlibet causam etiam injustam excusare pertinaciam dicit idem Carena &c. Et eo magis quod qui velit esse pertinax contra Judicem in foro externo, & claves Ecclesie contemnere, non est dignus ut absolvatur in foro conscientie.

26 De eo etiam disputari solet, an habeatur hic annus integer & continuus, si intra ipsum ob-

sula: *Te absolventes?* At haberi tenet Passerinus in *cap. Quum contumacia n. 14. de Heretic. in 6.* Carena de offic. S. Inquisitionis p. 1. tit. 8. num. 35. tum quia illa absolutio datur tantum, ut rescriptum non sit nullum, tum quia d. absolutio de stylo datur etiam non concurrente pœnitentia, adeoque haud potest operari ut desit pertinacia, tum demum quia d. absolutio non tollit excommunicationem, sed solum impedimentum proveniens ab illa excommunicatione suspendit, donec gratia suum fortiaur effectum.

Limitat autem hanc opinionem del Bene de offic. S. Inquisitionis dub. 211. sect. 7. num. 2. in casu, in quo Papa scivisset, eum per annum in excommunicatione persistisse. Sed neque huic limitationi locum esse posse propter mox allatas rationes firmat Passerin. *loca proxime citat.*

Insordescenzia quomodo sit probanda, ut contra insordescenzas in excommunicatione possit procedi, expendant post alios Pignarell. *consultat. canon. 18. n. 9. tom. 7. Rot. in recent. decis. 132. n. 7. part. 1.*

INSTITUTIO, SEU INSTITUERE IN BENEFICIIS.

INstitutio, seu instituere in Beneficiis dupliciter in Jure accipitur, scilicet late, seu pro quocumque provisionis modo, & proprie, seu specialiter. Communis. Institutio late accepta comprehendit sub se quamlibet provisionem Canonice, seu modum legitime acquirendi Beneficium Ecclesiasticum, sive talis Canonica provisio fiat per Electionem rite celebratam, & confirmatam, sive per Postulationem a Papa admissam, sive per Nominationem, seu Presentationem factam a Patrone cum institutione secuta, sive per Collationem liberam Beneficii factam a legitimo Superiore absque prævia Capitulari electione, vel alterius presentatione, sive per Resignationem, sive per Permutationem, sive per Translationem auctoritate legitimi Superioris factam; *argum. cap. In litteris 5. de ressit. spoliator. cap. Non amplius 1. cap. Auctoritate 4. cap. Ad decorem 9. & cap. Cum venisset 6. de Institutionibus, & cap. Beneficium 1. de Regulis juris in 6.* Vide verb. Beneficia art. 3. Institutio proprie, seu specialiter accepta comprehendit solummodo

eam concessionem Beneficii, quæ per legitimum Superiorem fit cuiuspiam ad præviã præsentationem Patroni, & definitur, quod sit concessio Ecclesiæ seu Beneficii auctoritate Episcopi, vel alterius Ordinarii facta non simpliciter cuiusvis Clerico, sed ei, qui est a Patrono nominatus, & præsentatus. Sic in re communis cum Barbosa par. 3. de Offic. & potest. Episcop. allegat. 72. n. 174. & Glossa in cap. 1. de Institution. in 6.

4 Institutio proprie, & specialiter accepta valde differt a Collatione, & præsentatione, textu expresso in cap. Cum in illis 16. §. Cum autem, de præbend. in 6. ibi: Cum autem inter Collationem, Præsentationem, & Institutionem differentia magna esse noscatur.

5 Præsentatio enim proprie est, & fit, quando a Patrono, qui competit jus Patronatus, nominatur seu præsentatur Clericus idoneus Ordinario ad Beneficium vacans. Communis cum Glossa in cit. c. Cum in illis, verb. Non insu-

6 per. Collatio autem proprie est, & fit, quando Beneficium est liberum, & in mera dispositione Ordinarii, & libere confert, cui vult, dummodo sit idoneus. Communis cum Glossa loc. citat. & alia Glossa in Rubrica de Institutionibus in 6. verb. Nam Collatio.

7 Institutio vero proprie est, & fit, quando Beneficium non est liberum in dispositione Ordinarii, sed est de Jure Patronatus alicujus, ad cuius Patroni præsentationem Ordinarius Clericum idoneum præsentatum in tali Beneficio instituit, seu ei tale Beneficium concedit. Communis cum Glossa loc. c. Barbosa loc. c. num. 272. Abbas in cap. Auctoritate 4. de Institution. num. 7. Reiffenstuel lib. 3. decretal. tit. 7. num. 4.

8 Institutio est triplex, scilicet Collativa, Auctorizabilis, & Corporalis. Abbas in c. Auctoritate num. 7. & 8. Fagnan. in cap. Cum Ecclesia 3. de causa possession. num. 28. & seq. Reiffenstuel loc. c. num. 5. & communis aliorum cum Glossa in cap. Cum Beneficium 1. de Regulis Juris in 6. ubi circa medium sic expresse habet: Dicendum, quod triplex est institutio, quædam est institutio tituli collativa; alia est institutio Auctorizabilis quoad commissionem Curæ Animarum; glia est institutio realis, & actualis, quæ vocatur Investitura, seu inductio in possessionem realem, & corporalem. Institutio Collativa (quam aliqui verbalem appellant) ea est, per quam ab Ordinario verbis, aut litteris confertur, seu conceditur titulus Beneficii Clerico idoneo ad ipsum a legitimo

10 Patrono nominato, seu præsentato. Institutio

Auctorizabilis aliud non est, quam approbatio ad exercendam curam animarum, sive commissio curæ animarum, ut expresse dicit Glossa numero antecedenti adducta, & Summarium in c. Cum satis 4. de Officio Archidiaconi, ibi: Archidiaconus sine mandato Episcopi non committit curam animarum, idest non habet institutionem auctorizabilem. Institutio Corporalis, sive realis aliud non est, quam inductio in actualem possessionem Beneficii, per quam videlicet datur vera & realis possessio ipsius Beneficii per legitimum Superiorem alicui collati, & de hac institutione corporali fit expressa mentio in cap. Ad hæc 7. de Offic. Archidiaconi, ibi: Institutio corporalis tam super Beneficiis, quam etiam Dignitatibus ad ipsum (Archidiaconum) debeat pertinere. Hæc institutio corporalis alio nomine vocatur Investitura, Installatio, missio in actualem possessionem.

Institutio collativa de jure communi pertinet ad Episcopum loci, in quo situm est Beneficium; cap. Omnes Basilica 10. causa 16. qu. 7. c. Ex frequentibus 3. de institutionibus, cap. Cum ex injuncto 12. de Heretic. in fine. Et sic tenet communis cum Fagnano in c. Eam re n. 6. de etate & qualitate, & c. Auditis num. 2. de prescription. Barbosa par. 3. de Offic. & potest. Episcop. allegat. 72. num. 176. & Abbate in cap. Cum Ecclesia Vulterana num. 8. de electione. Etiam Vicarius Generalis Episcopi virtute mandati Generalis potest instituire in Beneficiis præsentatos a Patronis; cap. Ex frequentibus 3. de institutionibus, Glossa ib. verb. Officialium, Abbas ib. num. 7. Barbosa ib. num. 3. & alii communiter. Etiam Capitulum, seu Vicarius Capitularis, Sede vacante, textu expresso in cap. Etsi Capitulum 1. de Institution. in 6. ibi: Etsi Capitulum Sede vacante Beneficia, quæ ad Collationem Episcopi pertinet, conferre non possit, Præsentatos tamen a Patronis potest admittere, si sint idonei, & eos instituere in Beneficiis, ad quæ fuerint præsentati; Lices ad Episcopum (si superesset) admissio, & institutio hujusmodi pertineret.

Prælati inferioribus non competit de jure communi potestas instituendi in Beneficiis præsentatos. Communis, arg. capi. Omnes Basilica 10. caus. 16. quest. 7. cap. Ex frequentibus 3. de Institutionibus, cap. Cum ex injuncto 12. de Heretic. in fine, cap. Etsi Capitulum 1. de Institutionibus in 6. Potest tamen 16 ipsi talis instituendi facultas comperere, ex aliquo Jure speciali, verb. grat. ex privilegio,

- gio, fundatione, consuetudine, aut præscriptione legitime completa. Barbofa de Offic. & potest. Episcop. part. 3. allegat. 72. num. 184. cum aliis ibi allegatis, Pirhing lib. 3. decretal. titul. 7. num. 6. Reiffenstuel ibidem num. 5. Azorius part. 2. lib. 6. cap. 22. quest. 1. & alii, & ostenditur conclusio per singulas partes. Quod enim possit eis competere talis facultas ex privilegio, seu speciali concessione, colligitur ex cap. 1. Super eo 13. de Officio Delegati, ex cap. Ex frequentibus 3. de institutionibus, juncta Glossa verb. Officiarium, & cap. Cum satis 4. de Offic. Archidiaconi, ibi: Sine licentia, & mandato Episcopi. Quod possit eis competere talis facultas ex fundatione saltem ab antiquo facta, colligitur ex cap. Significatum 11. de præbend. cap. Præterea 23. de Jurepatron. & cap. Quanto 16. de censibus, ex quibus desumitur, posse Fundatorem Beneficii in limine fundationis adicere quascunque voluerit qualitates, leges, seu conditiones sibi benevisas, ceteroquin possibiles, ac honestas cum consensu Ordinarii; Unde si in limine fundationis de consensu Episcopi fuerit apposta qualitas ista, seu conditio, ut institutio in tali Beneficio pertineat ad inferiorem, poterit equidem talis Inferior instituere Præsentatum ad ipsum; Abbas in cap. Cum dilectus num. 4. de consuetudin. Barbofa lib. 3. Juris Ecclesiast. univers. cap. 12. num. 208. Pirhing loc. cit. num. 6. Reiffenstuel loc. cit. num. 28. & alii. Dicitur autem notanter ex fundatione saltem ab antiquo facta, quia in novis fundationibus non potest amplius poni talis lex, seu conditio, eo quod Concilium Tridentinum sess. 14. cap. 12. de reformat. provide decreverit, ut in casu fundationis, hujusmodi institutio Episcopo, & non alteri inferiori reservetur. Hinc Sacra Congregatio ejusdem Concilii Interpretes consultæ, an in Juribus Patronatus, quæ post Concilium acquiruntur, reservari possit institutio alteri, quam Episcopo? Respondit, non posse in Ecclesiis etiam exemptis, nisi Rector illas ordinaria fungeretur jurisdictione. Sic refert Fagnan. lib. 1. decretal. in cap. Cum Ecclesia Valeriana 31. de electione n. 31.
- 20 Quod possit ei competere talis facultas ex consuetudine, colligitur ex cap. Dudum 53. §. Sed cum in jure, de election. cap. Discreto 10. de Offic. Archidiacon., cap. Cum venissent 6. de institution. cap. Referente 7. de præbend. cap. Ad hæc 2. de excessib. Prælat. Et tenet Glossa in cap. Super eo 15. verb. Archidiaconum, de

Officio Delegati, & alia Glossa in citat. cap. Referente, verb. Assignavit, Fagnan. in cap. Eam te 4. de etat. & qualitate num. 7. Abbas in cap. Cum satis 4. de Offic. Archidiacon., Seraphin. dec. 306. num. 9. Reiffenstuel loc. cit. num. 30. Barbofa cit. allegat. 72. num. 184. cum aliis ibi allegatis. Quod possit eis competere talis facultas ex præscriptione legitime completa, colligitur ex cap. Placuit 1. cap. de quarta 4. cap. Ad aures 6. cap. Auditis 15. & cap. Cum olim 18. de præscriptionibus. Et de præscriptione immemoriali tenet Barbofa cit. allegat. 72. num. 174. citans Marium Antonium variar. resol. lib. 1. resolut. 47. num. 6. & Lambertinum lib. 2. part. 2. quest. 1. princip. part. 10. Immo Azorius part. 2. lib. 6. cap. 22. quest. 3. Pirhing loc. cit. num. 6. Reiffenstuel loc. cit. num. 31. & alii istud concedunt absolute de præscriptione, & non necessario requirunt immemoriam, ut requirit Barbofa loc. cit. idque juxta generalia principia in materia præscriptionis tradi solita, & sic tenet enim Fagnanus in cit. cap. Auditis num. 6. ubi dicit, quod Prælatus inferior, si solus instituerit, spatio annorum quadraginta præscribit excluso Episcopo, & idem sentire asserit Alexandrum de Nævo in cit. cap. Auditis n. 25. & Innocentium in cap. Cum olim, de restitut. spoliator.

Prælati inferioribus etiam Regularibus competit jus instituendi in Ecclesiis sibi pleno jure subjectis, ut colligitur ex cap. in Lateranensi 31. de præbend. argumento a sensu contrario desumpto ex sequentibus verbis, ibi: Statuentes nihilominus quatenus (Religiosi) in Ecclesiis, quæ ad ipsos pleno jure non pertinent, juxta ejusdem Concilii statuta Episcopis instituendos Presbyteros representent, ut illis de plebis cura respondeant, concordat Clement. unica, de excessibus Prælat. §. Quidam præterea, & cap. Cum & plantare 3. §. In Ecclesiis, de priviil. ubi Glossa verb. Pleno jure infert, quod in Ecclesiis pleno jure, idest in spiritualibus, & temporalibus ad Religiosos pertinentibus, nihil possit Episcopus attentare in illis, & ita institutio, & destitutio, quoad temporalia, & spiritualia ad ipsos pertinent; cap. Visus litteris 1. caus. 16. quest. 2. & tenent Fagnan. in cap. Cum venissent 6. de institutionibus n. 14. Barbofa d. allegat. 72. num. 184. Pirhing loc. cit. n. 6. Reiffenstuel loc. cit. n. 32. & alii.

Laii quicumque sint, nullo modo possunt proprie instituere Clericum in aliquo beneficio, ut colligitur ex cap. Præterea quia 41. de Jurepatronatus, ubi Laii, qui Clericos instituere,

tuere, vel destituere præsumunt in Ecclesiis etiam Patronatus, jubentur excommunicari. Item ex cap. Si quis deinceps 12. & cap. Quoniam 13. caus. 16. quest. 7. ubi Clericus non solum poenæ suspensionis, sed etiam excommunicationis subiacere decernitur, qui investituram Ecclesiarum contra statuta Sanctorum Patrum de manu Imperatoris, vel Regis, aut alterius Laicæ personæ suscipere præsumplerit. Ex ratio est, quia potestas instituendi in Beneficiis est spiritualis, cuius incapax est Laicus; cap. Decernimus 2. de iudiciis, & cap. Causam, q. 6. de præscrip. cum similibus.

- 24 Institutio auctorizabilis, sive potestas conferendi curam animarum de jure communi pertinet ad Episcopum solum privative ad Prælatos inferiores, nisi habeant jurisdictionem quasi Episcopalem in Clerum, & populum privative ad Episcopum, textu expresso in cap. Cum satis 4. de Offic. Archidiaconi, ubi Glossa fin. & DD. communiter, & concordat cap. Nullus 11. caus. 16. quest. 7. ubi id expresse statuitur. Dicitur autem notanter, nisi habeant jurisdictionem quasi Episcopalem in Clerum, & populum privative ad Episcopum, quia tales Prælati inferiores sunt nullius Diocesis, & sunt ita constituti in proprio Territorio, ut veniant nomine Diocessani juxta Glossam in Clement. 1. verb. Diocessani, de foro competent. & Abbatem ibi n. 25. Cardinal. in quarta q. num. 2. Imolam num. 38. Vitalin. n. 4. Unde quia omnimodam habent jurisdictionem in Clerum, & populum privative ad Episcopum, hoc ipso obtinent potestatem tradendi curam animarum, quam nemo alius præter Papam potest concedere; Fagnanus lib. 1. decretal. in cap. Eam te nu. 4. de estat. & qualitate, & in cap. Cum contingat num. 31. & 37. de foro competent. allegans sententiam Sacre Congregationis Concilii, Reiffenstuel loc. cit. n. 26 37. & alii communiter. Institutio auctorizabilis, seu potestas conferendi curam animarum non potest competere neque vi consuetudinis, seu præscriptionis Prælati inferioribus non habentibus proprium Territorium privative ad Episcopum; cap. Cum satis 4. de Offic. Archidiaconi, ubi Alexander III. Elianensi Archidiacono (qui sine licentia Episcopi sui committebat curam animarum, dicens hoc ex consuetudine sibi licere, prout refert Glossa in casu ibidem) rescripsit in hæc præcisa verba: Quoniam igitur obtentu alicujus consuetudinis non debes contra SS. Patrum Constitutiones venire, & quod ad tuum non spectat officium judicare, mandamus, ut nemini sine licentia,

& Mandato Episcopi curam præsumas committere animarum, & sic tenent in d. cap. Cum satis, Abbas num. 3. Joann. Andr. ibid. nu. 6. & 18. Layman notand. univ. Fagnan. in cit. cap. Eam te, de etate & qualitat. n. 3. Azorius par. 1. lib. 5. cap. 19. §. Consuetudo item, Pirhing lib. 1. decretal. tit. 23. num. 13. Reiffenstuel lib. 3. decretal. tit. 7. num. 38. & alii arg. cit. cap. Cum satis 4. de Officio Archidiaconi, & Concil. Trident. sess. 7. cap. 13. de reformat. ubi statuit nullos Clericos posse institui etiam prætextu cujusvis privilegii, seu consuetudinis etiam ab immemorabili tempore præscriptæ, nisi fuerint prius a locorum Ordinariis examinati, & idonei reperti; unde patet, nulla consuetudine introduci posse, ut in Ecclesiis Episcopo subjectis sine ejusdem approbatione ab aliquo Prælato inferiori instituatur Clerici ad curam animarum. Quidquid in contrarium sentiat Barbosa de Offic. & potest. Episc. part. 3. allegat. 72. num. 185. & nonnulli alii ab ipso citati, & post ipsum Engel lib. 3. decretal. tit. 7. n. 8.

Institutio corporalis, seu realis, vulgo In vestitura, seu installatio spectato Jure communi spectat ad Archidiaconum, textu expresso in cap. Ad hæc 7. §. in quadam, de Officio Archidiaconi, ibi: Institutio corporalis tam super beneficiis, quam etiam Dignitatibus ad ipsum (Archidiaconum) debet pertinere. Dicitur autem notanter spectato jure communi, quia ex consuetudine tale Jus est Archidiacono sublatum, & Episcopo etiam adjudicatum, ut ferre ubique Institutio corporalis, seu Investitura in Beneficiis jam pertineat ad Episcopum, vel delegatum ab eo; arg. cap. Licet Episcopus 27. de præbend. in 6. Gonzal. in cit. cap. Cum satis, de Officio Archidiaconi num. 3. Barbosa de Dignitatib. cap. 5. num. 3. Cardin. Petra tom. 5. comment. in Constit. 4. Callisti III. n. 123. Covarruv. lib. 3. variar. resolut. cap. 16. num. 7. vers. Tertius casus, Engel lib. 3. decretal. tit. 7. n. 5. Reiffenstuel ibid. num. 44. & alii passim.

Is, ad quem spectat collatio Beneficii, non potest seipsum instituere; Communis, textu expresso in cap. Cum ad nostram 7. de Institutionibus assignata ratione: Cum inter dantem, & accipientem debeat esse distinctio personalis. Immo is, ad quem spectat collatio Beneficii nec ab alio a se delegato potest institui: Communis textu expresso in cit. cap. Cum ad nostram, ibi: Sed nec ab alio beneficium recipere potuit, cum jus conferendi alius non haberet; Delegatus enim non confert jure proprio, sed jure,

aut auctoritate Delegantis, cujus personam repræsentat, ac vices gerit, & ideo in effectu Delegans sibi ipsi conferret beneficium, & se ipsum institueret, nam, ut dicitur in cap. Qui facit 72. de Regul. Juris in 6. Qui facit per alium, est petinde, ac si faciat per se ipsum.

31 In Beneficiis Ecclesiasticis Laici non possunt institui, sed soli Clerici; Communis, arg. cap. In Ecclesia vestra 2. de institutionib. ibi: Cum Laici non debeant in Canonico nume 2 computari, & ideo excluduntur Laici, ut sine speciali dispensatione Apostolica nequeant institui, nec sufficiat, si post institutionem in Beneficio, vel etiam collationem ipsius fiant Clerici suscipiendo primam Tonsuram; arg. cap. Ex litteris 6. de transactionibus, & notat Glossa fin. & Abbas ibid. num. 3. & alii communiter. Clerici possunt institui in Beneficiis certum Ordinem Sacrum requirentibus, licet istum nondum habeant, dummodo intra tempus a Iure statutum possint ad requisitum Sacrum Ordinem promoveri, & alias sint idonei; Communis, textu expresso in cap. Si his, 2. de instit. in 6. ibi: Si is, ad quem Rectoris presentatio in aliqua Parochiali Ecclesia noscitur pertinere, quempiam non constitutum in Sacris presentet ad eam, ipsum (dummodo alias sit idoneus, & infra tempus a Iure statutum ad Ordines, quos ipsius Ecclesie cura requirit, valeat promoveri) decernimus admittendum.

33 Tempus institutionis presentatorum faciendæ in Beneficiis non reperitur a Iure præfixum, & determinatum, dummodo non diu differatur; Communis cum Corrad. c. 7. n. 11. Lotter. q. 13. n. 59. Pirhing lib. 3. decretal. tit. 7. n. 9. Garcia part. 10. de Benefic. part. 4. nu. 1. & Rota in Dertanens. Juris Patronatus 3. Febr. 1599. coram D. Penna, in qua fuit dictum, quod Beneficium non est devolutum ex eo, quod Ordinarius distulerit instituere, cum non sit tempus præfixum &c. ut ex Garcia refert, & tenet Reiffenstuel lib. 3. decret. tit. 7. n. 73. & Barbosa de offic. & potest. Episcop. part. 3. allegat. 72. num. 191. ubi allegat etiam Rotam

34 dec. 4. de Jurepatr. in noviss. Si autem habens potestatem instituendi presentatos sit negligens, aut plus æquo differat, seu penitus recuset instituere, tunc recurrendum est ad Superiorem, v. gr. ad Archiepiscopum, qui Episcopo præfigat certum tempus ad instituendum, quo elapso ipse Archiepiscopus potest supplere, vel compellendo Episcopum ad instituendum, vel ipsemet instituendo presentatum, ne ex diuturniori vacatione Beneficiorum, ac defectu

Rectorum Ecclesie vacantes diutius patiuntur in divinis, aut aliquod grave dispendium patiantur in facultatibus suis, & si sint Curatæ, grave periculum imminet animarum, ut dicitur in cap. Ne pro defectu 41. de elect. & sic tenent Doctores passim cum Reiffenstuel loc. cit. num. 74. Antonell. de tempor. legal. lib. 3. cap. 17. num. 2. Barbosa loc. cit. Ob quam causam S. Pius V. Constituit incip. In conferendis statuit, ut in Parochialibus cujuscunque Juris Patronatus Institutio fiat intra bimestre a die presentationis computandum, quo tempore Ordinarii (sunt verba Bullæ §. 4.) Institutionem facere negligencibus possunt Patroni pro hujusmodi institutione obtinenda habere recursum ad Metropolitanam, vel viciniorum Ordinarium, aut Sedem Apostolicam; Antonell. de tempore legali lib. 3. c. 17. num. 3. Reiffenstuel loc. cit. n. 74. Pax Jordan. tom. 2. de re Benefic. lib. 10. tit. 7. de Jurispatronat. num. 406. & alii communiter; Castropalao autem apud La Croix lib. 4. n. 167. dicit, fieri non debere Institutionem durante tempore concesso ad presentandum; Tum quia Laicus interea potest variare, tum maxime quia posset alius interea pretendere, & probare jus presentandi.

Ritus, seu modi realiter, & corporaliter instituendi, seu investiendi in Beneficiis solent esse varii pro diversitate locorum, ut notant Engel lib. 3. decretal. tit. 7. num. 5. & 6. Pirhing ibid. n. 1. Zoësius ibid. n. 4. Reiffenst. ibid. n. 49. Sannig eod. tit. c. 3. n. 4. & alii. Unde in praxi expedit laudabiles cujuslibet loci consuetudines, & Ritus realiter, seu corporaliter instituendi, vel investiendi in Beneficiis ab antiquo usitatos observare; arg. cap. Cum tanto 11. de consuetudine. Institutus quoad titulum in Beneficio, quamvis non possit ejus possessionem capere propria, & sola sua auctoritate, accedente tamen consensu, seu licentia legitimi Superioris volentis tradere possessionem corporalem, potest eam capere nullo alio eum introducente in ipsam, ut passim fatentur Doctores, eo quod jam interveniat Auctoritas Superioris; Abbas in cap. Auctoritate 4. de Institutionibus, Covarr. Variar. resolut. lib. 3. c. 16. num. 7. Rebuffus in praxi Beneficior. tit. de missione in possess. num. 6. Layman in cap. Nostri num. de election. Engel lib. 3. decretal. tit. 7. num. 5. Reiffenstuel ibid. num. 52. Jol. Clar. in §. Feudum q. 26. num. 1. Jason. l. Si ex stipulatione num. 5. ff. de acquirend. possess. & alii; & observatur passim pro Beneficiis ereclis in Ecclesiis Regularium,

rum, pro quorum possessione sufficit legitima Institutio, seu respective legitima collatio nullo alio introducente, maxime cum rerum possessio possit etiam acquiri traditione scripturæ, aut instrumenti, in quo jus tradentis continetur, per textum in l. 1. Cod. de donationibus, ubi dicitur, quod qui tradit instrumentum, videtur tradere possessionem rei.

- 37 Institutus potest gratificari, quando duo ab eodem Patrono laico presentari sunt æque digni, textu expresso in cap. Cum autem 24. de Jurepatr. Quando plures Patroni diversos æquali numero suffragiorum presentant, si moniti nolint consentire in unum, & Episcopum neutrum ex presentatis possit instituere absque atroci scandalo facti, tunc potest Episcopus gratificari uni, & tertium aliquem eligere; Lotter. q. 6. num. 27. La Croix l. 4. nu. 364.
- 38 cum variis aliis. Institutio potest fieri extra Diocesim, vel Territorium instituentis, cum sit actus voluntarius, & extrajudicialis; Garciaz, Gonzalez, Leurenus, & alii cum La Croix loc. cit. n. 366.

Additiones ex aliena manu.

- 40 In foundationibus post Concilium Tridentinum factis haud posse institutionem reservari Inferiori carenti ordinaria jurisdictione, præter allegatos ab Auctore nu. 19. recte firmavit Rota cor. Molin. decis. 158. num. 5. & sequent. licet de hoc dubitasse videatur postmodum idem supremum Tribunal in Colonien. Vicarie de Buttgen 9. Martii 1750. §. 8. coram Reveren. P. D. Camilliac.
- 42 Et ut probe monuit Rota coram Molino dicta decis. 158. num. 7. & 8. Concilium Tridentinum dum sess. 14. cap. 12. de Reformat. vetat in foundationibus reservari institutionem Inferiori carenti jurisdictione ordinaria, intelligendum est non de institutione auctorizabili, sed de institutione collativa.
- 43 Institutionem auctorizabilem, vicario tamen nomine Episcopi, competere etiam posse prescriptione Prælati inferiori, qui careat territorio separato, jurisdictionem vero ordinariam habere, contra quam tenet Auctor num. 26. firmavit pluries Rota, & signanter in Burgen. Jurisdictionis S. Joannis super territorio separato 10. Decemb. 1725. §. 18. & 2. Junii 1726. §. 10. cor. bon. mem. Cerro, & 9. Januarii 1728. §. 16. cor. bon. mem. Ratt., inter impressas dec. 163. num. 13. & 28. Martii 1735. §. 16. & 20. Januarii 1737. §. 12. cor. Rev. P. D. Buffio Decano, & 16. Maii 1738. §. 15.

cor. clar. mem. Calcagnin. Atque hinc tenuit in mox allegatis decisionibus, auctorizabilem institutionem argumentum haud præbere territorii separati.

Quando processum ab Ordinario dici debeat potius per viam institutionis, quam gratificationis, vel e contra, vide apud Rot. in Majoricen. Beneficii 4. Decemb. 1744. cor. bon. mem. Vicecomite, in Colonien. Personatus 14. Februar. 1746. cor. R. P. D. Camilliac. & 13. Martii 1747. cor. bon. mem. Vicecomite. & 19. Januar. 1748. cor. Illustriss. Molino.

INSTRUCTIO PAROCHORUM, ET ALIORUM CONFESSARIORUM

Pro casibus, pro quorum absolutione, seu dispensatione recurrendum est ad Sacram Pœnitentiarum.

CUM sæpe contingat, Pœnitentes Censuris, & Irregularitatibus, votorum obligationibus, Matrimoniorum impedimentis, aliisque hujusmodi casibus reservatis ad Sacram Pœnitentiarum, seu Sanctam Apostolicam Sedem spectantibus, irretitos accedere ad Parochos, seu Confessarios, qui præferim in Pagis, aut locis ruralibus viam, ac modum recurrendi ad dictam Sacram Pœnitentiarum non plene & plane sciant; Indeque ipsis Pœnitentibus non parva, ac pauca mala, & incommoda obveniant, ad ipsa evitanda traditur hic brevis instructio, qua omnibus prædictis recurrendi modus, ac via planatur.

Parochi igitur, alique Confessarii, ad quos similes Pœnitentes accesserint, debent ipsos diligentissime examinare circa causas, omnesque circumstantias suorum casuum; ipsisque bene perceptis, ac caute perpenfis, poterunt casus plene cum omnibus suis causis & circumstantiis expressos, reticito tamen nomine, & cognomine Pœnitentis, scribere per simplex NN. in Charta quocumque idiomate, sive latino, sive vulgari, ac nativo propriæ Regionis, cum Sacra Pœnitentia suos ex quacunque Regione Pœnitentiariorum subordinatos habeat, debentque in fine perfectæ expositionis casus significare modum, & viam, per quam a Sacra Pœnitentia responsio securi dirigi possit, notando videlicet Oppidum, seu Civitatem, Diocesim, & Provinciam cum expressione nominis, & cognominis, cui sit rescriben-

bendum; quamvis tale nomen, & cognomen sit fictitium, & casum sic expressum cum data diei, mensis, & anni poterunt directe per postam, seu communem publicum Tabellarium mittere Romam Emin. Majori Pœnitentiario in hunc modum.

Eminentissime & Reverendissime Domino.

3 NN. conscius (vel ignarus) impedimenti, contraxit in facie Ecclesie Matrimonium cum muliere, cujus matrem, aut filiam, seu sororem prius carnaliter cognovit. Quare cum absque scandalo separari non possint, & impedimentum sit occultum, humillime supplicat pro absolutionis, & dispensationis remedio. Dignetur Eminentia Vestra rescribere NN. in Civitate N. Interim Orator ad Eminentie Vestre pedes humiliter provolutus, & pro ejusdem incolumitate precans, silet. N. die 20. Jan. 1744.

4 Advertendum hic est, quod loco N. N. debet exprimi nomen, & cognomen, quamvis fictitium illius, cui a Sacra Pœnitentia est scribendum, & loco in Civitate N. debet exprimi nomen Civitatis, seu Oppidi, & pro majori facilitate exprimi etiam cujus sit Diocesis, & Provincie. Et insuper valde expedit, ut in Epistola supplicetur quod Eminentissimus Pœnitentiarius dignetur dirigere Breve seu Gratiâ simplici Confessario ex approbatis ab Ordinario, maxime si in tali loco non desint Confessarii Magistri in S. Theologia, seu Doctorum, aut in jure Canonico Doctores, aut alii ad id privilegiati; vel si tales adsint, non possint de facili induci pœnitens ad eis suam aperiendam conscientiam, & tandem ut supra concepta, & scripta Epistola seu supplicatio debet dirigi cum hac externa, seu a foris inscriptione.

Eminentissimo & Reverendissimo Domino Cardinali Majori Pœnitentiaro. Romam.

5 N. N. Vir laicus, seu femina libera emisit simplex votum Castitatis perpetuæ, sed cum adsit, vel futurum esse prævideat periculum incontinentiæ, nisi nubat, supplicat sibi votum commutari ad effectum contrahendi Matrimonium. Dignetur Eminentia Vestra rescribere Caj. Pamphilio Presbytero Confessario in Civitate Cremonæ Provincie, & Status Mediolanensis, seu Fratri Francisco Rubeo a Turricella Sacerdoti Professo Ordinis Minorum in Conventu S. Bernardini Alexandriæ Provincie Mediolanensis, & Ditionis Ducis Sabaudie Regis Sardinie &c. Interim Orator ad Eminentie vestre pedes &c. ut supra n. 3.

N. N. Sacerdos contraxit Excommunicatio- nem, & Irregularitatem ex homicidio occulto ab eo ob talem, vel talem causam, clam tali modo patrato, aut procurato in persona hominis Diaconi, seu Sacerdotis Sæcularis, aut Regularis, & ex tunc vitandi scandali causa, vel ne se proderet, semper libere ut prius, continuavit in exercitio Ordinum; Aut abstinit; sed cum diu absque scandalo abstinere non possit, humillime supplicat pro remedio. Dignetur Eminentia Vestra &c. ut sup. n. 5.

Et hæc adducta supplicationum exemplaria possunt, variatis variandis, infervere pro omnibus aliis casibus, qui in dies possunt occurrere. Unde poterunt Confessarii, seu Pœnitentes ipsis dictis exemplaribus instructi pro quocumque simili occulto casu consimiles supplicationes, tute, & fidenter ad Eminentissimum Majorem Pœnitentiarium Romam dirigere: Et si forte aliquando responsio tardaverit, iterum rescribere; ne forte prior Epistola perierit, sic firmiter certi quod ad ipsam perventa eorum Epistola statim gratis providebitur de opportuno remedio, quod solet expediri tenore sequentis formulæ.

N. tituli S. . . . Sanctæ Romanæ Ecclesie Presbyter Cardinalis, Discreto viro Confessori Magistro in Theologia, vel Decretorum Doctori ex approbatis ab Ordinario per Latorem presentium ad infra scripta specialiter eligendo salutem in Domino. „ Ex parte Latoris presentium Nobis oblata petitio continebat, quod „ ipse alias Matrimonium cum muliere, cujus sororem antea carnaliter cognoverat, „ publice in facie Ecclesie contraxit, & successive consummavit. Cum autem, sicuti „ eadem petitio subungebat, lator prædictus „ ob impedimentum ex præmissis proveniens „ in dicto Matrimonio remanere nequeat absque Apostolicæ Sedis dispensatione, ad evitanda scandala, quæ, si divortium fieret „ inter eos, verosimiliter osiri possunt, ac „ pro sua conscientie quiete cupit a præmissis, quæ sunt occulta, & de quibus plurimum dolet, absolvi. secumque desuper dispensari; Quare supplicavit humiliter, ut sibi super hoc de opportuno remedio providere dignemur. Nos itaque, qui Pœnitentiariæ Domini PP. curam gerimus, hujusmodi supplicationibus inclinati auctoritate „ Apostolica specialiter Nobis concessa discretionis tue committimus, quatenus, si est „ ita, dictum latorem, audita prius ejus Sacramentali Confessione, ac sublata occasione siqua adhuc extat amplius cum dicta sorore

rore peccandi, a quibuscumque sententiis, Cen-
suris, & poenis Ecclesiasticis, quas propter
præmissa quomodolibet incurrit ab incestu,
& excessibus huiusmodi absolvas hac vice
in forma Ecclesiæ consueta, inuncta inde
ei pro tam enormis libidinis excessu gravi
pœnitentia salutari, ac Confessione Sacra-
mentali peccatorum suorum singulis scilicet
mensibus, ut minimum semel, aut quo-
ties tibi videbitur, & aliis, quæ de iure
fuerint injungenda. Demum dummodo im-
pedimentum præfatum sit occultum, & se-
paratio inter latorem, & præfaram mulie-
rem fieri non possit absque scandalo, ex
cohabitatione vero de incontinentia proba-
biliter timendum tibi visum fuerit, aliud-
que Canonicum non obstat impedimentum,
cum eodem latore & dicta muliere de nul-
litate prioris consensus certiorata, sed ita
caute, ut latoris delictum nusquam detega-
tur, Matrimonium cum eadem, & uterque
inter se de novo secrete ad vitanda scanda-
la, præmissis non obstantibus contrahere,
& in eo postmodum remanere licite va-
leant, misericorditer dispenses, prolem sus-
ceptam, siqua sit, & suscipiendam exinde
legitimam decernendo in foro conscientiarum,
& in ipso actu Sacramentalis Confessionis
tantum, & non aliter, neque ullo modo;
Ita quod huiusmodi absolutio & dispensa-
tio latori in foro iudicario nullatenus suf-
fragentur: nullis super his testibus adhibi-
tis, aut litteris datis, seu processibus con-
fectis, sed præsentibus laniatis, quas sub
poena Excommunicationis latæ sententiæ lani-
are tenearis, ita ut nullum earum exem-
plum extet, neque eas latori restituas;
quod si restitueris, nihil ei præsentis litte-
rarum suffragentur. Datum Romæ apud S. Pe-
trum sub sigillo Officii Pœnitentiariæ.

9 Prima clausula specialiter in ipsa formula ob-
servanda est sequens: *Discreto viro Confessori*
Magistro in Theologia, vel Decretorum Doctore
ex approbatis ab Ordinario per latorem præsen-
tium ad infra-scripta specialiter eligendo. Quæ
clausula quomodo sit intelligenda quoad om-
nes qualitates requisitas ad hoc, ut aliquis
aperire, & exequi possit Litteras dispensatio-
nis a S. Pœnitentiaria emanatas, habes sub
verbo *Executor Litterarum Apostol.* num. 39. ad
49. Vid. ibi.

10 Secunda clausula nempe: *Discretionis tue com-*
mittimus, quatenus, si ita est &c. denotat,
quod Executor debeat diligenter indagare ve-
ritatem præcum, diligenter se solo absque te-

stibus examinando pœnitentem, an revera Ma-
trimonium sit jam contractum, an impedimen-
tum sit occultum, an scandala ex separatione
probabiliter sint metuenda, seu an alia causa
finalis allegata subsistat, & huiusmodi. Et si
repererit preces veritate niti, dispensare pote-
rit: si autem repererit veritate non niti, dis-
pensare non poterit. Et ratio est, quia veri-
tas præcum est conditio requisita, tamquam
necessaria forma ad valorem dispensationis, unde
si non fervetur, invalida erit dispensatio. Sic
communiter Doctores *arg. l. Diligenter 5. ff. Mandati, c. Cum dilecto 20. de Rescriptis.*
Non est tamen necessarium tale examen, si
Executor sine ipso certo, & indubitante sciat
dictas preces veritate niti, ut tradunt passim
DD. *argum. c. Eum 31. de regul. juris in 6.*
ibi: *Eum, qui certus est, certiorari ulterius non oportet.*

Tertia clausula nempe: *Audita prius ejus* 11
Sacramentali Confessione, denotat, quod Confes-
sarius ad exequendam dispensationem electus
debeat prius pœnitentis Confessionem Sacra-
mentalem audire, quia verba d. Clausulæ con-
ditionem important; *l. A Testatore 109. ff. de conditionib. & demonstrationib.* Conditio au-
tem dat formam omnino observandam; *l. Qui heredi 44. & l. Marcius 55. ff. cod.* adeoque
d. clausula quo ad Confessionem a Pœnitente
præmittendam, & a Confessario electo au-
diendam, est omnino ad valorem dispensatio-
nis observanda; *arg. l. Diligenter 5. ff. Mandati, cap. Cum dilecta 22. de Rescriptis*, Corrad.
in *praxi dispensat. lib. 8. cap. 10. num. 31.* Vincentius de Justis *de dispensat. lib. 1. cap. 8. num. 106. & seq.* Gobat in *Quinar. tract. 4. cap. 37. n. 176.* Reiffenst. *lib. 4. de decret. in Append. de dispensat. §. 9. n. 457. & seq.* & ratione moderni styli Pœnitentiariæ in-
troduci tempore Pauli V. testibus Corrado, &
Vincentio de Justis *loc. c.* jam omnes DD. communiter,
quamvis ante d. Stylum varii scripserint contrarium.

Quarta clausula: *Ac sublata occasione, siqua* 12
ad hoc extat amplius cum d. sorore peccandi, in-
dicat, Confessarium non posse dispensationem
exequi, nisi prius Pœnitens talem occasionem
proximam peccandi deseruerit, & se a tali
incestu emendaverit, cum in formula dispen-
sationis sit etiam ipsa posita tamquam condi-
tio, & forma necessario observanda per Jura
numero antecedenti adducta.

Quinta clausula: *A quibuscumque sententiis, Cen-* 13
suris &c. absolvas in forma Ecclesiæ consueta,
denotat, Confessarium quoad absolutionem de-
beri

beri ut ea forma, qua Ecclesia in foro Sacramentali uti solet. Reiffenst. loc. c. n. 468. Gobat in *Quinar. tr.* 5. c. 37. n. 207. Bonac. disp. 1. de *Legibus* q. 2. p. 2. n. 19.

- 14 Sexta clausula: *Injuncta ei pro tam enormis libidinis excessu gravi poenitentia salutari, ac Confessione Sacramentali peccatorum suorum singulis scilicet mensibus ut minimum semel, aut quoties tibi videbitur, mandat, quod Confessarius debeat necessario injungere poenitenti, ut per totam vitam ad minimum semel in mense confiteatur*: Dicitio enim *Ad minimum* idem significat addictio saltem, quæ est implicativa, non limitativa. Barbosa de *distinctionibus dict.* 255. num. 6. Reiffenstuel loc. c. n. 466. Gobat loc. c. n. 212. & 214. qui n. 22. concludit, peccare mortaliter poenitentem quoties in mense aliquo non confitetur saltem semel, arg. Clementin. Ne in agro 1. de statu Monachor. Reliqua autem gravis salutaria poenitentia opera, cum non sint determinata a Sac. Poenitentiaria, videntur relicta arbitrio prudentis Confessarii, qui ei imponat juxta qualitatem delinquentis; Dummodo tamen tale sit, ut gravis dici possit, juxta verba clausulae: *Gravi poenitentia salutari*, Reiffenstuel loc. c. num. 467. ubi inter alias poenitencias injungendas assignat Litania, aut quinquies Pater, & Ave singulis diebus per unum, duos, aut tres annos recitanda, vel singulis hebdomadis Rosarium per totam vitam, aut jejunium uno, vel pluribus diebus in mense, in hebdomada, eleemosynam faciendam pauperibus &c.

- 15 Septima clausula: *Dummodo impedimentum praesatum sit occultum*, denotat, quod dispensatio non possit exequi, si impedimentum jam esset manifestum, alias esset invalida etiam pro foro interno, ut traduat communiter DD. cum super impedimentis manifestis dispensatio obtineri debeat a Dataria Apostolica. Immo si impedimentum occultum, super quo conjuges secreto dispensari jam fuerint, aliquo casu temporis cursu publicari contingeret, dispensatio a Confessario facta non juvaret. Et si tale impedimentum denunciaretur Parocho, quamvis certo sciret conjuges fuisse pro foro conscientiae secreto dispensatos, & ob id tutos esse coram Deo, nihilominus teneretur deferre d. impedimentum ad Ordinarium, qui quamvis etiam sciret fuisse tales conjuges secreto dispensatos super d. impedimento, si impedimentum probari posset per testes, teneretur ipsos conjuges separare, donec aliam dispensationem pro foro externo a Dataria Apo-

stolica impetraverint. Corrad. in *privilegiis dispensat. lib.* 7. cap. 6. num. 35. Navarr. lib. 4. consil. tit. de *privilegiis* consil. 5. num. 7. in *prima editione*, Sanchez, lib. 3. disp. 15. an. 9. Basilii Pontius de *Maur.* lib. 5. cap. 36. num. 7. Vincentius de *Iustis* loc. c. lib. 1. cap. 6. n. 175. ad 177. & cap. 8. n. 158. & 159. Felix Potest. tom. 1. p. 4. n. 4244. Reiffenstuel loc. c. n. 489. testans de communi.

Octava clausula: *Et separatio inter latronem & praesatam mulierem fieri non possit absque scandalo, ex cohabitatione vero de incontinentia probabiliter timendum tibi visum fuerit*, mandat Confessario, ut solum dispense, si omnibus attentis prudenter judicet, conjuges nec sine scandalo amplius separari, nec absque incontinentiae periculo, ut frater, & soror cohabitare possent. Quod scandalum in separatione, & periculum incontinentiae in continuatione cohabitationis, cum evitari ordinarie nequeat in similibus casibus, non est necesse ad dispensandum, ut Confessarius nimium in his indager, sed poterit tale scandalum, & periculum sufficienter deducere ex praeteritis, & praesentibus, aut alias consideratis considerandis personarum, ac rerum circumstantiis, & sic dispensationem exequi, seu dispensare. Vincent. de *Iustis* l. 1. c. 8. n. 178. & seq. Sanchez l. 8. disp. 34. n. 60. Lezana verb. *Litterae Apostolicae* n. 30. Reiffenst. loc. c. num. 470. & ipso teste alii communiter.

Non a clausula: *Aliudque Canonicum non obstat impedimentum*, vult, quod Confessarius non possit exequi dispensationem, si cognoscat poenitentem irretitum esse alio Canonico impedimento praeter expressum in supplicatione, quamvis bona fide, & ex ignorantia invincibili illud exprimere omiserit. Et ratio est, quia dispensatio non datur, nec data censetur, nisi super supplicatis, & petitis, adeoque non potest extendi ad non expressa, & non supplicata, ut tenent communiter Doctores arg. cap. Inter dilectos 6. §. Ceterum, de fide instrumentor.

Decima clausula: *Dicta muliere de nullitate prioris consensu certiorata, sed ita caute, ut Latoris delictum nusquam detegatur*, indicat, quod ad valide exequendam d. dispensationem, & revalidandum Matrimonium ratione impedimenti invalide contractum, etiam altera pars impedimenti infusa debet aliquo modo prudenter & caute certiorari de nullitate Matrimonii prius contracti. Scotus in 4. dist. 35. quest. unic. §. Respondeo, vers. *Primus confersus*. Tambur. lib. 2. de *Matrim. tract.* 4. c. 7.

§. 2. num. 6. & 8. Pontius de Matrimoniis. l. 4. cap. 25. a. n. 2. Guttierrez de Matrimoniis. cap. 47. a. num. 4. Bonacina disp. 12. de impedim. Matrim. sect. 14. concl. 2. Sanchez lib. 8. disput. 36. num. 5. Navarr. in Manual cap. 22. num. 17. Comitoli. lib. 1. resp. moral. qu. 120. Bosfius de Matrim. cap. 2. a. num. 74. Coninch. disp. 24. dub. 10. n. 90. Averfa quest. 11. de Matrim. sect. 4. vers. Quantum ad tertium, Castropal. disp. 2. de sponsalib. qu. 7. §. 2. num. 3. Cardenas d. 2. num. 673. Busemb. lib. 6. tract. 6. cap. 3. dub. 3. La Croix lib. 6. part. 3. num. 814. Gobat in Quinar. tract. 5. cap. 37. num. 141. Leo in praxi ad Litteras Penitentiariae part. 2. pag. 251. Felix Potestas tom. 1. part. 4. a. n. 4247. & seq. Reiffenstuel loc. c. §. 13. num. 587. testans de communione aliorum contra Henricq., Ledesm. & alios apud Sanch. l. 2. disp. 36. n. 2. relatos. Et ratio est, quia d. clausula, cum sit in ablative posita conditionem necessariam importat; arg. l. A testatore 109. ff. de conditionib. & demonstrat. l. Si debitor, §. 1. ff. Quibus modis pignora, adeoque est necessario observanda, arg. l. Diligenter §. ff. mandati, cap. Cum dilecta 22. de Rescriptis. Tum quia Matrimonium prius invalide contractum non potest novo consensu revalidari, nisi utraque pars sciat nullitatem ipsius, cum voluntas non feratur in incognitum, ex Aristotele 2. de Anima, comment. 39. & nihil incognitum sit volitum, ex S. Augustino 13. de Trinitate, & l. Cum Aquiliana §. ff. de transactionibus cum similibus. Tum etiam quia teste doctissimo P. Comitolo l. c. sic expresse respondit Clemens VIII. specialiter ab ipso super hac controversia consultus, nempe esse necessarium novum consensum utriusque, admonito prius Marito de Matrimonii nullitate. Tum tandem quia hic agitur de valore Sacramenti. Unde quamvis contraria opinio esset probabilis, cum nostra sit vere probabilior, ac tutior, & alia minus probabilis, ac minus tuta, sequenda est nostra, alia relicta, utpote subiecta damnationi factae ab Innoc. XI. die 2. Martii 1679. in 1. propositione ut advertunt Cardenas in 2. Crisi disp. 2. a. num. 669. La Croix l. c. n. 814. Reiffenstuel l. c. num. 665. & alii.

20 Non est tamen necesse, ut pars conscia certiorer partem insciam de causa nullitatis Matrimonii, seu ei revelet, quale fuerit impedimentum, ut tenent communiter DD. sed sufficit, si dicat aliquid ad valorem defuisse, seu dicat se sufficientem consensum non habuisse, quod revera sine mendacio dicere potest, quia

Tom. V.

consensus ratione impedimenti invalidus, revera non est sufficiens ad valorem Matrimonii, cum consensus invalidus reipsa non sit consensus, eo quod invalidum esse, & non esse paria sint, arg. l. Quoties 6. ff. Qui satisfacti cogantur, l. Si non se obtulit 4. §. 6. ff. de re iudicata, l. Dux sunt Titii 30. ff. de Testamentaria tutela. Sic Cardenas loc. c. num. 676. Sanchez lib. 2. disp. 36. num. 7. Reiffenstuel loc. c. n. 596. Felix Potestas loc. c. num. 4249. vers. Addit. La Croix loc. c. num. 814. in fine, testans de communione.

Sunt tamen graves alii Doctores, qui tenent, requiri quidem ad revalidandum d. nullum Matrimonium utriusque conjugis consensum, sed non esse necesse, ut pars inscia certiorer de nullitate prioris consensus, volentes, quod sufficiat, si pars conscia obrineat a parte inscia, ut pro sua scilicet partis consciae consolatione renovet consensum jam factum, & renovante parte inscia, renovet etiam ipsa pars conscia. Et ratio istorum est, quia tunc conjuges sunt habiles ad Matrimonium, cum supponatur jam ablatum impedimentum per dispensationem, adeoque si mutuo consentiant, habetur (dicunt ipsi) id, quod requirit essentia Matrimonii. Nec videtur conditio necessaria, ut conjux inscius certiorer de prioris consensus nullitate, sed potius videtur simplex instructio: Alias si id necessarium esset, saepissime dictae dispensationes suo valore frustrarentur, cum ut plurimum pars inscia certiorari non possit absque gravi partis consciae periculo. Sic Vincentius de Justis loc. cit. lib. 1. c. 8. n. 181. cum Reginald., Trullench, Bonac. & aliis ibi allegatis, Scotus, Rodriq. Henricq. & alii apud Sporer de Matrim. c. 2. sect. 2. n. 459. Castropal. l. c. Bosfium l. c. n. 37. & apud La Croix loc. cit. n. 814. qui dicit Lessium, Gobat, aliosque communiter admittere hanc sententiam in casu extremæ necessitatis v. g. si pars conscia timeat aliam partem dispensuram, indeque oriri gravissima mala sibi, aut proli, perpetuas inimicitias, gravissima scandala, & mortem, quæ mala nequeant aliter evitari, quam omitendo hujusmodi certificationem partis insciae. Tunc enim (dicunt ipsi) d. necessitas videtur salvare reverentiam Sacramenti, ideoque illam non videtur comprehendere damnatio Innoc. XI. in cit. 1. propositione. Hæc illi.

Sed cum verior & tutior sit nostra sententia asserens ad revalidandum Matrimonium requiri, quod pars inscia de nullitate certiorer aliquo modo, vel formaliter, & absolute,

D

te,

te, vel saltem æquivalenter, traditur hic quidam modus, qui inservire potest ad sufficienter insinuandam parti insciæ nullitatem Matrimonii, & ad evitanda mala, quæ inde oriri possent. Et est, quod pars conscia de nullitate Matrimonii nata commodam occasionem discurrendi, sive per se, sive per alium de præstantia Matrimonii, de gratiis Sacramentalibus, & bonis, quæ inde conjugatis obveniunt, deque pluribus impedimentis occultis, & variis causis, ob quas Matrimonium potest esse nullum, etiam inter conjuges in optima fide existentes, & ob id privari dictis gratiis, & bonis, partem insciam de nullitate, sic caute & prudenter disponat, ut interne consentiat ad novum Matrimonium conditionate; ita quod si ex aliqua causa Matrimonium esset nullum, velit nunc, sicut ipsa, Matrimonium vere contrahere, ne fortasse rantis fraudentur Sacramentalibus gratiis, ac bonis. Quod facillime evenient, si conjux conscius ostendat conjugi insciæ magna amicitie conjugalibus signa, dicatque, *si nullum fuit Matrimonium nostrum, hic, & nunc accipio te in meam uxorem, quasi numquam accepissem*, quia tunc statim respondebit conjux inscia nullitatis: *Es ego idem facio, seu hic, & nunc etiam ego accipio te in meum maritum quasi numquam accepissem, aut quid simile*. In tali enim casu licet ita consentiens non habeat cognitionem formalem, habet tamen cognitionem æquivalentem de nullitate, hoc ipso, quod facta nullitatis mentione, & memoria forsan existentis, expresse consentiat, vereque de novo velit Matrimonium contrahere, & de præsentī contrahat, si forsan prius Matrimonium invalidum fuerit, aut sit, quod vere sufficit ad revalidandum d. Matrimonium, cum notitia, seu cognitio nullitatis prioris Matrimonii præcise ideo requiratur, ut novus consensus partis insciæ non referatur ad prius Matrimonium, quod putat validum, sed vere detur ad novum de præsentī contrahendum. Qui consensus vere de præsentī ad novum contrahendum Matrimonium datur per supradictum modum hoc ipso, quod nullitatis forsan existentis memor expresse dicat: *Si nullum fuit Matrimonium nostrum, hic & nunc accipio te* &c. aut quid simile. Nec refert, quod d. consensus datur sub conditione, quia consensus datus sub conditione de præsentī, vel præterito æque valet, ac consensus absolutus, si conditio est vera, ut in nostro casu, l. *Cum ad præsens* 37. ff. de rebus creditis &c. §. *Conditiones* b. Instit. de verb. oblig. Sic Sporer

de Matr. c. 2. sect. 2. n. 459. id pro certo habens cum Henrinx de Matr. disp. 6. q. 3. n. 33. Sanch. lib. 2. disp. 36. n. 5. Gobat in Quinar. tr. 6. c. 37. a n. 32. Bolco de imped. Matr. disp. 12. sect. 14. concl. 2. Henno tom. 2. de Matr. disp. 3. q. 4. concl. 4. vers. *Respondetur*, *Convocato*, Reiffenstuel loc. c. n. 597. & 604. & alii passim.

Alii ab aliis adducuntur modi pro revalidandis similibus Matrimoniiis, qui brevitatis gratia videndi relinquuntur apud ipsos, & signanter apud Sanchez, Sporer, Reiffenstuel, Castropal. La Croix loc. cit. Solum hic advertendo, quod in omnibus semper requiritur, quod consensus pro novo Matrimonio debeat præstari de præsentī, & in præsentī dicendo v. g. *Si matrimonium nostrum esset nullum, nunc de novo tecum contraho*, & quid simile; nec sufficit consensus præstitus in præterito imperfecto dicendo: *Si Matrimonium nostrum esset nullum, vellem tecum contrahere*, quia *ly Vellem* non importat actualem consensum de præsentī requisitum pro essentia Matrimonii, ut recte advertunt Sanch. lib. 2. disp. 36. n. 5. Reiffenst. loc. c. n. 604. & alii communiter.

Talis revalidatio Matrimonii nulli ob impedimentum occultum quocumque modo fiat, non est necesse, quod fiat coram Parocho, & testibus. Sic enim clare habetur ex formula dispensationis Sacre Pœnitentiariæ, quæ mandat secreto, & nullis adhibitis testibus de novo contrahi Matrimonium, & sic expresse declarasse S. Pium V. refert Navarr. in Summa cap. 22. num. 70. Reiffenst. loc. n. 612. Pontius de Matr. lib. 5. cap. 6. a num. 5. Pignatell. tom. 8. consulti. 27. Tambur. loc. c. §. 3. Cardenas in 2. Crisi diff. 2. n. 667. La Croix loc. c. n. 815. Felix Potest. loc. c. num. 4248. alii testantes etiam sic declarasse Sacre Congr. Card. & Rotam Romanam. Et declarationes, quæ in contrarium possent afferri, intelligentæ sunt in casibus, ubi impedimenta sunt publica, ut recte explicat Pignatell. loc. c. & alii, ac colligitur ex Decreto Sacre. Congreg. Conc. quæ 25. Maii 1657. censuit, hujusmodi Matrimonia esse nulla, sed prævia dispensatione Sedis Apost. esse renovata servata forma Concilii Trid. Dummodo impedimenta sine publica. Sic apud Pignatell. loc. c. n. 5. Et ratio nostræ conclusionis est, quia cum dictum Matrimonium fuerit publice contractum in facie Ecclesiæ coram Parocho, & testibus, cessant inconvenientia, scandala, ac mala, ob quæ evitanda Tridentinum sess. 24. de reform. Matr. cap. 1. præscripsit præsentiam Parochi, & te-

& testium esse adhibendam, adeoque &c. Sic Pignatell. Navarr., Pontius, Cardenas, Reiffenstuel, La Croix l. c. cum innumeris aliis apud ipsos, quibus accedit praxis:

25 Undecima clausula: *Matrimonium cum eadem, & uterque inter se de novo secrete ad evitanda scandala, aperte declarat posse d. Matrimonium de novo contrahi sine Parocho, & testibus, ut dictum est n. antec.*

26 Duodecima clausula: *Prolem susceptam, si qua sit, & suscipiendam exinde legitimam discernendo in foro conscientie, & in ipso actu Sacramentalis Confessionis tantum, & non aliter, neque ullo alio modo: Ita quod huiusmodi absolutio, & Dispensatio Latori in foro iudicario nullatenus suffragentur, de se clara est, & manifeste demonstrat, quod Sacra Pœnitentia absolvit, dispensat, & legitimat in solis casibus occultis, & pro solo foro interno, & nullatenus pro foro externo, si aliquando impedimentum evaderet manifestum; Unde tam dispensatio, quam prolis legitimatio necessario fieri debet pro solo foro interno in ipso actu Sacramentalis Confessionis, alias si fiat extra ipsam, erit invalida etiam pro foro interno, juxta dicta supra num. 16. cum sit nimis clara dicta clausula, quæ expresse pro forma præscribitur.*

27 Tertiadecima clausula: *Nullis super his testibus adhibitis, aut Litteris datis, seu processibus confectis, mandat, quod pro dispensatione facienda, seu facta nulli adhibeantur testes, nec de ea facta Confessarius det Litteras testimoniales, aut conficiat processus, nec ipsemet oretenus desuper teltetur, sed circa eam in foro externo se habeat tamquam penitus nescius, cum fuerit facta præcise sub actu Sacramentalis Confessionis.*

28 Quartadecima clausula: *Sed presentibus laniatis, quas sub pœna Excommunicationis lata sententia laniare tenearis; ita ut nullum earum exemplum extet, præcipit, quod sub pœna Excommunicationis lata sententia, & consequenter sub gravi peccato teneatur Confessarius Litteras dispensationis taliter lacerare, corrumpere, comburere &c. ut nullatenus possint notitiam parere, & inservire pro foro externo.*

29 Quintadecima clausula: *Neque eas Latori restituas, prohibet sub gravi peccato, ne Confessarius dictas Litteras jam executas iterum pœnitenti restituat; Quamvis tamen, si nondum fuerint executæ, vel quia ex aliqua causa ipse exequi recuset, vel quia Pœnitens alium propriorem, & benigniorem jam elegit ad id Confessarium, ipsas iterum pœnitenti tradere te-*

neatur: Pœnitens enim si unus Confessarius electus exequi dictas Litteras recuset, vel omnium rigorem sibi displiceat, potest variare, & alium benignioris opinionis eligere, ut patet ex dictis sub verb. *Executor Litterarum Apostolicarum* n. 47.

Sextadecima clausula: *Quod si restitueres, nihil eis presentes Litteræ suffragentur*, indicat, quod etiam si Confessarius illas, non obstante tali gravi prohibitione, pœnitenti iterum traderet, nihil prorsus ei pro foro externo suffragarentur, remanente tamen in suo esse, valore, & effectu pro foro interno, pro quo legitima jam fuit facta executio.

Clausula *Gratis ubique*, quæ a tergo solet inscribi, præscribit quod nec Officialēs Pœnitentiarum, nec Executores Litterarum ipsius possint aliquid exigere, vel acceptare etiam sponte oblatum, nec etiam sub prætextu incommodi & laboris; Gobat in *Quinar. tract.* 5. cap. 37. num. 279. Lezana verb. *Litteræ Apostolicæ* num. 34. Reiffenstuel loc. c. num. 487. & alii communiter. Post executam vero dispensationem posse recipi munera gratis oblata, tenent Sanch. lib. 8. disp. 35. num. 9. Gutierrez de Matr. cap. 128. num. 9. Filliuc. tom. 1. tract. 10. part. 2. cap. 10. num. 365. Trullench. tom. 3. lib. 7. cap. 10. dub. 11. n. 4. Reiffenst. loc. c. num. 321. & 487. Vincent. de Justis lib. 1. cap. 7. num. 235. & alii, eo quod talis prohibitio videatur respicere solum tempus ante dispensationem, ne Officialēs, aut Executores muneribus excecari munus suum minus recte exequantur. Cavendum est tamen, ne ante ipsam dispensationem fiat aliqua promissio, vel verbis expressis, vel signis, aut verbis æquipollentibus dandi aliquid post factam dispensationem, quia tunc per ipsam promissionem, aut datam intentionem violaretur præceptum, ac si illud fuisset effective traditum, & acceptum ante dispensationem, cum sic Officialēs, aut Executores possent corrumpi per d. promissionem, ac per realem, & effectivam largitionem, ac receptionem.

Adducta, & satis explicata formula Litterarum dispensationis super impedimento occulto affinitatis post contractum Matrimonium, quæ variatis variandis, inservire potest pro aliis consimilibus occultis impedimentis, adducitur hic formula absolutionis dandæ, & dispensationis exequendæ super dicto impedimento occulto affinitatis ex culpa illicita proveniente ad remanendum in Matrimonio contracto. Postquam igitur dixerit Confessarius: *Absolvo te a peccatis tuis &c.* debet addere: *Insu-*

per Auctoritate Apostolica mihi specialiter delo-
gata dispenso tecum super impedimento primi,
vel secundi affinitatis gradus ex copula illicita,
quam cum sorore, Matre, vel &c. tue pae-
rae conjugis habuisti, isa ut illo non obstante
renovato consensu cum praefata conjuge Mari-
monium cum illa contrahere, consummare, &
in eo remanere licite possis, & valeas: In no-
mine Patris, & Filii &c. Item eadem aucto-
ritate Apostolica prolem, si quam suscepisti, &
susceperis legitimam fore decerno, & declaro.
In nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti
&c. Quae item formula, variatis variandis,
potest etiam inservire pro aliis consimilibus
casibus occultis.

- 33 Hic pro complemento advertendum est,
quod Confessarius potest absolvere, & dispen-
sare poenitentem, quamvis ante executionem
dispensationis obtenta iterum copulam illicitam
habuerit cum eadem sorore semine, quam
ducere intendit, quia repetita illa copula non
inducit novum impedimentum affinitatis, sed
manet illud unicum, quod prius contractum
erat, sicuti antequam obtinisset dictam dis-
pensationem decies v. g. illam eandem soro-
rem cognovisset, unicum esset impedimentum,
nec in supplicatione opus fuisset exprimere
quoties illam cognovisset, cum affinitas non
per diversas copulas cum eadem persona, sed
solum per diversas personas multiplicetur.
Sanch. lib. 8. disp. 24. num. 38. Pontius lib. 8. cap. 17. §. 5. num. 30. La Croix lib. 6. part. 3. num. 990. Vincentius de Justis lib. 1. cap. 4. n. 171. & seq. cum aliis ibi citatis.
- 34 Secus autem esset dicendum, si post obtentam
ipsam dispensationem nondum executam, di-
ctus poenitens iterum copulam haberet, non
cum eadem dicta sorore, sed cum alia perso-
na diversa intra secundum gradum conjuncta
semine, quam ducere intendit, quia tunc in-
surgeret novum impedimentum, & nova opus
esset dispensatione, cum dispensatio non ex-
tendatur ad alias affinitates, seu ad alios ca-
sus postea exortos. *Ludovicius dec. 34. num. 2. de Justis loc. cit. num. 163. & 164. & alii citati.* Unde denuo deberet in tali casu re-
curri ad Sacram Poenitentiarum, & exponi in-
tegre factum.

- 35 Dispensatio concessa, seu gratia facta a Sa-
cra Poenitentia, seu Majori Poenitentiaro,
non expirat morte Pontificis, etiam re inte-
gra. Ejus enim auctoritas non expirat mor-
te Papae. Et si majores Poenitentiarum, alique
Poenitentiarum, Sede Romana vacante, mor-
liantur, alii subrogantur a Collegio Cardin.

*Clementia. de electione. c. Ne Romani §. Eo-
tamen, Pius IV. Confirm. 55. incip. In fa-
blium, & Pius V. Confirm. 83. incip. In
omnibus.*

INSTRUCTIO

Pro examine illorum Testium, qui inducantur
pro contrahendis Matrimonius, tam in Ca-
ria Eminentia. D. Cardin. Urbis Vicarii,
quam in aliis Curis eorumque Ordinatio-
rum.

IN primis, Testis monetur de gravitate ju-
ramenti, in hoc praesentem negotio perni-
mescendi, in quo Divina simul, & humana
Majestas laeditur, ob rei, de qua tractatur,
importantiam, & gravitatem, quod imminet
poena tristemum, & fugigationis deponenti
falsum.

Interrogetur de nomine, & cognomine, pa-
tria, aetate, exercitio, & habitatione.

An sit Civis, vel externus, & quatenus sit
externus, quanto tempore est in loco, in quo
Testis ipse deponit.

An ad examen accesserit sponte, vel requi-
situs: Si dixerit accessisse sponte a nemine re-
quisitus, dimittatur, quia presumitur men-
dax: Si vero dixerit accessisse requisitus, in-
terrogetur a quo, vel a quibus, ubi, quan-
do, quomodo, coram quibus, & quoties fue-
rit requisitus, & an sciat adesse aliquid im-
pedimentum inter contrahere volentes?

Interrogetur, an sibi pro hoc testimonio fe-
rendo, fuerit aliquid datum, promissum, re-
missum, vel oblatum a contrahere volentibus,
vel ab alio ipsorum nomine.

Interrogetur, an cognoscat ipsos contrahere
volentes, & a quanto tempore, in quo loco,
qua occasione, & cujus qualitaris, vel condi-
tionis existant? Si responderit negative, Testis
dimittatur; Si vero affirmative;

Interrogetur, an contrahere volentes sint ci-
ves, vel externi? Si responderit esse externos,
superfedeatur in licentia contrahendi, donec
per litteras Ordinarii ipsorum contrahere vo-
lentium, doceatur de eorum libero statu, de
eo tempore, quo permanserunt in sua Civita-
te, vel Diocesi. Ad probandum vero eorum
dem contrahere volentium statum liberum pro
reliquo temporis spatio, scilicet usque ad tem-
pus, quo volunt contrahere, admittantur tes-
tes idonei, qui legitime, & concludenter
deponant statum liberum contrahere volentium,
& reddant sufficientem rationem causae eorum
scien-

scientiæ, absque eo quod teneantur deferre attestaciones Ordinarium locorum, in quibus contrahere volentes moram traxerunt. Si vero responderis, contrahere volentes esse cives; Interrogetur sub qua Parochia hæcenus contrahere volentes habitaverunt, vel habitent de præfenti?

44 Item an ipse Testis sciat, aliquem ex prædictis contrahere volentibus quandoque habuisse uxorem vel maritum, aut professum fuisse in aliqua Religione approbata, vel suscepisse aliquem ex Ordinibus Sacris, Subdiaconatum scilicet, Diaconatum, vel Presbyteratum, vel habere aliud impedimentum, ex quo non possit contrahi Matrimonium? Si Testis responderit, non habuisse uxorem, vel maritum, neque aliud impedimentum, ut supra;

45 Interrogetur de causa scientiæ, & an sit possibile quod aliquis ex illis habuerit uxorem, vel maritum, aut aliud impedimentum &c. & quod ipse Testis nesciat; Si responderit affirmative, supersedeatur, nisi ex aliis Testibus probetur concludenter non habuisse uxorem, vel maritum, neque ullum aliud impedimentum &c. Si vero responderit negative;

46 Interrogetur de causa scientiæ, ex qua deinde Judex colligere poterit, an Testi sit danda fides? Si responderit contrahere volentes habuisse uxorem, vel maritum, sed esse mortuos;

47 Interrogetur de loco, & tempore, quo sunt mortui, & quomodo ipse Testis sciat, fuisse conjuges, & nunc esse mortuos? Et si responderit mortuos fuisse in aliquo Hospitali, vel vidisse sepeliri in certa Ecclesia, vel occasione militiæ sepultos fuisse a militibus, non datur licentia contrahendi, nisi prius recepto testimonio authentico a Rectore Hospitalis, in quo prædicti decesserunt, vel Rectore Ecclesiæ, in qua humata fuerunt eorum cadavera, vel si fieri potest a Duce illius cohortis, in qua descriptus erat miles; Si tamen hujusmodi testimonia haberi non possunt, Sacra Congregatio non intendit excludere alias probationes, quæ de jure communi possunt admitti, dummodo sint legitimæ, & sufficientes.

48 Interrogetur, an post mortem dicti conjugis defuncti, aliquis ex prædictis contrahere volentibus, transierit ad secunda vota? Si responderit negative;

49 Interrogetur, an esse possit, quod aliquis ex illis transierit ad secunda vota, absque eo quod ipse Testis sciat? Si responderit affirmative, supersedeatur in licentia, donec producantur

Tom. V.

testes, per quos negativa coarctetur concludenter. Si vero negative;

Interrogetur de causa scientiæ, qua perpensa, Judex poterit judicare, an sit concedenda licentia, necne?

Si contrahentes sunt vagi, non procedatur ad licentiam contrahendi, nisi doceant per fides Ordinarium suorum esse liberos, & in aliis, servata forma *Concil. Trid. in cap. Nulli, sess. 34.* Fides, aliaque documenta, quæ producuntur de partibus, non admittantur, nisi sint munita Sigillo, & legalitate Episcopi Ordinarii, recognita saltem per testes, qui habeant notam manum, & sigillum, & attente consideretur, quod fides, seu testimonia bene, & concludenter identificent personas, de quibus agitur.

Pro testibus in hac materia, recipiantur magis consanguinei, quam extranei, quia præsumuntur melius informati; & cives magis, quam exteri, nec admittantur homines vagi, & milites, nisi data causa, & maturo consilio; Et Notarius exacte describat personam Testis, quem si cognoscit, utatur clausula, *mibi bene cognitus*; sin minus examen non recipiat, nisi una cum persona Testis, aliqua alia compareat cognita Notario, & quæ attestetur de nomine, & cognomine ipsius Testis, necnon de idoneitate ejusdem ad testimonium ferendum. Et hujusmodi examini debet interesse in Urbe, ultra Notarium, Officialis specialiter deputatus ab Eminentiss. Vicario; & extra Urbem, vel Vicarius Episcopi, vel aliqua persona insignis, & idonea ab Episcopo specialiter deputata; Alias puniatur Notarius arbitrio Sacre Congregationis, & Ordinarius non permittat fieri publicationes.

Ordinarii præcipiant omnibus, & singulis Parochis in eorum Diocesibus existentibus, ut pro Matrimoniiis cum exteris contrahendis, non faciant publicationes in eorum Ecclesiis, nisi certiorato Ordinario, a quo, vel ejus Vicario Generali prius teneantur fidem authenticam reportare, quod pro tali Matrimonio fuerint examinati testes in eorum Tribunali, qui probant statum liberam contrahere volentium, &c. Contravenientes autem severe puniantur.

Franciscus Richardus S. Rom. & Univers.
Inquisitionis &c.

INSTRUMENTA. Vide verb. *Scriptura.*

I N T E N T I O .

- 1 **I**ntentio generaliter sumpta est actus voluntatis volentis aliquid facere, vel fieri a se, vel ab alio. *Est in re communis.* Intentio dividitur in actualem, virtutalem, habitualem,
- 2 & interpretativam. *Intentio actualis* est illa, quam quis actu elicit, & habet, dum actualiter facit opus intentum, actu scilicet cogitans, & volens, seu intendens, illud, quod facit.
- 3 *Intentio virtualis* est illa, vi seu virtute cuius antea realiter habit, & non revocatur hic & nunc aliquid sit quod alias, non fieret. Licet enim talis intentio actu jam præterierit, adhuc tamen manet in virtute sua, in quantum vi ejus applicantur potentie exteriores ad actum, licet operans non attendat hic & nunc ad id, quod exequitur. Talem intentionem virtutalem habet; v. g. Sacerdos, qui ex voluntate, seu intentione actuali celebrandi Missam induit se sacris vestibus, & vadit ad Altare, & dum celebrat, sit distractus, & ex distractione non considerat actualiter actum, quem exequitur; talis Sacerdos sic distractus, dicitur celebrare cum intentione virtuali, quia virtute intentionis prius actualiter habit celebrandi Missam applicantur potentie exteriores ad omnes illos actus concernentes, & perficientes Missæ celebrationem.
- 4 *Intentio habitualis* est volitio, seu intentio mere præterita, & non revocata, sed ita interrupta, ut nec in se, nec in virtute, seu efficacia censeatur adhuc perseverans in aliqua operatione morali, cum talis habitualis intentio possit esse nedum in homine rationis compote, vigili, & sobrio, sed etiam in homine rationis impote, dormiente & ebrio, qui tamen moraliter operari nequeunt. Unde in hoc potissimum differunt, inter se Intentio habitualis, & Intentio virtualis, quod Intentio habitualis duo tantum requirit; Primo quod præcesserit Intentio actualis; Secundo quod talis intentio non sit revocata. At vero intentio virtualis ultra hæc duo requirit aliquod tertium, idest remanentem aliquam virtutem, vim, & efficaciam influentem, & moventem ad opus præsens intentum; ut patet ex dictis
- 5 *num. 4.* *Intentio interpretativa* est illa; quam homo nunquam habuit, est tamen ita comparatus animo, ut eam haberet, si de ea cogitaret.

Intentio alia est *explicita*, qua volumus, & intendimus aliquid in se clare cognitum, & cogitatum. Alia *implicita*, qua volumus, & intendimus aliquid solum confuse cognitum, volendo aliquid sub quo, vel in quo illud continetur; Sic qui vult v. g. Subdiaconatum cognoscens in confuso, quod aliqua onera gravia sint illi annexa, implicite intendit obligationem ad Castitatem, & ad Horas, quamvis de illis explicitè, seu expresse non cogitet. Alia *directa*, qua volumus, & intendimus aliquid in se ipso formaliter, & positive. Alia *indirecta*, qua aliquid in se ipso directe quidem minime volumus, & intendimus, & tamen volumus, & intendimus directe causam aliquam, unde videmus illud aliud tamquam effectum securum. Sic volens bibere vinum meracum probe advertens se inebriandum, quamvis tunc minime velit, & intendat ebrietatem directe in se, ipsam tamen vult, & intendit directe tamquam prævisum effectum illius potationis. Alia *absoluta*, qua volumus, & intendimus aliquid simpliciter ac libere independenter ab omni-conditione. Alia *conditionata*, qua volumus, & intendimus aliquid solum dependenter a tali, vel tali conditione, ita ut nostrum velle non sit efficax, nisi illa conditio ponatur, vel posita esse cognoscatur.

Ad valide conficienda, seu ministranda Sacramenta quamvis sit optima, non est tamen necessaria intentio actualis. *Communissima.* Est enim ad id plene sufficiens intentio virtualis, ut sentiunt communiter Doctores cum S. Thoma 3. part. Summ. q. 64. art. 8. S. Bonaventura in Breviloq. 6. p. cap. 5. de sacr. dispens. Soto in 4. d. 6. quest. 6. & aliis passim. Ex ratio est, quia talis virtualis intentio sufficit ad omnes alios humanos contractus, & actus, nec Christus majorem intentionem, & attentionem requisivit ad Sacramentorum consecrationem, & administrationem, quam ad alios humanos contractus, & actus, adeoque &c. Non sufficit autem Intentio habitualis, quia ex habitu agere non est humano modo agere, ut quisque faretur de eo, quod stultus, aut phræneticus, aut dormiens agit vi habitus, quem contraxit; *Communis.* Multo minus sufficit Intentio interpretativa, quia hæc, ut patet ex ejus definitione, nec est, nec fuit intentio re ipsa existens, sed tantum, quæ existeret, si occurreret cogitatio de illa elicenda. Quod autem non est, non potest dirigere consecrationem, seu administrationem Sacramenti, ut nomine Christi, & humano modo fiat;

18 fiat, adeoque &c. *Communis*. Nec etiam sufficit Intentio indirecta tantum, quia ebrius v. gr. prout in exemplo allato sub num. 11. pro hac intentione indirecta non agit humano modo, & moraliter, sed mere naturali, ac brutali, cum non agat libere, seu ex deliberatione rationis: Immo dato etiam quod se inebrians, & prævidens se in ebrietate adhibiturum materiam, & formam, antea expresse intendat, & velit consecrare Sacramentum in ebrietate, adhuc nihil efficiet, quia illa intentio præcedens moraliter nullo modo influit in actionem securam in ebrietate, sed eam mere naturalem, & inhumanam relinquens, manet mera intentio habitualis; *Communis*. Nec tandem sufficit intentio conditionata sub conditione de futuro; *Communis*. Et ratio est, quia intentio Ministri Sacramenti debent adesse, quando fit actio Sacramentalis, cum non sit in ejus potestate suspendere effectum Sacramenti in futurum: Intentio autem conditionata de futuro, eo ipso quod sit suspensiva in futurum, non adest, nec quidquam operatur de præfenti, quando fit actio Sacramentalis, cum conditio nondum sit posita. Immo neque operabitur in futuro, quando ponetur conditio, quia tunc non erit amplius actio Sacramentalis, neque ipsa intentio, nisi ad summum habitualis nihil operans, adeoque &c.

20 Sufficit tamen Intentio conditionata sub conditione de præfenti, vel præterito, dicendo v. g. *Si adhuc vivis, si non fuisti baptizatus, ego te baptizo: si es capax, si concubinam domo ejecisti, ego te absolvo*. Et ratio est, quia conditio de præfenti, aut præterito, cum sit posita extra causam, & non sit dependens in futurum, non suspendit intentionem, & actionem; sed mox facit transire in absolutam, & efficacem.

21 Ad valorem Sacramenti non sufficit in Ministro intentio ponendi materiam, & formam ex joco. *Est de fide* contra Lutherum, Calvinum, & alios apud Bellarmin. *de Sacramentis lib. 1. cap. 17.* qui dicunt, sufficere, si res, & verba quomodocumque ponantur dummodo adsit fides in suscipiente; Colligitur ex Concilio Florentino in decreto Eugenii IV. *ad Armonas*, & Conc. Tridentino sess. 7. *canone 11.* ubi ad valorem Sacramenti statuitur, requiri intentionem saltem faciendi quod facit Ecclesia, & etiam ex articulo 12. inter iustissime damnatos a Leone X. Constit. incip. *Exurge Domine*, ibi: *Si per impossibile confessus non esset contritus, aut Sacerdos non serio, sed joco absolveret, si tamen credat se absolutum, verissime*

est absolutus, quem articulum etiam expresse damnat Conc. Trid. sess. 14. *de Pœnitent. Canon. 9.* ibi: *Si quis dixerit, absolutionem Sacramentalem Sacerdotis non esse actum judiciale, sed nudum Ministerium pronuntiandi, & declarandi remissa esse peccata confitentis, modo tantum credat se esse absolutum, aut Sacerdos non serio, sed joco absolvas anathema sit*. Quod autem dicitur de absolvente, valet de conficiente quodvis aliud Sacramentum.

Neque etiam sufficit ad valorem Sacramenti intentio tantum materialis ponendi materiam, & formam serio, & pure materialiter, sed necessario requiritur intentio formalis ponendi ea, ut Sacramentalia, & saltem faciendi quod facit Ecclesia; idest, non sufficit in Ministro intentio pure materialis, & externa, sed requiritur intentio vere formalis, & interna. *Est fere communis* contra quosdam antiquos, & aliquos recentiores relatos, & secutos a Juenin *differt. 1. de Sacramentis in genere quest. 5. art. 3. per tot.* ubi acriter tenet, & defendit ponentem serio materiam, & formam, etsi non intehdat Sacramentum, immo positive dicat, *Nolo facere Sacramentum*, equidem illud conficere, quia intentio illa contraria tantum est inefficax, quandoquidem, illa non obstante, ponat partes Sacramenti constitutivas, adeoque Sacramentum. Ast hanc opinionem vocat Augustinus Bernal *d. 17. n. 55.* omnino falsam, Herincx *d. 3. num. 16.* improbabilem, Arriaga *d. 19. num. 13.* non tantum improbabilem, sed forsan etiam plene erroneam; Lugo *d. 8. num. 15.* dicit, parum distare ab errore Hæreticorum; Vasquez *d. 138. num. 34.* putat esse expresse damnatam, ideoque *num. 29.* dixerat oppositum ab Ecclesia definitum, & La Croix *lib. 6. part. 1. sub n. 54.* dicit hoc esse saltem certissimum, postquam Alexander VIII. *die 7. Decemb. 1690.* damnavit sequentem propositionem 28. in ordine, ibi: *Valet Baptismus collatus a Ministro, qui omnem Ritum externum, formamque baptizandi observat, intus vero in corde suo apud se resolvit; Non intendo facere quod facit Ecclesia*. Et per hanc damnatam propositionem fuisse damnatam supradictam opinionem tenet Viva in *d. propositione 28. Alexandri VIII. num. 1.* Henno in *Theologia Dogmatica tom. 2. tract. de Sacramentis disp. 4. qu. 2. art. 2. conclus. unic.* & alii passim, quamvis Juenin *loc. cit. art. 1.* contendat, per ipsam non dampnari talem opinionem, immo Henno *loc. cit.* & alii dicunt, talem opinionem expressissime contrariari Concilio Tridentino sess. 14. *de Pœnitentia*, ubi La

Croix loc. cit. recte observat, Concilium ibi requirere in Sacerdote animum non tantum serio agendi, sed vere absolvendi, dicit enim ibi Concilium: *Atque ideo non debet Pœnitens adeo sibi de sua ipsius fide blandiri, ne etiam si... Sacerdoti animus serio agendi, & vere absolvendi desit, putet se esse absolutum vere, & coram Deo, ubi nota verba illa, serio agendi, & vere absolvendi.* Quod autem dicitur de hoc Sacramento, idem est de aliis. Vide infra nu. 57. & seqq.

23. Probatur igitur veritas nostræ conclusionis, & simul ostenditur falsitas contrariæ opinionis. De fide est, requiri ad Sacramenta intentionem faciendi quod facit Ecclesia; hoc habetur expresse definitum ex Concilio Florentino in decreto Eugenii IV. ad Armenos, ibi: *Omnia Sacramenta tribus perficiuntur, videlicet rebus tamquam materia, verbis tamquam forma, & persona. Ministri conferentis Sacramentum cum intentione faciendi quod facit Ecclesia, & ex Concilio Tridentino sess. 7. canon. 11. ibi: Si quis dixerit, in Ministris, dum Sacramenta conficiunt, & conferunt, non requiri intentionem, saltem faciendi quod facit Ecclesia, anathema sit.* Atqui Ecclesia non facit cæremoniam profanam & materiale, sed sacram. & formalem; non naturalem, sed Sacramentalem: Ecclesia enim per suos Ministros in conficiendis Sacramentis operatur nomine Christi, cum quilibet ejus respective Minister dicat in nomine Christi: *Ego te absolvo: Hoc est Corpus meum*, & hujusmodi. Unde Apostolus 1. Corinth. 4. dicit: *Sic nos existimet homo, ut Ministros Christi, & Dispensatores Mysteriorum Dei.* Ergo non solum requiritur ad Sacramentorum valorem intentio ponendi serio ritum externum ab Ecclesia præscriptum, sed etiam intentio operandi nomine Christi, atque adeo sine intentione faciendi formaliter, quod facit Ecclesia, nullum Sacramentum valide conficitur, seu confertur, & a fortiori, si habeatur intentio opposita dicendo: Non intendo facere quod facit Ecclesia.

24. Tum quia Ecclesia in Rubricis Missalis §. 7. de defectu intentionis expressissime declarat, Sacerdotem serio proferentem formam super materiam præsentem, & quidem in iis circumstantiis, in quibus creditur ab omnibus consecrare, nihil tamen efficere, si desit intentio consecrandi: *Si quis habeat coram se, inquit, undecim Hostias, & intendat consecrare solum decem, non determinans quas decem intendit, in his casibus non consecrat, quia requiritur intentio.* Quid clarius? Nonne ex his evidenter ap-

paret solum contumacem posse deinceps de Ecclesiæ mente circa hoc dubitare? Tum etiam quia si Ecclesia tantum exigeret intentionem ponendi ritum externum, nunquam exegisset ultra positionem materiæ, & formæ, intentionem Ministri, cum sit impossibile, ut quis in sui præsentia ponat materiam, & formam, & non intendat ponere.

25. Aliæ rationes passim assignantur a Doctoribus, & signanter ex absurdis, quæ sequerentur. Nam si sufficeret sola intentio illa materialis, quæ quis libere velit ponere talem materiam, & recitare talia verba, quæ ad Sacramentum requiruntur, sequeretur, quod Sacerdos legens ad mensam ex Sacris Bibliis, vel alio libro verba illa: *Hoc est Corpus meum: Hic est sanguis meus*, consecraret omnem panem, & omne vinum in mensa appositum. Item si quis in Theatro ageret personam Constantini, & modo agendi externo baptizaretur, reipsa rebaptizaretur, & alia hujusmodi, quæ sine dubio sunt maxima absurda; unde ne hæc admittantur, dicendum est, quod ad conficienda Sacramenta non sufficit intentio sola materialis, sed requiritur necessario intentio formalis conficiendi Sacramenta.

26. Obijciunt adversarii varias auctoritates Sanctorum Patrum, & signanter, aliis brevitatibus gratia omissis, auctoritatem Sancti Augustini, & S. Thomæ. Sanctus enim Augustinus, dicitur ipsi, lib. 7. contra Donatistas cap. 53. docuit, Baptismum fallaciter collatum valere, præcise dicens: *Nihil interest ad integritatem Sacramenti in Ecclesia Catholica, utrum id aliqui fallaciter, ac veraciter agant,* & S. Thomas in 4. dist. 7. quest. 1. art. 2. sic præcise docet: *Non requiritur mentalis intentio, sed sufficit expressio intentionis per verba ab Ecclesia instituta, & ideo, si forma servatur, nec aliquid exterius dicitur, quod intentionem contrariam exprimat, baptizatus est Catechumenus: Quod confirmat in sua summa 3. part. quest. 64. art. 8. ad 2. ubi postquam retulit opinionem eorum, qui mentalem intentionem requirant in Ministro, ut Sacramenta valeant, sic de opposita sententia loquitur: Alii melius dicunt, quod Minister Sacramenti agit in persona totius Ecclesiæ, cujus est Minister; in verbis autem, quæ profert, exprimitur intentio Ecclesiæ, quæ sufficit ad perfectionem Sacramenti, nisi contrarium exterius exprimat ex parte Ministri, vel recipientis.*

27. Ad supradictas autem auctoritates respondetur, quod S. Augustinus ibi loquitur de Baptismo dato, & accepto fallaciter, hoc est in schisma-

schismate, cum Hæresis, Schisma, & iniquitas Ministri non obstat valori Sacramenti. Sic Doctissimus P. Viva in *cit. damnata ab Alexandro VIII. propositione* 28. n. 5. & alii. Sanctus vero Thomas (quem ob allata testimonia fecerunt oppositæ sententiæ Parronum, Vasquez, Bernal & alii, & præcipue Juenin *loc. cit.* §. 3. *per totum*) ibi solum docet non requiri intentionem mentalem expressam, seu exterius manifestatam, ut interpretatur Gonetius ex contextu, expresse enim *art.* 10. requirit intentionem internam ad validitatem Sacramenti. Sic Viva *loc. cit.* n. 5.

28 Obijciunt adhuc Adversarii dicendo, quod Lutherani, & Calvinistæ v. g. non intendunt facere quod facit vera Ecclesia, nempe Romana, sed solum quod facit sua Ecclesia Lutherana, & Calviniana, & tamen valide baptizant, adeoque &c. Sed statim responderetur distinguendo antecedens. Non intendunt intentione particulari, & explicita, concedo; intentione generali, & implicita, nego; Intendunt enim facere quod instituit Christus, & consequenter cum nihil faciat Ecclesia Romana, quam quod Christus instituit, intendendo primum, intendunt secundum; Quamvis enim falso credant non Romanam Catholicam, sed suam Lutheranam, & Calvinianam esse veram Ecclesiam, adhuc enim volens facere, quod *vera Ecclesia facit*, implicite volunt facere verum Sacramentum, quod vult facere vera Ecclesia, etiam si ipsi circa existentiam veræ Ecclesiæ errent.

29 Instant dicendo, Atheistæ possunt valide baptizare, sed isti cum nec Deum, nec Christum, nec Ecclesiam agnoscant, immo omnia illa reputent chimerica, non possunt velle, quod Christus instituit, aut Ecclesia facit, ergo &c. Responderetur autem distinguendo Minorem: non possunt velle expresse & distincte, concedo, implicite & confuse, nego, quia possunt velle facere quod vident a Christianis fieri, & consequenter quod Ecclesia facit, sicut accidit quibusdam Paganis, & Infidelibus, quibus Christus, & Ecclesia erant ignoti; Unde Innocentius IV. in *cap. 1. lib. 3. Decret.* sic dicit: *Non est necesse, quod baptizans sciat quid sit Ecclesia.*

30 Obijciunt insuper adversarii dicendo, quod nostra sententia repugnat Divinæ bonitati, quia ipsi Divinæ bonitati repugnat quod damnatur infans, vel homo tantum attritus propter malitiam Ministri, qui sine intentione interna externe tantum fingit se baptizare, & absol- vere, quod non potest evenire in sententia con-

traria, tenendo nempe, quod ad valorem Sacramenti non requiratur necessario intentio interna, & formalis, sed sufficiat intentio externa, & materialis. Ad id respondent Alensis, Durand. Gabriel, & alii apud Aversam 7. 64. *sect. 3.* dicendo, quod Christus in ejusmodi casibus supplet effectum gratiæ: quam opinionem non improbat S. Thomas, favetque Valenzia apud Escobar *lib. 8. n. 254.* & apud La Croix *lib. 6. part. 1. sub n. 54.* Similiter S. Bonaventura, Silvester, & alii apud Dicastill. de *Baptismo. d. 1. dub. 13.* & La Croix *loc. cit.* putarunt Deum supplere in Baptismo collato pueris nondum absoluta forma mortuis; Immo Cajetan. putavit tales pueros, qui baptizari non possunt, salvari per fidem parentum, Gerson. docuit, Deum saltem quandoque supplere extraordinarie; At recte dicit Suarez in *Comment. ad qu. 64. art. 8.* omnes suppletiones illas non fundari in ulla lege, vel promissione Dei; immo carere omni ratione probabili. Hinc Henriquez opinionem primam vocat imperitam, Cabrera temerariam, & erroneam, Escobar improbabilem, eamque recte constant Goret. *d. 6. ad n. 42.* Henricx *d. 6. a n. 21.* Dicastill. *loc. cit.* & alii. Unde dicendum est, tales damnari propter peccata sua originaria, vel actualia, quæ contraxerant, & remissa non sunt. Quod autem remissa non sint, non est defectus bonitatis in Deo, qui dederat media, sed est occasionaliter per malitiam Ministri, quam Deus impedire non tenebatur; immo nec poterat, salva lege ordinariæ Providentiæ. Hactenus sapientissimus P. Claudius La Croix *loc. cit.* Vide Eminentiss. Card. Gotti *tom. 33. sup. Theolog. q. 7. dub. 4.* & D. Cajetanum Mariam Merati *tom. 1. part. 3. tit. 7. n. 2.* ubi multa ad rem.

Ad valide recipienda Sacramenta, quorum 31 sunt capaces pueri, & perperuo amentes, nulla requiritur in ipsis propria intentio, aut consensus. Communissima inter Catholicos ex universalis Ecclesiæ praxi, quæ tales baptizat, licet noverit intentionis formandæ esse incapaces. In Adultis vero ratione utentibus requi- 32 ritur semper aliqua intentio diversa pro diversitate Sacramentorum recipiendorum. Communissima. Ad Baptismum enim sufficit intentio 33 habitualis semel habita, & non revocata. Communis ac certa: Immo sufficit etiam intentio implicita tantum. Communior, ac probabilior cum Coninch, Rhodes, Dicastill. Bernal, Haunold. Gobat, Sporer, Bosco apud La Croix *lib. 6. part. 1. num. 168.* & alii contra paucos. Si enim Catechumenus Christianam Fidem jam

- jam animo amplexus, aut quivis Infidelis curans se instrui in Fide Christiana animo eam amplectendi, cum fuerit bene instructus, hac voluntate non revocata reperitur in articulo mortis ratione, & sensibus destitutus, quamvis de Baptismo in specie nunquam cogitaverit, potest valide, & licite baptizari. Nam eo ipso quo voluit amplecti Fidem Christianam, implicite etiam voluit servare Christi praecepta, & admittere media salutis in Christiana Religione constituta; inter quae primum, & omnium maxime necessarium est Baptismus, & consequenter ea voluntate etiam implicita voluit Baptismum saltem pro illa extrema necessitate suae aeternae salutis, & sic docet etiam S. August. *lib. 1. de Adulterinis coniugiis cap. ultimo.*
- 34 Ad Confirmationem sufficit intentio habitualis, forte etiam interpretativa maxime in articulo mortis; Coninch, Arriaga, Bernal, Busemb. La Croix *loc. cit. num. 169.* & alii. Ad Eucharistiam sufficit intentio habitualis.
- 35 *Communis.* Immo in moribundo sufficit etiam intentio interpretativa, praesertim, si ante confessus est, quamvis jam a mente sit amotus, dummodo ab sit periculum irreverentiae; Suarez, Coninch, Rhodes, Lugo, Aversa, Bernal cum La Croix *loc. cit. num. 170.* Sporer *tom. 3. part. 1. cap. 2. sect. 3. num. 154.*
- 36 & alii. Ad Pœnitentiam sufficit intentio habitualis. *Communis.* Immo in moribundo sufficit etiam implicita, vel interpretativa, dummodo dolorem aliquo signo externo exprimat, & in casu, quo nullum signum externum possit exhibere, sufficit sola vita Christiane acta, ut possit saltem sub conditione absolvi; Sporer *loc. cit. num. 158.* Barbosa in *Colloq. ad Consil. Trid. sess. 24. de Sacramento Pœnitent. cap. 5. num. 2.* alios plurimos citans, Marchantius, Herincx, Pontius, Bosco, Basszus, Anacletus, Felix Potestas, Schilder, Moya, qui hanc sententiam vocant nunc communem. Vide *verb. Absolutio art. 2. a n. 3. ad 7. inclusive*, ubi pluribus adductis late probatur.
- 37 Ad Extremam Unctionem sufficit intentio interpretativa. *Communis* cum Bernal *loc. cit. num. 79.* La Croix *oc. cit. num. 172.* Sporer *loc. cit. nu. 154.* Ad Ordinem non sufficit intentio interpretativa, sed requiritur saltem intentio habitualis. *Communis*, & secundum Gobat *tom. 1. tract. 1. num. 245.* Sporer *loc. cit. num. 156.* & alios sufficit etiam intentio implicita, habita scilicet in alio voluto Sacramento illud involvente. Ad Matrimonium non sufficit intentio interpretativa, sed requiritur
- intentio expressa ad minus virtualis, saltem quando contrahitur inter praesentes, eo quod contrahentes sint etiam Ministri. *Communis.* 40 Ratio autem cur potius requiratur intentio saltem virtualis in Ministro, quam in suscipiente? Et in ipso suscipiente sufficiat intentio habitualis, & interpretativa, & hæc non sufficiat in Ministro? Est quia Minister consciens Sacramentum debet se habere active, & casualiter influere in actionem Sacramentalem, adeoque ejus intentio debet actu, vel in se, vel in virtute a se relicta existere quando conficitur Sacramentum. At vero suscipiens Sacramentum habet se passive tantum, adeoque in ipso non requiritur; intentio, quæ sit causa actionis Sacramentalis, ut est intentio actualis, vel virtualis, sed sufficit in ipso intentio, quæ sit dispositio ad suscipiendum Sacramentum, & recipiendum effectum Sacramentalem, ut est intentio habitualis, & pro aliis quibus Sacramentis etiam implicita, & interpretativa, ut patet ex dictis. Sic Sporer *loc. cit. n. 145.* Henno *tom. 2. tract. de Sacramentis disp. 5. q. 2. conclus. 4. vers. Quantum ad Matrimonium*, La Croix *loc. cit. n. 56.* & 175. & alii passim:
- Ad valide applicandum Sacrificium, seu Missam non requiritur intentio formalis, & explicita, sed sufficit virtualis, & implicita, & ita quidem, ut si Religiosus nemini applicavit suum Sacram, censetur esse ejus voluntas, ut præsit illis, pro quibus sacrificari, & applicari mandavit Superior; Diana *part. 2. tract. 15. resol. 62.* Gavant. *part. 2. tit. 8. n. 3. litt. P.* Gobat *tom. 1. tract. 3. nom. 162.* Stephanus *tom. 3. d. 4. num. 61.* La Croix *lib. 6. part. 2. num. 204.* & alii. Pro tali Missæ applicatione sufficit etiam intentio habitualis semel posita, & non revocata, quamvis ante 10. annos præcesserit; Suarez, Coninch, Bonacina, Tamburin. Gobat, Quartus, Stephanus, Pasqualig. cum La Croix *loc. cit. n. 205.* Viva in *propof. 28. n. 14. ex damnatis ab Alexandro VIII.* & alii contra Vasquez, Gran. & alios. Et ratio est, quia applicatio Missæ est veluti donatio de praesenti, sive assignatio rei futuræ, quæ fieri potest anticipate, & sub conditione, qua posita, sortiatur effectum, cum purificata conditione talis assignatio conditionata transeat in absolutam. Pro consecrandis parvis Hostiis sufficit intentio ante habita, quamvis postea, dum major Hostia consecratur, ad illas expressa reflexio non habeatur. *Communis* cum Castrop. *part. 6. num. 3.* Dicaill. *n. 216.* La Croix *lib. 6. part. 1. n. 458.*

- 44 Ad recitandas Horas requiritur intentio aliqua formalis orandi Deum. *Communis ac certa.*
- 45 Non requiritur tamen intentio actualis, & explicita, sed sufficit virtualis, quia tunc recitatio censetur adhuc moraliter fieri ex antecedenti intentione actuali, & sufficienter tendit in Deum precandum, vel laudandum. *Communis ac certa.* Et etiam sufficit intentio implicita ut si quis intendat colere Deum, satisfacere suo Officio, obligationi, intentioni, & Ordinationi Ecclesiae, legere, ne peccet, & huiusmodi, quia in his continetur, vel cum his est connexa voluntas orandi, adeoque
- 46 &c. *Communis.* Intentio autem mere habitualis & interpretativa non sufficit, quia certum est, quod intentio pure habitualis, & mere interpretativa non sufficit ad hoc, ut recitatio sit actus humanus, qualis debet esse Oratio; Sporer *tom. 3. tract. Append. de Horis Canonic. cap. 2. sect. 1. n. 60.* La Croix *lib. 4. n. 1326.* & alii passim contra Gobat *tom. 1. tract. 5. n. 738.*
- 48 Non requiritur expressa intentio recitandi attente, & studiose, quia in intentione orandi includitur intentio attendendi ad Orationem. *Communis.* Intentio nova, vel primae intentionis renovatio non requiritur, si plures Horae consequenter recitentur. Neque etiam ea requiritur, si fiat interruptio, & postea prosecutio Horae, quia haec resumptio fit ex imperio, & virtute prioris intentionis. *Communis.*
- 50 Intentio satisfaciendi non requiritur ad recitationem Horarum, seu ad auditionem Sacri, sed sufficit intentio ponendi opus debitum. *Communis,* cum Suarez, Sanchez, Bonacina, Castropal. Dicastill. Gobat, Layman *J. 1. tract. 4. cap. 4. num. 7.* La Croix *loc. cit. n. 1329.* Sporer *loc. cit. num. 61.* Et ratio est, quia praecpta non obligant ad obedientiam formalem, hoc est, ut aliquid fiat quia praecipitur, sed tantum ad materiale, hoc est, ut fiat quod praecipitur. Ecclesia enim in nostro casu solum praecipit recitationem Horarum, auditionem Sacri &c. nullo autem modo praecipit, ut recitentur Horae, ut audiantur Sacrum cum intentione satisfaciendi praecpto.
- 51 Hinc, qui ignorans esse diem Festum libere interfuit Sacro, is satisfecit, nec postea intelligens esse diem Festum tenetur audire aliam Missam, aut tunc elicere intentionem volendi satisfacere per ipsam Missam auditam, quia quamvis non habuerit intentionem implendi praecptum de auditione Missae, ipsam audiendo implevit substantiam actus praecpti; S. Thomas, Henriq. Filliuc. cum Busemb. *lib. 1.*

de legibus *cap. 3. dub. 2.* Suarez *disp. 88. in 3.* Gobat *tom. 1. tract. 5. num. 199.* & alii passim.

Immo satisfacit praecpto, qui recitans Horas, seu audiens Sacrum expresse intendit per illam recitationem, seu auditionem non satisfacere, quamvis dicat: *Nolo hac Horarum recitatione, huius Sacri auditione satisfacere praecpto Ecclesiae, sed ut satisfaciam, decerno iterum hac Horae recitare, adhuc uni Sacro interesse;* Vasquez *tom. 2. quest. 100. cap. 9. num. 5.* Suarez *disp. 88. in 3. part. sect. 3.* ac rursum fult *tom. 2. de Religion. lib. 1. de Festis cap. 26.* Sanchez *lib. 1. moral. cap. 3.* Bonacina *d. 4. de Sacram. q. ult. p. 11. n. 23.* Palau *tract. 3. d. 1. p. 17. num. 12.* Dicastill. *tract. 5. de Euchar. d. num. 66.* Lessius *lib. 2. cap. 7. dub. 10.* Valent. *tom. 3. disp. 6. qu. 10. in fine,* Layman *lib. 1. tract. 4. c. 4. num. 7.* Gobat *tom. 1. tract. 5. n. 201.* Busemb. *lib. 1. de legibus cap. 3. dub. 3.* La Croix *lib. 4. n. 1330.* ubi dicit sic sentire alios communissime, Sporer *loc. cit. n. 62.* Coninch, Lugo & alii plurimi contra Azorium, Navarrum, Medinam, & alios; Et ratio est, quia illud dictum: *Nolo hac Horarum recitatione... hac Missae auditione satisfacere praecpto Ecclesiae,* est inefficax, continet quippe protestationem contrariam facto, & involvit implicantiam in adiecto, ergo non impedit, quominus talis sit dicens revera satisfaciatur suae obligationi. Probatur antecedens, quia Ecclesia non petit ab illo plus quam, ut semel in die recitet Horas, & unum Sacrum audiat die Festo; non enim potest ulla, seu lex, seu ratio adferri, qua probetur eam plus exigere, adeoque si semel recitet, seu unum Sacrum audiat, faciet totum id, quod ei praecipit Ecclesia, & consequenter, etiamsi sexcenties dicat *nolo, nolo, satisfacere praecpto Ecclesiae,* revera satisfaciet, sicuti, si fuisse credendo aliquem dicat *nolo verberare,* nihilominus & verberat, & sentit alter verberari, ut recte dicit doctissimus P. Gobat *loc. cit. n. 201.*

Nec valet dicere, quod actus non operentur ultra intentionem agentis, adeoque &c. Non valet, inquam, quia id intelligitur, quando est in potestate operantis, v. gr. satisfacere, vel non; in nostro autem casu, cum Ecclesia tantum obliget ad substantiam oneris in iuncta recitandi Horas, audiendi Sacrum &c. illa scilicet recitatione Horarum, & auditione Sacri posita, non est in potestate operantis, scilicet recitantis Horas, & audientis Sacrum, ut non satisfaciatur, cum re ipsa faciat totum id, quod est praecptum; obligatio enim parendi legi

legi provenit ex voluntate Legislatoris, ideoque non extenditur ultra ejus intentionem, & voluntatem, nempe ultra substantiam operis præcepti, & in nostro casu, ultra recitationem Horarum, & auditionem Sacri; Sic *supracitati Doctores*.

- 54 Hinc qui legit Horas, seu audit Sacrum non ea devotione, qua voluisset, ideoque proposuit (sine voto tamen) ad satisfaciendum præcepto repetere recitationem Horarum, seu auditionem alterius Sacri, etsi deinde non repetat, satisfecit tamen præcepto. Dicitur autem notanter, *sine voto tamen*, quia si se obligasset repetere sub voto, peccaret mortaliter non stando suo voto, ut notant Gobat *loc. cit. num. 203.* & alii citati. Advertendum tamen est, quod si talis persisteret in falsa persuasione, seu opinione, quod non satisfecerit præcepto, nisi repeteret, tunc ipse peccaret ratione conscientie erroneæ, nisi vel errorem deponeret, aut Horas Canonicas repeteret, vel aliam Missam audiret &c. *Communis* cum Layman *loc. cit. num. 7. in fine*, & aliis citatis.

- 56 Adducitur pro complemento tritum quidem, sed notabile dictum a Parchotio relatum *tom. 5. part. 2. cap. 4. circa finem*, videlicet: *Quicquid agant Homines, intentio iudicat omnes.* Unde Christus *Matth. 6. vers. 23.* dixit: *Lucerna corporis tui, idest Operis tui, est Oculus tuus, scilicet Intentio (juxta D. Gregor. lib. 38. Moral. cap. 3. & alios) Si Oculus tuus fuerit simplex, totum corpus tuum lucidum erit: Si autem Oculus tuus fuerit nequam, totum corpus tuum tenebrosum erit.*

- 57 Ad Sacramentum valide administrandum, satis esse, ut minister intentionem habeat serio perficiendi ritum externum, qui ab Ecclesia adhibetur, atque ideo etiam suam intentionem retineat, aut interius dicat, se nolle facere quod facit Ecclesia, dummodo exterius serio agat, nulloque signo pravam suam voluntatem prodatur, ratum perfectumque Sacramentum ab eo perfici, defendit Ambrosius Catharinus in *Opusculo de intentione Ministri*.
- 58 Ante Catharinum id tenuerant Petrus Cantor, Robertus Cardinalis Pullus, Paludanus, Silvester, eumque postea sunt sequuti Salmeron. *lib. 1. Commentar. in Epist. D. Pauli 3. part. disp. 2.* Joannes Marius Scribonius in *Summa Theolog. de Sacrament. in genere quest. 6. & 7.* Vincentius Contentonius in *suo Tractat. de Sacrament. in genere*, Hyacinthus Serry in *vind. vind.* Natalis Alexander, Gaspar Jue-
nin, alique recentiores, quæ opinio licet pro-

prie non coincidat cum sententia Lutheri, & Calvini, at varii contendunt, vix tamen amplius sustineri potest, ut docet Benedict. XIV. de Synodo Diocesana *lib. 7. cap. 4. n. 6. ad 9.* cum negari non possit grave vulnus præfata opinioni inflictum fuisse ab Alexandro VIII. per propositionem 28. inter ab ipso damnatas 7. Decemb. 1690. & a me ad id jam adducta superius *num. 22.* Unde vult, quod in praxi sit omnino servanda, veluti tutior, contraria opinio, exigens in Ministro intentionem, vel actualem, vel virtualem faciendi non solum ritum externum, sed id, quod Christus instituit, seu quod facit Ecclesia. Et si constet quæpiam, aut Baptismum contulisse, aut aliud Sacramentum ex iis, quæ iterat nequeunt administrasse, omni adhibito externo ritu, sed intentione retenta, aut cum deliberata voluntate non faciendi, quod facit Ecclesia, urgente quidem necessitate, sit Sacramentum iterum sub conditione perficiendum; Si tamen res moram patiatur, Sedis Apostolicæ oraculum sit exquirendum absque eo quod Episcopus possit suos Diocesanos adigere ad unam præ altera in dictis opinionibus tuendam, seu reprobandam, cum hæc sit una ex causis majoribus ad solam Sedem Apostolicam deferendis, ut statuit perpetua Ecclesiæ consuetudo, confirmata ab Innocentio III. in *cap. Majores 3. de Baptismo*.

A P P E N D I X

Sive uberior de Intentione Ministri ad valorem Sacramenti requisita declaratio.

- I. Q Uæ sunt ab Auctore in hoc Artic. n. 57. 6: exposita, ex opere Benedicti XIV. de Synodo Diocesana deprompta sunt: quo in opere Sapientissimus Pontifex duo exponit; primum Ambrosii Catharini, aliorumque Catholicorum opinionem ab hæresi Ecclesiæ auctoritate proscripita omnino dissidere; deinde monet, non licere Theologis in Sacramentorum confessione, vel administratione Ambrosii Catharini, ac reliquorum istum sequentium, opinionem sequi, quia in his, quæ ad salutem, & Sacramenta pertinent, non licet sequi opinionem probabilem, relicta tutiore, ut ex damnata ab Innocentio XI. propositione liquet: tutior vero est opinio, quæ ad Sacramenti valorem exigit, ut Minister non modo voluntatem habeat externum Sacrum ritum perficiendi, sive *externam intentionem* tantum; sed etiam interius animo contendat velle id facere, quod

quod Christi Ecclesia facere contendit . Exponendum itaque superest discrimen , quod nostrorum Theologorum opinionem , & damnatam Lutheri , aliorumque Hæreticorum hæresim intercedit ; atque verus germanusque sensus opinionis Catharini , aliorumque Catholicorum , istiusque a communi Scholasticorum opinione discrepantia .

63 II. Circa Ministri intentionem credidit Lutherus , ne eam quidem desiderari , quæ exteriorem jocum excludat . En ipsius verba , quæ habentur lib. de Captivitat. Babylonica cap. de Baptismo : *Non dubitem si quis in nomine Domini suscipiat baptismum , etiamsi hujus Minister non det in nomine Domini , vere baptizatum esse . . . sicut legitur exemplum de quodam Mimo per jocum baptizato : & art. 12. inter scriptos a Leone X. habet : Si per impossibile confessus non esset contritus , aut Sacerdos non serio , sed joco absolveret ; si tamen credat se esse absolutum , verissime est absolutus .* Hujusmodi error ridiculus visus est sequentibus Novatoribus , ut patet ex his Kemnitii verbis in Canonem secundum sess. 7. Concilii Tridentini : *Non hoc vult institutio Baptismi , ut fiat vulgari aliqua latio , vel quæ ex professo nihil aliud sit , quam ridiculus lusus , vel mimica subsannatio , vel profanatio institutionis cum recitatione verborum .* At si Novatores constare sibi velint , ac falsis eorum principiis coherentia tradere , & prædicare cupiant , hujusmodi hæreseos monstrum adstruant , & tueantur , necesse est . Sacramenta enim in horum sententia non ex opere operato gratiam efficiunt , ac suscipienti conferunt , sed homines iustificant , quatenus animo Christi promissiones exhibent ; atque Christi passionem promissionesque in memoriam revocando , fidem in suscipientibus excitant , qua iustificantur . Præstare autem hæc possunt Sacramenta , seu serio , seu mimice conferantur ; se habent enim Sacramenta juxta Novatorum hæresim instar verbi Dei , quod quantumvis , seu intus , seu exterius perverfa Ministri voluntas sit , Dei verbum esse non desinit , ac proinde iustificare illos valent , qui audiant & consentiant , etsi per jocum ab impiis Ministris Christi Sacramenta adhibeantur . Velint ergo , nolintque Novatores , ex eorum Systemate fit , valida esse Sacramenta , etsi ab ebrio , immo & a pſittaco . Contra vero Catholici omnes , qui etiam cum Catharino sentiunt , unanimi consensu fatentur , Sacramenta ex iis , quæ Christus Dominus pro nostra salute operatus est , virtutem habere producendi , & conferendi gratiam , atque hanc

producere dum a Ministris ita conficiantur , ut existimare eos homo possit , se gerere veluti Christi Ministros , & dispensatores mysteriorum Dei dum Sacramenta conficiunt , & conferunt . Quo fit , ut omnes detestentur impium Lutheri commentum ; cum pro Christi Ministro , & dispensatore Mysteriorum Dei haberi , & cognosci nequeat , qui id unum curet , ut interius exteriusque Christum , Deique mysteria derideat , arque subsannet . Vides ergo , quam inepte Catharini aliorumque Theologorum opinio a Scholasticis nonnullis cum hæresi Lutherana confundatur .

III. Qui intentionem faciendi , quod facit 64 Ecclesia , in voluntate ponendi ritum Sacrum externum constituunt , eamque sufficere ad Sacramenti valorem ajunt , repugnante quoque interiore voluntate , in hanc abiire opinionem , ne viderentur adstruere Sacramenti valorem a Ministri voluntate pendere . Neque enim consonum Divinæ bonitati visum hujusmodi Theologis est , ita Sacramenta Ministrorum arbitrio , & voluntati committere , ut in pravi Ministri libertate sit , homines beneficio Redemptionis per Sacramenta applicando , eos salutari gratia privare , quin exterius constet , aut constare possit de eorum prava voluntate , qua homines optato salutari effectu frustrantur . Notandum id duximus , ut deinceps majores sint vulgares Theologi in hac reprehendenda , & notanda opinione , quæ hac recta voluntate excogitata , & propugnata a tot doctissimis viris fuit . At externæ hujus intentionis defensores circa illius usum invicem dissident . Alii enim eam sufficere credunt pro Baptismo , quia Baptismus nullum in Ministro characterem exigit ; non autem pro ceteris Sacramentis . Alii eam valere putant pro Sacramentis , quæ habent in forma actum exercitum , seu per quorum formam exprimitur actum Sacramentalem a Ministro exerceri , unde sequitur externam intentionem in ceteris quidem Sacramentis sufficere , non tamen in Eucharistia ; quia verba ista : *Hoc est Corpus meum* , nullam prorsus exprimunt actionem Ministri , secus de istis , *Ego te baptizo , Te confirmo &c.* Alii externam intentionem in iis sufficere volunt Sacramentis , in quibus homo est tantum agens instrumentale , non in iis , in quibus est principale agens : unde hujus opinionis defensores matrimonium sine interna intentione validum esse negant , cetera vero Sacramenta absque eadem valere opinantur . Alii demum externam intentionem generatim & pro quibuslibet Sacramentis sufficere putant : sed & hi duas in partes scindun-

68 *aliquid facit*, dum hujusmodi ritum celebrat. VII. Age vero, videamus modo, num ii, qui Catharini opinionem tenent, dum serio, & attente ritum externum, quem facit Ecclesia, adhibendum prædicant, quin interior intentio adfit, ea revera adhibeant in Sacramento conficiendo, quæ supra commemoravimus. Nam rem consideranti, & diligenter perpendenti facile apparebit, in Ministro illo, qui voluntatem habeat serio, & attente id perficiendi quod facit Ecclesia, nil ex iis deesse, quæ ad Sacramentum perficiendum necessaria diximus. Jam statuitur, hos materiam & formam adhibere; cum vero voluntatem, hoc est intentionem habeant, dum illas adhibent, faciendi ritum, quem Christiana Ecclesia facit, quis non videat habere quoque illam intentionem, quæ necessaria sit ad perficiendum Sacramentum, ac contrariam interioriorem intentionem, qua ex. gr. intra se dicant *Nolo hominem baptizare*, aut per celebrationem ritus, quo baptizat, irritam, & inane fieri, aut supra effectum cadere Sacramenti, hoc est supra gratiam, & characterem, ita ut interior illa intentio non baptizandi in hujusmodi ministris, nihil aliud sit, nisi voluntas non conferendi characterem, non delendi peccatum, non sanctificandi hominem? At voluntas hæc, ut supra diximus, valori Sacramenti non obest, immo præsumitur hæc voluntas in Sociniano, & Calviniano, quin proinde dubitetur ab Ecclesia de valore Baptismi ab iisdem collati. Videant ergo Catharinianæ opinionis Adversarii, hanc opinionem solo nomine a communiori Scholastico differe. Dicent vero, necessarium saltem esse ad valorem Sacramenti, ut *Minister velit formaliter, ut ritum Ecclesie, vel ut ritum in Ecclesia sacrum illud celebrare*. Assentior; sed quid inde? Numquid ille, qui serio, & attente vult externum ritum celebrare, quem Christus instituit, ejusque Ecclesia facit, non vult illum formaliter ut ritum Ecclesie, vel ut ritum in Ecclesia Sacrum celebrare? Si exteriori apparatu, si exteriori attentione, si seria actione, si cæremoniarum usu, si denique eorum omnium applicatione, quæ fieri Ecclesia jubet, dum Sacramenta celebrantur, determinatur ad faciendum formaliter Sacramentum, ut ritum Ecclesie, vel ut ritum in Ecclesia sacrum, quis in hujusmodi Ministro deesse affirmabit hujusmodi intentionem? Immo actus ipsi, quos supra recensuimus, hanc inesse in Ministro voluntatem satis superque demonstrant; cum enim

voluntarie ac omnino libere fiant, interiori dirigente voluntate, sive intentione, fiant necesse est; & contraria voluntas nonnisi in effectum cadere poterit. Reponent fortasse, in improbo Ministro voluntatem esse posse interioriorem aut jocandi, aut rem ut mere naturalem & profanam perficiendi. Sed liberæ illæ operationes, quas supra memoravimus, hujusmodi voluntatem retractant, & excludunt omnino; cum per illas ad rem, ut formaliter sacram, & ad ritum ut in Ecclesia Christi sacrum celebrandum, determinari debeat, ac revera determinetur. Quo fit, ut questio, vel de solo nomine sit, vel eo reducatur; Num scilicet exterior actio deliberate facta intentionem ipsi contrariam actionem necessarie excludat, aut retractet. Nam in utraque opinione ad valorem Sacramenti requiritur intentio faciendi, quod facit Ecclesia; in opinione Catharini hæc intentio habetur, dum Minister velit serio, & attente externum ritum celebrare, quem Ecclesia facit, quidquid sit de interna voluntate, quæ tamen ritui per Ministerium celebrato contraria esse non potest; in aliorum vero opinione non requiritur intentio producendi characterem, & alios Sacramenti effectus, sed voluntas sufficit applicandi res, & verba a Christo instituta, quemadmodum in societate Christianorum applicantur, etiam minister non credat virtutem illis inesse, quam Christus contulerit. Quamobrem re diligenter exposita sola voce invicem hujusmodi Auctores dissident. Cum vero de valore Sacramenti hic agatur, in praxi communior opinio semper tenenda erit, ut initio monuimus.

INTERDICTUM.

ARTICULUS I.

Interdictum quoad ejus esse, & divisionem.

Interdictum est Censura Ecclesiastica, per quam homo arcetur a participatione aliquorum Sacramentorum, omnium Divinorum Officiorum, & Ecclesiastica sepultura. Colligitur ex cap. *Non est nobis* 11. de sponsal. & Matrim. & cap. *Quod in te*, de Penit. & remiss.

Interdictum dividitur in locale, personale, & mixtum, ut colligitur ex Jure Canonico in cap. *Præsenti* 10. & cap. *Si Civitas* 17. de

3 *de sentent. excomm. in 6.* Interdictum locale est, quo immediate locus ipse interdicatur, ne ibi divina celebrentur, vel audiantur sive
4 ab indigenis, sive ab alienigenis. Interdictum personale est, quo immediate interdicuntur ipse personæ, & non locus, & tunc illæ personæ nec hic, nec alibi possunt percipere Sacramenta, nec exercere functiones sacras per
5 interdictum prohibitas. Interdictum mixtum est, quo immediate & locus, & personæ interdicuntur, verb. grat. Civitas, & ejus Incolæ; colligitur ex c. *Si sententia* 16. *de sentent. excomm. in 6.*

6 Interdictum tam personale, quam locale subdividitur in particulare, & generale. Personale particulare est, quo persona aliqua parricularis interdicatur. Personale generale est, quo interdicatur aliqua Communitas personarum, ut populus unius Provinciæ, Civitatis, vel integra aliqua universitas, Collegium, Capitulum, Conventus. Locale particulare est, quo interdicatur locus unus particularis, ut particularis aliqua Ecclesia. Locale generale est, quo interdicatur locus generaliter, idest locus varia sub se loca complectens, ut Regnum, Provincia, Civitas, ut colligitur ex cap. *Cum in partibus* 17. *de verbor. significat.*

11 Circa interdictum personale generale sciendum est, quod interdicto populo unius Provinciæ, vel Civitatis, sunt interdicti omnes illius Provinciæ, & Civitatis habitatores etiam si sint innocentes. Ex omnes isti nec in suo, nec in alio loco audire possunt divina, vel Ecclesiastica recipere Sacramenta, quia hujusmodi interdictum sequitur personam quocumque jere. c. *Si sententia* 15. *de sentent. excomm. in 6.*

12 Circa autem hoc censetur interdictus interdictus populus, nec contra, interdicto Clero censetur interdictus populus, nisi in sententia aliud exprimitur. Unde uno ipsorum interdicto alius non censetur ad Ecclesiastica Officia & Sacramenta, cap. *Si sententia* 16. *de sentent. excomm. in 6.* In materia enim pœnali, uti est illa, recte sunt stricte interpretanda, c. *Odia* 1. *de Regul. Jur. in 6.*

13 Sub generali interdicto Cleri non comprehenduntur Religiosi utriusque sexus, nisi expressè, vel ex subjecta materia, aliisque circumstantiis aliter appareat; & ratio est, quia in materia odiosa secundum communem acceptionem Religiosi non veniunt nomine Cleri, nisi exprimitur, & si quandoque lata significatione veniat nomine Cleri, semper fit cum addito *Regularis*. Tum quia interdicto lato contra Religiosos non comprehenduntur Clerici

seculares, ergo in interdicto lato contra Clericos non debent comprehendere Religiosi. Ulterius in Jure Canonico passim ista ponuntur tamquam diversa, ut c. *Si quis suadente* 17. q. 4. ubi dicitur in *Clericum vel Monachum*, & cap. *Super specula* 10. *Ne Clerici, vel Monachi*. Sic tenent Abbas cap. *Non amplius* 1. *de Institutionibus* n. 3. Fagnan. ibi n. 7. Anaclet. §. 7. *de interdict.* n. 187. Layman, Rosignolus, Silvester, Ugolinus, Coninchius, Bonacina, Engel, & alii multi. Item sub generali interdicto Cleri non comprehenduntur Episcopi, nisi de eis expressa fiat mentio; cap. *Quia periculosum* 4. *de sent. Excomm. in 6.*

Circa interdictum locale sciendum est, quod interdicta Civitate eo ipso intelliguntur interdicta etiam ejus suburbia, sive hæc sint pars Civitatis, sive non; sive sint contigua eidem Civitati divisa solummodo per mœnia interjacentia, sive vicina, dummodo non valde distent, sive suburbia sint ejusdem Diœcesis, sive diversæ; & ratio est, quia, si possent in Civitatis Suburbis Divina celebrari, interdicti sententia vilipenderetur, cum Cives ad illa de facili possent convolare: ne igitur sententia interdicti possit sic de facili vilipendi, expedit interpretationem fieri laxiorem, ipsum extendendo etiam ad suburbia, ut habetur expresse ex c. *Si Civitas* 17. *de sentent. Excomm. in 6.* Nec valet dici, quod quando Suburbia sunt diversæ Diœcesis non possint subesse legibus Episcopi Diœcesani. Non valet, inquam, quia illud interdictum afficit illa Suburbia, non quatenus provenit ab Episcopo Diœcesano, sed quatenus provenit a jure communi per interpretationem, quam facit ex rationabili causa, cum respectu etiam Suburbiorum diversæ Diœcesis militet eadem ratio vilipendii ex suppositione, quod non plus distent a Civitate, quam Suburbia ejusdem Diœcesis; æque enim facilius possent Cives ad Ecclesias in utroque suburbis existentes confugere, & ibi interesse Divinis, & percipere Sacramenta, & sic eludere, seu vilipendere interdictum, ad quod vitandum fit laxior interpretatio ipsum extendendo etiam ad Suburbia in d. cap. *Si Civitas* 17. *de sent. Excomm. in 6.* Sic tenent Suarez disp. 32. sect. 2. n. 23. Avila part. 5. disp. 1. dub. 3. Coninch. Bonacina, Rosignol. & alii.

Interdicta Civitate, vel Diœcesi censetur interdicta etiam Ecclesia Cathedralis; cap. *Si Civitas* 17. *de sentent. Excomm. in 6.* ubi expresse habetur, quod interdicta Civitate omnia loca ibidem interdicta censeantur, dum alias de facili posset vilipendi interdictum talis Civitatis

21 tis celebrando, & audiendo Divina in Cathedrali. Et propter eandem rationem interdicta Civitate, vel Diocesi, intelliguntur interdicta etiam Ecclesiis Regularium, ipsi enim tam exempti, quam non exempti, nisi speciali privilegio super eo muniti existant, tenentur servare interdictum locale, nedum a Sede Apostolica emanatum, sed etiam ab Episcopo promulgatum; c. *Auctoritate 4. de privileg. in 6. & cap. Cum in partibus 17. de verb. signification. & Conc. Trident. sess. 25. cap. 12. de Regul. ubi expresse habet: Censura, & interdicta, nedum a Sede Apostolica emanata, sed etiam ab Ordinariis promulgata, mandante Episcopo a Regularibus in Ecclesiis publicentur, & servantur.*

22 Interdicta alia sunt a Jure, & alia ab homine. *Communis.* Interdicta ab homine ferri possunt ab omnibus illis, qui possunt excommunicare & suspendere, cap. *Cum Ecclesiarum*
23 2. de Offic. Judicis ordinari. Excipiuntur tamen Superiores Regulares, qui non possunt apponere Interdictum in Ecclesiis sibi subjectis, quia eorum jurisdictio est personalis, non autem localis, & etiam quia actus iste percutit exercitium jurisditionis in Clerum, & populum illos privando, ne in ea celebrare, & respective audire possint Divina, & sic cum non subditis, ut recte de more suo ratiocinatur Card. de Luca de *jurisdiction. disc. 99. n. 2.* & expresse partibus auditis, & informantibus, declaravit *Sacra Congreg. Episc. & Regular. in Neapolitana Censurarum 21. Junii 1679. referente Card. Cavalierino contra Abbatem S. Petri ad Aram, qui Ecclesiam Monialium Reginz Cæli sibi subjectam Interdicto subjecerat.*

25 Interdicta, quæ a Jure communi, & a Constitutionibus Apostolicis, tam localia, quam personalia lata sunt, ad uberiores notitiam distincte in distinctis articulis hic subnectuntur.

Additiones ex altera manu.

26 Non omne Interdictum infligitur per modum
27 *censuræ*, aut est species *Censuræ*. Solet enim nonnumquam Interdictum, uti & Suspendio, infligi per modum *mere pænæ* instar aliarum pœnarum canonicarum in punitionem commissi delicti, Vanesp. de *Censur. cap. 9. §. 1.* Rousseaud De la Combe in *Jurisprud. Canon. Verb. Interdictum num. 8.* Interest autem distinguere Interdictum in ratione *Censuræ* ab Interdicto per modum pænæ ob insignes, quæ unum inter & alteram intercedunt, differentias. Primo enim Interdictum in ratione *Censuræ* requirit contumaciam, item canonicas

monitiones, ut de contumacia constare possit; Secus vero Interdictum per modum pænæ; Fleury *Lastiz. Jur. Eccl. part. 3. cap. 21.* Vanesp. ubi *supra*, Suarez de *Censur. diffus. 25. sect. 1.*

Secundo Interdictum in ratione *Censuræ* ad certum tempus infligi nequit: Idque quia cum infligatur ad reprimendam contumaciam, habere debet tempus incertum, prout & habere ipsa contumacia, scilicet tandiu durare debet, quandiu durat contumacia. At non repugnat ut Interdictum per modum pænæ infligatur ad certum tempus, prout gravitas ipsius delicti postulaverit, eoque lapso cesset; Vanesp. loc. cit.

Tertio violatio Interdicti in ratione *Censuræ* exercendo solemniter actum Ordinis secum fert Irregularitatem; nequaquam vero hæc ipsa violatio Interdicti per modum pænæ; Vanesp. loc. allegat. §. 4. Hurtad. de *Censur. Tractat. de Cessatione a Divinis diffcult. 4.*

De Origine Interdicti in ratione *Censuræ* haud certo constat; Rousseaud De la combe in *Jurisprud. Canon. verb. Interdictum num. 5.* Per plura vero sæcula incognitum ipsum fuisse inde liquet, quod Ivo Carnotensis Episc. 94. appellat Interdictum: *Remedium insolitum, ob suam novitatem.*

Dividit Auctor Interdictum in personale, locale, & mixtum; sed ut probe monet *Clement. Concord. Pastoral. part. 2. cap. 5. n. 3.* Convenientius dividitur Interdictum in personale, & locale tantum, & utrumque in generale, & particulare.

Quæstionis est; An posito Interdicto locali censeatur positum personale, & versa vice; In eam communiter itum est sententiam, posito Interdicto locali, sive generali, sive particulari, non censi positum personale, nisi tantum respectu personarum, quarum culpa positum est Interdictum locale, cap. 17. de *sent. Excomm. in 6.*

Pariter in eo omnes conveniunt, quod posito Interdicto personali particulari non censeatur positum locale. At non conveniunt DD. an posito Interdicto generali personali, censeatur etiam positum locale, idest, An interdicto personaliter Populo, Interdicto subjiciatur locus Populi, idest Villa. Assirnant enim Covar in cap. *Altera Mater part. 2. §. 1. n. 7.* Henriq. cap. 42. in fin. At post Navarr. Egid. negat Hurtad. de *Censur. Tract. de Interdict. diffcult. 3. num. 7.* Et jure quidem meritoque. Interdictum enim personale tametsi generale est omnino distinctum a locali; Non est igitur

ut cur posito Interdicto personali, ponatur locale. Ac proinde (ita recte ait Hurtad. loc. mox citat.) in loco Populi Interdicti possunt Clerici divina officia solemniter, & apertis Janis celebrare etiam si aliquando per accidens non liceat, quando scilicet nequeant non admitti Interdicti ad Templum, aut ad partes Templo vicinas.

- 44 De Personis, quæ comprehenduntur Interdicto personali, vide mox laudatum Auctorem *difficul.* 4. per tot. Notabile vero est discrimen innocentes inter & nocentes Populos generaliter Interdictos. Innocentes enim ut
- 45 primum mutatione domicilii, aut aliter desinunt esse membra ejus Populi, desinunt esse interdicti, sine ulla alia relaxatione. At Nocentes tamen membra illius Populi esse desinant, Interdicto obnoxii remanent; Idque quia interdicti ii etiam intelliguntur uti particulares Personæ.
- 46 De locis comprehensis Interdicto Locali consule tum eundem Auctorem *difficult.* 5. per tot. tum *Clement. Concord. Pastoral. part. 2. c. 5. fere per tot.*

ARTICULUS II.

Interdicta localia generalia.

- 1 Contra Reges, & Principes impediētes Legatos, vel Nuncios Pontificios, ne fungantur suo Officio, in quo casu omnes Ditiones ipsius impediētis sunt Interdictæ. *Extravag. Super gentes, de consuetud.*
- 2 Contra Civitatem, excepta Roma, quæ hostiliter insequitur Cardinales, vel insecutoribus consilium, auxilium, aut favorem præstat; *cap. Felicis 5. de penis in 6.*
- 3 Contra Civitatem, quæ delinquit percutiendo injuriose proprium Episcopum, vel ipsum capiēdo, banniendo, seu mandando hæc fieri. Et contra Territorium, cujus Dominus delinquit percutiendo, injuriose capiēdo, banniendo, seu mandando hæc fieri in quemcumque Pontificem. *Clement. 1. de penis.*
- 4 Contra Civitatem, in qua mortuus est Papa, & ibi novus est eligendus, & Rectores ejusdem non observantes, nec observare facientes præscripta in *cap. Ubi periculum 2. de election. in 6.* ibi enim habetur expresse: *Civitas autem prædicta non solum sit Interdicto supposita, sed & Pontificali Dignitate privata.*
- 5 Contra Civitatem admittentem alienigenas ad sepeliendum; *cap. 1. de Usuris in 6.*

ARTICULUS III.

Interdicta localia particularia.

Contra Universitates & Collegia exigentes juramenta illicita, vel contra libertatem Ecclesiasticam. *Gregor. XIII. Constitution. 93. incip. Inter Apostolicas.*

Contra Ecclesiam, in qua scienter sepulcrum fuerit cadaver Hæretici; *cap. Quicumque 2. de Hæreticis in 6.*

Contra Ecclesias Regularium, & Clericorum; Sæcularium inducentium aliquem ad jurandum, vel promittendum eligere sepulcrum in illis, vel ad non mutandam electionem jam factam, si postea de facto in eis jurantes, vel promittentes sepeliantur; *cap. 1. de sepulchris in 6.*

ARTICULUS IV.

Interdicta Personalia generalia.

Contra Universitates exigentes tributa ab Ecclesiasticis; *cap. Quandam 4. de censib. in 6.*

Contra Universitates concedentes, vel extendentes repræsentas contra Ecclesiasticos; *cap. Unie. de jurejur. in 6.*

Contra Universitates, Capitula, & Collegia; a Papa ad futurum Concilium appellantis. *Can. 2. Bullæ Cane.*

Contra Universitates, Capitula, & Collegia non servantia Constitutionem Joannæ XXII. circa fructus Beneficiorum vacantium. *Extravag. Suscepti regiminis, ne Sede vacante.*

Contra Capitula Cathedralium Dimissorias infra annum a die vacationis Sedis concedentia. *Concil. Trident. sess. 7. c. 10.*

Contra Universitates habitationem Usurariis locantes, aut Usuras publice exercere permitteutes; *cap. 1. de Usuris.*

ARTICULUS V.

Interdicta Personalia particularia.

Contra Cardinales, aliosque Ecclesiæ Prælatos recipientes beneficia, & Pensiones cum Simonia confidenziali. *Pius IV. Constit. incip. Romanum Pontificem.*

Contra Metropolitanos de non residentia Suf-
fraganeorum, & contra antiquiores Episcopos de non residentia Metropolitanorum post annum a die absentia eorundem, non certioran-
tes

ARTICULUS VI.

Interdictum quo ad ejus effectus.

Effectus Interdicti sunt tres, primus est privatio aliquorum Sacramentorum, secundus est privatio divinorum Officiorum, tertius est privatio sepulturæ Ecclesiasticæ, ut expresse habetur in *cap. Alma Mater 24. de sentent. excomm. in 6.*

Circa primum effectum notandum est, quod non omnium Sacramentorum, sed aliquorum tantummodo prohibitus est usus, sive activus, sive passivus. Tempore enim Interdicti propter moræ periculum licite administratur non solum parvulis, sed etiam adultis Baptismus, & Confirmatio, & ad hunc finem potest fieri Catechismus, Fontis benedictio, & in Cæna Domini Chrismatis consecratio, *cap. Responso 43. de sent. Excomm. & cap. Quoniam 18. de sent. Excomm. in 6.* Item Sacramentum Pœnitentiæ omnibus administrari potest, etiam sanis, exceptis iis, qui sunt excommunicati, & causam dederunt Interdicto, nisi de delicto satisfecerint, aut de satisfaciendo cautionem idoneam, vel juratoriam præstiterint, *cap. Alma Mater 24. de sent. excomm. in 6.* Item Sacramentum Matrimonii potest tempore Interdicti licite celebrari. Glossa in *cit. cap. Alma Mater 23. de sent. Excomm. in 6. verb. Sacramentis*, Abbas in *cap. Non est 11. de sponsalibus num. 8.* & alii passim. Solemnis tamen, & publica benedictio tunc sponsis dari nequit, ut colligitur ex *cit. cap. Alma Mater*. Item constitutis in articulo, seu probabili periculo mortis licite ministrari potest etiam Sacramentum Eucharistiæ, *cap. Permissus 57. de sent. Excomm. & cap. Quod in te 11. de pœnit. & remiss.* Item Infirmis aliud Sacramentum non valentibus recipere, licet ministrari etiam extrema Unctio, ut cum aliis colligunt Pirhing, & Palao ex *cit. cap. Quod in te 11. de pœnit. & remiss.* Et casu magnæ necessitatis, & penuriz Sacerdotum etiam Sacramentum Ordinis Clericis specialiter non interdictis conferri potest, ut cum multis colligunt Pirhing, Innocentius, & Abbas ex *cap. Non est 11. de sponsalibus n. 8.*

Circa secundum effectum notandum est, quod nomine Divinorum Officiorum tempore Interdicti prohibitorum in *cap. Si Sententia 16. de sent. Excomm. in 6. & cap. Permissus 57. hoc rit.* intelliguntur celebratio publica Missæ, publica recitatio Horarum Canoniarum in

tes Pontificem intra tres menses. Conc. Trident. *sess. 6. cap. 1. de reformat.*

3 Contra promotos ad Ecclesias Cathedralis, etiam si sint Cardinales, in Romana Curia existentes intra unum mensem a die eorum promotionis, & consecrationis, itineri non se committentes ad faciendam residentiam. Urban. VIII. Constit. 139. incip. *S. Synodus*, & Conc. Trid. *sess. 23. cap. 2. de reform.*

4 Contra Episcopos usurpantes bona, vel fructus Ecclesiarum, aut beneficiorum vacantium; *c. Presenti 9. de Offic. Ordinar. in 6.*

5 Contra Episcopos, vel Abbates alienantes bona Ecclesiæ non servata forma *Extravagant. Ambitiose, de rebus Ecclesiasticis non alienand.*

6 Contra Episcopos, alioque Superiores Prælatos, qui in Visitatione procuracionem excessivam recipiunt contra Constitutionem Innocentii IV. relata in *cap. Romana 1. de censibus in 6. cap. Exigit 2. de censibus in 6. & Trid. sess. 24. c. 3. de reform.*

7 Contra Prælatos edentes Commentarios in Concil. Trident. inconsulto Romano Pontifice. Pius IV. *Constitution. Confirmatoria ejusd. Concilii.*

8 Contra eos, qui Episcopatum, Abbatiam, vel aliam Ecclesiasticam Dignitatem de manu Laici recipiunt, *cap. Si quis deinceps 16. quæst. 7.*

9 Contra Clericos in Sacris constitutos in crimine fornicationis perseverantes; *cap. Si qui sunt, dist. 81.*

10 Contra Ordinarios, qui privant beneficiis commorantes in Urbe, & eos, qui illa recipiunt; *Extravag. 3. de privileg.*

11 Contra non servantes formam a Jure præscriptam in ferendis Censuris; *cap. Sacro 48. de sentent. excomm.*

12 Contra Violantes interdictum locale, & contra eos, qui Excommunicatos publice, vel interdictos ad Divina Officia, ad Sacramenta, & ad Ecclesiasticam sepulturam admittunt; *cap. Episcop. de privileg. in 6.*

13 Contra eos, qui dant causam interdicto locali; *cap. Si Sententia 6. de sentent. Excomm. in 6.*

14 Contra omnes Ecclesiarum Sæcularium Rectores, & Ministros recipientes onera perpetua Missarum sine licentia Ordinarii loci, ac etiam contra recipientes pecunias talium Legatorum, & eas non deponentes penes personam idoneam. Urban. VIII. Constit. 43. incip. *Cum sepe contingat.*

- Choro , processiones publicæ , benedictiones publicæ Templi , Fontis baptismalis , Cinerum , Palmarum , Candelarum , Nuptiarum , solemnis aspersio aquæ lustralis , processio solemnis in Religione , & alia similia . Excepta privata recitatione Horarum , ad quam alias obligati tenentur , licet sint interdicti , & Concione , ad quam etiam per Campanæ pulsam possunt convocari interdicti , ut ad correctionem , & respicientiam inducantur , ex
- 12 *cap. Responso 43. de sentent. Excomm.* Tempore Interdicti generalis Clerici , & Religiosi , quando ipsi non sunt interdicti , possunt , ut extra tempus Interdicti , Missas , & divina Officia celebrare , sed januis clausis , non pulsatis Campanis , voce submissa , & exclusis personaliter interdictis , & iis , qui Interdictio causam dederunt ; *cap. Alma Mater 24. de sent.*
- 13 *Excomm. in 6.* Et in hoc eodem capite *Alma Mater* , permittitur , ut Festis Natalis , Paschalis , Pentecostes , & Assumptionis B. M. Virginis , quibus a Martino V. & Eugenio IV. additus fuit dies Festus Corporis Christi cum tota Octava , & a Leone X. dies festus Conceptionis B. M. V. etiam cum tota octava tempore Interdicti generalis Missæ , & divina Officia publica cum omni solemnitate celebrentur januis apertis cum Campanarum sonitu , admissis quoque Interdictis , qui causam Interdictio dederunt , modo isti non appropinquent Altari , nec veniant ad Offertorium , vel Communionem , exclusis tamen excommunicatis .
- 14 Et hoc privilegium est solum de Interdictio locali generali , non vero de locali parochiali , nec de Personali etiam generali , quia in his nihil est immutatum jure novo in *cap. Alma Mater* , sed remanet rigor juris antiqui ; *cap. Permissimus* . Unde in Ecclesiis specialiter interdictis , in quibus Eucharistia asservatur , solum licet semel in hebdomada celebrare Missam pro renovanda Eucharistia pro infirmis , ut expresse colligitur ex *d. cap. Permissimus 57. de sent. Excomm.*
- 15 Regulares , quibus post Trid. , & Gregor. XIII. cum sufficientibus Derogatoriis specificæ , & expresse est indultum , ut quædam proprii Ordinis Festa solemniter ritu tempore Interdicti generalis quacumque auctoritate positi celebrent , possunt in omnibus illis Festivitatibus voce alta , apertis januis , pulsatis Campanis Divina facere ac omnibus Fidelibus Sacramenta ministrare , exceptis nominatim Interdictis , & Interdictio causam præbentibus , & omnia alia libere , & solemniter ritu peragere , ac si Interdictum minime appositum esset ,

ut expresse post Conc. Trid. & Gregor. XIII. concessit Ordini Minorum S. P. Francisci Clemens VIII. die 17. Octobr. 1595. Constituitur incip. *Sæpe* , per quam omnem dubitationem , e medio tollit præcisus his verbis : *Ut Sæpe Seraphici B. Francisci Religionis in Sanctam Romanam Ecclesiam merita poscent , ut Privilegia , & Indulta , illi per Sedem Apostolicam concessa , non modo conserventur , sed etiam amplificentur ; Cum itaque focus accepimus , diversorum Romanorum Pontificum concessionibus Religioni præfate indultum sit , ut temporibus Interdicti quæcumque , etiam Apostolica auctoritate apposti , Feste Sanctorum ejusdem Ordinis , Francisci nimirum , Bonaventuræ , Antonii de Padua , Ludovici , Bernardini , Clare , Elisabeth , ac Martynum solemniter ritum celebrare , perinde ac si Interdictum hujusmodi minime appositum esset , libere possint ; Feste vero Sanctorum Didaci , & Portianæ in prædicto Indulto minime comprehendantur ; Nos Religionem prædictam amplius favoris , & gratiis prosequi volentes , ac Indultorum hujusmodi , & Litterarum Apostolicarum de super expeditarum tenores , præsentibus præexpresse habentes , supplicationibus dilectæ Religionis per Dilectum filium nostrum Hieronymum Presbyterum Cardinal. Mattheum Nobis super hoc humiliter porrectis inclinati , Religionis prædictæ universæ , ac cuiuscumque ipsius Ordinis sive Familie Conventui , ut in eorum Ecclesiis Festa etiam prædicti S. Didaci , & Portianæ , temporibus Interdicti solemniter , prout alia Festa prædicta , ac juxta Indultorum illi concessorum sententiam , & tenorem celebrare libere , & licite possint , Auctoritate Apostolica tenore præsentium concedimus & indulgemus , ac Indulta prædicta ad prædictos S. Didaci , & Portianæ Festivitates extendimus , & ampliamus . Non obstantibus Constitutionibus , & Ordinationibus Apostolicis in universalibus , Provincialibus , & Synodalibus , Conciliis editis , generalibus , vel specialibus , nec non omnibus illis , que in præfatis Indultis & Litteris Apostolicis concessum est , non obstat , ceterisque contrariis quibuscumque . Dat. Tusculi sub anno Piscatoris 17. Octobr. 1595. Pontificatus Nostri anno 4. Sic tenent plurimi cum Pignatell. tom. 10. conf. 1. Matthæucci , Offic. Curie capit. 27. num. 12. & 13. & alii passim .*

An autem hoc privilegium suffragetur aliis Regularibus propter communicationem privilegiorum ? Videtur respondendum esse affirmative . Nam Suarez lib. 8. de legibus c. 17. n. 7. Roder. qq. Regul. quest. 55. art. 20. tom. 1. Portell. in respons. moral. tract. 1. disp. 4. punct.

- a. §. 9. num. 5. ac Hieronymus Roderiq. in *compend. resolut.* 65. num. 2. & alii asserunt in celebratione Festorum locum habere communicationem privilegiorum, præsertim quoad eos Regulares, qui habent prægnantissimam communicationem privilegiorum ab Apostolica Sede, tam concessorum, quam concedendorum, & hoc maxime verum censeo pro illis Regularibus, qui obtinuerunt a Sede communicationem, aut innovationem privilegiorum post dictam privilegium a Clemente VIII. in supra allata Constitutione concessum Minoribus; Pignatell. *tom. 10. citat. consult. 1. num. 32. & sequent.* pluribus adductis censet tale privilegium non suffragari aliis Regularibus virtute communicationis privilegiorum, quod & censet Martiuzucci in *Officiali Curia cap. 27. num. 14.* & alii. Vide Cardinal. Petram *tom. 5. Commentar. ad Constitut. 10. Sixti IV. num. 15. & 16.*
- 18 Regulares tempore Interdicti possunt celebrare, & communicare januis clausis ex privilegio variorum Summorum Pontificum, & præcipue Clementis IV. Constitut. incip. *Virtute* §. 9. Gregorij IX. Constitut. incip. *Virtute*, & Pauli III. Constitut. incip. *Licet debitum*.
- 19 Circa tertium Interdicti effectum, qui est privatio Ecclesiasticæ Sepulturæ, notandum est, quod in loco Sacro interdicto nullus quantumvis innocens, nec infans, nec amens, potest sepeliri; *cap. Quod in re 11. de pœnit. & remiss.* Exciipiuntur tamen Clerici personaliter non interdicti, nec Interdicto causam dantes, nec illud pro ullo tempore violantes, qui cum silentio, & sine solemnitate absque Campanarum pulsatione possunt in loco Sacro interdicto sepeliri, *d. cap. Quod in re 11. de pœnit. & remiss. Pirhing in Jus Canonic. lib. 5. c. 29. n. 251.*
- 21 Tempore Interdicti localis generalis possunt incolæ illius loci, qui non sunt personaliter interdicti, esseri extra illum locum interdictum, & in alio loco Sacro non interdicto sepeliri; *cap. Si sententia 16. de sentent. excomm. in 6.* Et si quis sepultus fuerit extra locum Sacrum tempore Interdicti, cessante Interdicto, in locum Sacrum est transferendus, si id commodè fieri possit; Glossa in *cap. A nobis 2. de sent. excomm. in 6. verb. forma*, Pirhing in *Jus Canon. lib. 5. tit. 39. num. 251.* Si vero contingeret contra prohibitionem Juris aliquem interdictum sepeliri in loco Sacro, is non esset extrahendus, quia hoc non reperit.

Tom. V.

tur in jure præscriptum. Et licet excommunicati in loco Sacro contra prohibitionem sepulti denuo debeant exhumari, & eo loco Sacro ejici; *cap. Sacris 12. de sepulturis*; Hæc tamen tam severa pœna non est extendenda ad alium casum in Jure non expressum, cum diversa sit ratio de excommunicatione, & Interdicto. Excommunicatio enim privat communione fidelium, non autem Interdictum; Glossa in *d. cap. A nobis, de sentent. excomm. in 6. Engel lib. 5. tit. 39. n. 96.* cum Anacleto, & aliis.

Interdicti tempore in vim Bullæ Cruciatæ competunt privilegia Missas celebrare facienda, Sacramenta sumendi, & ecclesiastica sepultura gaudendi juxta modum præscriptum a Benedicto XIV. *tom. 1. Bull. Constitution. 86. incipien. Quoniam*, §. 5. Interdicti tempore conceditur militibus S. Januarii ut Missas celebrare facere, & Sacramenta recipere valeant; Idem Const. 24. incip. *Romane Ecclesiæ*, §. 4.

* Interdicti ab ingressu Ecclesiæ assistere non possunt Missæ, & divinis Officiis, neque coram illis potest Missa celebrari in Ecclesia. Spectat vero ad Ministros Ecclesiæ illos ejicere; si tamen vis adhibenda sit cum scandalo, vel etiam frustra, tunc ex Suasio docetur, Missam jam inceptam non esse emittendam. *Instit. Eccles. 55. n. 11.*

Interdicti ab ingressu Ecclesiæ, utrum tam ingredi possint ad orandum tantummodo, questio est anceps inter Doctores. *Ibid. 33.*

Interdicti ab ingressu Ecclesiæ ob transgressionem præcepti de Communionem Paschali, si contumaces se præbuerint, ab Episcopo excommunicatione placti possunt, ut ex DD. firmatur *Instit. Eccles. 55. cit. n. 11.*

Additiones ex aliena manu.

Tunc quum primum introduci in Ecclesia cepit interdictum, & multo acrius tempore post maximus fuit ejus rigor. Sic enim Oedericus Familiz B. Martialis Monachus a Synodo de contumacia Principum Militiæ Lemovicensis sententiam rogatus, inquit: *Nisi de pace acquieverint, ligate omnem serrum Lemovicensem publica excommunicatione, eo videlicet modo, ut nemo nisi Clericus, aut Pauper mendicans, aut Peregrinus adveniens, aut infans ab imatu & infra in toto Lemovicino sepellatur, nec in alium Episcopatum ad sepeliendum possit. Divinum officium per omnes Ecclesias lateat agatur, sed baptismus preuenibus tribuatur.*

E 3

Cir-

Certe hanc interdicti signa sunt in Ecclesiis omnibus, & omnibus prout in faciem preces pro tribulatione, & pace fundant. Penitentia, & Viaticum in eadem mortis tribuatur. Altaria per omnes Ecclesias sunt in Parasceve nudentur, & ornamenta absumuntur, quia signum luctus & iusticie amicum est. Ad missas tamen, quas missisque Sacerdotum januis Ecclesiarum obsecratur, altaria induantur, & iterum post Missas nudentur. Nemo in ipsa excommunicatione nuncius ducat. Nemo alteri osculum det. Nemo clericorum aut laicorum vel habitantium, vel transigentium de toto Lemovicino carnem comedat, neque alios cibos, quam illos, quibus in quadragesima vesci licitum est. Nemo Laicorum, aut Clericorum spondeat, neque radatur, quousque districti Principes & Capita Populorum per omnia Sancto Concilio obediant. Si quis vero probatus fuerit aliquo modo hujus vinculi violator, non recipiatur nisi cum digna poenitentia.

- 31 Liqueat hinc, quantus eo tempore erat rigor interdicti. Mitigari vero ille aliquantulum postmodum cepit, ut liquet ex collectionibus Gregorii IX. & Bonifacii VIII. Innocentius III. qui anno 1200. Ecclesiam rexit, semel in Hebdomada predicare, & Baptizatos confirmare licitum esse declaravit, in *cap. Responsio, de sentent. Excommunic.* Præterea Clericis qui interdictum observaverant in cimiterio cum silentio sepeliri, in Conventualibus Ecclesiis voce remissa januis clausis, non pulsatis campanis horas canonicas binos, vel trinos recitare concessit; *Cap. Quod in te, de Penit.* & *Remiss.* Gregorius IX. sub annum 1230. addidit, ut, moribundis viaticum ministraretur, semelque in Hebdomada Missa pari cum silentio celebraretur; *Cap. Permissimus, de sentent. excomm.* Plura etiam permisit Innocentius IV. qui anno 1245. Pontificatum iniiit. Sed omnium maxime interdicti rigorem mitigavit Bonifacius VIII. in *Cap. Alma Mater, de sententia Excommunic.* in 6. Probe enim hic animadvertens quod ex restrictione hujusmodi statutorum excrescit indevotio Populi, pullulantes hæreses, & infinita pene pericula animarum insurgunt, Ecclesiis sine culpa earum debita obsequia subtrahuntur, permisit, ut ad Poenitentiz Sacramentum admitti omnes queant; nisi essent excommunicati, vel culpabiles de tali interdicto, vel specialiter interdicti; tum permisit, ut officia divina possint januis clausis celebrari submissa voce laicis exclusis, ac sine sonitu campanarum, & demum permisit, ut 38 quinque in anno, idest Natali Domini. Pa-

schate, Pentecoste, Assumptione B. Mariæ, & Festo Corporis Christi januis apertis, exclusis excommunicatis, & iis, qui causam dederunt interdicto, ceteri ad communionem Eucharisticam, ad oblationem, & ad divina officia admittantur. Hanc vero moderationem de interdicto locali generali, non speciali accipiendam esse monent post *Gloss. ibid. verb. Ecclesiis Covarruv. in relect. ad ipsam cap. Alma Mater §. 4. num. 1. & §. 4. num. 2. Suarez de Censur. disp. 34. sect. 2. num. 1.* Quinimmo quum idem Bonifacius VIII. nimum hujus interdicti usum Ecclesiæ damno fuisse experientia comperiisset, hinc est quod multis in casibus prohibuit Episcopis fulmen interdicti detorquere.

Veniamus nunc ad Auctorem. Recte ipse n. 10. ait prohibitam esse professionem solemnem in Religione. At nota prohibitam minime esse benedictionem vestium illorum, qui Religionem ingrediuntur; Navar. in *Manual. Confessor. cap. 22. n. 122. Alter. de Censur. disp. 5 de Interdict. c. 5. fol. 392. col. 2.* Suos hinc inde habet Auctores quæstio, de qua agit Auctor num. 17. an sub communicatione Privilegiorum veniat privilegium illud, quod nonnullis Regularibus concedi solet quoddam proprii Ordinis festivitates solemniter tempore interdicti generalis quacumque auctoritate positi celebrandi. Novissime affirmativam opinionem tenuit P. Gaudent. a Janua de *visit. tom. 1. cap. 14. dub. 10. sect. 4. n. 6. & plur. sequent.* Sed probe monuit clar. mem. Cardinal. Petra in *comment. ad Constit. Apostol. Constit. 10. Sixti IV. num. 16. in subiecta materia inspicendum esse formam Indulti communicationis, ita ut ex illius verbis deprehendi & censeri valeat, an indulta vel exclusa censeri valeat communicatio hujusmodi Privilegii.*

ARTICULUS VII.

Quo ad ea, quæ concernunt culpam, & poenam Interdictum violentium.

Laici violentes Interdictum solum locale, laudando v. gr. Divina Officia licet sine contemptu, & scandalo, peccant saltem venialiter. Violantes vero Interdictum personale, sive particulare, sive generale scienter, peccant mortaliter quia violant præceptum Ecclesiæ in materia gravi, & Interdictum personale particulare directe afficit personas interdictas, easque privat participatione Divinorum,

- rum, sicuti etiam Interdictum personale generale afficit directe omnes personas, quæ comprehenduntur in Communitate interdicta, juxta textum in cap. Si sententia 16. de sent. Excomm. in 6. adeoque illud violantes assistendo Divinis peccant mortaliter. Si autem ipsi Laici, uti interdum faciunt Domini temporales, & Officiales eorum, cogant celebrari Divina Officia in loco interdicto, vel vocent interdictos, & excommunicatos, ut illis intersint, aut prohibeant, ne ipsi interdicti, aut excommunicati a celebrante, seu ab alio moniti, de Ecclesia exeant, aut ipsimet interdicti post monitionem exire reculent, vel Divinis violenter se se ingerant, ultra gravissimam culpam, incurrunt ipso facto Excommunicationem majorem Papæ reservatam, prout expresse habetur in Clement. 3. de sent. Excomm. cap. Gravis.
- 4 Clerici, & Regulares utriusque sexus, violantes Interdictum peccant mortaliter, siue sit Interdictum personale, siue locale, hoc est siue ipsi interdicti sint, siue in Ecclesia interdicta aliquem actum Ordinis exerceant, ut Missam, aut aliud Officium divinum de more celebrent, aut cum scandalo, & contemptu Sacramenta recipiant, & divinis assistant.
- 5 Et Clerici, & Religiosi ultra culpam mortalem incurrunt Irregularitatem; cap. Is, qui 18. §. fin. & cap. Is, cui 20. de sent. Excommunicat. in 6. Privantur privilegio, quod aliquin haberent, ut in loco Sacro sepeliri possent; cap. Quod in se 11. de penit. & remiss. & cap. Is, cui 20. de sent. Excommunicat. in 6. Privantur jure passivæ, & activæ electionis, ita ut nec eligere valeant; cap. Is, qui 10. de sent. Excommunicat. in 6. nec ipsi eligi, aut postulari possint; capit. 1. de postulat. Prælator.
- 8 Incurrunt suspensionem ab Officio, beneficio, & jurisdictione; cap. Tanta est 18. de excessib.
- 9 Prælator. Et si scienter interdictos in loco Sacro sepelire præsumpserint, excommunicationis sententiam incurrunt. Clement. 1. de sepulturis.
- 10 Regulares vero, tam exempti, quam non exempti violantes Interdictum generale locale, quod ab Ecclesia Cathedrali, Maritima, vel Parochiali loci servatur, ultra supra-recensitas poenas incurrunt etiam Excommunicationem. Clement. 1. de sent. Excommunicat.
- 11 Sicuti etiam eam incurrunt violando cessationem a Divinis. Ead. Clement. ibidem.
- 12 Quod procedit non solum de Interdicto generali, quod fertur in Regnum, vel Provinciam, sed etiam de eo, cui submittitur Villa, vel Ca-

strum, per sextum cap. Cum in partibus 17. de verbor. significat.

Episcopi tamquam Sedis Apostolicæ Delegati variis in casibus possunt subicere Interdicto Ecclesias exemptorum, & Regularium, & præsertim si Interdictum in loco publicatum non observent; Sac. Congr. Conc. in Indiarum 17. Dec. 1650. lib. 19. decr. pag. 96. Si accedente Episcopo ad eorum Ecclesias pro celebranda Missa Pontificii nolint eum obsequiis juxta præscriptum Decretorum Apostolicorum, & Sacræ Congregat. Rituum, recipere, servire, vel ei Baldachinum erigere, & juxta solitum de cera, & suppellestilibus providere; Sacra Congreg. Conc. in Venafrana Interdicti 26. Jan. 1697.

Si Baldachinum, vel osculum Evangelii, vel assistentiam in Presbyterio in eorum Ecclesiis dent, permittant, & concedant personis sæcularibus, quantumvis nobilibus, & illustribus, ut disponunt Decreta generalia Sacræ Congreg. Rituum sub die 13. Mart. 1688. & sub 22. Apr. 1690. approbata a Sanctissimo die 22. ejusdem mensis April. & anni 1690. vide verb. Ecclesia art. 5. num. 29. & 30. ubi referuntur ad litteram dicta Decreta. Si ab Episcopo moniti sepulturas sub Altaribus, & bradellis eorum Ecclesiarum constructas nolint, aut differant expurgare, & illas muro obstrui facere, & replere. Sic pluries decrevit Sacra Congreg. Episcop. & Regular. vide verb. Altare n. 48. & 49. ubi talia decreta ad litteram referuntur.

Si ad processiones, quibus tenentur intervenire, moniti reculent accedere. Sic declaravit pluries Sacra Congregat. Conc. & signanter die 27. Jul. 1627. & in una Mediolanen. 3. Aug. 1658. & in una Neapolitana 27. Febr. 1591. & etiam Sacra Congregatio Rituum in una Ferrarien. 27. Jul. 1609. in una Aversana 12. Februarii 1641. in una Tarentina 3. Mail 1642. & in una Spoletana 25. Septemb. 1649. quæ omnia Decreta ad litteram refert Pignatelli. tom. 3. consultat. 46. a num. 11. ad 38. Si abusus, & irreverentias ab eorum Ecclesiis, moniti nolint, vel negligant remove- re, vigore Concilii Tridentini in Decret. de observand. & evitand. in celebratione Missarum.

Episcopi tamquam Sedis Apostolicæ Delegati, possunt Abbates, & alios usum Pontificalium habentes, ac Prælatos, & Superiores Regulares, & exemptos, censura Interdicti ab ingressu Ecclesiæ, vel suspensionis ab exercitio Pontificalium punire, & coercere, & Ec-

duntur. Quidam nimirum externam, & seriam intentionem ubilibet ad confectionem Sacramenti satis esse contendunt: quidam præfracte negant, & sentiunt Ministrum, nisi vel in loco sacro præfens sit, vel ad confectionem fuerit invitatus, nihil operari eo ferme modo, quod Iudex totam sententiam etiam contra mentalem intentionem profert, si sedeat pro tribunali; secus, si loquatur e loco, ubi Iudicis personam gerere non intelligatur: ita Juenin, Serry, alique recentiores non pauci.

65 IV. Nec pauciores, nec ignobiliores Theologi sentiunt, & hodieum sentiunt, internam ad Sacramenta valide conficienda requiri intentionem, sed & inter se divisi sunt. Alii nempe dubitarunt, an non requireretur intentio finis explicita & particularis, seu intentio producendi hunc in specie Sacramenti effectum: tales fuerunt ii, de quibus loquitur Ebroicensis Synodus an. 1576. his verbis: *Antea inter doctos ac pios viros dubitatum fuit, an Baptisma a Calvinistis administratum, pro vero credi deberet; quoniam non haberent intentionem baptizandi in remissionem peccatorum.* Alii, ut Scotus, & Gabriel, particularem illam intentionem finis rejicientes, generalem, & quidem explicitam intentionem producendi effectum Sacramenti, tamquam necessariam postularunt. Alii ne hanc quidem potestatem, necessariam esse rati, necessariam dixerunt intentionem explicitam conficiendi Sacramenti. Alii demum minime requirentes intentionem explicitam, seu producendi effectum Sacramenti, seu etiam conficiendi Sacramentum, docuerunt necessariam ac sufficientem esse intentionem faciendi, quod facit Ecclesia, seu intentionem, qua quis externum ritum sic frequentat, ut nec interius joculari velit, nec ritum hujusmodi materialiter dumtaxat, & ut rem mere naturalem, aut profanam peragere, sed illum potius formaliter, ut ritum Ecclesie, vel ut ritum in Ecclesia sacrum celebrare velit: & hæc multo communior fuit hæcenus internæ intentionis defensorum opinio. Ita historiam hujus opinionis recenset continuator Tournellii ex Lamberto Gaud doctissimo Dominicano, qui de hac re luculentissime scripsit: Ad usum quod spectat, dicemus paucis sequentibus numeris.

66 V. Itaque certum est, ad valorem Sacramenti non desiderari eam intentionem Ministrum, qua velit explicite Sacramenti effectum producere. Constat id ex Augustino Epist. 98. alias 23. quæ est ad Bonifacium, ubi expresse assertum, non privari parvulos gratia spiri-

tuali, qua ad vitam regenerantur æternam, *quia non istis hac intentione Sacramenta offeruntur, cum celebrentur per eos necessaria mysteria, verba Sacramentorum.* Deinde Ecclesia, nec Pelagianos, nec Calvinianos iterum baptizat, dum in ipsius gremium revertuntur: immo id quoad Calvinianos expresse vetuit S. Pius V.; Nota autem res est, antiquos Pelagianos, ac Socinianos, qui illorum iterum excitaverunt errores, negare, baptismum delere originale peccatum, ac conferre gratiam; & Calvinianos, aliosque hæreticos negare per baptismum imprimi characterem; hi ergo dum baptizant, non ea voluntate baptizant, ut velint deleri originale culpam, conferri gratiam, ac imprimi baptizato characterem. Non est ergo necesse, ut Minister velit effectum Sacramenti.

VI. Neque intentio requiritur explicita vel 67 conficiendi Sacramenti, vel celebrandi ritum externum ut in se revera & absolute Sacrum. Nam Florentina, & Tridentina Synodus eam tantum in Ministro intentionem expolcunt, qua velit facere, quod facit Ecclesia; hæc vero intentio in eo quoque est, qui licet hunc ritum pro Sacramento non habeat, vel pro ritu in se sacro; tamen perficere eum contendit, ut Christianæ Ecclesiæ ritum, sacramque ipsius ceremoniam. Quamobrem ratus habetur Baptismus a Gentili, immo & ab Atheo ipso ea voluntate collatus, ut facere unica contendat, quod in Ecclesia Christianorum fit; ut certum est, Gentilem, Atheumque nec pro Sacramento, nec pro re sacra hujusmodi ritum habere; Ita rem explicat S. Thomas in 4. dist. 6. quest. 1. art. 3. resp. 2. ad primum: *Quamvis illo, qui non credit Baptismum esse Sacramentum, aut habere aliquam specialem virtutem, non intendat, dum baptizat, conferre Sacramentum; tamen intendit facere quandoque quod facit Ecclesia, etsi illud reputet nihil esse, & quia Ecclesia aliquid facit, ideo ex consequenti, & implicite intendit aliquid facere, quamvis non explicite.* Manifestum ergo est, ad valorem Sacramenti non requiri intentionem explicitam Sacramenti conficiendi, vel celebrandi ritum externum ut in se revera & absolute sacrum; sed sufficere intentionem faciendi quod facit Ecclesia, hoc est voluntatem usurpandi, & celebrandi ritum, qui in Societate Christianorum pro Religiosa habetur; quo in casu juxta traditam a S. Thoma doctrinam, in Ministro ex consequenti, & implicite intentio inest rem Sacram faciendi, quia Ecclesia, cujus se ritum usurpare contendit, ali-

68

aliquid facit, dum hujusmodi ritum celebrat.

VII. Age vero, videamus modo, num ii, qui Catharini opinionem tenent, dum serio, & attente ritum externum, quem facit Ecclesia, adhibendum prædicant, quin interior intentio adsit, ea revera adhibeant in Sacramento conficiendo, quæ supra commemoravimus. Nam rem consideranti, & diligenter perpendenti facile apparebit, in Ministro illo, qui voluntatem habeat serio, & attente ad perficiendum quod facit Ecclesia, nil ex iis deesse, quæ ad Sacramentum perficiendum necessaria diximus. Jam statuitur, hos materiam & formam adhibere; cum vero voluntatem, hoc est intentionem habeant, dum illas adhibent, faciendi ritum, quem Christiana Ecclesia facit, quis non videat habere quoque illam intentionem, quæ necessaria sit ad perficiendum Sacramentum, ac contrariam interiorem intentionem, qua ex. gr. intra se dicant *Nolo hominem baptizare*, aut per celebrationem ritus, quo baptizat, irritam, & inane fieri, aut supra effectum cadere Sacramenti, hoc est supra gratiam, & characterem, ita ut interior illa intentio non baptizandi in hujusmodi ministris, nihil aliud sit, nisi voluntas non conferendi characterem, non delendi peccatum, non sanctificandi hominem? At voluntas hæc, ut supra diximus, valori Sacramenti non obest, immo præsumitur hæc voluntas in Sociniano, & Calviniano, quin proinde debiretur ab Ecclesia de valore Baptismi ab iisdem collati. Videant ergo Catharinianæ opinionis Adversarii, hanc opinionem solo nomine a communiori Scholasticorum differre. Dicent vero, necessarium saltem esse ad valorem Sacramenti, ut *Minister velit formaliter, ut ritum Ecclesie, vel ut ritum in Ecclesia sacrum illud celebrare*. Assentior; sed quid inde? Numquid ille, qui serio, & attente vult externum ritum celebrare, quem Christus instituit, ejusque Ecclesia facit, non vult illum formaliter ut ritum Ecclesie, vel ut ritum in Ecclesia Sacrum celebrare? Si exteriori apparatu, si exteriori attentione, si seria actione, si cæremoniarum usu, si denique eorum omnium applicatione, quæ fieri Ecclesia jubet, dum Sacramenta celebrantur, determinatur ad faciendum formaliter Sacramentum, ut ritum Ecclesie, vel ut ritum in Ecclesia sacrum, quis in hujusmodi Ministro deesse affirmabit hujusmodi intentionem? Immo actus ipsi, quos supra recensuimus, hanc inesse in Ministro voluntatem satis superque demonstrant; cum enim

voluntarie ac omnino libere fiant, interiori dirigente voluntate, sive intentione, fiant necesse est; & contraria voluntas nonnisi in effectum cadere poterit. Reponent fortasse, in improbo Ministro voluntatem esse posse interiorem aut jocandi, aut rem ut mere naturalem & profanam perficiendi. Sed liberæ illæ operationes, quas supra memoravimus, hujusmodi voluntatem retractant, & excludunt omnino; cum per illas ad rem, ut formaliter sacram, & ad ritum ut in Ecclesia Christi sacrum celebrandum, determinari debeat, ac revera determinetur. Quo fit, ut quæstio, vel de solo nomine sit, vel eo reducatur; Num scilicet exterior actio deliberate facta intentionem ipsi contrariam actionem necessarie excludat, aut retractet. Nam in utraque opinione ad valorem Sacramenti requiritur intentio faciendi, quod facit Ecclesia; in opinione Catharini hæc intentio habetur, dum Minister velit serio, & attente externum ritum celebrare, quem Ecclesia facit, quidquid sit de interna voluntate, quæ tamen ritui per Ministrum celebrato contraria esse non potest; in aliorum vero opinione non requiritur intentio producendi characterem, & alios Sacramenti effectus, sed voluntas sufficit applicandi res, & verba a Christo instituta, quemadmodum in societate Christianorum applicantur, etsi minister non credat virtutem illis inesse, quam Christus contulerit. Quamobrem re diligenter exposita sola voce invicem hujusmodi Auctores dissident. Cum vero de valore Sacramenti hic agatur, in praxi communior opinio semper tenenda erit, ut initio monuimus.

INTERDICTUM.

ARTICULUS I.

Interdictum quoad ejus esse, & divisionem.

Interdictum est Censura Ecclesiastica, per quam homo arcetur a participatione aliquorum Sacramentorum, omnium Divinorum Officiorum, & Ecclesiastica sepultura. Colligitur ex cap. *Non est nobis* 11. de sponsal. & Matrim. & cap. *Quod in te*, de Penit. & remiss.

Interdictum dividitur in locale, personale, & mixtum, ut colligitur ex Jure Canonico in cap. *Presenti* 10. & cap. *Si Civitas* 17. de

- 3 *de sentent. excomm. in 6.* Interdictum locale est, quo immediate locus ipse interdicatur, ne ibi divina celebrentur, vel audiantur sive
- 4 ab indigenis, sive ab alienigenis. Interdictum personale est, quo immediate interdicuntur ipsæ personæ, & non locus, & tunc illæ personæ nec hic, nec alibi possunt percipere Sacramenta, nec exercere functiones sacras per
- 5 interdictum prohibitas. Interdictum mixtum est, quo immediate & locus, & personæ interdicuntur, verb. grat. Civitas, & ejus Incolæ; colligitur ex c. *Si sententia* 16. *de sentent. excomm. in 6.*
- 6 Interdictum tam personale, quam locale subdividitur in particulare, & generale. Personale particulare est, quo persona aliqua parricularis
- 8 interdicatur. Personale generale est, quo interdicatur aliqua Communitas personarum, ut populus unius Provinciæ, Civitatis, vel integra aliqua universitas, Collegium, Capitulum, Conventus. Locale particulare est, quo
- 9 interdicatur locus unus particularis, ut particularis aliqua Ecclesia. Locale generale est, quo interdicatur locus generaliter, idest locus varia sub se loca complectens, ut Regnum, Provincia, Civitas, ut colligitur ex cap. *Cum in partibus* 17. *de verbor. significat.*
- 11 Circa interdictum personale generale sciendum est, quod interdicto populo unius Provinciæ, vel Civitatis, sunt interdicti omnes illius Provinciæ, & Civitatis habitatores etiam si sint innocentes. Et omnes isti nec in suo, nec in alio loco audire possunt divinâ, vel Ecclesiastica recipere Sacramenta, quia hujusmodi interdictum sequitur personam quocumque jerrit, c. *Si sententia* 15. *de sentent. Excomm. in 6.*
- 13 Clerus autem non censetur interdictus interdicto populo, nec contra, interdicto Clero censetur interdictus populus, nisi in sententia aliud exprimitur; unde uno ipsorum interdicto alius licite admittitur ad Ecclesiastica Officia & Sacramenta; cap. *Si sententia* 16. *de sentent. Excomm. in 6.* In materia enim pœnali, uti est ista, verba sunt stricte interpretanda, c. *Odia* 15. *de Regul. Jur. in 6.*
- 14 Sub generali interdicto Cleri non comprehenduntur Religiosi utriusque sexus, nisi exprimitur, vel ex subiecta materia, aliisque circumstantiis aliter appareat; & ratio est, quia in materia odiosa secundum communem acceptionem Religiosi non veniunt nomine Cleri, nisi exprimitur, & si quandoque lata significatione veniat nomine Cleri, semper fit cum addito *Regularis*. Tum quia interdicto lato contra Religiosos non comprehenduntur Clerici

sæculares, ergo in interdicto lato contra Clericos non debent comprehendi Religiosi. Ultrius in Jure Canonico passim ista ponuntur tamquam diversa, ut c. *Si quis suadente* 17. q. 4. ubi dicitur in *Clericum vel Monachum*, & cap. *Super specula* 10. *Ne Clerici, vel Monachi*. Sic tenent Abbas cap. *Non amplius* 1. *de Inquisitionibus* n. 3. Fagnan. ibi n. 7. Anaclet. §. 7. *de interdictis* n. 187. Layman, Rosignolus, Silvester, Ugolinus, Coninchius, Bonacina, Engel, & alii multi. Item sub generali interdicto Cleri non comprehenduntur Episcopi, nisi de eis expressa fiat mentio; cap. *Quia periculosum* 4. *de sent. Excomm. in 6.*

Circa interdictum locale sciendum est, quod interdicta Civitate eo ipso intelliguntur interdicta etiam ejus suburbia, sive hæc sint pars Civitatis, sive non; sive sint contigua eidem Civitati divisa solummodo per mœnia interjacentia, sive vicina, dummodo non valde distent, sive suburbia sint ejusdem Diœcesis, sive diversæ; & ratio est, quia, si possent in Civitatis Suburbis Divina celebrari, interdicti sententia vilipenderetur, cum Cives ad illa de facili possent convolare: ne igitur sententia interdicti possit sic de facili vilipendi, expedit interpretationem fieri laxiorem, ipsum extendendo etiam ad suburbia, ut habetur expresse ex c. *Si Civitas* 17. *de sentent. Excomm. in 6.* Nec valet dici, quod quando Suburbia sunt diversæ Diœcesis non possint subesse legibus Episcopi Diœcesani. Non valet, inquam, quia illud interdictum afficit illa Suburbia, non quatenus provenit ab Episcopo Diœcesano, sed quatenus provenit a jure communi per interpretationem, quam facit ex rationabili causa, cum respectu etiam Suburbiorum diversæ Diœcesis militet eadem ratio vilipendii ex suppositione, quod non plus distent a Civitate, quam Suburbia ejusdem Diœcesis; æque enim faciliter possent Cives ad Ecclesias in utriusque suburbis existentes confugere, & ibi interesse Divinis, & percipere Sacramenta, & sic eludere, seu vilipendere interdictum, ad quod vitandum fit laxior interpretatio ipsum extendendo etiam ad Suburbia in d. cap. *Si Civitas* 17. *de sent. Excomm. in 6.* Sic tenent Suarez disp. 32. sect. 2. n. 23. Avila part. 5. disp. 1. dub. 3. Coninchius, Bonacina, Rosignol. & alii.

Interdicta Civitate, vel Diœcesi censetur interdicta etiam Ecclesia Cathedralis; cap. *Si Civitas* 17. *de sentent. Excomm. in 6.* ubi expresse habetur, quod interdicta Civitate omnia loca ibidem interdicta censeantur, dum alias de facili posset vilipendi interdictum talis Civitatis

21 tis celebrando, & audiendo Divina in Cathedrali. Et propter eandem rationem interdicta Civitate, vel Diocesi, intelliguntur interdicta etiam Ecclesiis Regularium, ipsi enim tam exempti, quam non exempti, nisi speciali privilegio super eo muniti existant, tenentur servare interdictum locale, nedum a Sede Apostolica emanatum, sed etiam ab Episcopo promulgatum; c. *Auctoritate* 4. de privileg. in 6. & cap. Cum in partibus 17. de verb. significat. & Conc. Trident. sess. 25. cap. 12. de Regul. ubi expresse habet: *Censura, & interdicta, nedum a Sede Apostolica emanata, sed etiam ab Ordinariis promulgata, mandante Episcopo a Regularibus in Ecclesiis publicentur, & serventur.*

22 Interdicta alia sunt a Jure, & alia ab homine. *Communis.* Interdicta ab homine ferri possunt ab omnibus illis, qui possunt excommunicare & suspendere, cap. Cum Ecclesiarum. 2. de Offic. Judicis ordinari. Excipiantur tamen Superiores Regulares, qui non possunt apponere Interdictum in Ecclesiis sibi subjectis, quia eorum jurisdictio est personalis, non autem localis, & etiam quia actus iste percutit exercitium jurisditionis in Clerum, & populum illos privando, ne in ea celebrare, & respective audire possint Divina, & sic cum non subditis, ut recte de more suo ratiocinatur Card. de Luca de jurisdiction. disc. 99. n. 2. & expresse partibus auditis, & informantibus, declaravit Sacra Congreg. Episc. & Regular. in Neapolitana Censurarum 21. Junii 1679. referente Card. Cavalierino contra Abbatem S. Petri ad Aram, qui Ecclesiam Monialium Reginz Cæli sibi subjectam Interdicto subjecerat.

25 Interdicta, quæ a Jure communi, & a Constitutionibus Apostolicis, tam localia, quam personalia lata sunt, ad uberiores notitiam distincte in distinctis articulis hic subnectuntur.

Additiones ex altera manu.

26 Non omne Interdictum infligitur per modum 27 *censuræ*, aut est species Censuræ. Solet enim nonnumquam Interdictum, uti & Sensus, infligi per modum *monitionis* instar aliarum poenarum canonicarum in punitionem commissi delicti, Vanesp. de Censur. cap. 9. §. 1. Roussaud De la Combe in Jurisprud. Canon. 28 *Verb. Interdictum* num. 8. Interest autem distinguere Interdictum in ratione Censuræ ab Interdicto per modum poenæ ob insignes, quæ unum inter & alterum intercedunt, differentias. Primo enim Interdictum in ratione Censuræ requirit contumaciam, item canonicas

Tom. V.

monitiones, ut de contumacia constare possit; Secus vero Interdictum per modum poenæ; Fleury Instit. Jur. Eccl. part. 3. cap. 21. Vanesp. ubi supra, Suarez de Censur. dispus. 25. sect. 1.

Secundo Interdictum in ratione Censuræ ad certum tempus infligi nequit: Idque quia cum infligatur ad reprimendam contumaciam, habere debet tempus incertum, prout & habet ipsa contumacia, scilicet tandiu durare debet, quandiu durat contumacia. Ac non repugnat ut Interdictum per modum poenæ infligatur ad certum tempus, prout gravitas ipsius delicti postulaverit, eoque lapso cesset; Vanesp. loc. cit.

Tertio violatio Interdicti in ratione Censuræ exercendo solemniter actum Ordinis secum fert Irregularitatem; nequaquam vero hæc ipsa violatio Interdicti per modum poenæ; Vanesp. loc. allegat. §. 4. Hurtad. de Censur. Tractat. de Cessatione a Divinis difficult. 4.

De Origine Interdicti in ratione Censuræ haud certo constat; Roussaud De la combe in Jurisprud. Canon. verb. Interdictum num. 5. Per plura vero sæcula incognitum ipsum fuisse indeliquet, quod Ivo Carnotensis Episc. 94. appellat Interdictum: *Remedium insolitum, ob suam novitatem.*

Dividit Auctor Interdictum in personale, locale, & mixtum; sed ut probe monet Clement. Concord. Pastoral. part. 2. cap. 5. n. 3. Convenientius dividitur Interdictum in personale, & locale tantum, & utramque in generale, & particulare.

Questionis est; An posito Interdicto locali censeatur positum personale, & versa vice; In eam communiter itum est sententiam, posito Interdicto locali, sive generali, sive particulari, non censi positum personale, nisi tantum respectu personarum, quarum culpa positum est Interdictum locale, cap. 17. de sent. Excomm. in 6.

Pariter in eo omnes conveniunt, quod posito Interdicto personali particulari non censeatur positum locale. At non convenienter DD. an posito Interdicto generali personali, censeatur etiam positum locale, idest, An interdicto personaliter Populo, Interdicto subjiciatur locus Populi, idest Villa. Affirmant enim Covar in cap. Altera Mater part. 2. §. 1. n. 7. Henriq. cap. 42. in fin. At post Navarr. Egid. negat Hurtad. de Censur. Tract. de Interdict. difficult. 3. num. 7. Et jure quidem meritoque. Interdictum enim personale tametsi generale est omnino distinctum a locali; Non est igitur

tur cur posito Interdicto personali, ponatur locale. *Ac proinde* (ita recte ait Hurtad. loc. mox citat.) *in loco Populi Interdicti possunt Clerici divina officia solemniter, & apertis Januis celebrare etiam si aliquando per accidens non liceat, quando scilicet nequeant non admitti Interdicti ad Templum, aut ad partes Templo vicinas.*

- 44 De Personis, quæ comprehenduntur Interdicto personali, vide mox laudatum Auctorem *difficul. 4. per tot.* Notabile vero est discrimen innocentes inter & nocentes Populos
- 45 generaliter Interdictos. Innocentes enim ut primum mutatione domicili, aut aliter desinunt esse membra ejus Populi, desinunt esse
- 46 interdicti, sine ulla alia relaxatione. At Nocentes tamen membra illius Populi esse desinant, Interdicto obnoxii remanent; Idque quia interdicti ii etiam intelliguntur uti particulares Personæ.
- 47 De locis comprehensis Interdicto Locali consule tum eundem Auctorem *difficul. 5. per tot.* tum *Clement. Concord. Pastoral. part. 2. c. 5. fere per tot.*

A R T I C U L U S II.

Interdicta localia generalia.

- 1 Contra Reges, & Principes impediētes Legatos, vel Nuncios Pontificios, ne fungantur suo Officio, in quo casu omnes Ditiones ipsius impediētis sunt Interdictæ. *Extravag. Super gentes, de consuetud.*
- 2 Contra Civitatem, excepta Roma, quæ hostiliter insequitur Cardinales, vel insecutoribus consilium, auxilium, aut favorem præstat; *cap. Felicis 5. de pœnis in 6.*
- 3 Contra Civitatem, quæ delinquit percutiendo injuriose proprium Episcopum, vel ipsum capiēdo, banniēdo, seu mandando hæc fieri. Et contra Territorium, cujus Dominus delinquit percutiendo, injuriose capiēdo, banniēdo, seu mandando hæc fieri in quemcumque Pontificem. *Clement. 1. de pœnis.*
- 4 Contra Civitatem, in qua mortuus est Papa, & ibi novus est eligendus, & Rectores ejusdem non observantes, nec observare facientes præscripta in *cap. Ubi periculum 3. de election. in 6.* ibi enim habetur expresse: *Civitas autem predicta non solum sit Interdicto supposita, sed & Pontificali Dignitate privata.*
- 5 Contra Civitatem admittentem alienigenas ad soenerandum; *cap. 1. de Usuris in 6.*

A R T I C U L U S III.

Interdicta localia particularia.

Contra Universitates & Collegia exigentes iuramenta illicita, vel contra libertatem Ecclesiasticam. *Gregor. XIII. Constitutio. 93. incip. Inter Apostolicas.*

Contra Ecclesiam, in qua scienter sepultum fuerit cadaver Hæretici; *cap. Quicumque 2. de Hæreticis in 6.*

Contra Ecclesias Regularium, & Clericorum; Sæcularium inducentium aliquem ad jurandum, vel promittendum eligere sepulturam in illis, vel ad non mutandam electionem jam factam, si postea de facto in eis jurantes, vel promittentes sepeliantur; *cap. 1. de sepultur. in 6.*

A R T I C U L U S IV.

Interdicta Personalia generalia.

Contra Universitates exigentes tributa ab Ecclesiasticis; *cap. Quendam 4. de censib. in 6.*

Contra Universitates concedentes, vel extendentes repræsalias contra Ecclesiasticos; *cap. Unis. de jurejur. in 6.*

Contra Universitates, Capitula, & Collegia; a Papa ad futurum Concilium appellantis. *Can. 2. Bullæ Cane.*

Contra Universitates, Capitula, & Collegia non servantia Constitutionem Joann. XXII. circa fructus Beneficiorum vacantium. *Extravag. Suscepti regiminis, ne Sede vacante.*

Contra Capitula Cathedralium Dimissorias; infra annum a die vacationis Sedis concedentia. *Concil. Trident. sess. 7. c. 10.*

Contra Universitates habitationem Usurarii locantes, aut Usuras publice exercere permitteutes; *cap. 1. de Usuris.*

A R T I C U L U S V.

Interdicta Personalia particularia.

Contra Cardinales, aliosque Ecclesiæ Prælatos recipientes beneficia, & Pensiones cum Simonia confidentiali. *Pius IV. Constit. incip. Romanum Pontificem.*

Contra Metropolitanos de non residentia Suffraganeorum, & contra antiquiores Episcopos de non residentia Metropolitanorum post annum a die absentia eorundem, non certiorantes

ARTICULUS VI.

Interdictum quo ad ejus effectus.

Effectus Interdicti sunt tres, primus est privatio aliquorum Sacramentorum, secundus est privatio divinatorum Officiorum, tertius est privatio sepulturæ Ecclesiastica, ut expresse habetur in *cap. Alma Mater 24. de sentent. excomm. in 6.*

Circa primum effectum notandum est, quod non omnium Sacramentorum, sed aliquorum tantummodo prohibitus est usus, sive activus, sive passivus. Tempore enim Interdicti propter moræ periculum licite administratur non solum parvulis, sed etiam adultis Baptismus, & Confirmatio, & ad hunc finem potest fieri Catechismus, Fontis benedictio, & in Cæna Domini Chriftatis consecratio, *cap. Responso 43. de sent. Excomm. & cap. Quoniam 18. de sent. Excomm. in 6.* Item Sacramentum Pœnitentiæ omnibus administrari potest, etiam sanis, exceptis iis, qui sunt excommunicati, & causam dederunt Interdicto, nisi de delicto satisfecerint, aut de satisfaciendo cautionem idoneam, vel juratoriam præstiterint; *cap. Alma Mater 24. de sent. excomm. in 6.* Item Sacramentum Matrimonii potest tempore Interdicti licite celebrari. Glossa in *cit. cap. Alma Mater 23. de sent. Excomm. in 6. verb. Sacramentis*, Abbas in *cap. Non est 11. de sponsalibus num. 8.* & alii passim. Solemnis tamen, & publica benedictio tunc sponsis dari nequit, ut colligitur ex *cit. cap. Alma Mater*. Item constitutis in articulo, seu probabili periculo mortis licite ministrari potest etiam Sacramentum Eucharistiæ, *cap. Permittitur 57. de sent. Excomm. & cap. Quod in te 11. de pœnit. & remiss.* Item Infirmis aliud Sacramentum non valentibus recipere, licet ministrari etiam extrema Unctio, ut cum aliis colligit Pirhing, & Palao ex *cit. cap. Quod in te 11. de pœnit. & remiss.* Et casu magnæ necessitatis, & penurix Sacerdotum etiam Sacramentum Ordinis Clericis specialiter non interdictis conferri potest, ut cum multis colligunt Pirhing, Innocentius, & Abbas ex *cap. Non est 11. de sponsalibus n. 8.*

Circa secundum effectum notandum est, quod nomine Divinorum Officiorum tempore Interdicti prohibitorum in *cap. Si Sententia 16. de sent. Excomm. in 6. & cap. Permittimus 57. hoc tit.* intelliguntur celebratio publica Missæ, publica recitatio Horarum Canonicarum in

tes Pontificem intra tres menses. Conc. Trident. *sess. 6. cap. 1. de reformat.*

3 Contra promotos ad Ecclesias Cathedralis, etiam si sint Cardinales, in Romana Curia existentes intra unum mensem a die eorum promotionis, & consecrationis, itineri non se committentes ad faciendam residentiam. Urban. VIII. Constit. 139. incip. *S. Synodus*, & Conc. Trid. *sess. 23. cap. 2. de reform.*

4 Contra Episcopos usurpantes bona, vel fructus Ecclesiarum, aut beneficiorum vacantium; *c. Presenti 9. de Offic. Ordinar. in 6.*

5 Contra Episcopos, vel Abbates alienantes bona Ecclesiæ non servata forma *Extravagant. Ambitiosa, de rebus Ecclesiasticis non alienand.*

6 Contra Episcopos, aliosque Superiores Prælatos, qui in Visitatione procuracionem excessivam recipiunt contra Constitutionem Innocentii IV. relata in *cap. Romana 1. de censibus in 6. cap. Exigit 2. de censibus in 6. & Trid. sess. 24. c. 3. de reform.*

7 Contra Prælatos edentes Commentarios in Concil. Trident. inconsulto Romano Pontifice. Pius IV. *Constitution. Confirmatoria ejusd. Concilii.*

8 Contra eos, qui Episcopatum, Abbatiam, vel aliam Ecclesiasticam Dignitatem de manu Laici recipiunt, *cap. Si quis deinceps 16. quæst. 7.*

9 Contra Clericos in Sacris constitutos in crimine fornicationis perseverantes; *cap. Si quis sunt, dist. 81.*

10 Contra Ordinarios, qui privant beneficiis commorantes in Urbe, & eos, qui illa recipiunt; *Extravag. 3. de privileg.*

11 Contra non servantes formam a Jure præscriptam in ferendis Censuris; *cap. Sacro 48. de sentent. excomm.*

12 Contra Violantes interdictum locale, & contra eos, qui Excommunicatos publice, vel interdictos ad Divina Officia, ad Sacramenta, & ad Ecclesiasticam sepulturam admittunt; *cap. Episcop. de privileg. in 6.*

13 Contra eos, qui dant causam interdicto locali; *cap. Si Sententia 6. de sentent. Excomm. in 6.*

14 Contra omnes Ecclesiarum Sæcularium Rectores, & Ministros recipientes onera perpetua Missarum sine licentia Ordinarii loci, ac etiam contra recipientes pecunias talium Legatorum, & eas non deponentes penes personam idoneam. Urban. VIII. Constit. 43. incip. *Cum sepe contingat.*

- a. §. 9. num. 5. ac Hieronymus Roderiq. in *compend. resolut.* 65. num. 2. & alii asserunt in celebratione Festorum locum habere communicationem privilegiorum, præsertim quoad eos Regulares, qui habent prænantissimam communicationem privilegiorum ab Apostolica Sede, tam concessorum, quam concedendorum, & hoc maxime verum censeo pro illis Regularibus, qui obtinuerunt a S. Sede communicationem, aut innovationem privilegiorum post dictum privilegium a Clemente VIII. in supra allata Constitutione concessum Minoribus; Pignatelli. *tom. 10. citat. consult. 1. num. 32. & sequent.* pluribus adductis censet tale privilegium non suffragari aliis Regularibus virtute communicationis privilegiorum, quod & censet Martinecci in *Officiali Curia cap. 27. num. 14.* & alii. Vide Cardinal. Petram *tom. 5. Commentar. ad Constitut. 10. Sixti IV. num. 15. & 16.*
- 18 Regulares tempore Interdicti possunt celebrare, & communicare januis clausis ex privilegio variorum Summorum Pontificum, & præcipue Clementis IV. Constitut. incip. *Virtute* §. 9. Gregorii IX. Constitut. incip. *Virtute*, & Pauli III. Constitut. incip. *Licet debitum*.
- 19 Circa tertium Interdicti effectum, qui est privatio Ecclesiasticæ Sepulturæ, notandum est, quod in loco Sacro interdicto nullus quantumvis innocens, nec infans, nec amens, potest sepeliri; *cap. Quod in te 11. de penit. & remiss.* Excipiuntur tamen Clerici personaliter non interdicti, nec Interdicto causam dantes, nec illud pro ullo tempore violantes, qui cum silentio, & sine solemnitate absque Campanarum pulsatione possunt in loco Sacro interdicto sepeliri, *d. cap. Quod in te 11. de penit. & remiss. Pirhing in Jus Canonic. lib. 5. c. 39. n. 251.*
- 21 Tempore Interdicti localis generalis possunt incolæ illius loci, qui non sunt personaliter interdicti, esseri extra illum locum interdictum, & in alio loco Sacro non interdicto sepeliri; *cap. Si sententia 16. de sentent. excomm. in 6. Et si quis sepultus fuerit extra locum Sacrum tempore Interdicti, cessante Interdicto, in locum Sacrum est transferendus, si id commodè fieri possit; Glossa in cap. A nobis 2. de sent. excomm. in 6. verb. forma, Pirhing in Jus Canon. lib. 5. tit. 39. num. 251.* Si vero contingeret contra prohibitionem Juris aliquem interdictum sepeliri in loco Sacro, is non esset extrahendus, quia hoc non reperitur.
- Tom. V.

eur in jure præscriptum. Et licet excommunicati in loco Sacro contra prohibitionem sepulti denuo debeant exhumari, & eo loco Sacro ejici; *cap. Sacris 12. de sepulchris*; Hæc tamen tam severa poena non est extendenda ad alium casum in Jure non expressum, cum diversa sit ratio de excommunicatione, & Interdicto. Excommunicatio enim privat communione fidelium, non autem Interdictum; Glossa in *d. cap. A nobis, de sentent. excomm. in 6. Engel lib. 5. tit. 39. n. 96.* cum Anacleto, & aliis.

Interdicti tempore in vim Bullæ Cruciatæ 24 competunt privilegia Missas celebrare facienda, Sacramenta sumendi, & ecclesiastica sepultura gaudendi juxta modum præscriptum a Benedicto XIV. *tom. 1. Bull. Constitution. 86. incipien. Quoniam*, §. 5. Interdicti tempore conceditur militibus S. Januarii ut Missas celebrare facere, & Sacramenta recipere valeant; Idem Const. 24. incip. *Romane Ecclesie*, §. 4.

* Interdicti ab ingressu Ecclesiæ assistere 26 non possunt Missæ, & divinis Officiis, neque coram illis potest Missa celebrari in Ecclesia. Spectat vero ad Ministros Ecclesiæ illos ejicere; si tamen vis adhibenda sit cum scandalo, vel etiam frustra, tunc ex Suarezio docetur, Missam jam inceptam non esse omittendam. *Instit. Eccles. 55. n. 11.*

Interdicti ab ingressu Ecclesiæ, utrum eam 27 ingredi possint ad orandum tantummodo, questio est anceps inter Doctores. *Ibid. 33.*

Interdicti ab ingressu Ecclesiæ ob transgressiōem præcepti de Communionem Paschali, si contumaces se præbuerint, ab Episcopo excommunicatione plecti possunt, ut ex DD. firmatur *Instit. Eccles. 55. cit. n. 11.*

Additiones ex aliena manu.

Tunc quum primum introduci in Ecclesia 29 cœpit interdictum, & multo etiam tempore post maximus fuit ejus rigor. Sic enim Olericus Familiz B. Martialis Monachus a Synodo de contumacia Principum Militiarum Lemovicensis sententiam rogatus, inquit: *Nisi de pace acquieverint, ligare omnem servum Lemovicensem publica excommunicatione, eo videlicet modo, ut nemo nisi Clericus, aut Pauper mendicans, aut Peregrinus adveniens, aut infans a bitatu & infra in toto Lemovicino sepellatur, nec in alium Episcopatum ad sepeliendum ponatur. Divinum officium per omnes Ecclesias lateat agatur, sed baptismus presentibus tribuatur.*

Circa horam tertiam signa sonent in Ecclesiis omnibus, & omnes prout in faciem preces pro tribulatione, & pace fundant. Pœnitentia, & Viaticum in exitu mortis tribuatur. Altaria per omnes Ecclesias sicut in Parasceve nudentur, & ornamenta abscondantur, quia signum luctus & tristitiae omnibus est. Ad missas tamen, quas unusquisque Sacerdotum januis Ecclesiarum observatis fecerit, altaria induantur, & iterum post Missas nudentur. Nemo in ipsa excommunicatione uxorem ducat. Nemo alteri osculum det. Nemo clericorum aut laicorum vel habitantium, vel transeuntium de toto Lemovicino carnem comedat, neque alios cibos, quam illos, quibus in quadragesima vesci licitum est. Nemo Laicorum, aut Clericorum tondeatur, neque radatur, quousque districti Principes & Capita Populorum per omnia Sancto Concilio obediant. Si quis vero probatus fuerit aliquo modo hujus vinculi violator, non recipiatur nisi cum digna pœnitentia.

- 31 Liqueat hinc, quantus eo tempore erat rigor interdicti. Mitigari vero ille aliquantulum postmodum cepit, ut liquet ex collectionibus Gregorii IX. & Bonifacii VIII. Innocentius III. qui anno 1200. Ecclesiam rexit, semel in Hebdomada prædicare, & Baptizatos confirmare licitum esse declaravit, in cap. *Responsio, de sentent. Excommunic.* Præterea Clericis qui interdictum observaverant in cimiterio cum silentio sepeliri, in Conventualibus Ecclesiis voce remissa januis clausis, non pulsatis campanis horas canonicas binos, vel trinos recitare concessit; Cap. *Quod in te, de Pœnit. & Remiss.* Gregorius IX. sub annum 1230. addidit, ut, moribundis viaticum ministraretur, semelque in Hebdomada Missa pari cum silentio celebraretur; Cap. *Permissimus, de sentent. excommun.* Plura etiam permisit Innocentius IV. qui anno 1245. Pontificatum iniit. Sed omnium maxime interdicti rigorem mitigavit Bonifacius VIII. in Cap. *Alma Mater, de sententia Excommunic.* in 6. Probe enim hic animadvertens quod ex distributione hujusmodi statutorum excrescit indevotio Populi, pullulans hæreses, & infinita pene pericula animarum insurgunt, Ecclesiis sine culpa earum debita obsequia subtrahuntur, permisit, ut ad Pœnitentiz Sacramentum admitti omnes queant; nisi essent excommunicari, vel culpabiles de tali interdicto, vel specialiter interdicti; tum permisit, ut officia divina possint januis clausis celebrari submissa voce laicis exclusis, ac sine sonitu campanarum, & demum permisit, ut
- 38 quinquies in anno, idest Natali Domini. Pa-

schate, Pentecoste, Assumptione B. Mariæ, & Festo Corporis Christi januis apertis, exclusis excommunicatis, & iis, qui causam dederunt interdicto, ceteri ad communionem Eucharisticam, ad oblationem, & ad divina officia admittantur. Hanc vero moderationem de interdicto locali generali, non speciali accipiendam esse monent post Gloss. *ibid. verb. Ecclesiis Covarruv. in relect. & ipsam cap. Alma Mater §. 4. num. 1. & §. 4. num. 2. Suarez de Censur. disp. 34. sect. 2. num. 1. Quin-* immo quum idem Bonifacius VIII. nimium hujus interdicti usum Ecclesiæ damno fuisse experientia comperiisset, hinc est quod multis in casibus prohibuit Episcopis fulmen interdicti detorquere.

Veniamus nunc ad Auctorem. Recte ipse n. 10. ait prohibitam esse professionem solemnem in Religione. At nota prohibitam minime esse benedictionem vestium illorum, qui Religionem ingrediuntur; Navar. in *Manuel. Confessor. cap. 22. n. 122. Alter. de Censur. disp. 5 de Interdict. c. 5. fol. 392. col. 2.*

Suos hinc inde habet Auctores quæstio, de qua agit Auctor num. 17. an sub communicatione Privilegiorum veniat privilegium illud, quod nonnullis Regularibus concedi solet quoddam proprii Ordinis festivitates solemnæ ritu tempore interdicti generalis quacumque auctoritate positi celebrandi. Novissime affirmativam opinionem tenuit P. Gaudent. a Janua de *visit. tom. 1. cap. 14. dub. 10. sect. 4. n. 6. & plur. sequent.* Sed probe monuit clar. mem. Cardinal. Petra in *comment. ad Constit. Apostol. Constit. 10. Sixti IV. num. 16. in subiecta materia inspiciendam esse formam Indulti communicationis, ita ut ex illius verbis deprehendi & censeri valeat, an inducta vel exclusa censeri valeat communicatio hujusmodi Privilegii.*

ARTICULUS VII.

Quo ad ea, quæ concernunt culpam, & pœnam Interdictum violentium.

L Aici violentes Interdictum solum locale, audiendo v. gr. Divina Officia licet sine contemptu, & scandalo, peccant saltem venialiter. Violantes vero Interdictum personale, sive particulare, sive generale scienter, peccant mortaliter quia violant præceptum Ecclesiæ in materia gravi, & Interdictum personale particulare directe afficit personas interdictas, easque privat participatione Divinorum,

- rum, sicuti etiam Interdictum personale generale afficit directe omnes personas, quæ comprehenduntur in Communitate interdicta, juxta textum in *cap. Si sententia* 16. de *sent. Excomm.* in 6. adeoque illud violantes assistendo Divinis peccant mortaliter. Si autem ipsi Laici, uti interdum faciunt Domini temporales, & Officiales eorum, cogant celebrari Divina Officia in loco interdicto, vel vocent interdictos, & excommunicatos, ut illis intersint, aut prohibeant, ne ipsi interdicti, aut excommunicati a celebrante, seu ab alio moniti, de Ecclesia exeant, aut ipsimet interdicti post monitionem exire reculent, vel Divinis violenter se se ingerant, ultra gravissimam culpam, incurrunt ipso facto Excommunicationem majorem Papæ reservatam, prout expresse habetur in *Clement. 3. de sent. Excomm. cap. Gravis*.
- 4 Clerici, & Regulares utriusque sexus, violantes Interdictum peccant mortaliter, sive sit Interdictum personale, sive locale, hoc est sive ipsi interdicti sint, sive in Ecclesia interdicta aliquem actum Ordinis exercent, ut Missam, aut aliud Officium divinum de more celebrent, aut cum scandalo, & contemptu Sacramenta recipiant, & divinis assistant.
- 5 Et Clerici, & Religiosi ultra culpam mortalem incurrunt Irregularitatem; *cap. Is, qui* 18. §. *fin. & cap. Is, cui* 20. de *sent. Excommunicat. in* 6. Privantur privilegio, quod alioquin haberent, ut in loco Sacro sepeliri possint; *cap. Quod in se* 11. de *pœnit. & remiss. & cap. Is, cui* 20. de *sent. Excommunicat. in* 6. Privantur jure passivæ, & activæ electionis, ita ut nec eligere valeant; *cap. Is, qui* 10. de *sent. Excommunicat. in* 6. nec ipsi eligi, aut postulari possint; *capit. 1. de postulato. Prælator.*
- 8 Incurrunt suspensionem ab Officio, beneficio, & jurisdictione; *cap. Tanta est* 18. de *excessib.*
- 9 Prælator. Et si scienter interdictos in loco Sacro sepelire præsumplerint, excommunicationis sententiam incurrunt. *Clement. 1. de sepulturis*. Regulares vero, tam exempti, quam non exempti violantes Interdictum generale locale, quod ab Ecclesia Cathedrali, Matrice, vel Parochiali loci servatur; ultra supra-recensitas pœnas incurrunt etiam Excommunicationem. *Clement. 1. de sent. Excommunicat.*
- 11 Sicuti etiam eam incurrunt violando cessationem a Divinis. *Ead. Clement. ibidem*. Quod procedit non solum de Interdicto generali, quod fertur in Regnum, vel Provinciam, sed etiam de eo, cui submittitur Villa, vel Ca-

strum, per textum *cap. Cum in partibus* 17. de *verbor. significat.*

Episcopi tamquam Sedis Apostolicæ Delegati variis in casibus possunt subicere Interdicto Ecclesias exemptorum, & Regularium, & præsertim si Interdictum in loco publicatum non observent; *Sac. Congr. Conc. in Indiarum* 17. *Dec. 1650. lib. 19. decr. pag. 96.* Si accedente Episcopo ad eorum Ecclesias pro celebranda Missa Pontificii nolint eum obsequiis juxta præscriptum Decretorum Apostolicorum, & Sacræ Congregat. Rituum, recipere, servire, vel ei Baldachinum erigere, & juxta solitum de cera, & suppellectilibus providere; *Sacra Congreg. Conc. in Venafrana Interdicti* 26. *Jan. 1697.*

Si Baldachinum, vel osculum Evangelii, vel assentiam in Presbyterio in eorum Ecclesiis dent, permittant, & concedant personis sæcularibus, quantumvis nobilibus, & illustribus, ut disponunt *Decreta generalia Sacræ Congreg. Rituum sub die* 13. *Mart. 1688. & sub* 22. *Apr. 1690. approbata a Sanctissimo die* 22. *ejusdem mensis April. & anni* 1690. vide verb. *Ecclesia art. 5. num. 29. & 30.* ubi referuntur ad litteram dicta Decreta. Si ab Episcopo moniti sepulturas sub Altaribus, & bradellis eorum Ecclesiarum constructas nolint, aut differant expurgare, & illas muro obstrui facere, & replere. Sic pluries decrevit Sacra Congreg. Episcop. & Regular. vide verb. *Altare n. 48. & 49.* ubi talia decreta ad litteram referuntur.

Si ad processiones, quibus tenentur intervenire, moniti reculent accedere. Sic declaravit pluries *Sacra Congregat. Conc. & signanter die* 27. *Jul. 1627. & in una Mediolanen. 3. Aug. 1658. & in una Neapolitana* 27. *Febr. 1591. & etiam Sacra Congregatio Rituum in una Ferrarien. 27. Jul. 1609. in una Aversana* 12. *Februarii 1641. in una Tarentina* 3. *Maii 1642. & in una Spoletana* 25. *Septemb. 1649.* quæ omnia Decreta ad litteram refert Pignatelli. *tom. 3. consultat. 46. a num. 11. ad 38.* Si abusus, & irreverentias ab eorum Ecclesiis, moniti nolint, vel negligant remove-
re, vigore Concilii Tridentini in *Decret. de observand. & evitand. in celebratione Missarum*.

Episcopi tamquam Sedis Apostolicæ Delegati, possunt Abbates, & alios usum Pontificalium habentes, ac Prælatos, & Superiores Regulares, & exemptos, censura Interdicti ab ingressu Ecclesiæ, vel suspensionis ab exercitio Pontificalium punire, & coercere, & Ec-

clasticam supellestem, seu paramenta Sacra pro usu aliarum Ecclesiarum, quam suarum, benedicant, cum hoc eis expresse vetitum sit a *Decretis generalibus Sacrae Congregationis. emanatis 27. Septembr. 1659. & 20. Jul. 1660.* quoad hoc confirmatis, & approbatis ab Alexandro VII. *die 20. Julii 1660.* in quibus datur Ordinariis facultas inobedientes, & transgressores per Censuras compellendi. Vide verb. *Abbas a n. 30.* ubi ipsa decreta ad litteram dantur.

- 20 Episcopi, tamquam Sedis Apostolicæ Delegati possunt procedere per interdictum, aliasque Censuras contra Regulares inobedientes, & contumaces in casibus illis, in quibus datur eis facultas ipsos coercendi, corrigendi, & puniendi. Sic fere communis, & expresse fatetur Sapientissimus Petrus Maria Passerinus inchoyæ Religionis Prædicatorum alumnus, qui *tom. 3. de statu homin. q. 189. art. 10. in sp. 10. num. 768.* sic præcise dicit: *Sed ubi Episcopis datur facultas coercendi, corrigendi, & puniendi Regulares, datur etiam facultas eos excommunicandi; Et sic v. g. Dum sess. 25. cap. 13. Datur Episcopis facultas compellendi eos ad Processiones, datur etiam facultas eos compellendi per Censuras, & sic passim Doctores, arg. Constat. 18. Greg. XV. incip. Insuramabili.*

Additiones ex aliena manu.

- Ansam hic nobis præbet *Auctor* licet loco non suo differendi de potestate Episcopi in exemptos, quo ad interdictum, aliasque censuras.
- 21 Verba haud facimus de interdicto *locali generali*; nam ei subiaci Ecclesias omnes quantumvis exemptas concors est omnium sententia. Quod vero concernit alias species interdicti, immo in universum censuras omnes, distinguere debent censuræ a jure latæ ab iis quæ feruntur ab homine. An Episcopus declarare possit incurfos in censuras a jure latas exemptos, non conveniunt inter se Doctores. Affirmant enim Fagnan. *in cap. Non potest n. 12. de Re jud. Pignatelli. canon. consult. tom. 9. conf. 52. n. 7. Card. de Luc. de Regul. disc. 1. n. 29. & discurs. 64. n. 14. & sequens. Ventriglia in Prax. tom. 1. adnot. 48. §. unic. n. 34. ibique Carol. Anton. de Luc. num. 5. alique.*
- 22 Negant vero Borden. *in Consil. Regular. Resolut. 6. quest. 7. n. 19. Hieronymus Garzia in Polist. Regular. tom. 1. tract. 8. diff. 3. dub. 2. punct. 2. n. 14. Lezana in Synoma verb. Exemptio n. 9. Escann. in Propugnacul. Relig. discip. 13. c. 10. per tot. tum alii.*

Mediam sententiam alii tenent, nimirum haud posse Episcopum declarare, posse vero denunciare exemptos incurfos in censuras; Confer Card. Petra *in Comment. ad Consist. Apostol. consist. 11. Alexandri IV. sess. unic. n. 11.* Media hæc sententia in hoc fundatur, quod declaratio est actus judicialis in ipsos exemptos, adeoque ex defectu jurisdictionis Episcopo minime competere valeat. Denunciatio vero est actus mere extrajudicialis respiciens non nisi indirecte exemptos, directe vero Populum Episcopo subiectum, & sic Episcopo competere potest.

Placet aliis, quod si incurfus in censuras sit publica, sed non notoria, possit solummodo Episcopus denunciare, non item declarare exemptos incurfos in censuras; sin autem sit iridem incurfus notoria, possit & declarare ipsos exemptos incurfos in censuras; Consule Clement. Concord. Pastoral. part. 2. c. 4. n. 42. & plura sequent. ubi hanc reddit rationem, cur possit Episcopus in calu incurfionis *notorie* declarare exemptos incurfos in censuras: *Quia* (inquit) *tunc cessat qualitas illa judicialis considerata in casu precedenti, quæque non permittitur contra exemptum, quum in calu veri notorii non requiratur vera visio, nec processus, neque opponi possit aliqua exceptio: At si in calu notorie incurfionis judicialiter haud sit procedendum, in nihilo videtur differre denunciatio a declaratione, ita ut in nomine, non item in re sit differentia.*

Quod attinet ad censuras, quæ ab Homine feruntur, porro in casibus illis, in quibus exempti Episcopo subiecti non sunt per Concilium Tridentinum, constitutionesque pontificias, nequit Episcopus ex defectu jurisdictionis censuras ferre; Adi Clement. Concord. Pastoral. part. 2. c. 4. n. 52. & sequent. ubi: *Aliquis tamen casus* (subdit) *poterit considerari, in quo vigente exemptione & sic præcisive a jurisdictione Episcopi in ipsas Personas Exemptorum possit Ecclesia exempta locali subiaci interdicto, quod utique eveniet quoties in ea scandalum aut aliquod delictum parvatur ab iis qui sunt de Populo, etiam sine facto ipsorum exemptorum. Tunc enim talis pena solum percutit & dirigitur in punitionem Populi audientis divina, cujus cura Episcopo est commissæ, quin per hoc in aliquo vulneretur exemptio, nam interdictum hoc casu non respicit punitionem exemptorum, quibus licet tunc divina peragere jannis clausis ex temperato rigore interdicti juxta moderationem citati cap. Alma Mater, & suorum privilegiorum, unde tota pena videtur inesse respectu Populi.*

- 30 Quæstionis autem est, an iis in casibus, in quibus Exempti per Concilium Tridentinum, & Apostolicas Constitutiones subiecti Episcopo sunt, datum sit ei ferre censuras? Sunt qui tenent, posse Episcopum censuras ferre, si tunc quam eis subijciuntur, una ipsi potestas fiat censuras ferendi; nequaquam vero si absque potestate hac illi subijciuntur. Vide Escann. in *Propugnacul. Relig. discept.* 14. c. 2. n. 12.
- 31 At posse Episcopum censuras ferre etiam si Exempti sine dicta potestate ipsi subijciuntur, auctoritatibus, & rationibus, tum contrariis confutatis firmavit *Clement. Concord. Pastoral. part. 2. c. 5. a n. 55. ad plur. sequent.*

ARTICULUS VIII.

A quibus, & quibus modis tollatur, & relaxetur interdictum.

- 1 Interdictum latum ad certum tempus, vel sub conditione aliqua, elapso tempore, vel adimpleta conditione statim per se cessat. Sic Glossa communiter recepta in *Clement. 1. verb. Donec, de decimis*, & Abbas in *cap. 1. de iudiciis*. Et sic si sit latum a Jure ante elapsum tale tempus, & ante adimplerionem talis conditionis, Episcopus dispensare non potest, nisi interdictum proveniat ex delicto occulto, nondum deducto ad forum contentiosum, quia censetur tacite reservatum. Pirhing in *Jus Canonie. lib. 5. tit. 39. n. 232.* & alii.
- 3 Interdictum generale, locale, vel personale a Jure communi latum, & non reservatum potest tolli ab Episcopo, aut suspendi ad tempus, vel ab alio habente jurisdictionem quasi Episcopalem in Communitatem interdictam; sic colligitur ex *cap. Nuper 29. de sent. excomm.* ubi expresse dicitur, quod *Legislator specialiter sibi non reservavit, alijs Ordinariis Judicibus concessisse videtur*. Non tamen Episcopus possit Interdictum relaxare, si esset latum a Papa ramquam ab homine, quia Censura specialiter lata ab homine, non potest auferri, nisi ab ipso ferente, vel Delegato, aut Superiore in ipsum plenam jurisdictionem habente, ex *capis. Pastoralis 11. §. Præterea, de Officio Ordinar.*
- 5 Interdictum locale, sive generale, sive particulare, & interdictum personale generale non possunt tollere, seu ab illo absolvere Parochi, & alii Confessarii etiam privilegiati, quia ad relaxandum Interdictum locale generale, & particulare, & personale generale requiritur jurisdictio pro foro externo, qualis

non est in Parocho, nec in aliis Confessariis etiam privilegiatis, qui solum habent jurisdictionem pro foro animæ; Locus autem, & Communitas non subjacent iudicio interno pro foro animæ, ut de se patet. Possunt tamen 6 Parochi, & alii Confessarii absolvere ab Interdicto personali particulari a jure lato, & non reservato, ut colligitur ex *cap. Nuper 29. de sent. Excomm.*

Si Interdictum quodcumque per specialem 7 sententiam latum sit ab homine v. gr. ab Episcopo, ordinarie ab illo is solus, qui illud tulit, vel illius Delegatus, vel Successor, aut ejus Superior plenam jurisdictionem in illum obtinens, potest absolvere; *cap. Pastoralis 11. §. Præterea, de Officio, cap. Quærenti 26. de Officio Delegat. cap. Si Episcopus causa 5. q. 3.* Sicuti pariter soli supradicti possunt absolvere 8 ab Interdicto lato per sententiam generalem, quando Auctor illius in ipsa generali sententia ejus absolutionem sibi reservavit; *arg. cap. Nuper 29. de sent. excomm.* Vide dicta de Absolut. & Excommuni.

Interdictum generale locale non potest rela- 9 xari ad cautelam; sic habetur expresse in *cap. Presenti 10. de sent. Excomm. in 6. præcis* verbis, *Beneficium relaxationis ad cautelam, quoad Interdicti sententias in Civitates, Castra vel quelibet alia loca, seu terras aliquas generaliter promulgatum, locum aliquatenus non habere*. Quæcumque vero alia Interdicta ad cau- 10 telam possunt relaxari, sicut Excommunicatio, quia Excommunicatio, & Interdictum pari passu procedunt, ut probat ex varis textibus Glossa in *d. cap. Presenti, verb. Declaramus*; ergo sicuti Excommunicatio potest relaxari ad cautelam, ita pariter Interdictum, eo vel maxime, quod non debemus nos facere extensionem ad ullum aliud Interdictum, cum textus præcise loquatur de Interdicto locali generali, ut patet aperte in dicto capis. *Presenti 10. de sentent. Excommunic. in 6. supra relat.*

Additiones ex aliena manu.

Interdictum, ut dictum est in *addit. ad ar-* 11 *ticul. 1. fertur vel uti censura, vel uti poena*. Interdictum uti censura, quemadmodum & 12 quælibet alia species censuræ, non nisi absolutione tollitur. Interdictum vero uti poena, si 13 elapsum sit tempus, ad quod fuit latum, non tollit, sed cessare dicitur; ante vero tempus 14 illud dispensatione tollitur; *Hurt. de Censur. tractat. de Interdict. difficult. 16. num. 46.*

A qui-

- 15 A quibus unum & alterum interdictum tolli possit, breviter sed perspicue tradit mox laudatus Auctor qui n. 49. tametsi conveniat, interdictum generale locale tolli haud posse ad
 16 cautelam; Nihilominus, subdit, quodcumque interdictum adhuc locale generale posse tolli ad tempus ab eo, qui potest illud totaliter auferre in foro exteriori; & ab eodem posse quoad aliquem effectum auferri siue ad tempus, siue absque termino, ut quoad aliquam Missam, aut quoad aliquem sepeliendum, quin interdictum potest a ferente ipsum quoad suos effectus limitari, tam quoad primam impositionem illius, tam quoad conservationem, quum conjunctio omnium effectuum interdicti non est jure annexa cum ipso si-
 18 cut sunt jure connexi omnes effectus excommunicationis cum ipsa.

INTERLOCUTORIA SENTENTIA. Vide verb. *Sententia* a n. 3. ad 17. & verb. *Appellatio* art. 4.

INTERPRETATIO LEGIS. Vide verb. *Lex* art. 5. a n. 18. ad 21. & n. 42.

I N T E R S T I T I A.

- 1 I nterstitia nihil aliud sunt, quam illud intervallum temporis, quod ex Ecclesiae Constitutione interjacere debet inter susceptionem unius, & alterius Ordinis. Est in re communis. Talia interstitia, seu intervalla temporum sunt ab Ecclesia constituta, ut nota esse possit atque perspecta vocationis Clericorum veritas, morum probitas, & capacitas, seu peritia pro cujuscumque Ordinis exercitio, ut habetur ex Concilio Tridentino sess. 23. c. 11. de reformatione, & ex Constitutione Innocentii
 3 XII. incip. *Speculatores*. Interstitia temporum etiam in minoribus Ordinibus sunt servanda; cap. *In singulis* 2. dist. 73. & Concil. Trident.
 4 loc. cit. Quodnam autem intervallum inter unum & alterum ex minoribus Ordinibus intervenire debeat, non reperitur expresse statutum: unde variant Doctores. Quidam enim dicunt sufficere intervallum illud, quod datur de uno die Festo ad alium proximum, cum singulis diebus Festis conferri possint. Ita Sorbus in *Compendio privilegiorum Mendicantium*, verb. *Ordo*, vers. sic bene, Campanil. in *diversario Juris Canonici* rub. 6. c. 3. n. 3. Et verum

judicat Barbosa de Offic. & potest. *Episcop.* par. 2. allegat. 11. n. 18. Alii autem existimant debere esse intervallum de uno ex Temporibus generalium Ordinationum ad aliud. Ita Ugolinus de Potest. *Episcop.* c. 26, §. 17. n. 4. Major. de Irreg. lib. 3. c. 24. n. 16. & tutius judicat Barbosa loc. cit. n. 18.

Pro suscipiendis vero Ordinibus Sacris habetur expresse statutum, quod intercedere debeat intervallum unius anni a receptione unius usque ad receptionem alterius. Sic Concil. Trident. cit. sess. 23. cap. 11. 13. & 14. de reformat. Hinc a receptione postremi gradus minorum Ordinum non potest quis promoveri ad Subdiaconatum nisi elapso Interstitiorum anno, ut expresse statuit Trident. loc. cit. c. 11. ibi: Hi vero nonnisi post annum a susceptione postremi gradus Minorum Ordinum ad Sacros Ordines promoveantur, nisi necessitas, aut Ecclesie utilitas judicio Episcopi aliud exposcat. Item non potest quis promoveri ad Diaconatum, nisi post annum a susceptione Subdiaconatus, ut expresse statuit Trident. cit. sess. 23. cap. 13. ibi: Promoti ad Sacrum Subdiaconatus Ordinem, si per annum saltem in eo non sint versati, ad altiorum gradum, nisi aliud Episcopo videatur, ascendere non permittantur. Item non potest quis promoveri ad Presbyteratum, nisi post annum a susceptione Diaconatus, ut expresse statuit Tridentinum cit. sess. 23. cap. 14. ibi: Et hi sint, qui non modo in Diaconatu ad minus annum integrum, nisi ob Ecclesie utilitatem ac necessitatem, aliud Episcopo videretur, ministraverint, sed etiam &c. Anni cursus, qui inter unum & alterum Ordinem debet intervenire, non est necesse, ut sit naturalis & solaris habens trecentos sexaginta quinque dies, sed sufficit, quod sit Ecclesiasticus, videlicet ab una Quadragesima ad aliam, & a Pentecoste ad Pentecostem, & hujusmodi. Sic tenent, & a Sacra Congregat. fuisse decisum referunt Hieronymus Sorbo in compendio privilegiorum. *Mendicant.* verb. *Ordines Sacri*, vers. circa id; Barbosa de Offic. & potest. *Episcop.* par. 2. allegat. 18. num. 2. & super Concil. Tridentin. sess. 23. cap. 13. num. 5. Zerola in *praxi Episcop.* par. 1. verb. *Ordo*, vers. ad quartum, Lauretus de Franchis in *controversiis inter Episcopos, & Regulares* num. 264. & 265. Reiffenstuel lib. 1. decretal. tit. 11. n. 145. ubi recte addit, quod neque annus Ecclesiasticus adeo necessario requiritur, quin sufficere possit annus naturalis completus, cum Conc. Trident. loc. cit. non plus requirat, quam annum integrum.

grum, ut revera est annus naturalis, & solaris.

- 10 Episcopus dispensare potest super hujusmodi Interstitiis cum suis subditis. *Communis*, & habetur aperte ex Concil. Trident. loc. cit. ubi id relinquitur iudicio Episcopi, ibi: *Nisi necessitas, aut Ecclesie utilitas iudicio Episcopi aliud exposcat. . . . Nisi aliud Episcopo videatur. . . . Nisi ob Ecclesie utilitatem, ac necessitatem aliud Episcopo videretur.* Episcopus autem Ordinans alienos subditos cum Litteris Dimissoriis advenientes non potest cum istis quoad Interstitia dispensare, nisi hoc in Dimissoriis expresse ei concedatur. Sic responsum fuisse a Sac. Congreg. Episcopo de Alise die 9. Augusti 1593. referunt, & tenent Piafec. in praxi nova Episcop. part. 1. cap. 1. num. 11. pag. 29. ubi dicit ita communiter servari in praxi. Barbosa de Offic. & potest. Episc. part. 2. alleg. 18. n. 9. cum plurimis aliis ibi citatis, Reiffenstuel l. 6. num. 153. & alii arg. Concil. Trid. loc. c. ubi vult servari Interstitia in collatione Ordinum: *Nisi necessitas, aut utilitas Ecclesie iudicio Episcopi aliud exposcat, vel, nisi ob Ecclesie utilitatem, ac necessitatem aliud Episcopo videretur.* Cognoscere autem, & judicare de necessitate, aut utilitate suae Ecclesiae spectat ad proprium Diocesanae Episcopum, & non ad Episcopum Ordinatorem; cum hic velut extraneus nequeat eam dignoscere, nec de ea judicare. Eo vel maxime, quod Concil. ead. sess. 23. cap. 16. habet expresse, ut sequitur: *Cum nullus debeat ordinari, qui iudicio sui Episcopi (pondera ly sui Episcopi) non sit utilis, aut necessarius suis Ecclesiis.*
- 12 Facultas praedicta dispensandi in Interstitiis extenditur etiam ad Vicarium Generalem Episcopi, & Sede vacante transit ad Capitulum, seu Vicarium Capitularem. Sic quoad utrumque declaravit Sac. Congreg. Concil. ut referunt Lauretus de Franchis in controversiis inter Episcopos, & Regulares num. 256. Reiffenstuel loc. c. n. 155. & tenent Marchinus, Quaranta, Armendariz, Piafec. & alii plurimi cum Barbosa in cit. alleg. 18. n. 6. & super Trident. sess. 23. cap. 13. n. 7. Episcopus tacite dispensare videtur in Interstitiis, si assumat aliquem scienter inter anni circulum ad Ordines: Majol. de Irregul. lib. 3. cap. 24. n. 14. Carolus de Grassis de effectibus Cleric. in praed. n. 342. Lauretus de Franchis loc. c. n. 260. Reiffenstuel loc. c. 156. Barbosa cit. alleg. 18. n. 7. & 8. & super Trid. loc. c. num. 9. cum pluribus aliis ibi citatis.
- 13

An autem dispensare in Interstitiis respectu Regularium spectet ad Episcopos, vel ad Praelatos Regulares; variant Doctores. Plurimi enim, ut Hieronymus Sorbo, Confectius, Molfesius, Bonacina, Piafec. Riccius, Villalobos, Rodericus, Miranda, Homobonus, Portell. Marchinus, Ugolinus, Henriquez, Lezana, Genuentis, Menochius, & alii apud Barbosa cit. alleg. 18. num. 10. & super Trident. cit. cap. 13. num. 8. tenent spectare ad Episcopum Ordinantem, & Parasellus in suo libro privilegiorum fol. 225. Lauretus de Franchis l. c. n. 255. Barbosa l. c. n. 10. & alii Auctores apud Averfam referunt, Sac. Congregat. censuisse expresse, ut infra, nempe: *Superiores Regulares non posse dispensare super Interstitiis Regularium Ordinandorum, sed id pertinere ad Episcopum Ordinantem, qui tamen quoad causam dispensandi iudicium suum formare debet ex attestatione Superiorum Regularium.* Multi vero, ut Suarez, Hurtad, & aliis apud La Croix l. 6. part. 2. num. 2300. & alii apud alios tenent, posse Superiores Regulares dispensare cum suis subditis Regularibus in Interstitiis; Tamen, ut recte dicit La Croix l. c. id tantum intelligitur ex privilegio, quod creduntur communiter habere. Unde ad conciliandos Doctores, & ad evitandas confusiones dicendum est, primam opinionem veram esse de illis Regularibus, qui post Concilium Tridentinum, nempe per specialem concessionem, neque per communicationem habent Apostolicum privilegium suscipiendi Sacros Ordines extra Tempora tribus diebus Dominicis, aut Festivis continuis, vel interpositis, sique non servatis Interstitiis: Secundam vero opinionem veram esse de illis Regularibus, qui post Tridentinum sive per specialem concessionem, sive per concessam communicationem habent supradictum Apostolicum privilegium. Nam quo ad hos jam ipsemet Summus Pontifex dispensavit in Interstitiis, sique non indigent ulteriori dispensatione Episcopi; immo neque proprii Praelati. Sic expresse Reiffenstuel l. c. n. 157. La Croix l. c. ubi, ut supra fuit notatum, dicit, quod id tantum intelligitur ex privilegio, quod creduntur communiter habere. Rosign. de Ordinibus Ecclesiasticis part. 1. q. 2. art. 9. n. 9. Et favet Barbosa cit. alleg. 18. num. 11. ubi sic praecise dicit: Est tamen hic valde observandum, Regulares ex privilegio concessa a Gregorio XIII. Societati Jesu, & ex alio concessa a Clemente VIII. die 23. Novemb. 1596. Congregationi S. Joannis Evangelistae in Portugallia, quod re. Portell. in dub.

dob. Reg. verb. Ordines Sacri n. 4. posse ordinarari non servatis Interstitiis etiam ad Ordines Presbyteratus, etiam abique previa sumptione praecedentis Ordinis, immo etiam per extra Tempora, etiam privilegium communicantibus aut Regularium Ordinibus, non obstantibus prohibitionibus communicationis per eundem Gregorium XIII. Ita Fr. Extraneus 99. Reg. 1. s. q. 27. art. 5. Hieronym. Roderic. in comp. 99. Reg. resol. 106. n. 20. Diana resol. moral. 1. 2. tract. 2. de dub. Reg. res. 112. Marchini. 17. 1. de Sacri Ord. in Communis part. 7. cap. 2. n. 4. Quicquid dicant Saez, & Valquez citati supra all. 17. n. 7. Haslenus Barb.

16 *Et quod tale privilegium concessum Societati Jesu a Gregorio XIII. Constituit. incip. Pium & mile, scilicet quod etiam extra tempora a Jure statuta tribus Dominicis, aut aliis Festis diebus etiam continuis possint a quocunque Catholico Antistite communicationem Sedis Apostolicæ habentes ad Sacros etiam Presbyteratus Ordines promoveri, communicetur illis Regularibus, qui ipsos Societatis privilegia per posteriores concessionem Apostolicas expresse communicant, non obstante prohibitionem Gregorii XIII. de tali communicatione, ultra supradictos, & alios late probat Rescriptum lib. 1. decretal. tit. 11. num. 51. & Rosignol. loc. c. art. 8. num. 2. & sequent. Et ratio est, quia licet Gregorius XIII. in dicta Constitutione §. 4. expresse prohibuerit tale privilegium communicari aliis, etiam qui sua privilegia cum ipsa Societate Jesu expresse communicant; Nihilominus, cum par in partem non habeat imperium, c. Innotuit 20. de election. per dictam clausulam ipse non potuit ligare manus suorum Successorum, quin eandem gratiam aliis quibusdam Ordinibus concederent, seu communicarent, prout de facto Clemens VIII. die 23. Novemb. 1596. concessit Congregationi S. Joannis Evangelistæ in Portugallia, ut possint ordinari extra tempora, & per quemcumque Episcopum communionem Ecclesie Catholice habentem tribus Dominicis, vel tribus Festis diebus conatui, vel interpolatis, etiam non servatis Interstitiis; Quod privilegium sese vidisse testatur Portell. in dub. Reg. verb. Ordines Sacri num. 4. Et idem Clem. VIII. Constit. incip. Ratio pastoralis, concessit, & communicavit Fratribus Minoribus omnia privilegia quomodocumque concessa, & concedenda omnibus aliis Ordinibus, tam Mendicantibus, quam non Mendicantibus, quod & eis concessit novissime Benedictus XIII. Constituit. incip. Sum-*

me decet, etiam expresse privilegium Societatis Jesu, quod & concessit expresse etiam summo pontificissimo Ordini Predicatorum Constituit. incip. Presumptus; quod & fecit etiam variis aliis Ordinibus. Et Rosignolus loc. cit. art. 8. n. 4. testatur, fuisse per auct. Pontifices post Gregorium XIII. communicata sunt Congregationi omnia privilegia Societatis Jesu, & etiam dato, quod alii Regulares non communicant in tali privilegio ratione concessionis factæ a Gregorio XIII. Societati Jesu, gauderent tali privilegio ratione concessionis factæ a Clemente VIII. supradictæ Congregationi S. Joannis Evangelistæ in Portugallia, quocumque participaret privilegia dictæ Congregationis.

Ad dispensandum in Interstitiis Ordinibus minorum sufficit quancumque causa. Communis, cum Barbosa supra Concil. Trident. sess. 23. cap. 11. n. 5. & cit. alleg. 18. n. 5. Rescriptum loc. cit. n. 148. arg. Concil. Trident. sess. 23. cap. 13. ubi videtur requiri solum prudens arbitrium Episcopi, ibi: Nisi aliud Episcopo expedire magis videretur. Unde consuetudine plurimis in locis receptum est, ut eodem die, & sub eadem ordinatione quatuor Ordines minores simul conferantur, quam consuetudinem valere declaravit Sacra Congregatio Concilii, ut refert, & tenet Fagnanus lib. 1. decretal. in cap. De eo 3. de tempor. Ordinar. num. 41. & 42. Ad dispensandum in Interstitio inter Subdiaconatum, & Diaconatum requiritur, & sufficit minor causa, quam in Interstitio inter quatuor Ordines minores, & Subdiaconatum. Major autem causa requiritur ad dispensandum in Interstitio inter Diaconatum, & Presbyteratum. Communis, arg. cit. Concil. Trident. quod pro dispensando in Interstitio inter Subdiaconatum, & Diaconatum requirit solum prudens Episcopi arbitrium, ut patet cit. sess. 23. c. 13. ibi: Nisi aliud Episcopo videatur. Pro dispensando autem in Interstitio inter quatuor Ordines minores, & Subdiaconatum requirit determinate saltem disjunctive causam necessitatis, aut utilitatis Ecclesie, ut patet ibid. c. 11. ibi: Nisi necessitas, aut Ecclesie utilitas iudicio Episcopi aliud exposcat. Pro dispensando vero in Interstitio inter Diaconatum, & Presbyteratum requirit determinate nedum disjunctive, sed conjunctive una simul utilitatem, ac necessitatem Episcopi iudicio discernendam, ut patet ib. c. 14. ibi: Nisi ob Ecclesie utilitatem, ac necessitatem aliud Episcopo videretur.

Quamvis tam Ordinatus, quam Ordinans 19 non servatis Interstitiis sine dispensatione nullam

Iam Canonicam poenam incurrant , ut sentiunt communiter Doctores cum Barbosa *cit. alleg. 18. num. 14. & super Trident. cit. sess. 23. cap. 13. num. 10. & H. & Rosignol. loc. cit. num. 14. ex quo in Jure Canonico nulla expresse reperiatur poena imposita adversus ipsos , tamen uterque graviter peccat , ex eo , quod uterque sit transgressor Sacrorum Canonum in materia gravi , cujusmodi est illa Ordinum ; & frustra insudassent tot Concilia , & Summi Pontifices unanimes in prohibenda gravibus verbis Ordinatione , non servatis Interstitiis , si levibus de causis , & tantum sub levi posset transgredi . Neque ex eo quod nulla imponatur poena , potest dici , quod nulla , vel saltem non gravis culpa in ejus transgressione committatur ; quandoquidem plura sub gravi prohibentur , quae tamen alicui poenae non subduuntur , nisi aeternae , quando talis transgressio non remittitur . Sic tenent Navarrus *consil. 4. & 6. de tempor. Ordin. Julius Caesar Madius de Sacris Ordin. cap. 9. num. 11. Suarez de Conjuris disp. 31. sect. 11. num. 47. Barbosa cit. alleg. 18. num. 14. cum multis ibi citatis, Rosignol. loc. cit. num. 14. & alii ipso teste , magis communiter .**

Additiones ad aliena nomen .

- 20 De veteri & nova Ecclesiae disciplina circa interstitia , vide Morin. *de Sac. Ordin. part. 3. cap. 3. & plur. sequent. Vanesp. Jur. Eccl. des. univ. part. 1. tit. 1. cap. 6. num. 4. & finis , part. 2. tit. 9. cap. 5. per tot.*
- 21 Hic vero non est omittendum , quod ex Constitutione S. M. Benedicti XIV. cui initium est : *Imposui* , Privilegium suscipiendi Ordines a quocumque Antistite extra tempore , de quo differit *Auctor n. 16. illis solummodo Regularibus* suffragatur , quibus post Concilium Tridentinum nominatum atque recta , nequaquam vero per communicationem concessum sit ; & privilegium hoc non censetur concessum nisi vel post ipsius Concilii Tridentini confirmationem fuerit reipsa concessum , vel quatenus ante concessum & postea confirmatum asseratur , hujusmodi confirmatio in forma specifica cum litterali veteris indulgi insertionem , ejusque expressa innovatione facta dignoscatur .

INTRUSUS IN BENEFICIUM . Vide verb. *Beneficia art. 7. a num. 19. ad 27. & art. 10. a num. 116.*

I N V I D I A .

Invidia est inordinata tristitia de bono proximi , quatenus est propriae gloriae , vel excellentiae diminutivum . Est in re communis . Unde , ut vides , Invidia est genuina proles Superbiae , cujus inordinatio consistit in hoc , quod quis ita inordinate amet , vel appetat sibi propriam excellentiam in bonis veris , vel fictis , ut nolit talia , vel similia bona inesse proximo , & proinde , si videat ea proximo inesse , invidet , tristatur , ac veluti tingitur amarulento affectu . Hinc de invidio S. Augustinus *lib. 11. de Genesi ad litt. cap. 14. sic praeclare scripsit : Amando quisque excellentiam suam , vel paribus invidet , quod ei coequantur , vel inferioribus , ne sibi coequantur , vel Superioribus , quod eis non coequantur .*

Invidia ex genere suo est peccatum mortale contrarium Caritati , quia Caritas gaudet de bono proximi ; invidia vero tristatur de bono proximi . Peccatum autem Caritati oppositum esse ex genere suo mortale docet S. Thomas 2. 2. *quest. 36. art. 3. & alii passim .* Dicitur autem notanter ex genere suo , quia potest esse veniale , vel defectu consensus , aut advertentiae sufficientis , vel ex parvitate materiae , ut contingere solet quandoque in pueris , qui de parvis , & levibus aliorum puerorum bonis tristitiam capere solent . Unde peccati Invidiae gravitas mensuranda est ex magnitudine boni corporalis vel spiritualis , quod invidetur . Hinc omnium gravissima est invidia fraternae caritatis , qua quis invidet proximo bona spiritualia , ac dona Spiritus Sancti , ipsammet Caritatem , & gratiam Dei , virtutem , & Sanctitatem , quia nimirum omnia illa propriam suam excellentiam minuere , sui vilipensionem causare , aut certe vitam , & actus suos redarguere , & condemnare videt , & aestimat . Unde odium , detractiones , temeraria judicia , persecutiones justorum oriuntur ; & ideo haec invidia dicitur peccatum in Spiritum Sanctum , quia , quia sic invidet , etiam Spiritui Sancto invidet , qui in donis suis , & operibus glorificatur .

Sic talis

talis fuit invidia mortifera Cain occidentis fratrem suum Abel , de quo 1. *Joa.* 3. *Hec est enuntiatio, quam auasit ab initio, ut diligas alterutrum. Non sicut Cain, qui ex maligno erat, & occidit fratrem suum; & propter quid occidit eum? quoniam opera ejus maligna erant, fratris autem iusta. Simili invidia tabidi clamant impij Sapient.* 1. *Circumveniamus hominem iustum, quoniam dissimilis est operibus nostris; Gravis est vobis ad videndum, quoniam dissimilis est aliis vita illius.*

- 6 Invidia jure optimo numeratur inter vitia capitalia, quia ea ipsa tamquam ex capite multa alia peccata originem ducunt, ut patet ex quinque Filiabus, quas ei assignat S. Gregorius *lib. 31. moral. cap. 17.* Prima scilicet *Odium*, quod quis mala vult illi, cui bona invidet. Secunda *Susuratio*, quae apud alios invidum reddere molitur eum, cui invidetur, adeoque amicitiam dissolvere. Tertia *Denigratio*, quia quis denigrat bonam famam, quam proximo invidet. Quarta *Emulatio* in adversis proximi. Quinta *Affectio* in prosperis proximi. Et haec est poena continua invidi, quae suo livore tabesceat, ac velut serpentina mortificatione cor exedit, juxta Psalm. 111. *Proccator videbit, & inascetur, dentibus suis fremet, & tabesceat, desiderium peccatorum peribit.* Unde egregie S. Bonaventura in *dieta salutis* 2. *cap. 4.* de invido sic ait: *De bonis aliorum affligitur, de melioratione deterioratur, de profectu deficit, de pinguedine macrescit, de sanitate infirmatur, de vita moritur, & ipse amittere se putat quod alij lucrantur, & sicut diligentibus Deum omnia cooperantur in bonum, ita invido omnia cooperantur in malum, & S. Isidorus lib. 2. *Synonim. cap. 8.* sic optime concludit: *Invidia sibi primum nocet, primum se mordeat, primum Auctorem suum rodit..... sensum comedit, pectus uris, mentem afficit, cor hominis quasi quadam pestis depascit.**

- 8 Tres aliae dantur tristitiae affectiones, quae

cum invidia similitudinem quandam praesentant, nempe *Indignatio*, *Emulatio*, & *Tiror*, de quibus optime S. Thomas 2. 2. *quaest. 36. art. 2.* ex Aristotele 2. *Rhetor. cap. 9.* & 10. *Indignatio*, seu *Nemesis* est affectio, quae quis tristatur, quod bona temporalia v. g. *Dignitas*, *Dignitates*, *Officia*, *Beneficia*, & *injuncti* modi, obveniant impiis in via sua. Haec affectio & tristitia est peccaminosa & mala, si tendat in talia bona quatenus absolute sunt proximi, quia ipsam proximum ex caritate debemus amare, & de ejus bonis potius gaudere, quam tristiari; & a fortiori est mala, si tendat in talia bona quatenus ex justa Dei dispositione ob certos, & semper bonos fines, etiam indignis proveniunt; sic etiam sapit blasphemiam, & est contra voluntatem Dei, cui nostra voluntas in volitis formali cognito nunquam repugnare, sed semper conformari debet. Unde contra hanc tristitiam David ait Psalm. 36. *Noli emulari in eo, qui prosperatur in via sua, in homine faciente injustitias.* Bona autem, & licita est haec tristitia, & affectio, si tendat in talia bona, quatenus humana voluntate, ac potestate contra justitiam indignis obveniant, aut prout eis indigni ad peccandum abutuntur. *Communis.*

Emulatio, seu zelus est affectio, quae quis tristatur de bono alterius, non quia ipse est, sed quia simili bono ipse caret. Haec affectio, & tristitia est bona & laudabilis, si versetur circa bona animi, v. g. merita, bona opera, virtutes, & scientias, cum talem emulationem praecipiat Apostolus 1. *ad Corinth. 12.* dicens: *Emulamini charissimae meliorem, & S. Hieron. Epist. ad Letam, de ejus filia sic scribit: Habeat socias, cum quibus discat, quibus invidet, quarum laudibus mordeatur; si versetur circa bona temporalia emulanti convenientia; (a) Sic enim Opifex videns alios suo opificio familiam suam commode alere, meri-*

Nota Romani Theologi.

(a) Auctoris assertio, quae ait tristitiam bonam esse & laudabilem, si versetur circa bona temporalia emulanti convenientia, difficultatem aliquam pati existimarunt docti Censores; & quidem jure meritoque. Nam dum tristitiae affectus ex libera animi determinatione pendeat, ut & laudabilis sit, bonum & laudabilem finem habeat oportet, atque hominem ad virtutem incitare, & perficere debet; boni enim, & laudabiles affectus virtutem promonent, & foveant, ac homines meliores faciunt. At dum tristitia in homine sit ob temporarium bonum alterius hominis, ubi laudabilis finis est? In eo enim actu, qui ad Deum actu aut virtute non refertur, laudabilis finis desideratur: in eo vero, qui ob temporarium proximi bonum tristatur, tristitiae finis non est Deus, hoc est deliberatus ille tristitiae actus non refertur in Deum, nec actu, nec virtute, nec implicite, ut consideranti patet. Cum ergo illius tristitiae finis, & bo-

merito amulatur, & dolet se non posse suo officio ita commode alere suam; Sic mercator licite quidem tristatur, quod ipse non vendat tantum, quantum alter, seu ad se non accedant tot emptores, quot ad alterum, quia ipse non tristatur de alterius bono, sed de suo proprio damno, seu cessatione lucri, quod alioquin iuste habere posset. Illicite tamen saltem venialiter tristaretur, si doleret, quod plures emptores concurrerent ad alterum, quatenus ille concursus alteri bonus est. Sic communis Doctorum.

xi Timor est affectio, qua quis tristatur de bono alicujus, in quantum prudenter timet, ne ille ex tali bono ansam capiat nocendi sibi, aliisque innoxis, aut Reipublicæ, seu Ecclesiæ. Et hæc affectio, & tristitia ex se bona est, & licita, ut de se patet, & clare demonstrat S. Gregorius lib. 22. moral. cap. 6. his verbis: *Evenire plerumque solet, ut non omnis Caritate, & inimici nos ruina letificet, & rursus ejus gloria sine invidie culpa contristet, cum & ruente eo quosdam bene erigi credimus, & proficiente illo plerisque injuste opprimi formidamus.* Illicita autem est talis affectio, & tristitia, si temere, ac imprudenter sinistram talem suspicionem, aut judicium de proximo quis concipiat, seu si quis doleat, & tristetur de bono alterius, v.g. de Officio alicui collato, in quantum prævidet ipsum esse tali Officio recte usurum, & sibi, aliisque male agentibus debitas pœnas esse inflicturum. *Communissima.*

Ex omnibus supradictis colliges, illum solum esse proprie, & rigore iudicium, qui dolet, & tristatur, quod alter Officium, Dignitatem, Beneficium, Hereditatem, aliudve hujusmodi bonum temporale, & a fortiori alia bona spiritualia, ut spiritualia dona Spiritus Sancti, & hujusmodi obtinuerit, in quantum ratione ipsorum evenit, quod ille apud omnes præ se excelsat, & major, seu melior se ab omnibus habeatur. Invidus enim dicitur, quod non sit videns, quia bona alterius sine tristitia videre non potest. Baldel. d. 29. l. 3. & alii passim.

J O B P R O P H E T A .

J O B dicitur natus matre Bosra, patre Zara, vel Zareph, Isaaci pronepote, nam Abraham genuit Isaac; hic Esau; hic Ravel; hic Zara; hic Job; Gen. 36. Fuit ergo Job quintus ab Abrahamo. Sic traditur in Appendice libri Job, quam septuaginta Interpretes, & SS. Ambrosius, Chrysostomus, Augustinus, Policronius, & alii Patres in Catena, & a Bellarmino citati passim, ut legitimam admittunt. Hinc habitavit in terra Hus, seu in *Auside, in orientali Idumæ, in Bosre finibus.* Et ut, *Rex imperavit in Edom post Bala, seu Bela,* ut in Genesi nominatur, & regem

& bonum sit temporarium, quod alter homo possideat, quodque sibi capiat is, qui tristatur, manifestum est, aut ex superbiz, aut ex avaritiz fonte, aut ex prava invidia affectum illum originem trahere; quia tristatur tum homo de alterius bono, ex eo, vel quod majorem aliis gloriam sibi cupiat, vel quod ditiores aliis se esse optet, vel denique, quod ipsi displiceat inesse in proximo bonum, quo ipse careat. Rursus: quod charitati obest, & præcepto illi adversatur, quo proximum diligere debemus sicut nosmetipsos, non bonum & laudabile, sed malum & vitiosum est. At tristitia illa, qua tristatur homo ob temporarium bonum alterius hominis, charitati obest, & præcepto illi contraria est, quo debemus proximum sicut nosmetipsos diligere. Nam, qui ita proximum diligit, de illius bono non tristatur, sed gaudet. Dicit vero bonam ac laudabilem esse tristitiam illam, quia ad scientiam, ad virtutem, & ad aliud bonum temporarium comparandum hominem excitat. Sed si charitati adversatur, si superbiam, & alia quæ diximus vitia fovet, qua ratione bona, & laudabilis esse poterit? Numquid quia terrenos foret affectus? At hos compescere, ac rationi subicere, & in honestum finem dirigere Christi Theologia docet, non vero amulatione fovere.

Multo majorem vero difficultatem patitur, quod circa ejusdem numeri finem affirmat, dum ait *illicite tamen saltem venialiter tristaretur Mercator, si doleret, &c.* Nam dum Mercator tristatur ob emptorum concursum ad alterum, quatenus huic ejusmodi concursus bonus esset, gravissime contra charitatem peccat, si consensus, & debita advertentia adsit, quemadmodum Auctor num. 3. & sequentibus probat; charitas enim gaudium excitat ob bonum proximi sicuti ob bonum nostrum. Mercator vero ille tristitiam gaudii oppositam in se excitaret, atque foveret. Græve ergo invidiæ peccatum committeret.

- regem fuisse, ipsemet Job satis innuit *cap. 19. v. 9.* & alibi. Immo regem regum fuisse probat Pineda in *cap. prim. Job v. 3.* ubi dicitur: *erat vir ille magnus inter omnes orientales.* Fuit idem etiam sacerdos, ut patet ex sacrificio, quod obtulit *vers. 5.* Fuit & Propheta, inquit SS. Hieronymus, Augustinus, Gregorius, ut colligitur ex *cap. 14. v. 1.* Ex insuper Martyr, immo multis martyribus majorem vocat S. Chrysostomus, cum aliis, quos passim citant Pineda & Salius.
- Jobum fuisse sub id tempus, quo mortuus est Isaac ejus abavus, & quidem ipso anno, quo Jacob cum suis in Aegyptum descendit; sicque vixisse sub tempus habitationis hebræorum in Aegypto, & pertigisse ad tempora Moysis, colligitur ex communiori & verosimiliori sententia, quam tenent Philo, Aristas, Athanasius, Chrysostomus, Augustinus, Theodoretus, & ex recentioribus, Abulensis, Pererius, a Lapide, Pineda, & alii; vixit enim ducentis, & pluribus annis; *Job cap. ult. vers. ultim.* Hæc ex eruditiss. Tirino *Comment. in Gen. cap. 36. & in Job cap. 1.*
- ubi insuper addit, trigésimo post anno Jobum uxorem duxisse Bosoram Arabissam, ac sub idem tempus regnum administrasse: Calmetus autem in Dictionario verb. *Job 6. Rerum a Job gestarum*; refert, Scriptores alios tradere, Job uxorem vocatam fuisse Remissam e genere Loth, idest Moabitidam, vel Amonitidem.

I R A.

- I**R A pro ut est unum ex peccatis capitalibus, est inordinatus appetitus vindictæ, aut quasi vindictæ. *Est in re communis.* Dicitur primo *inordinatus appetitus vindictæ*, quia si ordinate appetatur vindicta, non est peccatum. Immo ira si præscriptum rationis modum non excedat, necdum non est mala, sed est bona, & meritoria; quinimmo, & ejus absentia potest aliquando esse peccaminosa. Unde peccant quandoque Superiores, & quandoque parentes defectu iræ in subditos, seu filios, sicut peccavit Heli 1. Reg. 2. fuitque ideo iusta morte punitus, quod filiis discolis, eorumque vitis non fuerit iratus. Hinc Eccl. 7. legitur: *Medior est ira risu, quia per tristitiam vultus corrigitur antequam delinqueatis*, & Psal. 4. dicitur: *Ira scimini, & nolite peccare*, & de facto quod

ira ordinata non sit peccatum, manifeste patet ex quo ipsemet Christus, a quo longe erat omne peccatum, circumspexit cum ira, ut dicitur *Marc. 3.* Dicitur secundo, *Pei quasi vini dictæ*, quia dum homo irascitur in res inanimatas, ut dum Scripser ex cholera comminatur calumum male scribentem, Pictor penicillum male pingentem, Artífex frangit, aut projicit instrumentum non ita idoneum ad suum intentum, & hujusmodi, non est proprie vindicta, & tamen est proprie ira, quamvis ordinarie venialis, nisi ab extrinseco fiat mortalis.

Ira potest esse *appetitus inordinatus*, seu peccatum dupliciter. Uno modo ex parte objecti appetibilis, seu vindictæ, ut si proximo appetas vindictam injustam, vel iusto majorem. Alio ex parte ipsius motus iræ, seu modi irascendi, ut si nimium interius excandescas, vel exterius per signa nimis patefacias. *Communis* cum S. Thoma infra citando. Ira inordinata primo modo, seu excessiva quoad inordinatum appetitum vindictæ inferendæ est peccatum ex genere suo mortale. *Communis* cum S. Thoma 2. 2. qu. 158. art. 2. in corpore, ubi sic præcise habet: *Motus iræ potest esse inordinatus, & peccatum dupliciter, uno modo ex parte appetibilis, utpote cum aliquis appetit injustam vindictam, & sic ex genere suo ira est peccatum mortale, quia contrariatur Caritati, & Justitiæ; ubi, ut vides, tota ratio est, quia Caritati, & Justitiæ contrariatur. Caritati quidem, cum optemus proximo malum, quod nobis noc optaremus fieri; Justitiæ vero, quia, sicuti ad justitiam commutativam requiritur æqualitas inter datum, & acceptum, ira ad justitiam vindicativam æqualitas inter poenam, & culpam. Dicitur notanter ex genere suo mortale, quia potest esse peccatum veniale ob imperfectionem actus, quæ imperfectio spectatur, vel ex parte appetentis, seu voluntarii, ut cum motus iræ prævenit judicium perfectum rationis, vel ex parte objecti appetibilis, ut cum levis est vindictæ optata excessus. Communis* cum Sancto Thoma *loc. cit.* ubi sic præcise subjungit: *Potest tamen contingere, quod talis appetitus sit peccatum veniale propter imperfectiorem actus; quæ quidem imperfectio attenditur, vel ex parte appetentis, puta cum aliquis appetit in aliquo modico se vindicare, quod quasi nihil est reputandum, ira etiam quod si actu inferatur, non esset peccatum mortale, puta si aliquis parum trahit aliquem puerorum per capillos, vel aliquid hujusmodi.*

Ira inordinata secundo modo, seu excessiva ex parte modi irascendi est ordinarie peccatum

- tum veniale. tantum, quia homo per solum emotionis excessum, nec intendit nocere, nec nocet, nisi sibi. Communis cum S. Th. loc. cit. ubi sic sequitur: *Alio modo potest esse motus ira inordinatus, quantum ad modum irascendi, utpote, si nimis ardentius irascatur interius, vel si nimis exterius manifestet signa ira; & sic ira secundum se non habet de suo genere rationem peccati mortalis.* Dicitur notanter ordinarie peccatum veniale tantum; quia potest contingere, quod per accidens ex nimia vehementia iræ evadat peccatum mortale ratione affectus adjuncti, quo quis paratus existat aliquid facere contra dilectionem Dei, & proximi, quod sit peccatum mortale. Communis cum S. Th. loc. cit. ubi sic concludit: *Potest tamen contingere quod sit peccatum mortale, puta si ex vehementia ira aliquis excidat a dilectione Dei, & proximi, & Silvius 2. 2. quæst. 158. art. 3. concl. 3. sic dixit: Potest tamen esse mortale, si vehementia sit tanta, ut vel scandalum magnum infirmis præbeat, vel irascens valetudini multum noceat, vel aliquin destruat Caritatem, sive in opere externo, sive tantum in animo.*
- 9 Iræ filiz communiter a Doctoribus cum S. Gregorio lib. 31. moral. cap. 17. assignantur sex, nempe Indignatio, Tumor mentis, Clamor, Contumelia, Rixa, Blasphemia. *Indignatio*, seu aversio est inordinatus affectus in proximum, ex eo, quod quis reputet se, aut suos indigne, seu injuriose tractari; Talis Indignatio est ordinarie peccatum veniale, quamvis possit esse mortale, si crescat usque ad deliberatum odium, vel gravem personæ contemptum. *Tumor mentis* est, quo quis morose excogitat diversas vias vindictæ, iisque cogitationibus animum tumefacit, & inflat; Talis tumor mentis est peccatum mortale, vel veniale juxta rationem vindictæ cogitatæ
- 12 gravis, vel levis. *Clamor* indignationis index est, cum iratus vocem extollit, multa inordinate, & confuse effundens; Talis clamor est ordinarie peccatum veniale, nisi addatur aliud, v. g. blasphemia, contumelia, & hujusmodi. *Contumelia* interni contemptus index est dictum, vel factum injuriosum, quo quis proximo præsentem palam aliquod malum objicit intentione illum inhonorandi; Talis contumelia est ex genere suo peccatum mortale, nisi levitas materiz, aut imperfectio actus

excuset. *Rixa*, per quam, inquit D. Th. loc. cit. intelliguntur omnia nocumenta, quæ facto proximis inferuntur ex ira, adeoque pugna, Duellum, seditio, vulnus, cædes & hujusmodi; si modum non excedat, sed sistat v. g. in quadam levicula pugna, erit solum venialis; secus autem, si progrediatur ad seditiones, vulnura, cædes, & hujusmodi. (a) *Blasphemia* fit, cum jactamus convicia in Deum, Deiparam, aut Sanctos; Talis blasphemia de genere suo est peccatum mortale, nisi inadvertentia, aut indeliberatio excuset.

IRREGULARITAS.

ARTICULUS I.

Irregularitas quo ad ea, quæ concernunt ejus esse, & divisionem.

Irregularitas est inhabilitas, seu impedimentum Canonicum, quo quis inhabilis redditur ad primam Tonsuram, & ordines suscipiendos, vel ad susceptos exercendos. Est in se communis. Irregularitas est duplex, totalis, & partialis. Totalis est, quæ omni Ordine suscipiendo, & suscepti omni exercitio privat, ut est illa proveniens ex homicidio, & bigamia. Partialis est quæ privat solum aliquo Ordinum exercitio, vel solo ascensu ad Ordinem superiorem. Sic v. gr. Diaconus oculo sinistro carens inhabilis est ad Sacerdotium; potest tamen in Diaconatu ministrare; & Sacerdos, cui fuit præcisus pollex, inhabilis redditur ad celebrandum, non autem ad Confessiones excipiendas, si sit approbatus; c. Presbyterum, de Clerico agrotante.

Irregularitas alia est ex delicto, & alia est ex defectu. Irregularitas ex defectu contrahitur sine culpa, cum sit a Jure imposta ob solam indecentiam, quam talis defectus affert Sacro Altari, & Ministerio. Irregularitas vero ex delicto ad hoc, ut contrahatur, requiritur actus externus consummatus; c. si quis non iratus 15. q. 1. Et nulla irregularitas unquam incurritur, nisi sit in jure expressa, ut clare desumitur ex c. Is, qui, de sent. Excom. in 6. ubi habetur: *Licet in hoc temere agat, Irregularitatis tamen* (cum

(a) Non videtur Duellum inter peccata venialia numerari posse. Videantur a, quæ de Duello tam, 2. verb. Duellum expolita sunt. Nota Rom. Theol.

(*cum id non sit expressum in jure*) laqueum non incurrit. Hinc in dubio siue juris, siue facti potest quis tenere quod non sit irregularis, cum sit melior conditio possidentis, & pro tali dubio nulla reperiatur in Jure imposita irregularitas. Excepto in dubio de homicidio, in quo dubitans, an vere homicidium commiserit, tenendus esset irregularis; ex c. *Audientiam*; & c. *significasti*, de homicidio, ubi expresse statuitur, quod sic dubius non debeat in Sacris ministrare, nec celebrare, præcisè verbis: *Cum in dubiis semitam debeamus eligere tutiorem, & in hoc casu cessare sit tutius, quam temere celebrare.*

II Irregularitas ex delicto est multiplex, & enumerantur casus, in quibus incurritur.

Primo evadunt irregulares ex delicto Hæretici, & Apostatæ a Fide; c. *Presbyteros dist.* 50. & cap. *Qui in aliquo dist.* 51. & eorum receptores, & fautores, & Defensores, cap. *Quicumque, de hereticis in* 6. & eorum filii usque ad secundam generationem ratione Hæresis Patris, & usque ad primam ratione Hæresis Matris, nisi parentes ante mortem abjurarint Hæresim, c. *Statutum* 15. de *Hereticis in* 6.

* Abjurantes autem hæresim, siue de vehementi, siue de levi; aut publici poenitentes verum irregulares sint, necne, vide *Maravigliam Leg.* 235. & 236. *Prudentie Episcopalis*.

Secundo, evadunt irregulares iterantes serio, & scienter Baptismum, & rebaptizati ministrantes; cap. *Ex litterarum, de Apostatis*, & *reiterantibus baptisma*, non autem iterantes Confirmationem, vel Ordinem, cum hoc non sit in jure expressum. Adulti, qui scienter fuissent se ab Hæreticis extra casum necessitatis baptizati; cap. *Eos, quos, de consecr.* 4. & cap. *Astros dist.* 98.

* Tercio Irregularitas ex iteratione Baptismi contrahitur etiam si Baptismus absque prudenti dubio sub conditione innovetur, ut ex Catechismo Romano multo probabilius deducitur. Hanc vero poenam etiam baptizantem afficere, non baptizatum tantummodo, ferme inter omnes convenit. Sicut & ea affecti non tantum ad alios Ordines ascendere vetantur, sed & ab exercitio jam susceptorum Ordinum absterrentur, quæ tamquam magis coherentem auctoritatem Catechismi Romani opinio præferat alteri neganti. Bened. XIV. *Instit. Ecclesiæ* 84. §. 18. *

Tercio, evadunt irregulares Clerici censuras temere violantes, v. g. Si Excommunicati, Interdicti, vel suspensi Ordinum munera exerceant, divinis scienter se ingerendo, scienter celebrando in loco interdicto in casibus

non permittis; cap. *Si quis Episcopus* 11. q. 3. c. 15, qui, de sent. Excom. in 6. & cap. 15, cui 20. eod. tit. in 6.

* At Clerici ab exercitio sui Ordinis suspensi, si ab eo se abstinerint, esto absque prævia absolutione ad altiorum ordinem transierint, quamquam id agant sacrilege, irregularitatem non incurrunt, quæ est magis communis sententia. Bened. XIV. de *Synodo Dioc.* lib. 12. c. 2. n. 6. nov. edit. *

Quarto, evadunt irregulares indebite, & male Ordines suscipientes, scilicet suscipiendo furtive siue Episcopi Ordinantis scientia, & voluntate, non vocati, nec legitime examinati, nec admissi, nomen alterius approbati, & admissi usurpando, vel alium in examine sub suo nomine dolose supponendo; c. *Veniens, de eo, qui furtive Ordines suscipit*; Aliqua Censura interdicti Ordines recipiendo; c. *Cum illorum, de sent. Excom.* Per saltum Ordines recipiendo, ut Subdiaconatum omisso Ostiariatu; cap. *Sollicitudo dist.* 52. Absque dispensatione Canonica ante aetatem legitimam, vel extra tempora a Jure statuta, vel absque Dimissorii Litteris aliquem ex Sacris Ordinibus suscipientes, & durante suspensione eo ipso contracta, in iisdem Ordinibus temere ministrantes; c. *Dilectus, de tempor. Ordinibus*. Pii II. *Const. incip.* *Cum ex Sacrorum*. Ab Episcopo excommunicato, suspensio, interdicto, Hæretico denunciato, Schismatico, seu non habente jurisdictionem Ordines recipientes; c. *Cum Clerici* 2. de *ordinatis ab Episcopo, qui renuntiavit Episcopatu*; cap. *Statutum decretum* 1. qu. 1. c. *Convenientibus vers. Constantinus* 1. q. 7. Conjugati præsumentes suscipere aliquem Sacrum Ordinem etiam nondum consummato Matrimonio. *Extravagant. Antiqua consecrationi, de voto, & voti redemptione*. Suscipientes plures Ordines Sacros eodem die; cap. *In singulis*, & c. *Quicumque d.* 57.

Quinto, evadunt irregulares exercentes solemniter, & scienter actum Ordinis Sacri, quem non habent, ut Clerici in Minoribus exercentes solemniter, & scienter, & adhibitis eorum insignibus Ordines majores; c. 1. & 2. de *Clerico non ordinato ministrante*. Clerici, & Subdiaconi solemniter baptizantes; cap. 1. de *Clerico non ordinato ministr.* Diaconi nondum Sacerdotes Missam celebrantes; c. *Ex litteris* 2. de *Cleric. non ordid. ministr.* Nondum Sacerdotes serio, & Sacramentaliter alios a peccatis absolventes, ut colligitur ex c. 1. & 2. de *Cleric. non ordin. ministr.* cum vere exercent actum Ordinis, quem non habent. Non

Sacer-

Sacerdotes benedicentes Sponsis, cum hoc sit proprium munus Sacerdotio affixum; Sicuti etiam Diaconi solemniter benedicentes aquam Iustalem, cum hoc munus proprie ad Sacerdotem spectet per textum in *c. Aquam, de consec. dist. 3.* Non Episcopi confirmantes, & Ordines conferentes, ut de communi testatur Suarez *Disp. 24. sect. 4. num. 7.* Immo etiam Episcopi promoti per saltum, si conferant illum Ordinem, quem ipsi ratione saltus non receperunt, ut deducitur ex *cis. c. 1. de Clerico non ordin. ministr.* cum vere exercent Ordinem, quem non habent. Laici etiam exercentes actus majorum Ordinum, quidquid dicant alii, evadunt irregulares, quia textus in *c. 1. de Clerico non ordinato baptizante* loquitur indistincte de non ordinato per hæc præcisa verba: *Si quis baptizaverit, aut aliquod Divinum Officium exercuerit, non ordinatus, propter temeritatem abjiciatur de Ecclesia, & nunquam ordinetur,* æque autem non est ordinatus Laicus, ac Clericus, qui non est Sacerdotio initiatus. Neque valet dicere, quod hic textus contineatur sub titulo de Clerico non ordinato, & per hoc sit ei conformandus, & cum versemur in odiosis, quæ sunt potius restringenda; *arg. c. Odia, de Reg. Juris in 6.* non sit extendendus ad Laicos, de quibus non loquitur. Non valet, inquam, quia ultra quam quod multi Doctores dicunt titulum illum fuisse alteratum, & inter alios testatur Suarez *disp. 31. sect. 4. vers. Sed quæres,* se vidisse in Codicibus Gregorianis in septem manuscriptis inscriptum præcise de non ordinato baptizante; & dato etiam, quod in titulo revera semper fuerit supposita illa adjectio de Clerico, adhuc potius attendendus est textus, qui disponit, quam titulus, sub quo continetur, cum ille sit dispositivus; nec mirum est, quod sub aliquo titulo contineatur aliqua dispositio, quæ non videatur directe sub illo titulo contineri, cum tamen habeat cum illo symboleitatem, & similitudinem. Nec ut prætenditur sit aliqua odiosa extensio, cum potius, ut patet ex lectione textus, hæc sit manifesta comprehensio, cum in illo dicatur: *Si quis baptizaverit non ordinatus,* laicus enim, ut aperte patet, non est ordinatus. Sic tenent Divus Antoninus *3. par. tit. 20. in princip.* Majolus de Irregularitate, Rosignolus, Silvester, Sotus, Navarrus, Avila, Valentia, Blondus, Caspenis, Marius, & alii cum Suarez, qui *disp. 42. sect. 4.* advertit hoc interesse quoad hanc Irregularitatem inter Clericum, & Laicum,

quod hæc respectu Laici est totalis, ita ut nullum Ordinem suscipere valeat; respectu vero Clerici est partialis, ut non possit ascendere ad Ordines superiores, & manet suspensus ab executione Ordinis præstantioris, & ultimi per biennium, vel triennium ad arbitrium Episcopi, ut habetur *d. c. 2. de Cler. non ordin. ministran.*

Sexto, evadunt irregulares, ita ut nequeant ad Ordines promoveri, omnes enormiter criminosi, si eorum crimina sint notoria, & publica, quæ habent annexam infamiam, ut sunt Sodomia, Incestus, Raptus virginis, Maleficium, Veneficium, Adulterium, Simonia, Sacrilegium, perjurium in judicio, crimen læsæ Majestatis, & alia hujusmodi enumerata *cap. Infames 6. qu. 1.* ubi concluditur sic: *Hi omnes, inquam, nec ad Sacros gradus debent promoveri.* Notanter dicitur, *si eorum crimina sint notoria, & publica,* quia, si sint occulta, excepto homicidio, non inducunt Irregularitatem; *cap. Ex senore 4. & cap. ult. de temporibus Ordinationum,* ubi expresse habetur: *Si proposita crimina ordine judicario comprobata, vel alias notoria non fuerint, non debent hi (præter reos homicidii) post penitentiam in jam susceptis, vel suscipiendis Ordinibus impediri.*

Septimo, evadunt irregulares homicidæ voluntarii, quamvis occulti; *cap. Suscepimus, de homicidio, c. De extero dist. 40. Concil. Trid. sess. 14. cap. 7. de reformat.* Homicidium mandantes; *Capit. Si quis viduam 8. dist. 50.* etiam si mandantes mandatum revocaverint, si revocatio non innotuit mandatario, quia hic quandiu revocationem mandati ignorat, agit nomine mandantium. Pirhing de homicidio *n. 23.* & etiam Irregularitatem incurrunt, si occasione sui mandati occidatur ipse mandatararius, quia licet talis mors sequatur præter mandantium intentionem, & directam voluntatem, tamen cogitare poterant, & debebant illam accidere posse; *arg. cap. ultimo, de homicid. in 6.* Et eam incurrunt mandantes aliquem verberari, licet expresse inhibeant, ne occidatur, vel membro aliquo mutiletur, si mandatararius fines mandati excedens mutiler, vel occidat, quia mandando in culpa fuerunt, & hoc evenire posse debuerunt cogitare; *cap. 13. qui, de homicid. in 6.* Homicidium iniustum efficaciter consulentes, *cap. Si quis viduam dist. 50. & cap. Sicut §. ultimo de homicidio,* etiam si consulentes ante homicidium suum consilium revocaverint, quia etiam in tali causa consulentes adhuc censentur moralis causa homici-

occidit, maxime si rationes, quibus immolatur conficiuntur, sunt ita moventes, & convincentes, ut revocatio confilii non amplius attendatur, ut notat Sanchez *dispen. 44. sect. 2. num. 10.* & cum alijs *Verburg libo 5. de homicid. 10. 2. num. 34.* Ad homicidium cooperantes; *cap. Sicut 6. de homicid. & l. unic. Cod. de rapto virginis.* Unde si plures communi coactione conspiraverint in mortem aliquem, & in ab uno tantum sit occisus, nec sciatur a quo sit ictus inflictus, sunt omnes irregulares; *cap. Significasti 18. §. Quod si, de homicid.* Si plures sine previo deliberato animo, & sine communi consensu occidendi in subita rixa eundem aggressi fuerint, nec sciri possit, a quo letale vulnus sit inflictum, etiam tunc pro foro externo sunt omnes irregulares; *cap. Ad audiensiam, & cap. Significasti, de homicidio.* Si vero sciatur, quis illum occiderit, tunc solum ille erit irregularis; *cap. Significasti 18. §. Nec in promisso, de homicid.* Obligati ex iustitia impedire homicidium, & non impedientes, quia tales moraliter censentur occidere, peccantque contra iustitiam, & tenentur ad restitutionem; *arg. cap. Sicut 6. §. Illi etiam, de homicidio.* Procurans abortum fetus animati, secuto effectu, est irregularis, *cap. Sicut ex litterarum, de homicidio.*

* Ejus Patronus Beneficii Rectorem interfecerit, ejus filii & descendentes usque ad quartum gradum sunt irregulares, *ex capis. In quibusdam, de penis:* intellige tamen de filiis natis post homicidium, non vero ante, quæ est interpretatio ab ipsa etiam S. Congregatione admissa. Et ipse Patronus ac reliqui ad patronatum vocati, ab eo jure cadunt. De Synodo Dioces. *lib. 13. c. 24. §. 21. nov. edit.* *

Octavo, evadunt irregulares mutilatores; mutilare enim, & occidere quoad incurrendam irregularitatem equiparantur ex Glossa in *Clement. Si furiosus, de homicid. voluntario*; dummodo mutilatio inducat separationem, & truncationem membri alicujus principalis habentis in corpore humano distinctum & peculiare officium; ut manus, pedis, brachii, nasi, auris &c. *cap. Clerici, vel Monachi; cap. In Archiepiscopatu, de raptoribus, & cap. final. dist. 55.* Et ideo abscissio digiti, cartilaginis, excussio dentis &c. non est mutilatio sufficiens ad inducendam irregularitatem; Glossa citat. in *Clem. Si furiosus &c.* Abscindens tamen digitum pollicem, aut indicem debet petere dispensationem ad cautelam. Sac. Con-

gregat. Concil. 19. Julii 1687. Irregulares etiam evadunt mutilantes seiplos, aut mutilationem sine justa causa procurantes in quacunque parte sui corporis; *cap. Si quis abscidit, & cap. Hi, qui se, dist. 55.* etiam ex zelo indiscreto v. g. animo sedandi libidinem, vel exilimando ea ratione se obsequium Deo prestare, seiplos mutilaverint, aut castrari permiserint, prout expresse habetur *cir. c. Hi, qui se, dist. 55.* & c. *Significavit 4. de corpore vitiatas*, etiam si permiserint se castrari ad vocem musicam conservandam, quia vere, & voluntarie ad sui membri mutilationem sine necessitate concurrunt, & nullus est dominus suorum membrorum, nec in ipsorum abscissione consentire potest, nisi cum id exigit conservatio totius corporis, aut membri principalis; *arg. cap. Si quis 3. dist. 55.* Tum quia si voluntarie procurantes mutilationem propter castitatem servandam, vel sic Deo obsequium prestandum, sunt irregulares *ex cit. cap. Hi, qui se, dist. 55.* & *cap. Significavit 4. de corpore vitiatas*; a fortiori erunt irregulares se permittentes castrari ad vocem musicam, cum hic sit finis illo valde inferior, & minus excellens; sic tenent Leander, Bonacina, Diana, Matthæucci, & alii cum Engel *lib. 1. tit. 20. n. 13.* Mutilationem autem patientes ignoranter, ut pueri secti in infanzia, inviti, aut violenter, a latronibus, vel Barbaris mutilari, vel ad evitandum gravius malum corporis de consilio medicorum, non sunt irregulares, quia cessat hic ratio incurrendi Irregularitatem, puta perversa voluntas, & sevitia in seipsum; *c. Si quis a Medicis dist. 55. & c. 3. & 5. de corpore vitiatas.*

Nono, assignantur qui evadant, vel non evadant irregulares ex homicidio patrato in sui, suorumque necessariam defensionem. Occidens alium ad vitæ suæ defensionem cum moderamine inculpate tutelæ, non fit irregularis. *Clement. Si furiosus, de homicidio*, ubi expresse dicitur, *illum non incurrere Irregularitatem, qui mortem aliter vitare non valens, suam occidit, vel mutilat invasorem.* Tamen ex *cap. Significasti 18. de homicidio*, id fieri debet cum moderamine inculpate tutelæ, non ad sumendam vindictam, sed ad injuriam propulsandam. Et ad servandum hoc moderamen inculpate tutelæ tria potissimum requiruntur, scilicet causa, modus, & tempus. Primo requiritur causa, idest injusta invasio occisionem, vel mutilationem precedens, vel certo imminens, quia si quis ante hanc occidit, vel mutilat, jam non est sui defensor, sed aggressor, & tunc

tunc non evadit irregularitatem; & hæc invasio præcedens, vel certo imminens debet esse injusta; hinc pro defensione vitæ suæ non potest sine irregularitate occidere invadentes ministros iustitiæ, quia isti iuste invadunt, ut cum multis tenet Pirhing *lib. 3. decret. tit. 12. n. 92.* Secundo requiritur debitus modus defensioni, offensioni, & invasioni proportionatus, & necessariam defensionem non excedens; *arg. c. Ut fame 35. de sent. excom.* ubi expresse dicitur, dum tamen non amplius eorum violentia se extendat, quam defensio exigat: hinc defectu huius modi pro moderamine requisiti irregularitatem incurrit, qui potens baculo aggressorem repellere, pugione, ense, vel aliis armis mutilat, & occidit; qui potens se salvere fugiendo, clamando, auxilium implorando, tamen occidit, qui potens se defendere pugnis, vel aliis instrumentis leviter ferientibus injustum aggressorem, adhuc mutilat, vel occidit. *Communis* cum Pirhing *loc. cit. num. 92.* Tertio requiritur tempus, ut scilicet occiso, mutilatio ad sui defensionem statim seu incontinenti fiat, quo quis injustam aggressionem patitur, seu certo imminentem cognoscit, quia si ex intervallo postquam aggressor jam abiit, aut nocere & aggredi desistit, cessante omni periculo, illum adhuc occidat, non amplius ex necessaria sui defensione, sed ex mera vindicta occidit, adeoque irregularitatem incurrit; *arg. cap. Si vero, de sent. Excommun.* ubi expresse excipitur solum si incontinenti viro vi repellat.

Occidens aggressorem, ne fugiendo ignominiosæ timiditatis notam incurrat, fit irregularis, quia nota timiditatis fugiendæ non est sufficiens ad excusandum a gravi culpa virum equestrem provocatum ad duellum, si illud acceptet, ex Alex. VII. qui 24. Septemb. 1665. damnavit propositionem hanc secundam in ordine: *Vinequestris ad duellum provocatus potest illud acceptare, ne timiditatis notam apud alios incurrat*: ergo si hæc timiditatis nota non est sufficiens ad excusandum a gravi culpa, nec erit sufficiens ad excusandum ab irregularitate aggressum, qui potest se ipsum tueri fugiendo, & non occidendo aggressorem.

Occidens iniquum accusatorem, falsum testem, vel Judicem sibi injustam mortem patientem, quam aliter effugere non potest, fit irregularis; colligitur ex declaratione Alex. VII. qui anno & die, quo supra, damnavit hanc propositionem 18. in ordine: *Licet interficere solum accusatorem, falsos testes, ac etiam Judicem, a quo iniqua certo imminet sententia, si alia via non potest innocens damnatum evitare, ex quibus sequitur, quod si interficeret, injuste & inique interficeret; ex injusta autem interfensione resultat Irregularitas.*

Occidens calumniatorem, & inhonorantem pro defensione sui honoris, & famæ, licet non sit alia via eundem defendendi, fit irregularis; sic colligitur ex declaratione Alexandri VII. qui anno & die, quo supra, damnavit hanc propositionem 17. in ordine: *Est licitum Religioso, vel Clerico, calumniatorem gravia crimina, de se, vel de sua Religione spargere minantem, occidere, quando alius modus defendendi non suppetit, uti suppetere non videtur, si Calumniator sit paratus, vel ipsi Religioso, vel ejus Religioni publice, & coram gravissimis viris prædicta impingere, nisi occidatur.* Et ex declaratione Innocentii XI. qui die 2. Martii 1679. damnavit hanc propositionem 30. in ordine: *Fas est viro honorato occidere invasorem, qui nititur calumniam inferre, si aliter hæc ignominia vitari nequit; idem quoque dicendum si quis impingat alapam, vel fuisse percutiat, & post impactam alapam, vel ictum fustis fugiat, si erit talis occisio ad evitanda multa mala in perniciem Reipublicæ damnatur ut iniqua, & injusta, sine ullo dubio irregularitatem inducit.*

Occidens invasorem bonorum propriorum fortunæ etiam cum moderamine inculpate tutele, fit irregularis, & ratio est, quia si fit irregularis occidens calumniatorem pro defensione bonorum famæ, & honoris, quæ sunt bona superioris ordinis ad bona fortunæ; a fortiori fiet irregularis occidens invasorem bonorum fortunæ; tum quia in Clement. Si furiosus, liber ab irregularitate declaratur solum occidens aggressorem ob defensionem sui, & cap. Significasti, de homicidio, declaratur irregularis Clericus percutiens letaliter latronem pro defensione rerum Ecclesiæ, & cap. Suscepimus 10. de homicidio, declaratur irregularis occidens latronem furantem, præcis his verbis: *Quoniam impediēbat potius post tunicam relinquere pallium, & verum sustinere iacturam, quam pro conservandis vilibus rebus, & transitoriis tam acriter in alios exardescere, &c. contra eos contra mansuetudinem Ecclesiasticam interemptor; adeoque &c.*

Occidens aliquem propter defensionem proximi quantumvis propinqui, ut patris, matris, filii, uxoris, fratris &c. licet non peccet occidendo, tamen incurrit irregularitatem ex defectu lenitatis, quidquid sentiant aliqui

in contrarium, & ratio est, quia *Clement. si furiosus, de homicidio* excipit ab incurso irregularitatis solum homicidam pro necessaria defensione propriæ vitæ; dicit enim præcise *invasorem suum*, ergo non evitatur ab homicida pro defensione vitæ etiam patris, & matris, licet occidendo non peccet, cum irregularitas quandoque etiam sine peccato incurratur, *cap. Dilectio 6. §. final. de sentent. excomm. in 6.* Tum quia de jure communi irregularis est omnis homicida, ut communiter colligunt Doctores *ex cap. De his 6. & capit. Si quis viduam 8. dist. 56. & per Clement. si furiosus, de homicidio*, excipitur solum occidens pro necessaria defensione propriæ vitæ, adeoque quoad occidentem pro defensione vitæ aliorum, etiam consanguineorum jus commune remanet in suo robore, & sic evadit irregularis, cum pro defensione ipsorum nulla fiat exceptio. Sic Glossa in *d. Clement. verb. Summ.* Panormitan. cum aliis in *d. cap. Si vero 3. num. 11. de sent. excommunicat.* Fagnan. ad *cap. Suscepimus, de homicid. num. 16.* Covarruv. Panimolle, Piafesc. Matthæucci, Abbas, Silvester, S. Antonin. Suarez, Navar. Cardin. Innocent. Farinac. Angelus, Major. Tabiena, Medin. Salonus, Henriquez, Philiar. & alii cum Pignarell. qui *tom. 7. consultat. 20.* nedum censet hanc sententiam pro communiori, sed etiam pro certa tenet.

Decimo, assignantur qui evadant, vel non evadant irregulares ex homicidio mere casuali. Dantes operam rei licitæ, & adhibita debita diligentia, ne mors, aut mutilatio sequatur, non evadunt irregulares, ut vertentes diligenter infirmos iu lecto, vel de lecto ad lectum transferentes, vel cibum, aut medicinam porrigentes, si infirmi ex illa versione, & translatione, & cibi seu medicinæ porrectione moriantur. Testa rescientes, & post adhibitam consuetam diligentiam, regulas vel lapides projicientes, ex quibus pertransiens occiditur. Ludentes pila, conis, vel aliis honestis ludis, licet aliquis eorum casualiter percutiatur, vel occidatur; campanam pulsanter licet pistillo decidente aliquis interficiatur, & alii consimiles, non evadunt irregulares, ut colligitur *ex cap. Dilectus 13. cap. Significasti 16. cap. Exhibita 22. & cap. Quidam 24. de homicid.* Dantes autem opera rei licitæ, & non adhibentes debitam diligentiam, ne mors, seu mutilatio sequatur, evadunt irregulares, ut lapides per aerem projicientes, & pilas niveas hyemali tempore, regulas e tectis projicientes, arbores incidentes, muros destruen-

tes, si ex defectu debitæ diligentie aliquis casu interficiatur; colligitur *ex cap. Hi qui arborem dist. 50.* ubi præcise habetur: *Si vero aliqua culpa eorum, vel neglectu morientis hominis interitus cognoscitur advenisse, abjiciendi sunt e gradu & in sacro Ordine nullatenus suscipiendi; & ex cap. Presbyterum 7. de homicidio*, in cujus sumuario præcisa verba reperiuntur; *Homicidium casuale imputatur ei, qui dabat operam rei licite, si non adhibuit diligentiam, quam debuit.* Pariter irregulares sunt Magistri nimium castigantes discipulos, si inde mors, aut mutilatio sequatur, quia licet intentio corrigendi, & ipsa correctio sit opus licitum, ex quo tamen ad cavendam mutilationem, seu mortem, debitam diligentiam non adhibuerint, irregulares declarantur, *cap. Presbyterum 7. de homicidio*, sicuti Clericus, qui gestans retro falcem, casu occidit laicum, qui causa ludi supra ipsum Clericum, quasi equitaturus incautus saltavit, & falce se interfecit, declaratus fuit irregularis, ex quo non præcavit periculum mortis illius, removendo falcem a tergo, uti debebat, sciens quod ratione talis ludi alter in suum dorsum deberet insilire; sic habetur expresse *cap. Consinebatur 8. de homicidio.*

Dantes operam rei illicitæ etiam adhibita diligentia, ne homicidium sequatur, & secuto, evadunt irregulares; expresse habetur *c. finali de homicidio*, ubi dicitur homicidium casuale non imputari ei, qui dedit operam rei licitæ, & debitam adhibuit diligentiam; ex quo clare deducitur, altera istarum conditionum deficiente, irregularitatem incurri; Si enim declaratur non incurri irregularitatem ex homicidio casuali, per hoc, quod dedit operam rei licitæ, & adhibuit debitam diligentiam ad ipsum evitandum; a sensu contrario debet inferri, quod incurritur irregularitas ex homicidio casuali per hoc, quod det operam rei illicitæ, licet adhibeat debitam diligentiam ad ipsum evitandum: & hoc deducitur etiam expresse *ex capit. Suscepimus 10. & ex cap. De cetero 11. de homicidio.* Tum quia debet dari aliqua differentia, quo ad contrahendam irregularitatem inter dantes operam rei licitæ, & dantes operam rei illicitæ; ex dictis, & ex citatis Juribus dantes operam rei licitæ contrahunt irregularitatem ex homicidio casuali, si non adhibeant debitam diligentiam: ergo ex dicendis dantes operam rei illicitæ debent contrahere irregularitatem ex homicidio casuali, etiam si debitam adhibeant diligentiam, aliter paris essent conditionis, quod

quod non est dicendum, cum citius contrahatur irregularitas per homicidium casuale ex illicito, quam ex licito opere secutum, *ex cap. Dilectus 13. & cap. Joannes 23. de homicidio*: Tum etiam quia *cap. Tua nos, de homicidio, & cap. Sententiam 9. Ne Clerici, vel Monachi*, declarantur irregulares Clerici in Sacris constituti, & Monachi exercentes Medicinam, vel Chirurgiam, & mortem alicui casualiter inferentes, non obstante peritia, & adhibita diligentia, ad ipsam evitandam, præcise per hoc, quod Clerici, & Monachi Chirurgiam, & Medicinam exercentes extra causam necessitatis, dant operam rei illicitæ; ergo a pari omnes dantes operam rei illicitæ ex homicidio casuali contrahent irregularitatem, quamvis debitam adhibuerint diligentiam ad ipsam evitandum. Sic Glossa in *cit. cap. Tua nos, de homicidio, verb. Conguebat*, Divus Thomas 2. 2. *quest. 64. art. 8. Scotus in dist. 26. quest. 1. tit. E. Innocentius in cap. Tua nos, de homicidio; Fagnan. in cap. Ad audientiam 12. de homicidio num. 9. Navarrus, Layman, Feber, Blondus, Maffrius, & alii plurimi.*

Ex homicidio, vel mutilatione casuali irregularis evadit Ebrius, qui ex proposito se inebriavit, licet sciret se consuevisse in ebrietate arma fumere, & homines percutere: colligitur *ex cap. Si consiteris, de accusationibus*. Dormiens sciens de dormiendo consuevisse lecto surgere, ense evaginare, & ferire, si diligentiam non adhibuit claudendo ostium, vel removendo arma; colligitur *ex cap. Ad audientiam, de homicidio, & Fagnan. ibi num. 37.* Tenens animalia consueta nocere, ut Ursum, Leonem &c. si ab eis quis interficiatur; ex quo ipsos non custodierit debito modo ligatos; colligitur *ex cap. Hi, qui arbores, & cap. Sape contingit dist. 50.* Laicus Chirurgus, vel Medicus, si propter suam imperitiam, vel negligentiam moriatur infirmus; colligitur *ex cap. Tua nos, de homicidio*. Et in casu dubii, an ex sua negligentia, vel imperitia decesserit; habendus est ut irregularis, ita ut nequeat ad Ordines promoveri; habetur *expresse cap. Ad aures, de atat. & qualis. Ordinandorum*. Clericus in Sacris, vel Monachus exercens Chirurgiam, vel Medicinam, licet sit in arte peritus, & omnem adhibeat diligentiam, si aliquis ab ipsis patiatur etiam solammodo abscissionem, vel combustionem; *cap. Sententiam sanguinis, Ne Clerici, vel Monachi l. 2. tit. 50.* Nec valet dicere, quod sicuti Medici, & Chirurgi Laici non evadunt irre-

gulares abscindendo, & comburendo aliquod membrum causa sanitatis, ita etiam Medici, & Chirurgi Ecclesiastici. Non valet, inquam, quia Clericis in Sacris, & Monachis facta est specialis & expressa restrictio *citra abscissionem, vel combustionem*; quæ restrictio non reperitur facta Laicis, nec sine ratione hæc restrictio est potius facta Clericis in Sacris, vel Monachis. quia non congruit Dignitati Sacerdotali, vel eidem proxime accedenti fedare in humano sanguine manus illas, quas sanctificat in Divini sanguinis, & corporis oblatione, ut colligitur *ex dist. cap. Sententiam sanguinis; Ne Clerici, vel Monachi*, in quo fit exceptio quoad Subdiaconum, Diaconum, & Sacerdotem. Medicus, & Chirurgus, sive laicus, sive Ecclesiasticus præbens infirmo medicamentum, quod nescit, vel saltem dubitat, an sit ei proficuum, vel noxium, vel dubitat, an ei acceleraverit mortem; debet se habere pro irregulari, ut habetur *expresse in cap. Pœnitio tua, de homicidio*.

Undecimo, assignantur qui evadunt, vel non evadunt irregulares ex homicidio commisso auctoritate publica, & juridica, vel in bello. Omnes physice, vel moraliter concurrentes ad mortem malefactorum ex defectu lenitatis evadunt irregulares; *ex cap. fin. Ne Clerici, vel Monachi in 6. cap. Si quis viduam, & cap. Clericus dist. 50. ut omnis Jux, sive Clericus, sive Laicus, qui fert, vel dicit sententiam mortis, aut mutilationis in reum effectu secuto; argum. cap. 1. & sequentib. dist. 51. & cap. Ex litteris 10. de excessib. Prelator. & cap. Sententiam 9. Ne Clerici, vel Monachi*. Excipiuntur tamen Papa, Inquisitores, & Judices Ecclesiastici, seu Prælati jurisdictionem temporalem habentes; Papa enim est incapax irregularitatis, adeo ut ab illa prius contracta fiat liber per ejectionem ad Papatum, uti colligitur *ex cap. Licet vitanda, de election. cap. Ubi periculum 4. eodem in 6.* Inquisitores hæreticæ pravitatis, etiam si Hæresis reos ad pœnas jure statutas, etiam mortis condemnent, non evadunt irregulares ex privilegio, favore Fidei eis concesso per Paulum IV. & Pium V. Et Judices Ecclesiastici, seu Prælati jurisdictionem temporalem habentes, licet per se ipsos sententiam mortis, vel mutilationis ferre non possint, possunt tales aliis delegare jurisdictionem criminalem, & causas sanguinis, *ex cap. finali; Ne Clerici, vel Monachi*, ubi *expresse habetur; Num licet Clericis causas sanguinis agitare non liceat, eas tamen (cum jurisdictionem obtinent temporalem) de-*

cum in re gravi Canonum præscripta transgrediantur, *argum. cap. Postulasti 21. de homicidio*. Ad differentiam Laicorum, qui hæc præstando incurrunt solum irregularitatem ex defectu lenitatis, & nullum committunt peccatum, cum nullibi ista reperiantur ipsis prohibita, sicuti expresse reperiuntur prohibita Clericis, & Monachis in citatis Juribus, & *cap. final. Ne Clerici, vel Monachi, & capit. Postulasti 21. de homicidio*, & pluribus aliis in locis.

Clerici Theologi, & Canonistæ, seu Confessarii non incurrunt irregularitatem si consulti in genere tantum respondeant, & explacent quid jura statuunt de hujusmodi malefactoribus, nil suadendo circa reum in particulari. Glossa communiter recepta, in *cap. Ex litteris 10. de excessibus Prelator. vers. Consultis*. Immo Confessarius non fit irregularis, etiam si neget absolutionem Judici nolenti condemnare ad mortem ex Officio, & secundum Leges reos modo generaliter loquatur, ut puniat secundum Leges, quas ipsi potest ostendere, ut videat, quid Juris, *arg. cap. Pessimam 32. caus. 23. q. 8. Barbosa in cap. Ex litteris, Suarez, Layman, Pirhing loc. cit. n. 98. Reifensuel lib. 5. decretal. tit. 12. n. 101. & 102. & alii passim*.

In bello manifeste injusto, sive offensivo, sive defensivo, licet pauci occidantur, seu mutilentur, vel etiam unus solus occidatur, vel mutiletur, evadunt irregulares omnes milites, quamvis non omnes suis manibus occidant, seu mutilent, quia omnes ad homicidium, seu mutilationem cooperantur, & constituunt unam causam totalem ad eam occisionem, vel mutilationem, cum omnes ad invicem, se excitent ad illam; *arg. cap. Sicut dæmonum 6. §. fin. de homicidio, cap. Quod in dubiis 5. de penis, & ibi Glossa vers. incitant*.

In bello autem manifeste justo, sive offensivo, sive defensivo evadunt irregulares solum occidentes, vel mutilantes propriis manibus. Pugnantes autem, & neminem occidentes, nec mutilantes non sunt irregulares, licet ab aliis auxili occidantur, vel mutilentur; *cit. cap. Petitis tua 24. de homicidio, & capit. Si quis 4. dist. 51. & Doctores communiter*. Nec etiam evadunt irregulares, si aliqui ipsi vulnerent, & percutiant solum, dummodo non occidant, nec mutilent, *cit. cap. Petitis tua 24. de homicidio*, ubi Sacerdoti pugnanti in bello præcipitur solum ob irregularitatem abstinere a celebratione in casu, quo ipse propriis manibus aliquem interfecerit, non autem, si nemi-

nem occidit, aut mutilavit, ibi: *Mandamus, quatenus, si de interfectione cujusquam in illo conspectu tua conscientia te remordet, a Ministerio Altaris abstinere reverenter, cum sis consultus in hujusmodi dubio abstinere, quam temere celebrare*. Ob solam enim vulnerationem, & percussione non reperitur in Jure imposita ulla irregularitas, adeoque non contrahitur, cum ista non contrahatur, nisi sit in Jure expressa, *cap. Is, qui 18. de sent. Excomm. in 6.*

Clerici, & Laici pugnantes in bello justo, & occidentes, vel mutilantes inimicos sunt irregulares, non ex delicto, sicuti pugnantes in bello injusto, sed tantum ex defectu lenitatis, quia sicuti, qui iuste contra aliquem profert sententiam sanguinis, secuto effectu, irregularitatem incurrunt, *arg. cap. Aliquantos 1. dist. 51. cap. Sape 29. & cap. His 30. caus. 23. quæst. 8. cap. Ex litteris 10. de excessibus Prelator. cap. Clericis 5. & cap. Sententiam 9. Ne Clerici, vel Monachi*, ita qui militat in bello justo, incurrunt irregularitatem, si aliquem occidat, vel mutilat, *capit. Si quis viduam 8. dist. 50. cap. Aliquantos 1. dist. 51. & cap. Petitis tua 24. de homicidio*. Clerici tamen, si sint in Sacris, vel Beneficiati, peccant mortaliter pugnando in tali bello aggressivo, quamvis justo, cum eis sit absolute prohibitum propriis manibus pugnare in bello offensivo, quamvis justo, *cap. Eos qui 3. caus. 20. qu. 3. cap. Clerici 5. & cap. Quicumque ex Clero 6. caus. 23. qu. 8. & cap. Ex multo 9. de voto §. De Clericis*. Vide *verb. Bellum art. 5.*

Clerici, sive Laici pugnantes in bello justo, etiam mere defensivo contra quoscumque etiam Paganos, & Hæreticos ob necessariam defensionem Patriæ, & aliquem occidentes, vel mutilantes, sicuti etiam ob necessariam defensionem parentum, filiorum, aliorumque quorumcumque conjunctorum, licet in talibus justis, & necessariis casibus non peccent, sunt tamen irregulares ex defectu lenitatis. Et ratio est, quia in *Clementina unic. Si furiosus, de homicidio* irregularitatis incursum evitatus a solo Homicida, qui necessario tuetur vitam propriam, ergo non evitatur ab Homicida, qui alienam vitam etiam Patris, & Matris, aliorumque conjunctorum, & Patriam defendit, licet non peccet, *ex cap. Dissoluto 6. §. fin. de sentent. Excomm. in 6.* Nam de jure communi irregularis est qui libet homicida; *cap. Si quis viduam 8. dist. 50. & Doctores communiter*; hodie autem limitatur jus per dictam Clementinam, & in limitatione solum fit mentio de necessario defendente vitam propriam, ibi: *Et idem*

idem de illo censemus, qui mortem aliter vitare non valens suum occidit, vel mutilat invasorem; ergo secus in aliis casibus; arg. cap. Nonne, de presumptione, ut optime Marian. Socin. in cap. Ad audientiam 22. de homicidio n. 187. & Fagn. in cap. Suscepimus 10. de homicid. & expresse Glossa in d. Clement. verb. Suum, quam sequuntur Lap. & Paul. isem Card. Imola, & Abbas in c. 2. de vita, & honest. Clericor. & hanc glossam dicit communiter receptam Navarr. in Manual. cap. 27. n. 213. Tum quia de pugnantis etiam in bello justo ad necessariam defensionem Patrie habetur expresse in cap. Petio tua 24. de homicidio, ubi Honorius III. sic præcise respondit Pelagio Presbytero: Petio tua Nobis exhibita continebat, quod, cum inimici Dominica Crucis, ac blasphemii nominis Christiani, Castrum quoddam in quo morabaris, graviter invassissent, exenntibus inde habitatoribus, tam Clericis, quam Laicis contra eos, ac invicem configentibus, hinc inde occisi quamplurimi essent; Unde cum pro eo, quod aliquos percussisti, irregularitatem metuas incurrisse: Mandamus quatenus, si de interfectione cujusquam in illo conflictu, tua conscientia se remordes, a Ministerio Altaris abstineas reverenter, cum sit consultius in hujusmodi dubio abstinere, quam temere celebrare; ubi Glossa, & Barbosa n. 1. Fagnan. n. 11. & 14. & per tot. & alii Canonistæ, Bonacina de Confuris disp. 7. punct. 4. Petra in Constitut. unic. Gregorii VIII. sect. 1. num. 7. & Rota part. 2. recensitor. num. 5. & consonat cap. De his 36. dist. 50. Et de facto fuit a Sanctissimo concessa facultas Nuncio Portugallie, ut dispensaret cum Ecclesiasticis, qui in casu inevitabilis necessitatis Infideles, seu Hæreticos, defendendo Patriam, occiderunt, vel mutilarunt, ut refert Fagn. in cit. cap. Petio num. 15. ubi advertendo verba inevitabilis necessitatis elicit non esse facile dispensandum, si poterat a Laicis patria defendi. Et ratio est, quia hoc impedimentum irregularitatis inolevit, ut eruatur a Ministerio Divino ii, qui sanguinem humanum profundunt, juxta id, quod dixit Dominus Davidi lib. 1. Paralipomen. 22. n. 8. Multum sanguinem effudisti, & plurima bella bellasti, non poteris edificare domum Domini meo, & ibidem cap. 28. num. 3. Non edificabis domum Domini meo, eo quod sis vir bellator, & sanguinem fuderis. Ecclesia namque, & sui Ministri imitari debent lenitatem, & mansuetudinem Christi Domini, cap. Perna 2. & cap. Unum solum 3. ca. 5. q. 5. Præpositus in cap. Miror. dist. 50. Div. Thomas 2. 2. q. 40. art. 2. ad secundum. Ex solo

itaque facto alioquin meritorio potest quis irregularitatem incurere, ut de deferentibus lagna pro comburendo Hæretico, ut acquirat indulgentias. Speculator tit. de dispensat. §. Justa, vers. Quid de his, Joann. Andr. in cap. Sicut dignum, de homicidio, Socin. in cap. Ad audientiam n. 279. de homic. Et sic etiam Judices, qui administrant justitiam, licet obiectum tam bonum intendunt, & mereantur, tamen fiunt irregulares, si sententiam mortis proferant contra reos, arg. cap. Aliquantos 1. dist. 51. cap. Sape 29. & cap. His 30. caus. 23. quest. 8. cap. Ex litteris 10. de excessibus Prælator. cap. Clericis 5. & cap. Sententiam 9. Ne Clerici, vel Monachi. Et per hoc hanc sententiam tenent ultra jam cit. Doctor. Farinac. Angelus, Panormitan. Innocent. Divus Antonin. Navarr. Majol. Tabiena, Medin. Saler. Henriquez, Philarch. Medices, & alii cum Pignatell. tom. 7. consult. 20. n. 4. & 5. qui istam sententiam, nedum communiorē, sed etiam certam censet.

Clerici cum legitima sui Superioris facultate bello justo interessent, tamquam Capellani, ut militibus Sacramenta ministrarent, esseque in morte assistant, non peccant, cap. Ex multa §. De Clericis, de voto. Immo neque ipsi, neque alii Clerici irregularitatem incurunt, si in tali bello justo milites adhortentur ad strenue pugnandum, ut colligitur ex cap. Petio tua, de homicidio, & cap. Hortari 32. quest. 8. In bello autem manifeste injusto Clerici exhortantes milites ad pugnandum, evadunt irregulares; cap. Sicut 6. §. fin. de homicidio, & cap. Quod in dubiis 5. de penis.

* Clericus militæ nomen dans ipso facto privatur beneficio & pensione, ut ex Decis. Rotæ Rom. Institur. Eccles. 101. §. 18.

Quoad hanc irregularitatem præter hucusque tradita, hæc accipe. Clericus in sacris constitutus militans, & arma ferens in servitium alicujus laici Principis, si expeditionibus bellicis interfuerit, in quibus homicidia, furta, rapinae, incendia secuta fuerint, multo probabilis est, incidisse in irregularitatem; licet moraliter certus sit, se neminem mutilasse vel occidisse, ut ex Decreto Sac. Congreg. in Iren. Irregularitatis erui posse videtur cit. Instit. 101. §. 19.

Idem forte affirmari potest de Clerico in minoribus beneficiato, cum ea quæ vetantur ordinatis in Sacris, etiam beneficiatos Clericos comprehendant; ibid. §. 23.

Clerici in minoribus si militaverint in bello injusto, etsi ipsi neminem occiderint, vel mutilaverint, si tamen ala, in qua militant, homi-

micidia commiserit, seu mutilaverit, inducit in eos Clericos irregularitatem; etenim in eo casu Clericus facit unum corpus cum sociis, & ulterius dat operam rei illicitæ; *Ibid.* §. 8.

Porro si ille militaverit sub suo Principe, nec certo sciverit bellum esse injustum, non tenetur per se indagare, num justum sit, nec ne, sed poterit credere bellum esse justum. Idem probabiliter dici potest de Clerico militante sub alieno Principe, quia impossibile esset illi indagare num sit bellum istud justum, injustumve. *Ibid.* §. 17.

Si vero bellum esset justum, Clericus militans, si certus sit moraliter se neminem occidisse, vel mutilasse, etiam si hoc actum fuerit a sociis, non incidit in irregularitatem, ut ex *cap. Petio, de homicid. volunt. ibid.* §. 10.

Demum si bellum sit justum & defensivum, si Clericus iustus est arma capere, nec sufficiant ad defensionem Laici, non incidit in irregularitatem etiam si occiderit; *ib.* §. 9.

12 Irregularitates ex defectu sunt multæ, & assignantur.

Prima est ex defectu animæ, ratione cujus Irregulares sunt Amentes, Lunatici, & furiosi, licet habeant aliquod lucidum intervallum; *cap. Marium 2. & cap. Communiter 3. dist. 33.* Epileptici, seu laborantes morbo caduco, *d. cap. Marium dist. 33.* Dæmoniacy, seu obsessi a Dæmone; *cap. Clerici 4. dist. 33.* Omnes tamen isti, si a sua respectiva ægritudine Epilepsiz, Amentiz, & Dæmonis vexatione liberati fuerint, possunt susceptos Ordines exercere, si constet, eos per integrum annum ab ultimo lapsu non amplius fuisse correptos, ut expresse habetur *cap. Communiter 3. dist. 33.* præcis his verbis: *Ut nullus de iis, qui aut in terram arrepti a Dæmonibus eliduntur, aut quolibet modo vexationis incursibus efferuntur, vel sacris audeant Altaribus ministrare, vel in discessu se ingerant Sacramentis Divinis, exceptis illis, qui corporis incommoditatibus dediti sine hujusmodi passionibus in terram probantur elisi, qui tamen, & isti tandiu erunt ab Officii sui ordine & loco suspensi, quæque unius anni spatium per discretionem Episcopi inveniantur ab incurso Dæmonum liberati.* Immo amentes, seu furiosi constantia lucis intervalla habentes, & Epileptici, seu morbo caduco laborantes, quamvis nondum perfecte sanati, si raro cadant, aut deficiant, possunt privatim celebrare cum assistentia unius Sacerdotis jejuni, qui Missam prosequi possit, si alter deficeret; ut colligitur ex *cap. Illud 15. & cap. Nihil 13. caus. 17. q. 1. & tenent Layman*

lib. 1. Theolog. Moral. tract. 5. cap. 5. par. 7. num. 2. cum aliis ibi citatis, Reiffenstuel lib. 1. decretal. tit. 20. num. 19. La Croix lib. 7. num. 495. Pirhing lib. 1. decretal. tit. 20. n. 14. & alii.

Ex defectu animæ irregulares sunt etiam illiterati; *cap. Illiteratos dist. 36.* ubi Glossa notat sufficere scientiam mediocrem. Tridentinum autem sess. 23. de reformat. cap. 4. præscribit, ut tonsurandus sciat rudimenta Fidei, & legere, & scribere; promovendus ad Minores sciat saltem linguam latinam sic, ut latinas sententias in patrum sermonem vetere sciat, *ibi cap. 11.* promovendus ad Subdiaconatum, & Diaconatum sit instructus litteris, & iis, quæ ad exercendos tales Ordines pertinent, *ibi cap. 13.* promovendus ad Presbyteratum habeat scientiam talem, ut possit populum docere, quæ necessaria sunt ad salutem, & idoneus sit ad Sacramenta debito modo ministranda, *ibi cap. 14.* & promovendus ad Episcopatum tali sit instructus scientia, & doctrina, ut muneris sibi injungendi necessitati possit omnimode satisfacere, & per hoc vult, quod sit in Universitate studiorum Magister, seu Doctor, aut Licentiatius in Sacra Theologia, vel Jure Canonico sess. 22. de reform. cap. 2. *Qui enim ad Episcopatus promovendus est gradum, ex cap. Omnes psallentes dist. 38.* tali scientia debet esse ornatus, ut in promptu habeat legere scrupulose, & non transitorie tam Sacros Canones, & Sacrum Evangelium, quam omnem Divinam scripturam. Irregulares etiam sunt ex defectu animæ omnes Neophyti, scilicet primo, qui nuper existentes in adulta ætate a Paganismo, Judaismo, & Atheismo convertuntur ad Fidem Catholicam, ex *cap. Sicut Neophytus dist. 48. & cap. Neophyti, de consecrat. dist. 5.* ne in superbiam elati, ut dicit Apostolus 1. ad Timoth. 3. in laqueum incidant Diaboli, & ne fiant Magistri, qui nondum didicere esse discipuli, ut habetur in *cap. Miserum dist. 61. & in cap. 1. dist. 48.* Secundo, qui cum diu fuerint sæcularibus curis addicti recenter a sæculari vita promoti ad Ecclesiasticam, statim sine mora contendunt ad Sacros Ordines, & Dignitates Ecclesiasticas promoveri, isti enim sunt vere irregulares, nec possunt ad Ordines & Dignitates sic promoveri, ex *cap. Sicut Neophytus dist. 48. ex cap. Qui Ecclesiasticus dist. 59. ex cap. Hoc ad nos dist. 60. & ex cap. Sacerdotali dist. 61.* Tertio, qui a sæculo recenter conversi sunt ad Religionem aliquam, & nondum anno probationis elapso contendunt ad Ordines, & Dignitates.

gratias promoueri, illi etiam sine vere po-
tati tempore irregularitas oritur Ordinibus suc-
cessionem, & longioris et longioris accom-
modatio, ut expresse dicitur in cap. Monasterii 19.
quod 2.

In multis ex defectu corporis, ratione cuius
irregularitas sunt omnes, qui sine legitimo corpore
vixit, ut maxime non possit peragere Or-
dines, ut in cap. 2, vel si aliquando possit, non
sine aliquo homine, ut colligitur, ex cap. 11.
laicorum, & 1. An aliquis parte corporis vici-
tior, vel immutatus, dist. 26. ex cap. Presby-
terum, & ex cap. Tunc nos, de Ceteris agnoscen-
te, hic irregularitas est cui sunt alia etiam
mutatio, cap. Expositio 6. de corpore vici-
tior, Presbyter, cui medicinas patitur cum
cibus dignis sine abiectione, Missam celebrare non
possunt, etiam nec scire propter deformitatem
non sine scandalo propter deformitatem membri
hoc fieri possit, ut expresse dicitur cap. Pres-
byterum, de Clerici agnoscen- te. Sic deformiter
Catholici; cap. Hinc etiam, vers. Gibbosus
dist. 49. Clandus nectens sine pede ligneo,
vel sine baculo incidere; cap. Nullus Episco-
pus, de consecrat. dist. 1. Oculo orbatus, seu
cui oculus erutus est, si absque notabili de-
formitate Canonem legere nequeat, cap. Si
Evangelica 13. dist. 55. & omnes notabiliter
impediti aliquo usu membrorum, cit. cap. Si
Evangelica, & tot. tit. de corpore vici-
tior. Si autem quis aliquem defectum corporalem ha-
beat, qui neque notabilem deformitatem con-
tineat, ita ut scandalum in celebratione non
causet, neque exercitium celebrationis impe-
diat, talis non est irregularis. Unde si re ipsa
alicui erutus esset unus oculus, & alius v. g.
vitremus ita artificiose esset impositus, ut vix
adverti posset, docet Silvius part. 1. verb. Ir-
regularitas cas. 4. talem non fore irregularem,
quia, quando in iure dicitur, quod, qui ami-
sit oculum, sit irregularis, causa est, uti com-
muniter explicans Doctores, quia in hoc est
deformitas; ergo si nulla addit deformitas,
non sequeretur inde irregularitas. Sic La Croix
lib. 7. num. 500. & cum aliis Layman lib. 1.
tract. 5. part. 5. cap. 7. in cuius Summario n. 2.
sic precise dicit: Unius oculi etiam sinistri pri-
uatio sine notabili deformitate irregularem non
officit. Sic qui caret visiva virtute in oculo
sinistro, sive Canonis, & tanta pollet virtute
in dextro, ut sine deformi faciei conversione
possit legere Canonem, non est irregularis, &
ut commodius possit legere, potest Missale
tanto magis ad medium Altaris attrahere, &
sibi approximare. Barbosa de Offic. & potest.

Expositio part. 2. cap. 42. num. 31. Layman
lib. ex. num. 2. Fitting lib. 1. secund. tit. 20.
num. 6. Diana part. 4. tract. 2. resolut. 73. &
Dicitur a. 7. num. 173. Navar. in Manuali
cap. 27. num. 199. La Croix lib. 1. cum Mo-
lina, Avila, Sa, Sanchez, Valquez, Valentin,
Henriquez, Sayr, ab ipso citatis, Bonacina,
Flinck & alii a Barbosa, uti supra adducti,
& plurimis adductis tenet notissime Pontas
in suo Dictionario tom. 2. verb. Irregularitas
cas. 12.

Adterendum tamen est, quod si defectus
corporis absque propria culpa superveniat post
sacerdotis iam Ordines, tunc Ordinatus non
recedit ex toto irregularis, sed solum quoad
illius actum Ordinis, quem ob talem corporis
defectum, vel nullo modo, vel saltem non si-
ne aliqua notabili deformitate exercere potest,
ex cap. 2. de Ceteris agnoscen- te. Si autem talis
corporis defectus iam reperitur in Laico, an-
tequam sit prototus, licet sit deumtaxat cele-
brationem impediens, ut defectus pollicis, seu
indicii sacre Hostie fractionem impediens, non
potest absque dispensatione promoveri ad Or-
dines, etiam Minores, ex cap. Non confidet di-
rect. 50.

Tertia ex defectu lenitatis, ratione cuius sunt
irregulares omnes, qui directe concurrunt ad
mortem, aut mutilationem, etiam iustam, ef-
fectu secuto, ut Iudices sententiam mortis,
vel mutilationis pronuntiantes, accusatores sine
protestatione, Testes ultronei, & voluntarii,
Notarii sententiam scribentes, discantes, sub-
scribentes, Legentes, Assessores, Consultores,
Advocati, & omnes Ministri Iustitiae senten-
tiam exequentes, ex cap. Aliquantos dist. 51.
& cap. si quis viduam dist. 50. Licet enim
omnes supradicti nullum committant deli-
ctum, cum tamen non perfecte imitentur le-
nitatem, & mansuetudinem Christi, qui noluit
pronuntiare dignam morte mulierem in adul-
terio deprehensam, & pro perfidis Iudeis Pa-
trem oravit, ideo merito ab Ecclesia inhabi-
les declarantur, ut in Altari immaculatam,
& incrementum Hostiam Deo offerant, & Chri-
sti mansuetissimi personam repraesentent, eo
vel maxime, quod etiam in Lege veteri no-
luit Deus sibi edificari templum a Rege Da-
vide, eo quod multum sanguinem fudisset,
non obstante quod id factum fuerit in bello
iusto, & David fuerit Sanctissimus: Multum
sanguinem effudisti, & plurima bella bellasti,
non poteris edificare domum Domini meo, 1. Pa-
ralipomenon 22. 8., sed voluit sibi edificari il-
lud a Salomone viro quietissimo, & mansue-
tissi-

riſſimo, *Filius qui naſcetur tibi, erit vir quietiſſimus... ipſe edificabit domum Nomini meo, ibi n. 9. & 10.*

Quarta ex defectu natalium, ratione cujus irregulares ſunt omnes illegitimi, ut filii naturales, ideſt nati ex ſoluto & concubina, Manzeres ideſt nati ex meretrice, nothi, ideſt nati ex conjugato & ſoluta, & Spurii ideſt nati ex copula a Jure civili damnata, ut ex inceſtu, ſtupro, raptu, & ſacrilegio; *cap. Per venerabilem, Qui filii ſint legitimi, cap. 1. & final. de filiis Presbyterorum, cap. Innotuit, de election. & ex Conc. Trident. ſeſſ. 22. de reform. cap. 29. ſeſſ. 23. cap. 5.* Illegitimi tamen, qui per ſubſequens Matrimonium legitimantur, non ſunt irregulares; *arg. c. Conqueſtu, & c. Tanta, Qui filii ſint legitimi*, quia ſubſequens Matrimonium fictione Juris retrahitur ad tempus conceptionis; *l. Divi Conſtantini §. 1. Cum quis 10. l. Nuper 11. Cod. de naturalibus liberis*. Sicuti etiam non ſunt irregulares aliquam Religionem intrantes, tunc enim illegitimi poſſunt ad Sacros Ordines promoveri, licet non poſſint ad Prælaturas, ut expreſſe habetur *cap. 1. de filiis Presbyterorum*, hiſ verbis; *Filii Presbyterorum; ut ceteri ex fornicatione nati ad Sacros Ordines non promoveantur, niſi aut Monachi ſiant, vel in Congregatione Canonica regulariter viventes, Prælationem vero nullatenus habeant*. Filii expoſiti reputantur pro illegitimis; in Jure enim reputantur illegitimi, qui nequeunt parentes ſuos oſtendere, per textum in *cap. 1. De infantibus expoſitis*.

* Illegitimi ſunt irregulares ex defectu, adeoque Ordinum & Beneficii incapaces; atamen pro minoribus Ordinibus & Beneficiis non habentibus annexam animarum curam, poteſt Epicoſopus cum illis diſpenſare; nonniſi vero Romanus Pontifex in aliis omnibus, ut *ex cap. Is qui, de filiis Presbyt. in 6. De Synodo Dioceſ. lib. 13. cap. 24. §. 11. nov. edit.* Hinc ad rem notanda ſequentia.

Filii illegitimi Clericorum conſequi non poſſunt beneficia, & penſiones in Eccleſiis, in quibus parentes eorum obtinuerunt aliquod beneficium, licet diſſimile, neque in eiſdem Eccleſiis miniſtrare; neque tandem penſionem ullam habere ſuper fructibus beneficiorum, quæ ab eorum parentibus poſſeſſa ſunt; Ex Tridentino *ſeſſ. 25. cap. 15. de reform.* Sicut & nullæ ſunt reciprocarum reſignationes a parentibus Clericis in favorem filiorum ſuorum factæ, ita ut ipſis filiis minime ſuffragentur, *De Synodo Eccl. ib. §. 13.* Quia nec filius il-

legitimus Parochi jam defuncti munus Confeſſarii obire poteſt in ea Eccleſia, quam Pater Parochus obtinuit, ut ex verbis Congregationis vetantis, ne filii in ea Eccleſia *quoquo modo miniſtrent*, & ex reſponſo S. Congregationis habetur, *ib. §. 14.*

Viciſſim autem ſi Pater in aliqua Eccleſia munus geſſit Capellani ad nutum amovibilis, poteſt ejus filius illegitimus idem munus ibidem obire; non enim hoc eſt beneficium, ſeu penſio, ut ex reſponſione Sac. Congreg. *Ibidem*.

Si vero Pater dignitatem in Eccleſia aliqua obtinuit, filius titulo Miſſæ ſemper in eadem celebratæ non poteſt fieri parriceps emolumentorum, quæ Sacerdotes poſt certum ſervitiû tempus obtinere ibi conſueverant, ut ex reſponſ. S. Congregationis. *ib. **

Quinta ex defectu Sacramenti, ſcilicet Matrimonii: Matrimonium enim conſummatum ſignificat conjunctionem Chriſti cum Eccleſia per carnis aſſumptionem, juxta illud Apoſtoli *ad Epheſ. cap. 5. Sacramentum hoc magnum eſt, ego autem dico in Chriſto, & in Eccleſia*: hæc autem ſignificatio deficit in bigamis, ideſt, in iis, qui contrahunt, & conſummant Matrimonium cum pluribus uxoribus, aut cum una vidua, vel corrupta, quia non fit conjunctio unius cum una, eaque virgine, ſicut Filius Dei copulavit ſibi unicam, & immaculatam Sponſam Eccleſiam ab alio non aluſumpram, ideoque irregularitatem incurrunt omnes bigami; *cap. Ut bigami; cap. Super eo; de bigamis*; ſive ſint bigami bigamiz veræ, ideſt, qui contrahunt, & conſummant Matrimonium cum pluribus uxoribus; *cap. Debitum, de bigamis non ordinandis, & cap. ult. diſt. 34.* ſive ſint bigami bigamiz interpretativæ, ideſt, qui contrahunt, & conſummant cum vidua, vel cum corrupta ab alio; iſti enim cenſentur quadam juris interpretatione habuiſſe duas uxores, licet vere illas non habuerint; *cap. Maritum diſt. 33. cap. Si cujus, & cap. Si Laici diſt. 34.* ſive ſint bigami bigamiz ſimilitudinariæ, ideſt, qui poſt votum ſolemne caſtitatis emiſſum in Religione approbata, vel poſt receptionem Sacrorum Ordinum Matrimonium quamvis invalidum contrahunt, & conſummant: iſti enim ſunt aliquo modo ſimiles contrahentibus duplex Matrimonium, quatenus poſt Matrimonium ſpirituale cum Chriſto contractum, ab eo recedentes attentant Matrimonium carnale contrahere, & conſummare, adeoque bigamiam ſimilitudinariam, dicuntur incurrere; *cap. Nuper a nobis §. cap. Quotquot, cap.*

cap. Monacho 27. q. 1. & cap. ultim. de bigamis non ordin.

Hanc autem irregularitatem non incurrit, qui prius cum pluribus fornicatus est, & postea Virginem ducit, quia hic non intervenit defectus Sacramenti, cum nullum cum illis liberis præcesserit Matrimonium significans conjunctionem Christi cum Ecclesia; *cap. Quia circa, de bigamis non ordinandis*. Nec eam incurrit, qui contrahit cum vidua in articulo mortis constituta ad ejus honorem tuendum, cum qua antea rem habuerat, si Matrimonio non consummato, vidua decesserit, ut declaravit *Sacra Congr. Concilii in una Burgen. Bigamie remissa in Penitentiaria 17. Julii 1688*. Nec qui contrahit cum vidua a primo viro non cognita. *Eadem Sacra Congr. Concil. in Senogallien. Bigamie 10. Decembr. 1661*. Nec qui ducit feminam prius a se solo corruptam, quia talis non dividit carnem suam in plures, sed adhuc est unicus unicæ sponsus, sicque non patitur defectum Sacramenti. *Glossa in c. Sane 1. de Clerico conjug. & in cap. Debitum, de bigamis, vers. Cognita, S. Th. in 4. dist. 26. qu. 1. art. 1. Abbas de bigamis num. 2. & communiter alii plurimi cum Barbosa p. 1. de Officio & potest. Episcop. allegat. 49. n. 7.*

Sexta ex defectu libertatis, ratione cujus irregulares sunt servi proprie dicti, seu mancipia; *cap. Nullus 1. cap. Nulli 2. cap. De servorum ordinatione 6. dist. 54. & cap. Consuluit, de servis non ordinandis*. Servi adscripti, atque originarii ex istis, qui certæ glebæ, seu prædio colendo sunt perpetuo obligati, atque ideo sine consensu Dominorum ordinari non possunt; *cap. Generalis, & cap. Admittuntur dist. 54*. Famuli autem illi, qui pro annua mercede Dominis suis inserviunt, in sensu juris non sunt irregulares, cum non censeantur proprie servi, sed potius habeantur quod ad hoc pro vere liberis, sunt etiam irregulares obligati ad ratiocinia, ut qui generalem aliquam rerum sæcularium administrationem habent, vel habuerunt, & exinde principalibus suis ad reddendas rationes sunt obstricti, ut sunt Procuratores, Rectores, Tutores Syndici, Officiales, Fiscales, Curiales publici, & hujusmodi, isti enim ordinari non possunt, nisi deposito onere, seu relicto officio, atque reddita ratione; *cap. Curiales dist. 53. cap. Unico, de obligatis ad ratiocinia*, ubi expresse prohibitionis ratio adducitur his verbis: *Si enim ante libertatem negotiorum, vel officiorum fuerint ordinati, Ecclesia infamabitur*.

Quia tamen Clerici possunt esse Tutores, &

Curatores suorum Agnatorum, *ex cap. Pervenir, dist. 86. & etiam Administratores rerum Ecclesiarum, pupillorum, viduarum, aliarumque miserabilium personarum, quæ potissimum indigent Ecclesiastico adjutorio, ex citat. cap. Pervenir, & cap. 1. caus. 21. quest. 3.* ideo etiam talia munia, & Officia gerentes, & in his adhuc perseverantes, possunt ad Ordines promoveri, ut notat Glossa magna in *cap. Unico, de obligatis ad ratiocinia*.

Septima ex defectu legitimæ ætatis, ratione cujus irregulares sunt omnes, qui nondum habent legitimam ætatem ad susceptionem Ordinum requisitam; quæ ætas pro receptione cujusque Ordinis est novissima & clare statuta a Concilio Trident. *sess. 23. de reform. cap. 11. & 12*. Et hæc irregularitas durat solum, quandiu durat talis defectus legitimæ ætatis; completa autem requisita ætate absque alia dispensatione cessat; *arg. cap. Ult. de temporib. Ordination.*

Octava ex defectu bonæ famæ, seu ex infamia; & hæc irregularitas duplici modo contrahitur, scilicet ex infamia cum propria culpa, & ex infamia sine culpa. Irregularitas, quæ contrahitur ex infamia cum propria culpa est illa, quæ oritur ex delicto enormi, & notorio; *cap. Infames 6. quest. 1. & de ista latius fuit dictum de irregularitatibus ex delicto n. 6*. Irregularitas ex infamia sine culpa, à qua est sermo in præsentī, est quæ contrahitur ex exercitio artium, vel Officiorum ex Jure infamium, vel alio modo sine culpa, & sunt histriones, mimi, comædi, filii publicæ meretricis, quamvis conjugata, & omnes in scena ludentes, per textum in *l. 1. & 2. §. Ut sim. ff. de his, qui notantur infamia*. Aleatores publici, & pro ludo mutuantes, per textum in *cap. Inter dilectos, de excessibus Prelat. Aviz. Gladiatores, Cursores, Citharædi, Lyristæ, Saltatores, Caupones* per ea, quæ tradit Clemens 1. in *Institutionibus*, Macellarii, Satellites, cloacas emundantes, pelles expurgantes, ut habetur in *Clement. 1. de vita & bonestate Clericor.* & ibi Glossa omnes istas artes expresse enumerans. Quamvis autem ignominiosas & viles has artes exercentes reputentur infames, ideoque reddantur irregulares, non tamen sunt infames, & irregulares eorum filii, ut habetur ex Anthero Papa in Epistola ad Episcopos Reticos præcisīs his verbis: *Id Episcoporum negotio præsumam non agnosco, Apostolicus ordo hoc probat, & tot Pontificum, & Episcoporum numerus, qui vilibus parentibus nati dignissime Sacerdotio sancti sunt.*

Ad uberiores supradictorum notitiam adduntur hic varii speciales casus a Sacris Congregationibus resoluti.

Occidens aliquem ad necessariam sui defensionem cum moderamine inculpatae tutelae non sit irregularis. *Clement. unic. Si furiosus, de homicidio, Sac. Congr. Conc. in Aquilana 27. Febr. 1715. apud Ursayam tom. 1. part. 2. disc. 6. n. 20. & saepius alibi, ut refert Pignatell. tom. 7. consult. 20. num. 3. & seq. & consult. 80. per tot.* Si autem talis occidens excefferit moderamen inculpatae tutelae, Monacell. tom. 4. supplem. ad 3. tom. num. 25. cum pluribus ibi allegatis, Passerin. de election. cap. 17. num. 29. Ursaya tom. 3. part. 2. disc. 7. num. 12. & 13. & alii dicunt, quod evadit quidem irregularis, sed dispensari potest ab Episcopo, & non indiget dispensatione Papae. Et in tali casu declarare, an occidens, seu mutilans sic defendendo vitam propriam indigeat dispensatione, potest Episcopus, ut saepius declaravit S. Congreg. Episcop. praesertim in *Lucerina 1580. in Sebenicensi 1587. & in Jannensi 23. Maii 1589. apud Pignatell. tom. 7. consult. 80.* At consultius videtur petenda in tali casu dispensatio a S. Congr. Concilii, quam de facili solet concedere, uti concessit in *Trivenetina Irregularitatis 11. Decembr. 1694. in Nucifana Irregularitatis 12. April. 1710. & saepius alibi*. Non sic autem de facili solet dispensationem concedere quando quis voluntarie alium in rixa occidit, ut ipsam denegavit in *Panormitana Irregularitatis 26. April. 1698. in Veliterna Irregularitatis 28. Jun. 1704. & saepe alibi*.

Condemnatus ad Tirimas, licet non remigaverit, quando delictum propter quod damnatus fuit, infamiam irrogat, remanet irregularis. *Sacr. Congr. Episc. in Mantuana 20. Decembr. 1619. apud Monacell. tom. 2. tit. 13. form. 3. n. 39. & Sac. Congr. Concil. in Panormitana 8. Aug. 1715. apud eund. Monacell. tom. 4. supplem. ad 3. tom. n. 140. & apud Ursayam tom. 2. part. 2. disc. 22. n. 30. & Instit. Crim. lib. 4. t. 5. n. 150.* ubi citat idem Decretum in *Panormitana*, sed sub dat. 4. Febr. 1702. & in *Romana, seu Lavellen. 6. Jul. apud Ursayam in Miscellaneo 2. litt. T. n. 45.* An autem etiam remaneat irregularis, quando delictum, ob quod damnatus fuit, infamiam de jure non irrogat, & ipse non remigavit; Ursaya loc. c. n. 150. cum Raynaldo, & Monacell. ibi allegatis, videtur inclinare in negativam opinionem, in quam dicit videri inclinasse etiam *Sacr. Congreg. Concil. in Comen. 4. Mayi. 1671.* At ve-

ro Monacell. cit. tom. 4. n. 140. ubi sub dat. 14. Mart. refert per extensum d. Decretum in *Comensi* de quodam Presbytero Josepho Cateaneo Comen. Diocesis, qui ad Tirimas damnatus, & transmissus ob armorum delationem, absque eo quod remigasset, inde egressus supplicavit pro absolutione &c. *Sacr. Congreg. Concil. audita relatione Episcopi, die 14. Mart. 1671.* censuit, si Sanctitati suae placuerit, posse per Litteras Apostolicas in forma Brevis eidem Episcopo committi, ut constituto de expositis, & praesertim quod non remigaverit, Oratorem pro suo arbitrio, & conscientia absolvat, & ad executionem suorum Ordinum rehabilitet, & restituat, lib. 27. Decr. fol. 54. dicit, quod ex hoc Decreto videtur, quod Sac. Congreg. judicaverit requiri Papae dispensationem. Et de facto cum Sacerdos Petrus Cardonus Panormitanus ad Tirimas damnatus, & transmissus tamquam unus inditiatus de crimine fabricationis falsae monetae, & postea absque eo quod remigasset, liberatus cum sola poena exilii supplicasset pro absolutione, *Sacr. Congreg. Concil. in Panormitana die 8. Augusti 1705.* gratiam denegavit, rescribendo *Lectum* apud Monacell. cit. tom. 4. n. 140. quam denegatam gratiam refert ipse etiam Ursaya l. c. Unde in similibus casibus semper recurrendum est ad Sanctam Apostolicam Sedem.

* Quando exilii poena inducat irregularitatem, & quando non, vide apud Thesaurum de penis Ecclesiasticis part. 1. c. 33. §. *Talis autem*. Illustrissimus, & Reverendissimus Maraviglia in Leg. 176. *Prudentia Episcopalis* ad hoc dignoscendum hanc tradit regulam: Quando exilii poena imposita est propter delictum, cui a Jure annexa sit infamia, certum est inducere Irregularitatem juxta cap. *Inter dilectos, de excessibus Prelatorum, & cap. Accedens, de Accusatis. & cap. Accusatum, de Simonia*; quando vero delicto, quod exilio ponitur, a Jure non est annexa infamia, certum est, nullam inducere Irregularitatem, nisi aliud obstat, sic enim declaravit ipsa S. C. in *una Macerata. 4. Sept. 1602.* Non enim quodcumque crimen causat infamiam, sed debet esse ex illis, quae specialiter recensentur in jure, & talia sunt ex communi estimatione; quia dato etiam quod crimen esset vere ex illis, quae generant infamiam, cum tamen possit non esse notorium in loco, ubi exul degit, ibi non poterit infamiam causare, & sic sacerdos exul ibi non erit censendus irregularis; sola enim infamia Juris annexa delicto, & per sententiam condemnatoriam expressa ad summum illa est, quae

que inducit Irregularitatem, non infamia facit. Ita communiter Doctores apud Covarruviam, in *Clement. si furiosus*, Garciam de *benef. part. 11. cap. 3. Giballin. de Irregularitat. & Suarez disp. 43. de Censur.*

- 18 Si vero damnatus ad Triremes actu remigaverit; tunc indistincte, siue delictum irroget infamiam, siue non, talis efficitur irregularis, & solus Papa dispensat juxta Decretum Sacre Congreg. S. Officii emanatum anno 1635. tempore Urbani VIII. quo statuitur quod Presbyteri tam Szculares, quam Regulares damnati ad Triremes, si actu Remiges fuerint, non habilitentur ad exercitium Ordinum, quod per extensum refert Nicolius Lucubrat. *Canon. lib. 5. tit. 12. §. 13.* & sequitur Monacell. *tom. 1. tit. 4. form. 9. num. 7.* & *tom. 3. tit. 3. form. unic. n. 13.* cum aliis ibi allegatis.
- 19 Qui dat operam rei licite, & omnem adhibet diligentiam, ne sequatur homicidium, si deinde casu fortuito sequatur, non incurrit Irregularitatem. *Sacr. Congr. Conc. 1. Octob. 1588.* & desumitur ex *cap. Dilectus 13. cap. litteris 15. & cap. Quidam 25. de homicidio*; Barbosa in *Sum. Apostol. decis. verb. Irregularitas num. 1.* cum aliis ibi citatis, Pascucci in *de Irregularitate cas. 6.* ubi insuper addit, quod declaratum fuit, Concilium Trid. *sess. 14. cap. 7. de reform.* loqui de eo, qui fuisset in aliqua culpa, & indigeret dispensatione, ut in *Hispalen. eodem anno 1588. in Aversana 13. Novembr. 1627. in Prænestina 7. Sept. 1630.* Ob homicidium autem casuale commissum a Parocho, rescripsit eadem Sac. Congr. Conc. *Pro gratia, dummodo non celebret in loco commissi delicti, & per viginti millia circumcirca. sic in Aquilana 1. Apr. 1713. & die 12. Maii 1714.* in eadem rescripsit, *Pro gratia, ut possit celebrare in loco commissi delicti.* Ita apud Ursayam *tom. 1. part. 2. discept. 6.* ubi varias alias refert consimiles resolutiones. Et ob offensionem, & percuSSIONem factam mediante instrumento non apto ad occidendum, *Ead. Sac. Congr. Conc. in Nuscana 12. Apr. 1710.* rescripsit: *Pro gratia peractis exercitiis spiritualibus per mensem*, apud Ursayam *tom. 4. part. 2. discept. 5.*
- 22 Irregularitas incurritur ab eo, qui leviter percussit letaliter vulneratum, ita ut ex dictis levibus percussionibus accelerata fuerit mors vulnerati. *Sac. Congr. Conc. in Capusaquen. 24. Mart. 1725.* ubi denegavit etiam gratiam dispensationis. Ursaya in *Miscellaneo primo sacro & profano littera l. sub n. 200.* Et irregularem fieri, qui projecit cultrum contra ali-
- 23

quem, etiam sine animo offendendi, sequuta offensione, tenent Pignatell. *tom. 10. consult. 110. n. 14. Ursaya l. c. n. 204. & alii passim.*

Clericus habita licentia ab Ordinario querelandi malefactores in foro Laicali citra poenam sanguinis, si querelat, & indicia ac probationes subministrat ad probandum delictum, incurrit irregularitatem, secuta mutilatione querelati delinquentis. Sic declaravit *Sacr. Congr. Conc. die 4. Febr. 1651. apud Pignatell. conc. 1. consult. 377.* Item irregularitatem incurrit Clericus pro delicto in personam conjunctam commissio habens licentiam ab Ordinario querelandi, si non querelat; sed tantummodo prosequatur accusationem, & subministret indicia in foro Laicali insistendo pro punitione, secuta mutilatione, *Ead. Sac. Congr. Conc. 4. d. 4. Febr. 1651. apud Pignatell. loc. c. consult. 378.* Non incurreret tamen Irregularitatem Clericus, si querelaret tantummodo malefactorem cum expressa protestatione, quod ad vindictam, seu poenam sanguinis nullummodo intendit; juxta dicta *supra n. 11. §. Quamvis per textum, in c. Perlati 2. de homicidio in 6. ibi allatum.*

Irregularis non est Pharmacopola rite & fideliter suam exercens professionem; *Sacr. Congr. Conc. in S. Marci 5. Jan. 1688. l. 8. Decret. fol. 253. apud Ursayam in Miscellaneo 1. litt. I. num. 202. & Pignatell. tom. 8. consult. 146.* Incurreret tamen Irregularitatem, sicuti etiam Chirurgus, & Medicus, si ex eorum imperitia, & negligentia, seu culpa infirmus moreretur, seu mutilaretur, ut tradunt Panimoll. *decis. 89. adnot. 5. num. 37. Corrad. in praxi dispens. lib. 5. cap. 3. num. 1. & seq. Antonel. de juribus Clericor. lib. 1. cap. 56. n. 33. Ursaya Instit. Criminal. lib. 1. tit. 10. §. 4. num. 97. Pignatell. loc. cit. & alii passim.* Quoad Medicos autem, ut testatur Panimoll. *cit. dec. 89. adnot. 5. n. 37. praxis Romanæ Curie est*, ut eos non admittat ad Ordines absque dispensatione Apostolica, ut pariter esset dicendum de Chirurgis. Vide verb. *Medicus n. 20.* ubi varia ad rem.

Sacerdos celebrans pluries eadem die incurrit irregularitatem. *Sacr. Congr. Conc. in Senensi 16. Nov. 1686. apud Pignatell. tom. 7. consult. 43. & in Placentina 11. Jan. 1711. apud Ursayam Instit. Crim. lib. 1. tit. 10. §. 2. n. 57.*

Irregularitas non incurritur a Clerico exercente criminale aliquod officium seu Judicaturas, si sevis se non immisceat; & in causis sanguinis judicium non proferat, ut re mature perpensa recedendo a resolutis *die 3. Mart.*

1703. respondit *Sacra Congreg. Conc. in S. Severini Irregularitatis* 1. Jun. ejusd. anni 1703. lib. 58. *Decret. fol. 413.* apud Urfayam *Insitut. Crimin. lib. 4. tit. 8. n. 50.*
32. Neque Irregularitatem incurrunt Personæ Ecclesiasticæ absque ulla Pontificis dispensatione intervenientes tamquam Principis consilarii in conditione Legum imponendo poenam mortis, vel ipsimet eandem Leges condentes, ubi temporalem habent jurisdictionem, quia Conditores Legum, illorumque Consilarii per Legum conditionem, & promulgationem non intendunt homines occidere, sed poenarum timore a malis, & delictis illos arcere. *Sacra Rota pars. 9. recent. decis. 172. n. 20. & seq. Urfaya loc. c. num. 48.* cum aliis ibi citatis. Non possunt tamen Prælati Ecclesiastici (quibus ex Summi Pontificis dispensatione permixtum est in certis casibus sententiam sanguinis proferre) executioni sententiæ se immiscere, consilium, vel præsentiam præstare eidem executioni absque irregularitatis incursu; c. *Ex litteris 10. de excessibus Prælat. Urfaya loc. c. n. 43.* cum aliis ibi allegatis.
34. Irregularitas non incurritur ab Episcopo permittendo exhumationem Cadaveris, ut fiat Visum, & repertum. Talis autem recognitio fieri debet extra Ecclesiam, & locum immunem, aliter a Ministris Laicis incurritur Excommunicatio, ut declaravit *Sacra Congregat. Immunit. in Maceraten. 8. Aug. 1645. in Cremen. 1. April. 1704.* apud Urfayam *Insitut. Crim. lib. 1. tit. 4. n. 16.* Monacel. *tom. 1. tit. 6. form. 7. n. L.*
35. Irregularis non est descendens per rectam lineam a Mahumetanis. *S. Congr. Concil. in Hilsipalen. 7. Maii 1701.* apud Urfayam *tom. 2. part. 2. discept. 22, a n. 25.*
36. Irregularis non fit violans Censuras nullas. *Sacr. Congr. Conc. in Herbipolen. 19. Jul. 1704. & in Casertana 11. Sept. 1717.* apud Urfayam in *Miscell. 1. Sac. profan. tit. 1. n. 199.*
37. Irregularis non est ministrans in Ordine suscepto, postquam appellavit a sententia Excommunicationis contra ipsum lata. *S. Cong. Conc. in dub. Irreg. 15. Sept. 1625. lib. 12. Decret. 329.* apud Urfayam *loc. c. n. 203.*
38. Irregularis non est læsus in calcaneo, & licet claudus ambulans sine baculo. *S. Cong. Conc. in Messanen. 27. April. 1686. lib. 3. decret. fol. 126.* apud Urfayam *loc. c. n. 201.*
39. Irregularis est Clericus confessus, & condemnatus de crimine adulterii. *S. Cong. Concil. in dubio irregularitatis 5. Maii 1657. lib. 20. Decret. fol. 233.* apud Urfayam *loc. c. n. 200.*

TOM. V.

Et irregularem esse etiam Clericum convictum, & condemnatum de crimine stupri sustinent Thesaurus, Majolus, & Amenus apud Monacel. *tom. 4. supplem. ad tom. 1. n. 161.* qui tamen ibid. cum Garcia, Bonac. Nicol. & aliis sustinet contrarium.

Irregularitas non incurritur per scriptionem processuum causarum, seu querelarum criminalium, neque per exercitium Officii Gubernatoris absque prolatione sententiæ Sanguinis, seu Capitalis. *Sac. Cong. Conc. in Sutrina Irregularitatis 28. Maii 1695. & in S. Severini 2. Jun. 1703.* apud Monacel. *tom. 4. supplem. ad 2. tom. n. 70.*

Irregularitas non incurritur per solam adscriptionem militiæ seculari sine actibus hostilibus. *Sac. Congreg. Conc. in N. 10. Marr. 1674. & in Leodien. 30. Sept. 1684.* apud Monacel. *tom. 4. supplem. ad 2. tom. n. 71.*

Clericus autem, qui Militiæ nomen dedit, & armatus in bello servivit, & stipendium accepit, ac expeditionibus militaribus se associavit, fit irregularis, & indiget dispensatione ab irregularitate incurra, licet moraliter certus sit, neminem mutilasse, læsisse, aut occidisse. *Sac. Congr. Conc. in Ipon. 13. Januar. 1703.* Et ipso jure amittit Beneficium etiam si sit juris patronatus. *Sac. Cong. Conc. in Firmana 17. Januar. 1618.* apud Monacel. *tom. 2. tit. 13. formul. 3. n. 33.* & consimiliter Card. Petra *tom. 2. Commentar. ad Const. unic. Gregor. VIII. n. 57. in fin.* ubi refert, quod in *Sac. Cong. Conc. in una Salisburgensi Irregularitatis*, exhibito supplici Libello remisso a Sac. Pœnitentiaria cujusdam Sacerdotis, qui se vendidit Hollandis pro servitio maritimo egestate pressus, & proinde arma sumpserat, & in Indiis militiam egit, fuerunt proposita dubia: An Orator incurrit Irregularitatem; & an cum eo sit dispensandum? Respondit 14. Maii 1689. *Esse dispensandum*, quia dictus Sacerdos misceat se bello injusto, arma & sœva tractando. Hæc ille.

Mandans aliquem baculo verberari eo expresso ne occidatur, si mandatis fines mandati excedens percusserit, & occiderit, non dicitur irregularis ex homicidio voluntario, adeo ut sit indispensabilis juxta c. 7. *sess. 14.* quia est solum voluntarium in causa, & non voluntarium directe, & in se, & potest proinde a Sede Apostolica dispensari. *Sacra Congreg. Conc. 2. Novemb. 1581. tit. 22. Decret. pag. 59. & 7. Septemb. 1604. lib. 7. Decret. pag. 597. & 589.* apud Monacel. *tom. 2. tit. 13. form. 3. n. 34. in fine.* Et quod is incurrit irregularitatem, habetur expresse in c. *Is qui*

G

3. de

3. *in homicid. in 6. Quamvis Barboſa in Summa decif. Apofl. verb. Irregularitas num. 2. citans Decretum Sacre Congreg. Concil. ſub die 2. Sept. 1604. dicat ipſum Irregularitatem non incurere.*

45 Irregularis evadit, qui voluntarie ſe caſtrati facit, & culpa ſua ſe ipſum mutilat. *Sac. Congr. Epifc. in Milervitana 15. Janu. 1694. apud Monacell. tom. 2. tit. 3. formul. 3. n. 21. & tom. 4. ſupplem. ad 2. tom. num. 429. Et diſpenſatio hujus Irregularitatis petenda eſt a Sac. Congr. quæ maxima facilitate illam concedit, ut accidit in Aſina 13. Mari 1702.*

46 Ut abſcidit digitum Pollicem, debet petere diſpenſationem ad cautelam, quia dubium eſt, an per talem mutilationem Irregularitas incuratur, ut his reſpondit Sac. Cong. Conc. nempe 12. Jul. 1687. & 13. Janu. 1688. apud Monacell. tom. 4. ſupplem. ad 2. tom. n. 12.

47 Clericus qui levi epileſia ſemel affectus fuit, & deinde per plures annos amplius diſti morbi ſigna non dedit, non eſt irregularis, & promovetur poſſe; *Sacr. Congreg. Concil. in Tuderſina 9. Jul. 1704. apud Monacell. tom. 2. tit. 13. formul. 3. num. 36.*

48 Clericus energumenus eſt irregularis, & licet fuerit liberatus, non poſſe promovetur ſine diſpenſatione Apoſtolica. *Sacr. Congr. Conc. 12. Febr. 1689. apud Monacell. tom. 2. tit. 13. formul. 3. num. 32. & in Mediolanen. 2. Decemb. 1723. ad 1. dub. apud Theſaurum reſolutionum*

49 *Cong. Conc. d. anni 1724. Si autem antequam a Dæmone obſideretur, erat promotus ad Ordines, poſſe Epifcopus illorum exercitiis permittere ſuo arbitrio, ut dictum eſt ſupra num. 12. de Irregularitatibus ex defectu per textum in cap. Communiter 3. diſt. 33. ibi aliatum.*

50 Sufpenſus a ſuo Ordinario extrajudicialiter ſine ſcriptis, ſi celebrat, non eſt irregularis. *Sacr. Cong. Conc. in Vercellen. 18. Aug. 1703.*

51 Secus autem, ſi fuerit ſuſpenſus juriſdictione. *Monacell. tom. 4. ſupplem. ad 2. tom. n. 6.*

52 Irregularitas incurritur a Clericis ordinatis ſcienter cum ſilio Patrimonia, vel Beneficio, & Ordines ſic recepti exerceantur. *S. Congr. Epifcop. in Voulans 6. Jan. 1611. in Andrien. 1. Octobr. 1672. & Sac. Congr. Conc. 2. Nov. 1610. apud Pignatell. tom. 3. conſult. 77. n. 16. Vide verb. Ord. art. 2. n. 56.*

53 Clerici ſive ſeculares, ſive Regulares recurrentes in ſuis cauſis ad Judices, & Principes ſeculares, ſi ex eorum recurſu ſequatur impedimentum juriſdictioni Eccleſiaſticae, ex quo illi incurrant Excommunicationem contentam

in Bulla Gonz, ſi poſt talem ſecundam exercent Ordinem ſolemniter, vel Miſſam celebrant, evadunt irregulares, prout de Regularibus reſpondit *Sacr. Congr. Innum. in Uſiſiponen. 6. Nov. 1688. lib. decr. Martell. pag. 373. & de Clerico ſeculari in Alarino 29. April. 1704. lib. 3. Decr. Vallem. pag. 576. apud Monacell. tom. 3. tit. ſecundus. num. n. 15.*

Irregularis non eſt filius homicidæ Presbyteri, unde poſſe promovetur ad Ordines ſine diſpenſatione. *Sacr. Cong. Conc. 2. Aug. 1687. apud Monacell. tom. 1. tit. 13. formul. 3. n. 34.*

Irregularis non eſt, qui armatus cum conſanguineis accurrit ad domum conſanguineæ, ut compelleret fornicarium, ſi fornicarius eſt fenestra ſe proſiciens moriatur. *Sacr. Cong. Conc. in Pampulena. 29. Sept. 1600. apud Monacell. loc. cit. n. 34.*

Nec irregularis eſt, qui accedens ad domum mulieris conjugatæ fornicandi cauſa, ſi ſupervenientibus viro, & conſanguineis, mulier occiditur. *Sacr. Congr. Conc. in Potentina 18. Martii 1684. apud Monacell. loc. cit. n. 34.*

Irregularis non eſt Jurex qui poſtulit ſententiam mortis, vel mutilationis, niſi fuerit exequuta; unde non indiget diſpenſatione. *Sacr. Cong. Conc. in Ceſenaten. 1615. apud Monacell. loc. cit. num. 35.*

Item irregularis non eſt Notarius, qui compilavit proceſſus criminales, & plures fuerunt condemnati in poenam mortis, at ſententia non fuerunt exequuta. *Sacr. Congr. Conc. in Spoletina 14. Decemb. 1630. apud Monacell. loc. cit. num. 35.*

Quendam, qui per quatuor annos exercuit Prætoriam, & ſententias ſanguinis protulit, ſed non conſtabat reſultare prædictam poenam, & diſpenſari ab irregularitate petebat, *Sacr. Cong. Conc. die 28. Mart. 1676. reſpondit diſpenſandum eſſe ad cautelam.*

Irregularitatem non incurrit Clericus, qui Judici ſeculari petenti librum baptizatorum exhibuit ad effectum recognoscendi ætatem rei inſcripti de delicto, quod mortem meretur, & ſubiturus credatur. *Sacr. Congreg. Conc. in Lycien. 10. Decemb. 1661. apud Monacell. loc. cit. num. 36.*

Irregularis eſt, qui inſcriptus de homicidio ſuſtinuit torturam, indicia diluit, & fuit abſolutus; quia ſi de delicto remanet fama, non debet promovetur, cum remaneat infamia facti. *Sacr. Cong. Concil. in Novaria. 1. Octobr. 1661. apud Monacell. loc. cit. n. 37. & apud Pignatell. tom. 2. conſult. 19. Si autem de homicidio inculpatur, tamquam non repertus culpa-*

- eulpabilis, fuisset absolutus, non esset irregularis. *Ead. Sac. Cong. Concil. 8. Julii 1664. apud Monacell. cit. n. 37.*
- 63 Irregulares non sunt filii, & nepotes Hæreticorum, quorum patres, & patruos constat emendatos esse. *Sac. Congr. Conc. Sept. 1591.*
- 64 apud Monacell. cit. num. 37. Et Irregularitatem non esse eum, qui natus est a parentibus Hæreticis, si parentes Fidem Catholicam amplexi sint, rescripsit *ead. Sac. Cong. Conc. in Romana 21. Maii 1718. ad 2. dub. apud Thesaurum resolutionum Sacre Congregat. Conc. in Decr. d. anni.* Nec irregularem esse eum, qui in infantili ætate Baptismum receperit ab Hæreticis, respondit *ead. Sac. Congregat. in d. Romana ad 1. dub. apud dictum Thesaurum ibidem.*
- 65 Irregularitatem contraxit, qui contra fures clamavit, & isti capti fuerunt capite damnati. *Sacr. Congr. Conc. in Casalen. Irregularitatis 24. Septemb. 1718. apud cit. Thesaurum in Decretis dicti anni.*
- 67 Irregularis est, qui causam dedit rixæ, ex qua sequutum fuit homicidium. *Sac. Congreg. Conc. in Caputaquens. 24. Mart. 1725. ad 2. dub. apud cit. Thesaurum in decretis dicti anni.*
- 68 Irregularitatis, qua laborat Sacerdos non valens Sacram Hostiam, & Sanguinem sumere nisi auxilio manus sinistræ, dispensatio remissa fuit arbitrio Episcopi. *Sac. Congreg. Conc. in Constantina 13. Jul. 1745. apud cit. Thesaurum in Decretis dicti anni.*
- 69 Non est irregularis, qui percussit gladio, vel virga aliquem in oculo, cujus virtutem debilitavit, adeo ut lucis radios obscure percipiat. *Sacra Congregat. Conc. in Feretrana 5. Maii 1705. apud Monacel. tom. 4. supplem. ad 3. tom. n. 11.*
- 70 Neophyti, nempe qui ex Lege Judaica, Mahumetica, vel Etrusca nuper conversi, quamvis tamquam irregulares non sint promovendi ad Ordines ex dictis supra sub num. 12. vers. *Ex defectu anime*; Tamen si baptizati fuissent ab infantia, vel post transactum notabile tempus à die suscepti Baptismi iudicio, & arbitrio Episcopi reperiantur in rebus Fidei bene instructi, & stabiles, cum tunc non dicantur proprii Neophyti, cessat Irregularitas; *cap. Eam 10 7. de rescriptis, Panimol. dec. 89. ad not. 1. num. 4* cum aliis ibi allegatis, ubi res ex Bonac. Corrad. & Sayro, subdit, quod veri Neophyti dispensandi sunt a Summo Pontifice.
- 71 Irregulares non sunt filii nati ex Matrimo-

nio contracto cum impedimento affinitatis cum mala fide patris, & bona fide matris, nam isti sunt legitimi. *Sac. Congr. Conc. in Tornacen. 24. Maii 1684. lib. 31. Decret. fol. 400. apud Monacell. tom. 2. tit. 13. n. 37.*

Irregularitas ex homicidio voluntario non impedit re assumptionem habitus Clericalis, & Episcopus procedat prout de jure. Sic respondit *Sacr. Congr. Imman. in una Civitatis Ducalis 10. Mart. 1699. apud Riccium in Synopsi verb. Habitus n. 1.*

Additiones ex aliena manu.

Tametsi in cap. 18. de sentent. excommuni. 73 in 6. disertis verbis statutum sit, Irregularitatem non incurri, nisi in casibus in jure expressis; nihilo tamen minus disputare de eo solent Theologi, præsertim scholastici; an possit Judex poena Irregularitatis punire Reum delicti, cui a jure non est adnexa Irregularitas; Vide affirmantes, cum negantes apud Hurtad. de Irregular. disput. 1. difficul. 6. num. 24. qui tamen in negantium ivit sententiam, & quidem recte.

Cæterum, quod dicitur non incurri Irregularitatem, nisi in casibus in jure expressis, id intelligi debet de casu, quo non constat, an delictum, vel defectus adnexam habeat Irregularitatem. At si constet delictum, de quo agitur, Irregularitatem habere adnexam, dubium vero sit, num quis delictum illud patraverit, eo casu propter dubium incurset Irregularitatis, tenetur se pro Irregulari gerere; Vanesp. Jur. Eccles. univ. part. 2. tit. 10. c. 1. n. 75. Rousseand de la Combe in Jurisprud. Canon. verb. Irregularitas sect. 1. n. 2.

Ne autem in errores incidamus, duo hic necessario sunt monenda. Primum est, quod solummodo in dubio homicidii incurratur Irregularitas; idque quia cum nulla contrabatur Irregularitas, (ut recte ait Giballin. de Irregul. c. 4. consuet. 3. n. 21. in fine) nisi in casibus in jure expressis, & nullibi jus dicat in dubio facti incurri Irregularitatem, præterquam in casu homicidii modo hætenus explicato, certum esse debet nullam aliam Irregularitatem, quam homicidii in dubio contrahi.

Alterum est, quod in ipso casu homicidii, non aliter incurratur Irregularitas, quam si ipsum homicidium certum sit, dubiumque solummodo sit de persona committente, ut est casus Text. in cap. 12. de homic. & cap. 5. de cleric. excomm. administrante. Verum, si de homicidio dubitetur, an commissum ipsum sit,

minime incurritur Irregularitas, Giballin. *de Irregularis. cap. 4. conclus. 3. num. 17. & plur. sequunt.*

79 Dividitur Irregularitas, si species effectus, in totalem, qua quis privatur omnium Ordinum usu, qualis est ea, quae ex homicidio nascitur, & partialem, qua usus solummodo adimitur alicujus Ordinis, ut evenit in ea, quae proficiscitur a coecitate, propter quam Sacerdos removetur a sacrificio, non item a poenitentiae administratione.

80 At si causas perpendas, dividitur Irregularitas in eam, quae oritur ex delicto, & eam, quae oritur ex defectu. Notabile vero est discrimen unam inter & alteram Irregularitatem.

81 Irregularitas enim, quae nascitur ex defectu, incurritur, licet defectus ille sine ulla culpa patientis evenierit.

82 At Irregularitas, quae nascitur ex delicto, non aliter incurritur, quam si delictum illud impartari queat ei, qui illud commisit. Confer Hurtad. *de Irregularis. disp. 1. difficul. 8. num. 27.*

83 Habet utraque Irregularitas varias sub se species. Singulas pro dignitate explicare haud est mei instituti. De iis secundum Ecclesiae disciplinam, tum antiquam, tum novam optime, praeter aliis, differunt Vanelsen. *Juris Eccles. nov. part. 2. tit. 10. per tot.* Rousseaud de la Combe in *Jurisprud. Canon. verb. Irregularitas* pariter per tot.

84 Hic vero haud est omittendum, Auctorem nostrum saepe in hoc articulo Irregulares eos pronuntiare, quos sacri Canones Irregulares non declararunt, sed tantummodo minime de-

cer ad Ordines promovere. (a) Tales sunt plures ex iis de quibus verba facit num. 12. & praesertim art. octavo, ut patet ex iis, quae habet Giballin. *de Irregularis. cap. 5. quest. 4. proposit. 3.* ibi: Deinde aliquando contrahitur infamia sine ulla peccato proprio, aut alieno, ut propter vilis alicujus artis exercitium, aut matrimonium cum meretrice, aut scenica, ex qua tamen infamia nulla contrahitur Irregularitas, nisi peculiari jure sit expressa, sed fortassis aliqua prohibitio ordinandi vilos hujusmodi personas, quandiu eas artes exerceant.

Patet hinc, quod personae illae viles, quas Auctor Irregulares pronuntiat, ut ad Ordines promoveantur dispensatione haud indigent.

ARTICULUS II.

Irregularitas quo ad ejus effectus.

I Irregularitatis effectus sunt specialiter tres. Primus est inhabilitas, seu impedimentum ad licite primam Tonsuram, & Ordines suscipiendos: cap. Curandum 6. dist. 24. & cap. Ultimo, de tempor. Ordinatis. Unde si stante Irregularitate recipiantur Sacramenta, peccatur quidem mortaliter, sed valide recipiuntur, & recipiens solum privatur usu, ut tenet Sanchez *disp. 40. sect. 1. n. 2.* Sayr. *de Censur. lib. 6. cap. 1. num. 25.* & est communis Theologorum, & Canonistarum opinio. Secundus effectus est inhabilitas, seu impedimentum ad exercendum quoscumque Ordines, si sit totalis; vel alicujus tantum, si sit partialis: cap. final.

(a) *Responsio Auctoris.* Additor ait, Auctorem nostrum in hoc articulo Irregulares eos pronuntiare, quos sacri Canones Irregulares non declararunt, sed tantummodo minime decet ad ordines promovere; & tales sunt plures ex iis, de quibus verba facit num. 12. & praesertim artic. 8. Patet hinc, quod personae illae viles, quas Auctor irregulares pronuntiat, dispensatione haud indigent. Et tamen Ego *loc. cit.* pro eorum infamia, & irregularitate adduco non solum Sacros Canones, sed & leges civiles, ut ibi videri potest: quae jura tum Canonica, tum civilia adducunt alii plures, & signanter sapientissimus Gregorius Rossignolus, cap. 1. *de Ordinibus in communis quest. 3. art. 12. num. 5.* qui ibidem sub num. 24. subiungit, quod infamia ex arte vili non tollitur, nisi per Romanum Pontificem. Et ratio est, quia quae sunt juris positivi communis, non cadunt nisi sub potestate Pontificis, vel Principis, secundum quod jus est Canonicum, vel civile. Quum igitur infamia, quae consurgit ex utroque allegato capite sit juris Canonici communis, ut habetur ex cap. Admittuntur, dist. 54. & gloss. in cap. Nihil, verb. suspendatur, de elect. & ex Clementina prima de Institut. & ex cap. In Capite Quadragesima dist. 50. & cap. Ex poenitentibus eodem distinct. sequitur, quod impedimentum ad ordines, quod ex eodem consurgit, non possit, nisi per Romanum Pontificem auferri. Quod & replicat in *diffus. 1. de Irregularis. quest. 5. cap. 8. num. 20.* dicens. Huc etiam venit difficultas, a quo possit dispensari Irregularitas proveniens ex exercitio artis ignominiosae, quae etiam potest reduci ad infamiam; Respondendum, non posse dispensari, nisi a Romano Pontifice, vel ab habente ab ipso facultatem; adeoque dictae personae viles indigent dispensatione.

- final. de tempor. Ordin. cap. Ad audientiam, de homicidio; & si durante Irregularitate Ordines administrantur, valide administrantur, sed graviter peccatur ab Irregulari, ut tenet Innocentius in cap. Si celebret, de Clerico excommunic. ministrante num. 3. Cardinalis in Clement. unic. de homicidio, & alii communiter.*
- 4 Possunt tamen Irregulares recipere licite omnia alia Sacramenta, excepto Ordine, & sic absolvi a peccatis in Sacramento Pœnitentiæ, quia Irregularitas non habet oppositionem cum absolutione a peccatis, & cum aliis Sacramentis ab Ordine, cum solum privet susceptione Ordinum, & exercitio ipsorum, non autem receptione Sacramentorum. Sic Innocentius in cap. Nisi cum pridem §. Persona, de remunt. n. 8. Cardinalis in Clement. Dudum §. Ac deinde qu. 8. de sepult. & communiter Summistæ in verb. Irregularitas, & Canonistæ in cap. Ultimo, de tempore Ordinationis. Possunt etiam Irregulares licite exercere quoscunque actus sacros, qui non sunt Ordinum, ut Missæ privatæ ad modum Laici deservire, Baptismum sine solemnitate, & privatim conferre, urgente necessitate, privatim Officium Divinum recitare, conciones habere, immo etiam in Choro licite canere, & psallere ad modum Laici, ut tenet Covarruvias in Clementina Dudum part. 1. §. 1. Suarez disp. 40. sect. 2. num. 11.
- 6 & alii communiter. Tertius effectus est inhabilitas seu impedimentum ad Beneficia recipienda, cap. Dudum 12. de electione, cap. final. de Cleric. duell. cum enim Beneficium detur propter officium; cap. final. de rescript. in 6. & Irregularis Officii Divini capax non sit, quatenus illud nequit exercere, sequitur evidenter, ipsum Beneficium obtinere non posse, arg. cap. final. de Cleric. excommunic. ministr.
- 7 Quatinvis autem Irregularitas inhabilitet ad Beneficia obtinenda, non inhabilitat tamen ad Beneficia anteceden-ter canonice obtenta retinenda; nullibi enim reperitur in Jure, quod per Irregularitatem ipso facto inducatur privatio Beneficiorum antea canonice obtentorum, immo potius deducitur, quod non sequatur, nisi per Judicis sententiam, ut colligitur ex cap. Ex litteris, de excessibus Prælatorum.

Additiones ex aliena manu.

- 8 Irregularitas beneficiis jam obtentis regulariter haud privat; inhabilem vero reddit irregularem ad alia obtinenda; difficile vero haud est rationem reddere, cur Irregularitas Beneficiis jam obtentis haud privet. Id ex eo pro-
- Tom. V.

venit, quod juxta novam Ecclesiæ disciplinam Beneficia, & Ordines, eorumque functiones sint plane disparata, neque Ordo supponit Beneficium, ipsumque Beneficium sine Ordinum usu haberi, & retineri valet; Vanespen. Jur. Eccles. univers. part. 2. tit. 10. c. 1. Rousseaud de la Combe in Jurisprudentia Canonica verb. Irregularitas sect. 1.

Dixi regulariter, nam Irregularitas ex homicidio per Assassinos perpetrato, privat etiam Beneficiis jam obtentis; cap. 1. de homicid. in 6.

De collatione vero Beneficii Irregulari facta, utrum irrita ipso jure sit, an potius irritanda, non conveniunt inter se Doctores. Confer Hurtad. de Irregularis. disput. 1. difficul. 5. num. 20. & seq. At Sacrum Tribunal Rotæ, collationem illam irritam esse ipso jure tenet, ita ut possit Beneficium alteri conferri; Vide ejus decisiones in Turritana Canonizatus 10. Decembris 1723. & 19. Junii 1724. coram bon. memor. Ratto inter impress. decis. 104. ubi de irregularitate ex homicidio late disseritur.

ARTICULUS III.

Irregularitas quoad ejus dissolutionem, & dispensationem.

Irregularitas dissolvitur, & tollitur quatuor modis. Primo, per cessationem, vel ablationem causæ, qui modus intervenit in irregularitate ex defectu; cessante enim defectu corporis, vel defectu ætatis, tollitur irregularitas; arg. cap. ultimo, de temporibus Ordinationis. cap. Neophytus dist. 61. & in obligato ad publica ratiocinia statim ac ab ipso sunt redditæ rationes, cessat irregularitas, arg. capit. Unico, de obligatis ad ratiocinia. Secundo, per Baptismum, & per hunc tolluntur Irregularitates ex delicto, uti homicidii, mutilationis &c. arg. cap. Si quis viduam dist. 50. Non tamen tollitur per Baptismum Irregularitas orta ex Bigamia, ut inter alios tenet Div. Ambrosius lib. 3. epist. 25. Divus Augustinus lib. de bono conjug. cap. 18. & expresse habetur in cap. Acutius dist. 36. Tertio, per Professionem religiosam; per hanc enim tollitur Irregularitas orta ex defectu natalium quoad Ordines suscipiendos, non tamen quoad Dignitates, & Prælaturas, ut expresse habetur cap. 1. de Filiis Presbyterorum. Quarto, per dispensationem, & per hanc Papa potest tollere quascunque Irregularitates, sive ex delicto, sive ex

defectu provenientes: Papa enim potest dispensare in omni Jure Ecclesiastico. *Clement. Ne Romani* in principio, de electione, cap. *Sans quidam* 6. caus. 25. qu. 1. cap. *Proposuit* 4. de concess. *Prab.* Archiepiscopi in actu visitationis, & in causis appellationis virtute Concilii mox citandi possunt dispensare in Irregularitate occulta subditos suorum Suffraganeorum; tunc enim sunt sui subditi ratione visitationis, & appellationis, ut cum plurimis tenet *Barbosa de Offic. & potest. Episcop. part. 2. allegat. 3. n. 10.*

7 Episcopi dispensare possunt cum suis subditis, & in sua Diocesi in omnibus Irregularitatibus provenientius ex delicto occulto, excepta ea quæ oritur ex homicidio voluntario injusto, & ex animo patrato, & aliis deductis ad formam contentiosum, ex Tridentino sess. 24. de reformat. cap. 6. ubi habet: *Liceat Episcopis in Irregularitatibus omnibus, & suspensionibus ex delicto occulto provenientius, excepta ea, quæ oritur ex homicidio voluntario, & exceptis aliis deductis ad forum contentiosum, dispensare.* Et in quibuscumque casibus occultis, etiam Sedi Apostolica reservatis delinquentes quoscumque sibi subditos in Diocesi sua per se ipsos, aut Vicarium ad id specialiter deputandum in foro conscientie gratis absolvere, imposita penitentia saluari. Hinc possunt dispensare in Irregularitate ex homicidio occulto patrato causa defensionis, non servato moderamine inculpatæ tutelæ, quia hujusmodi homicidium voluntum causa defensionis, non comprehenditur sub homicidio voluntario; immo potius licet non sit mere necessarium, necessarii tamen vim habet, quatenus sit causa vitandæ mortis, ut cum multis tenet *Barbosa de Offic. & potest. Episcop. part. 2. allegat. 39. num. 53.*

9 54. Possunt etiam dispensare in Irregularitate orta ex mutilatione occulta licet voluntaria, cum hæc in jure non sit excepta, & in iis, quæ concernunt rigorem, non sit facienda extensio de casu ad casum; arg. capis. *Odia restringi* 15. de regulis juris in 6.

10 Probabilius tamen non possunt dispensare in Irregularitate contracta ex Hæresi occulta, ut colligitur ex cap. *Cum illorum* 32. de sent. Excomm. ubi habetur, quod Episcopi non habent facultatem dispensandi in illis casibus, in quibus non habent facultatem absolvendi; sed hodie per Bullam Cœnz est abrogata Episcopis facultas absolvendi a crimine occulto Hæresis, cum derogatione etiam Concilii Tridentini, ut sæpius declaravit *Sacra Congregatio*, cum Bulla dicat expresse, & aperte, ac cu-

jussu Concilii decreta, ergo etiam intelligitur ipsis abrogata facultas dispensandi in Irregularitate ab illo proveniente; Vide verb. *Absolvere* art. 9. n. 3. & 4.

Circa Irregularitates autem provenientes ex defectu, Episcopi possunt dispensare etiam quoad ascensum ad Sacros Ordines in sola Irregularitate proveniente ex Bigamia similitudinaria, ut tenet Communis ex cap. *Sane, de Clericis conjugatis*, & cap. 1. *Qui Clerici, vel noventes.* In Irregularitate autem orta ex Bigamia vera, & interpretativa non possunt, ut tenent Hostiensis, Præpositus, Panormitanus, & alii passim, & colligitur ex cap. *Super eo*, & cap. *Nuper, de Bigamis*, & ex declaratione Sacræ Congr. apud Fagnan. lib. 1. decretal. cap. *Quoniam* 13. de Constit. n. 32.

Capitulum, Sede vacante, probabilius eandem habet potestatem dispensandi, & absolvendi concessam Episcopis a Tridentino sess. 24. de reformat. cap. 6. Nam licet illa facultas videatur concessa Episcopis jure speciali, tamen competit ei jure communi, & jurisdictione ordinaria ei tributa, & sic tenent *Barbosa de Offic. & potest. Episcop. p. 2. allegat. 39. num. 16.* Pirhing, Anaclet. Piafec. Sanchez, Ventrigl. & plurimi alii apud *Barbosa l. c.*

Praelati inferiores Episcopis jurisdictionem quasi Episcopalem habentes, quamvis habeant proprium Territorium, & Subditos, non gaudent prædicta facultate dispensandi, & absolvendi concessa Episcopis a Concilio Tridentino sess. 24. de reformat. cap. 6. quia Concilium in hac parte derogat juri communi, adeoque potius stricte interpretandam, ut nomine Episcopi velit intelligendos esse secundum propriam significationem hujus nominis illos solum, qui vere & proprie sunt Episcopi, & de facto sic decrevit Sac. Congr. Concilii, a qua, cum in specie quaesitum esset: *An facultas concessa Episcopis a Decreto Concilii sess. 24. cap. 6. etiam inferioribus jurisdictionem quasi Episcopalem habentibus in locis sue jurisdictionis liceat?* die 9. Decemb. 1582. Sac. Congreg. censuit, non licere, & cum Abbas Aquilanensis jurisdictionem quasi Episcopalem habens in subditos, declarari petiisset: *An facultas tributa Episcopis a Concilio Tridentino cap. 6. sess. 24. ipsum comprehenderet?* Sacra Congregatio censuit, non comprehendere, ut tenet, & refert Fagnanus in cap. *Cum illorum, de sent. excomm. sub num. 33.* Suarez disp. 41. sect. 2. num. 7. & cum plurimis *Barbosa de Offic. & potest. Episcop. part. 2. allegat. 39. num. 17.* Et Pignatell. tom. 6. consil. 99. num. 32. qui num. 34. sub-

abdit, ne quidem posse vi hujus facultatis Tridentini ex declaratione Gregorii XIII. dispensare Cardinales in Ecclesiis sui tituli, via licet habeant ibi quasi Episcopalem jurisdictionem, ibi tamen non sunt vere ac proprie Episcopi quoad facultates concessas Episcopis a Concilio, ut approbante Pontifice, interpretata est Sacra Congregatio. Praeindendo autem ab illis facultatibus hic a Concilio concessis Episcopis, salva remanet plena jurisdictione Cardinalium in suis Titulis, prout doctores illis attribuant in cap. *His quae, de major. & obed.* ibi, Fagn. n. 16.

Praelati Regulares, licet a Trident. non habeant facultatem dispensandi concessam Episcopis, eandem tamen habeant in suos subditos per concessionem variorum Pontificum, & praecipue S. Pii V. qui Constit. incipient. *Romani Pontificis*, indulget Praelatis Ordinis Praedicatorum (cum quibus communicant alii Regulares) ut sequitur: *Et insuper, quia Oecumenicum Generale Trid. Conc. concessit Episcopis, ut absolvere possint in foro animae, seu conscientiae ab omnibus peccatis, & dispensare in Irregularitatibus, prout sess. 24. cap. 6. habetur; Ne Prior Conventualis, & Superiores Praelati dicti totius Ordinis, tam in dicta Provincia, quam extra eam ubilibet deterioris conditionis, quam Clerici, aut saeculares existant, eidem Priori Conventuali, & Superioribus Praelatis, ut ipsi per se ipsos idem omnino possint in Fratres, & Meniales dicti Ordinis sibi subditos, quod possunt Episcopi in Clericos, & Laicos sibi subditos, tam quoad absolvendi, & dispensandi hujusmodi, quam alias quascumque facultates eidem auctoritate, & tenore praesentium perpetuo concedimus, & indulgemus;* adeoque per hanc concessionem possunt dispensare cum suis subditis in omnibus Irregularitatibus provenientes ex delicto occulto, excepta ea, quae oritur ex homicidio voluntario injusto, & exceptis aliis deductis ad forum contentiosum; & etiam dispensare possunt in Irregularitate orta ex mutilatione occulta licet voluntaria, uti dictum est de Episcopis.

Amplissimum privilegium dispensandi in omnibus Irregularitatibus ex delicto, & etiam ex defectu, & ex quavis causa, praeterquam homicidii voluntarii, bigamiae, & mutilationis membrorum concessit Praelatis Ordinis Minorum Sixtus IV. in Bulla Maris magni incip. *Regimini*, uti etiam in Bullis Maris magni aliorum Mendicantium reperitur concessum, & signanter Praepositis Generalibus Societatis Jesu dispensandi, tam per se, quam

per alios a Paulo III. 18. Octobris 1549. Constit. incip. *Licet debitum*, & omnibus aliis Ordinibus ab iisdem, & aliis variis Pontificibus; sed illis omnibus omisso, brevitatis gratia, unum pro omnibus placet referre amplissimum concessum a S. Pio V. Cassinensibus *idibus Jul. 1571.* Constit. incip. *Dum ad Congregationem Cassinensem*, in qua concedit Abbatibus, & Praelatis ejusdem Congregationis, cum qua communicant alii Regulares, ut suos subditos etiam Novitios in Religione perseverantes ab omnibus casibus, & Censuris, etiam in Bulla Coenae contentis absolvere possint, cum eisdem dispensare in omnibus Irregularitatibus quomodocumque contractis, & pro foro conscientiae etiam in Irregularitate contracta ex homicidio voluntario, dummodo non sit commissum post ingressum in Religionem, & eos habitare, ut possint ad quascumque Praelaturas suae Congregationis eligi, & assumi, & eas libere & licite retinere, & quaecumque Ordinis Officia exercere, etiamsi Irregularitatem contraxerint ante eorum promotionem. Nec hoc privilegium videtur revocatum per Concilium Tridentinum, cum fuerit concessum post idem Concilium eum clausula derogatoria quoruncumque Conciliorum. Vide verb. *Absolutio*, art. 1. a nu. 20. ad 40. & verb. *Praelatus Regularis* a n. 14. ad 39.

Verum tamen est, quod ita tam amplae facultates non sunt de facili deducendae ad praxim. Immo per Lezanam in *Summ. tom. 1. c. 18. n. 42.* & *tom. 5. comment. in Mare magnum Minor. num. 141.* Mirandam, Absens, & Matthaeum. Felic. Potest. & alios graves Doctores nequeunt Praelati Regulares dispensare cum suis subditis amentibus, furiosis, epilepticis, lunaticis, energumenis, enormiter leprosis, cum abstemiis, deformiter gibbosis, notabiliter claudis, & gallico morbo affectis, cum habentibus manus tremulas, ut sit effusionis periculum, & similibus, quia a generalibus illis facultatibus dispensandi intelliguntur exclusae omnes & singulae Irregularitates, quae procedunt ex aliquo enormi corporis, vel etiam animi vitio, & defectu, ex quo posset generari scandalum in fidelibus videntibus celebrare eum, qui praefatis esset affectus; cum enim sint casus specialissimi, credendum est, Pontificem non voluisse illos comprehendere in generalibus concessionibus, juxta Regulam 81. *Juris in 6. In generali concessione non veniunt ea, quae quis non esset verisimiliter in specie concessurus;* Tanto magis, quod in similibus irregularitatibus, quotidie videmus ab omnibus

sicunt, quod *Jobel* significat *Quinquagesimum*. Inde potius dici deberet *Jobeleus*, quam *Jubileus*. Alii vero cum Bellarmino de *Indulgent. lib. 1. cap. 1. Sanctarello tract. de Jubileo cap. 1. dub. 1.* dicunt derivari a verbo Hebræo *Jubal*, quod significat producere, seu germinare, quia illo anno quinquagesimo, ut dictum est, terra sine cultura de se fructus producebat.

Hinc ex quo Dominus Noster Jesus Christus non venit solvere Legem, sed spiritualiter adimplere, ad similitudinem antiqui Ritus, utpote futurorum præfigurativi in Ecclesia Catholica altiori quadam ratione institutus fuit. *Annus Jubileus, seu Jubilei*, communiter appellatus *Annus Sanctus*, eo quod ipso Anno plenissima peccatorum remissio, seu Indulgentia sit concessa, & ad eam lucrandam sanctissima pietatis opera a fidelibus certatim edantur, ut notat Gobat *loc. citat. num. 2.* Sanctarell. *loc. cit. dub. 2.* & alii passim. Unde annus Jubilæi solet a Theologis sic describi: *Annus, quo visitantibus certas Ecclesias, & certa pia opera facientibus Indulgentia plenaria conceditur, cum facultatibus circa absolutionem a peccatis, & censuris reservatis, & circa commutationem votorum.* Et circa hunc Annum Jubilæi, quamvis aliqui, ut notat Viva de *Jubileo quest. 1. art. 1. num. 3.* dixerint, quod Annus Sanctus vocari debeat *Jubileus*; Remissio vero, & Indulgentia *Jubileum*, Sanchez tamen docet indifferenter utrumque vocari & *Jubileus*, & *Jubileum*.

5 Jubilæum est triplex, scilicet *Romanum*, quod Romæ Anno Sancto celebratur. *Compositellum*, quod ex concessione Alexandri III. ut refert Gobat *loc. cit. nu. 2.* habetur Compositellæ toto illo anno, quo S. Jacobi Apostoli Festum incidit in diem Dominicum, & *Extraordinarium*, quod extra Annum Sanctum ob gravem aliquam causam indici solet. Et Jubilæum ut sic hæc tria Jubilæa complectens recte describitur dicendo, quod sit *Indultum Pontificis, Indulgentiam plenariam, & magna privilegia tribuens, certa opera in Brevis præscripta præstantibus.* Est in re communis.

7 Jubilæum Romanum, seu Jubilæum Anni Sancti quando incæperit? A quo primo Institutum? Intra quod temporis spatium recurrat? quibus ritibus indicetur, inchoetur, & terminetur? qua die, & hora incipiat, & desinat? quæ Basilicæ, & quoties visitandæ pro ipso Jubilæo lucrando? Vide Verb. *Annus Sanctus*, per totum.

8 Durante Anno Sancto suspenduntur omnes

Indulgentiæ plenariæ concessæ pro vivis. *Communis*, & hoc clare constat ex fine suspensionis, qui est, ne usu Indulgentiarum impediatur accessus ad Urbem, ut exprimitur in *Extravagant. Quemadmodum, de Penit. & remiss.* Non suspenduntur tamen Indulgentiæ Altarium privilegiatorum pro defunctis, neque aliæ Indulgentiæ plenariæ concessæ pro mortuis, & pro moribundis, seu constitutis in articulo mortis; sic tenet Gaventus, Paysinus, Lezana, La Croix *l. 6. p. 2. num. 1401.* Reiffenstuel *Theol. Moral. tract. 12. dist. 3. num. 99.* & 100. Felix Potestas *tom. 1. num. 3834.* Viva de *Jubileo quest. 4. artic. 4.* & alii passim referentes sic declarasse Urbanum VIII. Innocent. X. & Clement. X. qui ultimus cum in sua Notificatione infra *sub num. 28.* adducenda, dicat *Declaramus*, valet hoc etiam profuturo tempore, ut recte notat la Croix *loc. cit.* Neque suspenduntur Indulgentiæ concessæ Domui Augustissimæ Lauretanæ, ut declaravit Gregorius XIII. teste Benzonio, *l. 4. cap. 7.* & Viva *loc. cit. quest. 4. art. 1. n. 3.* Nec suspenduntur Indulgentiæ Compositellæ ex declaratione Sixti V. ut refert, & tenet Viva *loc. cit. num. 3.* Castropol. *tractat. 24. punct. 12. num. 8.* La Croix *loc. cit. num. 1401.* & alii. Nec suspenditur Indulgentia Portiunculæ Assisi, ut declararunt varii Summi Pontifices, & signanter Innocentius X. *5. Jul. 1650.* Clemens X. *12. Novemb. 1664.* & Innocentius XII. *21. Augusti 1699.* in suo Brevis per extensum adducto sub verb. *Indulgentia artic. 5. num. 55.* In aliis vero Ecclesiis Franciscani Ordinis suspenditur talis Indulgentia Anno Sancto pro vivis, minime pro defunctis. Felix Potestas *tom. 1. par. 4. num. 3796.* & alii. Cum enim talis Indulgentia sit extensa ad omnes Ecclesias Ordinis ubique existentes a Gregorio XV. Constitutio. incip. *Splendor paternæ*, ad litteram adducta sub verb. *Indulgentia art. 5. num. 51.* & posse applicari etiam pro Defunctis fuerit concessum ab Innocentio VI. Constitut. incip. *Alias* per extensum adducta sub dict. verb. *Indulgentia art. 5. num. 52.* & supra *sub num. 9.* fuerit ostensum non suspendi anno Sancto Indulgentias concessas pro Defunctis, stat clarum, dictam Indulgentiam suspendi tali Anno in aliis Ecclesiis Ordinis solum pro vivis, & minime pro Defunctis.

Anno Sancto non suspenduntur probabiliter Indulgentiæ Bullæ Cruciatæ, quia sunt per modum contractus. Ita Salas, Bonacina, Henriquez, Sanchez, La Croix *loc. cit. num. 1401.*

1401. Viva loc. cit. art. 3. num. 1. ubi ex Rodriquez apud Dianam part. 1. tract. 3. refertur sic declarasse Clementem VIII. Nec suspenduntur probabiliter Indulgentiæ non plenariæ concessæ a Summis Pontificibus. Ita Fillinius, Gobat, Lezana, Castropalaus, Dicastrill. Quintanadavenas, Faustus, Peyrinus, Benzonius, cum La Croix loc. cit. num. 1401. Viva loc. cit. quest. 4. artic. 1. num. 2. & alii plures. Et ratio est, quia plurimi Pontifices in suis Bullis Jubilæi Anni Sancti, ut Clemens VI. Julius III. Gregorius XIII. & alii, & præsertim Sixtus IV. in Extravagant. Quomodo, de penitent. & remiss. solum suspendunt Indulgentias plenarias. Unde si voluissent suspendere etiam non plenarias, eas expressissent, argum. capit. Inter temporalia, de translat. Episcop. Nec obstat, quod posteriores Pontifices non exprimant Plenarias, sed exprimant omnes, & singulas Indulgentias, quia quidquid in posteriori Legge non fuerit expressum, id veterum legum, Constitutionumque regulis relictum esse intelligendum est, l. Precipimus, Cod. de Appell. Tum quia, quando quid aliud non exprimitur, suspensio ista accipi debet juxta Jus commune; De Jure autem communi solum plenariæ suspenduntur, ut constat ex citat. Extravagante Quomodo, quæ tamquam inserta in corpore Juris facit Jus commune, adeoque &c. (a).

15 Certum autem est, quod Anno Sancto non suspenduntur Indulgentiæ non plenariæ concessæ ab aliis, quam a Summis Pontificibus, quia alii etiam durante Anno Sancto concedere possunt Indulgentias partiales suæ facultati competentes, & Pontifices in suis Bullis suspendunt solum Indulgentias, quæ sunt concessæ a Romanis Pontificibus, & id expresse declaravit Innocentius XII. in Notificatione infra referenda sub num. 29. & tenent Bellegambe in Enchir. de Jubilæo par. 1. sect. 4. qu. 2. Viva loc. cit. art. 1. La Croix loc. cit. num. 1461. Reiffenstuel loc. cit. num. 103. & alii passim. Nec suspenduntur Indulgentiæ stationum, & aliz Indulgentiæ concessæ Basilicis, & Ecclesiis Romanis. Fillinius, Lezana, Gobat cum Viva loc. cit. art. 1. num. 2. & patet ex Notificatione Clementis X. infra adducenda sub n. 28.

17 Anno Sancto non suspenduntur facultates

absolvendi a reservatis Papæ concessæ ad alium finem, quam lucrandi Indulgentias, ut declaravit Clemens, & Urbanus VIII. ut refert Viva loc. cit. quest. 4. art. ultimo num. 1. & tradunt Doctores cum ipso Viva, & Bellegambe loc. cit. quest. 4. Hinc non suspenduntur Anno Jubilæi privilegia Regularium in ordine ad absolvendum penitentes a reservatis Sedi Apostolicæ, & commutandi Vota. Sic Communis Doctorum cum Boffio, Leandro, Henriquez, Fauslo, Fillinio, La Croix, Viva loc. cit. art. ultimo num. 2. & sic declarasse Urbanum VIII. anno 1625. refert ex multis Busemb. §. 2. de Indulgentiis. Et ratio est, quia, ut mox fuit dictum, Anno Sancto suspenduntur solum facultates concessæ intuitu Indulgentiarum; Facultates autem, & privilegia Regularium non sunt concessa intuitu, & occasione Indulgentiarum, adeoque &c. Nec suspenditur facultas, quam habent Episcopi, & alii Prælati eligendi sibi Consecrarium, a quo absolvantur. Talis enim facultas non est concessa intuitu indulgentiarum. La Croix loc. cit. num. 1403. Viva loc. cit. art. ultimo num. 3. & alii passim. Nec etiam suspenditur facultas, quam habent Episcopi ex Concilio Tridentino sess. 24. cap. 6. absolvendi ab occultis Papæ reservatis, & dispensandi in Irregularitatibus ex delicto occulto provenientibus, & non deductis ad forum contentiosum, excepta ea, quæ oritur ex homicidio voluntario, aut absolvendi impeditos adire Sedem Apostolicam; talis enim facultas competit Episcopis ratione proprii Officii, & de jure communi, adeoque non suspenditur tali anno. Sicuti neque suspenditur facultas, quam habent Prælati Regulares ratione proprii Officii in Ordine ad absolvendos suos subditos; talis enim facultas non est eis concessa intuitu Indulgentiarum, La Croix loc. cit. num. 1403. Viva loc. cit. art. ultimo num. 4. Busemb. loc. cit. Zerola verb. Annus Sanctus §. 4. & alii passim.

Suspensio Indulgentiarum, & facultatum in Anno Sancto incipit a primis Vesperis Nativitatis Domini Nostri Jesu Christi, & desinit cum fine Vesperarum ejusdem Vigilæ anni sequentis, tuncque reviviscunt absque nova concessione. Castropalaus tract. 24. punct. 12. Si r. La Croix loc. cit. num. 1405. & alii passim. Ad Jubilæum Anni Sancti requiri solet

Con-

(a) Nota Rom. Theol. Haud scio, an hæc opinio ab aliquo cordato viro possit sustineri, nisi ab eo, qui Religionis ad ostendendas ingenii sui vires abuti velit.

Confessio: An autem exigatur etiam Communio? dubitant Doctores, quia Bulla non exprimit. Unde La Croix *loc. cit. n. 1400.* dicit non requiri, sicuti & dicunt plures alii; Filii. vero *n. 251.* & alii putant eam præsupponi. Requiritur tamen per omnes Visitatio certarum Ecclesiarum in Bulla expressarum, & quidem ab Incolis Romanis per triginta dies continuos, vel dispensativos, & a peregrinis, seu exteris per quindecim. Putatque Bellegambe *loc. cit. sect. 3. q. 3.* toties obtineri posse hoc Jubilæum, quoties repetuntur opera præscripta, & id declarasse Urbanum VIII. tenet, & refert Bonac. *disp. b. q. 1. punct. 5. n. 32.* apud Busemb. *loc. c.*

23 Post absolutum Romæ Annum Sanctum solet Papa concedere Jubilæum etiam pro aliis Provinciis extra Italiam, si Nuncii Apostolici, vel Episcopi requirant, ut notat Gobat in *Quinario tract. 3. de Jubileo num. 409.* & 412. ubi dat Exemplaria. Et tale Jubilæum possunt in partibus iterum lucrari qui Romæ lucrati sunt. Bellegambe *loc. cit. q. 7.* La Croix *loc. c. num. 1405.* & alii. Jubilæum extraordinarium, quod per duas hebdomadas post Jubilæum Anni Sancti concedi solet, necnon post coronationem Pontificis, ac sæpe aliis gravibus de causis, continet non solum Indulgentiam plenariam instar Anni Sancti, sed etiam confert facultatem eligendi Confessarium ab Ordinario approbatum, qui a reservatis etiam in Bulla Cenzæ contentis absolvat, & vota commutet, & præscribere, seu exigere solet septem opera, scilicet Processionem, Visitationem Ecclesiarum, Orationem in illis, Confessionem, Communionem, Jejunium, & Elemosynam.

28 Bullæ Jubilæi quoad ea, quæ favores continent, sunt latissime interpretandæ, quantum patitur proprietas verborum, nisi in particulari casu, vel materia, communis praxis, vel Stylus Curie Romanæ, aut omnino peculiaris ratio restrictionem persuadeat. Quoad ea autem, quæ gravamen, seu odium continent, sunt strictè interpretandæ quantum patitur verborum proprietas, nisi in particulari casu stylus, & praxis Curie Romanæ, seu aliqua peculiaris ratio laxiorem interpretationem persuadeat; *arg. cap. Odia 15. de Regulis Juris in 6. ibi: Odia restringi, & favores conveniunt ampliari.* Sic Suarez, Henriquez, Sanctarell. cum Gobat *loc. c. cap. 5. num. 24.* & sequent. Viva de Jubileo *quest. 2.* La Croix *loc. cit. num. 1395.* & alii passim. Hinc latissime sunt interpretandæ quoad concessionem Indulgentiæ,

electionem Confessarii, absolutionem, commutationem operum, vel votorum, &c. quia sunt favores. Strictè autem sunt interpretandæ quoad obligationem ad certa opera, suspensionem Indulgentiarum, & facultatum, quia sunt gravamina. Bellegambe *loc. citat. part. 1. sect. 1. quest. 6.* Viva de Jubileo *q. 2.* La Croix *loc. cit. num. 1395.* & alii plures.

Affertur tenor Notificationis pro Jubileo 29 Anni Sancti 1675. concessio a Clemente X.

I. Conceditur Pœnitentiariis, & Parochiis Romanis facultas absolvendi a Reservatis, & commutandi Vota.

II. Nec non Confessariis Religiosis a Vicegerente approbatis.

III. Facilitatur Religiosis consecutio Anni Sancti.

IV. Alumnis etiam, & Convictoribus Seminariorum.

V. Pauperibus, & ægrotis.

VI. Declaratur Bulla Indulgentiarum suspensiva.

VII. Indulgentiæ concessæ visitantibus septem Ecclesias Romanas, & Scalam Sanctam non suspenduntur. Conceduntur item Indulgentiæ septem annorum, & toridem quadragenarum visitantibus Romana Tempia, ubi habetur comprecatio quadraginta horarum circularium.

NOTIFICATIO.

Gaspar Titul. S. Silvestri in capite S. R. E. Presbyter Cardinalis Carpinus Sanctissimi D. N. Papæ Vicarius Generalis.

„ I. CUM Sanctitas Domini Nostri, pro ut
 „ Nobis vivæ vocis oraculo manda-
 „ vit, cupiat magis dilatari gratias concessas
 „ omnibus illis, qui convenerunt, veniuntque
 „ Romam, consecuturi plenissimum Jubilæum
 „ hujus Anni Sancti, mandavit Nobis expo-
 „ nere infrascriptas concessiones, declarando
 „ etiam illa, quæ in dubio erant, aut voca-
 „ bantur, non sine Fidelium turbatione, &
 „ scrupulis conscientiarum; quarum paci, &
 „ quieti consulturus Summus Pontifex hæc sta-
 „ tuit. Ut itaque Confessarii, & operarii mul-
 „ tiplicentur ad majorem commoditatem, &
 „ consolationem Fidelium utriusque sexus in
 „ omni plenitudine paternæ Caritatis conce-
 „ dit amplam facultatem Pœnitentiariis Ba-
 „ silicarum S. Petri, S. Pauli, S. Joannis La-
 „ „ tera-

teranenſis, & Sanctæ Mariæ Majoris ſive illi ſint ex numero ante hac eſſe ſolito, ſive ex jam aucto, & deinceps augendo; Ad hæc eadem facultas datur Parochiſ, tam Sæcularibus, quam Regularibus omnium Parochiarum Romæ (durante tamen Jubilæo Anni Sancti) abſolvendi, videlicet in ordine ad lucrandum præſens Jubilæum, Fideles ab omnibus ſententiis, & Cenſuris Eccleſiaſticis contra illos pronunciatis, & fulminatis a Sacris Canonibus, aut Judicibus quacumque de cauſa, & ab omnibus peccatis, & exceſſibus, & delictis quantumcumque gravibus, & enormibus, etiam a caſibus reſervatis, non ſolum ab Episcopis, aut alias a Prælatiſ inferioribus, verum etiam a Pontifice ipſo, & a Sede Apoſtolica, etiam in Bulla Cœnz Domini, & in aliis quibuſcumque Conſtitutionibus Summorum Pontificum in foro conſcientiæ tantum; Ubi tamen ſua Sanctitas declarat, ſe non intelligere, aut diſpenſare, nec dare facultatem diſpenſandi, aut habilitandi, & in priſtinum ſtatum reſtituendi, quæ ad Irregularitatem publicam, aut occultam, vel notam, defectum, incapacitatem, & inhabilitatem quomodo-cumque contractam ſpectant, nequidem in foro conſcientiæ. Neque vult ſua Sanctitas, ut præſens facultas illi ſuffragetur, qui a Summo Pontifice, aut Judicibus Apoſtolicis, vel aliis Eccleſiaſticis excommunicati, ſuſpenſi, vel interdicti ſunt declarati, vel publice denunciati ob ſententias, & Cenſuras Eccleſiaſticas, quas incurſerunt, adeo, ut iſti omnes abſolvi non poſſint, niſi prius ſatiſfecerint, aut obediverint, & partes ſibi contrarias pacificas ante reddiderint: Ita ut iidem Pœnitentarii, & Parochi, durante hoc anno Jubilæi Sancto, commutare poſſunt omnia vota (exceptis Caſtitatis, & Religionis) in alia opera pia, imponendo nihilominus hiſce Fidelibus, & quibuſque aliis pœnitentiam ſalutarem, & alia opera pia, quæ iidem Confeſſarii præſcribent.

II. Concedit pariter Sua Sanctitas Confeſſariis Religioſis cujuſcumque Ordinis, Congregationis, & Inſtituti, qui a Nobis, vel a noſtro Viceſgerente ſunt approbati, aut deinceps approbabitur, eandem facultatem paulo ante explicatam abſolvendi a Cenſuris, & caſibus reſervatis, commutandi vota, modo ea non ſint ſubſtantialia Religionum, Ordinum, Inſtitutorum: immo & Religioſis Confeſſariis eadem datur

facultas reſpectu ſui Ordinis, & illis æque, qui modo Romæ verſantur, quam illis, qui huc ſunt venturi hoc Anno Sancto, ad quem ſe extendit tantum hæc facultas.

III. Ut etiam facilitetur iſſdem Religioſis conſecutio Anni Sancti, & Jubilæi, tantique theſauri ſpiritualium gratiarum, & ut illi ſuo exemplo populum ædificent, comparentque debito cum decore, qui decet perſonas Deo dicatas, ſignificatur eiſdem, ſuam Sanctitatem contentam eſſe, ut illi viſitent quatuor aſſignatas Eccleſias ter tribus diebus continuis, aut interpolatis, una ſimul, aut quo ad majorem partem euntes, & incedentes reſpectu eorum, qui in eodem Conventu, aut Domicilio verſentur, & ſic conſequantur ſanctiſſimum Jubilæum, ac ſi viſitaſſent eaſdem Eccleſias triginta vicibus, aut diebus. Ut tamen obſerventur cetera, quæ in Bulla Jubilæi continentur, hortamur, & nos eoſdem Religioſos in Domino, ut incedant, ſervato ordine quam modeſtiſſime, recitantes Pſalmos, vel alias preces, & laudes Divinas decantantes.

IV. Idem Indultum, ut viſitentur tamen quatuor diebus continuis, aut interpolatis eadem Eccleſiæ, concedit Summus Pontifex etiam Alumnis, & Convictoribus juvenibus, qui operam dant ſcientiis, & liberalibus artibus, & vivunt in eodem convictu, modo & illi eant ſaltem quoad mediam partem, quos comitabitur Præfeſtus, aut Rector, vel alii, qui eiſdem præſunt, & eadem gratia fiat iſſdem Præfeſtis, Magiſtris, & famulis: monentur tamen hi omnes, ut ſervent modeſtiam, & ordinem inter eundem, orantes, vel pium quid tractantes. Regulares vero aliunde huc profeſſi & lucrandum Jubilæum ſanctum, ſi voluerint ſe conjungere aliis ſuz Religionis, habebunt eandem facultatem, & lucrabuntur Indulgentias, ſi eodem modo ter viſitaverint Eccleſias ſupradicto modo. Si vero non poſſent expectare aliorum commoditatem, aut advenirent cum alii lucrati ſunt Indulgentias, concedit ſua Sanctitas, ut iſti quicunque viſitando Eccleſias per quinque continuos, aut interpolatos dies lucrentur eaſdem Indulgentias, quas fuiſſent lucrati viſitando per quindecim dies eaſdem Eccleſias, pro ut Bulla præſcribit. Conceditur etiam Congregationibus, Confraternitatibus, quæ aliunde huc venerunt, ut ſimul ſemel viſitando Eccleſias, & bis ſeparatim Fra-

tres.

tres, aut Sorores satisfaciunt visitationibus præscriptis in Bulla, ac si quindecies visitassent.

V. Et cum maxime Sua Sanctitas secundum viscera paterna compatiatur paupertati, ac multiplicibus miseriis Advenarum, eorumque plurimorum, qui non habent, unde se tamdiu alant, vel neque sufferre possunt molestias tot visitationum intra quindecim dies, remittit arbitrio, discreto tamen, & prudenti dictorum Pœnitentiarii, & Parochorum, ut quivis dispenset juxta cujusvis pœnitentis indigentiam, & possibilitatem in assignando numero visitandarum Ecclesiarum dando eisdem omnem facultatem circa id necessariam, & opportunam. Eodem modo quia Cives, & incolæ Romani, qui incaperunt visitare Ecclesias, sed morbo impediuntur prosequi secundum opus, ne priventur fructu laborum inchoatorum, & pœ intentionis, quæ aggressi sunt opus, ne affligantur corpore, & animo, concedit eisdem Pœnitentiariis, & Parochis facultatem commutandi opera injuncta visitandarum Ecclesiarum per triginta dies in alia, quæ viderint esse proportionata possibilitati dictorum Civium & Incolarum infirmorum. Quod & repente mors imminet, antequam obtineant hanc immutacionem, concedit illis sua Sanctitas Jubilæum, ac si omnia opera necessaria explevisent.

VI. Ut etiam finaliter tollatur omnis ambiguitas, & ut Fideles sint certi de Indulgentiis, quas possunt lucrari, declamamus una cum Oraculo suæ Sanctitatis, ut supra insinuato, quod in suspensione Generali Indulgentiarum, quæ continentur in Bulla data 5. Maii 1674. publicata vero 17. Septembris ejusdem Anni, non intelligantur suspensæ Indulgentiæ Altarium privilegiatorum pro defunctis, neque alias concessæ eodem modo pro defunctis; verum illæ suspensiones habeantur, quas possunt sibi consequi vivi, ac eas possint concedere Animabus Purgatorii per modum suffragii, & nec minus Indulgentiæ concessæ in articulo mortis, & facultates communicandi eas aliis. Sicut nec cessant modò facultates Sanctæ Inquisitionis, & Officialium ejusdem, ac Missionariorum, & Ministrorum, qui ab eodem Tribunali, vel a Congregatione propagandæ Fidei, vel eum auctoritate Apostolica ad id sunt deputati, & specialiter facultatem absolvendi ab hæresi illos,

qui, abjurato errore, redduntur capaces earum Gratiarum.

VII. Ut autem conservetur pium Institutum, & consuetudo visitandi Templi, in quibus celebratur comprecatio Quadraginta horarum, & præcipua Sanctuaria colendi hac in Urbe, concedit Sua Sanctitas, non obstante ea generali Indulgentiarum suspensione, ut Indulgentias solitas consequi possint Fideles utriusque sexus, quas alias consequerantur, si visitent septem Ecclesias, & Scalam Sanctam diebus determinatis, eo modo, & his cum conditionibus, quibus illæ fuerunt concessæ, eadem lucrantur Indulgentias. Quivis insuper qui visitat Templi, ubi habetur expositum Venerabile, & est comprecatio Quadraginta horarum circularium, & ordinariarum, quæ sunt in publico folio a Nobis exponendo, & publicando hujus Anni Sancti decursu, ita ut ibidem aliquo tempore inter proces detineatur, prout illi videbitur, Confessione prius, & Sacra Communione peractis, aut saltem concepto firmo proposito confitendi, lucrabitur is septem Annorum Indulgentias, & toridem quarantenas toties, quoties id præstiterit.

Datum Romæ ex Edibus nostris die 2. Februarii 1675. Jubilæi.

G. Cardinalis Vicarius.

Afferretur tener alterius Notificationis jussu 30. Innocentii XII. editæ 6. Martii 1700. occasione Anni Sancti tunc tempore decurrentis.

NOTIFICATIO.

Gaspar Miseratione Divina Episcopus Sabinensis Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalis de Carpiæ S. D. N. Papa Vicarius Generalis, Romanusque Curie, ejusque Districtus Juxta Ordinarius, &c.

Essendosi nella Sacra Congregazione deputata da N. S. sopra la celebrazione del presente Anno Santo, tenutasi li 26. Febbrajo proximo passato, portate diverse istanze per la dichiarazione di alcuni dubbj insorti sopra l'intelligenza della Bolla; e riferitosi da Noi il sentimento della medesima Congregazione alla Santità di N. S. nell'udienza delli 4. corrente, alla Santità sua è piaciuto fare le seguenti dichiarazioni.

Cho

Che l'intera visita delle quattro Basiliche debba farsi in un giorno contenuto nello spazio di 24. ore, e che il giorno debba intendersi, ed incominciare, e finire da una mezza notte all'altra.

Che la facoltà concessa sotto li 24. Genajo del presente anno alli RR. Parrochi, Penitenzieri, e Confessori destinati di commutare in altre Opere pie, & abbreviare le visite delle Chiese agli invalidi, ed impotenti Cittadini, ed Abitanti di Roma, che avessero incominciato le medesime visite, e per sopravvenienza d'impedimenti non le potessero terminare, la Santità Sua l'estende a beneficio ancora di quelli, che per la causa stessa non le avessero potute incominciare. Avvertendo però i suddetti Confessori, come sopra, di servirsi con prudenza, e moderazione di questa facoltà. Rimanendo nel resto preservato l'Indulto conceduto a Noi, ed a Nostro Monsignor Vicegerente di poter delegare qualsivoglia Confessore ne' casi particolari con le stesse facoltà.

Concede parimente la Santità Sua al Padre Confessore del Sacro Palazzo Apostolico la stessa facoltà de' Penitenzieri per la Famiglia, che lo serve durante il presente anno.

Intende ancora, e dichiara, che le Indulgenze solite a concedersi da' Signori Cardinali, Legati, Nunzi Appostolici, e Vescovi, o nell'uso de' Pontificali, o nel darli le benedizioni, o in altra forma solita, rimangano nel loro vigore, non ostante la generale sospensione dell'Indulgenze sotto li 4. Giugno 1699.

Data dal nostro Palazzo questo dì 6. Marzo 1700.

G. Cardinalis Vicarius.

323 Subnectitur hic Bulla suspensiva Indulgentiarum tempore Jubilæi Romani, seu Anni Sancti, & est ut sequitur eadem ad litteram edita a Clemente X. pro Anno Sancto 1679. ab Innocentio XII. pro Anno Sancto 1700. & a Benedicto XIII. pro Anno Sancto 1725.

BENEDICTUS EPISCOPUS

Servus Servorum Dei.

Ad futuram rei memoriam.

CUM Nos nuper Sancti Jubilæi celebrationem a Vigilia Nativitatis Domini Nostri Jesu Christi proxime futuræ inchoandam, & usque ad finem sequentis anni duraturam, universo populo Christiano, de Venerabilium Fratrum nostrorum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium assensu indixerimus, ac omnibus utriusque sexus Christianis vere poenitentibus, & confessis, qui Beatorum Petri & Pauli Apostolorum, nec non Sancti Joannis Lateranensis, & Sanctæ Mariæ Majoris de Urbe Basilicas visuaverint, plenissimam omnium peccatorum suorum Indulgentiam, remissionem, & veniam concesserimus, prout in nostris desuper confectis Litteris plenius continetur; cupientes, ut Christianæ nationes ex omnibus terrarum Orbis locis in alma Urbe nostra in Fidei ac Religionis unitate congregatæ, eodem pietatis ac devotionis spiritus Basilicas prædictas, quo maximo fieri poterit concursu, durante eodem Jubilæo visitent, & frequentent, multorum Romanorum Pontificum Prædecessorum nostrorum exemplo adducti, omnes, & singulas Indulgentias, etiam perpetuas, & peccatorum remissiones, ac facultates, & indulta absolvendi, etiam a cæsis Sedi Apostolicæ reservatis, etiam in Litteris die Genæ Domini legi solitis contentis, quibus Ecclesiis, Monasteriis, Hospitalibus, etiam Sancti Joannis Hierosolymitani, Domibus, Militiis, Ordinibus, etiam Mendicantibus, Congregationibus, Confraternitatibus, etiam Laicorum, Universitatibus, & piis locis, illorumque Ordinibus, Capitulis, Conventibus, Magistris, Superioribus, & tam secularibus, quam quorumvis, etiam Mendicantium Ordinum Regularibus personis, Corporibusque, Granis, Imaginibus, Numismatibus ex metallo, seu quacunque alia materia confectis, tam singulariter, quam universaliter per quoscunque Romanos Pontifices Prædecessores nostros, ac etiam Nos, etiam ad instantiam Imperatoris, Regum, Ducum, aliorum Principum, aut ipsi etiam Imperatori, Regibus, Ducibus, & Principibus, vel aliis quacunque alia mundana, vel Ecclesiastica Dignitate, etiam speciali nota digna fulgentibus, etiam ad indicium Jubilæi, aut alias

quomodocumque, & ex quibuscumque causis, & occasionibus sub quibuscumque tenoribus, & formis, ac cum quibuscumque clausulis, & Decretis, etiam motu proprio, & ex certa scientia, ac alias quomodolibet concessas, & concessas, quorum omnium tenores, formas, derogationes, & decreta presentibus pro expressis haberi volumus, Apostolica auctoritate de eorundem Fratrum consilio, & assensu, ac potestatis plenitudine, suspendimus, & suspensas, ac suspensa esse declaramus, easque, & ea eodem anno durante, nulli prodesse, aut suffragari debere. Irritam quoque, & inane decernimus, si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari. Quo circa per presentes auctoritate Apostolica precipimus, & mandamus, ne interim aliz, quam iudicii a nobis predicti Jubilzi Indulgentiz sive publice, sive privatim, quovis pretextu ubivis locorum, & gentium sub excommunicationis, eo ipso incurrendz, aliisque arbitrio Ordinariorum infligendis penis publicentur, vel nunciuntur, aut in usum demandentur. Non obstantibus premixtis, ac Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, nec non Ecclesiarum, Monasteriorum, Conventuum, Ordinum, Congregationum, Hospitalium, Confraternitatum, Universitatum, Collegiorum, & Locorum, aliorumque predictorum, etiam iuramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis, statutis, & consuetudinibus, privilegiis quoque exemptionibus, & indultis Apostolicis illis, eorumque Superioribus, & personis, ac aliis quibuscumque per eosdem Romanos Pontifices Prædecessores Nostros, ac Nos, & dictam Sedem, ejusque Legatos sub quibuscumque tenoribus, & formis, ac cum quibuscumque clausulis, & Decretis, & ex quibuscumque causis, concessis, confirmatis, & innovatis. Quibus omnibus etiam in illis caveatur expresse, quod sub similibus, vel dissimilibus suspensionibus nequaquam comprehendantur, nisi de illis specialis, & individua mentio fiat, illis alias in suo robore permansuris ad effectum præmissum, hac vice dumtaxat specialiter, & expresse derogamus, ceterisque contrariis quibuscumque. Et quia difficile nimis esset presentes quocumque ubi illis opus fuerit perferri, volumus earum exemplis etiam impressis, Notarii publici manu, & sigillo personarum in Dignitate Ecclesiastica constitutarum obsignatis, eandem prorsus fidem in iudicio, & extra ubique locorum adhiberi, quæ adhiberetur presentibus, si essent

exhibitz, vel ostensæ. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostræ suspensionis, declarationis, decreti, præcepti, mandati, & voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare præsumpserit, indignationem Omnipotentis Dei, ac Beatorum Petri & Pauli Apostolorum eius se noverit incursurum.

Datum Rome apud Sanctam Mariam Majori, anno Incarnationis Dominicæ Millefimo Septingentesimo vigesimoquarto, pridie Nonas Julii, Pontificatus Nostri anno primo.

P. M. Card. Prodaturus.

F. Card. Oliverius.

Dictæ Constitutioni addi mandarunt speciales Notificationes, seu declarationes Clemens X. & respective Innocentius XII. uti supra videri possunt n. 29. & 30. ubi asseruntur per extensum; & suam etiam adhuc liberaliorem Notificationem, seu Declarationem addi mandavit Benedictus XIII. ut sequitur.

Declaratio ex vive vocis Oraculo Sanctissimi Domini Benedicti XIII. quoad Indulgentias in Anno Sancto suspensas, facta per Fabricium Paulucci Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalem, & Sanctitatis Sæ Vicarium Generalem.

I. Ad tollendam omnem ambiguitatem, & ut fideles sint certi quoad obtinendas in Anno Sancto Indulgentias, declaramus, quod sub suspensione Indulgentiarum in Anno Sancto non contineantur Indulgentiæ concessæ Auctoribus privilegiatis, vel alias immediate profectis. Intelliguntur autem suspensæ illæ Indulgentiæ, quas alias consequi valent vivum cum facultate applicandi easdem defunctis, per modum suffragii.

II. Item in Anno Sancto non sunt suspensæ Indulgentiæ concessæ in articulo mortis, uti nec facultas hæc aliis communicandi.

III. Præterea non sunt suspensæ Indulgentiæ, quæ concedi solent a Cardinalibus, Legatis, Nuntiis Apostolicis, & Episcopis, sive in usu Pontificalium, sive in danda Benedictione, vel in alia solita forma.

IV. Nec cessant ullo modo facultates Tribunalis S. Inquisitionis atque Officialium ejusdem, sive Ministrorum, ac Missionariorum ab hoc sacro Tribunali, aut a Sacra Congregatio-

etione de propaganda Fide, vel alias Auctoritate Apostolica deputatorum. Specialiter apud mentionatos non cessant facultates absolvendi ab hæresi illos, qui poenitentes eandem abjurant, sequæ dictæ absolutionis capaces reddunt.

V. Ut etiam conservetur devota consuetudo visitandi principalia Sanctuaria hujus Urbis, ac SS. Sacramentum sub conprecatione 40. horarum expositum: pariter ut stabiliatur pius usus generosectionis ad pulsam salutationis Angelicæ, Sua Sanctitas concedit sequentes indulgentias.

Illi qui devote visitant septem Ecclesias, aut Scalam Sanctam, vel templa, ubi sunt Stationes, diebus, qui alias specificantur, solitas lucrantur Indulgentias absque ulla diminutione.

Item, qui comitantur Sanctissimum Viaticum deportatum ad infirmos, vel si fuerint impediti, saltem mittentes illuc quoddam lumen, obtinent eas Indulgentias, quæ alias propterea a Summis Pontificibus concessæ fuerunt.

Insuper manent adhuc in suo vigore Indulgentiæ a Sua Sanctitate concessæ Fidelibus, qui ad sonitum campanæ mane, aut meridie, seu vespere flexis genibus devote recitaverint *Angelus Domini*.

Finaliter illi, qui visitant templa, ubi habetur expositum Venerabile, & est comprecatio 40. horarum circularium, ac ordinarium (quæ horæ indicantur in publico folio a Nobis exposito, & adhuc per decursum hujus Anni Sancti exponendo) lucrantur Indulgentias 7. annorum, & totidem Quadragenarum toties, quoties id præstiterint, si tamen aliquo tempore, prout ipsis in Domino videbitur, inter preces ibidem detineantur, & Confessionem, ac SS. Communionem præmittant, vel saltem firmum propositum confitendi concipiant.

Datum Romæ 10. Jan. 1725.

F. Cardinalis Vicarius.

Nicolaus Antonius Canon. Cuggid Secr.

34 Deinde ipse Bened. XIII. in bonum Defunctorum post præcedentem Notificationem, seu Declarationem concessit aliam specialissimam gratiam, quæ non legitur concessa ab Antecessoribus Pontificibus; Ipsi enim tempore Jubilæi Anni Sancti, extra Romam, suspendunt etiam pro Defunctis illas Indulgentias,

quas alias consequi valent vivi cum facultate applicandi easdem defunctis per modum suffragii. Quod equidem suos Antecessores etiam a initium secutus est Bened. XIII. in notificatione 10. Jan. 1725. &c.

Manente in suo vigore suspensione omnium Indulgentiarum pro Vivis, uti in Bulla præmemorata continetur, sua Sanctitas dat facultatem pro hoc anno solum omnibus Fidelibus lucrandi omnes illas Indulgentias suspensas pro vivis ad effectum duntaxat eas directe, & immediate applicandi per modum suffragii animabus Defunctorum, & non aliter: Dico: omnes, idest, Indulgentias tam temporales, quam perpetuas, tam plenarias, partiales, locales, vel personales, concessas quocumque modo per Summos Pontifices, vel per Legatos Apostolicos, & non solum illas, quæ datæ sunt cum facultate eas applicandi pro Defunctis, sed etiam omnes alias, in quibus talis facultas non est apposta, ita tamen ut fiant omnia opera in earum concessione præscripta. Et hæc omnia ut per meritum Jesu Christi Redemptoris nostri ejusque Sanctissimæ Matris, & omnium Sanctorum, de quibus Thesaurus Indulgentiarum cumulatur, illæ animæ quantocius possint transire a flamma castigante (ut ait S. Augustinus) in flammam beatificantem, & coelestem Jerusalem per suas sanctas portas intrare: ita, ut præfatus annus etiam pro animabus Purgatorii dici possit Annus Sanctus, & annus jucundus, Sanctissimi Jubilæi. Datum 9. Februar. 1725.

Insuper idem Bened. XIII. intra Annum Sanctum 1725. concessit quasdam extraordinarias gratias pro vivis; Ad humilissimas enim preces ex specialissima gratia indulgit toti Nationi Germano-Belgicæ nostri Seraphici Ordinis, ut in singulis ejusdem Ecclesiæ ab omnibus Fidelibus utriusque sexus pro vivis obtineri valeant Indulgentiæ Plenariæ in Festis S. Antonii Paduani &c. sicut sequitur.

BENEDICTUS XIII.

Supplicationibus P. Joannis Thoni Fratrum Minorum Recollect. Nationis Germano-Belgicæ in Romana Curia Agentis (non obstante communi Indulgentiarum suspensione) pro Festis Sanctorum Antonii, & Francisci, ac Sanctæ Mariæ Angelorum Portuinculæ nuncupatæ in singulis Ecclesiis Ordinis, & Nationis prædictorum, etiam si Monialium, nec non Oratoriis Missionum prædicti Ordinis, omnibus utriusque sexus Christi Fidelibus vere poenitent-

nitentibus, & confessis, ac sacra Communionem refectis, qui aliquam ex supradictis Ecclesiis, seu Oratoriis a primis Vesperis usque ad occasum solis dierum hujusmodi devote visitaverint, & ibi pro Christianorum Principum concordia, Hæresum extirpatione, ac Sanctæ Romanæ Ecclesiæ exaltatione pias ad Deum preces effuderint, plenariam omnium peccatorum suorum Indulgentiam, & remissionem misericorditer in Domino consequi posse, benigne concessit.

Hac die 4. Maii 1725.

Cosmus de Hieronymis Secr.

37 Advertendum tamen est, quod istæ specialissimæ gratiæ utpote extraordinariæ non extenduntur ad alios Annos Sanctos, nisi similiter sic subsequentes Summi Pontifices concedant, aut declarent, ut recte advertit eruditissimus P. Massius Kreslinger in *addis. ad Theol. Moral. P. Analeti Reiffenst. tom. 2. tract. 22. dist. 3. q. 19. append. 2. impressionis 1745. sub dat. Mutinæ*, ubi omnia supra tradita diligenter refert, & erudite exornat.

38 Novissime in lucem prodit Bulla suspensiva Indulgentiarum pro Anno Sancto 1750. edita a Benedicto XIV. quæ, ut ab omnibus pro exacta ejus observantia in promptu habeatur, hic ad litteram datur.

BENEDICTUS EPISCOPUS

Servus Servorum Dei,

Ad futuram rei memoriam.

CUM Nos nuper Sancti Jubilæi celebrationem in hac Alma Urbe a Vigilia Nativitatis Domini Nostri Jesu Christi proxime futuræ inchoandam, usque ad finem sequentis anni duraturam universo populo Christiano de Venerabilium Fratrum nostrorum S. R. E. Card. assensu indixerimus, ac omnibus utriusque sexus Christianis fidelibus vere pœnitentibus, & confessis, ac Sacra Communionem refectis, qui Beatorum Petri & Pauli Apostolorum, nec non Sancti Joannis Lateranensis, & Sanctæ Mariæ Majoris de Urbe Basilicas certis vicibus visitaverint, plenissimam omnium peccatorum suorum Indulgentiam, remissionem, & veniam concesserimus, prout in nostris de super confectis Litteris plenius continetur: Capientes ut Christianæ Nationes ex omnibus

Terrarum Orbis locis in hac Urbe Nostra, in Fidei, ac Religionis unitate congregatæ, eodem pietatis, ac devotionis spiritu Basilicas prædictas quo maximo fieri poterit concursu, durante Jubilæo, visitantes, & frequentantes, tanti, & tam certi spiritualis emolumenti compotes fiant; multorum Romanorum Pontificum Prædecessorum nostrorum exemplo adducti, Indulgentias, & Facultates ab Apostolicæ Sedis liberalitate alias emanatas, pro hoc anno suspendere; & nihilominus tum spiritualibus Fidelium per universum Orbem degentium necessitatibus Paterna Caritate consulere; tum pium devotionis fervorem erga laudabilia quædam Religionis, & pietatis opera in Christianorum animis conservare, & fovere: tum demum suffragia in Fidelium defunctorum levamen, atque subsidium erogare solita neutiquam imminuere, eorundem Prædecessorum vestigiis insistentes, decrevimus, & constituimus.

Itaque præservatis, & firmis remanentibus Indulgentiis concessis in articulo mortis, ac facultatibus, seu Induleis illas impertiendi, seu communicandi, tam Venerabilibus Fratribus Episcopis, ac dilectis Filiis Prælati locorum ordinariis, in vim, seu ad formam nostrarum Litterarum nonis Aprilis an. 1747. editarum, quam aliis quibuscumque communiter, aut personaliter, seu pro certo Personarum genere, gradu, aut numero, concessis, iisque pariter quas felic. record. Prædecessor noster Benedictus Papa XIII. cunctis Fidelibus salutationem Angelicam, seu alias preces de tempore matæ, aut meridie, seu vespere ad Campanæ pulsus, de genu, vel juxta dierum, & temporum rationem, stando recitantibus; Item Indulgentia septem annorum, & totidem quadragenarum, quam ipse Benedictus, & novissimo Jubilæi anno durante, omnibus Christianis fidelibus, tam in Urbe, quam extra eam ubicumque degentibus, qui sacramentaliter confessi, & Sacra Communionem refecti, vel saltem vere contriti, & cum firmo proposito confitendi Ecclesias, in quibus Augustissimum Eucharistiæ Sacramentum pro Oratione quadraginta Horarum, eo anno durante, expositum esset, devote visitassent, ibique juxta Sanctæ Matris Ecclesiæ mentem orassent, toties quoties id egissent, benigne concessit; quamque Nos etiam, illius exemplo, pro maxime ineunte Jubilæi anno, & tam pro Urbe, quam pro aliis ubique locis præsentium tenore libenter concedimus, & elargimur; Atque illis etiam, quas

similis memoriz Innocentius XI. & Innocentius XII. Romani Pontifices Prædecessores nostri fidelibus Sanctissimum Eucharistiz Sacramentum, cum ad Infirmos deferretur, devôte comitantibus, vel lumen, aut faciem per alios ea occasione deferendum, seu deferendam mittentibus, similiter concesserunt; tum etiam Indulgentiis a S. R. E. Cardinalibus de Latere legatis, & Apostolicæ Sedis Nunciis, ac Episcopis in usu, seu exercitio Pontificalium, aut impertienda Benedictione, aliave forma consueta, concedi solitis; Item salvis, & firmis remanentibus Indulgentiis Altarium privilegiatorum pro Fidelibus Defunctis, aliisque eodem modo pro solis ipsis Defunctis concessis; itaque etiam aliis quibuscumque Indulgentiis, & peccatorum remissionibus, alias pro vivis concessis, ad effectum dumtaxat, ut Christiane illas animabus Fidelium Defunctorum, quæ Deo in charitate conjunctæ ab hac luce migraverint, per modum suffragii directe applicare valeant; quas omnes, & singulas, licet pro eo quod respicit vivorum favorem, hoc Jubilæi anno durante, generaliter, ut infra suspensas, ad prædictum tamen effectum ipsis anni decursu, etiam si in earum concessionibus hujusmodi applicandi facultas indulta non fuerit, ab omnibus utriusque sexus Christianifidelibus, qui inuncta in ipsis concessionibus opera cum debitis dispositionibus impleverint, acquiri posse, concedimus, & indulgemus.

Præservatis etiam, & firmis remanentibus facultatibus Tribunalis Officii Inquisitionis adversus Hæreticam pravitatem auctoritate Apostolica instituti, ejusque Officialium, Missionariorum quoque, & Ministrorum, qui ab eodem Tribunali, seu a Congregatione Venerabilium Fratrum nostrorum ejusdem S. R. E. Cardinalium negotiis Propagandæ Fidei præpositi, vel alias a Sede prædicta ad id deputati fuerint; & præsertim facultate absolventi ab Hæresi illos, qui abjuratis eorum erroribus, capaces ejusmodi absolutionis redduntur; aliisque facultatibus, quæ ab Officio Pœnitentiariæ nostræ Apostolicæ Missionariis, in Locis Missionum, earumque occasione, ab ipsis exercendæ, concessæ fuerint. Item salvis, & illæsis remanentibus facultatibus tam Venerabilium Fratrum Episcoporum aliorumque Superiorum Antistitum, in suis respective Diocesium, circa dispensationes, & absolutiones suorum subditorum in casibus occultis, etiam Sedi Apostolicæ reservatis; prout ipsis a Sacra Tridentina Synodo, seu alias, etiam in publicis a jure communi Ecclesia-

stico, & ab eadem Apostolica Sede, pro certis personis, & casibus, indulta, permissæque dignoscuntur, quam etiam Superiorum Ordinum Regularium, quæcumque ipsis in Regulares pariter sibi subiectis a Sede Apostolica prædicta tributz fuerunt.

Cæteras omnes, & singulas Indulgentias, tam Plenarias, quam non Plenarias, etiam perpetuas & peccatorum remissiones, ac facultates, & indulta absolventi, etiam a Casibus Sedi Apostolicæ reservatis, etiam in Litteris die Cœnæ Domini legi solitis contentis, seu relaxandi censuras, commutandi vota, aut dispensandi etiam super irregularitatibus, & impedimentis, quibuscumque Ecclesiis, Monasteriis, Hospitalibus, etiam S. Joan. Hierosolymit. Domibus, Militiis, Ordinibus, etiam Mendicantiis, Congregationibus, Confraternitatibus etiam Laicorum, Universitatibus, & piis Locis, illorumque Ordinibus, Capitulis, Conventibus, Magistris, Superioribus, & tam Sæcularibus, quam quorumvis etiam mendicantium Ordinum Regularibus Personis, Coronisque, Granis, Imaginibus, & Numismatibus ex Metallo, seu quacumque alia materia confectis, tam singulariter, quam universaliter per quoscumque Romanos Pontifices Prædecessores nostros, ac etiam Nos, etiam ad instantiam Imperatoris, Regum, Ducum, & aliorum Principum, aut ipsis etiam Imperatori, Regibus, Ducibus, & Principibus, vel aliis quacumque alia mundana, vel Ecclesiastica Dignitate fulgentibus, etiam ad instar Jubilæi, aut alias quomodocumque, & ex quibuscumque causis, & occasionibus, sub quibuscumque tenoribus, & formis, ac cum quibuscumque clausulis, & decretis, etiam Motu proprio, & ex certa scientia, ac alias quomodolibet concessas, & concessas, quorum omnium tenores, formas, derogationes, & Decreta præsentibus pro expressis haberi volumus, Auctoritate Apostolica de eorumdem Fratrum consilio, & assensu, ac testatis nostræ plenitudine, suspendimus, & suspensas, ac suspensa esse declaramus, easque, & ea, eodem anno durante, nulli prodesse, nec suffragari debere; Irritum quoque, & inane decernimus. si secus super his a quocumque quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

Quo circa per præsentis auctoritate Apostolica præcipimus, & mandamus, ne interim, præter superius expressas, alias, quam indicti a Nobis prædicti Jubilæi, Indulgentiæ, sive publice, sive privatim, quovis prætextu ubivis locorum, & gentium sub excommunicationis

eo ipso incurrendæ, aliisque arbitrio Ordinariorum infligendis pœnis, publicentur, vel nuncientur, aut in usum demandentur.

Non obstantibus præmissis, ac Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, nec non Ecclesiarum, Monasteriorum, Conventuum, Ordinum, Congregationum, Hospitalium, Confraternitatum, Universitatum, Collegiorum, & Locorum, aliorumque prædictorum, etiam juramento, Confirmatione Apostolica, vel quavis infirmitate alia roboratis, statutis, & consuetudinibus; privilegiis quoque, exemptionibus, & Indultis Apostolicis illis, eorumque Superioribus, & Personis, ac aliis quibuscumque per eosdem Romanos Pontifices Prædecessores nostros, ac Nos, & dictam Sedem ejusque Legatos sub quibuscumque tenoribus, & forma, ac cum quibuscumque clausulis, & decretis, & ex quibuscumque causis concessis, confirmatis, & innovatis. Quibus omnibus, etiam si in illis caveatur expresse, quod sub similibus, vel dissimilibus suspensionibus nequaquam comprehendantur, nisi de illis specialis, & individua mentio fiat, illis alias in suo robore permanens, ad effectum præmissum, hac vice dumtaxat specialiter, & expresse derogamus, cæterisque contrariis quibuscumque.

Et quia difficile nimis esset, præsentibus, quocumque ubi illis opus fuerit, perferri, volumus earum exemplis, etiam impressis, Notarii publici manu, & sigillo Personæ in Dignitate Ecclesiastica constitutæ, obsignatis, eandem prorsus fidem in judicio, & extra ubique Locorum adhiberi, quæ adhiberetur præsentibus, si essent exhibitæ, vel ostensæ.

Nulli ergo &c.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ Millesimo Septingentesimo quadragesimo nono, Sextodecimo Kalendas Junii, Pontificatus Nostri Anno Nono.

D. Cardinal. Passioneus.

- 39 Indulgentiam plenariam, quatenus ipsa significat remissionem totius pœnæ debitæ pro peccatis, obtrineri etiam Anno Sancto a Profitentibus in Religione, recte tradit Doctissimus P. Viva de *Jubilæo* quest. 4. art. 5. n. 1. post Sanchez lib. 5. *Summ. cap. 5.* ex Navarr. & aliis. Et ratio est, quia, ut colligitur ex Sanctis Patribus, Regularis Professio æquivaleret Baptismo, quatenus virtute maximæ satisfactionis in eo opere contentæ, dum quis si-

bi, ac sæculo moritur, obtrinet, ex opere operantis omnem omnino remissionem, ut docet S. Thomas 2. 2. *quest. 189. art. 3. ad 3.* Unde suo modo plenariam Indulgentiam assequitur, quamvis non illam, quam Pontifex de Thesauris Ecclesiæ concedit ad plenioram securitatem. Quæ doctrina valet utique etiam pro Anno Sancto, ut docet & eruditissimus P. Gobat tom. 2. de *Jubilæo tract. 3. cap. 50. num. 57.* addens quod porro censet Rodriquez tom. 2. 99. *Regul. q. 88. art. 1.* Indulgentiam plenariam promissam ingredientibus Religionem obtingere non tantum iis, qui vota Religionis substantialia emittunt, sed etiam qui Novitiatum ingrediuntur; Quod Viva loc. cit. scite dicit intelligendum etiam esse de iis, qui post biennium Novitarius emittunt tria vota simplicia in præclarissima sua Societate Jesu, quippe isti etiam in vero statu Religioso constituuntur, & ex parte sua in perpetuum moriuntur sæculo, se, suaque Deo, mancipantes sub obedientia Superioris.

Quinimmo Viva loc. cit. num. 2. addit, probabile videri posse alicui, ut notat Gobat loc. cit. quamvis ipse non subscribat, quod Indulgentia plenaria a Pontifice concessa obtineatur Anno Sancto ab emittentibus Professionem Regularem, quia sicuti ex cap. In generali 81. de *Regulis juris in 6. In generali concessione non veniunt ea, que quis non esset verisimiliter in specie concessurus*; ita nec in generali prohibitione (atque adeo in suspensione Indulgentiarum) veniunt ex Indulgentiæ, quas Pontifex in specie non esset verisimiliter suspensus; Talis autem videtur esse hujusmodi Indulgentia. Tum quia non obstat fini, ob quem aliz suspenduntur, nempe ne ob id præpediatur accessus ad Urbem. Tum quia prædicta Indulgentia est omnino speciali nota digna, & majori longe jure, quam ulla alia conceditur. Ast vero ego non audeam absolute negare, sicut non audet Gobat loc. citat. quin verbis Pontificis adeo specialibus, simul & generalibus comprehendatur reipsa suspensio etiam dictæ Indulgentiæ pro vivis, maxime cum nunc ex concessione Benedicti XIII. & XIV. possit applicari pro defunctis, nisi aliter declarent successores Pontifices.

Post breve tempus intra ipsum Annum Sanctum solebat alias emanare Pontificia Notificatio, qua declarabatur quales Indulgentiæ intelligerentur in Anno Sancto suspensæ, vel non, prout patet supra num. 29. & 30. de notificationibus Clemen. X. & Innocent. XII. nec non num. 31. de declaratione Benedicti

XIII. Atque novissimo Anno Sancto 1750. Benedictus XIV. Actas Nostificationes, seu declarationes inferre cœnt Bullæ Imperpetuum indulgentiarum supra auctæ, ut sic videri possit.

44. Inter eandem Annæ Sanctæ emanare concessit nova quædam Bulla, vi cujus Mociationes, Anachoretis, atque Eremitis, nec non infirmis, & carceratis sub ipso Anno Sancto conceduntur Indulgentiæ, & Gratiæ Magis Juvædi, dummodo alias parati essent Romanæ ad hactendum Jubilæum, si hoc impedimento non deriverentur, & dummodo pia Christianæ pietatis, & caritatis opera pecant, ab Ordinariis Locorum, aut Monialium, & Eremitarum Superioribus, vel de eorum mandato a prudente Confessorio, & in Alma Urbe a Pontificis Vicario, seu ejus Vicegerente præscribenda; Et con editur pariter in eadem Bulla facultas supradictis Personis eligenti Confessorium, sive Sæcularem, sive Regularem cujusvis Ordinis, ab Ordinariis locorum ad id probatum, a quo possint, etiam a reservatis in Bulla Cœntæ absolvi. Sic tradunt Gobar *loc. cit. cap. 6.* ubi adducit exemplar hujusmodi Bullæ editæ ab Innocentio X. anno 1650. eamque in omnibus erudite explanat; & *Viva loc. cit. qu. 7.* per varios Articulos eam egregie elucidans, Franciscus Van-Rast in *Opusculi de Indulgentiis qu. 8.* Massæus Kresslinger *loc. cit. additio. 10.* adducens similem concessionem etiam factam a Benedicto XIII. Constitut. incip. *Pontificia sollicitudo* edita 12. Januarii 1725.

45. Attamen hucusque dicta sunt intelligenda, nisi aliter Pontifices pro tempore existentes statuerint, & declaraverint, cum semper sit exacte observanda Bulla laudari Pontificis Ben. XIV. tempore Anni Sancti, si quid aliud diverso a suis Prædecessoribus disponat, aut expresse declarat, ut in novissima supra allata Constitutione ejusdem Pontificis, pro Anno Sancto 1750. in qua præservatis duntaxat Indulgentiis, in §. *Itaque præservatis*, enumeratis, & facultatibus in §. *Præservatis etiam*, specificatis, suspendit cæteras omnes Indulgentias, tam plenarias, quam non plenarias, etiam perpetuas, & peccatorum remissiones, ac facultates, & indulgæ absolvendi a Casibus Sedi Apostolicæ reservatis, seu relaxandi Censuras, commutandi vora, aut dispensandi etiam super irregularitatibus, & impedimentis per quoscumque Romanos Pontifices suos Prædecessores, ac etiam per se, quibuscumque tam singulariter, quam universaliter, ac alias quo-

modolibet concessas, & concessas, ut plenius. ac fufius in ipsa §. *Cœnter omnes*. Vide supra omnia in ipsa statuta, & exacte observa.

Subscribitur Bulla novissime emanata a Benedicto XIV. concedente Monialibus, Anachoretis, atque Eremitis, nec non infirmis, carceratis, capitis, auctæ in ipsa specificatis, sub ipso Anno Sancto Indulgentias, & Gratiæ Magis Juvædi, ut sequitur.

BENEDICTUS EPISCOPUS,

Servus Servorum Dei

Ad futuram rei memoriam.

PATERNA Caritas urget Nos, ut omnium Nostrorum, Ecclesiæque Filiorum pia vota non tam oblata Nobis benigne suscipere. quam animo vis concepta prævertere, eisque rectulo Apostolicæ liberalitatis thesauro occurrere studeamus. Dum itaque frequentes ex omni Christiani Orbis Regione Fideles ad Nostram hanc Urbem, & ad Beatorum Apostolorum limina, pro indulto a Nobis imminuentis Anni Sancti Jubilæo consequendo, partim jam advenientes introeunt, partim venturos accipimus, ad complures alios utriusque sexus Christianos mentis Nostræ oculos convertimus, qui non minori devotionis spiritu incensi, vel etiam animarum suarum necessitatibus impulsus, hujusmodi iter aride aggredirentur, nisi eos aut susceptum sanctioris vitæ propositum certis locorum spatiis affigeret, aut ineluctabilis captivitas, vel corporalis infirmitas detineret. Horum Nos fidei; ac desiderii favere, nec non spiritualibus indigentis consolare, simulque pias preces, supplicationesque eorum omnium, inter quos Evangelicæ perfectionis sequaces animæ, lectissima portio Domini gregis, connumerantur, Nostris, congregatæque Nobiscum Fraternitatis obsecrationibus, ad exorandam Omnipotentis Dei misericordiam adjungere cupientes; presentium Litterarum tenore opportunas rationes præscribere decrevimus, per quas tam Viri, quam Mulieres, in Eremitis, Monasteriis, & Religiosis Domibus assidue vitam degentes, seu in custodiis, & carceribus detenti, aut morbis, & infirmitatibus procul ab Urbe impediti, etiam ad ipsam Urbem non accedentes, nempe Sacras Apostolorum memorias, & Patriarchales ejusdem Urbis Basilicas respective visitantes, permissorum absolutionum concessisse a

No-

Nobis plenarii Jubilæi participes effici valeant.

Ut autem nemini dubium oriri possit, quænam personæ sub harum Litterarum providentia comprehendantur; in primis Moniales omnes, quæcumque solemnibus Religionis vota emisserunt, & in Monasteriis sub perpetua Clausuræ legibus, sive Locorum Ordinariis, sive Regularibus Superioribus, sive Apostolicæ Sedis immediate subiectæ vivunt, earum quoque Novitias, aliasque Virgines, seu Mulieres seculares, Educationis, aut alia de causa, cum opportunis licentiis, in eisdem Monasteriis habitantes; Item Monasteriorum hujusmodi Moniales, quæ aliquando ad eleemosynas colligendas ex eorundem Clausura egrediuntur; nec non oblatas in communitatibus viventes, quarum institutum ab hac Apostolica Sede approbatum existit, cum earum pariter Novitiis, Educandis, aliisque cum ipsis conviventibus, licet rigorosæ Clausuræ legibus adstrictæ non sint; Tertiarias quoque sub uno, eodemque testio collegialiter viventes, una cum earum Novitiis, Educandis, aliisque Sæcularibus Personis, in earum societate viventibus, quamvis rigorosam clausuram non observent, earumque Institutum nec unquam ad hunc diem ab Apostolica Sede approbatum aut confirmatum extiterit, neque pro approbato præsentis concessionis vigore, in posterum haberi debeat; Ac denique Puellas, atque Mulieres in Conservatoriis degentes; quamvis nec Monialium, nec Oblatarum, nec Tertiariarum numero habeantur, nec Clausuræ legibus subiectæ sint tam in Urbe, quam extra eam ubique locorum, & gentium existentes, præsentis concessionis favoribus uti, & gaudere posse volumus, & declaramus.

Item Anachoretas, & Eremitas, non quidem eos, qui nullis Clausuræ legibus adstricti, sive collegialiter, & in societate, sive etiam solitarii, sub Ordinariorum etiam regimine, certisque legibus, aut regulis obtemperantes, vivunt; sed eos, qui in continua, licet non omnimode perpetua, Clausura, & solitudine, contemplativæ vitæ exercitiis dediti, alter ab altero seorsim degunt, etiam si Monastici, aut Regularis Ordinis, & Instituti Professores existant, uti Cistercienses aliquot, & Carthusienses Monachi, & Eremitæ Sancti Romualdi in more habent, sub hujus concessionis amplitudine volumus comprehendere.

Ad eos etiam utriusque sexus Christianifideles, qui in captivitate apud hostes quoquomodo-

do existunt, nec non ad eos, qui ubique locorum, ex civilibus, aut criminalibus causis in carceribus tam Episcoporum, aliorumque Ecclesiasticorum Superiorum, & Tribunalium, quam sæcularium Principum, & Magistratum, & ad Regulares, qui in carceribus Clausuralibus detinentur, vel quia nondum eorum causæ expeditæ sint, vel quia tempus pœnæ eisdem impositæ non adhuc sit elapsus, quive ex Superiorum quorumcumque præcepto, aliquem locum, aut Civitatem, carceris, & custodiæ, seu exilii, & deportationis loco habent; ac demum ad eos, qui in Triremibus, seu alibi, ad opus damnati, eique addicti reperiuntur, ejusdem præsentis concessionis gratiam misericorditer extendimus. Pro his tamen, qui carceribus Tribunalis Sanctæ Inquisitionis inclusi ubicumque detinentur, ea, quæ paternæ providentiæ Nostræ opportuna videbuntur, per organum ipsius Inquisitionis Officii præscribere non omittemus.

Denique ad Infirmos pariter utriusque sexum, tam Laicos, quam Ecclesiasticos, sive seculares, sive cujuslibet Ordinis, Congregationis, & Instituti Regulares, qui nempe extra Urbem actu aliqua laborant corporis infirmitate, a qua juxta Medicorum judicium, non ita tempestive liberari poterunt, ut intra ipsum Jubilæi annum ad Urbem conferre se valeant, vel qui licet ex hujusmodi infirmitate convalescerint, non tamen sine gravi incommodo, & recidivæ periculo, Romanum iter conscire possent; quive etiam habitualiter infirma valetudine utantur; adeo ut iter hujusmodi suscipientes, in actuale facile morbum, aliudve grave corporis incommodum incidere possent; ac demum ad senes septuagenario majores; quæcumque inferius præsentibus Litteris respectu statuentur, spectare, & pertinere volumus pariter, & declaramus.

Hos itaque omnes, & singulos monemus, hortamur, & obsecramus in Domino, ut peccata sua in amaritudine animæ recolentes, totoque cordis affectu detestantes, salutari Pœnitentiæ Sacramento, & congruis satisfactionis operibus conscientias suas expiare curent, tum ad vivificum Divinæ mentis convivium innocentiz, & caritatis stola ornati, reverenter accedant; Deumque Optimum Maximum, per Unigenitum Filium ejus, ac per merita Beatissimæ Virginis Mariæ, & Sanctorum Apostolorum Petri & Pauli, omniumque Sanctorum, juxta Nostram, Ecclesiæque mentem, enixis precibus orent, pro ejusdem Sanctæ Ecclesiæ exaltatione, hæresum extirpatione,

ne, Catholicorum Principum concordia, & totius Christiani Populi tranquillitate, & salute; in eamque finem alia, tum voluntaria, tum sibi in locum Visitationis quatuor Basilicarum Urbis ab Ecclesiasticis Superioribus, ut infra, injungenda, Religionis, pietatis, aut caritatis opera, devote parant, & exequantur.

Nos enim Venerabilibus Fratribus Episcopis, aliisque Locorum Ordinariis, per prelatos committimus, & demandamus, ut Monialibus, Oblatis, Tertiariis, aliisque superius expressis Puellis sive Mulieribus, tam sibi, quam Nobis, & Sedi Apostolicæ immediate subiectis, in eorum Civitatibus, Diocæbus, & Territoriis existentibus; Anachoretis quoque, & Eremitis, Carceratis, & morbo, seniore affectis, eorum jurisdictioni respective subiectis, atque etiam ab illa exemptis, quatenus Sæculares Personæ, aut extra Claustra forsitan cum debitis licentiis Regulares existant; Regularibus autem Prelatis, & Superioribus, ut subditis sibi Monialibus, & si quæ sint Oblatz, aut Tertiariæ ipsorum regimini subiectæ, & ab Ordinationum jurisdictione exemptæ, earumque Novitiis, aliisque in earundem Monasteriis, & Communitatibus, ut supra, degentibus extra Urbem, nec non Religiosis Anachoretis, sive Eremitis, aliisque Religiosis in carceribus Claustralibus detentis, sive infirmis, & senibus septuagenario majoribus, congrua Religiosis, pietatis, aut caritatis opera, æquabili disciplinæ, & indulgentiæ moderatione servata, sive per se ipsos, sive per prudentes Confessarios, designare, & præscribere non omittant, quæ illi, & illæ, loco visitationum quatuor Basilicarum, & Ecclesiarum intra, & extra Urbis Muros, a Nobis pro consequendo hujus Anni Sancti Jubilæi præscriptarum, juxta singulorum statum, conditionem, & valetudinem ac loci, & temporis rationes respective exequi, & implere possint, ac debeant; & quorum implementum Nos in earundem Visitationum locum, ad effectum ipsius Jubilæi consequendi, auctoritate Apostolica commutando subrogamus. Pro Monialibus autem, Oblatis, & Tertiariis quibuscumque hujus Alme Urbis, earumque Novitiis, nec non Puellis, aut Mulieribus tam in prædictarum Monasteriis, & Communitatibus, quam in Conservatoriis ipsius Urbis degentibus, & pro Carceratis in ejusdem Urbis carceribus, volumus, ut ad Dilectum Filium Nostrum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalem, nostrum in ipsa Urbe, ejusque Districtu

Vicarium in Spiritualibus Generalem, ejusve Vicegerentem duntaxat, hujusmodi operum designationem, sive per se ipsos, sive per prudentes Confessarios, facere, omnino spectet, atque pertineat.

Itaque de Omnipotentis Dei misericordia, & prædictorum Beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus auctoritate confisi, ex concessa Nobis, licet immerentibus, suprema ligandi, atque solvendi potestate, omnibus, & singulis prædictis Monialibus, Oblatis, Tertiariis, aliisque Puellis, sive Mulieribus in Monasteriis, ac Religiosis, piisve Communitatibus viventibus, Anachoretis, Eremitis, nec non utriusque sexus Captivis, & in Carcere, sive in Custodia detentis, atque Infirmis, & senibus, vere poenitentibus, & intra prædictum Jubilæi Annum rite confessis, ac Sacra Communionem resectis; Denique Optimum Maximum, ut supra dictum est, orantibus; aliisque sibi in locum Visitationis prædictæ injungenda opera, in locis, in quibus extiterint, devote adimplentibus; atque etiam si, eorundem operum executione suscepta, ipsos ante integrum eorum implementum ex hac vita migrare contigerit; plenissimam omnium peccatorum suorum Indulgentiam, veniam, & remissionem, etiam duabus vicibus intra ipsius Anni Sancti decursum; si omnia præmissa opera injuncta iteraverint; per eorum singulos consequendam non secus ac ipsi, & eorum quilibet, præmissa in hac Alma Urbe exequentes & quatuor Basilicas ejusdem urbis, pro quibus visitandis Jubilæum ipsum, & Indulgentia per Nos concessa fuit, eodem Jubilæi Anno, diebus ad id statutis, personaliter visitantes, consequerentur, & consequi possent, tenore presentium, ac de Apostolicæ liberalitatis amplitudine, concedimus, & elargimur.

Eisdemque Monialibus, earumque Novitiis, ut, ad effectum presentium, & pro prima vice duntaxat, Confessarios Presbyteros sæculares, vel cujusvis Ordinis Regulares, a Locorum respective Ordinariis ad audiendas Monialium Confessiones approbatos quoscumque, cæteris autem supradictis Anachoretis, Eremitis, nec non Oblatis, Tertiariis, aliisque Puellis, & Mulieribus in Monasteriis, & Religiosis, ac Piis Communitatibus, seu Conservatoriis conviventibus, & Christianis captivitate, carceratione, aut custodia, Infirmis, aut senectute impeditis tam Laicis, quam Ecclesiasticis Sæcularibus, & cujusvis Ordinis, Congregationis, & Instituti etiam specialiter nominandi Regularibus, ut ad effectum hujus-

modi, & pro prima pariter vice duntaxat, Confessarios Presbyteros Sæculares, sive cujvis, etiam diversi Ordinis Regulares, ab Ordinariis similiter, in quorum Civitatibus, Diocæsis, & Territoriis Confessiones hujusmodi excipiendæ erant ad personarum Sæcularium Confessiones audiendas approbatos quoscumque, eligere valeant; utque Confessarii sic electi, illorum Confessionibus diligenter auditis eos, & eorum quemlibet a quibuscumque peccatis, criminibus, & delictis, quantumcumque gravibus, & enormibus, etiam Sedi Apostolicæ reservatis, etiam in Bulla die Cœnæ Domini legi solita, contentis, absolvere, injuncta ipsis poenitentia salutari, aliisque juxta Canonicas sanctiones, rectæque disciplinæ regulas injungendis; ac præsertim quoad illos in carceribus detentos, quarum Criminales Causæ nondum conclusæ sunt, iisdem serio admonitis de obligatione, qua tenentur Judicibus super eorum delictis legitima auctoritate eos interrogantibus, veritatem aperire; quodque hoc animi proposito carentes absolutionem sacramentalem nullo fructu, quin potius majori animarum suarum damno, suscipiant; Si autem cum hujusmodi veritatis fatendæ proposito, aliisque debitis dispositionibus, peccata sua rite confiteantur, absolutio, quam a Confessario obrinuerint, ipsis in foro interno utilis sane, & salutaris existet, nullatenus vero in foro externo ad temporales promeritas poenas evitandas prodesse poterit; Utque præterea Confessarii a Monialibus, Oblatis, Tertiariis, aliisque Puellis, & Mulieribus supra dictis ad præmissum effectum electi, iisdem Monialibus, intra Monasteria Clausulæ legibus subiecta solemniter Professis, vota quæcumque post Professionem emissæ, & cum earum observantia Regularis compatibilia, dispensando commutare; Oblatis vero, Tertiariis, & tam istarum, quam prædictorum Monasteriorum Novitiis, cæterisque Puellis, sive Mulieribus Sæcularibus in eisdem Monasteriis, & Oblatarum, aut Tertiariarum Domibus, & Communitatibus, nec non in Conservatoriis quibuslibet, Educationis, Convictus, aliæve causa, & ratione, cum debitis licentiis, commorantibus, omnia, & quæcumque Vota, exceptis illis, quæ Nobis, & Apostolicæ Sedi reservata sunt, etiam dispensando commutare, easque omnes, & singulas, facta commutatione hujusmodi, ab emissorum Votorum, etiam juratorum, observantia, absolvere possint, & valeant; dicta auctoritate Apostolica, & earundem tenore præsentium,

misericorditer in Domino concedimus, & indulgemus.

Non obstantibus nostris super Indictione Jubilæi præsentis Anni in hac Alma Urbe, & super suspensione Indulgentiarum, & Facultatum eodem Jubilæi Anno verrente, nec non Prædecessorum Nostrorum de Indulgentiis non concedendis ad instar, aliisque Apostolicis, & in Universalibus, Provincialibus, & Synodalibus Conciliis editis Constitutionibus, Otdinationibus, & Reservationibus etiam in eadem Bulla Cœnæ contentis, nec non quorundamque, etiam Mendicantium, & Militarium Ordinum, Congregationum, Societatum, & Institutorum, etiam Societatis Jesu, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, legibus, usibus, & consuetudinibus, etiam immemorabilibus, Privilegiis quoque, Indultis, & Litteris Apostolicis eisdem concessis, præsertim in quibus caveatur expresse, quod alicujus Ordinis, Congregationis, Societatis, & Instituti hujusmodi Professores extra propriam Religionem peccata sua confiteri prohibeantur. Quibus omnibus, & singulis, etiam si pro illorum sufficienti derogatione de illis, eorumque totis tenoribus, specialis, specifica, & individua mentio facienda, vel alia exquisita forma ad id servanda foret, hujusmodi tenores pro insertis, & formas pro exactissime servatis habentes, pro hac vice, & ad præmissorum effectum duntaxat plenissime derogamus, cæterisque contrariis quibuscumque.

Cæterum Venerabiles Fratres Episcopos alioque Locorum Ordinarios hortamur, ut, Nostræ & Apostolicæ Sedis benignitatis exemplo permoti, Confessariis a præmissis omnibus ad earundem præsentium effectum respective eligendis, facultatem absolvendi eosdem a casibus eisdem Ordinariis respective reservatis, impetiri non recusent.

Volumus autem, &c.

Nulli ergo omnino &c.

Datum Rome apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ Millesimo septingentesimo quadragésimo nono, Decimo septimo Kalendas Januarii, Pontificatus Nostri Anno Decimo.

D. Card. Ragonius.

J. Datarius.

H 4

EC

47 Essendosi designata la Santità di Nostro Sig. Papa Benedetto XIV. approvare, e confermare il Decreto della Sacra Congregazione delle Indulgenze, e Sagre Reliquie emanato ad istanza de' Divoti dell' Anime del Purgatorio sotto li 6. Aprile dell' Anno 1745. in vigore del quale si concede l' Indulgenza di sett' anni, ed altrettante Quarantene con la facoltà di poterla applicare per modo di suffragio alle suddette Anime del Purgatorio a tutti li Fedeli dell' uno, e dell' altro sesso, i quali o nell' Italia, o nell' Mole adiacenti nelli tre ultimi giorni della settimana Santa, cioè Giovedì, Venerdì, e Sabbatho Santo divotamente si occuperanno per lo spazio d' un' ora continua in Orazione o mentale, oppure vocale a prò de' Fedeli Defonti; con potersi conseguire l' accennata Indulgenza in ciascheduno de' detti giorni dalla stessa Persona. Pertanto si rende consapevole ogn' uno de' Fedeli di sì inestimabile tesoro nuovamente dispensato da Nostro Signore, e si raccomanda alla loro pietà l' applicarsi di proposito a sì divoto esercizio, non meno meritevole per essi, che profittevole alle Anime Purganti, alle quali ne' tre suddetti giorni manca il consueto Suffragio del Sacrol. Sacrificio dell' Altare.

Data questo dì 4. Marzo 1750.

Fr. G. A. Card. Vicario.

Gasp. Arciprete Ori Segr.

48 Ob generalia Comitia Ordinis Minorum de Observantia celebranda in Aracelitano Conventu Almae Romanae Urbis die 26. Maii dicti Anni Sancti 1750. occurrente Vigilia Penitenciosae, idem Benedictus XIV. per suam Constitutionem incipientem *Pontificis omnium*; dat. 6. Martii 1749. omnibus, & singulis Fratribus Ministro Generali totius Ordinis subiectis rite confessis, sacraque Communione refectis Indulgentiam Plenariam, ac remissionem omnium peccatorum suorum pro illa vice benigne concessit.

49 Ad complementum Jubilaei Anni Sancti subijungitur hic novissima Constitutio ejusdem Benedicti XIV. merito attendenda, ut sequitur.

Extensio Universalis Jubilaei in Urbe celebrati Anno Domini Millesimo septingentesimo quinquagesimo ad Universum Catholicum orbem.

BENEDICTUS EPISCOPUS &c.

Benedictus Deus, Pater misericordiarum, & Deus totius consolationis, qui dedit Nobis elapsam Jubilaei Annus, secundum desideria cordis Nostri, per omnia felicem, fastumque transigere. Repleti sumus consolatione, superabundavimus gaudio, dum toto hujus Anni decursu, Dilectorum in Christo Nostrorum Ecclesiae Filiorum fidem, religionem, pietatemque perspeximus. Vidimus confluentes ad hanc Urbem Nostram innumeros ex omni lingua, & populo, & natione, ex omni ordine, etate, ac sexa, Christifideles, qui ipso suo adventu, & propriae fidei fervorem, & amplitudinem Regni Dei testabantur. Eisdem vidimus ad sacra ejusdem Urbis Templi certatim accurrentes, in spiritu contrito, & humiliato, animarum suarum expiationi consulere, & sicut olivarum novellas in circueu Mensae Domini, vivifica Christianae unitatis & pacis Sacramenta percipere. Tum etiam impigro studio, & religiosa frequentia, ab una ad alteram saepe procedentes Ecclesiam; nunc in Constantiniana Lateranensi Basilica, SALVATORIS Nostri Clementiam, per merita ipsius Beati PRÆCURSORIS, ejusdemque Dilecti DISCIPULI & EVANGELISTAE, exorantes; nunc in Liberiana Aede in Exquilis, gloriosae Virginis DEI GENITRICIS opem atque praesidium implorantes; nunc Sacram APOSTOLORUM PRINCIPIS Confessionem in Vaticano; nunc via Ostiensis DOCTORIS GENITIUM Martyrium osculantes, uberibusque lacrymis perfundentes pro Ecclesiae Catholicae pace & exaltatione, cunctorumque credentium incolumitate & salute, unanimes ferventesque preces effundere. Quo spiritali gaudio acribus Nostri audivimus ejusdem Urbis vias, & fora, areas, & colles, piis precationibus, suavibus canticis, ac Divini Nominis laudibus personare! Quoties commota sunt paterna viscera nostra, dum confertissimos vidimus Fidelium greges, Nostri pedibus circumfusus, in persona humilitatis Nostre, Vicariam Christi potestatem venerari, ac Beati Petri Apostolatum, cujus dignitas in indigno herede non deficit, effusus filialis obsequii significationibus prosequi! His populorum flagrantibus studiis sacrorum praeluxerant exempla Pastorum, qui ad honorandam de more memoriam ejusdem Beatissimi Ecclesiae Principis, hoc Anno potissime frequentes se contulerunt, & quo-

rum.

rum Nos splendida corona stipati, sacros Conventus maxima cum dignitate, universæque Fraternitatis ædificatione, celebravimus. Quid vero dicemus de Venerabilibus Fratribus Nostri Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus, aliisque Curie Nostræ Proceribus, qui piorum operum assiduitate cæteris præzentes, simulque Christianæ humilitatis exercitationibus infra quoscumque, licet abjectæ sortis, fratres sese demittentes, Christi bonus odor facti sunt universæ Civitati, & omnibus, qui fuerunt in ea? Quid demum de totius dilectissimæ Urbis Cleri, ac Populi devotione narrabimus, cujus pietatis exempla, cujus caritatis officia erga advenas & peregrinos hoc Anno præsertim largiter ac sedulo impensa, in universo mundo annuncianda fore non dubitamus? Benedicti Filii Nostri, Romanæ Urbis Cives & Incolæ, qui fecerunt hanc misericordiam cum Fratribus suis, Nos autem confitebimur Domino, quoniam benignus est, quoniam consolationes ejus lætificaverunt animam Nostram.

Sed præterea magna a nobis spes jure ac merito concepta est, eundem clementissimum Dominum, imploratam votis Nostri misericordiam suam Nobis ostensuram, idque demum Ecclesiæ suæ largiturum fore, quod tam concordibus studiosisque obsecrationibus a se postulari concessit; ut scilicet Ecclesiam ipsam Catholicam, & Regnum Filii sui, per totum terrarum Orbem, & sanctitate, & amplitudine exaltet; ut cunctis Mundum porget erroribus; ut inter Christianos Principes concordiam, & pacem confirmet; universamque Christi sui plebem ab omni mundana adversitate defendens, ad æternæ salutis portum dirigat atque perducatur. Quod ut ab eodem Deo Optimo Maximo fidentius petere audeamus, de prædictorum Fratrum Nostrorum Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalium consilio, decrevimus Universos Christifideles, qui ubique locorum & gentium unius Fidei communionem Nobis junguntur, in hujusmodi votorum societatem adscire, apertoque largius Indulgentiarum Thesauro, efficaciter invitare; sperantes fore, ut dum ad id assequendum, animarum suarum maculas per poenitentiam eluendo, se comparabunt, ac pio devotionis affectu ferventes, debitæque erga Sedem Apostolicam observantiæ speciem in hoc ipso præferentes, inuncta pietatis & religionis opera exercebunt; & singuli in semetipsis id, quod pro aliis postulabunt, obtineant; & quas pro Fratribus preces supplica-

tioneseque offerent, eidem bonorum omnium largitori, innocentie & caritatis suæ merito commendent.

Itaque de Omnipotentis Dei misericordia, ac Beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus auctoritate confisi, ex suprema ligandi atque solvendi potestate, quam Nobis Dominus, licet indignis, contulit, omnibus & singulis utriusque sexus Christifidelibus, in quacumque Mundi parte existentibus, & in Apostolicæ Sedis gratia & obedientia manentibus, etiam iis, qui forsitan elapso Anno Romam venerunt, ibique, seu alibi, quavis ratione, hoc idem Jubilæum a Nobis concessum adepti sunt, vere poenitentibus & confessis, & sacra Communionem refectis, qui intra sex menses, a die publicationis præsentium in qualibet Diocesi faciendæ computandis, Ecclesiam ipsius Cathedrali, seu Majorem, aliasque tres ejusdem Civitatis, aut Loci, sive in illius Suburbis existentes, ab Ordinariis Locorum, vel eorum Vicariis, aliisque de ipsorum mandato, designandas, semel saltem in die, per quindecim continuos, vel interpolatos dies, sive naturales, sive etiam Ecclesiasticos, nimirum a primis Vesperis unius diei, usque ad integrum ipsius subsequenti diei vespertinum crepusculum, devote visitaverint, ibique pro Sanctæ Mariæ Ecclesiæ exaltatione, Hæresum extirpatione, Catholicorum Principum concordia, & Christiani populi salute & tranquillitate, pias ad Deum preces effuderint, ut plenissimam ejusdem Anni Jubilæi omnium peccatorum suorum Indulgentiam, remissionem, & veniam semel consequantur, perinde ac si quatuor Basilicas, seu Ecclesias, intra & extra Urbem pro consequendo Jubilæo hujusmodi a Nobis designatas, statutis ad id diebus personaliter visitassent, & alia ad hoc requisita adimplevissent, misericorditer in Domino concedimus, & impertimur.

Navigantes vero, & iter agentes, ut, si post elapsos menses hujusmodi, ad sua se domicilia, seu alio ad certam stationem se receperint, superscriptis, peractis, & visitata totidem vicibus Ecclesia Cathedrali, vel Majori, aut Parochiali loci eorum domicilli, seu stationis hujusmodi, eandem Indulgentiam consequi possint, & valeant. Nec non prædictis Locorum Ordinariis, ut cum Monialibus, Oblatis, aliisque Puellis, aut Mulieribus, sive in Monasteriorum Clausura, sive in aliis Religiosis, aut piis Domibus, & Communitatibus vitam ducentibus, Anachoretis quoque & Eremitis, ac aliis quibuscumque tam Lat-

Cæterum; si qui post inchoatum, hujus Jubilæi consequendi animo, præscriptorum operum implementum, morte præventi, prædictam Visitationem numerum complere nequiverint; Nos pie promptæque illorum voluntati benigne favere cupientes, eosdem vere penitentes & confessos, ac Sacra Communionis refectos, prædictæ Indulgentiæ & remissionis participes perinde fieri volumus, ac si prædictas Ecclesias diebus præscriptis reipsa visitassent. Si qui autem, post obtentas, vigore præsentium, absolutiones a censuris, aut votorum commutationes, seu dispensationes prædictas, serium illud, ac sincerum, ad id alias requisitum, propositum ejusdem Jubilæi lucrandi, ac proinde reliqua ad id lucrandum necessaria opera adimplendi, mutaverint; licet propter id ipsum a peccati reatu immunes censi vix possint, nihilominus hujusmodi absolutiones, commutationes, & dispensationes ab ipsis cum prædicta dispositione obtentas, in suo vigore persistere decernimus ac declaramus.

Ut autem hujus consilii Nostri, quod pro totius Populi Christiani salute & sanctificatione suscepimus, opus consequamur effectum, maxima, post Deum, fiducia Nobis reposita est in Venerabilium Fratrum Nostrorum Ecclesiæ Dei Antistitem cooperatione & sedulitate. Itaque omnes Patriarchas, Primates, Archiepiscopos, Episcopos, aliosque Ordinarios Locorum Prælatos, sive Ordinarios localem jurisdictionem, in defectum Episcoporum & Prælatorum hujusmodi, legitime exercentes, gratiam & communionem Sedis Apostolicæ habentes, per nomen Domini Nostri, & Pastorum Principis JESU CHRISTI, & per Caritatem Ecclesiæ ipsius Sponsæ, hortamur, rogamus, atque etiam Apostolica auctoritate ipsis injungimus, ut simul ac præsentium Litterarum exempla ad eorum manus pervenerint, non solum easdem solemniter publicare, & in reliquis sibi superius injunctis exequi non prætermittant; verum etiam omni studio adstantur, ut Fideles sub eorum regimine constituti, oblatam sibi occasionem reformationis, reconciliationis, & sanctificationis, cum gaudio suscipiant; ac se Apostolicæ Sedis favoribus & gratiis dignos exhibentes, has ipsas in uberrimum animarum suarum, Ecclesiæque universæ fructum convertant. Quid jam ab ipsis Antistitem zelo, in præparandis ad Universæ Jubilæi acquisitionem subjectis sibi plebibus, præstari optaverimus, dudum eidem per Apostolica scri-

pta ex hac Sede directâ significavimus. Quid vero Nos ipsi in hac Urbe nostra, in eundem finem, præstiterimus, ad eorum notitiam perlatum fuisse putamus. Quo demum pietatis fructu; quo religionis exemplo, in hac ipsa Urbe, benedicente Domino, celebrata fuerit ipsius Jubilæi solemnitas, nullum Terræ angulum latere arbitramur. Merito igitur ab eisdem Ecclesiarum Pastoribus expectamus, & petimus, ut attendentes ad Petram, ex qua excisi sunt; suam cum Romana Ecclesia unitatem, & communicationem in hoc etiam ostendere gestiant, ut singuli in suis Civitatibus, & Diocesisbus id efficere curent, quod ipsa Ecclesiarum Mater, pro totius Catholicæ Societatis profectu & incremento, pro Christiani Populi emendatione & salute, expetit; quod eadem Romana Ecclesia illustribus exemplis commonstrat & docet. Omnes itaque Pastoralis sollicitudinis curas in id impendant, ut commissos sibi Populos, in ejusdem disciplinæ puritate, Christianæque pietatis favore concordēs exhibeant; unusque per omnes Catholicas Ecclesias bonorum operum splendor appareat; ut omnium Fidelium consentientibus precibus exoratus Omnipotens Pater, Ecclesiam suam miseratione continuata emundet, defendat, & amplifcet; Supremos Principes, qui ejus ordinatione in sublimitate sunt, cælestibus benedictionibus cumulet; universosque credentes, per viam pacis, & per mandatorum suorum semitas, ad æternam salutem, quam Nobis Unigenitus ipsius Filius promeruit, gratiæ suo munere perducat. Tunc demum gaudium nostrum plenum erit, ipsique Ecclesiarum Pastores de profectu sanctarum Ovium una Nobiscum exultatione gaudebunt.

Carissimos denique in Christo Filios Nostros, Imperatorem electum, ac Reges, & Principes omnes Catholicos, quorum plerique pro hujus Jubilæi ad eorum Regna atque Domina extensione, suum Nobis desiderium significarunt, quum satis intelligere non dubitemus, ex hoc salutari opere in eorum Ditionibus exequendo, cum pie conversationis augmento sinceræ erga ipsos obedientiæ studium, in populis eorum Ditioni subjectis magis magisque firmatum iri; Divinæque propitiationis auxilium, ad ipsorum Dominantium, eorumque Principatum prosperitatem & pacem efficacius implorari; Idcirco eosdem omnes & singulos fidentius hortamur atque rogamus, ut omnia adjumenta & auxilia præstent dictis Ecclesiarum Prælati, ad hoc

ut

ut pium hujusmodi opus aptissimis mediis promovere, & ad optatum finem perducere valeant.

Præsentas quoque Litteras per omnia validas, & efficaces existere, suorumque plenarios effectus, ubicunque per dictos Ordinarios Ecclesiarum Præfules publicatz, & executioni mandatz fuerint, sortiri & obtinere, omnibusque Christianis in Apostolicæ Sedis gratia & obedientia manentibus, in hujusmodi locis commorantibus; sive ad illa postmodum ex navigatione & itinere se recipientibus plenissime suffragari volumus, atque decernimus; Non obstantibus de Indulgentiis non concedendis ad instar, aliisque Apostolicis, & in Universalibus, Provincialibus, & Synodalibus Conciliis editis Constitutionibus, Ordinationibus, & generalibus, seu specialibus absolutio- num, seu relaxationum, ac dispensationum reservationibus, etiam in prædicta Bulla Cœnz contentis; nec non quorumcumque, etiam Mendicantium, & Militarium Ordinum, Congregationum, Societatum, & Institutorum, etiam Societatis Iesu, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, legibus, usibus, & consuetudinibus, etiam immemorabilibus, Privilegiis quoque, Indultis, & Litteris Apostolicis eisdem concessis, præsertim in quibus caveatur expresse, quod alicujus Ordinis, Congregationis, Societatis, & Instituti hujusmodi Professores extra propriam Religionem peccata sua confiteri prohibeantur. Quibus omnibus, & singulis, etiam si pro illorum sufficienti derogatione, de illis, eorumque totis tenoribus specialis, specifica, & individua mentio facienda, vel alia exquisita forma ad id servanda foret, hujusmodi tenores pro insertis, & formas pro exactissime servatis habentes, pro hac vice, & ad præmissorum effectum dumtaxat, plenissime derogamus, cæterisque contrariis quibuscumque.

Volumus autem, &c.

Nulli ergo omnino, &c.

Datum Romæ, apud Sanctam Mariam Majorem Anno Incarnationis Dominicæ Millesimo septingentesimo quinquagesimo, Octavo Kalendas Januarii, Pontificatus Nostri Anno Undecimo.

D. Card. Passionis.

50 Ad uberiorum intelligentiam allatz Constitutionis de extensione universalis Jubilæi, juxta hic subnectere plura dubia per varias suas

Apostolicas Litteras sub eodem vigilantissimo Summo Pontifice resoluta, & explanata; Cum enim ipse per suam Constitutionem incip. *Celebrationem Magni Jubilæi*, moneat omnes locorum Ordinarios, ut ad removendas omnes difficultates, & controversias a Theologis Moralibus de Anni Sancti Jubilæo excitatas, ad suas Apostolicas Litteras recursum habeant, & præsertim ad Constitutionem incip. *Convocatis*, & ad Epistolam italice impressam incip. *Fra le fatiche*, in quibus plurima ad hujusmodi controversiarum, & difficultatum solutionem adnotata reperiuntur, hinc juxta illas variorum dubiorum solutio, exponendo breviter speciales Bullæ particulas, hic traditur.

Et in primis quod per *ly Vere penitentibus*, & *confessis*, indicatur non sufficere pro Jubilæo lucrando Confessionem in voto, sive actum Contritionis dumtaxat cum proposito non peccandi de cætero; cum sub nomine *Penitentis* contritus importetur, & sub nomine *Confessi* eademmet actualis Confessio Sacramentalis demonstretur, & exquiratur: Hancque opinionem firmat Benedictus XIV. in laudata Epistola *Fra le fatiche* n. 6. eamque Ecclesiæ sententiam appellat, memorando ibi responsum Congregationis Indulgentiarum, pro Missionariis, qui Confessario carentes, Indulgentiam plenariam consequi non poterant, quibus Clemens XII. nova speciali gratia solius actus Contritionis consuluit.

Immo ita necessario ad comparandum Jubilæum, & Indulgentiam requiritur Sacramentalis Confessio, ut ad eam teneantur etiam, qui solis peccatis venialibus, & nullo mortali sunt coinquinati; Cum enim Ecclesiæ pro Jubilæo opera consilli, & supererogationis præscribat, ubi Confessio operibus præscriptis annumeratur, etiam de solis venialibus pro comparanda Indulgentia fieri debet; ut tradit idem Pontifex in d. Constitut. *Convocatis* §. 46. & in dict. Epistola *Fra le fatiche* numer. 77.

Insuper ita pro acquirendo Jubilæo requiritur Sacramentalis Confessio, quod qui ipsam visitationibus Ecclesiarum præmisit, si istarum tempore in mortale incidat peccatum, aut peccati mortalis obliti recordetur, ut ultimum opus in gratia conficiat, teneatur iterum Sacramentaliter confiteri, nec ei sufficiat actus contritionis. Sic idem Pontifex in d. Constitut. *Convocatis* §. 47. & in recensita Epistola numer. 79. Nec sufficit Confessio voluntarie nulla, seu sacrilega, ut deducitur ex propositione 14. inter

inter damnatas ab Alexandro VII. 24. Sept. 1665. a nobis jam ad id adducta infra art. 3. num. 25.

4 Per ly *Et sacra Communione refectis*, denotatur quod requiritur Communio Sacramentalis spiritalis in gratia facta, & non sufficit communio sacrilega, ut colligitur ex propositione 55. ex damnatis ab Innocentio XI. 2. Martii 1679. jam a nobis ad id allata loc. c. n. 28. & firmat Pontifex in laudata *Epistola* n. 2. qui primus pro Jubilæi Indulgentia lucrandam hanc de Communionem conditionem adjecit propter momenta in ejusdem Alloquutione Consistoriali descripta die 5. Maii 1749.

5 Per ly *semel saltem in die*, designatur, quod omnes quatuor statutz Ecclesiæ visitandæ sint semel saltem in eadem die; nec sufficit unam ex ipsis uno die, & alteram altera die intra præfixum Jubilæi tempus visitare; ut docet praxis, & ita fieri debere sancivit peculiaris Congregatio Eminentissimor. Cardinalium, & Prælatorum anno 1700. ab Innocentio XII. ad id deputata. Quod etiam expressit in sua tunc temporis notificatione Eminentiss. Cardinalis Gaspar Carpegna Romæ Vicarius, uti videre est supra in hoc art. 2. num. 30. & impræsentiarum firmat Benedictus XIV. ex valore ipsorum verborum *semel saltem in die* in Constit. incip. *Peregrinantes*, & in laudata *Epistol.* num. 11.

56 Per ly *Dies sive naturales, sive Ecclesiasticos*, indicatur, quod utraque dies, aut naturalis incip. ab una media nocte, & in alteram subsequentem definens, aut Ecclesiastica incipiens a primis Vesperis unius diei usque ad integrum ipsius subsequentis diei vespertinum crepusculum, ad visitationes peragendas idonea declaratur, ut expresse idemmet Pontifex in Constitut. *Benedictus Deus* §. *Itaque*, & in d. *Epistola* num. 13.

57 Per ly *visitaverint*, quamvis satius sit intelligi Visitations Ecclesiarum faciendas esse in gratia, sicuti & alia opera adjuncta pro Jubilæo comparando; Attamen si Visitations Ecclesiarum, & alia adjuncta opera executioni mandantur cum devotione, & reverentia juxta Extravag. *Unigenitus*, & aliam *Quemadmodum*; & Constitutionem Benedicti XIV. incip. *Peregrinantes*, itaut pie disponant ad Sacramentalem Confessionem, & Communionem, idest modeste, & devote in Ecclesia colendo Deum, & venerando Sanctos, adeour actus moraliter boni dici possint, dummodo ultimum opus ex adjunctis in gratia adimpleatur; tertium est ab hisce sic Deo reconcilians Indulgentiam plenariam Jubilæi lu-

crari, ut jam tradidimus supra art. 3. n. 46. & firmat idem Pontifex cum Constitut. *Convocatis*, tum in *Epistola Fra le fatiche* num. 76. Nec officit quod in Bulla Jubilæi Confessio pro prima ex adjunctis operibus recenseatur, sicque videatur Confessionem debere aliis operibus præmitti. Non officit, inquam, quia ordo verborum nequit esse regula pro ordine facti, ut ad rem nostram significat idem Pontifex in cit. *Epistola* num. 76.

Non lucrantur autem Jubilæum, qui in peccato mortali Ecclesiarum visitationes peragunt, & insuper pravo fine, vel fine reſta intentione, v. g. ut orientur, ut curiositati satisficiant, & id genus alia, ab intento comparandi Jubilæum penitus aliena, ut recte declarat laudatus Pontifex in cit. Constit. *Convocatis*, & in d. *Epistola* n. 76.

59 Per ly *Pias ad Deum preces effuderint*, significat Pontifex, pro lucrando Jubilæo sufficere Orationem vocalem, & quamvis laudanda sit Oratio mentalis, addendam vult aliquam vocalem in cit. Constitut. *Convocatis* §. 51. Et insuper brevem Orationem magno fervore factam satis esse declarat ad satisfaciendum fini Constitutionis *Peregrinantes*, seu Jubilæo in laudata *Epistola* n. 83. Non autem sufficere modicam Orationem acedia, aut tepore proveniens, nam cum ipsa devotionem excludat, inepta est ad Jubilæum comparandum.

60 Per ly *Plenissimam ejusdem Anni Jubilei omnium peccatorum suorum Indulgentiam*, occasionem sumit Pontifex erudite demonstrandi primis Ecclesiæ sæculis usque ad annum MCCC. Indulgentiam hanc plenariam consequi volentibus, necesse fuisse in Palæstinam se conferre ad pugnandum pro Terræ Sanctæ recuperatione, ut videre est in Concilio Claramontano, ubi Urbanus II. hanc Indulgentiam concessit; Neque aliam sæculis illis extra Terram Sanctam potuisse comparari Indulgentiam plenariam usque ad exordium decimi quarti sæculi, in quo Bonifacius VIII. illam concessit pro Anno Sancto Jubilæi. Sic laudatus Pontifex in *Epistola* Encyclica incip. *Celebrationem*. Quomodo autem sit intelligenda Indulgentia plena, plenior, & plenissima, jam tradidimus supra in verb. *Indulgentia* artic. 2. num. 9. & 10. Vide ibi.

61 Per ly *Semel consequantur*, intelligitur quod Jubilæum Anni Sancti quoad facultates semel tantummodo; quoad Indulgentias vero pluries repetitis operibus adjunctis intra tempus præfixum comparari posse, ut declaravit Sanctissimus in Constitut. *Convocatis*, & in cit. *Epistola*

stola n. 84. & expressit in Bulla Jubilæi Benedictus Deus §. Itaque ibi: Indulgentiam, remissionem, & veniam semel consequantur. Nemo tamen potest Indulgentiam Jubilæi hujus pro se acquisitam, mortuis applicare; Nam idem Pontifex in cit. Epistola firmat Regulam esse, non posse Indulgentias vivis concessas, pro defunctis applicari per modum suffragii, nisi id in concessione exprimat. Generaliter autem eandem Indulgentiam plenariam, etiam repetitis operibus eadem die iterari non posse declaravit Sacra Congregatio Indulgentiarum die 7. Martii 1678. approbante Sancti. memor. Innocentio XI. Vide supra verb. Indulgentia art. 3. n. 23. & art. 4. n. 15. in fine.

62 Per ly *Navigantes* vero, & iter agentes, declarat Pontifex quod navigantes, & iter agentes, seu alio ad certam stationem se recipientes, post elapsam Jubilæi tempus, possunt ipsum lucrari, visitata totidem vicibus Ecclesia Cathedrali, vel Majori, aut Parochiali loci eorum domicilii, seu stationis hujusmodi. Sic ipse expresse in eadem Bulla *Benedictus Deus §. Navigantes.*

63 Per ly *Super præscriptis hujusmodi visitationibus tantummodo*, determinat Sanctissimus, quod non omnia opera in Jubilæo injuncta in alia pia Opera commutari possint, sicque hanc commutationis facultatem non extendi ad Confessionem, aut communionem (exceptis nondum ad Communionem idoneis) neque ad ipsas preces in visitationibus fundendas, ut moneo in laudata *Epistola num. 52.* Quinimmo tum ibi, tum in Constitutione *Convocatis §. 21.* pro Romano Jubilæo onerat conscientias Pœnitentiariorum, ne hac tam in minuendis, quam commutandis visitationibus abutantur; Et in *Epistola Encyclica* omnibus locorum Ordinariis directâ, permittit, ut justis solum de causis opportunas commutationes, & reductiones concedant; Hinc clare stat, facultatem commutandi concessam se extendere tantummodo super præscriptis visitationibus, ut expresse statuitur in eadem Constitutione *Benedictus Deus §. Navigantes.*

64 Per ly *Alia pietatis, caritatis, aut religionis opera*, intelligendum est, quod nisi qui Jubilæi Indulgentiam largitur, aliter expresse asserat, commutatio visitationum, aut Communionis cum pueris, nequit fieri in alia opera, quibus pœnitens jam alio oneris titulo sit adstrictus, ut relatis ad id Doctorum diversis opinionibus, æquius censet Benedictus XIV. in d. *Epistola Fra le fatiche num. 53.* de Italico in latinum conversa, sic: *Æquior tamen*

opinio ea videtur, quæ inficiatur Indulgentiam comparari posse operibus, ad quæ alio titulo quis adstringitur; Nisi tamen, qui Indulgentiam largitur, expresse asserat, eam prædictis aliunde jam debitis operibus acquiri posse; seu si quis inter injuncta opera, tria jejunia recenseret, eaque quatuor anni temporibus, puta Septembris, speciatim asserat esse complenda. Ex quibus patet, quod quando Legislator absolute loquitur ad lucrandum Jubilæum, uti non possumus operibus, quæ alio titulo Deo debemus; Et paulo post arctius pro visitationibus, sic habet; *Cum nequeant pœnitenti commutari (visitationes Basilicarum) in pia opera, quæ alio titulo idem adimplere tenetur; Cum hic agatur de subrogatione, & juxta sancitam regulam, subrogatum ejusdem nature, & indolis esse debeat cum re, pro qua supponitur; Si ergo Basilicarum visitatio libera est, nullique præcepto obnoxia, sed novum onus ad Indulgentiam consequendam, subrogatum ejusdem nature, & speciei non erit, si jam cadat sub præcepto, si ex iis sit, ad quæ pœnitens alio titulo sit adstrictus.* Unde non videtur subsistere Auctorum opinio, qui eadem Paschali Communione, & Præcepto Communionis Paschalis & Jubilæo satisfieri posse censuerant.

Per ly *Ad minorem numerum, duplex potest dubium expendi.* I. An si decursu temporis Jubilæi, Indultum minoritatis visitationum exiret, qui jam tot vicibus Ecclesias visitasset, quot satis essent ad implendum numerum in minoratione præscriptum, ad alias visitationes teneretur: Et responderetur, certum esse valere visitationes Ecclesiarum jam juxta minorationem completas; hac tamen adjuncta conditione, quod post minorationem adhuc semel quatuor designatæ Ecclesie unica die visitentur. II. An qui aliquibus vicibus jam Ecclesias visitavit ante Indultum minorationis, post idem possit jam ante factas numerare pro iis, quæ in minoratione restringuntur? Et responderetur, certum esse jam factas visitationes Ecclesiarum, numerum ingredi in minoratione præscriptum. Ita sancit, & firmat idem Pontifex in recensita *Epistola num. 82.* & in citat. Constitutione *Convocatis §. 50.*

Per ly *Insuper iisdem Monialibus, earumque Novitiis*, explicat Pontifex eos solummodo posse Moniales, & Novitias eligere Confessarios, quos actualis loci Ordinarius, vel universaliter, vel pro aliquo peculiariter Monasterio approbavit, nec postea reprobavit; Sic in eadem Bulla *Benedictus Deus §. Insuper*, & in *Epistola Encyclica Celebrationem §. Cum.*

Cum autem Nos; declarans insuper electionem hanc esse debere ad effectum Jubilæi consequendi, his verbis: *Licere Monialibus, eamque Novitiis in hoc præsentis Jubilæo ad effectum ejusdem Jubilæi consequendi Confessarium ligere ab actuali Ordinario loci, etiam pro alio Monasterio vel pro Monialibus in genere approbatum.*

Per ly *Regularibus*, declarat Sanctissimus esse Regulares cujusvis Ordinis, Congregationis, & Instituti, etiam specialiter nominandi, tempore Jubilæi sine proprii Superioris facultate sibi eligere pro suo arbitrio quemcumque Confessarium, sive Sæcularem, sive Regularem cujusvis Ordinis, approbatum ab Ordinario loci ad personarum sæcularium Confessiones audiendas. Sic expresse in eadem Constitut. *Benedictus Deus §. Insuper.* Nec valet dicere, quod sicut Regulares sine sui Superioris facultate non possunt extra suum Ordinem Confessarium eligere vigore Bullæ Cruciatæ, uti sancitum est a pluribus Summis Pontificibus, & præsertim a Benedicto XIV. Constitut. incip. *Apostolica Indulta*: Ita neque possunt virtute Bullæ Jubilæi; Non valet, inquam, quia ideo non possunt id Regulares virtute Bullæ Cruciatæ, quia cum Cruciatæ, sit privilegium permanens, si in Regularibus Ordinibus hoc Jus vigeret, iisdem etiam detrimento foret; Jubilæum autem cum sit privilegium transiens, & cito præteriens, omnibus favet, & nulli nocet; adeoque possunt Regulares libere sibi eligere quemcumque Confessarium extra Ordinem ut supra virtute Jubilæi, & non vigore Cruciatæ: quam rationem reddit idem Pontifex in laudata Epistola *Fratre fatighe numer. 36.* & nos fuisse tradimus infra articulo. 2. num. 3. Vide ibi.

Per ly *Sincere*, & *serio statuerint*, demonstratur eum, qui præsens Jubilæum consequi serio, & sincere nolit, neque absolutionem a Censuris, neque alias facultates consequi posse, ut firmat Pontifex in recensita Epistola num. 62. ubi rationem reddens dicit, *Nam si facultates in ordine ad Jubilæum conceduntur, usum deperdunt, ubi quis ad Jubilæum consequendum nolit accedere*; Et Suarez tom. 2. de Religione lib. 6. cap. 16. num. 6. sic expresse tradit: *Gratia non conceditur nisi in ordine ad hunc finem, & per modum preparationis ad effectum Jubilæi; ergo qui non habet animum implendi, & obtinendi Jubilæum, non potest gaudere facultate.*

Per ly *Et censuris*, intelligendum venit dumtaxat de Interdicto, Suspensione, & Ex-

communicatione, juxta cap. *Querenti* 10. de verb. signific. & non de Irregularitate ex delicto contracta. Sic idem Pontifex in laudata Epistola num. 50. ubi Censuras ab Irregularitate secernit, & pro Censuris nomen *absolutionis*, pro Irregularitatibus vero nomen *dispensationis* juxta phrasim Tridentini sess. 24. c. 6. de reformat. data opera se adhibuisse significat.

Per ly *Etiam in Bulla Cane Domini*, quamvis ampla concedatur facultas, non tamen absolviendi ab hæresi externa, ut constat tum ex Decreto Alexandri VII. in Congregatione S. Officii die 23. Martii 1656. ubi habetur, *facultatem absolviendi ab hæresi in Jubilæis, vel aliis similibus concessionibus non conferri comprehensam, nisi expressis verbis concedatur facultas absolviendi ab hæresi*; Tum ex iis, quæ tradit idem Benedictus in Constitut. *Convocatis*, & in memorata Epistola n. 85. ac in quarta Notificatione edita ab ipso adhuc Cardinali, & Archiepiscopo Bononiæ residente.

Per ly *Quantumcumque gravibus*, & *enormibus*, ne aditus pateat aliquibus afferendi Jubilæi tempore casum aliquem enormem refervatum esse, ut nonnulli Auctores ex Bullis Alexandri VI. *Cum in principio*, Clementis VII. *Pastoris æterni*; & Pauli II. *Et si Domini Gregis, inter Extravagant. commun. de penitent. & remissionib.* dixerunt, Benedictus XIV. omnem submovit difficultatem, hanc adjiciendo ampliantem clausulam, sicut se explicat in d. Epistola n. 37.

Per ly *Injuncta ipsi Pœnitentia salutari*, declarat ut onus imponendi, & adimplendi salutarem pœnitentiam in Jubilæo, ut tradit Pontifex in recensita Epistola n. 65. recte animadvertens neminem vere pœnitentem esse posse juxta cap. *Omnis utriusque sexus* 10. de pœnit. & remission. qui salutarem refugit pœnitentiam.

Per ly *Vota quæcumque*, expresse conceditur Confessariis Jubilaribus facultas commutandi in alia pia, & salutaria opera vota quæcumque; etiam jurata, & Sedi Apostolicæ reservata; exceptis votis solemnibus Castitatis, Religionis, & Obligationis jam a tertio acceptatis, seu in quibus agitur de præjudicio tertii; & pœnalibus pro præservatione a peccato emissis, nisi commutatio futura judicaretur ejusmodi, ut non minus a peccato committendo refrænetur, quam prior voti materia. Sic ipse Pontifex in eadem Bulla *Benedictus Deus §. Insuper*, in Const. *Convocatis*, & cit. Epist. n. 40. & seq.

Per ly *Super oculis Irregularitate ad exercitium eorundem Ordinum*, venit intelligendum, quod

quod Confessarii in Jubilæo possunt sicuti in majoribus Ordinibus, sive Sacris, dispensare super occulta Irregularitate ob censurarum violationem contracta in exercitio suorum Ordinum, ut expresse in ipsa Bulla *Benedictus Deus* §. *Insuper in fin.*; Ita etiam possunt a fortiori dispensare in iis Minorum Ordinum, qui Irregularitatem prædictam ob earundem censurarum violationem contraxerunt, quamvis in Bulla non exprimantur, quia ut explicat Pontifex in d. Epistola *Fra le fatiche* n. 50. concesso majori, minus etiam concessum intelligitur, *cap. Ex parte* 27. de decimis cum plus semper in se contineat quod est minus, *cap. Plus* 35. de Regul. jur. in 6. l. in eo quod plus 210. ff. de Reg. Juris: Et cui licet quod est plus, liceat utique quod est minus, *cap. Cui licet* 43. de Regul. jur. in 6. l. Non debet 21. ff. de Regul. jur.

75 Per ly *Concedimus, & indulgemus*, intelligi debet, facultates in Jubilæo concessas, in Confessione dumtaxat exercendas esse, ut declaravit Benedictus XIV. in Constitut. *Convocatis* §. 25. & in memorata Epistola num. 63. addens ex Thesaurο de Pœnitent. Eccles. p. 1. c. 22. hanc esse praxim Pœnitentiariæ, quod nempe prædictæ facultates nonnisi intra Confessionem exercentur.

76 Per ly *Complicem*, declarat Pontifex complicem Confessarium in quolibet inhonesto contra sextum Decalogi præceptum peccato, in quocumque etiam amplissimo Jubilæo non posse Sacramentalem absolutionem impertiri, eo quod ipse per ejusdem Pontificis Constit. incip. *Sacramentum Pœnitentiæ*, & Constitut. incip. *Apostolici muneris*, factus sit subiectum incapax sub pœna nullitatis ad absolutionem impertiendam suo complici in dicto peccato, ut jam tradidimus in Tomo 3. verb. *Complex peccati*, & verb. *Confessarius art. 4. num. 14. Vide ibi.*

77 Per ly *Nisi intra tempus duorum sex mensium satisfecerint*, denotatur quod obligatio imponi solita in absolutione a censuris incurris propter damnum illatum, aut injuriam irrogatam, satisfaciendi parti læsæ, non respicit Judicem, ut nonnulli intellexerunt, sed eum, qui damnum, aut injuriam passus est, ut patet ex obvio verborum sensu, & expresse declaravit idem Pontifex in laudata Epistola num. 66.

78 Per ly *Visitassent*, indulget quidem Pontifex, ut qui morte præveniuntur, antequam præscriptum visitationum numerum compleverint, si vere pœnitentes confessi, & Sacra Communionem recepti decesserint, Jubilæum conse-

quantur; uti etiam disposuit pro Jubilæo Romano in Constitutione *Peregrinantes*. At vero Jubilæum minime consequeretur, qui ante Confessionem, & Communionem ad Jubilæum requisitam interiret, quia Pontifex morte correptos dispensat solummodo a residuis visitationibus, & aliunde declarat quod in operibus præscriptis voluntas exequendi non sufficit, nisi opere compleatur; Sic expresse in toties laudata Epistola n. 15.

Per ly *Si quis autem post obtentas, viginti prescriptum, absolutiones a Censuris, aut votorum commutationes, seu dispensationes*, decernit Pontifex, quod qui confessus animo lucrandi Jubilæum, in Confessione obtinuit absolutionem a Censuris, commutationem votorum, vel dispensationem, si deinde mutato animo, opera pro Jubilæo injuncta prætermittat, nihilominus prædictæ absolutiones, commutationes, vel dispensationes subsistant; licet qui opera implere negligit, vix a reatu peccati immunis censi possit; Sic in hac Bulla *Benedictus Deus*, §. *Ceterum*; & in Constitutione *Convocatis* §. 54. ac in d. Epistola num. 86. recte animadvertens absolutionem non dari conditionate, seu ad reincidentiam, sed absolute, dummodo pro tunc pœnitens habeat animum lucrandi Jubilæum; Unde si post mater propositum, remanet adhuc absolutus, quamvis peccet. Et quidem probabilius mortaliter, ut cum Suarez, Aversa, Viva, Valquez, & Fillicio videtur sentire Pontifex in toties commemorata Epistola n. 86. quia non satisfacit tacite promissioni in re gravi, cum videatur intervenire tacitum pactum inter Pontificem, & Pœnitentem, ita scilicet, ut Pontifex concedat hujusmodi media, & pœnitens ea acceptet, obligando se ad ponendum finem, adeoque si absque rationabili causa omittat deinde ponere opera injuncta, & lucrari Jubilæum, violabit pactum tacitum in re gravi, sicque graviter peccabit.

Quibus omnibus hucusque traditis, tamquam de irrefragabili mente eruditissimi, sapientissimi, ac zelantissimi Pontificis Benedicti XIV. firmiter adhaerendum statuo, quicquid in aliquibus cum variis aliis de Jubilæo contrarium scripserim.

Ad complementum hucusque dictorum, placet hic subnectere sequentem Constitutionem Clementis XIII. qua Jubilæum universale indixit anno 1. sui Pontificatus.

CLEMENS PAPA XIII.

Universis Christianis presentes Litteras inspectionis salutem, & Apostolicam benedictionem.

VEnimus in altitudinem maris, & ne, adversis luctantibus ventis, tempestas aequam Nos demergat, gemitibus inenarrabilibus ad Deum clamavimus, ut in suscepto a Nobis Apostolatus Officio, & in gerendo hoc gravissimo munere, viribus nostris longe impari efficacissimæ gratiæ suæ opem, & præsidium copiose largiatur, & preces nostras, quas in hac die tribulationis prolixè effundimus, benignissime suscipiat. Quis enim tota mente, atque totis artibus non contremisceret? Quis maximo timoris cruciatu non apperetur? Quis præ tristitia penitus non conficeretur, statuens ante oculos, & diligentissime pendens Catholicæ Religionis, & hujus Apostolicæ Sedis mostissimam faciem? Quis denique acerbissime non defleret tot horrida vulnera & fidei, & disciplinæ, & juribus nostris inflicta? Sed non opus est tot mala commemorare & referre, & silentio præterire remedia, quibus tot jacturis possumus subvenire. Nullus est morbus tam magnus, tam diuturnus, tam desperatus, qui sanari non possit, vel cui certe opitulari non valeat pro ineffabili sua Clementia Omnipotens Deus, cujus misericordia superexaltat Judicium. Adeamus ergo cum fiducia ad Thronum ejus in tempore opportuno, arma enim nostra, quibus tot malis fortiter constanterque obistere possumus, sunt Preces, & Lacrymæ, Jejunia, & Eleemosynæ; scimus quod si manserimus in eo, & verba ejus in nobis manserint, quodcumque voluerimus, peremus, & fiet nobis. Convertamur igitur ad Deum in toto corde nostro, in jejuniis, in fletu, in planctu, nec avertamus faciem ab ullo paupere, ita enim fiet, ut nec a nobis avertatur facies Domini. Hæc autem, ut ferventiori spiritus ardore, majorique fructu peragantur, præsum Romanorum Pontificum Prædecessorum nostrorum morem sequuti, cœlestium munerum thesauros, quorum dispensatio fidei nostræ commissa est, proximis diebus, quibus Catholica Ecclesia sacras Quatuor Temporum observationes annua recolit devotione, pro felici nostri Pontificatus initio erogare decrevimus. Itaque de Omnipotentis Dei misericordia, ac Beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus auctoritate confisi, ex illa ligandi, atque solvendi potestate, quam Nobis Dominus, li-

Tom. V.

cet indignis, contulit, universis & singulis utriusque sexus Christianis in Alma Urbe nostra degentibus, qui solemnem Processionem, quam Dominica, decima octava post Pentecosten, die videlicet decima septima currentis mensis Septembris ab Ecclesia Sanctæ Mariæ Angelorum in Thermis, ad Basilicam Sanctæ Mariæ Majoris nuncupatam de eadem Urbe una cum Venerabilibus Fratribus nostris S. R. E. Cardinalibus, necnon Patriarchis, Archiepiscopis, & Episcopis, quos in Romana Curia adesse contigerit, ac Christianorum Regum, & Principum Oratoribus apud Nos existentibus, Prælatibus quoque, & Officialibus ejusdem Curie, universoque Clero, & Populo, benedicente Domino, agemus, devotè interfuerint, vel S. Joannis in Laterano, Principis Apostolorum, & S. Mariæ Majoris præfate Ecclesias, seu Basilicas, vel earum aliquam intra spatium ejusdem, vel proxime subsequenti hebdomadæ saltem semel visitaverint, ibique per aliquod temporis spatium pias ad Deum preces effuderint; ac quarta, & sexta feria, ac Sabbato alterius ex præfatis hebdomadis jejunaverint, & peccata sua confessi Sanctissimum Eucharistiæ Sacramentum in Dominica die immediate sequenti, vel alia die intra eandem hebdomadam reverenter sumpserint, ac pauperibus aliquam elemosynam, prout unicuique suggeret devotio, erogaverint; ceteris vero extra urbem prædictam ubicumque degentibus, qui Ecclesias ab Ordinariis locorum, vel eorum Vicariis, seu Officialibus, aut de eorum mandato, & ipsi deficientibus, per eos, qui ibi curam animarum exercent, postquam ad eorum notitiam hæc nostræ pervenerint, designandas, vel Ecclesiarum hujusmodi aliquam spatio duarum similiter hebdomadarum a publicatione designationis per Ordinarios, vel eorum Vicarios, seu Officiales, vel alios, ut præfertur, faciendæ decurrendarum saltem semel visitaverint, ibique ut supra oraverint, ac quarta, & sexta feria, ac Sabbato alterius ex hebdomadis hujusmodi jejunaverint, pariterque peccata sua confessi, ac in die Dominica immediate sequenti, vel alia die intra eandem hebdomadam sanctissima Communione refecti fuerint, & pauperibus aliquam elemosynam, ut præmittitur erogaverint, plenissimam omnium peccatorum suorum indulgentiam, & remissionem, sicut in anno Jubilæi visitantibus certas Ecclesias intra, & extra Urbem prædictam concedi consuevit, tenore præsentium concedimus, & elargimur. Navigantes vero, & iter agentes, ut cum pri-

munum ad sua se domicilia receperint, superscriptis peractis, & visitata Ecclesia Cathedrali, vel Majori, aut Parochiali loci eorum domicilii eandem indulgentiam consequi possint & valeant. Regularibus autem personis utriusque sexus, etiam in claustris perpetuo degentibus, necnon aliis quibuscumque tam laicis, quam ecclesiasticis secularibus, vel regularibus, etiam in carcere, aut captivitate existentibus, vel aliqua corporis infirmitate, seu alio quocumque impedimento detentis, qui supra expressa, vel eorum aliqua præstare nequiverint, ut illa Confessarius ex jam approbato a locorum Ordinariis ante præsentium publicationem, seu approbandis eis in alia pietatis opera commutare, vel in aliud proximum tempus prorogare possit, eaque injungere, quæ ipsi penitentes efficere poterunt, pariter concedimus & indulgemus. Insuper omnibus, & singulis Christianis utriusque sexus tam laicis, quam ecclesiasticis secularibus, & regularibus cujusvis Ordinis, Congregationis, & Instituti tam in Urbe præfata, quam extra eam ubique locorum, ut præfertur, degentibus licentiam concedimus & facultatem, ut sibi ad hunc effectum eligere possint quemcumque Presbyterum Confessarium tam secularem, quam cujusvis Ordinis, & Instituti regularem ex approbato, ut præmittitur, a locorum Ordinariis, qui eos ab excommunicationis, suspensionis, vel aliis ecclesiasticis sententiis, & censuris a jure, vel ab homine quavis causa latis, seu inflictis, nec non ab omnibus peccatis, excessibus, criminibus, & delictis quantumvis gravibus, & enormibus, etiam locorum Ordinariis, sive Nobis, & Sedi Apostolicæ, etiam in Litteris die Coenæ Domini legi solitis contentis, & alias per quascumque nostras, aut Romanorum Pontificum Prædecessorum nostrorum Constitutiones, quarum tenores præsentibus haberi volumus pro expressis quomodocumque reservatis, in foro Conscientiæ, & hac vice tantum absolvere, & liberare valeant; insuper vota quæcumque (religionis, & castitatis exceptis) in alia pia & salutaria opera commutare, injuncta tamen eis, & eorum cuilibet in prædictis omnibus casibus penitentia salutari, aliisque ejusdem Confessarii arbitrio injungendis? Quapropter tenore præsentium in virtute sanctæ obedientiæ districtè præcipimus, atque mandamus omnibus & quibuscumque Venerabilibus Fratribus Patriarchis, Archiepiscopis, & Episcopis, & aliis Ecclesiarum Prælati, ac quibuscumque Ordinariis locorum ubicumque existentibus, eorumque Vicariis, & Offi-

cialibus, vel, iis deficientibus, illis, qui curam Animarum exercent, ut, cum præsentium Litterarum transumpta, aut exempla etiam impressa acceperint, illa statim absque ulla mora, retardatione, vel impedimento per suas Ecclesias, & Dioeceses, Provincias, Civitates, Oppida, Terras, & Loca publicent, & prædicari faciant, Ecclesiamque, seu Ecclesias ubi prædicti designent. Non intendimus autem per præsentia super aliqua irregularitate publica, vel occultata, nota, defectu, incapacitate, seu inhabilitate quocummodo contracta dispensare, vel aliquam facultatem tribuere dispensandi, seu habilitandi, & in pristinum statum restituendi etiam in foro conscientie: neque etiam easdem præsentia iis, qui a Nobis, & Apostolica Sede, vel ab aliquo Prælato, seu Judice Ecclesiastico excommunicati, suspensi, interdicti, seu alias in sententiis, & censuris incidisse declarati, vel publice denunciati fuerint, nisi intra tempus dictarum duarum hebdomadarum satisfecerint, aut cum partibus concordaverint, ullo modo suffragari posse, aut debere. Non obstantibus Constitutionibus, & Ordinationibus Apostolicis, præsertim quibus facultas absolventi in certis tunc expressis casibus ita Romano Pontifici pro tempore esistenti reservatur, ut nec etiam similes, vel dissimiles indulgentiarum, & facultatum hujusmodi concessionem, nisi de illis expressa mentio, aut specialis derogatio fiat, coquam suffragari queant; necnon Regula nostra de non concedendis indulgentiis ad instar, ac quorumcumque Ordinum, & Congregationum, sive Institutorum etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel quavis firmitate alia roboratis statutis, & consuetudinibus; privilegiis quoque, indultis, & Litteris Apostolicis eisdem Ordinibus, Congregationibus, & Institutis, illorumque personis quomodolibet concessis, approbatis, & innovatis. Quibus omnibus, & singulis, etiam si de illis, eorumque totis tenoribus specialis, specifica, expressa, & individua, non autem per clausulas generales idem importantes mentio, seu quavis alia expressio habenda, aut aliqua exquisita forma ad hoc servanda foret, illorum tenores præsentibus pro sufficienter expressis, ac formam in eis traditam pro servata habentes hac vice specialiter, nominatim, & expresse ad effectum præmissorum derogamus, ceterisque contrariis quibuscumque. Ut autem præsentia nostræ, quæ ad singula loca deferri non possunt, ad omnium notitiam facilius deveniant, volumus, ut earundem præsentium transumptis, vel exemplis etiam impressis manu ali-

licijus Notarii publici subscriptis, & Sigillo personarum in dignitate Ecclesiastica constitutarum nunitis ubique locorum, & gentium eadem prorsus fides habeatur, quæ haberetur ipsi presentibus, si forent exhibitæ, vel ostensæ.

Datum Romæ apud Sanctam Mariam. Majorum sub Annulo. Piscatoris die 11. Septembris 1758. Pontificatus Nostri Anno Primo.

D. Card. Passioneus.

ARTICULUS II.

**Jubilæum quoad ea, quæ concernunt
Confessarium Jubilæum.**

IN Jubilæis extraordinariis duarum hebdomadarum conceditur cuilibet Sæculari facultas eligendi Confessarium ab Ordinario loci approbatum; Communis, & pater ex Bullis pro talibus Jubilæis edi solitis. Etiam Regulares possunt tempore Jubilæi sine licentia suorum Superiorum sibi eligere Confessarium quemlibet, sive Sæcularem, sive Regularem ex approbato ab Ordinario loci; Navarrus, Suarez, Filliuc. dicens sic esse declaratum a Sac. Congregatione, Bossius, Diana, Bordon. Luzo, Gobat dicens esse rescriptum Romæ, ut letur verbis Bullæ, Bellegambe *part. 4. sect. 6. q. 1. cum La Croix lib. 6. part. 3. num. 1464. Felix Potestas tom. 1. part. 2. n. 1429. Tamburin. tom. 2. pag. 37. n. 40.* & sic etiam plures alii. Et de facto verba Bullæ non solum dant potestatem omnibus, & singulis Regularibus cujuscunque Ordinis, Congregationis, & Instituti eligendi sibi Confessarium quemlibet tam Sæcularem, quam Regularem, qui ab omnibus casibus absolvat &c. sed etiam hanc potestatem concedunt, non obstantibus quibuscunque privilegiis iisdem Ordinibus concessis, etiamsi de illis specialis mentio facienda esset.

Nec obstant Constitutiones aliquæ Summorum Pontificum, & signanter Urbani VIII. Constituitur. incip. *In specula 10. Jun. 1630.* declarantes, & respective declarans, Bullam Cruciatæ, & alia Indulta hujusmodi Regularibus, & Monialibus non suffragari quantum ad illum articulum eligendi Confessarium independentem a suis Superioribus. Non obstat, inquam, quia ultra quam quod, ut notat Felix Potestas *loc. cit. num. 1429.* & alii, declaratio contraria Pontificum est expresse edita pro Bulla Cruciatæ, minime pro Jubilæo: recte insuper advertit Card. de Lugo, *disq. 20. de Pœnitentia*

num. 189. diversis formulis, & efficacioribus revocari privilegia Regularium in Bulla Jubilæi, quam in Bulla Cruciatæ. Unde quamvis Regulares non possint vi Bullæ Cruciatæ eligere Confessarium sine licentia suorum Superiorum, eo quod privilegium concessum Regularibus, quod non possint eligere Confessarium extraneum, non sit revocatum per Bullam Cruciatæ, possunt tamen talem Confessarium eligere vi Jubilæi, eo quod per ejus Bullam censetur revocatum supradictum privilegium, ut patet ex supra adductis verbis in Bulla Jubilæi apponi solitis: *Non obstantibus quibuscunque privilegiis iisdem Ordinibus concessis, etiamsi de illis specialis mentio facienda esset.* Et ratio, cur non sit revocatum supradictum privilegium per Bullam Cruciatæ, bene vero per Bullam Jubilæi, est, quia Bulla, seu Indultum Cruciatæ est permanens, & ideo Religionibus obesset; Bulla vero, seu Indultum Jubilæi est transiens, favens omnibus, nulli nocens; ideoque sæpe Pontifices declarant, vi Bullæ Cruciatæ se noluisse revocare privilegia Religionum; secus vero vi Bullæ Jubilæi; Quod præsertim constat ex Declaratione Gregorii XIII. apud Rodriquez relata a Pasqualigo *de Jubilæo qu. 206.* his verbis: *Congregatio pro majori parte sensu pro negativa sententia (videlicet, quod non possint Confessarium extra Religionem Regulares eligere) dixit tamen dubium esse referendum Sanctissimo Domino, qui postea die 19. Decembris 1581. in Consistorio respondit: Tempore Jubilæi posse omnes Regulares confiteri peccata Sacerdotibus etiam Sæcularibus approbatis ad Confessiones; Nam in Bulla non fit mentio, nisi de Ordinario eorum, qui audiuntur sunt Confessiones, non de Ordinario penitentis. Immo nedum possint Regulares tempore Jubilæi confiteri cuicumque Confessario approbato ab Ordinario loci, tam Sæculari quam cujuscunque Ordinis Regularis, sed etiam possunt absolvi a casibus suo Superiori Regulari reservatis, ut apud Nicolium in Flosculis, verbo Jubilæum num. 6. declaravit Sac. Congreg. Episcop. & Regularium 19. Aprilis 1583. & Alexander VII. die 14. Maii 1655. in suo Brevis incip. Unigenitus, & sic antea declarasse Gregorium XIII. testatur Peyrin. de privileg. Regul. tom. 3. ap. 4. num. 2. pag. 1324. & Murga in tract. de Benefic. Ecclesiast. qu. 2. n. 121. pag. 44.*

Confessarius eligendus tempore Jubilæi debet esse approbatus ab Ordinario loci, seu ipsius Confessarii, non autem ab Ordinario penitentis. Ita Sacra Congregatio Concilii inter-

interpretando Bullam Jubilæi, & ex ejus sententia Sanctissimus declaravit, Bullam esse intelligendam de Ordinariis eorum qui audiunt Confessiones, non autem de Ordinariis poenitentium; sic refert Fagnan. lib. 5. decretal. in cap. Ne pro dilacione 16. de poenit. & remission. n. 19. Unde Regulares, ut absolvantur a reservatis virtute Jubilæi, probabiliter non possunt eligere Confessarium approbatum a solo suo Prelato Regulari; Suarez, Reginald. Vega, Lugo cum La Croix loc. cit. num. 1465. Filiuc. Lezana, Bossius, Henriq. Faustus, & alii cum Viva de Jubileo qu. 9. art. 1. n. 3. Pontius disp. 46. qu. 20. conclus. 5. num. 138. Barbosa super Concil. Trid. sess. 23. cap. 15. Quilici quest. 5. artic. 4. Matthæucci Cautela Confessoris lib. 1. cap. 9. num. 8. & alii. Et ratio est, quia per Ordinarios locorum, a quibus Jubilares Confessarii debent esse approbati secundum Bullam Jubilæi, ibi: Ex approbatis a locorum Ordinariis, in communi sensu intelliguntur Episcopi; & secundum Sacram Rotam Romanam parti. 11. decis. 23. num. 8. & parti. 19. tom. 1. decis. 69. num. 15. rigorosè Ordinarii nomen soli Episcopo spectat, seu convenit, non autem inferiori. Opposita tamen sententia non caret sua vera probabilitate, eamque tutam in praxi vocat Gobat in Quinario tract. 3. de Jubileo num. 229. & probabilissimam, & in praxi tutam appellat Silvius resol. variar. verb. Jubileum 1. quem sequitur Pontas verb. Jubileum cas. 7. & tenent Sanctarellus, Coriolanus, Rodriguez, Bonacina apud Pasqualium qu. 208. Diana parti. 5. tract. 12. resol. 27. & alii dicentes sufficere, si Confessarius sit approbatus a solo suo proprio Prelato Regulari, quia Prelatus Regularis est vere Ordinarius suorum subditorum habens in illos jurisdictionem ordinariam, & ut dicit Rota parti. 13. decis. 54. num. 25. appellatione Ordinariorum veniunt omnes, qui exercent jurisdictionem Ordinariam, quasi Episcopalem. Tum quia Favorem interpretationem non recipit, quemcumque, cui favetur, ledere possit, favente aperte Regula 61. Jurs in 6. quæ sic expresse habet: Quod in gratiam alicujus conceditur, non est in ejus dispendium retorquendum. Bulla autem Jubilæi plurimum læderet Regulares multos, qui præter suum morem cogentur querere Confessionem ab Ordinario loci approbatum, & forte illum querere extra suum Conventum.

3. Moniales tempore Jubilæi non possunt eligere Confessarium non approbatum in specie ad audiendas Monialium Confessiones; deduci-

tur ex Constitut. Greg. XV. incip. Inscrutabili, & Constitutione Clementis X. incip. Superna; ubi declaratur, Confessarios approbare generaliter ad audiendas Confessiones sæcularium non posse audire Confessiones Monialium sine speciali approbatione pro ipsis. Et hoc etiam clare habetur ex declaratione Sac. Congregationis missa ad Episcopum Abulensem an no 1593. & relata ab Arauxo in select. rr. 81. sess. 3. num. 15. & a Cajetano de Alexandris in Confessario Monialium c. 6. §. 12. q. 6 in qua habetur, quod approbatus ad audiendas Confessiones certi generis personarum, vel in certa Ecclesia, non censetur approbatus simpliciter, ac proinde quod non potest virtute Jubilæi eligi ad audiendas Confessiones aliarum personarum, aut extra Ecclesias sibi designatas, & sic tanto minus ad audiendas Confessiones Monialium sine specifica approbatione pro ipsis; Viva de Jubileo q. 9. art. 2. Molfæus, Pellizarius, Alphonsus de Leon. Faustus cum Cajetano de Alexandris loc. cit. Martinecci Official. Curie cap. 13. quoad Confessarios Monialium num. 10. Felix Potestas tom. 1. parti. 2. num. 1423. Lantula verb. Jubileum num. 2. La Croix lib. 6. parti. 2. num. 1467. Quilici Confessor. Manducti. quest. 1. artic. 1. num. 12. Polachus, Céspedes, & alii. Immo neque Confessarius approbatus pro uno Monasterio potest tempore Jubilæi eligi a Monialibus distincti Monasterii, ut colligitur ex cit. Constitut. Clementis X. incipien. Superna, in qua, ut jam declaraverat Sac. Congreg. Concilii super Constitut. Gregorii XV. incip. Inscrutabili in responsione ad nonum, dicitur præcisè: Atque approbator pro audiendis Confessionibus Monialium unius Monasterii, minime posse audire Confessiones Monialium alterius Monasterii; Matthæucci loc. cit. nu. 10. Viva loc. cit. sub num. 1. & alii. Vide verb. Approbatio art. 3. a num. 5. ad 12. & verb. Bulla Cruciate numer. 12.

Non defunt tamen, qui defendant absolute contrarium, ut Peyrinus r. 3. cap. 3. num. 4. pag. 325. Bonacina de Sacramentis disp. 5. q. 7. num. 22. Bossius sess. 4. puncti. 4. Pasqualius de Jubileo qu. 210. Portelli. & Summa Diana verb. Jubileum num. 20. & alii volentes, quod etiam Moniales tempore Jubilæi possint eligere quemcumque Confessarium ex approbato ab Ordinariis locorum. Et ratio eorum est, quia Bulla Jubilæi permittit omnibus utriusque sexus Fidelibus etiam Regularibus, quod possint eligere Confessarium approbatum ab Ordinario locorum absolute, adeoque non apparet.

uror ulla ratio, cur requiratur specialis approbatio pro Monialibus. Et confirmant ex constitut. Urbani VIII. incip. *Pontificia solitudo*; in qua pro Jubilæo anni 1625. expresse concessit Monialibus, quod possent eligere quemcumque Confessarium ex approbatis ab Ordinariis locorum, quod & concessit Innocentius X. pro Jubilæo anni 1650. ut refert asqualigus *loc. cit.* & ad Constitutiones Gregorii XV. incip. *Inscrutabili*, & Clemens X. incip. *Superna*; & ad decreta Sacre Congregationis, in quibus declaratur, Confessarios approbatos generaliter ad audiendas Confessiones secularium non posse audire Confessiones Monialium sine speciali approbatione pro ipsis, respondent supradicti Doctores id verum esse extra Jubilæum, non vero tempore Jubilæi, pro quo Pontifices solent concedere etiam Monialibus, quod possint eligere quemcumque Confessarium ex approbatis ab Ordinariis locorum.

At non sunt isti audiendi, nec sequendi, nisi aliter a Sancta Sede statuatur, aut declaratur, quia supradicti Pontifices in citatis Constitutionibus non dicunt absolute, ut Sanctimonialia possint eligere Confessarios quoscunque ex approbatis ab Ordinariis locorum, sed expresse additur: *Ab eisdem Ordinariis locorum id id approbatus*, idest, ut explicant Doctores, ad munus Sanctimonialium Confessiones excipiendi probatos. Et quamvis in Jubilæis extraordinariis pro omnibus concessis solent concedi generaliter, & absolute pro omnibus etiam Regularibus utriusque sexus facultas eligendi quemcumque Confessarium ex approbatis ab Ordinariis locorum; tamen adhuc propter supra adducta dicendum est, non posse Moniales eligere nisi Confessarios specialiter approbatos pro ipsis, quia *ex Regula 81. Juris in 6. ex generali concessione non veniunt ea, quæ quis non esset verisimiliter in specie concessurus*.

Debent autem Ordinarii tempore Jubilæi approbare plures Confessarios, sive Sacerdotes, sive Regulares, quos Moniales ipsæ exoptaverint, ut eos possint Moniales pro majori suo spiritali solamine eligere pro Jubilæo lucrando juxta intentum Pontificis, ut decrevit *Sacra Congregatio. Episcoporum, & Regul. 24. Martij 1634. apud Lantusca verb. Jubilæum sub num. 1.*

Confessarius approbatus limitate pro solis viris non potest tempore Jubilæi eligi a mulieribus; ita Confessarius approbatus pro solis rusticis, non potest eligi a civibus; sic etiam

approbatus limitate pro uno tantum loco non potest eligi extra illum locum. Sic expresse habetur ex declaratione Sacre Congregationis missa ad Episcopum Abulensem anno 1593. relata *supra sub num. 8.* & tenent Filliucius *tract. 7. cap. 9. num. 262.* Diana *part. 5. tract. 12. resol. 48.* Gobat *de Jubilæo cap. 31. n. 232.* Viva *de Jubilæo quest. 9. art. 2. nu. 4.* Bossius *sect. 3. cas. 2.* Trullench. Suarez, Rodriguez, Villalobos, Homobonus, Bordon. Tamburin. Lugo cum La Croix *lib. 6. part. 2. num. 1467.* contra alios. Nec tempore Jubilæi potest eligi Confessarius complex, seu socius criminis, ubi id per Legem Diocesanam, seu Episcopi prohibetur, quia ibi relate ad complicem non habet Confessarius approbationem, cum Episcopus talem Confessarium non approbet, immo positive reprobet respective ad suum complicem, seu socium sui criminis; Bonacina *de Sacramentis q. 7. punct. 5. §. num. 10.* Moron. *ref. 98.* Aversa *q. 17. sect. 6.* Viva *q. 11. art. 3. num. 4.* Bellegambe *q. 5. & 6.* La Croix *loc. cit. num. 1468.* & alii contra Bossium, Pasqualig. Dicastill. & alios putantes non ideo tolli, vel impediri Jurisdictionem a Papa concessam, Vide verb. *Complex peccati num. 1. & 2. & infra n. 71.*

Nec potest extra necessitatem extremam pro Confessario eligi Excommunicatus, suspensus, irregularis, & tanto minus depositus, & degradatus, quamvis antea fuisset approbatus, quia approbatio censetur revocata, ut recte dicit La Croix *loc. cit. num. 1468.*

Confessariis vi Jubilæi electis solet concedi quadruplex facultas. I. absolvendi a quibuscunque Censuris. II. absolvendi a quibuscunque peccatis. III. commutandi Vota. IV. commutandi opera præscripta; Communis, ut patet expresse ex verbis Bullæ pro Jubilæo editæ solitæ. Confessarius Jubilæi ratione facultatis sibi concessæ absolvendi a quibuscunque Censuris, potest absolvere a quibuslibet Censuris, sive a Jure, sive ab homine quovis modo, & causa latis, etiam locorum Ordinariis, seu Papæ, & Sedi Apostolicæ, etiam in Bulla Censuræ contentis, & alias quomodocunque refervatis, ut habetur expresse ex verbis Bullæ pro Jubilæo editæ solitæ, ibi: *Sibi eligere possunt Confessarium tam Sacularem &c. qui eos ab omnibus Excommunicationis, Suspensionis, & Interdicti, aliisque Ecclesiasticis sententiis, ac Censuris a Jure, vel ab homine, quovis modo, & causa latis, seu inflatis, nec non ab omnibus criminibus, quantumvis enormibus, etiam locorum Ordinariis, sive Nobis, & Sedi Apostolicæ, ex-*

iam in *Litteris* dñe Cane Domini legi solent, contentis, & alias quomodocumque reservatis, in foro conscientie tantum, & hac vice obstrictis, & liberare valeant. Ratione tam amplæ facultatis absolventis ab omnibus Censuris etiam in Bulla Cane, & quomodocumque reservatis, potest Confessorius Jubilæus probabiliter absolvere etiam a Censura Hæresis, nisi hæc expresse excipiat. Sic fuisse responsum in Sacra Penitentiaria anno 1617. occasione Jubilæi a Paulo V. concessi, & servari in praxi refert Filliucius *tract. 8. de Jubileo cap. 10. num. 265.* & tenet Zerola *part. 4. praxis Episcop. verb. Absolutio quest. 8. conclus. 4.* Corduba in *Summa quest. 8. Lugo diff. 23. de Fide num. 102.* Gobat *tract. 3. de Jubileo cap. 35. num. 248.* Azorius *part. 1. lib. 8. quest. 12.* Sanctarell. *cap. 8. dub. 3.* Reiffenst. *Theol. moral. tract. 12. diff. 3. qu. 9. num. 129.* & sequens. La Croix *lib. 6. part. 2. num. 1451.* Sorus, Reginaldus, Fagundez, Possius, & alii plurimi. Et ratio est, quia cum compertum sit, plurimos graves Doctores defendere hanc sententiam, & in praxi a plurimis Confessoribus hanc opinionem sequentibus conferri tempore Jubilæi absolutionem ab Hæresi; Si Pontifex vellet illam excipere, exciperet expresse; arg. c. *Inter corporalia 2. de transl. Episcop. §. Sed neque istud*, ibi: Unde si circa translationem idem fieri voluisset, quod de cessione dixerat, de translatione poterat expressisse, & cap. Quia circa 22. de privilegiis, ibi: Cum nihil exceperis, & posueris excepisse. Sicuti de facto jam fecerunt alii Pontifices, quando voluerunt crimen Hæresis esse exceptum; ergo cum id non exprimit, signum est, quod vult amplissimam conferre facultatem absolventi ab omnibus omnino reservatis; id enim congruit fini concessionis, ut scilicet possit quilibet Christianus Jubilæum lucrari, inter quos Christiani vere numerantur lapsi in Hæresim, & de hac vere penitens, & contritus, adeoque non apparet ratio, cur is solus de mente Pontificis non possit fieri particeps Jubilæi, nisi expresse excipiat. Tum quia beneficia Principum nulli terro præjudicantia sunt largissime interpretanda; cap. Olim, de verb. signif. & ex Regula 15. juris in 6. Odis restringi, & favores conveniunt ampliari.

19 Plurimi tamen alii cum Barbosa de Offi. & potest. Episcop. *part. 2. allegat. 40. num. 32.* & novissime Doctissim. P. Viva de Jubileo *q. 11. art. 1.* tenent oppositum. Immo Barbosa *loc. cit.* refert ex aliis sic fuisse declaratum per aliquos Romanos Pontifices; quæ declaratio-

nes, si vere emanassent, non esset locus dandæ nostre sententiæ: Nisi dici posset, quod dictæ declarationes emanassent a Pontificibus circa proprias suas Bullas, aut quod ipsæ restringerentur intra fines Hispaniæ, aliorumque locorum, ubi viget Officium Sanctæ Inquisitionis, ad cuius instantiam dictæ declarationes emanaverint, ut patet ex verbis decreti relati a Diara *part. 1. tract. 7. resolut. 1.* Ad quod facit Responsio Sacre Penitentiariæ a Filiucio supra adducta, quæ, si reverè emanassent pro omnibus locis dictæ Pontificis declarationes, non potuisset ipsa sic respondere.

Confessorius Jubilæus ratione facultatis sibi concessæ absolventi a quibuscumque peccatis, potest absolvere ab omnibus peccatis Sedi Apostolicæ etiam in Bulla Cane, aut alias quomodocumque reservatis, & etiam a reservatis Episcopo; ita patet ex verbis Bullæ Jubilæi adductis supra *sub num. 17.* Immo a reservatis Episcopo potest absolvere, etiam si id non exprimitur, cum in Jubilæo facultas absolventi a reservatis Sedi Apostolicæ ferat facultatem absolventi a reservatis Ordinariis locorum. Sic communissima Doctorum, cum Suarez *disp. 7. de Censuris c. 5.* Viva de Jubileo *qu. 11. art. 2.* Diana *part. 3. tract. 4. resolut. 149.* La Croix *loc. cit. n. 1451.* A Confessario Jubilæi potest etiam absolvi qui spe Jubilæi commisit reservatum, quia hoc peccatum specialiter non reservatur. Sic communissima Doctorum cum Viva *loc. cit. art. 3. num. 1.* La Croix *loc. cit. num. 1451.* Navarr. Bossio, Filiuc. Suarez, Sanchez, & aliis passim: ac idem sub aliis terminis est, dum dicitur, quod qui peccat peccato reservato in confidentiam Jubilæi, potest virtute Jubilæi absolvi, peccare autem in confidentiam Jubilæi est, quod notitia Jubilæi influat in peccatum, seu sit ejus causa, quantum seclusa Jubilæi notitia, & spe facilis absolutionis reservatum non patratum fuisset; Is inquam virtute Jubilæi absolvi potest, si vere doleat, & nisi expresse in confidentiam Jubilæi commissæ excipiantur a Bulla: Nec obstat quod cap. Quando, de consecrat. *dist. 4.* dicitur, quod peccans spe veniæ debeat subesse poenæ, & non obtinere veniam; Nam ibi, ut notat Glossa, sensus est, auctorities sic peccantes puniri a Deo, ita ut non perveniant ad tempus veniæ obtinendæ. Virtute Jubilæi potest quilibet absolvi, non solum a commissis ante publicationem Jubilæi, sed etiam a reservatis post Jubilæi publicationem commissis quia in Bulla Jubilæi datur amplissima facultas

tas absolventi a reservatis pro toto tempore Jubilæi; nec limitatur ad commissâ, hoc vel illo tempore; Sic communis cum Viva loc. cit. num. 1. Sanchez lib. 4. cap. 54. num. 26. ubi dicit, quod potest quilibet toties absolvi, quoties in reservata incidit ante elapsum Jubilæi tempus. Immo etiam si quis in prima hebdomada jam lucratus sit Jubilæum, si secunda hebdomada incidat in reservatum, vel censuram, potest ab his absolvi, saltem si præscripta opera repetat; Diana, Navarr., Rodriquez, Henriquez, Reginald. Leo, Gobat cum La Croix loc. cit. num. 1450. Viva loc. cit. n. 3. Quod etiam tenent Castropal. Dicastil. & alii, quamvis dicant eundem non posse bis lucrari Jubilæum, cum validitas absolutionis non pendeat absolute ab Indulgentia. Insuper posse absolvi, quamvis non repetat opera præscripta docent Rodriguez, Sa, Diana, Lothar. & alii; quod probabile esse dicunt Grassi. Bonac. Castropal. Dicastil. & alii: Verba enim illa *Pro hac vice tantum* in Bulla Jubilæi apponi solita, non referuntur ad actum absolventi, sed ad tempus Jubilæi, idest pro tempore hujus Jubilæi tantum, ut recte notant Viva loc. cit. num. 3. Bossius apud ipsum qu. 6. artic. ult. sub num. 2. vers. *Ad tertiam*, La Croix loc. cit. n. 2450. & alii.

Idem Jubilæum ad duas hebdomadas concessum, potest probabiliter bis obtineri, si repetantur opera præscripta; Sanctarell. de Jubilæo cap. 5. dub. 4. Navarr. de Jubilæo notabil. 32. n. 46. Reginald. n. 155. Lezana in Summa, verb. Jubilæum num. 20. Henric. de Indulgentiis lib. 7. cap. 11. num. 1. Rodriquez in Summa capit. 184. num. 14. Benzoni lib. 5. cap. 15. dub. 25. Gobat in Quinario tract. 3. cap. 14. num. 92. & sequens. Diana par. 2. tr. 17. resolut. 40. & pars. 5. tract. 12. resolut. 28. cum aliis ibi relatis, Viva qu. 6. art. ult. n. 2. cum aliis, Arfdekin. tom. 2. pag. 141. cum pluribus ibi citatis, & novissime cum aliis Pontas in suo Dictionario, verb. Jubilæum cas. 17. & alii plures. Et ratio est, quia, ut dicitur in cap. Olim 16. de verb. signific. Beneficia Principum sunt interpretanda largissime, quod est desumptum ex l. Beneficium, ff. de Constit. Princip. ubi dicitur: Beneficium Imperatoris, quod a Divina ejus scilicet Indulgentia proficitur, quam plenissime interpretari debemus, & cap. Odia 15. de Regul. Juris in 6. expresse dicitur; Favores convenit ampliari, ergo quoties non limitatur ad unam tantum vicem expresse, potest quis Indulgentiam indefinite concessam toties lucrari, quoties opera

præscripta repetit, & sic de Indulgentia Jubilæi Anni Sancti fuit declaratum ab Urbano VIII. ut diximus art. antecedenti n. 24. Tum quia in l. Ea, que n. 52. §. 1. ff. de Reg. Juris, sic expresse habetur: *In re dubia benigniorem interpretationem sequi, non minus justius est, quam tutius.*

Fateor tamen, quod est æque probabilis opposita sententia, quam docent Sanch. lib. 4. c. 4. Suar. disp. 57. sect. 1. Reiffenst. Theol. Moral. tract. 12. dist. 3. qu. 9. n. 120. Felix Potestas tom. 1. par. 4. n. 3826. Busembaum lib. 6. tract. 4. c. 1. dub. 4. Faustulus, Layman, Bonacina, & alii apud Bossium sect. 2. cas. 40. Sannig l. 5. decret. tit. de penitent. & remiss. c. 2. n. 15. & alii plures innixi verbis Bullæ, quæ solet uti clausula disjunctiva, *Qui prima, vel secunda hebdomada &c.* & infra: *Alterius ex duabus hebdomadis*, adeoque inferunt ipsi, non nisi disjunctive poterit Jubilæum obtineri prima, vel secunda hebdomada, & non bis, seu copulative in utraque. Immo Filliucius tom. 1. tract. 8. c. 16. n. 261. & 278. refert, Sacram Congregationem Concilii, & Clementem VIII. declarasse semel tantum sumi posse Jubilæum, tam in Anno Sancto quam in aliis, & semel tantum quempiam posse a reservatis absolvi. Quæ Declaratio, si revera emanasset, & de ea constaret authenticè, non esset recedendum ab hac opinione. At quia, ut notant Diana, Gobat, Viva, & alii, de ea non constat authenticè; Immo de Jubilæo Anni Sancti habetur declaratum oppositum ab Urbano VIII. posteriore dicto Clem. VIII. quod nempe toties possit obtineri, quoties repetuntur opera præscripta, ideo adhuc sistit in suo robore nostra Conclusio tot Doctoribus, & rationibus munita.

Absolutus vi Jubilæi a peccatis, quorum meminit, si ex oblivione, & inculpabiliter omisit confiteri peccatum reservatum, vel censuratum, potest transacto Jubilæo ejus absolutionem obtinere a quolibet simplici Confessario; Sanchez, Filliucius, Portell. Diana, Pellizarius, Castropal. Dicastil. Bellegambe cum La Croix lib. 6. par. 2. num. 1449. Covarruv. Coninch. Ledesma, Navarr. Reginald. Arriaga, Lessius, Tamburin. Lugo, Herincx, Gobat cum eodem La Croix lib. 6. par. 2. num. 1695. Reiffenstuel loc. cit. num. 125. Sannig loc. cit. num. 17. Viva de Jubilæo quest. 11. art. 4. num. 1. cum Silvester. Gabriel., Sa, Diana, & aliis ibi citatis. Et ratio est, quia Confessarius censetur conferre absolutionem quoad ejus fieri potest; Unde, quia tempore Jubilæi potest re-

servationem oblatorum tollere de facto, & absolute illam tollit, & consequenter transacto Jubilæo ab illis potest absolvere quilibet simplex Confessarius. Bonæ fide confessus tempore Jubilæi, & ex invincibili defectu doloris, vel propositi invalide absolutus, si cetera præscripta impleverit, remanet probabiliter immunis a reservatione peccatorum, & Censurarum, ita ut post Jubilæum possit a quolibet simplici Confessario absolvi; Sic Lugo *disp.* 20. num. 110. Dicaill. *d.* 11. num. 124. Henricx *d.* 7. num. 26. Coninch *d.* 8. de *pœnitent.* num. 92. Henricq. *lib.* 7. cap. 11. Viva *qu.* 11. art. ultim. Comitulus, & alii apud Dianam *par.* 2. tract. 11. *resolut.* 18. contra Bossium *sect.* 1. cap. 35. Rodriq. Faustum, Reginaldum, & alios plures. Et ratio nostra est, quia Confessarius absolvendo, voluit facere quantum potuit; reservatio autem potest tolli, non sublati peccatis. Immo Lugo *disp.* 20. de *pœnit.* num. 113. Cajetan. Zecch. Henricq. & alii relati a La Croix *sir.* 6. *par.* 2. n. 1449. dicunt auferri reservationem, quamvis ipse sacrilege ex malitia fuerit confessus, dummodo habuerit animum faciendi deinde Confessionem validam, & lucrandi Jubilæum; quod probabile censent Bonacina, & Diana apud La Croix *loc. cit.* Et ratio istorum est, quia extra Confessionem etiam a delegato Confessario tolli potest reservatio ex vi potestatis, quam delegavit Superior. Unde, quamvis Confessio fuerit sacrilega, & malitiose invalida, & nulla quoad absolutionem a peccatis, adhuc tamen fuit sublata reservatio, quia satisfecit Legi Ecclesiasticæ reservationis, exponendo peccata reservata habenti potestatem in illa, & volenti saltem implicite, & virtualiter tollere illam reservationem, cum voluerit facere quidquid potuit, & consequenter cum ratione delegationis sibi factæ pro tempore Jubilæi poterit tollere reservationem, volendo facere quidquid potuit, de facto illam abstulit.

29 Probabilius tamen dicendum est, non tolli reservationem per Confessionem sacrilegam & malitiose nullam, quia fraus non debet alicui prodesse; cap. *Sedes* 15. & cap. *Ex tenore* 16. de *rescriptis*; cap. *Tue* 12. de *Cleric. non resid.* cap. *Ex litteris* 2. de *dolo*, & contumac. ubi expresse sic dicitur: Nos attendentes malitiam, & dolum nulli patrocinari debere. Nec debet quis lucrum a Sacrilegio reportare, arg. cap. *Propositum* 1. de eo, qui duxit in Matrimonium, quam polluit, ubi sic expresse habetur: Nec dignum est, ut prædictus vir, qui scienter contra Canones venerat, luctum de suo dolo repor-

ret. Tum quia aliquid concedens generaliter; non censetur concedere id, quod negaret, si specialiter rogaretur; cap. *In generali* 82. de *Regulis juris* in 6. ibi: *In generali concessione non veniunt ea, quæ quis non esset verisimiliter in specie concessurus.* Unde Papa hoc negaret tali sacrilego, si rogaretur, sicuti negat potestatem implendi præceptum de annuali Confessione per Confessionem voluntarie nullam, ut patet ex propositione 14. in ordine inter damnatas ab Alexand. VII. 14. Septemb. 1665. ibi: *Qui facit Confessionem voluntarie nullam satisfacit præcepto Ecclesiæ.* Et sicut negat potestatem implendi præceptum Paschale per sacrilegam Communionem, ut patet ex propositione 55. in ordine inter damnatas ab Innocentio XI. 2. Martii 1679. ibi: *Præcepto Communionis annuæ satisfactis per sacrilegam Domini manducationem, adeoque concludendum est, probabilius non tolli reservationem per sacrilegam Confessionem, quam voluntarie quis facit tempore Jubilæi eo fine, ut a suis peccatis, & Censuris reservatio auferatur; Viva* 9. 11. art. ult. num. 2. La Croix *loc. cit.* num. 1475. & alii plures.

Qui animo adimplendi omnia pro Jubilæo fuit absolutus a reservatis, valide remanet absolutus, nec reincident in reservationem, vel Censuram, quamvis postea etiam ex negligentia, seu pigritia opera præscripta non impleat, & sic Jubilæum non lucratur; Communissimum cum Navarr. Henricq. Laym. Platell. Bellegamb. *qu.* 4. Viva *art.* 5. num. 1. La Croix *loc. cit.* n. 1448. Et ratio est, quia absolutio ejusmodi fuit data omnino absolute, non autem sub conditione de futuro, adeoque semel habita, simpliciter, & semper tenet. An autem, & qualiter peccet, qui post obrentam absolutionem a reservatis, mutat propositum, & non vult alia opera præscripta implere, & Jubilæum lucrari? Quamvis omnes Doctores conveniant, quod oeccet, variant tamen an venialiter, vel mortaliter. Et quidem Suarez *disp.* 31. de *pœnitentia* *sect.* 4. n. 5. Aversa *q.* 17. *sect.* 8. Viva *qu.* 11. art. 5. num. 2. cum Vasquez, & Fillucio dicunt talem peccare mortaliter, quia non satisfacit tacitæ promissioni in re gravi, cum videatur intervenire quoddam tacitum pactum inter Pontificem, & pœnitentem, ita scilicet, ut Pontifex concedat hujusmodi mediâ, & pœnitens ea acceptet, obligando se ad ponendum finem. Contra Henriquez, Sanchez, Bonacina, Lugo, Porrell. Castropi. Bellegamb. apud La Croix *loc. cit.* n. 1448. Gobat in *Quinario* tract. 3. nu. 262. Reiffenstuel
Theol.

Theol. moral. tract. 12. d. 3. num. 105. & alii probabilius esse censent, quod talis non peccet mortaliter, quia cum ipse bona fide pænerit, & obtinuerit absolutionem a reservatis, non apparet sufficiens fundamentum inducendi obligationem sub mortali ad implenda cetera opera cum nulli gravem injuriam inferat, sibi que solummodo noceat non lucrando Jubilæum, ad quod nulla lege sub mortali obligatur.

Confessarius ex justa causa differens absolutionem poenitenti, potest transacto Jubilæo ipsum absolvere ab omnibus peccatis reservatis commissis ante transactum Jubilæum; Bossius, Diana, Lugo, Sanchez, Gobat, Bellegambe, Sanctarell. *La Croix loc. cit. num. 1473. Viva q. 11. art. ult. & alii passim. Immo Bossius, Faustulus lib. 4. q. 33. Viva loc. cit. art. ult. & alii absolute dicunt, posse Confessarium ipsum absolvere etiam a peccatis reservatis commissis post transactum Jubilæum, quod probabiliter tenent Sanctarell. de Leon. Diana, & alii; quia Papa saltem permittens sic differri Confessionem, vult ut poenitens lucretur Jubilæum. Non posset autem lucrari Jubilæum, nisi absolvi posset etiam ab illis ultimis reservatis. Econtra vero Sanctarell. Lugo, Gobat apud Bellegambe p. 3. sect. 5. q. 2. probabilius dicunt non posse absolvi a peccatis reservatis commissis post transactum Jubilæum, quia jurisdictionis prorogatur solum respective ad peccata tempore Jubilæi existentia, quod certum esse dicit Rhodes, & limitat Aversa q. 17. sect. 8. nisi Papa ipse concesserit facultatem differendi Confessionem.*

Confessarius Jubilaris ratione facultatis sibi concessæ commutandi vota, potest ordinarie commutare omnia vota exceptis votis Castitatis, & Religionis. *Communis*, & clare patet ex verbis Bullæ edi solitæ pro Jubilæis. Talis potestas commutandi vota se extendit etiam ad vota jurata, seu juramenta, quia quantum ad hoc eadem est ratio de voto, & juramento, cum eadem sit voti, ac juramenti obligatio passiva; Gobat in *Quinario tract. 3. c. 38. n. 277. Diana part. 1. tract. 11. resolut. 43. Suarez lib. 6. de vota. cap. 14. num. 19. La Croix lib. 6. par. 2. n. 1459. Ilhsung tom. 5. num. 70. Bellegambe par. 3. sect. 12. Moya, Sanchez, Tamburini. Castrop. & alii plures contra Navarr. Lessi. Azorium, & alios. Item se extendit ad vota in favorem tertii facta, & nondum acceptata, ut si quis voverit alicui Ecclesiæ Calicem, alicui pauperi elemosynam, & hujusmodi; tunc enim tale votum potest com-*

mutari, quia nullam adhuc jus est acquisitum Ecclesiæ, pauperi &c. Diana *part. 1. tract. 11. resolut. 47. Sanchez lib. 4. moral. cap. 41. n. 9. Gobat loc. cit. n. 288. Suarez loc. cit. lib. 6. cap. 15. num. 3. & 11. La Croix lib. 3. par. 1. num. 533. & seq. & alii communiter. Secus* 37 autem, si vota facta in favorem tertii jam essent acceptata, ut si ille tertius promissionem in voto inclusam, & non injuste extortam, acceptasset, quia tunc illi tertio esset jus acquisitum ad rem in voto promissam; *Communis*. Item Confessarius Jubilaris com- 38 mutare potest promissiones factas Sanctis, quæ veniunt nomine voti, licet re ipsa vota non sint; Gobat *loc. cit. n. 289. La Croix lib. 3. part. 1. n. 514. Bellegambe & alii. Item com-* 39 mutare potest votum de non petenda commutatione, aut dispensatione votorum; Suarez, Sanchez, Pellizarius, & alii communiter cum Viva q. 12. art. 1. n. 4.

Confessarius Jubilaris commutare potest etiam 40 iam vota Castitatis, & Religionis, quando sunt pœnalia, ut si quis voveat se Religionem ingressurum, si adhuc blasphemaverit, si se inebriaverit, & hujusmodi; hoc votum potest dispensari a Confessario Jubilari, non solum ante blasphemationem, inebriationem, & hujusmodi, ut habet Communis, sed etiam post illam, quia hujusmodi votum procedit non ex affectu Religionis, aut Castitatis, sed in frangum, & tanquam medium ad finem intentum. Unde tale votum non est proprie votum Religionis, sed punitionis; directe enim potius vovet non blasphemare, se non inebriare, & hujusmodi, & Religionem potius eligit velut pœnam, & non tantquam materiam quæ promittatur Deo absolute, & ex affectu illius, quod proprie spectat ad votum, adeoque &c. Gobat, Sa, Suarez, Sanchez, Viva *quest. 12. artic. 2. num. 1. La Croix lib. 3. part. 1. num. 546. & alii plures contra Azorium, Lessium, & alios. Item commutare potest vota Castita-* 41 *tis, & Religionis, quando sunt conditionata, ut si quis voveat Religionem, si convale-* rit, si aliquod periculum evaserit, si tale intentum obtinuerit, & hujusmodi; Sanchez *lib. 8. qu. 26. Diana part. 1. tract. 11. resolut. 54. Viva loc. cit. n. 2. La Croix loc. cit. n. 546. & ipso teste, alii communiter contra Cor-* dubam, Navarrum & Azorium; Nec solum commutari potest tale votum conditionatum ante conditionem impletam, uti volunt, Suar. Filliuc. Bonac. & alii, ex quo dicunt ipsi, impleta conditione transferit in absolutum, sed

sed etiam commutari potest post impletam conditionem; Viva *loc. c. num. 2.* Bellegambe *par. 3. sect. 13. q. 2.* La Croix *l. c. n. 545.* & ipso teste, alii communiter contra Lessium, Layman, Suarez, Filiucium, & Bonacinam. Et ratio est, quia tale votum ab initio non fuit reservatum, cum non fuerit promissa Deo Religio ex affectu ad ipsam, sed ex affectu salutem recuperandi, evadendi a periculo, vel obtinendi tale intentum, quod rigore non est reservatum; adeoque, si non fuit reservatum, ab initio, nec tale sit post impletam conditionem, cum nulla nova voluntas accedat. Licet enim vota conditionata, purificata conditione evadant quodammodo absoluta, nihilominus de se sunt imperfecta, quia imperfectum est eorum principium, quod spectari debet ex *l. Nam origo, ff. Quod vi, aut clam.* Immo Diana cum aliis apud La Croix *loc. cit.* addit, quod, etiamsi post impletam conditionem fuisset confirmatum, non ideo esset reservatum, quia confirmatio semper cadit super votum ab initio conditionale, nisi nunc esset emissum independenter a primo voto.

- 42 Item commutare potest Confessarius Jubilaris votum alternativum, seu disjunctivum, cujus altera pars est commutabilis, ut cum quis voverit vel Castitatem, vel Peregrinationem; cum enim possit ipse eligere peregrinationem, quæ est commutabilis, poterit absolute tale votum commutare, Suarez, Sanch. Azorius, Bonacina, Castropal. Rebell. cum La Croix *loc. cit. n. 528.* & alii cum Bellegambe *par. 3. sect. 13. q. 2.* Viva *loc. c. n. 4. arg. cap. In alternativa 70. de Reg. juris. in 6. ibi: In alternativis debitoris est electio, & sufficit alterum adimpleri.* Immo tale votum esse commutabile, etiamsi altera pars, scilicet peregrinatio fieret vovendi impossibilis, & quamvis vovens postea proposuerit eligere Castitatem præ Peregrinatione, dummodo illam absolute non promiserit, seu voverit, quia talis impossibilitas Peregrinationis, & tale propositum eligendi Castitatem præ Peregrinatione non immutat rationem voti præsuppositi in ratione voti; Diana, Tamburin. Malder, Moja, Illsung, Bellegambe cum La Croix *loc. cit. num. 548.* Suarez, Layman, Filiucius cum Viva *loc. c. n. 4.* contra Bonacinam, & alios.

- 44 Confessarius Jubilaris potest commutare vota Castitatis, & Religionis, si emissæ sint ex metu, etiam levi tantum ad ea extorquenda injuste inculso, quia talia vota non sunt perfecte libera, & deliberata; Sanchez, Henric. Layman, Trullencha Castropal. Bonacina, Na-

varr. Diana cum Viva *loc. cit. num. 5.* Lessius, Illsung, Bellegambe cum La Croix *loc. cit. num. 544.* Item commutare potest votum assumendi Sacros Ordines, quia tale votum non est reservatum, cum sit tantum votum vovendi Castitatem, & necdum Castitatis. Sacris enim Ordinibus non est annexa Castitas ex natura rei; Lessius, Sanchez, Diana, Castropal. Henric. Sa, Suarez cum La Croix *loc. cit. num. 562.* Bellegambe *loc. cit. quest. 2.* Illsung *loc. cit. num. 145.* Viva *loc. cit. num. 9.* Gobat *loc. cit. capit. 40. num. 31.* Item commutare potest vota Castitatis, & Religionis emissæ ab impuberibus, quia ante pubertatem imperfecta est deliberatio, & promissio, & hinc est, quod non possint impuberes ante pubertatem eligere statum nuptiarum suarum perpetuum, qualis est status Matrimonialis; *cap. Atestationes 10. de Responsione impuberum.* Et sic Communis Doctorum. Item commutare potest votum non nubendi, quia non est votum omnimodæ Castitatis, quod requiritur ad reservationem; Henric. Valerius, Sanchez, Tambur. Bellegambe cum La Croix *loc. c. n. 559.* Gobat *loc. c. c. 40. n. 38.* Item commutare potest votum non petendi, nec reddendi debitum, quia nec ipsum est votum omnimodæ Castitatis; Sanctus Antonius, Sa, Henriquez cum La Croix *loc. cit. n. 559.* ubi ex Lessio, & Bellegambe addit hoc verum esse, licet factum esset de mutuo consensu conjugum. Item commutare potest votum Castitatis emissum ad certum tempus, quia ad hoc ut sit reservatum, debet esse perpetuum. Navarrus, Sotus, Sanchez, Castropal. Layman *lib. 4. tract. 4. c. 8. n. 8.* La Croix *loc. cit. n. 557.* Gobat *loc. cit.*

Vota a Confessario Jubilari commutata non reviviscunt, etiamsi non ponantur deinde opera pro Jubilæo lucrando injuncta, quia commutatio est absolute facta; Viva *qu. 12. artic. 1.* & alii passim. Etiam post tempus Jubilæi obtineri potest votorum commutatio. Si enim ponitens tempore Jubilæi oblitus sit petere sui voti commutationem, fecerit tamen omnia opera præscripta, poterit illis commutationem exigere, & obtinere a quocunque Confessario a loci Ordinario approbato, etiam post Jubilæum: Sanchez *lib. 4. de voto. c. 94. n. 36.* Diana *par. 5. tract. 12. res. 40.* Viva *qu. 12. artic. ult. n. 3.* Portell. *verb. Jubilæum n. 7.* Gobat *in Quinario tract. 3. cap. 39. n. 308.* ubi ex Lessio *lib. 2. de justitia c. 40. n. 109.* expresse dicit posse etiam post annum peti talem commutationem, & quid-

judni post vicennium! Et ratio est quia Jubilæum semel obtentum dat jus omni tempore, etiam post Jubilæum eligendi Confessarium pro iis gratis acquirendis, quæ tempore Jubilæi obtineri poterant, & tamen obtentæ non fuerunt; tale enim privilegium non est illigatum tempori, sed natura sua est perpetuum. Immo secundum aliquos poenitens, etiamsi memor sui voti noluerit petere dispensationem tempore Jubilæi, poterit æque illius commutationem post decennium petere, ut si tempore Jubilæi esset oblitus, quia favores Jubilæi semel acquisiti, non magis prouent obliis, quam iis, qui fuere memores. Sic Gobat *loc. cit. num. 309.* Sanchez *loc. cit. num. 45.* Lessius *loc. cit. num. 109.* & alii contra Suarez, Bonacinam, Filliucium volentes non posse poenitentem obtinere commutationem votorum post tempus Jubilæi, quorum opinio non est improbabilis.

Confessarius Jubilaris, ratione facultatis si concessæ commutandi opera præscripta, potest ea commutare in alia, etiam aliunde debita, v. gr. ex voto, poenitentia, præcepto. La Croix *lib. 6. part. 2. num. 1444.* Bellegambe *part. 1. sect. 3. q. 1.* Gobat *in Quinatio tract. 3. cap. 17. num. 108.* Lugo, & alii passim contra Armillam, Bonacinam, Tabieam, & alios. Et ratio nostra est, quia sicuti moraliter certum esse debet, per illa eadem opera, quæ præscribit Pontifex, obtineri posse Jubilæum etiamsi aliunde debita sint; ut observat Layman *lib. 5. tract. 7. c. 3. n. 13.* ita Confessarius Jubilaris opera a Pontifice præscripta commutare potest ex rationabili causa non opera, quæ poenitentes jam ex præcepto, voto, aut poenitentia facere tenebatur, quia *ubrogatum naturam sequitur & condiciones illius, pro quo subrogatur*, ut teste Gobat *loc. cit.* enent Doctores communiter per textum in *cap. Ecclesia 3. Ut lite pendente.* Commutatio operum debet fieri in opera moraliter æqualia, liter non esset pura commutatio, sed partialis dispensatio. Et talis æqualitas spectanda est, non tam in ordine ad præstantiam, ut poenitalitate operis, quam in ordine ad meritum; & finem Papæ Jubilæum concedentis. Gobat *loc. cit. num. 109.* La Croix *loc. cit. num. 1444.* Rodriguez, Navarrus, Layman, Lugo, & alii passim.

Confessarius Jubilaris poterat olim commutare omnia opera præscripta, quia Bullæ antiquæ in facultate commutandi opera omnia sobant exprimere. Nunc vero, ut notat Lugo *disp. 27. de poenitent. num. 118.* & ex ipso

Claudius La Croix *loc. cit. num. 1441.* & alii, Bullæ solent exprimere solum commutationem jejunii, elemosynæ, visitationum Templi, & orationis, nulla facta mentione Confessionis, & Communionis. Unde diligenter sunt attendendæ Bullæ, & si alia opera exprimant, & nullam faciant mentionem de Confessione, & Communionem, non est de istis facienda commutatio, quia Bullæ tantum valent, quantum sonant; & si etiam de istis velle posset fieri commutationem, etiam de istis exprimerent; *arg. c. Inter corporalia 2. de translatione Episcopi, & c. Quia circa 22. de privilegiis.* Dato tamen casu, quo aliquis ante ultimam Dominicam omnibus præter Communionem peractis, vellet ipsa ultima Dominica communicare, sed inadvertenter mane jejunium naturale violasset, posset Confessarius illa ipsa ultima Dominica Communionem commutare in aliud pium opus, quia adesset moralis impossibilitas communicandi, & *Impossibulum nulla est obligatio, l. Impossibulum, ff. de Regul. juris, & c. Nemo potest 7. de Regulis juris in 6. ibi: Nemo potest ad impossibile obligari.* Et quod non est licitum in lege, necessitas licitum facit; *c. Quod non est, de Regulis juris, c. Quoniam 13. caus. 1. q. 7. c. Concilium 2. de observ. jejunior. c. Omnes 1. de feriis cum similibus; Sanctarell. c. 7. dub. 1.* Gobat *l. c. num. 112.* Bellegambe *sect. 8. q. 2.* Diana *per. 3. tract. 4. resol. 152.* & alii passim. Et communionem posse commutari cum pueris, docet Vega, Sanctarell. Hurtad. Bossius, Faustus, apud Vivanti *quest. 8. art. 4. num. 4.* qui tamen cum Vasq. probabile putat non esse opus commutationis, quia cum a Jure, seu a consuetudine prohibeantur pueri Communionem sumere, idque noverit Summus Pontifex, videtur, non exigi ab iis Sacra Communio, *arg. c. Tua, de testamentis*, ubi conditio de Jure impossibilis, etiamsi apponatur, habetur pro non apposita.

Ad legitimam operum commutationem non sufficit quodcumque impedimentum, sed requiritur impedimentum cum impotentia saltem morali proveniente ex notabili gravique difficultate; Colligitur ex tenore Bullarum Jubilæi, quæ solent apponere particulam: *Qui nequeunt.* Verbum autem *Nequeunt* proprie significat impotentiam saltem moralem supra expressam. Sic Gobat *loc. cit. n. 99. & seq.* & ipso teste, sic habet praxis, & Communis Doctorum. Si tamen causa commutandi fuerit se ipsa insufficientis, sed bona fide iudicata sit a Confessario sufficiens, adhuc valet talis

lis commutatio pro Jubilzo lucrando, quia commutatio remittitur iudicio Confessarii, & ex c. *Cognoscetes* 2. de *Constitutionibus*: Rem, quæ culpa caret, in damnum vocari non convenit. Gobat loc. c. num. 103. La Croix loc. c. num. 1443. & alii.

- 60 An autem hæc facultas commutandi opera præscripta, sicuti & quælibet alia ex assignatis supra sub n. 16. solitis concedi Confessariis vi Jubilzi, debeat exerceri intra, vel extra Sacramentum Confessionis? Non omnes conveniunt Doctores. Primam enim nempe *Facultatem absolvendi a quibuscumque Censuris*, posse exerceri pro foro interno extra Confessionem, etiam in Bulla dicatur *auditis Confessionibus*, docet Sanchez de *Matrimonio* lib. 8. d. 34. n. 30. Gobat in *Quinario tract.* 3. c. 84. a n. 257. Coninch, Trullench. Baldi, Avila, & alii cum Diana *part. 1. tract. 11. resolut.* 250. quia dicunt ipsi, illa verba *auditis Confessionibus*, videntur significare, *auditis peccatis*, propter quæ contracta est Censura. Nam absolutio a Censuris nullam habet connexionem cum absoluteione Sacramentali. At vero probabilius dicendum est cum Suarez *tom. 5. in 3. parte disp.* 7. sect. 5. n. 36. & lib. 6. de *Voto*, Valquez, Navarr. Filliucio, Viva q. 10. art. ult. n. 4. La Croix lib. 7. n. 161. & aliis communius non posse exerceri talem facultatem extra Sacramentum Confessionis, maxime, quando in Bulla dicitur, quod absolutio conferatur *auditis Confessionibus*; quia, quando in Bulla ponuntur dicta verba, clare denotatur, quod absolutio a Censuris debeat conferri eodem tempore, quo confertur absolutio a peccatis. Hinc Pignatelli *tom. 1. consult.* 20. cum pluribus aliis docet, quod quamvis dispensatio, & absolutio pro foro externo dari possit absenti, aut etiam invito; tamen in Commissionibus Sacre Pœnitentiariæ non potest absenti dari absolutio, si addatur *pro foro conscientie*, & ideo sæpe additur in *actu Sacramentalis Confessionis*.
- 63 Secunda facultas, nempe *absolvendi a quibuscumque peccatis*, idest etiam a reservatis, exerceri non potest extra Sacramentum Confessionis, quia, licet reservatio possit extra Sacramentum Confessionis tolli ab aliis, qui habent potestatem ordinariam absolvendi a talibus peccatis reservatis, tamen fieri debet in Confessione ab aliis, qui habent delegatam tantum potestatem, ut sunt Confessarii vi Jubilzi electi; Delegatur enim illis, ut, *auditis Confessionibus*, absolvant a reservatis. Gobat loc. c. cap. 32. num. 239. Suarez, Val-

quez, Lessius, Lago, Bordon. Bellegambe cum La Croix lib. 6. p. 2. num. 1452. ubi subiungit oppositum videri dicere alios, quos ipse citat sub n. 1695.

Tertia facultas, nempe *commutandi vota*, potest probabiliter exerceri etiam extra Confessionem. Suarez, Sanchez, Henriquez, Bonacina, Layman, Castropal. Diana, Gobat cum Bellegambe de *Jubilæo* p. 3. sect. 2. q. 5. La Croix lib. 3. p. 1. num. 507. & lib. 6. part. 2. n. 1460. Et ratio est, quia nullibi præscribitur, quod commutatio votorum fiat in Sacramento Confessionis, quamvis enim in Bella soleat dici, quod *Confessionibus auditis valeat absolvere a peccatis*, & *commutare vota*, tamen verba illa *Confessionibus auditis* referri debent in ordine ad absolvendum a peccatis. & non in ordine ad commutanda vota; quia facultas commutandi vota, cum non concernat actum Confessionis, potest extra Confessionem exerceri. Immo Bellegambe, & La Croix locis citatis, Tamburinus, & alii tenent, quod commutatio votorum fieri possit etiam cum absente. Insuper Sanchez lib. 4. cap. 54. Diana p. 3. tract. 2. resolut. 9. & alii apud ipsos, La Croix lib. 3. p. 1. n. 507. & lib. 6. part. 2. num. 1460. & alii docent, possit fieri commutationem votorum etiam a Confessario, qui non audit Confessionem pœnitentis, & cui pœnitens nullatenus vult confiteri. Licet enim hoc spectet ad forum conscientie, non ideo spectat ad forum Pœnitentie. Oppositum tamen tenent vere probabiliter Rodriguez, Beya, Sayrus, & alii, cum quibus videtur consentire etiam Viva q. 12. art. ult. n. 2. ubi adducta supradicta opinione subiungit: *Verum de hujus opinionis probabilitate alii judicant*. Vide verb. *Impedimenta Matrimonii* art. 3. num. 36. & 37.

Quarta facultas, nempe *commutandi opera præscripta*, potest fieri extra Confessionem, dummodo intra tempus Jubilæi, etiam a Confessario, cui posset confiteri pœnitens, quamvis ei confiteri non cogitet. Sic tenent, & declaratum referunt a Gregorio XIII. Sanchez, Lugo, Bufemb. & alii plurimi cum Bellegambe *part. 3. sect. 8. q. 5.* La Croix lib. 6. part. 2. num. 1439. & alii. Aliquid tamen, ut refert La Croix loc. cit. dubitant, quia per Confessarium, dicunt, debere intelligi Confessarium pœnitentis iuraturi Jubilæum; Confessarius autem, cui non cogitur confiteri, non potest dici Confessarius Pœnitentis.

Quoad Confessarium Jubilarem assertur attendenda sequens Resolutio,

PATAVINA.

Facultatis absolvendi.

Occasione universalis Jubilæi nuper indicti pro imploranda Divina ope adversus Turcas, tres Sacerdotes Capuccini in Patavina Diocesi absque approbatione, & licentia Eminentissimi Episcopi Confectiones Sacramentalium plurimum secularium personarum publice exceperunt; quamvis fuissent moniti a Parrocho de eorum inhabilitate, attamen ab inceptis desistere noluerunt. Accersiti postea ab ipsomet Eminentissimo Episcopo ad docendum de eorum prætenso facultate absolvendi, responderunt, quod in opinione probabili aliquorum Auctorum Regularium primus eorum uti Guardianus, & Prælati Regularis, secundus uti approbatus in aliena Diocesi, & tertius uti approbatus ab ipso Episcopo Patavino in alio loco Diocesis ad annum, licet iam elapsum, potuerunt licite, & valide tempore Jubilæi excipere dictas Confectiones absque nova Ordinarii approbatione. Eminentissimus autem Episcopus animadvertit, huic prætensioni resistere tum Constitutiones San. Mem. Urbani VIII. & Innocentii X. relatas per Fagn. in capit. Sane, de Offic. & potest. Judicis Delegati; tum Constitutiones San. Mem. Alexandri VII. 3. Januarii 1655. & Clementis X. de anno 1670: quæ omnes expressè prohibent, ne Regulares absque approbatione Ordinarii Confectiones audiant, quamvis in illo loco approbati; tum etiam responsa hujus Sac. Congregationis super dubiis ad Balam San. Mem. Gregorii XV. incip. *Inscrutabili*, tum denique expressam mentem Sanctissimi Domini Nostri, qui in Bulla præfati Jubilæi requisivit Confessarios ab Ordinariis Locorum esse approbatos: unde plurimum dubians de viribus hujusmodi Confectionum ab Draculo hujus Sac. Congregationis quanto citius responderi perit.

Primo an licite?

Secundo, an valide dicti Capuccini Secularium Confectiones exceperint? Et Sac. Congr. Concil. die 11. Decemb. 1683: respondit.

Ad primum. *Ulicite*.

Ad secundum. *Invalide*; sed non esse inquietandos illos, qui bona fide confessi sunt, Attamen, si ipsi Confessi hoc resciverint, vel se invaliditate Confectionis dubitaverint, eosdem teneri reiterare Confectionem.

Quo vero ad Capuccinos, Eminentissimus

Ordinarius conficiat Processum circa administrationem Sacramenti Pœnitentiæ ab iisdem exercitam, non obstante contraria dispositione Sacri Concilii Tridentini, & Constitutionum Apostolicarum, & transmittat.

Sic refert Cardinalis de Lambertinis, postea Summus Pontifex, in suis eruditissimis Notificationibus, Volumine 4. notificatione 17. in fine.

Jubilæi concessio non tribuit Sacerdoti facultatem excipiendi confessionem personæ complicitis in peccato turpi. Benedictus XIV. tom. 1. Constitut. 20. incip. *Sacramentum Pœnitentiæ* §. 5.

* Absolutio ab hæresi etiam si expresse non reservetur in Bulla Jubilæi, adhuc tamen non censetur permessa, etiam si Bulla absolutionem a criminibus in Bulla Cœnæ expressis in genere permittat, ut decrevit Sacra Congregatio S. Officii die 23. Martii 1656. sub Alexandro VII. *Institut. Eccles.* 48. §. 15.

In Jubilæo Confessarii ab Ordinario alterius loci approbati nullam habent facultatem absolvendi. Sicut nec habent illi, qui ab Ordinario loci semel quidem illam obtinuerunt; sed modo cessavit. Ita ex pluribus decretis Sac. Congregationis; *Institut. Eccles.* 84. §. 27. Ubi tamen ex sensu ejusdem S. Congregationis additur, fideles sic bona fide ab ejusmodi Confessariis absolutos non esse inquietandos, Ibid. §. 27.

ARTICULUS III.

Jubilæum quoad ea, quæ concernunt opera præscripta, tempus, & locum pro ipso lucrando,

Septem sunt opera, quæ solent præscribi, & exigi pro Jubilæo lucrando, scilicet, Processio, Visitatio Ecclesiarum, Oratio in illis, Confessio, Communio, Jejunium, & Eleemosyna; ut pater clare ex Bullis, quæ pro Jubilæis edi solent. Ordinarii non possunt, nec debent plura requirere, quam hæc septem, quæ requirit Papa. Bellegambe de *Jubilæo part. 3. sect. 2. quest. 10. La Croix l. 6. part. 2. num. 1457.* & alii passim. Quantum ad Processionem, quamvis sit gravis obligatio eam indicendi, & instituendi, ex quo Bullæ pro Jubilæis edi solitæ in virtute S. Obedientiæ, & districte præcipiant, ac mandent Ordinariis locorum, & curam Animarum exercentibus, ut Clericis, & populis sibi subiectis solemnes Processiones indicant, & celebrent; tamen nemo abso-

absolute tenetur interesse Processioni, nam Bullæ disjunctivæ, & alternative loquuntur; *Qui processioni interfuerint, aut Ecclesiam, seu Ecclesias visitaverint*; Adeoque sufficit alterutrum præstare, nam *cap. In alternativis 70. de Regulis Juris in 6.* dicitur expresse *In alternativis* (idest sub disjunctione propositis) *debitoris est electio, & sufficit alterum adimpleri.* Hinc qui nequeunt, vel nolunt Processioni interesse, non indigent, ut sibi fiat Processionis in aliud commutatio, sed vel Processionis, vel Ecclesiæ, seu Ecclesiarum visitationis. Gobat in *Quinario tract. 3. cap. 19. n. 123. & sequens.* & alii passim. Qui interfuit Processioni, non tenetur visitare Ecclesiam, seu Ecclesias pro lucrando Jubilæo, quia Processiones solent dirigi ad Ecclesias pro visitatione designatas, ut patet ex praxi. Gobat *loc. c. cap. 20. num. 1. & alii communiter.*

6 Visitatio est necessario facienda illarum Ecclesiarum, quæ fuerint ab Ordinatio loci, aut eorum animarum habente designatæ, sic habetur clare ex verbis Bullæ, & tenent communiter Doctores. Hinc Regulares etiam tenentur visitare Ecclesiam, seu Ecclesias designatas ab Ordinario, & si sua propria Ecclesia fuerit ab Ordinario designata pro visitatione, Regulares ibi commemorantes satisfaciunt eam visitando, dummodo tamen non fuerint ab Ordinario designata solummodo pro mulieribus, quia tunc tenerentur visitare alienam Ecclesiam designatam pro viris. Felix Potestas *tom. 1. part. 4. n. 8243.* Bardi, & alii.

7 Quando quis præ nimio hominum concursu nequit ingredi Ecclesiam visitandam, satisfacit visitando extra portam, ibique orando. Logo *tom. 6. disp. 27. n. 29.* Gobat *loc. c. cap. 20. n. 129.* Suarez, Bonacina, & alii cum Diana *part. 1. tract. 11. resolut. 103.* La Croix *loc. c. n. 1433.*

8 & alii passim. Immo, si ratione talis nimii concursus, ne quidem ad portam Ecclesiæ peringere posset, satis esset visitare, & orare in Cœmeterio, quia & hoc modo dicitur moraliter visitare Ecclesiam: Cœmeterium enim in favorabilibus venit nomine Ecclesiæ; *argument. cap. Odia 15. de Regulis Juris*, ibi: *Favores conveniunt ampliari*, Suarez *tom. 4. d. 52. sect. 1. num. 7.* Lezana *verb. Jubileum n. 11.* Layman *lib. 5. tract. 7. cap. 3. num. 4.* Gobat *loc. cit. num. 129.* & alii.

9 Quando præscribitur orari in certa Capella, vel ad certum Altare Ecclesiæ, oportet ingredi. La Croix *loc. c. num. 1433.* & alii. Quando præscribitur visitatio plurium Altarium in eadem Ecclesia, non sufficit esse in ipsa Ecclesia, &

animo converti ad illa Altaria, sed requiritur, ut aliquo signo sensibili v. g. conversus ne capitis, aut corporis significetur, & demonstretur conversio animi ad singula designata Altaria, quia exigitur visitatio sensibilis nempe talis actio, quæ exterior indicet orationem, aut alium actum religiosum fieri a talia Altaria. Logo *loc. c. n. 89.* Gobat *loc. c. n. 131.* & alii passim. Si autem in aliqua Ecclesia non essent tot Altaria, quot visitari præscribitur, satisfaciunt quis tot inclinationes, & orationes repetendo ad illa, quæ ibi existunt, quot Altaria visitare debuisset. Diam *part. 1. tract. 11. resolut. 102.* Bellegambe *p. 3. sect. 4. quest. 9.* La Croix *loc. cit. num. 1433.* Elcobar, & alii.

Quando præscribitur visitatio plurium Ecclesiarum, non requiritur, quod visitentur omnes una die, sed sufficit, quod visitentur intra eandem hebdomadam, quæ quis intendit lucrari Jubilæo, nisi tamen in aliqua Bulla quid diversum præscriberetur, quia tunc esset ipsi standum. La Croix *loc. c. n. 1443.* & alii passim. Qui Missam pergit audire in Ecclesia designata, hoc ipso visitat. Bellegambe *loc. cit. 2. sect. 5. qu. 5.* La Croix *loc. c. num. 1432.* & alii. Visitatio Ecclesiarum potest fieri etiam curru, vel equo; Gobat *loc. c. num. 132.* La Croix *loc. cit. num. 1432.* Benzoni, & alii. Debet tamen visitatio fieri *devote*, ut dicit Bulla: *Devote autem censetur fieri etiam a consuetudo in mortali; item ab immodesto, & peccante per viam, si modeste ingrediatur Ecclesiam, & devote oret in ea, quia, ut dicitur infra sub n. 46. non est necesse, quod omnia opera peragantur in gratia, sed sufficit, si in gratia peragatur opus ultimum.* Bellegambe *loc. cit. 9. 6.* Gobat *loc. cit. num. 127.* La Croix *loc. cit. num. 1432.* Peyrinus, Navarrus, & alii. Qui vicini sunt Ecclesiæ designatæ, & qui habitant in ea, ipsam visitando consequuntur tantam Indulgentiam, sicuti illi, qui veniunt a longe, quia remissio non proportionatur labori, sed meritis, quæ dispensantur. S. Thomas *dist. 20. quest. 1. art. 3. quest. 2. ad 4.* Gobat *loc. cit. num. 132.* Navarrus, & alii passim.

Oratio pro Jubilæo lucrando requisita, nisi aliud constet ex Bulla, sufficit, etiamsi sit pure mentalis, quia Oratio mentalis est proprie Oratio, & fusio precum; immo magis proprie, quam vocalis, quia vocalis in tantum est Oratio, in quantum conjungitur cum mentali. Ita Navarrus. Filliuc. Trullouch. Gobat & alii cum Viva *q. 8. art. 5. n. 7.* ubi dicit, sic communiter

iter sentire Doctores cum supracitatis. La Croix tamen *loc. cit. num. 1421.* dicit, quod communis sententia requirit Orationem vocalem, & Lugo *tom. 6. disp. 27. n. 111.* testatur, quod communiter requiri solet Oratio vocalis. Recte autem subiungit, quod quamvis non sit improbabilis opinio dicentium sufficere Orationem mentalem, tutius tamen erit aliquid miscere de oratione vocali, quod & dicit La Croix *loc. cit.* Gobat *loc. cit.* & alii. Quando præscribitur Oratio indeterminate, sufficit brevissima; Suarez *tom. 4. disp. 52. sect. 8. n. 5.* Diana *part. 5. tract. 12. resolut. 33.* Gobat *loc. cit. num. 140.* Bossius in *tract. de Jubilæo* c. 4. cap. 17. Filiucius *tom. 1. tract. 8. cap. 1. n. 164.* & sequens. Lezana *verb. Jubilæum* num. 13. & alii. Quando vero præscribitur orari per aliquod temporis spatium, sufficit quina devota repetitio Orationis Dominicæ, & alutationis Angelicæ. Gobat *loc. c. sub n. 140.* immo Quintanadvenas *tract. 2. dub. num. 7.* Appendice loquens de clausula per aliquod temporis spatium preces fundat, dicit sufficere, quis oret, prout unicuique suggerit devotio, & sufficere ex Rodriquez trium Orationum Dominicarum, vel salutationum Angelicarum recitationem; Quinimmo ipse Quintanadvenas existimat satisfactorium qui recitet Psalmum *Laudate Dominum omnes Gentes*, ut unicam Orationem Dominicam, aut unicam Salutationem Angelicam. Oratio debet fieri in loco, & tempore designatis, & ad mentem Summi Pontificis; & sufficit, si quis dicat: *Intendo orare ad mentem Summi Pontificis præscriptam in Bulla*; Gobat *locis citatis* num. 141. & 144. La Croix *loc. c. num. 1432.* & alii passim.

Confessio actualis est necessaria, & non sufficit contritio ad lucrandum Jubilæum, quando in Bulla Jubilæum concedende requiritur confessio, & lucraturus Jubilæum, seu Indulgentiam habet peccatum mortale. Sic communior, probabilior, & tutior Theologorum sententia cum Kazenberger in *Supplemento Theologie Patristicæ* Sporer c. 3. de *Indulgentiis* n. 5. Reiffenst. *Theolog. Moral. tract. 12. dist. 3. q. 5. um. 48.* Corduba, Cajetan. Rodriquez, Layman, Bellarmin. Sanstarell. de *Jubilæo* c. 10. sub. 3. *Viva de Jubilæo quest. 8. art. 3. sub n. 2.* contra Filiucium, Paludanum, Coninch. Henricum Palaum, & alio. Et ratio est, quia tunc Confessio actualis censetur esse conditio necessario requisita ad Indulgentiæ consecutionem. Indulgentiæ enim tantum valent, quantum sonant, & explicandæ, & acquirendæ

sunt, sicut in Bullis exprimitur. Et hoc verum est, etiamsi in Bulla dicatur, quod conceditur Indulgentia Jubilæi *Contritis, & Confessis, seu vere penitentibus, & confessis*, quia particula *Et* non est disjunctiva, sed conjunctiva; & copulativa; Dispositio autem copulata utriusque partis veritatem exigit; quando enim plures qualitates in subiecto requiruntur copulative (ut in præsentī habetur) tunc omnes debent concurrere, ut dispositio habeat suum locum, ex l. si it qui, ff. de rebus dubiis. Ita Doctores supracitati. Quando autem in concessione Jubilæi non expresse exigitur Confessio, sufficit, ut lucraturus Jubilæum, seu Indulgentiam existat in gratia sanctificante per Contritionem perfectam; quia existens in gratia per Contritionem est capax Indulgentiæ, seu Jubilæi; nec in concessione ipsius requiritur actualis Confessio, ut supponitur, adeoque in tali casu non est necessaria Confessio actualis. Sic Reginaldus, Bonac. Suar. Faber, & alii cum Kazenberger *loc. c. num. 29.* & Communis aliorum cum Mastro Theod. *moral. disput. 23. q. 4. n. 63.* Reiffenst. *loc. c. num. 48.*

Quando in Bulla Jubilæi conceditur Indulgentia *Contritis, & Confessis, seu vere Penitentibus, & Confessis*, non requiritur actualis Confessio, sed sufficit, quod lucraturus Jubilæum post ultimam Confessionem perseveraverit in gratia usque ad diem, vel tempus lucrandi Jubilæum, seu Indulgentiam; Vide *verb. Indulgentia* art. 3. n. 35. ubi & citantur Doctores, & adducitur ratio pro hac conclusione. Immo nedum non requiritur in tali casu Confessio peccatorum mortalium alias rite confessorum, sed neque Confessio venialium, nisi in concessione Jubilæi expresse requiratur confessio etiam de solis venialibus; Vide *ibid. n. 34.* ubi citantur Doctores, & adducitur ratio; Quando vero ex concessione Jubilæi requiritur Confessio actualis, tunc non sufficit Confessio sacrilega, seu voluntarie nulla; ut colligitur ex propositione 14. in ordine inter damnatas ab Alex. VII. 24. Sept. 1665. ibi: *Qui facit confessionem voluntarie nullam, satisfacit præcepto Ecclesiæ*; Vide *art. anteq. n. 29.*

Communio actualis est necessaria, & non sufficit præterita pro lucrando Jubilæo, quando in concessione ipsa expresse requiritur actualiter de tempore Jubilæi: patet a pari, ex dictis de Confessione actuali supra n. 21. Quando vero in Bulla Jubilæi conceditur Indulgentia *Omnibus Confessis, & Communicatis, seu Sacra Communione refectis*, sufficit Communio, sicut

- figuri Confessio facta duobus, seu tribus, seu etiam quatuor, & secundum aliquos etiam quinque, vel sex diebus ante primam Dominicam. Vide *verb. Indulgentia* art. 3. n. 30. 31.
32. ubi citantur Doctores, & adducitur
- 28 ratio. Nulla tamen sufficit Communio sacrilega, sive sit actualis, sive praterita; colligitur ex propositione 35. in ordine inter damnatas ab Innocentio XI. 2. Martii 1679 ibi: *Præcepto communionis annue satisfis per sacrilegam Domini manducationem*. Ex qua damnata propositione Viva de *Jubilæo* q. 8. art. 4. num. 2. recte infert, non posse nunc amplius sustineri, quod sufficiat Communio scienter facta in mortali ad lucrandum Jubilæum, licet olim putarint sufficere plures Doctores cum Fausto, Fillincio, Suarez, Corduba, Henriquez, & aliis. Vide dicta *artic. antecedent.*
- 29 n. 29. An autem Communio ad lucrandum Jubilæum requiratur etiam in pueris, & ideo possint tanto citius admitti ad Communionem, ut tenent Henric. & Layman apud Bellegambe q. 6. & La Croix l. 6. part. 2. n. 1420. Vel, an Communio possit pro ipsis pueris commutari in aliud opus pium. Vide *Art. anteced. n. 57.*
- 30 Jejunium pro Jubilæo lucrando solet præscribi observandum tribus diebus, scilicet, Mercurii, Veneris, & Sabbati; patet in verbis
- 31 Bullæ pro Jubilæis, edi solitæ. Jejunium nequit observari, seu fieri extra ipsos dies præscriptos, nec dividi in duas hebdomadas, ut teste La Croix loc. c. n. 1424. habet Communis contra Bonacinam, Layman, & alios, quorum sententiam Card. de Lugo tom. 6. disp. 27. n. 105. vocat fallam. Habens rationalem causam non jejunandi, in aliquo, seu aliquibus ex præscriptis diebus, potest petere, & obtinere commutationem jejunandi in aliis diebus ejusdem hebdomadæ. Henriquez, Fillincius, Gobat de *Jubilæo* num. 213. La Croix loc. c. num. 1424.
- 32 & alii passim. Non obligari ad jejunium ex præcepto Ecclesiæ, ut pueri, senes, infirmi, itinerantes, laborantes, tenentur jejunare; si lucrari velint Jubilæum, nisi per Confessarium in aliud opus pium illis commutetur. Communis cum Gobat de *Jubilæo* cap. 28. n. 219. Lezana *verb. Jubilæum* n. 12. La Croix loc. cit. n. 1424.
- 33 Jejunium pro Jubilæo exigitur tale, quale Ecclesia præcipit Fidelibus extra Jubilæum. Communis cum Sanchez in *Summ. l. 4. cap. 11. n. 53.* Gobat loc. cit. n. 205. La Croix loc. cit. num. 1424.
- 34 Habens privilegium comedendi carnes in aliis jejniis, debet ipsis abstinere in jejunio pro lucrando Jubilæo, nisi ipsi per Confessarium commutetur in aliud opus

pium. Azorius part. 1. l. 7. cap. 10. Gobat loc. cit. n. 206. La Croix loc. c. num. 1442. Lugo tom. 6. disp. 27. n. 109. & alii. Jubilæum potest lucrari per jejunia aliunde debita, v. g. ex præcepto, voto, & poenitentia, patet ex præxi, cum Jubilæum promulgatur in Quadragesima. Lugo loc. c. n. 110. Bellegambe part. 1. sect. 3. q. 1. La Croix loc. c. n. 1425. ubi testatur sic tenere Communem Doctorem contra Silvestrum, Tabien. Armill. & Bonac. Vide *art. anteced. n. 53.*

Ultimo die Jubilæi possunt per Confessarium commutari jejunia, vel in Eleemosynas, vel alia opera pia eo die præstanda ab eo, qui inculpabiliter ipsa jejunia prætermisit, ex quo ignoraverit v. g. Jubilæum. Viva q. 8. n. 5. & alii passim; Vide dicta *art. anteced. n. 56.* Immo ultimo die Jubilæi possunt commutari etiam jejunia voluntarie, & mala fide prætermittenda in jejunia postmodum ponenda, differendo Jubilæi consecutionem. Viva loc. c. n. 5. qui adducit hanc rationem; Nam, dicit ipse, quamvis voluntarie redditus sit impotens, adhuc tamen est potens postmodum ponere injuncta jejunia, & in casu impotentiz potest Confessarius tempore Jubilæi opera injuncta commutare etiam in opera post Jubilæum ponenda, quoties datur causa differendi Jubilæi consecutionem, ut videtur adesse in casu hujus culpabilis impotentiz. Hæc ille.

Ad Eleemosynam dandam pro Jubilæo lucrando tenentur omnes etiam Religiosi; & alii pauperes, vel si non possint dare, petere commutationem in aliud opus pium. Et ratio est, quia in Bulla Jubilæi exigitur expresse eleemosyna, sicut alia opera, subdita facultate commutandi, quæ impleri non possint: ergo si Religiosi, & alii pauperes eleemosynam dare non possint, tenentur commutationem petere; Quando enim concessio facta est sub conditione (ut est concessio Indulgentiæ Jubilæi facta sub conditione de eleemosyna danda, vel aliquid aliud faciendi, in quod a Confessario eleemosyna commutetur) deficiente conditione, concessio habetur pro non facta, ex l. Pecunia, ff. Si certum petatur: Conditionale autem, non impleta conditione, nihil ponit in esse. Tum quia sicut ex Comuni Doctorum diximus sub n. 33. quod impotentes ad jejunium ut pueri, senes, infirmi, laborantes tenentur pro lucrando Jubilæo petere commutationem ipsius jejunii in aliud opus pium; ita dicendum est de Religiosis, & aliis pauperibus impotentibus ad eleemosynam; Card. de Lugo l. 6. disp. 27. n. 115. & seq. Viva de *Jubilæo* q. 8. art. 6. n. 2. Bellegambe l. c. q. 5. La Croix

Croix t. 6. part. 2. n. 1430. *Lezana in Summ. verb. Jubilæum* n. 14. Felix Potestas t. 1. part. 4. n. 3833. & alii plures dicentes, quod licet secundum Navarr. Henriq. Fernand. Dian. Gobat Ardekin, Leand. & alios Religiosi, & alii pauperes impotentes ad eleemosynam non teneantur probabiliter ad aliud opus; consultius tamen, & tutius esse, ut commutationem petant; Vel Conventus, seu Monasterium det proptis, quod posse fieri, & in praxi esse, testatur Lugo l. c. n. 116. & seq. subdens posse sic lare, prout de facto dant etiam Fratres Minores, qui licet tantum usum habeant, dant tamen eleemosynam, quando hoc usu se abdicant, quia sic in pauperem transit Dominium. Lugo oc. c. Bellegambe q. 5. La Croix l. c. n. 1430. & alii passim, sic docente communi praxi omnium nostrorum Conventuum quotidie eleemosynas in pauperes largientium.

Ut autem pro lucrando Jubilæo securius valeat pro omnibus Religiosis eleemosyna a Conventu elargita, consultum est servare praxim, quam Gobat t. 3. de Jubilæo c. 29. n. 217. testatur servari in sua undequaque præstantissima Societate, quod nempe Superiores locales, quando publicantur Jubilæa, in Refectorio, vel in alio loco Religioso Communitatis præmoneant se curaturos dari ex bonis communibus Monasterii eleemosynam pro omnibus, & talem præmonitionem, aut monitionem esse necessariam tenent Lugo l. c. Bellegambe q. 3. l. c. La Croix sum. 1428. Maillard. & alii, quia cum eleemosyna debeat esse actio moralis, debet procedere ex cognitione, & volitione.

Pro quantitate eleemosynæ elargiendæ attendenda est Bulla Jubilæi, quæ si dicat elargiendam esse juxta *cujuscunque facultatem*, tunc Dives debet dare eleemosynam majorem, quam pauper. Gobat, Bonacina, Bufemb. Bellegambe *quæst.* 2. La Croix loc. c. n. 1427. & alii. Si Bulla nihil determinet, & sine addito præscribat Eleemosynam dicendo, v. g. *Qui dederit Eleemosynam, acquirat Indulgentiam*, tunc officere eleemosynam quantumcumque parvam enent Diana, Leo, Faustus, Rodriguez, Bonacina, Gobat, & alii, *arg. cap. In obscuris* 30. l. c. *Regul. juris* in 6. ibi: *In obscuris minimum sequendum*. Illa autem locutio, *Qui dederit eleemosynam*, est obscura, cum possit æque de magna, ac de parva intelligi, adeoque potest intelligi etiam de minima; ubi enim Lex non distinguit, neque nos distinguere debemus; *cap. Quia circa* 22. de *privileg.* & l. de *pretio*, ff. de *publiciana in rem action.* Si autem Bulla dicat, ut jam solent dicere Bullæ edi solitæ pro

TOM. V.

Jubilæis hujus sæculi, & ætatis, Et eleemosynas ad libitum pro ut Caritas singulis suggereris, fecerint. Vel qui eleemosynam pro arbitrio suo fecerint, vel prout cuique suggeret Devotio, Gobat loc. c. num. 219. Zecchius, & alii docent sufficere præbere quantumcumque parvam eleemosynam. At alii cum La Croix loc. c. n. 1427. melius dicunt simul habendam esse rationem dictaminis interni suadentis plus, vel minus, & ut dicit Lugo loc. c. n. 114. curandum esse, ut sit in quantitate proportionata ad finem implorandi Divinam opem.

Eleemosyna pro Jubilæo lucrando sufficit, 42 etiam si detur per alium, v. g. per famulum, amicum, & hujusmodi. *Communis, arg. cap. Qui facit* 73. de *Regul. juris* in 6. ibi: *Qui facit per alium, est perinde, ac si faciat per se ipsum*. Si autem famulus, vel alius sibi commissam eleemosynam non daret, Homobon. Bonacina, Bufemb. Gobat, Corduba, Leo, Rodriq. Sanctarell. *cap. 7. dub. 1.* Lugo l. c. n. 112. Viva q. 8. art. 6. sub n. 3. & alii dicunt probabilius, quod Dominus, seu committens dandam eleemosynam non lucraretur Jubilæum, qui in tali casu non esset data eleemosyna, cum non esset sublevatus pauper; & non posita conditione requisita pro Jubilæo lucrando, uti est ipsa eleemosyna, non acquiritur Jubilæum. *Lezana vero verb. Jubilæum* n. 14. *Salvæ Indulgentia* n. 4. Palqualig. q. 136. Vega, Dicastill. Alloza, & alii tenent, quod Dominus, seu committens dandam eleemosynam adhuc in tali casu lucraretur Jubilæum, quia quantum est ex sua parte, jam dedit, & tradidit eleemosynam, quod probabile, & tutum censet etiam Gobat loc. c. n. 121. & alii.

Nomine pauperum, quibus pro lucrando Jubilæo præbenda est eleemosyna, intelliguntur, nedum veri pauperes quibus ex obligatione naturali, aut voto, seu poenitentia tenetur quis succurrere, sed etiam, qui secundum suum statum, qualitatem, & conditionem non habent necessaria ad victum, & vestitum, & insuper illi, qui se fingunt pauperes, cum vera non sint, dummodo pro veris pauperibus credantur. Item loca pia, Monasteria Religiosorum, Hospitalia, & Ecclesiæ, quæ indigent luminaribus, ornamentis, ædificiis, & hujusmodi. Gobat loc. c. n. 222. La Croix l. c. n. 1429. Bellegambe *quæst.* 4. Diana, Sanchez, Lugo, Navarr. & alii passim.

Quoad tempus adimplendi opera præscripta 44 non omnes circa omnia, conveniunt. Diana enim, Præpositus, Naldus, Layman, Bonacina, Palas cum Gobat in *Quinario tract. 2. de Jubi-*

K

Jubileo cap. 11. num. 72. Navarr., Lezana, Rodriq. Boffius, & alii dicunt non opus esse, ut omnia opera præscripta adimpleantur, seu ponantur intra unam, & eandem hebdomadam ex duabus assignatis, sed posse adimpleri, seu poni partim in una, & partim in altera hebdomada v. g. in prima hebdomada jejunia, in secunda visitatio Ecclesiarum, Eleemosyna, Confessio, Communio &c. Et nituntur hoc probare ex verbis Bullæ, quæ non convincunt debere poni omnia opera præscripta, præter tria jejunia, intra unam & eandem hebdomadam. Bulla enim Jubilæi hæc verba solet habere: *Qui prima, vel secunda hebdomada Ecclesias visitaverint, ac feria quarta, sexta, & Sabbato alterius hebdomade jejunaverint; pariterque Confessi, & Sanctissima Communione refecti fuerint, & eleemosyna &c. ex quibus verbis, dicunt ipsi, apparet omnia opera, præter jejunia, posse poni, seu adimpleri prima, vel secunda hebdomada.* Henriquez autem *lib. 7. cap. 11. Sanchez lib. 4. cap. 4. Felix Potestas tom. 1. part. 4. n. 3830. Sanctarell. cap. 7. dub. 1. Lugo loc. cit. n. 100. Reiffenstuel Theol. Moral. tract. 12. dist. 3. num. 114. in fine, Ugo- linus, Faustus, Reginaldus cum Viva de Jubileo qu. 8. art. 2. sub num. 3. & alii plures tenent probabilius, & tutius omnia opera præscripta ponenda, seu adimplenda esse intra unam & eandem hebdomadam. Et ratio est, quia, ut recte observat Sapientissimus Viva, dum dicitur *Qui prima, vel secunda hebdomada, ponuntur a Papa duo tempora, quibus lucrari possit Jubilæum, positis, seu adimpletis operibus præscriptis, non vero statuitur unum tempus quindecim dierum, quo possint opera præscripta poni, seu adimpleri; hoc enim videtur operari particula Vel, aliter non diceretur; Qui prima, vel secunda hebdomada, sed diceretur; Qui his quindecim diebus.* Ideo autem duæ hebdomadæ assignantur, ut qui nequit prima, possit Jubilæum lucrari secunda, non vero, ut possint opera dividi, quia dictio illa alternativa *Vel* tribuit actum cuilibet in solidum, ut notat Glossa in cap. Cum plures, de Offic. delegari in 6. & facit sensum disjunctivum explicatum. Hæc ille. Et hanc sententiam vocat tutiorem ipsemet Gobat *loc. cit.* quamvis dixerit esse aliam probabiliorē; & sic etiam tutiorem vocant alii passim, & signanter Reiffenstuel *loc. cit.* dicens, quod sit tutior, ac proin in praxi merito tenenda, & consulenda, & Felix Potestas *loc. c.* dicit absolute opera præscripta debere omnino intra unam & eandem septimanam impleri.*

Confessio tamen, & Communio, quando in Bulla non requiritur expresse de tempore Jubilæi, sed conceditur Indulgentia omnibus Confessis, & Sacra Communione refectis, potest fieri uno, vel etiam duobus, aut tribus, seu etiam quatuor, & secundum aliquos etiam quinque, vel sex diebus ante primam Dominicam, dummodo lucraturus Jubilæum perseveraverit in gratia usque ad diem lucrandi Jubilæum; Vide *supra num. 27. & verb. Indulgentia art. 3. n. 30. & 31. & 32.* ubi citantur Doctores, & adducitur ratio. Requiritur enim, & sufficit probabilis ad consequendam Indulgentiam Jubilæi, quod lucraturus sit in fide gratiæ, saltem dum perficit, & ponit ultimum opus præscriptum. Lugo *tom. 6. disp. 27. n. 83. Mastrius Theol. Moral. disp. 21. n. 61. Henricz disp. 4. de satisfact. q. 11. num. 77. Reiffenstuel tract. 12. dist. 2. q. 3. n. 33. & dist. 2. qu. 8. num. 104. Suarez disp. 52. sect. 5. Viva de Jubileo q. 6. art. 2. n. 4. Layman, Palams, Bonacina, Boffius, & alii. Et Jubilæum ad duas hebdomadas concessum potest probabiliter bis obtineri, si in utraque hebdomada repetantur opera præscripta; Vide *art. ant. n. 15.* ubi citantur Doctores, & adducitur ratio, quamvis tamen sit æque probabilis etiam opposita sententia propter adducta *ib. n. 26.* Opera autem præscripta debent ita integrè adimpleri, ut si aliquod ipsorum, vel penitus, vel quoad partem notabilem omittatur, sive id fiat ex ignorantia, seu oblivione, sive ex negligentia, aut impotentia (seclusa commutatione in aliud opus piam a Confessario facta) nun obtineatur quidquam de Indulgentia Jubilæi. S. Th. in 5. dist. 20. q. 3. Reiffenst. *cit. dist. 3. q. 8. n. 105. Gobat de Jubileo c. 11. n. 61.* & ipso teste, alii communiter. Et ratio est, quia Jubilæum conceditur a Papa sub conditione adimplendi omnia opera præscripta, vel aliquod aliud faciendi, in quod a Confessario aliqua ipsorum sunt ex rationabili causa commutata; quando autem concessio facta est sub aliqua conditione, deficiente tali conditione, concessio habetur pro non facta, ex l. Peccatum, ff. Si certum petatur: Conditionale enim, non impleta conditione, nihil ponit in esse, adeoque &c.*

Tempus Jubilæi extraordinarii concessum ad duas hebdomadas comprehendit quindecim dies, idest tres Dominicas, & 12. dies feriales, si inchoetur a die Dominica, ut fieri solet. La Croix *lib. 6. part. 2. num. 1397. Layman lib. 5. tract. 7. cap. 8. num. 7.* ubi testatur esse receptum more Germanicarum Ecclesiarum, ut quindecim dies permittantur; Totidem per-

mit-

mittendos esse dicit P. Paulus Hispanus *part. 4. tract. 24. punct. 12. §. 3. num. 3.* Totidem Cottonius Italus *controvers. lib. 2. controu. 12. n. 16. & 17.* Felix Pofestas *tom. 1. part. 4. num. 3824.* & alii plures, & Gobat in *Quinario tract. 3. cap. XI. sub n. 63. vers. Dixi tertio*, ubi testatur se non recordari fuisse minus, quam quindecim dies assignatos illis duarum hebdomadarum octodecim Jubilæis, quibus fructus est in diversis Episcopatibus; Quamvis tamen subjungat, nonnullos Episcopos expressisse opera præscripta esse perficienda intra quatuordecim dies. Quod si aliqui alii Episcopi id clare exprimerent, & declararent tempus Jubilæi non extendi ultra quatuordecim dies, esset standum tali expressioni, & declarationi, nisi aliter constaret de mente Pontificis, quia Bulla Jubilæi non exprimit nisi duas hebdomadas, & hebdomada non continet nisi septem dies. Licet enim Episcopi nequeant devertare tale tempus, & illud arcere intra unam hebdomadam, ut recte dicit Gobat *loc. cit. n. 53.* ubi notat errasse quemdam Vicarium Generalem, qui determinavit pro universis unam olam hebdomadam; tamen alio non constante de mente Pontificis, si expresse declararent esse perficienda opera præscripta inter determinatos quatuordecim dies, esset standum tali declarationi, quia, quod tempus Jubilæi comprehendat 15. dies, ex verbis Bullæ affirmati non potest, ut recte notat Layman *loc. cit.* sed ex benigna DD. interpretatione, accedente Ecclesiarum consuetudine, secundum quam Fideles tertia Dominica, quæ est dies 15. ab inchoatione Jubilæi, ad Sacramenta accedunt. Et Cardinalis de Lugo, aliique plures Hispani, & Itali, teste Gobat *loc. cit. vers. Dixi tertio*; dicunt esse peculiariter permixtum, ut Confessio, & Communio peragantur tertia Dominica indistincti Jubilæi.

Ordinarii possunt duas Jubilæi hebdomadas acere inchoari quocumque die septimanæ prout occursum Festorum, aut alia ratio prudens suggererit, dummodo tamen adsit tempus adimplendi jejuniis tribus præscriptis diebus intra unam & eandem hebdomadam, ut requiritur diximus *supra num. 31. & 44.* Conveniens amen, & expediens est, ut advertit Gobat *loc. cit. sub n. 70.* ita inchoare illas hebdomadas, ut tam prima, quam secunda incipiat a Festo, adeoque quartusdecimus, vel quintusdecimus dies Jubilæi desinat in Festo. Et Layman *loc. cit. n. 7.* dicit, quod, cum clarissime pateat, diem Dominicam, quæ incipit Jubilæum connumerandum esse inter dies, quibus

Confessio, & Communio institui possit, ideo, ne ea dies excludatur, conveniens esse videtur, ut promulgatio Jubilæi fiat in Ecclesiis ante eam Dominicam. Ordinarii, aut Parochi mortaliter peccant, si absque pergravi causa ex negligentia diutius differant promulgationem, seu indictionem Jubilæi. Pontifices enim solent in virtute sanctæ Obedientie districte præcipere Episcopis, *Ut cum primum Jubilæi Litterarum transumptæ, atque exempla etiam impressa acceperint; illa statim absque ulla mora, retardatione, vel impedimento . . . publicent, vel publicari faciant.* Et Sixtus V. Constit. 1. apud Cherubinum (ex cujus mente loqui videntur posteriores Pontifices) diserte imperat inchoari Jubilæum prima, vel secunda hebdomada immediate post habitam notitiam Jubilæi, adeoque, cum deficiant in materia gravi, graviter peccant; Gobat *loc. cit. num. 68.* Pax Jordan. *Elucubration. volum. 1. lib. 5. tit. 16. num. 69. & 70.* ubi dicit, ita statim debere Episcopum publicari facere Jubilæum, ut non possit, neque occasione Messis, Vindemiarum, vel alterius cujuscumque occupationis, & impedimenti ad aliud tempus differre, etiam si publica populorum commoditas aliud exposeret, & obnixis precibus ad differendum requireretur, eo quod in Brevibus talium concessionum sequens clausula soleat apponi; *Quapropter tenore presentium in virtute sanctæ Obedientie districte precipimus, atque mandamus omnibus, & quibuscumque Venerabilibus Fratribus Patriarchis, Archiepiscopis, Episcopis &c. Ut cum primum Litterarum transumptæ, aut exemplaria, etiam impressa acceperint, illa statim absque ulla mora, retardatione, vel impedimento per suas Ecclesias, & Dioceses, Provincias, Civitates, Oppida, Terras, & Loca publicent, aut publicari faciant &c., quæ quidem verba, ut dicit ipse, sunt adeo præcisa, & gemmata, ut nulla possit cadere dubitatio, quin talis fuerit Papæ intentio, quod non differatur publicatio. Immo subiungit, quod ex illis verbis: *Per suas Ecclesias, & Dioceses, Provincias, Civitates, Oppida, Terras, & Loca,* similiter manifeste apparet eodem tempore publicationem esse faciendam pro Civitate, & Diocesi, non autem elapso tempore Civitatis, publicare pro Diocesi; hoc enim directe censetur contra intentionem Papæ verbis supradictis expressam. Caveant igitur omnes, ad quos spectat publicare, ne differant, neque separent Civitatem a Diocesi quoad præfaram publicationem, alioquin non excusabuntur a mortali, quia Papa præcipit illis in virtute sanctæ Obedientie.*

diocesis. Hinc ille; Pellicarius tamen, & alii apud La Croix loc. cit. n. 1297. putant, posse ex rationabili causa prius in Urbe, postea in Diocesi, aut etiam postea pro Monialibus, ut omnes possint successive, commode habere Extraordinarios Confessarios, præsertim ubi pauci reperiuntur.

- 56 Opera præscripta pro Jubilæo lucrando possunt impleri, partim in uno loco, & partim in alio, dummodo visitatio Ecclesiarum fiat in loco publicati Jubilæi; Lugo loc. cit. disp. 17. a num. 122. Bellegambe part. 2. sect. 5. q. 5. Layman lib. 5. cap. 8. num. 11. Sannig lib. 5. decret. tit. de panis. & remiss. cap. 2. num. 16. Gobat loc. cit. num. 89. La Croix loc. cit. num. 1434. Diana part. 5. tract. 12. resol. 53. Castrop. Bonacina, & alii passim. Et ratio est, quia favor Jubilæi est personalis; ex cap. autem Privilegium 7. de Regulis juris in 6. Privilegium personale personam sequitur, adeoque quocumque quis peregrat, feret secum istum favorem, & jus utendi omnibus Jubilæi facultatibus. Tum quia Bulla Jubilæi non requirit, ut omnia opera implerentur in loco publicati Jubilæi, adeoque &c. Dicitur autem notanter *Dummodo visitatio Ecclesiarum fiat in loco publicati Jubilæi*, quia, cum visitatio debeat fieri illarum solum Ecclesiarum, quas Ordinarius designavit, non potest fieri in alio loco, in quo nondum est promulgatum Jubilæum, & consequenter nondum designatæ sunt Ecclesiæ visitandæ; Layman, Diana loc. cit. Lugo loc. cit. n. 127. Gobat loc. cit. n. 90.

- 58 Hinc colliges, quod, si quis in loco, ubi publicatum est Jubilæum, visitaverit designatas Ecclesias, & inde iter arripuerit, poterit in itinere reliqua opera peragere; *Citati Doctores*. Nec tenetur ratione Jubilæi differre iter in aliud tempus; nam Bulla sine distinctione offert gratiam iter agentibus; Gobat loc. cit. sub num. 90. in fine, & alii passim. Item, si quis iter faciens perveniat ad locum, in quo Jubilæum celebratur, sive pervenerit illuc ante, sive primum post promulgationem, poterit ibi præstando opera præscripta lucrari Jubilæum æque, ac incolæ, quia per præsentiam in illo loco statim acquirit jus. Et si ibi nequeant omnia opera præscripta implere, poterit, visitatis ibi designatis Ecclesiis, suum prosequi iter, & in itinere reliqua opera implere, & Jubilæum lucrari; Lugo loc. cit. num. 126. & 137. Layman loc. cit. num. 11.
- 60 Gobat loc. cit. num. 90. & alii. Item, si quis ultimo die perveniat ad locum Jubilæi, potest

petere, ut opera, quæ facere non potest, ibi commutentur, & sic ibi lucrari Jubilæum; Lugo loc. cit. num. 125. La Croix loc. cit. num. 146. Bellegambe part. 2. sect. 5. q. 5. & alii. Item si quis post lucratum Jubilæum in sua patria peregrat ad alium locum, ubi celebratur Jubilæum, poterit probabilis ibi iterum lucrari Jubilæum, replicando ibi opera præscripta; Vide artic. anteced. num. 25. ubi citantur Doctores, & adducitur ratio; quamvis tamen, ut ibi num. 26. dictum fuit, sit vere probabilis etiam sententia contraria. Item, si quis tempore publicati Jubilæi in sua patria, etiam ultimo die primæ, vel secundæ hebdomadæ iter arripiat, nec in itinere impleat cetera opera præscripta, poterit reversus præstando opera præscripta Jubilæum lucrari, quamvis Jubilæi tempus fuerit elapsum, quia Papa concedit navigantibus, & iter agentibus, ut reversi habeant alias duas completas hebdomadas. Nec obstat, quod in sua patria, seu loco publicationis fuerit per totam primam hebdomadam, & quasi per totam secundam, quia, cum Pontifex velit, quod unusquisque habeat duarum completarum hebdomadarum spatium, in quo cum quiete, & devotione possit se præparare, & Jubilæum lucrari, talis nec tunc habet hebdomadam completam ad quietem, & devotionem requisitam; Lugo loc. cit. num. 123. Gobat loc. cit. n. 90. Bellegambe sect. 2. q. 4. La Croix loc. cit. n. 1434. & alii, & faciunt dicta supra n. 38. Vide ibi.

Alia ad rem. Vide *verb. Indulgentia*.

A P P E N D I X

A Romano Theologo.

In qua exponitur declaratio facta a Doctissimo Viro Ubaldo Giraldi a S. Cajetano Scholarum Piarum juxta Constitutiones editas a Benedicto XIV. pro anno Jubilæi 1750. quæ quidem declaratio in variis paragraphis distincta exhibetur, prout ab Autore exarata fuit.

§. I.

Della sospensione delle Indulgenze in tempo di Giubileo.

DUrante l' Anno Santo, restano sospese, tanto in Roma, quanto fuori, tutte le Indulgenze, sì plenarie, che non plenarie, anche perpetue (1).

Esst-

(1) Cum nos nuper §. Cæterum.

Eccettuato le seguenti.

Eccettuato le seguenti.

I. Quelle concedute in articolo mortis.

II. Quelle, che possono concedere i Vescovi, & altri Prelati Ordinarij de' luoghi, a tenore delle Lettere Apostoliche di Nostro Signore sotto li 5. Aprile 1747.

III. Quelle concedute in recitare l'Ave Maria, e solite preci al suono della campana la mattina, mezzo dì, e sera, o ginocchioni, o in piedi, secondo i tempi.

IV. Quelle di 7. anni, e 7. quarantene concedute a chi confessato, e comunicato, o almeno contrito, con fermo proposito di confessarsi, visita la Chiesa, ove è esposto il Venerabile per l'Orazione delle Quaranta ore, ivi pregando secondo l'intenzione di S. Chiesa.

V. Quelle concedute a chi accompagna il Santissimo Viatico, ed a chi manda torce, o lumi da portarsi da altri in detta occasione.

VI. Quelle solite concedersi da' Legati, Nunzj della S. Sede, ed anche da' Vescovi nell'esercizio de' Pontificali, o nel dare la Benedizione, o in altra consueta forma.

VII. Quelle degli Altari privilegiati per i Defonti.

VIII. Quelle concedute direttamente per detti Defonti.

IX. Quelle concedute a' Vivi, con espressa facoltà di applicarle per essi Defonti, da valere però per detti soli Defonti.

X. Quelle tutte concedute a' Vivi, anche senza espressa facoltà di applicarle per i Defonti, da valere medesimamente per detti soli Defonti (1).

S. II.

Della sospensione delle facoltà di assolvere da' casi, e censure riservate alla S. Sede, e contenute nella Bolla della Cena, di commutare Voti, e dispensare sopra l'Irregularità, ed altri impedimenti.

Durante lo stesso Anno Santo, restano sospese (solamente però fuori di Roma) tutte le facoltà sopradette concedute a chiunque in qualunque maniera, occasione, o titolo, anche per causa d'Indulgenze (2).

I. Quelle de' Tribunali della S. Inquisizione, di Propaganda Fide, e degli Officiali; Missionarij, e Ministri deputati da essi Tribunali, o dalla S. Sede per estirpazione dell'Eresia, e particolarmente di assolvere dalla detta Eresia quei, che fanno abjura de' loro errori.

II. Quelle concedute dalla S. Penitenziaria a' Missionarij ne' luoghi, ed in occasione delle Missioni.

III. Quelle de' Vescovi, e di altri Prelati nelle loro rispettive Diocesi, circa il dispensare, ed assolvere i loro sudditi ne' casi occulti, anche riservati alla S. Sede, *prout ipsi a S. Tridentina Synodo, seu alius, etiam in publicis, a jure communi Ecclesiastico, & ab eadem Apostolica Sede pro certis personis, & casibus indulgentie, permissisque dignoscuntur.*

IV. Quelle de' Superiori Regolari, delle quali sono in certo, e pacifico possesso, rispetto però solamente a' loro sudditi Regolari, e non Secolari, tanto in Roma, quanto fuori (3).

S. III.

Delle Opere ingiunte alli Romani, e Forestieri abitanti in Roma.

I Fedeli dell' uno, e l' altro Sesso per acquistare l' Indulgenza plenaria, e godere degli Indulti ad essa annessi, durante l' Anno Santo, debbono adempire le seguenti quattro Opere ingiunte (4).

I. Se sono Abitanti di Roma, e suo distretto, intendendosi per i primi:

II. Quei ivi nati, e che vi abitano.

III. Quei venuti con animo di abitarvi la maggior parte dell' Anno.

IV. Quei, che vi stanno con qualche impiego, o per ritrovarvelo.

V. Quei, che vi vengono per altra causa, che per il Giubileo.

VI. Quei, che venutivi per tal fine, vi si trattengono più di sei mesi.

E per i secondi, cioè del Distretto, tutti gli Abitanti dentro le cinque miglia fuori delle porte, o nativi, o venutivi, come sopra (5).

Deb-

(1) Cum nos nuper S. Itaque. (2) Ibid. S. Ceteras. Convocatis S. 55. & 56. Lettera Circolare n. 32. pag. 42. (3) Cum nos nuper S. Preservatis. Lettera Circolare n. 32. pag. 42.

(4) Peregrinantes S. Quo quidem. (5) Convocatis S. 44. Lettera Circolare n. 72. pag. 92.

Debbono visitare, almeno una volta il giorno, quale può computarsi, o da una mezza notte all'altra, o dai Vesperti del giorno precedente fino a tutti i Vespertini crepuscoli del susseguente (1), per trenta giorni continui, o interpolati, le Basiliche di S. Pietro, di S. Paolo, di S. Giovanni in Laterano, e di Santa Maria Maggiore (2), e tutte quattro in un istesso giorno, computato, come sopra, e detta Visita deve esser fatta con intenzione di onorare Dio, e i suoi Santi, e vi si debbono esercitare atti di Religione (3).

E se sono Forastieri, cioè tutti gli altri non compresi sotto il nome di abitanti di Roma, e suo Distretto, almeno quindici de' suddetti giorni, medesimamente una volta il giorno tutte quattro (4).

Nè è necessario per l'acquisto della Indulgenza entrare, o uscire, per le porte Sante (5).

Detti Forastieri, se dopo intrapreso il viaggio a tal fine per Roma, o anche pervenuti vi, o nel cammino, o nella stessa Città impediti da malattia, o da altra legittima causa, o sopraggiunti da morte, non avessero compiuto, o nè pure cominciato detto numero di visite, possono godere della medesima Indulgenza, e remissione, come se effettivamente l'avessero compiuto, purchè sian confessati, e comunicati (6).

In caso d'indulto di minorazione del numero delle visite pubblicato dopo essersi da taluno fatta qualcuna delle dette visite a se prescritte, cioè o di 30. o di 15. rispettivamente, può prevalersi delle visite fatte per compire il numero prescritto in detto Indulto, come ancora, se prima dell'Indulto avesse compiuto il numero in esso prescritto, purchè faccia almeno un'altra visita (7).

II. Debbono sì gl'uni, che gl'altri porgere a Dio in dette visite devote preghiere per l'Esaltazione della S. Chiesa, estirpazione dell'Eresie, concordia de' Principi Cattolici, salute, e pace di tutto il popolo Cristiano (8).

Quali preghiere non vengono determinate nè in qualità, nè in durata: non debbono

però esser sì brevi, che denotino poco affetto agli esercizi spirituali (9).

Nè è necessario, che sia Orazione mentale, bastando la vocale, e facendosi la mentale, vi si deve aggiungere qualche orazione vocale (10).

Quantunque non sia necessario per l'acquisto della Indulgenza essere in grazia, o premettere la Confessione Sacramentale a dette visite, bastando, che l'ultima opera sia fatta in grazia: nulladimeno, acciocchè queste siano meritorie, è molto commendabile, che sian fatte, o dopo una fruttuosa Confessione, o dopo un atto di Contrizione (11).

III. Debbono fare la Confessione Sacramentale de' loro peccati realmente, e non in vero, quantunque non fossero rei, che di peccati veniali (12).

Quale dovranno ripetere prima dell'ultima opera ingiunta nel solo caso, che dopo fatte alcune di dette visite in istato di grazia, ricadano in peccato mortale, senza obbligo di ripetere le già fatte (13).

IV. Debbono fare la Santa Comunione Sacramentale insieme, e spirituale, cioè non sacrilega, non essendo sufficiente la sola spirituale (14).

La mancanza della quale non impedisce l'acquisto della Indulgenza a' Fanciulli, che per ragione di età ne sono incapaci, potendosi dal Confessore commutare in altra opera pia. Se poi se ne fossero resi capaci dentro il decorso dell'Anno Santo, in tal caso sarebbero a questa tenuti (15).

Come neppurpoco impedisce a partecipare de' favori del Giubileo, cioè dell'assoluzione da' peccati riservati, e censure, commutazione di voti, e dispense ottenute, la mancanza delle visite, e Comunione a quei, che essendosi già confessati con serio animo di adempiere dette opere, e poi pentiti, non l'adempiano, benchè peccino mortalmente (16).

Del qual peccato sono anche rei tutti quelli, che senza licenza de' loro rispettivi Superiori vengono a Roma per l'acquisto del Giubileo, come sono li Vescovi, Parochi, Religiosi, Mogli ed anche i Mariti, se vi ven-

gono
(1) *Peregrinantes* §. *Quo quidem*. (2) Detto §. *Quo quidem*. (3) Detta Lettera Circolare n. 11. pag. 102. (4) *Peregrinantes* §. *Quo quidem*. (5) *Convocatis* §. 49. (6) *Peregrinantes* §. *Et quoniam*. (7) *Convocatis* §. 50. (8) *Peregrinantes* §. *Quo quidem*. (9) *Ib.* §. *Quo quidem*. Lettera Circolare n. 83. pag. 114. (10) *Convocatis* §. 51. (11) *Convocatis* §. 45. Lett. Circ. n. 75. e 76. pag. 98. a 102. (12) *Convocatis* §. 46. Lett. Circ. n. 7. pag. 11. (13) *Convocatis* §. 47. (14) *Peregrinantes* §. *Quo quidem*. *Convocatis* §. 48. Letter. Circ. n. 2. p. 7. (15) *Convocatis* §. 48. (16) *Ibid.* §. 54. Lettera Circolare n. 86. pag. 120.

gono con grave incomodo delle Mogli; li quali però, ciò non ostante, possono partecipare della Indulgenza, e suddetti favori, se giuntivi, si confessano anche di questo peccato (1).

Queste quattro opere ingiunte, possono reiterarsi quante volte ad ognuno piacerà, tanto prima, quanto dopo qualche indulto di minorazione di visite, che sopravvenisse; ad effetto però di conseguire la sola Indulgenza, e non di partecipare de' favori ad essa annessi. Onde se dopo essere stato partecipe la prima volta li detti favori è di nuovo incorso nelli casi riservati, e censure, o ha bisogno di nuova commutazioni, e dispensa, non ne può più essere assoluto, commutato, e dispensato (2).

§. IV.

Delle Monache, Oblate, e altre Persone dell' uno, e l'altro sesso dimoranti sì in Roma, che fuori, alle quali può commutarsi in altre opere pie la visita delle quattro Basiliche. Le dimoranti sì in Roma, che fuori, sono le seguenti.

I. Tutte le Monache professe di perpetua Clausura: soggette sì agli Ordinarij de' Luoghi, e Superiori Regolari, che immediatamente alla S. Sede, le Novizie, o altre Donne secolari loro coabitanti, colla debita licenza, o per educazione, o per altra causa.

II. Le Monache parimente professe, che qualche volta escono dalla Clausura: per qualunque.

III. Le Oblate approvate dalla S. Sede, che vivono in Comunità, benchè senza Clausura, loro Novizie, Educande, ed altre secolari coabitanti.

IV. Le Terziarie, che vivono in Comunità, benchè senza Clausura, nè approvate alla S. Sede, loro Novizie, Educande, ed altre seco loro coabitanti.

V. Le Zitelle, e Donne dimoranti ne' Conservatorj, benchè non comprese nel numero delle sin qui nominate, e benchè senza Clausura (?).

VI. Li Carcerati per cause civili, e criminali de' Tribunali sì Ecclesiastici, che Laici, on però della S. Inquisizione.

VII. Li Regolari ritenuti nelle Carceri Clau-

strali, o perchè non sono terminate le loro cause, o perchè non è compito il tempo della pena impostagli.

VIII. Li confinati per precetto di qualunque Superiore in qualche luogo, o Città in vece di Carcere, Custodia, esilio, o relegazione (4).

IX. Gli Anacoreti, ed Eremiti, non però quei di niuna clausura, o vivano, o no collegialmente, benchè sotto il governo degli Ordinarij, e con proprie Regole, ma quei, che vivono separatamente uno dall' altro in continua clausura, e solitudine, benchè non totalmente perpetua, e benchè siano d' Istituto Monastico, o Ordine Regolare, come alcuni Cisterciensi, Certosini, ed Eremiti di San Romualdo (5).

Le dimoranti fuori di Roma solamente sono le seguenti.

I. Li condannati in Galera, o altrove ad opus, ed a quello addetti (6).

II. Gl' Infermi tanto Laici, che Ecclesiastici, sì secolari, che Regolari, di qualunque Ordine, li quali, secondo il giudizio del Medico, non potendo sì presto liberarsi dall' infermità, non sono in istato di venire in Roma dentro il decorso dell' Anno Santo, o anche guariti, non potrebbero fare il viaggio senza grave incomodo, e pericolo di ricaduta.

IV. E Malati: abirualmente, se intraprendendo il viaggio, potessero facilmente infermarsi, o soggiacere a qualche grave corporale incomodo.

V. Li Vecchj sopra gli anni settanta (7).

Eccettuate le Monache, Oblate, Terziarie di Roma, qualunque esse siano, Novizie, Zitelle, ed altre Donne dimoranti con le dovute licenze tanto ne' Monasterj delle medesime, quanto ne' Conservatorj, e Comunità.

Come pure li Carcerati nelle prigioni di Roma.

Alle quali persone tutte può commutarsi la visita delle quattro Basiliche in altre opere, o dal solo Eminentissimo e Reverendissimo Sig. Cardinale Vicario, o suo Viceragente, o per se stesso, o per mezzo de' Confessori, secondo lo stato, condizione, e possibilità di ognuna, e circostanza del luogo, o tempo.

A tut-

(1) Ibid. num. 68. pag. 87. 88. (2) Convocatis §. 52. Lettera Circolare n. 8. pag. 117. (3) Paterna Charitas §. De autem. (4) Paterna Charitas §. Ad eos. (5) Ibid. §. Item anacoretas. (6) Ibid. §. Ad eos. (7) Paterna Charitas §. Denique.

A tutti gli altri sopra annunziati può farsi tale commutazione dal loro rispettivi Ordinarij, e Superiori, sì secolari, che Regolari.

Ancorchè rispetto agli Ordinarij de' Luoghi alcuni della sopradetti fossero esenti dalla loro giurisdizione, come che persone Secolari, o Regolari dimoranti fuori de' Chiostri colle debite licenze (1).

§. V.

Delle opere ingiunte a tutte le suddette Persone.

Queste sono le istesse, che debbono adempiere gli abitanti di Roma, e suo Distretto, come anche li Forastieri venuti a Roma, cioè Orazione, Confessione Sacramentale, e Comunione, eccettuata la visita delle quattro Basiliche, in luogo della quale dovranno adempiere le opere di pietà, che gli saranno ingiunte, come sopra.

Quali adempite, conseguiranno pienissima Indulgenza, Giubileo, e remissione di tutti i loro peccati, e saranno partecipi de' favori, e Indulti, che si diranno appresso, come se personalmente avessero visitate le quattro Basiliche di Roma.

Anche nel caso, che cominciato l'adempimento delle suddette opere, fossero prevenute dalla morte.

E con facoltà di acquistare la sola Indulgenza, anche la seconda volta, se dentro il decorso dell' Anno Santo reitereranno tutte le dette opere ingiunte (2).

E' qui da notarsi, che alle Monache, Oblate, Zikelle, ed altre donne dimoranti ne' Monasterj, e Conservatorj di Roma è stata surrogata dall' Eminentissimo e Reverendissimo Vicario in luogo della visita delle quattro Basiliche la visita della Cappella interiore delli medesimi Monasterj, e Conservatorj, e di altri tre Altari, eretti, o da erigersi dentro i detti luoghi, in modo, che uno sia separato dall' altro, per trenta giorni continui, o interpetati, come sopra, ogni giorno tutti quattro.

E se alcune di esse saranno inferme, e che perciò staranno in letto, e non potranno uscire dalle loro camere, dovranno adempiere in luogo di dette visite, quanto gli sarà imposto dal prudente Confessore (3).

§. VI.

Della diversità de' Confessori, Questi si riducono a cinque classi.

DE' Penitenzieri ordinarij, e straordinarij delle quattro Basiliche, e di altre Chiese deputati, e da deputarsi dall' Eminentissimo e Reverendissimo Sig. Cardinale Maggior Penitenziere (4).

II. De' deputati, e da deputarsi dall' Eminentissimo e Reverendissimo Sig. Cardin. Vicario (5), che sono li già da lui approvati, e da approvarsi *ad annum* sì Secolari, che Regolari (6).

III. De' Regolari già approvati, e da approvarsi, come sopra, dal detto Eminentissimo Vicario, o suo Vicegerente, e de' Deputati da' Superiori Regolari per udire solamente le Confessioni de' medesimi loro Regolari (7).

IV. Di quelli da eleggersi per una sol volta dalle Monache professe, e loro Novizie, tanto in Roma, che fuori, quali possono essere i soli Confessori sì Secolari, che Regolari di qualunque Ordine, già approvati dagli Ordinarij de' luoghi per udire le Confessioni delle Monache (8).

V. Di quelli da eleggersi medesimamente per una sol volta da tutte le altre persone nominate di sopra al §. 4. quali possono essere li soli Confessori sì Secolari, che Regolari di qualunque Ordine, approvati da' loro rispettivi Ordinarij per udire le Confessioni de' Secolari (9).

Le facoltà de' suddetti Confessori si riducono a tre classi.

I. Di assolvere da' casi riservati, e censurati.

II. Di commutare voti semplici,

III. Di dispensare sopra alcuni impedimenti. Non però competono tutte a tutti.

§. VII.

(1) *Paterna* (2) *Paterna Charitas* §. *Itaque*. (3) Notificazione dell' Eminentissimo e Reverendissimo Vicario sotto li 3. Gennaro 1770. (4) *Convocatis* §. 3. (5) *Convocatis* §. 35. (6) Notificazione dell' Emin. e Reverendiss. Vicario sotto li 19. Dicembre 1779.

(7) *Convocatis* §. 41. (8) *Paterna Charitas* §. *Eisdem*. (9) *Ibid.*

§. VII.

Ille Penitenziario delle quattro Basiliche, e delle altre Chiese, competono le seguenti facoltà, quanto all'assoluzione de' peccati riservati, e censure.

DI assolvere qualunque penitente, anche Regolare, benchè a questo dalla propria Costituzione, o decreto, o precetto Papale sia vietato di confessarsi con esteri, da qualunque peccato grave, ed enorme eccesso, che riservato alla S. Sede, e da qualunque omuniche, ed altre Ecclesiastiche censure in qualunque maniera medesimamente riservate al papa, e S. Sede, e fulminare da' Sacri Canonici, benchè contenute nella Bolla della Cena, e anche dall'Eresia formale esterna, fatta prima dal penitente in atto della confessione la secreta abjura, e purchè non abbia il complice, e se ha complice, o complici, purchè questi abitino in luogo, ove l'Eresia domina impunemente (1).

In absolvendis Regularibus a suo Ordine Apostatis, & fugitivis servent modum in sua tabella prescriptum (2).

Quale modo nel num. 20. della detta tabella espresso con queste parole.

Apostatis ab Ordinibus, seu Religionibus approbatis, nisi post reditum ad Religionem, aut alteram post reassumptum habitum Regularem cum iuramento proposito, & brevi termino ad se presentandum intra Clausura Superioribus sua Religionis, aut nisi Ultramontani sint, aut longe distant, vel propter incipiam, vel aliud grave impedimentum statim nequeant reassumere habitum, assignari debebit congruum tempus, & absolvi ad reincidencia non, & durante termino, ipsi prohibetur exercitium suorum Ordinum, si sint Sacerdotes, & in sacris constituti.

Ed in assolverli a censuris ob suam violatam clausuram per malitiam introductionem ad monasterium suum, ita absolvent, ut super inhabilitatem per hoc contracta ad dignitates, & Officia sui Ordinis consequenda, nullatenus tunc eis fieri dispensent (3).

Non possono però assolvere dalle censure occulte quei, che non hanno soddisfatta la Parte lesa, cioè chi ha sofferto il danno, e non

il Giudice (4), e non potendo per allora soddisfarla, se non promettono con giuramento di soddisfarla quanto prima (5).

Ed in assolvere *Violantes Clausuram Monasterium ad malum finem in casibus etiam occultis, imponant prohibitionem accedendi in posterum ad quavis Monasteria, & Ecclesias Monachalium, monendo Penitentes huiusmodi, ita ipsos absolvi a censuris ob relatam violationem incurris, ut si impositam istam prohibitionem non servaverint, relabantur eo ipso in easdem censuras (6).*

Nettampoco quei, che hanno libri proibiti particolarmente di Autori contenuti nella Bolla della Cena, se prima non hanno consegnato segretamente all'Inquisitore, o Ordinario detti libri, e non potendo allora, se non promettono di consegnarli quanto prima (7).

II. Di assolvere da tutte le suddette censure, benchè pubblicate, dedotte, nominatamente dichiarate, e denunciate in *Partibus* dagli Ordinari de' Luoghi, o da qualunque Giudice (8).

Come che però il Penitente dopo l'assoluzione debba presentare alla S. Penitenziaria la supplica con suo nome, cognome, Diocesi, e narrative del fatto, per cui è incorso in detta censura, o censure, con la fede del Penitenziere di averlo assolto, acciocchè possa da quel Tribunale riportare il Breve in *forma Missi, vel Remissi absoluti*, secondo il di lui stile (9).

III. Di assolvere dalle censure *ab homine*, o da qualunque Giudice *de Partibus* nominatamente fulminate, ad effetto però solamente di conseguire il Giubileo dell'Anno Santo, in tal maniera, che il Penitente resti dopo legato dalla medesima censura, e sia tenuto ubbidire al Giudice della sentenza, e farsi da esso assolvere, nè a tal Penitente si deve far fede di essersi confessato, ed assolto (10).

Avvertano però, che non ostanti le suddette amplissime facoltà, non possono assolvere da alcuni peccati, e censure, dalle quali nè pare può assolvere, anche nel solo foro della coscienza, lo stesso Eminentissimo Maggiore Penitenziere, secondo l'espressa mente della fel. mem. di Benedetto XIV. dichiarata nella sua Costituzione: *Pastor bonus* (11) e sua Lettera Circolare (12).

E sono le seguenti.

I. Prin-

(1) *Convocatis* §. 4. e 5. (2) *Ibid.* §. 31. (3) *Convocatis* §. 29. (4) Lettera Circolare n. 66. pag. 84. *Convocatis* §. 27. (5) *Ibid.* (6) *Ibid.* §. 28. (7) *Ibid.* §. 30. (8) *Ibid.* §. 5. (9) *Ibid.* (10) *Ibid.* §. 6. (11) *Pastor bonus* in ordine la 95. (12) Lettera Circolare n. 39. pag. 52.

I. Principes porro, & alios jus Imperii, etiam vicaria nomina habentes, ac Dominia & Respublicas, seu Personas illorum, & illarum administrationem habentes, vel habere solitas, necnon Episcopos, & alios Superiores Prelatos in casibus publicis, qui in prefatis Litteris de Curia Domini legi consueverunt, continentur, etiam si Romanus Pontifex propter infirmitatem vel aliam causam ita fuisset impeditus, ut celeriter consulti non posset (1).

II. Minusque possit, etiam in foro conscientie tantum absolvere, vel absolvi mandare S. R. E. Card. aut alios cujuscunque qualitatis, status, gradus, conditionis, dignitatis, & preeminentie fuerint, qui vivente Romano Pontifice, de aliquoquam in ejus locum, post ipsius mortem eligendo, vel excludendo tractaverint, suffragia intulerint, abusuque, aut pactiones fecerint (2).

III. Vel, Sede Apostolica vacante, in censuras, seu penas in Litteris fel. record. Gregorii Papæ XV. & Urbani VIII. &c. super electione Romani Pontificis pro tempore facienda &c. consentas, quomodolibet inciderint (3).

IV. Nec pariter possit, etiam in occultis, etiam in foro conscientie tantum, eos cujuscunque qualitatis &c. absolvere &c. qui Astrologia judiciaria, vel per se, vel per alios de statu Reipublicæ Christianæ, seu de vita, aut morte Romani Pontificis pro tempore existentis inquirentes ejusdem Urb. VIII. Pont. Max. Litteris &c. contra prædicta perpetrantes editis contravenierint (4).

V. Nec similiter valeant in casibus publicis, etiam in iudiciis non deductis, violata Immunitatis, seu libertatis Ecclesiasticæ ullatenus absolvere (5).

VI. Accipientes munera a Regularibus, exceptis rerum medicinalium, seu devotionis muneribus, ultra valorem decem scutorum monete &c. non absolvas, nisi facta restitutione, vel si eam de presenti nequeant adimplere, cum obligatione eandem, quam primum poterint, faciendi. Quæ restitutione deve. farsi alla Religione, o Convento, a cui spetta di ragione (6).

§. VIII.

Quanto alla commutazione de' Voti glii competono le facoltà:

DI commutare, dispensando, in altre Opere pie tutti i Voti semplici, benchè giurati, e riservati alla S. Sede (7).

Alla quale sono riservati i soli cinque seguenti -

- I. Di entrare in Religione.
- II. Di perpetua continenza.
- III. Di Pellegrinaggio a Gerusalemme.
- IV. Al Santuario di S. Giacomo in Galizia.
- V. Ed a Roma, non già alla S. Casa di Loreto, come alcuni hanno opinato (8).

Con queste limitazioni però:

I. Che circa Votum perpetue castitatis nunquam mulieribus ita commutare possunt ob periculum incontinentie, vel ob timorem pudicitie, & quidem tantummodo ad effectum nubendi, casibus monendo, facturus contra idem Votum, si extra usum matrimoniale delinquant, & remaneant eodem prius, ac antea Voto castitatis obstrictis, si marito supervixerint (9).

II. Che circa Votum Religionis eisdem tantum mulieribus commutare dispensando possunt ad effectum nubendi, si alterative supradictæ causæ intercesserint, ad effectum vero vitam tantum velibem in seculo ducendi, si vel. date sufficere ad ingrediendam Religionem carent, vel Religionis onera suffragare posse rationabiliter diffidant (10).

III. Che circa li Voti penali, o preservativi dal peccato possono commutarsi nel solo caso, che militi qualche circostanza, per cui potessero giudicare più proficuo la commutazione a rimuovere il peccato (11).

IV. Che nei Voti di perseveranza, o altri fatti in qualche Congregazione, o Comunità, o negli Obligatorii accettati dal Terzo, non possono servirsi di veruna commutazione (12).

Per Regola nella commutazione di qualunque de' suddetti Voti, è da notarsi, che il Sommo Pontefice in concedere tale facoltà, ha aggiunta alla parola Commutare, l'altra Dispensando, perchè eligendo la sola Commutazione la Surrogazione in una materia maggiore, o almeno uguale, detta Commutazione mista colla dispensa è capace di qualche moderata disuguaglianza fra la materia del Voto, e la materia surrogata (13).

§. IX.

- (1) Pastor bonus §. 11. (2) Ibid. §. 12. (3) Ibidem. (4) Ibid. §. 13. (5) Ibid. §. 14. (6) Pastor bonus §. 26. (7) Convocatis §. 8. (8) Lettera Circ. n. 42. p. 55. (9) Ibid. §. 49. (10) Ibid. §. 10. (11) Ib. §. 32. (12) Ibid. (13) Lett. Circ. n. 45. pag. 58.

§. IX.

Quanto alle dispense dagli Impedimenti gli competono le facoltà seguenti..

DI dispensare dalla sola Irregolarità occulta, contratta unicamente per violazione di censure, tanto gli costituiti negli Ordini Sagri, quanto minori, benchè questi non espressi nella Costituzione *Convocatis* §. 12. ma ioi dichiarati nella Lettera circolare (1).

II. Cum illis, qui scienter, vel ignoranter un impedimento Secundi, & Tertii, vel Tertii solius, aut Tertii, & Quarti, vel solius Quarti gradus Consanguinitatis, vel Affinitatis, etiam ex Copula licita provenientis, Matrimonium jam contraxerunt, dummodo hujusmodi impedimentum occultum remaneat, dispensare pro foro tantum conscientie possint, ad remanendum in Matrimonio (2).

III. Cum illis, qui a Dataria Apostolica dispensationem obtinuerunt super aliquo impedimento publico, quod tamen non sit Primus, & Secundus, vel Secundus tantum gradus Consanguinitatis, vel Affinitatis ex copula licita provenientis, & pre verecundia copulam inter eos secum in eadem Dataria tacuerunt (dummodo ullitas predicta dispensationis ex hujusmodi recitentia proveniens, occulta sit) dispensare pro foro tantum conscientie valeant, tam ad remanendum in Matrimonio jam contracto, quam ad illud contrahendum, si nondum sit contractum (3).

IV. Dispensare item pro foro tantum conscientie valeant super impedimento occulto, tam Prius & Secundi, quam Primi tantum, aut Secundi tantum gradus Affinitatis, ex copula illicita provenientis, tam in Matrimonio contracto, quam in contrahendo (4).

V. Dispensare similiter pro eodem foro, tam in contracto, quam in contrahendo possint super occulto impedimento criminis, neutro tamen combinante; idest quando solum concurrant adulterium, & fides data de Matrimonio contrahendo post conjugis mortem (5).

VI. In predictis Matrimonialium Dispensationum casibus, possint etiam quodcumque opus

fuerit, pro foro conscientie legitimare prolem, non tamen ex adulterio susceptam (6).

VII. Dispensare ad petendum debitum possint in casu Affinitatis incestuose Matrimonio supervenientis (7).

VIII. Ad petendum pariter debitum, cum illis, qui Voto simplici castitatis obstricti, Matrimonium contraxerunt, dispensare valeant; illos monendo, sacros contra id Votum, si extra usum Matrimoniale delinquant, ac remaneros eodem prorsus, ac antea, Voto obstrictos, si Coniugi supervixerint (8).

§. X.

Quanto alle dispense dalle Opere ingiunte gli competono le facoltà.

DI dispensare li Forastieri dalle 15. Visite delle quattro Basiliche, con ridurre almeno a tre, se a causa di povertà, o altro urgente motivo non possono trattenerli in Roma, ed anche di commutare le prescritte visite in altre opere pie ad arbitrio prudente degli stessi Penitenzieri (9).

II. Di dispensare gli abitanti di Roma, e suo distretto dalle 30. visite comandandole in altre opere pie, impediti da malattia, o altra legittima causa non possono fare, supponendo però (per non aggravar la propria coscienza) che tanto per questi, quanto per i Forastieri, vi sia qualche motivo ragionevole per la dispensa (10).

Avvertendo però tanto essi Penitenzieri, quanto qualunque altro de' sopranominati Confessori,

I. Che le opere pie da surrogarsi in luogo delle visite, non siano quelle, che il Penitente è per altro titolo obbligato di adempiere (11).

II. Che non possono dispensare veruna delle altre opere ingiunte, cioè Confessione, Comunione, e Orazione, che possono separarsi dalle suddette visite (12).

III. Che si possono servire di tutte le suddette facoltà con quei Penitenti solamente, che hanno sincero, e serio animo di conseguire il Giubileo (13) e che si confessano a questo fine.

IV. Che

(1) *Convocatis* §. 12. Lett. Circ. pag. 50. n. 66. (2) *Convocatis* §. 13. (3) *Ibid.* §. 14. (4) *Ibid.* §. 15. (5) *Ibid.* §. 16. (6) *Ibid.* §. 17. (7) *Convocatis* §. 18. (8) *Ibid.* §. 19. (9) *Ibid.* §. 20. (10) *Ibid.* §. 21. (11) Lettera Circolare num. 53. pag. 69. (12) *Ibid.* num. 53. pag. 67. (13) *Convocatis* §. 24.

IV. Che debbono servirsi da per se stessi, e non per intermedia persona, nel solo foro della coscienza, e nel solo atto della Sacramentale Confessione, e nelle Basiliche, e Chiese rispettivamente loro destinate, purchè non si tratti d'infermi (1).

Eccezzati, quanto all' udire le Confessioni in Chiesa, li Confessori Regolari destinati per le Confessioni de' loro Religiosi, le quali possono udire dentro i propri Conventi, e Case (2).

V. Che non debbono, nè possono trattenersi d'imporre la salutare Penitenza col pretesto, che il Penitente è disposto a prendere l'Indulgenza, dal che poi nasce l'obbligo del Penitente di doverla adempire (3).

Per regolamento della quale penitenza dovranno leggere quanto circa essa si insinua dal S. Concilio di Trento (4).

VI. Che non offanti le suddette amplissime facoltà: *Nullo penitus Confessorio dari in presenti habileo, aut in quovis alio facultatem absolvendi complicitem in quolibet inonesto contra factum præsumptum peccato* (5) a tenore della Costituzione di Nostro Signore, (6) proibemmo, *ne aliquis eorum extra casum extreme necessitatis, nimirum in ipsius mortis articulo, & deficiente tunc quocunque alio Sacerdote, qui Confessorii munus obire possit, Confessionem Sacramentalem persone complicitis in peccato turpi, atque inonesto contra factum Dealogi præceptum commissio excipere audeat, sublata propterea illi ipso jure quacunque auctoritate, & jurisdictione ad qualemcumque personam ab hujusmodi culpa absolvendum adeo quidem, ut absolutio, si quam impertiri, nulla, atque irrita omnino sit, tamquam impertita a Sacerdote, qui jurisdictione, & facultate ad valide absolvendum necessaria privatus existat, quam ei per presentes has nostras adimere intendimus; & nihilo minus, si quis Confessorius focus facere ausus fuerit, majoris quoque excommunicationis penam, a qua absolvendi potestatem nobis solis, nostrisque Successoribus dumtaxat reservamus, ipso facto incurrat.* E nella dichiarazione sopra la medesima Costituzione (7); Porro, *si casus urgentis qualitas, & concurrentes circumstantie, que vitari non possunt, ejusmodi fuerint, ut alius Sacerdos ad audiendam constitutus in dicto articulo perso-*

ne confessionem vocari, aut accedere sine gravi aliqua exortura infamia, vel scandalo nequeat, tunc alium Sacerdotem perinde haberi, censeri, & posse, si revera abesset, atque deficeret: ac postinde in eorum statu non prohiberi socio criminis Sacerdoti absolutionem penitenti ab eo quoque impertiri. Scias autem complex ejusmodi Sacerdos, & serio animadvertas, fore seversis coram Deo, qui irrideri non potest reum gravius adversus prædictam nostram Constitutionem inobedientie, laesque in ea penitus obnoxium, si prædictæ infamie, aut scandali pericula sibi ulro ipse confingat, ubi non sunt: Immo intelligat, teneri si graviter hujusmodi pericula quantum in se erit, antevertere, vel removere, opportunis adhibitis mediis, unde fiat, ut alteri cuius Sacerdoti locus pateat illius confessionis, absque ullius infamie, vel scandalo audiende. Ita enim ipsam teneri vigore memorate nostre Constitut. declaramus, & nunc quoque ita ipsi faciendum esse districte mandamus, & precipimus.

§. XI.

Alli Confessori deputati, e da deputarsi dall' Eminentiſſi. e Reverendiſſi. Vicario competente le facoltà. Quanto alla assoluzione de' Casi riservati, e Censure.

I. **D**I assolvere i loro Penitenti (non però Regolari) da qualunque grave, e enorme peccato, e da qualunque Censura, purchè sia occulta, fulminata da' Sacri Canon, anche riservata al Papa, e S. Sede, e contenuta nella Bolla della Cena, non però dall' Eresia formale eternata (8).

Avvertendo, che nell' assolvere *Fratres Clerique Monialium ad malum finem*, e chi ha letto Libri proibiti, particolarmente di Autori contenuti nella Bolla della Cena debbono osservare le medesime Regole, che i Penitenti, come sopra al §. 7.

Debbono inoltre avvertire, che in vigore delle suddette facoltà non possono assolvere de' Casi e Censure, benchè occulte, e molto meno pubbliche, riservate agli Ordinarij de' luoghi, se il Penitente fosse venuto a Roma appostatamente, non a fine di conseguire il Giubileo, ma per esimersi dalla giurisdizione del suo

(1) Ibid. §. 4. e 25. (2) Ibid. §. 41. (3) Ibid. §. 26. Lettera Circolare num. 65 pag. 83. (4) Sess. 14. cap. 8. de Penit. (5) Convocatis §. 23. (6) Constit. 20. Sacramentum Penitentiae §. Demum sotto il 1. Giugno 1741. (7) Constitut. 129. Apostolicae mandatis §. 3. sotto li 8. febbrajo 1745. (8) Convocatis §. 36. e 37.

Ordinario, per il motivo, che nelle sud-
dette facoltà non viene fatta spezial menzio-
ne di questa, a tenore del Decreto della Sa-
ncta Congregazione del Concilio sotto li 16.
Settembre 1649. e della Costituzione di Cle-
mente X. (1).

E per questo l'Eminentissimo Vicario nella
sua Notificazione sotto li 19 Dicembre 1749.
cui deputa i Confessori per l'Anno Santo,
espressa facoltà ai medesimi, durante det-
to Anno, di assolvere nel foro della coscienza,
tanto dal peccato, che dall'Interdetto a
i riservati, quei che in tempo debito non
hanno adempito il Precetto Pasquale, come
anche dalla Scommunica incorsa per aver pre-
dato altri, o rispettivamente dato il bolletti-
no della Comunione Pasquale, purchè il Reo
non sia denunciato.

§. XII.

Quanto alla commutazione de' Voti.

Possono commutare, dispensando, in altre
opere più qualunque Voto semplice, an-
che giurato, ed anche riservato alla S. Sede,
eccettuati li due di perpetua Castità, e d'In-
gresso in Religione (2) ed eccettuati ancora
Voti di Perseveranza, o altri soliti farsi in
qualche Congregazione, o Comunità, e gli
obbligatorj accettati da un Terzo, come si è
detto nel §. 8.

Dovendo osservare le medesime regole nei
Voti penali, e preservativi dal peccato, e nel-
la commutazione di qualunque altro Voto,
quali sono tenuti osservare li Penitenzieri, co-
me nel suddetto §. 8.

§. XIII.

Quanto alle dispense.

NON gli competono altre facoltà, che di
dispensare, e commutare le sole visite
delle quattro Basiliche, nello stesso modo che
comettono a' Penitenzieri (3) come nel §. 10.
con tutte le altre osservazioni ivi notate.

§. XIV.

*Alli Confessori Regolari, approvati dal Signor
Cardinal Vicario, e suo Vicegerente, insieme
deputati da' loro Superiori Regolari, per udi-
re le sole Confessioni de' proprj loro Religiosi,
come sopra al §. VI.*

Competono le stesse facoltà, sì per l'as-
soluzione de' casi riservati, e censure, che
per la commutazione de' Voti, e dispense del-
le visite, che competono ai Confessori sì Se-
colari, che Regolari deputati, e da deputarsi
dall'Eminentissimo Vicario, da servirsi ne pe-
rò solamente, colli Religiosi dello stesso loro Or-
dine dentro li proprj Conventi, e Case (4).
Ed inoltre possono dispensare i medesimi lo-
ro Religiosi costituiti in Ordini Sacri, e Mi-
nori dalla Irregolarità contratta per violazio-
ne di Censure, purchè sia occulta (5).

Non possono però senza speciale facoltà de'
loro Prelati Regolari assolvere i loro Religiosi
da' casi, e Censure riservate alli medesimi per
la ragione detta nel §. XI.

Agli altri Confessori approvati dal Signor
Cardinal Vicario, sì Secolari, che Regolari,
ma non *ad annum*, durante l'Anno Santo,
nulla si dà, e nulla si leva (6).

Si avverte inoltre, che i Confessori Rego-
lari per poter godere delle facoltà rispetto ai
loro Religiosi debbono essere non solamente de-
putati da' loro Superiori, ma insieme appro-
vati dall'Eminentissimo Vicario, o suo Vice-
gerente.

§. XV.

*Alli Confessori da eleggersi dalle Monache professse,
e loro Novizie, competono le facoltà.*

I. Di assolverle da qualunque peccato, e de-
litto, quantosivoglia grave, ed enor-
me, benchè riservato alla S. Sede, e conte-
nuto nella Bolla della Cena (7).

II. Di commutargli, dispensando, qualunque
Voto semplice, anche giurato, fatto dopo la
so-

(1) *Constitutio. Suprema Magni Patris* §. 7. sotto li 20. Maggio.

(2) *Corvocatiss* §. 37. (3) *Ibid.* §. 39.

(4) *Ibid.* §. 41. (5) *Ibid.* §. 42.

(6) Lett. Circ. n. 89. p. 122.

(7) *Paterna Charitas* §. *Eisdem*.

solenne Professione, quantunque il di lui adempimento sia compatibile con l'Osservanza Regolare (1): giacchè secondo l'opinione di S. Tommaso (2) colla comune per la decretale di Alessandro III. (3) gli altri Voti fatti prima restano sciolti in virtù di essa Professione.

§. XVI.

Alli Confessori da eleggersi dalle altre persone nominate nel §. 4.

Competono le medesime facoltà, che ai Confessori da eleggersi dalle Monache Professe, circa l'assoluzione de' peccati riservati, e censure; e circa la commutazione de' Voti colle sole persone nominate nel detto §. 4. a tutto il num. 5. non però riservati al Sommo Pontefice, e S. Sede (4).

Avvertendo, che nè gli uni, nè gli altri Confessori fuori di Roma possono assolvere de' Casi riservati ai loro rispettivi Ordinarij, senza espressa facoltà de' medesimi, non intendendosi questa compresa nella generale concessione di assolvere de' Casi riservati alla S. Sede, come si è detto nel §. XI. e perciò la fel. mem. di Benedetto XIV. esorta i detti Ordinarij ad esser facili in accordare tale facoltà (5).

Ut porro qui extra Urbem sunt, sciant quas facultates Confessariis Catholici Orbis Benedictus XIV. tempore Jubilæi indulserit, addendum duximus Pastoralem Epistolam Petri Aloysii Cardinalis Carafa Albanensis Episcopi ad suæ Dioeceseos Confessarios daram, ab eodem doctissimo P. Ubaldo Givaldi a S. Cajetano Schol. Piar. non inconcinne extensam.

PIER LUIGI

Per la Misericordia di Dio Vescovo d'Albano della S. R. C. Card. Carafa a' RR. Confessori Secolari, e Regolari della nostra Diocesi, salute, e benedizione nel Signore.

Ricordevoli dell'avvertimento, che nello scorso Secolo lasciò scritto un dottissimo e zelantissimo Vescovo, circa la premurosa cura, che debbono avere i Vescovi per l'efat-

ta amministrazione del Sacramento della Penitenza: *Non solum debet Episcopus Confessari approbare, sed iterum eisdem monita, et instructiones tradere, quibusrite, decenter, ac ex rationis Sacramenti maiestate congruenter administrantur* (6); ci siamo conosciuti obbligati per debito strettissimo del nostro Pastorale Ministero di promulgare questa Istruzione diretta alli Confessori della nostra Diocesi, sì secolari, che regolari, nella quale poniam loro sotto gli occhi le varie, ed amplissime facoltà dalla paterna Apostolica liberalità di Nostro Signore benignamente ad essi concesse, nella estensione a tutti i Fedeli dimoranti fuori di Roma dell'universal Giubileo, da durare per mesi sei, già da noi pubblicato sotto questo stesso giorno, acciocchè possano bene intendere quali sieno, ed a quanto si stendano, per farne quell'uso, che sia e uniforme alla mente della Santità Sua, e proficuo alla salute spirituale de' loro penitenti.

§. I.

Della varietà de' Confessori.

MA prima di esporre la varietà delle medesime facoltà, e spiegarne l'intelligenza, ed uso, siccome li Confessori, a' quali sono queste concesse, durante il detto semestre, sono di due specie;

Una di queglii, i quali possano, per una sola volta eleggersi dalle Monache, e loro Novizie.

L'altra, di queglii, i quali possano eleggersi da qualunque altra persona, sì secolare, che regolare.

Così stimiamo cosa necessaria parlare degli uni, e degli altri, perchè sappiasi, quali sieno gli eleggibili, quali nò.

Gli eleggibili dalle Monache, e loro Novizie, sono li soli da Noi approvati, o approvati, sì secolari, che regolari, per udire le confessioni delle Monache, non solamente in quel Monastero, del quale sono attuali Confessori, ma eziandio di qualunque Monastero esistente nella nostra Diocesi (7).

Gli eleggibili poi da tutte le altre persone, che non sono nè Monache, nè loro Novizie, sì laiche, come ecclesiastiche, secolari, e re-

80-

(1) *Ibid.* (2) 2. 2. q. 88. art. 12. ad 1. In 4. dist. 38. q. 1. art. 4. *quæstionum*. 4. in corp. (3) *Cap. Scripture* 4. de Voto. (4) *Paterna Charitas* §. *Eisdem*. (5) *Ibid.* §. *Ceterum*. (6) *Pax Jordan.* lib. 3. tit. 4. n. 144. (7) *Constit. Bened. Deus* §. *Insuper*.

ari, di qualunque Ordine, Congregazione, Istituto, anche degne d'individua, e spe-
e menzione, e benchè rispetto alle perso-
regolari, fosse loro espressamente proibito
proprij statuti, leggi, usi, e consuetudini,
indio valevoli per giuramento, e conferma
a S. Sede, o Costituzioni Apostoliche, di
fessarsi fuori della propria Religione, sono
li soli, sì secolari, che regolari, da Noi
lesimamente approvati, o da approvarsi,
udire le confessioni de' secolari in qualun-
luogo della nostra Diocesi (1).

qui, per maggior quiete de' nostri Con-
ri, sì secolari, che regolari, approvati
udire le confessioni de' secolari, dichia-
no, che quantunque sieno presentemente
rovati con la restrizione, che non possano
le confessioni, se non che in quel de-
nato luogo, o Chiesa da Noi loro asse-
ta, nulladimeno, durante questo semestre
Giubileo, possono udire in qualunque
o, o Chiesa della nostra Diocesi, usate
le dovute convenienze con li Rettori del-
Chiese.

enchè poi abbiamo di tutti i nostri Con-
ri quel concetto, e stima, che merita il
sublime stato, e divino Ministero, non
amo tuttavia omettere di richiamare al-
oro memoria quello stesso, che gli ricon-
Nostro Signore, cioè, che non ostanti le
lissime facoltà da Se concedute per una
elezione, niuna delle suddette perso-
pud eleggersi per Confessore quello, con
è complice di qualunque peccato contra
esto precetto, per riceverne l'assoluzio-
e nettampoco ha questi autorità di assol-
a (2).

§. II.

delle varie facoltà concesse a' Confessori.

Enendo ora alle facoltà concesse agli uni,
e agli altri Confessori, quelle si riducono
nattro classi, nella enumerazione delle qua-
serveremo l'ordine stesso tenuto da Nostro
ore nella citata Costituzione: *Benedictus*
is, cioè:

Primo: Di dispensare le Visite agl' impoten-
e la comunione sacramentale alli fanciulli
essa incapaci.

II. Di assolvere da' casi riservati, e censure.

III. Di commutare i voti semplici.

IV. Di dispensare sopra l'irregolarità con-
tratta per violazione di censure (3)

§. III.

*Della facoltà di dispensare le visite,
e comunione.*

Quanto alla dispensa delle quindici visite
alle quattro Chiese esistenti nella Città
di Albano, e da Noi espresse nella Publicca-
zione del Giubileo, cioè di S. Pancrazio, no-
stra Cattedrale, di S. Maria della Rotonda,
delle Grazie, e della Stella, avendole già Noi
dispensate, in vigore della facoltà daraci da
N. Signore (4), alle Monache, e loro No-
vizie, Oblate, Zitelle, ed altre donne abitan-
ti ne' Monasterj di clausura, o in altre religio-
se, e pie case e comunità, con aver loro sur-
rogata in luogo di esse, la visita da farsi a
due Altari eretti, o da ergerli dentro tutti li
detti luoghi, per quindici giorni continui, o
interpolati, li Confessori potranno, come in
cib da Noi deputati, a tenore della concessio-
ne di Nostro Signore (5), dispensare la visi-
ta a' detti due Altari a qualunque di esse per-
sone, ora nominate, impedito o per infermi-
tà, o per qualsivoglia altra causa, e commu-
tare in altre opere di pietà, secondo la loro
prudenza.

Questa stessa dispensa, e commutazione po-
tranno fare i Confessori eleggibili da tutte le
altre persone, o ritenute in carcere, o in schia-
vità, o per qualunque causa impotenti a fare
le quindici visite delle sopra enunciate quattro
Chiese (6).

Debbono però avvertire sì gli uni, che gli
altri Confessori, per non aggravare la propria
coscienza, a servirsi di tale dispensa,

Primo: Con quelli penitenti, che sieno ve-
ramente impediti, cioè, che l'impedimento,
o fisico, o morale, non sia ideale, ed emen-
dicato, ma fondato, e ragionevole (7), co-
me potranno agevolmente riconoscere nell'ar-
to della loro sacramentale confessione, la quale
dovranno sempre udire ne' consueti luoghi per
questa destinati, purchè non si tratti d' Infermi.

II. Che le opere pie da surrogarsi in luogo
di esse visite, non possano esser quelle, le quali
il penitente è per altro titolo obbligato adem-
pi-

(1) Ibid. §. Insuper. (2) Constit. Bened. Deus, §. Non intendimus. (3) Constituz.
Benedictus Deus. (4) Ib. (5) Ib. §. Navigantes. (6) Ibid. (7) Constituz. Con-
atis §. 21.

pire, come già spiega la S. S. in occasione del Giubileo celebrato in Roma (1).

Potranno inoltre dispensare la comunione sacramentale ai fanciulli, di essa incapaci, per ragione di età, e commutare in altre opere parimente secondo la loro prudenza, purchè però anche questi realmente si confessino, affine di conseguire il Giubileo (2).

E qui ancora dovranno riportarsi alla dichiarazione fatta da Nostro Signore nello scorso Anno Santo, concernente questa commutazione, cioè, che, se detti fanciulli si potessero render capaci della prima comunione dentro il decorso di questo semestre, sarebbero ad essa tenuti (3).

§. IV.

Della facoltà di assolvere da' Casi riservati, e censure.

QUanto all'assoluzione da' casi riservati, e censure, compete agli uni, ed agli altri Confessori, per concessione di Nostro Signore, durante questo semestre, la facoltà di assolvere, per questa sola volta, nel foro solamente della coscienza, e nell'atto della sacramentale confessione, qualunque loro rispettivo penitente, il quale però avrà sincero, e serio animo di conseguire il Giubileo, e si confesserà a questo fine, e con proposito di adempiere le altre opere sopra ingiunte, da qualsivoglia peccato grave, ed enorme eccesso, anche alla Santità Sua, e S. Sede, o a Noi riservato, e da qualunque scomunica, sospensione, ed altre ecclesiastiche sentenze, e censure imposte per qualunque causa *a jure, vel ab homine*, riservate similmente al Sommo Pontefice, e S. Sede, ed a Noi, benchè contenute nella Bolla della Cena del Signore, o in qualunque modo riservate, in vigore di qualsivoglia altra Costituzione Apostolica, e fulminate da' sacri Canon, con impos loro la salutare penitenza, o altri obblighi, che di ragione loro si dovessero ingiungere (4).

E riguardo alla penitenza avvertano, che non debbono, nè possono tralasciare d'imporgli, col pretesto, che il penitente è disposto a prendere il Giubileo (5).

La suddetta facoltà però di assolvere non stende ad assolvere,

Primo: Quei, che non hanno sincero animo di conseguire il Giubileo con l'adempimento delle opere ingiunte, e che non si confessano a questo fine (6).

II. Quei, che sono complici col medesimo Confessore, in qualunque peccato, come già si è accennato (7).

III. Nè quelli, che sono incorsi nelle censure per causa dell'Eresia formale estrinseca, benchè occulta, perchè non espressa nella enunciata Costituzione di Nostro Signore, a tenore del Decreto della universale Inquisizione sotto li 15 Maggio 1656. approvato da Alessandro VII. ed anche dalla dichiarazione fatta dalla Santità Sua nello scorso Anno Santo (8).

IV. Nè pur quelli, che da Nostro Signore, o S. Sede, o da Noi, o da qualunque altro Prelaro, o Giudice Ecclesiastico sono notoriamente scomunicati, sospesi, interdetti, e in altra maniera dichiarati di essere caduti nelle sentenze, e censure, o pubblicamente denunciati, se fra il termine di detti sei mesi non avranno soddisfatto, e ove sarà bisogno, concordato con le Parti (9).

V. Molto meno potranno assolvere da quei peccati, e censure, dalle quali neppure può assolvere, anche nel solo foro della coscienza, lo stesso Sig. Cardinale Maggior Penitenziere, a tenore della dichiarazione già fatta dalla Santità Sua per lo scorso Anno Santo (10), i quali i nostri Confessori vedranno espresse nei paragrafi della Costituzione di essa Santità Sua, che incomincia: *Pastor bonus*: riportati nel fine di questa nostra Istruzione.

VI. Finalmente, nettampoco quelli, che per loro intrinseca indisposizione non sono capaci del Sacramento della Penitenza, poichè le amplissime facoltà del Giubileo non fanno, nè suppliscono, come alcuni peccatori ignoranti falsamente credono, la mancanza del loro de' peccati, e del vero proposito di emendarsi, che sono due delle parti essenziali di detto Sacramento.

E quantunque sappiasi benissimo da' nostri Confessori quali sieno questi indisposti, tuttavia non vogliamo lasciare di qui nominarli

(1) Lett. Circ. a' Penitenzieri &c. n. 53. pag. 69. (2) Costituz. Bened. Deus §. Navigantes. (3) Costit. Convocatis, §. 48. (4) Costit. Bened. Deus, §. Insuper. (5) Costit. Convoc. §. 26. e Lettera Circ. a' Penitenzieri num. 65. (6) Cost. Ben. Deus, §. Itaque, e §. Insuper. (7) Cost. Ben. Deus, §. Nos intendimus. (8) Cost. Convocatis, §. 53. (9) Cost. Bened. Deus, §. Non intendimus. (10) Lett. Circ. a' Penitenzieri n. 39.

anche Noi, almeno li più principali, e li più vvi e sone:

Primo: Quei, che si confessano senza dolore, e proposito.

II. Quei, che si trovano in occasione peccata volontaria, quale non hanno lasciata, e che possono, nè vogliono lasciare, o che dopo simile occasione ad altri di peccare mortalmente, senza volerla togliere.

III. Quei, che hanno la consuetudine del peccato, senza speranza di emendazione.

IV. Quei, che nutriscono odj, ed inimicizie, e non vogliono deporle, nè riconciliarsi coll' inimico.

V. Quei, che ritengono ingiustamente la cosa altrui, o hanno cagionati danni, e tola la fama, e potendo non vogliono restituire, e disdirsi.

§. V.

Della facoltà di commutare i Voti.

Quanto alla commutazione de' Voti, compete medesimamente agli uni, e agli altri Confessori la facoltà di commutare in altre opere pie, e salutari qualunque voto semplice, anche giurato, e riservato alla S. Sede (1) eccettuati però li seguenti.

Primo: Li due voti di castità, ed ingresso in Religione (2)†.

II. I voti accettati dal Terzo, o ne quali si tratta del pregiudizio di esso Terzo (3).

III. I voti penali, che chiamansi preservativi dal peccato, fuorchè nel solo caso, in cui niliti qualche circostanza, per la quale potessero giudicare egualmente proficua a raffrenare dal peccato la commutazione, che la materia del precedente voto (4).

Per regola nella commutazione di qualunque de' suddetti voti, dovranno notare li Confessori, che non avendo la Santità Sua aggiunto alla parola: *commutare* l'altra: *dispensando* la materia da surrogarsi, dev'esser almeno uguale (5), e dovranno servirsi di questa facoltà nell'atto della sacramentale confessione, e per una sola volta, con quei solamente, i quali hanno sincero, e serio animo di conseguire il Giubileo, e si confessano a questo fine, come si è detto di sopra.

§. VI.

Della facoltà di dispensare sopra l' Irregolarità.

Quanto finalmente alla dispensa dall' irregolarità, compete alli Confessori, che si eleggeranno, come sopra, i penitenti costituiti negli Ordini sacri, facoltà di dispensare nell'atto medesimamente della sacramentale confessione, e per una sola volta questi stessi, ancorchè sieno Regolari, dalla sola irregolarità occulta, contratta unicamente per violazione di censure, ad effetto di potere esercitare gli Ordini già ricevuti, ed essere promossi agli altri superiori (6), se però avranno ancor essi sincero, e serio animo di conseguire il Giubileo, e si confesseranno a questo fine.

E qui, perchè non nasca ne' nostri Confessori dubbio circa questa dispensa, con quelli, che sono costituiti solamente negli Ordini minori, se possano, o no, servirsi con i medesimi, perchè non nominati nella Costituzione: *Benedictus Deus*: gli rimettiamo alla dichiarazione fatta su questo punto dalla Santità Sua nello scorso Anno Santo, con riportare le medesime sue parole. „ E benchè ivi, cioè nella „ Costituzione: *Convocatis*: non sieno nominati, che i Sacerdoti, ed i costituiti negli „ Ordini sacri, ciascheduno però può abbastanza conoscere, che se concesso il più, s' intende concesso il meno, non resta vietato a „ Penitenzieri, a cui si dà l'autorità di dispensare sopra l'irregolarità contratta *ob violationem censurarum* co' Sacerdoti o costituiti negli Ordini sacri, purchè sia occulta, il servirsi della stessa autorità co' Chierici costituiti negli Ordini minori (7).

Eccettuata la dispensa sopra questa irregolarità, sappiano li nostri Confessori, che Nostro Signore non intende dispensare, o dare la facoltà dispensare, o abilitare, o restituire nel pristino stato, anche nel foro della coscienza, sopra qualunque altra irregolarità, pubblica, o occulta, nota, difetto, o incapacità, ed inutilità, in qualsivoglia modo contratta (8).

§. VII.

(1) Constit. Bened. Deus, §. Infuper. (2) Detto §. Infuper. (3) Ivi. (4) Detto §. Infuper. (5) Detto §. Infuper, e Lett. Circolare a' Penitenzieri n. 45. (6) Costituzione Bened. Deus, §. Infuper. (7) Lett. Circolare a' Penitenzieri &c. n. 50. (8) Constit. Bened. Deus §. Non intendimus.

§. VII.

Delle opere ingiunte per conseguire il Giubileo.

Acciocchè poi li nostri Confessori possano pienamente istruire i loro penitenti circa le opere ingiunte per conseguire il Giubileo, oltre la notizia delle medesime, che abbiamo dato a tutto il nostro dilettissimo Popolo nella pubblicazione dello stesso Giubileo, ripetiamo questa ancor qui, con alcuni brevi avvertimenti. Si riducono queste a quattro, e sono:

Prima. Visita delle quattro Chiese sopra nominate.

II. Orazione da farsi in dette visite.

III. Confessione sacramentale.

IV. Comunione sacramentale (1).

Circa le visite è d'avvertire, che debbono esser fatte da chi non ne sarà dispensato, a tutte le dette quattro Chiese, almeno una volta il giorno, per quindici giorni continui, o interpolati, quale può computarsi, o da una mezza notte all'altra, o dai vespri del giorno precedente a tutti i vespertini crepuscoli del susseguente (2).

E quantunque non sia necessario per l'acquisto dell'Indulgenza essere in grazia, e premettere la confessione sacramentale a dette visite, bastando, che l'ultima opera sia fatta in grazia, dovranno nulladimeno insinuare seriamente alli penitenti, che le facciano, o dopo una fruttuosa confessione, o dopo un atto di contrizione, acciocchè gli sieno meritorie (3).

Debbono ancora esser fatte con intenzione di venerare Dio, ed onorare i suoi Santi, ed esercitarsi in atti di Religione (4).

Circa l'orazione, è d'avvertire, che basta la vocale, nè è necessaria la mentale, e facendosi questa, vi si deve aggiungere qualche orazione vocale (5).

La quale, quantunque non sia determinata nè in qualità, nè in durata, non deve però essere sì breve, che depoti poco affetto agli esercizi spirituali (6).

Circa la confessione, è da notarsi, che dev'

essere sacramentale, cioè de' peccati realmente e non in *foro*, quantunque alcuno non fosse reo, che di peccati veniali (7).

Quale dovrà ripetersi nell'ultima opera ingiunta nel solo caso, che dopo fatte alcune delle visite in istato di grazia, taluno ricadesse in peccato mortale, senza obbligo però di ripetere le già fatte (8).

Circa la comunione finalmente, è da avvertirsi, che dev'essere sacramentale insieme, e spirituale, cioè non sacrilega, nè è sufficiente la sola spirituale (9).

Eccettuata la visita delle Chiese, e comunione sacramentale a' fanciulli di essa incapaci, non è conceduta a' Confessori facoltà alcuna di dispensare per qualunque motivo, o impedimento veruna delle altre opere ingiunte, cioè confessione, e comunione, ed orazione, (10) potendosi queste separare dalle suddette visite (11).

In caso poi, che qualche penitente si fosse confessato con animo di conseguire il Giubileo, e di adempire l'opere ingiunte per conseguirlo, e fosse stato assoluto da' casi riservati, e censere, ed avesse ottenuta commutazione de' voti, e dispensa, come sopra, poi pentito, non avesse adempite le dette opere quantunque appena potesse essere esente dal reato di colpa, non lo condannino però li Confessori come restato il predetto inodato dalle censure, dalle quali è stato prosciolto, nè privo della grazia delle commutazioni, e dispense ottenute (12).

Che è quanto ec.

Data in Roma fuori della Porta Celimontana li 26. Marzo 1751.

Pier Luigi Vescovo di Albano Card. Causa.

Paragraphi aliquot ex Constit. Benedicti XIV. incipiente *Pastor bonus*, quæ est 95. Tom. I. Bullarii ejusdem.

§. XI. *Principes parvo, & alios jus Imperii etiam vicario nomine, habentes, ac Dominia, & Respublicas, seu personas illorum, & illarum ad.*

(1) Cost. Ben. Deus, §. Itaque. (2) Detto §. Itaque. (3) Constit. Convocatis, §. 45. Lettera Circolare a' Penitenzieri n. 75. e 76. (4) Detta Lettera Circolare n. 11. e 76. (5) Costit. Convocatis, §. 51. (6) Lett. Circol. a' Penitenzieri n. 83. (7) Costit. Convocatis, §. 46. e detta Lettera n. 7. (8) Costit. Convocatis, §. 45. e 47. (9) Detta Costit., §. 48. e Lett. Circ. a' Penitenzieri n. 2. (10) Costit. Bened. Deus. (11) Detta Lettera Circolare n. 53. (12) Costituzione Bened. Deus, §. Cæterum, Costituzione Convocatis, §. 54. Lettera Circolare a' Penitenzieri num. 86.

administrationem habentes, vel habere solitas, necnon Episcopos, & alios superiores, Prelatos, in casibus publicis, qui in prefatis litteris die Cane Domini legi confusis, continentur, etiamsi Romanus Pontifex propter infirmitatem, vel aliam causam ista fuisset impediens, ut celeriter consuli non posset, absolvere, & absolvi mandare nullatenus valeat.

§. XII. Minusque possit, etiam in occultis, etiam in foro conscientie tantum, absolvere, vel absolvi mandare Sancte Romana Ecclesia Cardinales, aut alios cujuscunque qualitatibus, status, gradus, conditionis, dignitatis, & præminentie fuerint, qui vivente Romano Pontifice, de alio quopiam in ejus locum post ipsius mortem eligendo, vel excludendo tractaverint, suffragia intulerint, ambitus sua, aut possessiones fecerint, vel Sede Apostolica vacante, in censuras, seu penas in Litteris felic. record. Gregorii PP. XV., & Urbani VIII. Prædecessorum Nostrorum super electione Romani Pontificis pro tempore faciendâ, XVII. Kal. Septembris Anno Incarnationis Dominice MDCXXI. & V. Kal. Februarii Anno ejusdem Incarnationis MDCXXV. respectu emanatis, contentas quomodolibet incidunt; præterquam si absolvi peterent, Sede Apostolica adhuc vacante; tunc enim absolvi poterunt modo inferius præscribendo, pro tempore vacantis ejusdem Sedis.

§. XIII. Nec pariter possit, etiam in occultis, etiam in foro conscientie tantum, eos, cujuscunque qualitatibus, status, dignitatis, præminentie, & conditionis fuerint, absolvere, & absolvi mandare, qui Astrologia judiciaria, vel er se, vel per alios, de Statu Republicæ Christianæ, seu de vita, aut morte Romani Pontificis pro tempore existens inquirentes, ejusdem Urbani VIII. Pont. Max. Litteris, pridie Kal. Aprilis Anno ejusdem Incarnationis MDCXXXI. contra prædicta perpetrantes, editis, contraverint.

§. XIV. Nec similiter valeat in casibus publicis, etiam in iudicium non deductis, violatæ immunitatis, seu libertatis Ecclesiastica, ullatenus absolvere, seu absolvi, mandare.

§. XXVI. Accipientes munera a Regularibus, exceptis eorum medicinalium, seu devotionis meritis ultravalorem decem scutorum monete contra rescriptum a Prædecessoribus Nostris Clem. VIII. & Urb. VII. in suis Constitutionibus, XIII. Kal. Julii Anni MDXCIV., & XVI. Kal. Novembris Anni MDCXL. respectu editis non absolvas, nisi facta restitutione; vel, si eam de præsentis nequeant adimplere, cum obligatione eandem, quam primum poterunt, faciendi. Qui ve-

ro infra prædictum valorem ejusmodi munera acceperint, eos, injuncta arbitrio ipsius majoris Penitentiarii, seu Confessarii per eum eligendi, elemosyna, que in beneficium Religionis, seu Conventus, cui de jure faciendâ esset restitutio, si causâ fieri possit, erogetur, absolvere, seu absolvi mandare possit.

§. XXXVIII. In casibus vero publicis clausura a Monialibus prædictis, vel ab aliis quibuscunque personis, ad malum finem violatâ, delinquentes non absolvat, nec absolvi mandet, nisi pro ipso Episcopi, seu Ordinarii supplicaverint, & casus ad Congregationem S. R. E. Cardinalium negotiis, & consultationibus Episcoporum, & Regularium præpositam deducti non fuerint.

JUDEUS. Vide verb. *Hebreus*.

JUDAICA PROPOSITIO. Vide verb. *Propositiones damnatæ* num. 27.

JUDAS ISCARIOTES.

Judas Iscariotes unde sic dictus? Eusebius & Sanctus Hieronymus ita vocatum volunt, quod in Vico Iscariot Tribus Ephraim natus esset. Alii, quod esset ex Tribu Issachar, & idcirco Issachariotes, nomine vero, contractiori Iscariotes diceretur. Alii denique, quod a Vico Cariorth, ex Tribu Juda nomen deduxerit; Josue 15. 25. *Iscariot* hebraice hominem ex Cariorth sonat. Sic Calmet verb. *Judas de Iscariot*. Et a Patria dictum esse Iscariotem tradit etiam S. Chrysostomus in sermone de prodicione Judæ: *Quid mihi*, inquit, *ejus Patriam dicit, usinam ipsum quoque nescire licuisset*. Unde errarunt Ubertinus, & Rubius, qui Judam somniarunt esse Picentem, illudque nomen illi inditum a Cariotte Piceni Oppidulo, sicuti & errarunt, qui vel Gallum; vel Germanum fuisse Judam dixerunt, sicut affirmat Card. Lambertin. postea Bened. XIV. *de festis D. N. Jesu Christi* num. 207.

Argentei triginta a Juda accepti, ecquid valerent; varie tradunt Auctores; Suarez enim 3. par. tom. 2. *disput.* 34. *sect.* 1. eos triginta argenteos putat fuisse triginta nummos argenteo cufos, qui vel siclum, vel sicli semissem conficerent. Alii quidem sicli

valore expenso, inisique ratione ad nostram monetam, putant Redemptorem nostrum octodecim Scutorum Romanorum pretio fuisse venditum. Sic Serres *Exercit. 22. Eminen- tiff. Gottus de veris. Religion. Christi. tom. 4. part. 2. capit. 24. §. 1.* Marcus vero Georgius Schwartz in *Theſauro diſſertationum in nov. Teſtamen. Amſtelodam. edito anno 1702. tom. 2. pag. 210. diſſertat. de pretio, quo Sal- vator noſter eſtimatus §. 26.* commemoratis alio- rum opinionibus, concludit, triginta argen- teos, quando venditus eſt pactione Judæ Chriſtus dominus, quindecim taleros impe- riales conſicere. Sic apud Cardin. Lamber- tin. deinde Benediſt. XIV. *de feſtis D. N. Je- ſu Chriſti num. 229.* Calmet in dictionario Verb. Judas de Iſcariot ſic tradit: *De proden- do Jeſu cum eis convenit, modo ſibi perſolve- rent triginta ſiclos, nempe 48. libras, & ob- olos 12. ſi pro quolibet ſiclo 32. obolos, & 5. denarios ſuppoſuerimus.* Tirinus *Commentar. in Matth. capit. 26. num. 13.* ſic habet: *nempe triginta argenteis ſiclis, ſeu triginta ſtorenis bel- gicis, vel 15. unciiis argenti, ut alibi dixit: ſcilicet in prolegom. de ponderibus, verb. ſiclus argenti: ibi ſiclus argenti eſt ſemuncia argenti... Quoties legitur argenteus ſine adjuncto, ſubintel- ligitur ſiclus.*

J U D E X.

- 1 **J**udex ſic dicitur quaſi *Jus dicens populo, ſive quod Jure diſceptes*, prout expreſſe habetur in *c. Juſtum eſt 1. cauſ. 23. q. 2. & in c. For- rus 10. de verbor. ſignificat.* Hinc definitur Ju- dex, quod ſit perſona auctoritate publica ſu- premi Principis creata ad finem juſtitiæ fa- ciendi ſingulis ſuis ſubditis juxta Regulas Le- gis, & ordinem ab ea præſcriptum. Eſt in *re Communis; arg. c. In iſtis 3. diſt. 4. & cit. cap.*
- 3 **Juſtum eſt, & c. Forus.** Unde, ut vides, ad hoc, ut quis ſit legitimus Judex, non ſufficit, quod ſit electus pro tali Officio auctoritate ſu- premi Principis, ſed inſuper quod ſervet ordi- nem juſtitiæ in ſuis judiciis proferendis, quia, ut expreſſe dicitur in *cit. cap. Juſtum eſt, & c. Forus: Jure autem diſceptare eſt juſto judi- care; non eſt ergo judex, ſi non eſt in eo juſti- tia, & quod illi, quos judicat, ſint ſubditi illius Jurisdictioni, & cauſa, ſupra quam fert judicium; ſit materia ſui Tribunalis, aliter ejus ſententia eſſet injuſta, quia injuſte ſibi*

uſurparet poteſtatem, quam non habet in re ſuos ſubditos, *c. Ea, que 26. de Regulis Jar. in 6. ibi: Ea, que ſunt a Judice, ſi ad ejus ſpectans Officium, viribus non ſubſiſtunt.* Ju- dex autem loci, in quo eſt commiſſum deli- ctum, habet Jus cognitionis, quævis Res aliunde non ſit ſubditus ipſius Jurisdictioni *arg. cap. Ibi ſemper 1. & cap. Qui crimina 18 cauſ. 3. qu. 6. ubi expreſſe ſtatuitur, quod Ibi ſemper cauſa agatur, ubi crimen admi- tiunt.*

Judex alius eſt Ordinarius, & alius Dele- gatus. Judex Ordinarius eſt ille, qui poteſ- tem judicandi habet jure proprio, ſeu rati- one Officii, aut Dignitatis ſuæ, ac eo ipſo, quod eſt talis, ut Episcopos, Præſes Provin- ciæ, ac hujusmodi, *l. More majorum, & l. Et quia, ff. de Jurisdic. omnium. Judic. Judi- Delegatus eſt, qui non habet jurisdic- tionem vi proprii Officii, ſed eam exercet ex bene- cio, & Commiſſione alterius, cujus vice ſu- gitur, *l. 1. §. Qui mandatum, ff. de Offi- ejus, cui mandata ſunt Jurisd. & l. Si Præſ. ff. eodem, & l. Solet, ff. de Jurisd. omni- um. Judic. De Judice Delegato, & de iis, quæ ipſum concernunt, vide verb. Delegare, De- legatus per tot.**

Judex alius dicitur *a quo, & alius ad quem.* Judex a quo eſt Judex inferior, a quo per ap- pellationem fit tranſitus ad ſuperiorem. Ju- dex ad quem eſt Judex Superior, ad quem a Judice inferiori fit appellatio. Et de iis, quæ concernunt Judicem a quo, & ad quem, vide verb. *Appellatio per tot.*

Judex alius dicitur *Judex domicilii*, alius *Ju- dex delicti*, alius *Judex contractus*, & alius *Ju- dex rei, de qua conſenditur.* Ex de iis, quæ concernunt tales Judices, vide verb. *Forum, ſeu Forus a num. 11. ad 30.*

Judex alius eſt Eccleſiaſticus, & alius Lai- cus, ſeu ſecularis. Judex Eccleſiaſticus eſt il- le, ad quem ſpectat cognitio, & decifio cau- ſarum Eccleſiaſticarum, & ſpiritualium. Ju- dex vero Laicus, ſeu ſecularis eſt ille, ad quem ſpectat cognitio, & decifio cauſarum laicalium, & ſecularium. *Communis, arg. cap. Decernimus 1. c. Qualiter, & quando 17. de Judiciis, c. Nullus Judicium 2. c. Ex tranſmiſ- ſa 6. c. Licet 10. & cap. Ex tenore 11. de ſe- re competenti.*

Hinc Judex Laicus, ſeu ſecularis nullimo- de poteſt cognoscere, & judicare de cauſa Ec- cleſiaſtica, & ſpirituali, nec principaliter, nec incidenter; *cap. Decernimus 2. c. Qualiter, & quando 17. de Judiciis, cap. Nullus Judicium 2. de foro*

de foro competent. cap. Lator 5. & c. Caussam, ne inter 7. Qui filii sint legitimi, & similis; Et Communis Doctorum. Idque nec ex Delegatione, seu commissione Episcopi, aut alterius Prælati Papa inferioris. Communis per ura adducta sub verb. Delegare, Delegatus n. 4. Immo Judex Laicus neque una simul cum Clerico sibi per Episcopum adjuncto potest cognoscere, seu judicare de causa spirituali. Glossa in cap. Contingit 8. de arbitrio, verb. spiritualibus, Layman lib. 3. tract. 6. c. 1. n. 2. Reiffenst. lib. 2. decret. tit. 1. num. 70. Pirhing. decret. tit. 29. n. 34. ubi ex Abbate, & Jo. Claro dicit esse communem.

Neque Judex Laicus etiam ex Delegatione Episcopi potest cognoscere, & judicare de causa criminali Clericorum. Communis per Jura adducta sub dict. verb. Delegare, Delegatus n. 6. Quinimo probabilis neque etiam ex Delegatione Episcopi potest Judex Laicus cognoscere causas mere Civiles, quæ contra Ecclesias, vel Clericos intentantur. Vide dicta, & adducta ad hoc sub dicto verb. Delegare, Delegatus num. 39. Est tamen probabilis etiam contraria sententia per dicta loc. c. n. 38. Neque Judex Laicus potest cognoscere, & judicare de causis connexis cum spiritualibus; tamen enim causæ spiritualibus connexæ spectant ad solum Judicem Ecclesiasticum. Abbas in sp. Quarto 3. de Judiciis num. 3. Barboza ib. 3. & 4. & alii apud ipsos, Reiffenstuel lib. 1. decretal. tit. 1. n. 72. & alii; & id desumitur ex cit. c. Quarto, ubi deciditur, quod causæ Jurispatronatus, utpote conjunctæ, & connexæ spiritualibus causis, non nisi Ecclesiastico Judici valent definiri. Orta questione de incompetencia fori inter Judicem Ecclesiasticum, & Laicum debet cognoscere Ecclesiasticus; hatur expresse in c. Si Judex 12. de sentent. excomm. in 6. Vide dicta sub verb. Forum, & Forus num. 8.

Judex Laicus neque potest supplere negligentiam Judicis Ecclesiastici, & proinde Clerici ad sæculare Forum trahi nequeant, etiam atque ipsorum Prælatorum negligentia; sic habetur expresse decisum in c. Qualiter, & quando 17. de Judiciis, & tenet Communis Doctorum, teste Reiffenstuel lib. 1. decretal. tit. 10. num. 45. & sic tenuit Rota in una Oscen. Patensiarum 10. Aprilis 1595. coram D. Blanetto allegata a Farinaccio part. 4. lib. 1. conl. 68. Econtra tamen Judex Ecclesiasticus potest supplere negligentiam Judicis Laici: sic habetur expresse decisum in cap. Ex transmissis 6. cap. Licet 10. & cap. Ex tenore 12. de Tom. V.

Foro competent. ubi Judice sæculari negligente, seu malitiose differente terminationem causæ etiam Fendalis, potest adiri Judex Ecclesiasticus, ut debitum ei finem imponat; & sic tenent Abbas, Sperellus, Barboza, Baldus, Tufchus, Maranta, & alii communiter cum Reiffenstuel loc. c. n. 44. Extra autem casum negligentie Judicis sæcularis, Judex Ecclesiasticus nequit cognoscere, & judicare de causis mere Laicalibus, c. Licet 10. & c. Ex tenore 11. de foro competentis cum concordantibus.

Regulariter nemo potest esse Judex in propria causa; l. Unic. Cod. Ne quis in sua causa judicet. Limitatur tamen hæc conclusio, primo, in supremis Judiciis, qui non recognoscunt Superiorem in Terris, ut Papa, Imperator, Rex, & hujusmodi. Isti enim cum Superiorem non recognoscant, nec ullo Jure cogantur se submittere Judici inferiori, ideo possunt esse Judices in propria causa. Bartolus in cit. l. Unic. Ne quis in sua causa judicet, id probans ex l. Et hoc Titius, ff. de hered. instituend. ubi Titius Tiberius in propria causa sententiam dixisse legitur; & sic tenet Glossa in cap. Cum venissent 12. de Judiciis, Abbas ib. num. 6. Card. Tufchus litt. I. conclus. 403. num. & seq. & alii passim. Con-
sultius vero est, quod nec ipsi Supremi Principes judicent in causis propriis inter ipsos, & suos subditos exortis, sed has alii dijudicandas committant, arg. cap. Nos si incompetenter 40. caus. 2. quest. 7. cap. Innotuit 1. de maledictis, ubi Papa injuriosa verba in se prolata non per se ipsum punit, sed ea ad terrorem aliorum compescenda committit cuipiam inferiori, ut clare patet ex textu, & concordat textus in l. 1. & 2. Cod. si adversus Fiscum, ubi Imperator in causa Fiscali dat Procuratores, & sic consulunt Glossa, & Bartolus loc. cit. Antonellus de Regimine Ecclesie lib. 6. cap. 13. §. 3. num. 12. & alii passim, & sic solet esse praxis tere omnium piorum Principum.

Limitatur secundo in notoria injuria Judici, vel Prælati irrogata, quia is non obstantem, quod talis causa videatur esse sua propria, potest imponere poenam a jure taxatam, quia tunc procederet ut merus executor, Abbas in cap. Cum venissent 12. de judiciis num. 8. Pirhing lib. 2. decretal. tit. 1. num. 75. Reiffenst. ibid. num. 207. & alii passim. Secus vero ubi poena venit imponenda arbitrio Judicis, quia tunc non procederet ut merus executor, sed ut Judex; & cum in tali casu ob affectum propriæ causæ facile possit in arbitrando ex-

cedere modum, ideo possit uti suspectus recusari; *arg. cap. Quod suspecti 15. caus. 3. q. 5. ac notat Archidiaconus ib. n. 7. Joan. Andr. in cap. Cum speciali, de appellat. n. 10. Abbas, Pirhing, Reiffenst. loc. c. & alii.*

- 29 Judex carens debita scientia, & ex culpabili ignorantia male judicans, peccat mortaliter, & tenetur ad restitutionem totius damni causati parti læsæ, sive in substantia litis, sive in superfluis expensis. *Communis teste*
- 30 Cardin. de Lugo *tom. 2. disp. 37. n. 1.* Judex agnoscens errorem a se (quamvis sine gravi culpa) commissum in præjudicium litigantis, tenetur, si potest citra suam infamiam, impedire errorem, mōendo v. gr. occulte partem læsam, ut sibi appellatione, vel alio simili remedio consulat, quia hoc pertinet ad debitam sui muneris executionem, & quia alioquin, si, dum potest, non impedit suum errorem, imputabitur jam ei quasi conservanti id, quod propter inadvertentiam inculpabilem prius non imputabatur. Lugo *loc. citat.*
- 31 *num. 3. de testibus cogendis.* Judex carens necessaria scientia ad suum Officium non potest absolvi, nisi facta renunciatione Officii, vel nisi firme proponat renunciare, quia nemo potest retinere officium, cujus munia obire non potest, nisi cum damno, vel periculo proximi. S. Thomas 2. 2. *quest. 76. art. 2. Farinac. 3. par. quest. 3. art. 16. Reginald. lib. 5. 25. num. 679. Cajetanus, Navarrus, & alii passim.*
- 32 Judex mortaliter peccat contra suum Officium differendo valde notabiliter causarum expeditionem sine justa causa, & tenetur restituere parti læsæ damna, & expensas, quæ ex iniqua dilatione secutæ sunt, quia est earum injusta causa: Silvester verb. *Judex q. 12. Clavis Regia lib. 12. c. 12. n. 8. Navarr. Bonacina, & alii communiter.*
- 33 Judex tenetur abstinere a receptione munerum, tum jure Divino, tum jure humano. Jure Divino est expresse prohibita Judicibus munus acceptio. *Exodi 23. ibi: Non accipias munera, quæ etiam excæcant prudentes, & subvertunt verba iustorum. Deuteron. 16. ibi: Non accipias personam, nec munera, quia munera excæcant oculos judicum. Ecclesi. 20. ibi: Xenia, & dona excæcant oculos judicum. Et Is. 1. acriter reprehenduntur Judices diligentes munera, ibi: Principes tui infidelis, socii furum, omnes diligunt munera, sequuntur retributionem, & similiter Michæ. 3. ibi: Principes ejus in muneribus judicabant, & Sacerdotes in mercede docebant, & Propheta ejus in potentia divinabant, & alii sæpe consimiliter;*

Econtra vero commendatur Judex munera recipiens *Isa. 3. ibi: Qui excutit manus suas ab omni munere, iste in excelsis habitat, & Samuel 1. Reg. 12. commendat se populo dicens: Si de manu cuiuspiam munus accepi, & Psal. 14. commendatur qui munera super innocentem non accepit, & alibi sæpe consimiliter. Jure humano est expresse prohibita Judicibus munerum acceptio in 1. Plebiscito, ff. de Offic. Presid. leg. Solet, ff. de offic. Proconsulis, Ausbatic. Novo jure, Cod. de pœna Judic. Authentic. de iudicibus, §. Nullo quoque, & §. sequenti, Authentic. Ut iudices sine quocumque suffragio fiant, l. 1. Cod. Ad l. Juliam repetundarum, & alibi sæpe, in quibus, & munera prohibentur, & pœnæ statuuntur; juri Civili concordat Jus Canonicum, in cap. iudices 23. & c. jubemus 126. caus. 1. q. 1. c. Non sane 15. caus. 14. q. 5. cap. Cum ab omni 10. de vita & honest. Clericor. cap. Statutum 11. de rescriptis in 6. §. Insuper, cap. Romana 1. de censibus in 6. §. Procuraciones, & cap. Exegit 2. cod. in 6. & alibi sæpe.*

Judex contra supradictas prohibitiones accipiens notabilia munera, peccat graviter, & tenetur ad restitutionem; sic habetur expresse in 1. 3. & sequent. ff. ad Leg. Julianam repetundarum; & l. jubemus, Cod. eodem, & c. Statutum 11. de rescriptis in 6. §. Si aliquid autem, ubi statuitur, quod nec remissio dantis liberat Judicem Delegatum ab obligatione restituendi munus acceptum, ibi: Si quid autem contra Constitutionem presentem recepit, ad ipsius restitutionem integram tenetur. Nullatenus, quibus restitutio facienda fuerit, remissione ullatenus profutura eidem. Et hanc restituendi obligationem optime novit Samuel Propheta 1. Reg. 12. ubi aperto ore dicebat ad populum: Loquimini de me . . . Si de manu cuiuspiam munus accepi, & contemnā illud bodie, restituaque vobis: Et talem restituendi obligationem jam indicaverat Isaïas cap. 1. ubi appellat Judices diligentes munera, socios furum, ibi: Socii furum, omnes diligunt munera; Fures autem non possunt obtinere remissionem peccati furti; nisi restituant ablata; c. Peccatum 4. de Regul. Jur. in 6. ibi: Peccatum non dimittitur, nisi restituatur ablatum. Unde in c. Qui recte 66. caus. 41. q. 3. expresse dicitur: Qui recte judicat, & premium inde remunerationis expectat, fraudem in Deum perpetrat, quia iustitia, quam gratis impetiri debuit, acceptione pecunie vendit, &c.

An autem talis restitutio sit pro foro conscientie facienda ante sententiam condemna-

toriam, seu declaratoriam delicti? variant Doctores. Molina enim, Valquez, Lessius, Fagundez, Villalobos, Dicastill. Diana apud Moyam t. 1. tract. 6. d. 4. q. 3. a num. 5. Haunold. cum La Croix lib. 4. n. 1502. & alii cum Card. de Lugo tom. 3. disp. 37. n. 174. docent, non teneri ad restitutionem ante sententiam condemnatoriam, seu saltem declaratoriam delicti. Silvester vero, Medina, Corduba, Sotus, Vega, & alii apud Molinam tom. 1. tract. 2. disp. 88. & apud Card. de Lugo tom. 2. disp. 37. num. 133. sustinent teneri ad restitutionem etiam ante sententiam supradictam. In hac autem Doctorum varietate hos pro certo tenendum est: quod ea, quæ ad redimendam vexationem, aut sententiam injustam, aut aliter involuntarie data sunt, debent a Judice restitui ante omnem sententiam, quia invitis Dominis sunt accepta, & ideo non est translaturum Dominium; & idem est si Judices per Legem alicubi expresse reddantur inhabiles ad acquirendum munerum receptorum dominium, uti notant omnes cum Sanchez, & La Croix l. c. n. 1602. Rosign. de rest. 11. disp. 1. §. 4. n. 22.

3 Et hanc inhabilitatem in Judicibus ad acquirendum munerum receptorum dominium videntur statuisse jura in l. Plebiscito, ff. de Offic. Præsidis, & l. Solent §. fin. de offic. Proconsul. & cap. Statutum 11. de Rescriptis in 6. §. Si quid autem, ubi statuitur, quod si Judex Delegatus aliquid recipiat, teneatur ad restitutionem, non obstante remissione ejus qui dedit; ut patet ex verbis præcisè allatis supra, n. 35. Nec ex consuetudine possunt Judices illa acquirere, & retinere, ut colligitur ex cap. Cum ab omni 10. de vita & honest. Clericorum; & expresse dicitur in ejus Summario per verba infra adducenda sub n. 42. Lessius lib. 2. de justitia & jure cap. 14. dub. 9. num. 72. in fine, Rosignol de Restitutione 11. disp. 1. §. 4. n. 22. & alii: Et ratio est, quia ad hoc, ut valeat præscriptio, requiritur, ut præscribens sit capax possessionis civilis suo nomine, cap. Si diligenti, de præscriptione, nec etenim sine possessione stare potest præscriptio; Tales autem Judices nequeunt possidere, cum ipso jure reddantur inhabiles, & incapaces ad acquirendum munerum receptorum dominium. Ubi vero jura non reddant Judices inhabiles ad acquirendum reale dominium, stante consuetudine legitime præscripta, sciente Superiore, & non contradicente, possunt Judices Sæculares sponte oblata juste recipere, ut ex multis solide probat Rosignol. loc. c. n. 20. & alii.

Potest tamen Judex recipere a partibus spon-

te oblata leviora munuscula, pro quibus non est periculum, quod pervertatur, seu corrumpatur ipsius Judicium, quia in istis cessat ratio prohibitionis, & cessante ratione, seu causa prohibitionis, cessat ipsa prohibitio, seu lex prohibens; l. Adigere §. 1. ff. de jure patronat. Hinc c. Statutum 11. de Rescriptis in 6. §. Insuper, permittitur Judici recipere esculentum, vel poculentum, quod paucis diebus consumi possit, ibi: Nisi forsitan esculentum, vel poculentum mera liberalitate oblatum, quod paucis consumi possit diebus, & concordat jus civile in l. Solent §. 3. ff. de offic. Proconsulis, ubi licet Proconsul prohibeatur accipere dona, & munera notabilia, non tamen dona, & xenia exigua. Vide verb. Xenia n. 11.

Judex Ecclesiasticus, sive Ordinarius, sive 42 delegatus nihil recipere potest sportularum nomine; c. Cum ab omni 10. de vita & honest. Clericorum. ibi: Nos attendentes, quod ad hoc verbis, & aliis Clericis sint Ecclesiastici redditus deputati, ut ex ipsis honeste vivere debeant... ideoque mandamus, quatenus ab hujusmodi exactionibus de cetero abstinentes vigorem judiciorum gratis studentis litigantibus impartiri; Et in ejus Summario sic expresse dicitur: Ecclesiastici Judices, & Delegati gratis judicare debent, nec exigere possunt decimam, vel etiam quosam litis, etiamsi hoc habeat consuetudo; & sic tenent Abbas ib. n. 9. Engel lib. 1. decretal. tit. 32. n. 12. Reiffenstuel ib. n. 19. & alii. Et de Judice Delegato habetur etiam expresse in c. Statutum 11. §. Insuper, & §. Assessorem, de Rescriptis in 6. ubi §. Si quid autem subjungitur, teneri Judicem ad integram restitutionem muneris recepti, non obstante remissione ei facta a dante; & concordat c. Enigis §. final. de censibus in 6. & Clemens. Nolentes §. Quod si secus, de Hereticis; ubi pariter liberalis remissio dantis non eximit recipientem ab obligatione restitutionis.

Judex Laicus Delegatus potest exigere sportularum nomine certam quotam pecunie, videlicet duos aureos a principio, & alios duos aureos in fine litis ab utraque parte litigantium præstandos, dummodo summa, pro qua litigatur, centum aureos excedat. Ita habetur in Authent. de Judiciis §. Ne autem, colas. 6. Judex autem Laicus Ordinarius nequit aliquid recipere sportularum nomine, quia is jam aliunde habet salarium sibi a Principe, vel Republica constitutum; sic expresse evincitur ex l. Plebiscito, ff. de offic. Præsid. & leg. Solent, ff. de offic. Proconsulis, & notat Glossa in l. 3. Cod. de candid. ob turp. caus. &

l. 1. *Cod. de pœnis Judic.* & tenet Engel l. 1. *decretal. tit. 32. num. 12.* Reiffenstuel *ib. n. 18.* Silvester *verb. Judex* 1. n. 13. q. 8. Rosignol. *loc. c. n. 3.* Molina *tom. 1. de justitia disp. 83.* citans plures alios, Lugo *tom. 1. disp. 37. n. 123.* qui testatur de communi, & dicit, quod Judex habens sibi assignatum certum, & determinatum stipendium pro suis actionibus, jam debet illas ex justitia, & per consequens non potest aliud pretium pro illis accipere, & si recipiat, cum injuste illud recipiat, debet restituere.

- 44 Si autem Judex sive Ordinarius, sive Delegatus, sive Ecclesiasticus, sive Sæcularis non habeat sibi assignatum stipendium, nec congruam sustentationem, poterit pro Judiciis sibi commissis exigere sportulas, seu honoraria. Apostolus enim 1. *ad Corinth. cap. 9. n. 7.* dicit: *Quis militas suis stipendiis unquam?* & *ibid. num. 13.* subjungit: *Nescitis quoniam qui in Sacrario operantur, que de Sacrario sunt, edunt, & qui Altari deserviunt, cum Altari participant?* & *Mart. 10. num. 10.* dicitur: *Dignus enim est operarius cibo suo.* Luca 10. *num. 7.* *Dignus est enim operarius mercede sua.* Deute-

- 45 ronomii 25. a. 4. habetur: *Non ligabis os bovis triturantis in area fruges suas, & hæc omnia allegantur ab Apostolo 1. ad Timoth. cap. 5. n. 18. ibi: Dicit enim scriptura: Non alligabis os bovis trituranti. Et dignus est operarius mercede sua, & concordant cap. Cum secundum 19. de præbend. ibi: Cum secundum Apostolum, qui Altari servit, vivere debeat de Altari, & qui ad onus eligatur, non debeat repelli a mercede &c. cap. Caritatem 45. caus. 12. qu. 2. ibi: Justum namque est, ut illi consequantur stipendium, qui pro tempore suum commodare reperiuntur obsequium, cum similibus, & sic tenent Layman lib. 3. tract. 4. num. 9. La Croix lib. 4. num. 1503. Lugo *loc. c. n. 223.* Haunold. Rosignolus, & alii.*

- 46 Sportulæ sunt quedam vasa, in quibus aliquid reponi, ac deferri solet, & præcipue apud antiquos erant capessæ pecuniæ condendæ causa paratæ; ac consuetudo tulit, ut Sportulæ pro ipsa pecunia usurpentur. Ea enim pecunia sportula dici coepit a sporta, seu sportella, receptaculo majoris summæ pecuniarum; Unde pecuniæ illæ, quæ judicibus, vel Viatoribus, idest executoribus litium, ac negotiorum pro salario dabantur, Sportulæ sunt appellatæ. Calvin. in magno Lexico Juridico verb. *Sportula*; ubi adducit ad hoc Rubr. de sportulis, variisque alias Leges; Hinc quantum ad præsens sportularum nomine intelliguntur salaria,

seu honoraria Judicibus pro causis judicialibus in certa quota pecuniæ a partibus litigantibus præstandæ; prout habetur ex Rubrica l. 4. tit. 2. *Cod. de sportulis; & sumptibus in diversis judiciis faciendis.*

Jure naturæ illicitum est Judici ob munus acceptum postponere cum damno causas eorum, qui diutius expectarunt, & citius expediri deberent. *Certa & Communis* cum Card. de Lugo *loc. c. n. 125.* Haunold. *num. 58.* La Croix *loc. c. n. 1500.* Non est autem Jure naturæ illicitum judici propter munus acceptum prius expedire unam causam, quam aliam, quando illæ causæ æque cito expediri debent, & in arbitrio ipsius est prius expedire, quam vult, quia per hoc non facit aliis injuriam, & aliunde in gratiam remunerationis suscipit novam obligationem prius expediendi ejus causam; quæ obligatio, cum sit utilis remuneratori, videtur pretio æstimabilis. Diana *par. 3. tract. 4. resol. 45.* Rosign. de Restitutione 11. *disquis. 1. §. 4. n. 8.* quibus videntur consentire Layman lib. 3. *sect. 5. tract. 4. cap. 4. n. 9.* La Croix *loc. c. n. 1500.* & alii. Qui tamen merito ducunt cavendum esse, ne præpropere hæc expeditio causæ propter pecuniam sit conjuncta cum alterius injusto damno, quia cum motivo accelerationis causæ ob munus acceptum subingreditur etiam præsumptio favoris in meritis causæ. Unde quamvis talis acceptio munerum non sit illicita Judici de jure naturæ, videtur tamen esse ei illicita de jure positivo per jura adducta sub n. 33. & seq.

Judex non potest quis esse in causa, in qua fuit prius Advocatus; l. *Eos, in princip. Cod. de appellat. & l. Prætor, de jurisdic. omnium judic. cap. Nullus unquam* 1. & *cap. Nullus introducat* 2. *caus. 4. q. 4.* Et ratio est, quia ejus judicium haberetur suspectum, & præsumptio staret contra ipsum ratione specialis affectionis, quam haberet ad eam partem a se olim jam defensionem, ut cum communi Doctorum docet Sanchez lib. 3. *consil. cap. unic. dub. 26.* Bartolus in l. *Quisquis vult, Cod. de Postulando, Reiffenst. lib. 1. decret. tit. 47. n. 39.* Potest tamen e contra quis fieri Advocatus in causa, in qua fuit prius Judex, quia tunc cessaret dicta suspicio, & præsumptio. Nec ullum jus extat prohibens eum a tali Advocacia. *Communis.*

Judex non potest judicare secundum sententiam minus probabilem, relicta probabiliore. *Communis ac certa,* propter sequentem propositionem 2. in ordine ex merito damnatis ab Innocentio XI. die 2. Mart. 1679. ibi: *Probabiliter existimo judicem posse judicare juxta*

vinionem etiam minus probabilem. Nec potest iudex in æquali probabilitate opinionum utriusque partis litigantium ullatenus accipere penam, seu munera pro ferenda sententia in avorem unius præ alio. *Communis etiam acriter* propter sequentem propositionem ordine 6. ex merito damnatis ab Alexandro VII. *ie 24. Septemb. 1665. ibi: Quando litigantes abent pro se opiniones æque probabiles, potest iudex pecuniam accipere pro ferenda sententia in favorem unius præ alio.*

Quando cunctis bene perpensis apparent adhuc iudici æque probabiles, atque per omnia æquas rationes, & probationes utriusque partis, unc in pari causa pro Reo, vel pro Possessore est judicandum; *cap. Cum sunt 11. de Regul. juris in 6. ibi: Cum sunt partium iura obscura, Reo favendum est potius, quam Actori, Favorabiliores 167. de Regul. juris, ibi: Favorabiliores Rei potius, quam Actores habentur. In pari 65. de Regul. juris in 6. ibi: In pari delicto, vel causa potior est conditio possidentis; l. In pari 170. de Regul. juris, ibi: In pari causa possessor potior haberi debet; c. Ad aures 6. de præscriptionibus, ibi: De iure melior est conditio possidentis, & c. Ex litteris 3. de probationibus, ibi: Quod si ambarum partium testes sunt æque idonei, possessoris testes præferuntur, cum promptiora sint iura ad absolvendum, uam ad condemnandum. Excipiuntur tamen ausæ privilegiatæ, liberales, seu favorabiles. g. Matrimonii, libertatis, dotis, ac testamenti, quia in æqualitate probationum iudicatur pro causa liberali, seu favorabili, textus expresso in *cit. cap. Ex litteris, ibi: Præquam in liberali causa, in qua, si utriusque artis testes æquales fuerint, pro libertate sententia proferetur; Et Glossa communiter recepta b. verb. In liberali, ubi excipit dictas causas in his duobus versibus contentas.**

Stat Testamentum, Libertas, Conjugium, Dos,
Si sunt æquales, qui producantur utrinque.

Ex expresse excipiuntur dictæ causæ in *c. Duobus iudicibus 26. de sententia, & re iudicata, ibi: Tenet pro Reo non pro Actore sententia, nisi in causa favorabili, puta Matrimonio, libertate, dote, seu testamento pro ipso fuerit promulgata.*

Iudex regulariter loquendo iudicare debet secundum allegata, & probata. *Communis acriter, claris Juribus in cap. Iudices 4. caus. 3. quest. 7. in cap. Cum æterni Tribunal. 1. de*

sententia, & re iudicata in 6. & l. Rem non novam, Cod. de Judic., cum similibus. An 57
autem Iudex debeat iudicare secundum allegata, & probata etiam contra propriam certam scientiam; Tres sunt opiniones, duæ extreme oppositæ, & una media inter utramque. Prima sententia absolute, & universim tenet, 58
Judicem posse, ac debere semper in quacunque causa iudicare secundum allegata, & probata, etiam contra propriam conscientiam, si nullum medium super sit effugiendi, & præsertim liberandi v. g. quem ipse Iudex privata scientia certo scit esse innocentem, & secundum allegata, & probata comparere nocens, & reus mortis dignus, & hanc sententiam tenet expresse S. Thom. 2. 2. qu. 64. art. 6. ad 3. ubi sic præcise dicit: Iudex, si scit aliquem innocentem esse, qui falsis testibus convincitur, debet diligentius examinare testes, ut inveniat occasionem liberandi innoxium, sicut Daniel fecit. Si autem hoc non potest, debet eum Superiori relinquere judicandum. Si autem hoc non potest, non peccat secundum allegata, & probata sententiam ferens, quia ipse non occidit innocentem, sed illi, qui eum asserunt nocentem; & universim qu. 67. art. 2. & sic tenent Cajetanus, Sotus, Navarrus, Paludanus, Alensis, Thomas Sanchez, Bartolus, Julius Clarus, Covarruvias, Joannes Andreas, & alii apud Card. de Lugo disp. 37. sect. 4. num. 42. arg. cap. Iudicat 4. caus. 3. quest. 7. ubi ex verbis S. Ambrosii habetur: Bonus Iudex nihil ex arbitrio suo facit, & domesticæ proposito voluntatis, sed juxta Leges, & Jura pronuntiat, scitis juris obtemperat, non indulget propriæ voluntati, nihil paratum, & meditatum, domo refert; sed sicut audit, ita iudicat, & sicut se habet negotii natura, decernit, obsequitur Legibus, non adversatur. Et Glossa ibi.; & alia Glossa in c. Pastoralis 28. §. Quia vero, de Officio Delegati, & alia Glossa in c. Perniciosam 1. de Officio iudicis Ordinarii, ubi sic expresse dicit: Iudex debet iudicare secundum allegata, & secundum Canones, & Leges, & non secundum conscientiam; arg. cap. Summopere 7. caus. 11. q. 3. & leg. Illicitas §. Veritas, ff. de Officio Præsid. in cuius Summario sic expresse dicitur: Iudex debet iudicare secundum allegata, & probata, non autem secundum conscientiam.

Secunda sententia extreme opposita primæ 59
docet in nulla causa posse Iudicem iudicare secundum allegata, & probata contra propriam conscientiam, & condemnare quem privata scientia certo scit esse innocentem. Sic tenent Abbas Panormitan. in *cit. cap. Pastoralis, §.*

Quia

Quæ vero n. 8. circa formam, de Officio Delegati, Nicolaus de Lyra in Exod. c. 23. Refella verb. Jdex, Angelus verb. Judicare, & alii, quæ circa Lugo disp. 37. sect. 4. num. 42. & Lefsum lib. 2. cap. 29. n. 84. Pontas verb. Jdex cas. 3. ubi etiam solvit fundamenta prioris sententæ. Et ratio istorum est quia Jdex sentendo sententiam contra privatam suam certissimam scientiam reipsa mentiretur; aliud enim dicere, quam scias, mendacium est atque intrinsece malum, & nunquam licitum; Unde Exod. 23. sic expresse præcipitur omni Judici: Non suscipies vocem mendacii. . . . Nec in judicio plurimum accipies sententiam, ut a vero devies. Ex Apollonio ad Romanos 14. sic scribit: Omne, quod non est ex fide, peccatum est: Id est omne, quod sit contra conscientiam, peccatum est, ut explicat Sanctus Ambrosius relat. in c. Quæstio hic §. Illud autem, de poenit. disp. 2. Tum quia præsertim in Criminalibus nullimode potest habere locum prima sententia, quia nullo modo licet judici condemnare ad mortem, quem certissime scit esse innocentem, suprema Legge Dei id prohibente. Exod. 23. ibi: Inscientem, & justum non occides; quamvis enim per Leges humanas teneretur Jdex condemnare ad mortem secundum allegata, & probata offensam reum, quem ipse privata scientia scit certissime innocentem, adhuc tamen non posset licite ipsum condemnare, ratione dictæ Legis Divinæ id prohibentis, cum contra Legem Divinam, & naturalem nihil valeant Leges humanæ; arg. c. Inferior 5. disp. 21. c. Cum inferior 16. de majoribus & obediens. Clementina. Ne Romani, de electione.

¶ Tertia sententia duabus aliis probabilior, docet, quod si nulla media declinandi Officium Judicis supersint, possit quidem Jdex secundum allegata, & probata contra propriam scientiam licite ferre sententiam in Civilibus, & causis Criminalibus minoribus, ubi solum agitur de poena pecuniaria, privationis Officii, vel bonorum; Non autem in Criminalibus majoribus, in quibus agitur de poena vitæ, vel mutilationis. Sic tenent Amola, & alii Jurissæ in l. A Divus Pio, ff. de re judicata, Pirhing lib. 1. decret. tit. 32. n. 5. & 10. Reifstuel ib. num. 46. Clingelberger lib. 4. Institut. tit. 17. quest. 4. Adrianus quodlibet. 2. punct. 3. & quodlibet. 6. art. 3. Lessius lib. 2. de justis. & jur. c. 26. dub. 14. Layman lib. 3. Theol. Moral. tract. 6. c. 2. n. 8. Lugo tom. 2. disp. 37. sect. 4. num. 42. & sequent. Coninch. tom. 2. de Sacramentis disputat. 13. de Censura.

num. 106. & 110. & disp. 34. de Matrimonio num. 98. Petrus Navarra de restitutione cap. 3. n. 161. Minderus, Sa, Bonacina, Toletus cum Balsemum, & La Coeur lib. 4. c. 3. dub. 2. art. 4. & alii.

Ratio autem quare Jdex possit licite contra propriam conscientiam ferre sententiam secundum allegata, & probata in Civilibus, & Criminalibus minoribus, & non in Criminalibus majoribus? est, quia Jdex in causis Civilibus, & Criminalibus minoribus habet ad hoc legitimam potestatem ab ipsa Republica, quæ est Domina bonorum suorum subditorum, & potest de illis disponere, quando bonum publicum id requirit, ut in hoc casu, ne forum publicorum judiciorum cum populi scambio erretur. At vero in Criminalibus majoribus non habet Jdex hanc potestatem a Republica, quæ, cum non sit domina vitæ, ac membrorum suorum subditorum innocentium, non potest concedere Judici talem potestatem. Ita quia occidere innocentem est intrinsece malum, sicuti cognoscere non suam uxorem; sed nemo potest licite cognoscere, quam certo esse non suam, quantumvis probetur per legitimos testes esse suam, & Jdex pronunciet esse suam; ergo nec etiam licebit condemnare innocentem, quantumvis probetur nocens per falsa & apparentia testimonia; Major est clara, minor est certa, & commacis, & conceditur ab ipsismet Auctoribus contrariis; arg. c. Inquisitio 44. de sent. Extram. ubi conjuncto certo sciens occultum impedimentum Matrimonii, quod tamen in judicio probare nequit, tenetur potius humiliter sustinere excommunicationem, quam juxta sententiam Judicis reddere debitum, adeoque neque in proposito potest Republica dare auctoritatem Judici ad licite condemnandum innocentem contra propriam conscientiam, quantumvis probetur nocens per falsa & apparentia testimonia; & ad hoc faciat dicta sup. n. 52.

Nec valet dicere, quod sit contra rationem, ut plus deferatur uni, quam duobus, vel tribus testibus, ut faceret Jdex, qui propter suam solum privatam scientiam reliqueret testimonium duorum, vel trium testium. Tum quia hac ratione quilibet Jdex fingere posset se habere privatam scientiam de innocentia convicti Rei, & sic quemlibet Reum sibi bene affectum liberare in grave Reipublicæ detrimentum. Non valet, inquam, quia licet sit contra rationem credere magis uni testi, quam duobus, vel tribus, non est tamen contra rationem credere magis sibi quam

centum testibus, quia unusquisque facit sibi plenissimam fidem. Immo non solum facit sibi fidem, sed evidentiam rei, contra quam non valent centum testes oppositum deponentes; At tum quia responderetur non adesse tale periculum in grave assertum Reipublice detrimentum, quia cum in foro externo non sit credendum Judici, nisi id probet, sed potius debeat puniri propter iustitiae ordinem non servatum, non subibit libenter illud periculum punitionis in foro externo, nisi urgente, & stimulante conscientia in foro interno gravioris punitionis apud Deum, juxta illud *Matthaei* 10. n. 28. *Nolite timere eos qui occidunt corpus, animam autem non possunt occidere; sed potius timeate eum, qui potest, & animam & corpus perdere in gehennam.*

De primo igitur ad ultimum quando Judex scit certo scientia privata aliquem esse innocentem, licet juridice probatus sit nocens, tenetur omni modo eum liberare, si potest, v. gr. excogitando causas sufficientes ad repellendam accusationem. Vel singillatim interrogando circumstantiam loci, temporis, & hujusmodi (juxta exemplum Danielis Prophetæ, *Dan.* 13.) uti sic testium falsitas possit deprehendi. Vel relinquendo carcerem apertum, si hoc sine majori malo, & scandalo fieri possit. Vel remittere causam ad Judicem Superiorem, & coram illo testificari innocentiam certo a se cognitam Rei falso accusari. Quod si autem nullum praefatorum, aut similitum fieri posset, seu juvaret pro liberando tali innocente, & Judex urgeretur a praepotente parte ad ipsum morti adjudicandum, tunc potius eberet Judex Officium dimittere, quam innocentem contra propriam conscientiam, licet uridice probatus nocentem, ad mortem condemnare; non obstante, quod etiam hoc modo nihil esset ipsi innocenti profuturus. Sic etiam censet cum aliis Lessius *lib. 2. cit. cap. 9. num. 78.* *Mastrius Theol. Moral. dispus. 6. num. 25.* *Felix Potestas tom. 1. part. 1. num. 118. & 119.* *Reiffenstuel loc. cit. n. 50.* *Lugo, Filliucci, Toletus & alii citati pro tercia sententia.*

Judex licet habeat certam scientiam privatam contra Reum, quia ver. gr. propriis oculis vidit illum delinquentem, si tamen uridice probatus sit innocens, non potest lite ipsum condemnare, quia Judex, ut persona publica debet sequi scientiam publicam, & procedere secundum allegata, & probata testium in favorem Rei; *arg. cap. Odia 15. de Regulis Juris in 6. ibi: Odia restringi, &*

favores convenit ampliare; cap. In poenis 49. de Regulis Juris in 6. ibi: In poenis benignior est interpretatio facienda, l. 115. ff. de Regulis Juris, ibi: In poenalibus causis benignius interpretandum est: l. 41. ff. de Poenis, ibi: Interpretatione Legum poenae mollienda sunt poenae, quam asperanda, & sic tenent Sanchius Thomas 2. 2. quest. 67. Navarr. cap. 25. Abbas in cap. Pastoralis 28. de Officio Delegati. §. Quia vero num. 8. Covarruvias lib. 1. Variar. resolut. cap. 1. num. 8. Cajetanus, Filliucius, Lessius, Bonacina cum Busembaum, & la Croix lib. 4. cap. 3. dub. 2. artic. 4. Reiffenstuel lib. 1. decretal. tit. 32. num. 36. & alii. Et ratio est, quia generale est, quod Actor non probante, Reus absolvitur; cap. cum Ecclesia Sutrina 3. §. final. de causa possessionis. & propriis. l. Qui accusare, Cod. de Edendo, cum similibus. Tum quia talis judex absolvendo Reum non agit contra propriam conscientiam, cum non pronuntiet eum esse innocentem, sed solum quod contra ipsum nihil legitime, & juridice fuerit probatum, & pro hac conclusione faciunt Jura adducta sub num. 58.

Judex non potest a reis criminaliter inquisitis exigere juramentum, dum judicialiter, uti principales, examinantur. Sic novissime statuit Benedictus XII. in Concilio Romano tit. 3. de iurejurando cap. 2. Vide verb. *Accusatus num. 26.*

Judices Synodales, quibus a Romana Curia committuntur judicandae causae in partibus a Curia remotis, designari debent personae in Ecclesiastica dignitate constitutae, quae sive Personatum, sive Canonicatum in aliqua Cathedrali Ecclesia obtrineant. Hi vero designandi sunt ab Episcopis in Synodis; & si aliqui ante novarum synodarum celebrationem obierint, substitui alii possunt etiam extra Synodum ab Episcopo cum consensu Capituli usque ad novam Synodum perseverantiori. Designatorum vero sive in Synodis, sive extra, nomina Secretario supplicum libellorum Pontificis deferantur. Designentur vero saltem quatuor in quacunque Dioecesi, vel plures, si amplitudo ejusdem postulet. Benedict. XIV. tom. 1. Bull. Constit. 28. incip. *Quamvis Paterna.*

Additiones ex aliena manu.

Quatuor hic non incongrue sunt discutenda. I. An Judex supplere valeat quae omissa a Partibus sunt. II. An sequi teneatur sen-

antiam Equiorem . III. An probabilior .
Et deum IV. Quid faciendum , si causa ei
videatur utrinque aequae probabilis .

- 68 Ad primum quod attinet, potest Judex ea supple-
re quae jura, non item quae facti sunt nisi ex actis
reliceant . Primum membrum probatur ex *Legis*
unica C. Ut quae defuncti Advoc. Part. Judex suppleat:
69 membrum posterius inde patet, quod Jura parti-
um allegare non Judicis sed Advocati officium
est. Consule Voet in *comm. ad Pand. lib. tit. n.*
70 49. Limitatio subnexa est aequae aperta, pro-
pterea quod si facta ex actis reliceant, scit
illa ut Judex, consequenter quam fidem publi-
cam sequi debeat, debet etiam secundum illa
pronunciare. Quapropter si ex actis colligat
alterutrum litigantium praescriptisse, debet ei
rem ex praescriptione adjudicare, esto in ea se
non fundaverit, Bruneman. in *d. L. unica n. 8.*
Zanger. de *Except. part. 3. cap. 26. n. 16.*
71 Addit Stryk. *juridic. differt. vol. 2. differt. 2.*
cap. 3. n. 7. Si facta quaedam (sunt ejus verba)
Judici nota sint, etiam ex aliis actis ista supple-
re tenetur. Sed meo judicio minus recte .
72 Quod concernit secundum, si jura sint utrin-
que dubia, tenetur Judex sequi sententiam a-
quionem. Et ita capi debet *Lex 8. C. de Judi-*
73 *ciis ubi habetur: Placuit in omnibus rebus pra-*
ceptum esse justitiae aequitatisque, quam stricti
74 *juris rationem.* Ceterum si Lex sit clara, esto
Judici dura, ac nimis videatur rigorosa, non
potest tamen ab ea recedere, *l. 12. §. 1. ff.*
Qui & a quib. manumitt.
75 Quoad tertium, recte Auctor n. 52. sensit haud
posse Judicem sequi opinionem probabilem re-
flecta probabiliori. Adi vero Peregrin. in *Ma-*
nu duct. ad Jurisprud. Justin. lib. 5. tit. 18. qui
& de eo disserit an Advocatus causam tueri
possit secundum opinionem probabilem in con-
curso probabilioris.
76 Restat ut de quarto disseratur. Variae au-
tem sunt hac de quaestione opiniones. Mihi
ea semper arrisit sententia, ut Index vel tran-
sactionem suadeat, vel eo rem dirigat, ut for-
te aut per Arbitros controversia dirimatur,
aut vero aequaliter dividatur. Confer Pere-
grin. in *manu duct. ad Jurisprud. Justin. lib. 4.*
tit. 18. qui aliorum opiniones refert, unaque
confutat.

J U D I C I U M .

Judicium sumptum pro causae discussione,
quae coram Judice pro Tribunali sedente
fit, definitur, quod sit *legitima rei controversia*
apud Judicem inter litigantes evolutio,
seu disceptatio, & adjudicatio. Est in re Com-
munis cum Glossa in *cap. Forus 10. de verborum*
significat. verb. Judicium, ubi dicit, quod
Judicium est legitimus actus duarum personarum,
Actoris, & Rei super eadem quaestione sub eo-
dem Judice contracta.

Ad constituendum Judicium requiruntur or-
dinarie tres personae principales, scilicet Ju-
dex, Actor, & Reus, *l. Inter litigantes 62.*
juncta Glossa marg. litt. F. ff. de Judiciis, c.
Forus 10. de verbor. significat. Judex sic dictus,
quasi Jus dicens populo, sive quod Jure dis-
ceptet; prout expresse habetur in *c. Justum §.*
1. caus. 23. qu. 2. & in cit. c. Forus 20. de
verb. significat. est persona, quae publica aucto-
ritate Judicio praestit, & quasi mediatorem
agens inter litigantes rem controversam secundum
Juris praescriptum definit, *arg. c. In istis 3.*
dist. 4. & cit. c. Justum est, & cit. cap. Forus.
Actor ab agendo dictus, est persona, quae
actionem proponit, & prior ad Judicium pro-
vocat; *l. In tribus 13. l. Qui prior 29. ff. de*
Judiciis, & talis in causis Criminalibus pro-
prie vocatur Accusator; l. Inter 10. leg. Accu-
satore 13. ff. de public. Judic. l. si accusam-
bis 4. Cod. de accusat. & cit. cap. Forus 10.
de verbor. significat. expresse dicitur: *Accusator*
vocatus est quasi causator, quia ad causam vo-
cat eum, quem appellas. In causis autem Ci-
vilibus proprie vocatur Auctor, seu Petitor, *l.*
Inter 62. ff. de Judiciis. Reus sic dictus non
a reatu, sed a re, de qua disceptatur, & est
controversia, ut expresse habetur in *cit. cap.*
Forus, ibi: Reus a re, quae petitur, nuncupat-
ur, quia quantumvis conscius sceleris non sit, Reus
tamen dicitur, quandiu in Judicium pro re ali-
qua petitur, est persona, quae ab Actore pro-
vocatur, seu in Jus vocatur, & contra eam
in Judicio agitur.

Notanter autem dictum est *sub num. 2.* quod
ad constituendum Judicium requiruntur tres
personae principales, quia ultra ipsas tres per-
sonas principales solent intervenire aliae per-
sonae minus principales, seu accessoriae, ut
Testes, Advocatus, Procurator, Tabellio, &
aliae

7 alim nonnullæ, veluti Ministri Iustitiæ, ut docet Communis praxis. De iis vero, quæ concernunt Judicem, Actorem, Reum, Advocatum, & Procuratorem. Vide verb. *Judex, Actor, Reus, Testis, Advocatus, & Procurator*.

8 Judicium dividitur juxta quatuor causarum genera; scilicet a causa efficiente, seu ratione judicii illud peragentis, dividitur in Judicium *Ecclesiasticum*, & *Seculare*. Judicium *Ecclesiasticum* est illud, in quo coram Judice Ecclesiastico discipantur, & definiuntur causæ ad Forum Ecclesiasticum pertinentes. Judicium *Seculare* econtra est illud, in quo coram Judice seculari, seu Laico discipantur, & definiuntur causæ ad Forum Seculare pertinentes. A causa finali, seu ratione finis, ob quem Processus judicialis instituitur, dividitur Judicium in *Civile*, *Criminale*, & *Mixtum*. Judicium *Civile* est illud in quo Actor suum, vel alterius commodum privatum prosequitur, si ve causa ex contractu, si ve ex delicto descendat, non agendo tamen super delicto, seu crimine. Judicium *Criminale* econtra est illud, in quo agitur super Crimine ad publicam vindictam, seu pœnam publicam; si ve ea corporalis sit, si ve pecuniaria applicanda Fisco; aut publici Officii privatio; & hujusmodi. Judicium *Mixtum* est illud, in quo partim civiliter, & partim criminaliter agitur, ut v. g. cum de crimine aliquo, uti de furto, & damno illato, agitur ad interesse partis, & simul ad vindictam publicam. A causa materiali, seu ratione materiæ controversæ Judicium dividitur in *Petitorium*, & *Possessorium*. Judicium *Petitorium* est illud, in quo principaliter de rei proprietate, dominio, vel quasi dominio; vel de jure aliquo in re, vel ad rem competente; ut si res vindicetur, hereditas petatur, actio empti, depositi, commodati, aut alia similis intentetur. Judicium *Possessorium* econtra est illud, in quo non de proprietate, vel dominio rei, sed de sola possessione, seu quasi possessione ejusdem contenditur, si ve adipiscenda, si ve retinenda, si ve recuperanda.

1 A causa formali, seu ratione formæ in ipso servatæ dividitur Judicium in *Ordinarium*, & *Summarium*. Judicium *Ordinarium* (quod appellatur etiam *plenarium*, seu *Solemne*) est illud, in quo Judex cum ordinaria figura, & strepitu Judicii plenarie, & solemniter, servatis omnibus requisitis solemnitatibus procedit juxta plenum, & totale præscriptum Juris. Judicium *Summarium* (quod appellatur etiam *Extraordinarium*) est illud econtra, in quo

Judex simpliciter vel summarie, & de plano, sine ordinario, & solemnī strepitu, ac figura judicii, sola facti veritate inspecta, procedit. *Clement. Dispendiosam 2. de judiciis, & Clement. Sæpe contingit 2. de verb. significat. & l. Nec quicquam §. De plano, ff. de Offic. Proconsul.*

In Judicio, seu Processu *Summario*, quamvis possint omitti illæ solemnitates, quæ jure solum positivo requiruntur; non tamen omitti possunt illæ, quæ jure naturali, aut gentium ad legitimam causæ decisionem sunt necessariæ; sic colligitur aperte ex cit. *Clement. Dispendiosam 2. de judiciis, & cit. Clement. Sæpe contingit 2. de verb. signif. & tenet Communis Doctorum*. Prima pars conclusionis ostenditur inductione, allegando textum cit. *Clement. Sæpe contingit*, ubi Clemens V. determinans, & declarans, quid in judicialibus Commissionibus, quæ fiunt a Principe, vel a jure, significant hæc verba, scilicet, quod procedatur *simpliciter, & de plano, & sine strepitu, & figura judicii*, seu summarie, dicit: Nos autem publicationem hujusmodi, (quantum Nobis est possibile) decidere cupientes, hac in perpetuum valitura Constitutione sancimus, ut Judex, cui taliter causam committimus, necessario libellam non exigit, litis contestationem non postulet, tempore etiam Feriarum ob necessitates hominum indulgarum a jure procedere valeat, amputet dilationum materiam, litem, quantum poterit, faciat breviorē, exceptiones, appellationes dilatorias, & frustratorias repellendo; partium Advocatorum, & Procuratorum contentiones, & jurgia, testiumque superfluum multitudine refranando. Et infra post alia multa, subdit; Sententiam vero definitivam (citatis ad id, licet non peremptorie, partibus) in scriptis, & (prout magis sibi placuerit) flans, vel sedens proferat etiam (si ei videbitur) conclusionem non facta, prout ex petitione, & probatione, & aliis actis in causa fuerit faciendum.

Secunda pars conclusionis, scilicet, quod in judicio, seu Processu *Summario* non possint omitti ea, quæ de jure naturali, aut gentium, sunt necessaria ad legitimam causæ decisionem, colligitur etiam clare ex citat. *Clement. Sæpe contingit, de verbis significat.* ubi Clemens V. inter alia sic statuit; Non sic tamen Judex litem abbreviet, quin probationes necessaria, & defensiones legitima admittantur; Citationem vero, ac prestationem juramenti de calumnia, vel malitia, si ve de veritate dicenda, ne veritas occultetur, per commissionem hujusmodi intelligi-

mus non excludi. Unde ex istis, & ex aliis, quæ ibi subjungit Pontifex aperte colligitur, quod in judicio, seu Processu Summario nequeunt a Judice omitti ea, quæ de jure naturali, aut gentium, sunt necessaria ad legitimam causæ decisionem, quia, si talia a Judice omitterentur, veritas occultaretur, & sic justa sententia sequi non posset.

- 15 Judicium Summarium in duplici causarum genere solet potissimum institui, scilicet, in causis, quæ celerem requirunt expeditionem. *Clement. Dispendiosam 2. de judiciis*, & in causis, quæ sunt modici valoris, & levis momenti, *Authent. Nisi breves*, & ibi Glossa, Bartol.
- 16 Bald. *Cod. de sent. ex brevicul. resitand.* Causæ celerem expeditionem requirentes sunt præsertim illæ, quæ recensentur in *cit. Clement. Dispendiosam 2. de judiciis*, ibi: *Dispendiosam prorogationem litium, quam interdum ex subtili ordinis judicarii observatione causarum docet experientia provenire, restringere in subscriptis casibus cupientes, statuimus, ut in causis super electionibus, postulationibus, vel provisionibus, aut super Digitationibus, Personalibus, Officiis, Canonicationibus, vel Præbendis, seu quibusvis Beneficiis Ecclesiasticis, aut super Decimis.... Nec non super Matrimonii, vel Usuris, & eas quoquomodo tangentibus ventilandis procedi valeat de cetero simpliciter, & de plano, ac sine strepitu judicii, & figura.*
- 17 Sic etiam summarie decidi solent causæ Pauperum, Pupillorum, Viduarum, Carceratorum, aliorumque miserabilium personarum. *Authent. de Mandatis Principum §. sis tibi quoque, Collat. 3.* Item causæ alimentorum; *l. 2. ff. de Feniis*. Sicut & causæ spoliū, Depositi, Mercedis, & Forensium, seu Peregrinorum. *Engel lib. 2. decret. tit. 1. n. 12. Reiffenst. ibid. n. 48. Maranta part. 4. Speculi Aurei dist. 9. a n. 166. & alii.* Item causæ Religiosorum: *c. Olim 26. de accusationibus, Reiffenst. loc. c. n. 48. Maranta loc. c. n. 170. & 171.*
- 18 Causæ modici valoris, & levis momenti diversimode assignantur a Doctoribus, ut notat Glossa in *cit. Authent. Nisi breves*. Alii enim censent esse modicam, & levem causam, quæ est usque ad quinquaginta aureos, *arg. l. 1. Cod. de Defensoribus Civis*. Alii autem putant illam esse modicam, & levem, quæ est usque ad trecentos aureos, *arg. Authent. de Defensoribus Civis §. Et judicare, Collat. 3.* Vel usque ad decem libras auri, *arg. Authent. de Appellationibus §. Illud, Collat. 3.* Alii tandem melius supradictis docent modicitatem, & levitatem causarum dijudicandam esse prudenti

arbitrio Judicis juxta diversam qualitatem Personarum, quia una causa v. g. centum aureorum, quæ inter homines mediocres fortunæ censeretur magna, inter duos Principes, vel valde Divites reputatur modica. Sic Glossa, & Bartolus in *cit. Authent. Nisi breves*, Reiff. *loc. c. n. 50. Maranta loc. c. dist. 9. n. 189.* cum pluribus aliis ibi citatis.

Causæ judicio Summario tractandæ, possunt etiam, non contradicentibus partibus, tractari, & decidi judicio Ordinario, & Solemni, textu expresso in *Clement. Sepe contingit 2. de verb. signific. §. final.* ibi: *Si tamen in premissis casibus solemnibus Ordo judicarius in toto, vel in parte, non contradicentibus partibus, observetur, non erit processus propter hoc irritus, nec etiam irritandus.* Si tamen judicium, quod ex sui natura fuisset Summarium, ex Actoris electione reddatur Ordinarium, tunc sententia prolata, non servatis solemnitatibus juris, erit nulla, & invalida, quia, ex quo Actor sua sponte elegerit, & adhibuerit judicium Ordinarium cum posset tenere Summarium, sententia debet proferri sub pœna nullitatis secundum præscriptas solemnitates in tali judicio Ordinario, & solemniter observandas; *Card. de Luca tom. 3. disc. 1. de judiciis n. 12. & 53. Reiffenst. loc. cit. n. 51. & alii.* Sententia enim prolata in judicio Ordinario, & solemniter, non servatis solemnitatibus a jure præscriptis, & requisitis, est nulla; *l. Prolatam, Cod. de sent. & interloc. omnium judiciorum, cap. la causis 19. de sententia & re judicata. Card. de Luca loc. cit. n. 11. & 12. Reiffenst. loc. cit. num. 43. & alii.* Valida autem est sententia prolata in judicio Summario, quatinus non servatis plerisque solemnitatibus a jure positis requisitis, si sint observatæ illæ, quæ jure naturali, aut gentium ad legitimam causæ decisionem sunt necessariæ, *cit. Clement. Dispendiosam 2. de judiciis, & ex alia Clement. Sepe contingit 2. de verb. significat.* & patet ex dictis *supra n. 12. & 13.* Sic Barbosa in *4. Clement. Sepe contingit n. 1. & seq. Reiffenst. loc. cit. n. 41. Maranta part. 4. Speculi Aurei dist. 9. n. 8. & seq. & alii communiter.*

Judicium extra casum necessitatis, & pietatis nequit exerceri diebus Feriatis, sive sacris sive profanis, *l. 1. ff. de Feriis, l. Si Feriatis, ff. ead. & l. 2. Cod. eod. cap. Omnes dies 1. & cap. Conquestus 5. de Feriis.* Dicitur notanter sive sacris, sive profanis; quia Feriarum tres sunt species, scilicet Feriæ Sacræ, Rusticæ, & Repentinæ. *Feriæ Sacræ, sive solennes* sunt illæ, quæ ob reverentiam, & cultum Dei prin-

principaliter sunt instituta, ut sunt omnes dies Festi de præcepto, de quibus fit mentio in *cit. cap. Omnes dies 1. & cit. cap. Conquestus 5. de Feriis*; & præsertim in Bulla Urbani VIII. incip. *Universa*. *Feria Rustica* (quæ etiam vocantur necessariz) sunt illæ, quæ ob necessitates hominum præsertim ruri laborantium, instituantur, uti sunt *Feriz Messium*, & *Vindemiarum*, de quibus fit mentio in *cit. capit. Conquestus 5. de Feriis §. ultim. & in l. 1. ff. De Feriis*. *Feria Repentina* sunt illæ, quæ non ex certa, & stabili Lege constituuntur, sed extra consuetum ordinem repente, & subito indicuntur, ut solet fieri ob coronationem Principis, aut ejus adventum, vel ob insignem victoriam ab hostibus reportatam; *l. Sed & si, §. Si Feria, ff. Ex quibus causis majores &c.* Item propter hostilitatem, vel grassantem publicam litem, aut similem causam extraordinariam, & tales repentinas Ferias solus Princeps, non autem Juxta auctoritate propria indicare potest; *leg. A nullo, Cod. de Feriis*.

Prohibitio exercendi Judicium diebus Feriatis extenditur ad omnes judicii partes, quæ regulariter sunt tres. Prima est inchoatio causæ per Rei citationem, quæ Rei citatio præsertim executiva per apparitorem, sive Nuncium facienda, cum spectet ad actus judicii, ut patet ex *cap. Quoniam 11. de probationibus*, ibi: *Qui fideliter universa judicii acta conscribant, videlicet citationes, dilationes &c. nequit ex rigore juris fieri diebus Feriatis*, ut expresse tenuit Rota in *caussa Bononien. liberationis a Fidejussione 9. Febr. 1607. apud Farinac. lib. 2. dec. 233. num. 4. & tenent Baldus in l. Cum Clericis n. 3. Cod. de Episc. & Clericis*, *Lanfrancus tract. de Citat. num. 18. Reiffenstuel lib. 2. Decret. tit. 9. n. 54. Abbas in cap. Conquestus 5. de Feriis n. 20. Fagnan. ibid. n. 56. allegans praxim, & aliam decisionem Rotæ*, quæ est *dec. 365. num. 1. part. 3. recent. & alii arg. cit. cap. Conquestus 5. de Feriis, & l. ult. Cod. eod. ubi viderur actus iste specialiter fuisse prohibitus his verbis: Nulla quemque urgeat admonitio, Praconis horrida vox sileat.*

Secunda pars judicii est Processus, qui fit per causæ cognitionem, examinatis, & juratis Testibus, exhibitisque litteris probatoriis, & hæc pars judicii, cum sit vere, & proprie actus judicialis, prohibetur fieri sub pœna nullitatis diebus Feriatis, *cap. Omnes dies 1. & cap. Conquestus 5. de Feriis, l. 1. de Feriis, l. Juris jurandi, Cod. de Testibus cum similibus, & sic tenet Communis Doctorum*. Tertia est

sententiæ prolatio, ejusque executio, & hæc pars judicii cum sit propriissime actus judicialis, prohibetur expresse fieri diebus Feriatis sub pœna nullitatis, *cit. cap. Omnes dies, Cod. eodem cum similibus, & Communissima Doctorum*.

Judicium adeo prohibitum est exerceri Feriis Sacris, ut neque de consensu partium possit in ipsis valide exerceri, textu expresso in *cap. Conquestus 5. de Feriis*, ibi: *Quibus utique solemnibus Feriis (nisi necessitas urgeat, vel pietas suadeat) usque adeo convenis ab hujusmodi abstinere, ut consentientibus etiam partibus, nec Processus habitus teneat, nec sententia, quam contingit diebus hujusmodi promulgari. Et sic tenet Communis Doctorum*. Et ratio est, quia *Feriz Sacræ*, utpote in honorem Dei institutæ principaliter concernunt cultum Divinum, cui partium consensu renuntiari, & præjudicari nequit. Item neque de consensu partium potest judicium exerceri Feriis Repentinis, quia istæ *Feriz* respiciunt potius publicum, quam privatum partium favorem, *arg. l. Omnes dies, Cod. de Feriis*. Pacto autem, seu consensu privatorum nequit derogari favori, ac juri publico, *cap. Si diligenti 12. de foro competentis, l. Jus publicum, ff. de Pactis*; *Glossa in Clement. Sæpe contingit, de verb. significat. verb. Ob necessitates*, *Abbas in cap. Omnes dies 1. de Feriis n. 11. Fagnan. in cap. Conquestus 5. de Feriis num. 7. & seq. Reiff. lib. 2. decret. tit. 9. de Feriis num. 32. Speculator eod. tit. §. Nunc videamus num. 1. & alii*. Potest tamen de consensu partium exerceri judicium Feriis Rusticis, textu expresso in *cit. cap. Conquestus 5. de Feriis*, ibi: *Licet Diebus Feriatis, qui gratia Vindemiarum, vel Messium ob necessitates hominum indulgentur, procedi valeat, si de partium processerit voluntate; & concordat l. Omnes Judices, Cod. de Feriis, & l. 1. ff. eod. Et ratio est, quia tales Feriz concessæ sunt principaliter in gratiam privatorum. Ne scilicet occasione judicii præpediantur a commoditate colligendi fruges suas; iis autem, quæ in sui gratiam sunt concessæ, seu introducta, possunt partes libere renuntiare, textu expresso in *l. Si quis 29. Cod. de Pactis*, ibi: *Cum sit Regula juris antiqui, omnes licentiam habere iis, quæ pro se introducta sunt, renuntiare*.*

Omnibus Feriis, sive Sacris, sive Repentinis, sive Rusticis potest exerceri judicium ratione necessitatis, aut pietatis; *Communis*, textu expresso in *cit. cap. Conquestus 5. de Feriis*, ubi a generali prohibitione exercendi ju-

mus non excludi. Unde ex istis, & ex aliis, quæ ibi subiungit Pontifex aperte colligitur, quod in iudicio, seu Processu Summario nequeunt a Iudice omitti ea, quæ de jure naturali, aut gentium, sunt necessaria ad legitimam causæ decisionem, quia, si talia a Iudice omitterentur, veritas occultaretur, & sic iusta sententia sequi non posset.

- 15 Iudicium Summarium in duplici causarum genere solet potissimum institui, scilicet, in causis, quæ celerem requirunt expeditionem. *Clement. Dispendiosam 2. de iudiciis*, & in causis, quæ sunt modici valoris, & levis momenti, *Authent. Nisi breves*, & ibi Glossa, Bartol.
- 16 Bald. *Cod. de sent. ex brevicul. resitand.* Causæ celerem expeditionem requirentes sunt præsertim illæ, quæ recensentur in *cit. Clement. Dispendiosam 2. de iudiciis*, ibi: *Dispendiosam prorogationem litium, quam interdum ex subtili ordinis iudicarii observatione causarum docet experientia provenire, restringere in subscriptis casibus cupientes, statuimus, ut in causis super electionibus, postulantiis, vel provisionibus, aut super Dispositivis, Personalibus, Officiis, Canoniciis, vel Præbendis, seu quibusvis Beneficiis Ecclesiasticis, aut super Decimis. . . . Nec non super Matrimonii, vel Usuris, & eas quoquomodo tangentibus ventilandis procedi valeat de cetero simpliciter, & de plano, ac sine strepitu iudicii, & figura.*
- 17 Sic etiam summarie decidi solent causæ Pauperum, Pupillorum, Viduarum, Carceratorum, aliorumque miserabilium personarum. *Authent. de Mandatis Principum §. sit tibi quoque, Collat. 3.* Item causæ alimentorum; *l. 2. ff. de Feriis*. Sicut & causæ spoliū, Depositi, Mercedis, & Forensium, seu Peregrinorum. *Engel lib. 2. decret. tit. 1. n. 12. Reiffenst. ibid. n. 48. Maranta part. 4. Speculi Aurei dist. 9. a n. 166. & alii.* Item causæ Religiosorum: *c. Olim 26. de accusationibus, Reiffenst. loc. c. n. 48. Maranta loc. c. n. 170. & 171.*
- 18 Causæ modici valoris, & levis momenti diversimode assignantur a Doctoribus, ut notat Glossa in *cit. Authent. Nisi breves*. Alii enim censent esse modicam, & levem causam, quæ est usque ad quinquaginta aureos, *arg. l. 1. Cod. de Defensoribus Civis*. Alii autem putant illam esse modicam, & levem, quæ est usque ad trecentos aureos, *arg. Authent. de Defensoribus Civis §. Et iudicare, Collat. 3.* Vel usque ad decem libras auri, *arg. Authent. de Appellationibus §. Illud, Collat. 3.* Alii tandem melius supradictis docent modicitatem, & levitatem causarum dijudicandam esse prudenti

arbitrio Iudicis juxta diversam qualitatem Personarum, quia una causa v. g. centum aureorum, quæ inter homines mediocris fortunæ censeretur magna, inter duos Principes, vel valde Divites reputatur modica. Sic Glossa, & Bartolus in *cit. Authent. Nisi breves*, Reiff. *loc. c. n. 50. Maranta loc. c. dist. 9. n. 189.* cum pluribus aliis ibi citatis.

Causæ iudicio Summario tractandæ, possunt etiam, non contradicentibus partibus, tractari, & decidi iudicio Ordinario, & Solemni, textu expresso in *Clement. Sæpe contingit 2. de verb. signific. §. final.* ibi: *Si tamen in premissis casibus solennis Ordo iudicarius in toto, vel in parte, non contradicentibus partibus, observetur, non erit processus propter hoc irritus, nec etiam irritandus.* Si tamen iudicium, quod ex sui natura fuisset Summarium, ex Actoris electione reddatur Ordinarium, tunc sententia prolata, non servatis solemnitatibus juris, erit nulla, & invalida, quia, ex quo Actor sua sponte elegerit, & adhibuerit iudicium Ordinarium cum posset tenere Summarium, sententia debet proferri sub pœna nullitatis secundum præscriptas solemnitates in tali iudicio Ordinario, & solemniter observandas; *Card. de Luca tom. 3. disc. 1. de iudiciis n. 12. & 53. Reiffenst. loc. cit. num. 51. & alii.* Sententia enim prolata in iudicio Ordinario, & solemniter, non servatis solemnitatibus a jure præscriptis, & requisitis, est nulla; *l. Prolocum, Cod. de sent. & interloc. omnium iudiciorum, cap. la causis 19. de sententia & re iudicata. Card. de Luca loc. cit. n. 11. & 12. Reiffenst. loc. cit. num. 43. & alii.* Valida autem est sententia prolata in iudicio Summario, quamvis non servatis plerisque solemnitatibus a jure positis requisitis, si sint observatæ illæ, quæ jure naturali, aut gentium ad legitimam causæ decisionem sunt necessariæ, *cit. Clement. Dispendiosam 2. de iudiciis, & ex alia Clement. Sæpe contingit 2. de verb. significat. & patet ex dictis supra n. 12. & 13.* Sic Barbosa in *d. Clement. Sæpe contingit n. 1. & seq. Reiffenst. loc. cit. n. 41. Maranta part. 4. Speculi Aurei dist. 9. n. 8. & seq. & alii communiter.*

Iudicium extra casum necessitatis, & pietatis nequit exerceri diebus Feriatis, sive sacris sive profanis, *l. 1. ff. de Feriis, l. Si Feriatis, ff. ead. & l. 2. Cod. eod. cap. Omnes dies 1. & cap. Conquestus 5. de Feriis.* Dicitur notanter sive sacris, sive profanis; quia Feriarum tres sunt species, scilicet Feriæ Sacræ, Rusticæ, & Repentinæ. *Feriæ Sacræ, sive solennes* sunt illæ, quæ ob reverentiam, & cultum Dei prin-

principaliter sunt institutæ, ut sunt omnes dies Festi de præcepto, de quibus fit mentio in *cit. cap. Omnes dies 1. & cit. cap. Conquestus 5. de Feriis*; & præsertim in Bulla Urbani VIII. incip. *Universa*. *Feria Rustica* (quæ etiam vocantur necessariæ) sunt illæ, quæ ob necessitates hominum præsertim ruri laborantium, instituuntur, uti sunt *Feria Messium*, & *Vindemiarum*, de quibus fit mentio in *cit. capit. Conquestus 5. de Feriis §. ultim. & in l. 1. ff. De Feriis*. *Feria Repentina* sunt illæ, quæ non ex certa, & stabili Lege constituuntur, sed contra consuetum ordinem repente, & subito indicuntur, ut solet fieri ob coronationem Principis, aut ejus adventum, vel ob insignem victoriam ab hostibus reportatam; *l. Sed & si, §. Si Feria, ff. Ex quibus causis majores &c.* Item propter hostilitatem, vel grassantem publicam lœm, aut similem causam extraordinariam, & tales repentinas Ferias solus Princeps, non autem Juxta auctoritate propria indicere potest; *leg. A nullo, Cod. de Feriis*.

Prohibitio exercendi Judicium diebus Feriis extenditur ad omnes judicii partes, quæ regulariter sunt tres. Prima est inchoatio causæ per Rei citationem, quæ Rei citatio præteritum executiva per apparitorem, sive Nuntium facienda, cum spectet ad actus judicii, ut patet ex *cap. Quoniam 11. de probationibus*, ibi: *Qui fideliter universa judicii acta conscribant, videlicet citationes, dilationes &c. nequit ex rigore juris fieri diebus Feriatis*, ut expresse enuit Rota in *caussa Bononien. liberationis a Fideiussione 9. Febr. 1607. apud Farinac. lib. 2. lec. 233. num. 4. & tenet Baldus in l. Cum Meritis n. 3. Cod. de Episc. & Clericis*, Lantancus tract. de *Citas. num. 18. Reiffenstuel ib. 2. Decret. tit. 9. n. 54. Abbas in cap. Conquestus 5. de Feriis n. 20. Fagnan. ibid. n. 56. illegans praxim, & aliam decisionem Rotæ, quæ est *dec. 365. num. 1. part. 3. recent. & alii arg. cit. cap. Conquestus 5. de Feriis, & l. de. Cod. eod. ubi videtur actus iste specialiter fuisse prohibitus his verbis: Nulla quemque urgeat admonitio, Preconis horrida vox fiteat*.*

Secunda pars judicii est Processus, qui fit per causæ cognitionem, examinatis, & juratis Testibus, exhibitisque litteris probatoriis, & hæc pars judicii, cum sit vere, & propriè actus judicialis, prohibetur fieri sub pœna nullitatis diebus Feriatis, *cap. Omnes dies 1. & cap. Conquestus 5. de Feriis, l. 1. de Feriis, l. Juris jurandi, Cod. de Testibus* cum similibus, & sic tenet *Communis Doctorum*. Tertia est

sententiæ prolatio, ejusque executio, & hæc pars judicii cum sit propriissime actus judicialis, prohibetur expresse fieri diebus Feriatis sub pœna nullitatis, *cit. cap. Omnes dies, Cod. eodem cum similibus, & Communissima Doctorum*.

Judicium adeo prohibitum est exerceri Feriis Sacris, ut neque de consensu partium possit in ipsis valide exerceri, textu expresso in *cap. Conquestus 5. de Feriis*, ibi: *Quibus utique solemnibus Feriis (nisi necessitas urgeat, vel pietas suadeat) usque adeo convenit ab hujusmodi abstinere, ut consentientibus etiam partibus, nec Processus habitus teneat, nec sententia, quam contingit diebus hujusmodi promulgari*. Et sic tenet *Communis Doctorum*. Et ratio est, quia Feriæ Sacræ, utpote in honorem Dei institutæ principaliter concernunt cultum Divinum, cui partium consensu renuntiari, & præjudicari nequit. Item neque de consensu partium potest judicium exerceri Feriis Repentinis, quia istæ Feriæ respiciunt potius publicum, quam privatum partium favorem, *arg. l. Omnes dies, Cod. de Feriis*. Pacto autem, seu consensu privatorum nequit derogari *fauori*, ac juri publico, *cap. Si diligenti 12. de foro competenti, l. Jus publicum, ff. de Pactis*; Glossa in *Clement. Sape contingit, de verb. significat. verb. Ob necessitates*, Abbas in *cap. Omnes dies 1. de Feriis n. 11. Fagnan. in cap. Conquestus 5. de Feriis num. 7. & seq. Reiff. lib. 2. decret. tit. 9. de Feriis num. 32. Speculator eod. tit. §. Nunc videamus num. 1. & alii*. Potest tamen de consensu partium exerceri judicium Feriis Rusticis, textu expresso in *cit. cap. Conquestus 5. de Feriis*, ibi: *Licet diebus Feriatis, qui gratia Vindemiarum, vel Messium ob necessitates hominum indulgentur, procedi valeat, si de partium processerit voluntate; & concordat l. Omnes Judices, Cod. de Feriis, & l. 1. ff. eod. Et ratio est, quia tales Feriæ concessæ sunt principaliter in gratiam privatorum. Ne scilicet occasione judicii præpediantur a commoditate colligendi fruges suas; iis autem, quæ in sui gratiam sunt concessæ, seu introductæ, possunt partes libere renuntiare, textu expresso in *l. Si quis 29. Cod. de Pactis*, ibi: *Cum sit Regula juris antiqui, omnes licentiam habere iis, quæ pro se introductæ sunt, renuntiare*.*

Omniibus Feriis, sive Sacris, sive Repentinis, sive Rusticis potest exerceri judicium ratione necessitatis, aut pietatis; *Communis*, textu expresso in *cit. cap. Conquestus 5. de Feriis*, ubi a generali prohibitione exercendi judi-

dicium diebus Feriatis excipiuntur duo præmissis casus his verbis expressi : *Nisi necessitas urgeat, vel pietas suadeat*. Hinc ratione necessitatis, sive publicæ, sive privatæ possunt tunc expediri causæ, quæ celeritatem requirunt, ut si res propter dilationem peritura esset, v. g. si oriatu controversia circa collectionem fructuum ceteroquin periturorum, vel circa capturam piscium raro, aut certis solummodo diebus apparentium, *arg. cap. Licet 3. de Feriis, & l. Soles, ff. eod.* Sic causæ respicientes alimenta necessaria possunt expediri diebus Feriatis, cum talibus alimentis indigeamus omnibus diebus, *l. Publicas, Cod. de Feriis*. Item diebus Feriatis potest procedi contra Malefactores, & facinorosos Latrones, quia ex captura facinororum hominum sequitur purgatio Provinciæ, & salus, & securitas plurimorum innocentium. Item diebus Feriatis potest carcerari debitor suspectus de fuga, ut notat Glossa communiter recepta in *l. ult. Cod. de Feriis*, ibi : *Nisi timeatur de recessu*. Sic de primo ad ultimum ratione necessitatis possunt diebus Feriatis exerceri omnes illi actus judiciales, qui ob defectum Testium, seu Judicis, aut alterius impedimenti nequeunt exerceri aliis diebus. Et ratio est, quia ex *cap. Quod non est 4. de Regulis juris: Quod non est licitum in Lege, necessitas facit licitum*, & ut expresse habetur in *cap. Sicut 11. de consecr. dist. 1. Necessitas non habet Legem*, & concordat *cap. Quoniam 13. caus. 1. quest. 7. cap. Omnes 1. de Feriis, cap. Consilium 2. de observat. jejun. cap. Consulisti 3. de celebrat. Missar.*

37 Ratione pietatis possunt diebus Feriatis exerceri actus judiciales pro causis debiliu, vel miserabilium Personarum, quia sic suadet pietas, & in operibus pietatis, & misericordiæ non est habenda distinctio dierum, *arg. cap. Utinam in omni tempore 11. dist. 76. & capit. Nunquam 33. de consecr. dist. 4.* Et sic tenet Glossa in *cit. cap. Conquestus 5. de Feriis, verb. Pietas*, Speculator *tit. de Feriis §. Sequitur n. 1. & sequens*. Hostiensis in *Summa tit. de Feriis num. 4.* & alii communiter. Item diebus Feriatis ratione pietatis tractari possunt causæ, quæ ad Religionem spectant. Nam *Summam esse rationem, quæ pro Religione facit*, patet ex *Leg. sunt Personæ, ff. de Religiosis, & sumptibus funerum*. Et de factis diebus Festivis solent judicari, & puniri Hæretici ad majus aliorum tunc confluentium terroris exemplum. Item ex motivo pietatis possunt diebus Feriatis tractari, & definiri ea, quæ spectant ad pacem, & concordiam; *l. ult. Cod. de Feriis*.

In causis summariis, seu de plano tractandis potest exerceri judicium tempore Feriarum rusticarum, textu expresso in *Clement. Sæpe contingit 2. de verb. signific. ibi: Sancimus, ut Judex, cui taliter causam committimus . . . tempore etiam Feriarum ob necessitates hominum indultarum a jure, procedere valeat*. Et sic tenent Doctores communiter. Non potest tamen judicium exerceri in causis Summariis extracausum necessitatis, aut pietatis tempore Feriarum sacrarum, & repentinarum; Glossa communiter recepta in *cit. Clem. Sæpe contingit verb. Ob necessitates, de verbor. significat.* Abbas *ibid. num. 28. & 29.* & alii passim, argumento a sensu contrario desumpto ex *cit. Clementina Sæpe contingit*, ibi enim causæ Summarie permittuntur solum tractari, & defini Tempore Feriarum ob necessitates hominum indultarum a jure, quales sunt Feriæ rusticæ, sive Messis, atque Vindemiæ, aliæque ad mitigandos calores æstivos concessæ, adeoque locus est dicendum de Feriis sacris, & repentinis ibi non expressis, & non exceptis, quia exceptio unius firmat Regulam in contrarium, *l. In iis, quæ ff. de Legibus, & Glossa ibid. expresse ait: Exceptio a Regula firmat Regulam in aliis; sive exceptio firmat Regulam in contrarium in casibus non exceptis*, ut inquit Fagnan. in *cap. Illa, n. 31. Ne Sede vacante*. & late probat Barbosa *Axiomas. 86. num. 4.*

Additiones ex aliena manu.

De Judiciis tamen haud parce differat *Auctor*, licet tamen pauca, sed ordine servato habere.

Judicium non male definitur: *Ordo judiciorum, quo coram Judice competente causa contraversa disceptatio inter Actorem, & Reum legitime peragitur, ut sententia lis finiatur, & sua cuique tribuatur*.

De judicii divisionibus agit hic *Auctor*, sed congruentius Bohemer. *Introduct. in jus digest. lib. 5. tit. 1. n. 2. & sequens*.

Quatuor in omni Judicio consideranda sunt. Primum est *legitima pertractatio secundum ordinem præscriptum*, ne nullitas in Processu lateat, *leg. 4. Cod. de sent. & Interlocus*.

Hinc non est incongruum inquirere, utrum Judicium a citatione, an a litis contestatione initium capiat. Hæc autem obtinet distinctio. Quantum ad fundandam Jurisdictionem Judicis, initium Judicium capit a citatione, ac propterea inducit citatio preventionem, & li-

ris pendentiam. Quantum vero ad litigantes, nonnisi a litis contestatione initium capit Judicium; Stryk. in usu moderno Pandect. lib. 4. tit. 1. §. 5.

5 De antiqua forma litis contestationis adhibitis Testibus factis videri possunt Vultejus de judic. lib. 3. cap. 1. num. 7. & 55. Obrechtus de litis contest. cap. 5. num. 2. & seq. De hodierna vero litis contestatione confer Bohemer. Introduct. in jus digestorum lib. 5. tit. 1. n. 5. & plur. seq.

7 Plures vero sunt effectus litis contestationis, qui citationi tribui nequeunt. Primo anim, malam fidem inducit. Secundo, impedit mutationem libelli. Tertio, constituit Procuratorem dominum litis. Quarto, inducit quasi contractum, novationemque. Quinto, (quod est contestaneum precedentis effectus) facit actiones ad heredes transitorias, & temporales perpetuas. Sexto, pertinet post contestationem litis omnis causa, & utilitas rei ad officium Judicis. Septimo, dilatorias excludit exceptiones. Adi de his, & aliis effectibus Stryk. in usu moderno Pandect. lib. 5. tit. 1. §. 4. Bohemer. Introduct. in jus digestorum l. 4. tit. 1. n. 10.

8 Alterum in omni Judicio considerandum est legitima Judicis persona, coram quo Processus peragitur. In omni autem Judice, primo requiritur habilis. Inhabilitas autem vel est naturalis, vel civilis, & civilis vel est absoluta, vel secundum quid; consule Bohemer. Introduct. in jus digestorum lib. 5. tit. 1. n. 12. qui rem exemplis illustrat; Secundo in Judice requiritur Integritas, ut praestet officium viri boni. Quocirca permixtum est litigantibus Judices suspectos recusare. An vero integrum Collegium recusari possit, non conveniunt DD. Sunt qui affirmant, si maxima pars Collegii sit suspecta, Strauch. differt. Juris Public. 13. Mev. part. 1. dec. 194. fere per tot. Sed id restringunt ad inferiora Tribunalia, Vultejus de Judic. lib. 2. c. 7. num. 206. Plum. in Process. Camera tit. 25. §. 1. Sed fateor (inquit Stryk. in usu moderno Pandect. lib. 5. tit. 1. §. 11.) omnino publice rei salutem exigere ne facile recusentur Summa Tribunalia, quod si tamen legibus probata causa adsit, non video quid recusatoni obstat.

1 Quod attinet ad modum proponendi recusatorem; Jure civili in libello recusatationis suspicionem generaliter allegare sufficit, praestito tamen juramento calumniae. At Jure Canonico causa in libello exprimeunda. Cognitio vero de illa vel coram arbitris expeditur, vel ad

Tom. V.

superiorem devolvitur; Bohemer. Introduct. in jus digestorum l. 5. tit. 1. n. 14.

Pertinet huc etiam Juramentum perhorrescentiae Jure Canonico introductum, quod hujus efficaciae est, ut illo praestito quis coram illo Judice, apud quem ligare perhorrescit, se sistere non teneatur, sed causa ad Superiorem devolvatur; Vide de hoc perhorrescentiae juramento Fellman. in tractatu ita inscripto.

Requiritur tertio in Judice competentia, quae duplex, tum respectu Jurisdictionis, ut habeat illam Jurisdictionis speciem, ad quam pertinet causa controversa; tum respectu reorum ex quorum persona ordinarie competentia Judicis aestimatur. De hoc autem Foro competente intuitu reorum consulendus praeter ceteris Voet. in comment. ad Pandect. lib. 5. tit. 1. fer. per tot. qui materiam pro dignitate tractat.

Tertium in omni Judicio considerandum concernit legitimam litigantium Personam, idest Actorem, & reum. Actor in judicio dicitur, qui quod sibi debetur persequitur; Reus vero, qui contra Actoris persecutionem se defendit, ejulque elidit intentionem.

In Actore, primo requiritur, ut habeat is legitimam Personam standi in Judicio. Hanc non habent Servi, Excommunicati, Banniti, Majores Magistratus durante officio, Minores, & Pupilli absque Curatore, vel Tutore, Prodigii, & Filifamilias; Bohemer. Introduct. in jus digestorum lib. 5. tit. 1. num. 39. Monet vero idem Auctor loco mox citato, Majores Magistratus hodiernis moribus, durante etiam officio agere posse; Tum monet Filiosfamil. in peculio Castrensi, & quasi Castrensi libere agere posse, in peculio vero adventitio extraordinario agere debere consentiente Patre, si Pater potuisset usufructum acquirere, & in peculio adventitio ordinario Patrem ipsum agere debere, Filio consentiente.

Tenet Groeneveg. de leg. abrogat. l. 5. digest. tit. 1. leg. 4. posse hodie Filiosfamil. ex quacumque causa contra Patres agere, non obstante Patris potestatis vinculo. At Stryk. in usu moderno Pandect. lib. 5. §. 33. sententiam hanc temperat, si de illis bonis quaestio sit, quorum usufructus Patri non competit, vel etiam de bonis maternis, Patre ad secunda vota transeunte.

Nec aliquid hac in re innovavit Jus Canonicum in capit. 11. de sponsalib. In eo enim causam singularem esse, ubi Pater Uxorem filii detinet, ex contextu apparet, quo casu, ut & omni alio ubi manifesta Patris injuria,

M

nec

domus, & hujusmodi, quia licet possit quis positus, & visis primis indiciis prudenter judicare, vel suspicari, quod unus fuerit adulter & alter fur; non sic tamen positus, & visis solum secundis indiciis, cum potius, tunc debeat prudenter judicare talem non animo adulterandi, sed alio justo, & honesto fine dictam domum, vel plateam transire, & alium non animo furandi, sed ob aperiendam propriam domum, non aliter, propter amissam clavem, sic de facili aperibilem, quam adnota scala fenestram ascendere. Generatim igitur illa dicuntur indicia sufficientia ad judicandum, suspicandum, vel dubitandum de vitio, vel crimine alicujus, quandocumque illa ex se, vel communi usu hominum sunt ut plurimum conjuncta cum tali effectu malo, de quo quis judicat, suspicatur, vel dubitat. Illa autem dicuntur indicia sufficientia, quæ ex se, vel communi usu hominum sunt indifferentia, aut raro conjuncta cum tali effectu malo, de quo quis judicat, suspicatur, vel dubitat.

9 Judicare, suspicari, vel dubitare de alterius vitio, vel crimine prudenter, & ex sufficientibus indiciis, seu moribus quæ scilicet habent aliquam moralem connexionem cum tali vitio, vel crimine, per se loquendo nullum est peccatum; *Communis*, cum Layman lib. 3. tract. 3. part. 2. cap. 2. num. 4. Lugo disp. 14. sect. 2. Azor part. 5. lib. 3. cap. 11. q. 3. Sporer tom. 2. tract. 5. in VIII. præcept. Decalog. cap. 4. num. 25. Reiffenstuel Theol. Mor. tr. 6. disp. 6. qu. 6. num. 59. Et ratio est, quia proximus amittit jus suæ famæ, & bonæ existimationis respectu illius hominis, cui ejus vitium, seu crimen sufficientibus indiciis proponitur, unde iste taliter dubitando, suspicando, vel etiam judicando, neque peccat contra caritatem proximi, neque contra justitiam, arg. cap. Quod suspecti 15. c. 3. qu. 5. & capis. Suspicionis 39. de Officio Delegati cum similibus, ubi licite, ac juste ob legitima indicia, nunc iudices, nunc Testes, alique possunt recusari.

10 Judicium temerarium absque sufficientibus indiciis de vitio, vel crimine proximi in materia gravi deliberare conceptum est peccatum ex genere suo mortale; *Communis* cum S. Thoma 2. 2. q. 60. art. 3. & colligitur aperte ex verbis Christi Matthæi 7. & Luca 6. Nolite judicare, & non judicabimini. Nolite condemnare, & non condemnabimini, ubi de judicio temerario sermonem esse patet ex contextu. Quid autem vides festucam in oculo fratris tui, trabem autem, quæ in oculo tuo est (peccatum grave) non consideras? Et Sanctus Jacobus Apostolus

in sua Canonica cap. 4. conjungit judicium temerarium cum Detractione: Qui detrahit Fratrem, aut qui judicat fratrem suum, detrahit Legem, & judicat Legem; Detrahere autem proximo in materia gravi est peccatum grave, adeoque &c. Tum quia hoc patet ratione; Nam quisque habet jus ad famam, seu bonam existimationem sui apud quemcumque hominem, donec per sufficientia signa innotescat, seu demonstretur malus, juxta illud: Quisque præsumendus est bonus, donec demonstretur malus, argum. cap. In cunctis 12. caus. 11. qu. 3. cap. Mandata 6. & cap. Dudum 16. de Præsumpt. ergo gravem ei injuriam infert, qui temere absque sufficientibus indiciis firmam de ipsius improbitate concipit sententiam, eumque in corde suo condemnat, adeoque graviter peccat.

Ut autem tale judicium sit peccatum mortale, tres requiruntur conditiones. Prima, quod judicium sit in materia gravi, quæ materiz gravitas, vel levitas attendi debet, vel ex ipsa substantia materiz, vel ex qualitate personæ. Unde defectu gravitatis materiz, veniale erit judicare de Paulo furtum unius julii, & ratione qualitatis personæ, veniale erit judicare de juvene parum honesto, quod transeat per aliquem locum ad inhonesta. Secunda, quod judicium sit firmum, & plene deliberatum, quia si judicium non sit firmum, & quasi pro moraliter certo conceptum, erit sola suspicio; & si non sit deliberatum cum pleno consensu voluntatis, erit vel sola prima apprehensio de improbitate proximi, vel solus actus judicii imperfecti, non sufficiens ad peccatum mortale. Tertia, quod judicium sit ex levibus, & insufficientibus indiciis, seu conjecturis; quia, si judicium sit ex gravibus, & sufficientibus indiciis, seu conjecturis, non erit temerarium, sed prudens, ut patet ex dictis supra num. 5. Hinc, quia raro omnes tres allatae conditiones una simul interveniunt, raro judicium temerarium est mortale; una enim ex ipsis deficiente, judicium temerarium non est mortale; *Communis*.

Suspicio temeraria de proximi vitio, seu crimine ex genere suo est peccatum veniale tantum; *Communis*, cum S. Thoma 2. 2. qu. 60. art. 3. & indicat etiam S. Augustinus tract. 99. in Joan. dicens: Si suspensiones omnino vitare non possumus, quia homines sumus; judicia tamen, idest, definitiva, firmasque sententias continere debemus. Et ratio est, quia per suspensionem temerariam, etsi aliquantulum lædatur fama, seu bona existimatio proximi; non tamen simpliciter, & graviter, sed secundum quid,

am. & leviter tantum, cum suspicio sit so-
la, & affectus de vitio, seu crimine pro-
ximi cum actuali excitatione, seu fornicatione
14 de opprobrio. Potest tamen suspicio temeraria
excitare peccatum mortale per accidens, ut si
oriatur ex maligno affectu, aut conjuncta sit
cum gravi odio, vel contemptu proximi. Si
quis ex tali temeraria suspitione in effectum
externum malignum, aut damnum proximi
procedat, ut si ex sola suspitione Index Remi
condemnetur, Superior subditum puniret, aut
ab Officio amoveret; Si ratione talis Suspicio-
nis, quis alicui suffragium in electione nega-
ret, aut eum a consecutione alicujus notabilis
boni impediret; Communis.

15 Dubitatio temeraria positiva de vitio, vel
crimine alterius per se loquendo est solum pec-
catum veniale; Communis cum Lessio lib. 2.
cap. 29. dub. 8. Layman loc. cit. num. 6. Spo-
rer loc. cit. num. 34. Et ratio est eadem, quae
de suspitione, & a fortiori, quia minus læ-
dit famam proximi dubitans solum num sit
malus, quam etiam suspiciens esse malum. Du-
bitatio enim temeraria positiva in hoc solum
consistit, quod quis, habitis sufficientibus in-
diciis, ex quibus posset, ac deberet judicare
aliquem esse bonum, ille omisso hoc judicio
ex aliis levisculis indicis, seu conjecturis,
vel motivis, positive dubitet, seu judicet esse
dubium, & incertum an sit bonus? adeoque,
si per se loquendo suspicio temeraria est solum
peccatum veniale, quia famam, seu bonam
existimationem proximi parum lædit, a for-
tiori per se loquendo erit solum peccatum ve-
niale dubitatio temeraria positiva, quia minus
16 famam proximi lædit. Dubitatio autem teme-
raria negativa de vitio, seu crimine proximi
nullo modo est peccatum; Communis cum ci-
tatis Doctoribus. Et ratio est, quia per ta-
lem dubitationem nulla prorsus injuria infer-
tur proximo: Dubitatio enim temeraria nega-
tiva in hoc solum consistit, quod quia oblata
sibi cogitatione de bonitate, vel malitia pro-
ximi, omne judicium, omnemque suspicio-
nem, & dubitationem positivam ex defectu
memoriae, & rationis elica ipsius bonitatem
vel malitiam suspendat, quod, cum nullimo-
do sit etiam delictum, nullum patitur erit pec-
catum.

JURAMENTUM.

ARTICULUS I.

Juramentum quoad ea, quæ concurrunt ad ejus
esse, divisionem, & modum licitum, seu
illicitum jurandi.

Juramentum est invocatio tacita, vel expre-
ssa Divini Nominis, tamquam primæ, &
infallibilis veritatis in testem alicujus rei; Est
in re Communis. Juramentum dividitur in Af-
sertorium, & Promissorium. Ita Scotus in
dist. 39. quest. unica, & communis aditum.
Juramentum assertorium est illud, quo sim-
pliciter sine aliqua promissione aliquid asser-
matur, vel negatur; Est in re Communis. Ju-
ramentum Promissorium est illud, quod ad con-
firmationem promissionis, seu contractus, ac
pacti alicujus corroboracionem adjicitur; Est
etiam in re Communis.

Juramentum, tam assertorium, quam pro-
missorium dividitur in juramentum simplex, &
in juramentum solemne. Juramentum simplex
est, quod fit per simplicem Divini Nominis
invocationem, vel contestationem in confir-
mationem rei assertæ, vel promissæ. Juramen-
tum solemne est, quod per certam verborum
formulam, vel corporalem alicujus rei v. gr.
Sancti Evangelii attactum, perficitur coram
legitimo Superiore, aut majorem auctoritatem,
& estimationem habeat, quale potissimum so-
let fieri in Judicis, in professione Fidei, in
Homagiis, ac Juramento Fidelitatis, & hu-
jusmodi; Sic in re Communis Doctorum.

Rursus Juramentum dividitur in Juramentum
contestativum, execrativum, & comminato-
rium. Juramentum contestativum est illud, quo
Deus simpliciter ut testis invocatur. Juramen-
tum execratorium, seu imprecatorium est illud,
quo jurans sibi ipsi, vel aliis sibi caris, & ad
ipsum pertinentibus mali quidpiam a Deo ful-
cratis iudice imprecatur, nisi verum sit,
quod asserit, vel promittit. Juramentum com-
minatorium est illud, quo jurans comminando
promittit alicui malum poenæ, ut v. gr. per
Deum ego te verberabo. Per Deum ego te occi-
dam, & hujusmodi.

Juramentum potest fieri quatuor modis, sci-
licet Mente, Nuda, Facto, & Verbo. Men-
te fit Juramentum, quando intra animum as-
quid

quid affirmatur, vel negatur, Deumque in confirmationem invocatur velut testis. *Nusum* fit juramentum, quando alicui dicitur, Jura per Deum, & ipse oculis, vel capite annuit. *Falso* fit juramentum, quando aliquis oblatum sibi ad jurandum Evangelium tangit. *Verbo* fit Juramentum, quando aliquis dicit, vel scribit v. gr. *juro* in iis tamen circumstantiis, in quibus sic intelligitur Deus vocari in testem.

Ad juramentum, ut sit licitum, requiruntur tres conditiones, tamquam Comites ipsius, nempe *Veritas, Judicium, & Justitia*, ut habetur expresse ex *Jeremie 4.* ibi: *Jurabis: Vivis Dominus, in Veritate, Judicio, & Justitia, Veritas* in hoc consistit, quod res sit vera, aut ex gravi ratione, vel bona fide putetur vera, & sic veracissimi Numinis testimonium non adducatur in attestationem falsi, seu mendacii, alioquin esset perjurium, & gravissimum peccatum. *Judicium*, seu Judicii discretio in hoc consistit, quod juramentum non fiat sine necessitate, gravi causa, aut utilitate, sed cum prudenti intellectus consideratione, ac pia, & reverenti voluntatis affectione. *Justitia* in hoc consistit, quod res sit licita, & honesta, & sic æquissimi Numinis testimonium non adducatur in confirmationem rei iniquæ, & peccato obnoxie.

Juramentum factum cum omnibus dictis conditionibus nullum est peccatum: immo est potius actus virtutis Religionis. Sic S. Thomas 2. 2. q. 89. art. 4. asserens tale juramentum esse actum Religionis, sive Patriæ; est *Communis Theologorum, & Canonistarum*, & habetur clare ex *Deuteronomio 6.* ibi: *Dominum tuum timebis, ac per nomen ejus jurabis, & ex Psal. 62.* ibi: *Laudabuntur omnes, qui jurant in eo, cum*

similibus. Juramentum tamen, cui deest prima conditio, scilicet *Veritas*, est semper peccatum mortale. Nec hic excusat levitas materiæ, quia sive hæc sit gravis, sive levis, sive seria, sive jocosa, æqualiter tamen repugnat Deo testificari falsum; & tale juramentum dicitur perjurium cum gravi in Deum irreverentia, quippe cum adducatur in testem falsitatis, quasi vel ipse veritatem nesciat, vel velit, aut possit decipere testando falsum; *Communis*. Juramentum, cui deest secunda conditio, scilicet *Judicium*, ut plurimum est peccatum veniale tantum; potest tamen fieri mortale ratione pravæ, & scandalosæ consuetudinis jurandi sine necessitate, & utilitate, & ratione negligentia ad tollendam talem parvam consuetudinem. Unde consuetudo incaute jurandi graviter perstringitur in Sacra Scriptura, ut *Ecclesiastici can. 23.* ibi: *Jurationi non assuescat os tuum, multi enim casus in illa, & iterum ibidem: Vir multum jurans implebitur iniquitate, cum similibus; Communis*. Juramentum, cui deest tertia conditio, scilicet *Justitia*, potest esse grave, vel leve juxta gravitatem, vel levitatem materiæ. Et sic, qui jurat facere rem solum venialiter malam, aut vanam, vel inutilem, seu frivolum, peccat solum venialiter, quia ibi levis tantum irreverentia in Deum censetur. Qui vero jurat se facturum rem moraliter malam, ut se aliquem occisurum, peccat mortaliter, quia est gravis irreverentia, divina auctoritate se ad peccatum mortale quasi obligare, in quo duæ sunt malitiæ species distinctæ, una contra proximi caritatem, qua vult alteri malum; altera contra Dei reverentiam, quam ad illud abutitur auctoritate Dei odientis omne malum; *Communis*. (a)

Jura-

(a) *Notæ Romani Theologi*. Falsum videtur Romanis Censoribus peccare tantum venialiter hominem, qui rem malam se facturum juret, quæ tamen venialem tantum culpam involvat, aut saltem minus probabilis opinio, quam tuto sequi non valeamus: horum judicio facile assentior, etsi probe scio, plures esse Auctores, qui cum Ferrario sentiant; Moveor vero ad id statuendum, primum quia longe pejus est jurare, sive Deum in testem vocare promissionis de re mala, quam facturis spondemus, quam jurare de re honesta, vel indifferenti sine ulla necessitate, quod tamen sine veniali culpa fieri non potest. Deinde, qui se peccatum veniale commissurum jurat, Deum invocatur ad suum propositum roborandum, confirmandumque; promissio enim idcirco Divini testimonii auctoritate munitur, ut firmior, & immobilior evadat. Quid vero injuriosius Deo esse potest, quam infinita ipsius nominis majestate abuti, quam ipsius auctoritatem in præsidium iniquitatis adhibere? Rursus, qui sine animo jurandi jurat, graviter peccat, quia juramento abutitur. Sed hoc pejor abusus est quo quis juramento utitur ad confirmandam iniquitatem. Præterea si jures sine animo committendi veniale illud peccatum, graviter peccas ex communi sententia, quia perjurus es, scilicet, quia Deum vocas in testem falsi; cur vero si jures cum vero animo peccatum veniale perpetrandi, venialiter dumtaxat

13 Jurare cum restrictione non pure mentali, sed aliquo sufficienti modo externata, est licitum, & excusata a mendacio, & perjurio in omnibus casibus, in quibus ex justa causa habet quis jus, seu debitum ad occultandum secretum; la Croix lib. 3. par. 1. num. 286. & sequent. Viva ad proposition. 27. damnat. ab Innocentio XI. num. 3. Felix Potestas tom. 1. par. 2. num. 1731. Reiffenstuel, Layman, Lessius, Cardenas, & Sporer tom. 1. tract. 3. in 2. præcept. Decalogi cap. 1. num. 140. ubi testatur de communi. Et ratio est, quia talis locutio externa, quamvis non facile ab audiente percipitur, tamen quantum est ex se habet significationem conformem conceptui interno mentis loquentis, ut enim conjuncta signis, vel circumstantiis humano modo cognoscibilibus est significativa integræ propositionis mentalis, etiam illius partis, per quam verificatur locutio; locutione autem vera licite juratur, si adsit justa & rationabilis causa jurandi. Tum quia talis restrictio non pure mentalis non est facta animo decipiendi, sed occultandi secretum, ad quod occultandum, seu celandum habet jus, seu debitum, ut supponitur, adeoque non includit mendacium, nec perjurium, cum sit ex gravi, & rationabili causa.

14 Hic ad clariorem intelligentiam advertendum venit, quod duplex est restrictio mentalis. Una pure mentalis, & alia non pure mentalis, sed aliquo sufficienti modo externata. Restrictio pure mentalis est, quando tota propositio, spectatis omnibus circumstantiis, prout exterius profertur, est absolute falsa, in mente autem proferentis aliquid subintelligitur, per quod si ab audiente perciperetur, fieret vera; attamen illud subintellectum nul-

lo prorsus signo externo manifestatur, neque in illius cognitionem humano modo vestiri potest ut v. gr. si Petrus interrogat Paulum a hodie viderit Franciscum? & Paulus respondeat *Non vidi*, & in mente subintelligat *Non vidi in foro, cum tamen viderit Domum suam*. Restrictio illa est pure mentalis, quia ex nullis circumstantiis prudenter colligi poterat Petrum interrogare Paulum de visione Francisci in foro, aut Paulum de illa respondere. Restrictio non pure mentalis, seu restrictio talis, & externa est, quando propositio, spectatis quidem præcise verbis, unum de se ab solutum significatum habet; sed ex circumstantiis, & adjunctis habet aliud ad illam spectans, & in mente proferentis retentum significare, ita tamen, ut per illas circumstantias, vel per aliud signum exterius configicetur illud, quod in mente proferentis retinetur: Dantur enim quædam circumstantiæ, & signa externa, quæ ex se hæc verba limitare, & consignificare cum illis, locutio namque non sit solis verbis, sed etiam completur ex circumstantiis personæ, loci, temporis, & negotii, de quo agitur, & ex signis externis. Ut proinde locutio possit secundum se esse falsa, sed quatenus simul cum circumstantiis consignificat, possit esse vera; Sic v. gr. quamvis Iudex privata scientia sciat aliquem esse reum; nihilominus, si pro Tribunali sedens dicat ipsum esse innocentem, ejus dictio, & assertio potest esse vera, quia circumstantiæ illæ significant reum haberi a Iudice innocentem juridice, seu secundum allegata, & probata. Sic Christus Dominus dicens Joan. 7. *Ego autem non ascendam ad diem festum hunc*, verissimum dixit, quam-

delinques? Abuteris enim juramento, quod res sacrosancta est, cujus finis est confirmatio veritatis; profanas Sanctum Dei nomen, dum illud assumis, atque convertis in vinculum iniquitatis; Deum infinite Sanctum in peccati venialis testem invocando adducis tamquam fidei iussorem, & approbatorem illius; testes enim adhibentur, ut id approbent, quod suo testimonio confirmant.

An non hæc maximam Deo irrogatam injuriam redolent? Et quis dicat, levem tantum esse in Deum irreverentiam? Scio Adversarios reponere, jurantem non intendere Deum ad approbandam iniquitatem inducere; atque id lubenter fateor; nam si id expresse intenderet, blasphemus in Deum foret. Sed factio id illum præstare dicimus, dum Dei testimonio utitur. Nec magis urget aliorum responsio, qui ajunt, jurantem non teneri nisi sub veniali, evitare peccatum veniale. Id sane verum est; at sub gravi culpa tenemur abstinere ab invocatione Divini testimonii in confirmationem iniquitatis, etiam minimæ, quia malitia quæcunque, etsi minima, summopere Deo repugnat; ac summa Deo injuria fit, dum ad confirmandum propositum perpetrandæ iniquitatis invocatur. Hæc adnotanda duximus, tum ut doctissimis Censoribus morem gereremus, tum etiam ut Lectores sciant, quanta esse debeat Confessariorum diligentia in impediendis hujusmodi juramenti.

quamvis ascenderit, quia ex circumstantiis verba illa denotabant se non ascensurum publice ad ostendendam miraculis suam Divinitatem, ut rogabatur. Item hæc propositio *Peto linguam bovis*, si proferatur in Macello, significat linguam carneam animalis, si vero proferatur in pharmacopeo significat herbam quæ dicitur *lingua bovis*. Item hæc propositio: *Petrus non est in triclinio* potest esse vera, quamvis sit in triclinio, sed ibi non comedat, si sumatur *ly non est pro non comedit*, & sic de similibus. Unde circumstantiæ loci, temporis, personæ, & signa externa possunt consignificare aliquid in mente retentum, licet verba præcise id non manifestent, adeoque restrictio non pure mentalis, sed externa; & amphibologia, seu æquivocatio per verba, aut signa externa per se æquivoca est licita, etiam cum juramento in omnibus casibus, in quibus ex iusta causa habet quis jus, vel debitum ad occultandum secretum; vide *verb. Mendacium a n. 13. ad 21.*

Hinc Confessarius, quamvis interrogetur a Tyranno, an aliquid sciat, ut Confessarius, & scientia Sacramentali de peccato penitentis? poterit etiam cum juramento asserere se nihil scire, etiam spectata tali scientia Sacramentali, retinendo in mente *ad dicendum*, quia, cum Confessarius habeat jus, immo strictissimum debitum ad id non reservandum, ex tali circumstantia apparere verba ista proferri a Confessario, quatenus homo est, & scientia extra-Sacramentali, relate ad quam vere nihil scit, quod spectat ad scientiam Sacramentalem. Et in hoc sensu communissime Sacri interpretes docent locutum esse Christum Dominum, quando *Marci 13.* loquens de Judicii adventu dixit. *De die illo, vel hora nemo scit; Neque Angeli in Cælo, neque Filius hominis.* Licet enim Christus Dominus, non solum qua Deus, sed etiam qua homo diem universalis Judicii vere sciret, quia tamen illum nesciebat qua Legatus Patris, & Doctor hominum, cujus muneris notitia illa demandata non fuerat, & diem illum ignorabat ad publicam notitiam, & scientiam communibilem, quam discipulorum interrogatio requirebat, & ex circumstantiis luculenter apparebat verba illa de tali notitia communicabili fore accipienda, idcirco vere, & absolute dixit se diem illum nescire. Vide tamen in calce hujus Articuli post n. 56. *Notas Rom. Theol. ad hunc n. 15.*

Sic Secretarius Regni ad occultandam veritatem, & servandum sibi impositum sigillum

poterit uti amphibologia, aut æquivocatione, aut restrictione non pure mentali etiam cum juramento. Idem dicendum est de Uxore adultera a Marito interrogata ad necem, an commiserit adulterium? Et sic de aliis similibus casibus, in quibus datur gravis & rationalis causa permittendi alterius deceptionem passivam salva veracitate loquentis; dummodo juramentum addatur semper restrictioni non pure mentali, sed externæ, vel per signa externa determinata, vel per verba ex se æquivoca sufficientia ad internam restrictionem significandam. Sic communiter Doctores cum supra citatis *sub n. 13.*

Ita qui ex præsumptione falsa interrogatur a 17
Judice, non tenetur confiteri propositionem veram, ubi ista confessa, condemnandus esset in foro externo de crimine, vel debito, ad quod revera in foro conscientie non tenetur, & iste non solum coram Deo esset immunis a mendacio, sed etiam a perjurio, si cum juramento negaverit, vide *verb. Accusatus n. 31.* ubi pro hac assertur solida ratio, & adducuntur Doctores, & ibidem *sub n. 33. 34. 35.* adducuntur exempla ibi videnda, ne jam dicta repetantur.

Item qui juramento interrogatur, an veniat 18
ex tali loco, qui falso existimatur peste infectus, jurare potest, se inde non venire, subintelligendo *ex eo loco*, qualis existimatur, nimirum *peste infecto*; Navarrus, Tolet. Rodriguez, Suarez, & alii cum Sanchez, & Sporer *loco mox citando.* Immo multi, ut Tolemus, Lessius, & alii cum Sporer *tom. 1. tr. 3. in 2. præc. Dec. n. 122.* tenent, quod, quamvis talis locus esset vere infectus, si tamen celeriter transiens, certo crederet, se nihil inde luis contraxisse, adhuc jurare posset non transisse, utendo eadem restrictione, nimirum, *ut ab ipso periculum timeri debeat.*

Item, si Clericus, vel Religiosus sit coram 19
seculari Judice conventus, non solum ipse pro se sed etiam alii pro ipso jurare possunt, eum nihil deliquisse, utendo hac restrictione, *ut coram tali incompetente Judice deponi debeat; Communis.* Item si Clericus, vel Religiosus, aut alia persona exempta a Gabellis solvendis interrogetur a Gabellario an habeat, seu portet aliquid Gabellæ obstrictum? Jurare potest se nihil tale habere, seu portare, utendo hac restrictione: *Nihil habeo, seu porto, ex quo Gabellam solvere debeam;* Ledesma, Gobat cum Sporer *loc. cit. n. 122.* & alii passim; vide *verb. Accusatus n. 42.* ubi alia ad rem.

Item si Cajus v. gr. sit certe & vere Cre- 20
ditor Titii in mille, & Sempronius sit incer-

te & dubie Creditor ipsius Caii pariter in mille; Ne Sempronius intentet sequestrum, & pro se exigat mille quæ debet Titius Cajo, ipse Cajo potest licite jurare se recepisse dicta mille a Titio, quamvis revera non receperit, sed solum habeat pro receptis, quia jus Caii in mille contra Titium est certum, Jus vero Sempronii contra Cajum non est certum, sed dubium, seu Cajo habet aliunde ejus non solvendi illa mille Sempronio: Unde Cajo habet jus reddendi tutum omni meliori modo, quo potest, suum Creditum contra Titium; Quilibet enim habet jus tuendi suum omni majori securitate, qua potest, maxime si alia non ei suppetat via suum assecurandi, & licita utatur restrictione, un petat in exemplis allatis *sub verb. Accusatus n. 33. 34. & 35.* Et sic expresse tenet cum aliis Tamburin. *tom. 1. lib. 3. §. 5.* Felix Potestas *l. cit. n. 163.* & in simili Sporer *loc. cit. n. 123.* cum pluribus aliis. Vide *verb. Solutio n. 42. 43. 44.*

21 Item Mercatores, qui dicunt, vel etiam jurant se non posse pro tali pretio talem mercem vendere, licet in rigore hoc verum non sit, excusantur a mendacio, & perjurio per hoc, quod ipsi intelligant, & satis sciatur, & cognoscatur ab emptoribus significare velle, se non posse cum honesto & mediocri lucro ita vendere. Item cum dicunt, vel etiam jurant merces sibi pluris constare, quamvis in rigore non sit verum, excusantur per hoc, quia quando dicunt sibi pluris constare, sciunt emptores, quod non intelligant nude pretium rei emptæ, sed etiam computent expensas vestituræ, & Gabellæ, aliasque, quas faciunt toto anno in suam communem negotiationem; hæc enim jussu venire possunt nomine pretii, quo res ipsis constat, Gobat *tom. 3. collectan. de Jurament. n. 672.* citans Sanctagallenses, La Croix *lib. 3. part. 1. num. 301.* Si autem locutiones mercatorum non essent veræ in allato sensu, tunc mentirentur, & si jurarent, peccarent. Doctores citati.

22 Reus; an & quando teneatur, vel non facere veritatem Judici ipsum interroganti sub juramento. Vide *verb. Accusatus a num. 10. ad 43.*

23 Nec valet objicere, quod per tales amphibologias, seu equivocationes, & restrictiones non pure mentales sed externatas, humana societas, & humanum commercium perturbetur, ex quo per tales locutiones regulariter decipiantur audientes, adeoque non esse licitas. Non valet, inquam; quia per similes locutiones commercium humanum potius justificatur, quam

perturbetur; nam humanum commercium non debet esse contra jus humanum; Nec officit, quod regulariter per similes locutiones decipiantur auditores, quia id per accidens sequitur, nam audiens prudens acuti, & perspicacis intellectus posset veram significationem locutionis percipere, & simul imprudentiam suæ interrogationis advertere, si signa, verba, circumstantias externas, & gravitatem rei, & jus, seu debitum alterius de secreto occultando reflecteret; quod, si audiens talis non sit, sibi imputet, quod non intelligat; signa namque, & verba in talibus circumstantiis supponuntur per se significativa, & externa conformiter ad mentis restrictionem, adeoque de se perceptibilia; Et sic loquens, seu respondens intendit celare secretum, ad quod occultandum habet jus, vel debitum, non autem audientem decipere. Nec ejus deceptionem, quam prævidet, vitare tenetur cum suo, aut aliorum gravi, & notabili præjudicio, & damno, quæ tunc est deceptio accepta, non vero data, & patet a simili de scandalo passivo per communem Doctorem, & clare constat ex celebri responsione ab omnibus, ut licita admittitur, præ data fuit a S. Athanasio eludente Sarelites Juliani eum ad necem querentes, & a S. P. N. Francisco, qui cum a Ministris justitiæ requisitus, an illuc transisset quidam homicida, positus intra manicas manibus respondit, *isthas non transiit*, intelligens non transisse per suas manicas, & sic plenam, & veram responsionem ex verbis, & illa actione externa componens.

Nec valet etiam objicere, quod tales amphibologiz, seu equivocationes, & restrictiones mentales sint proscripæ ab Innocentio XI. & 2. Martii 1679. in istis tribus damnatis propositionibus 26. 27. & 28. in ordine. Propositio 26. *Si quis, vel solus, vel coram aliis, sine interrogatus, sine propria sponte, sine restrictionis causa, sine quocumque alio fine jure se non fecisse aliquid, quod revera fecit, intelligendo intra se aliquid aliud, quod non fecit, vel aliam viam ab ea, in qua fecit, vel quodvis aliud additum verum, revera non mentitur, nec est perjurus.* Propositio 27. *Causa justa utendi his amphibologiis est, quoties id necessarium, aut utile est ad salutem corporis, honorem, res familiares tuendas, vel ad quemlibet alium virtutis actum, ita ut veritatis occultatio consensat tunc expediens, & studiosa.* Propositio 28. *Qui mediante commendatione vel munere ad Magistratum, vel Officium publicum promotus est, poterit cum restrictione mentali prestare juramentum, quod de mandata Regis a similibus solet exigere, non habito respectu*

posse ad intentionem exigentis, quia non tenetur fateri crimen occultum.

Non valet, inquam, quia in istis tribus propositionibus damnantur solum amphibologiae, æquivocationes, & restrictiones pure mentales, ut pro certo notat Cardenas *differtat.* 19. *cap.* 4. *n.* 35. Sporer *tom.* 1. *tract.* 3. *in* 2. *precept.* Decalog. *cap.* 1. *sect.* 3. *nu.* 104. Viva *ad propositionem* 27. Innocentii XII. *n.* 3. La Croix *l.* 3. *part.* 1. *nu.* 287. *cum sequent.* Reiffensuel *Theol. Moral. tract.* 6. *dist.* 2. *q.* 3. *n.* 40. Felix Potestas *tom.* 1. *part.* 2. *n.* 1731. & *seq.* & alii passim. Et tales amphibologias, seu æquivocationes, & restrictiones pure mentales esse omnino illicitas fatemur, & concedimus ultro & nos, quia includunt mendacium, quod est ab intrinseco malum, adeoque eas merito damnavit Pontifex ut supra relatis propositionibus.

Jurare sine animo jurandi semper est illicitum, sive quis juret verum, sive falsum, sive in re gravi, sive in re levi, sive cum causa, sive non, sive in judicio, sive extra. Et ratio est, quia jurare sine animo jurandi semper continet mendaciam irreligiosum, quod a nulla causa, sive levi, sive gravi cohonestari potest; quamvis enim juramentum fictum addatur asseritioni veræ, falso tamen asserit se jurare, qui non habet animum jurandi, qui enim dicit v. g. promitto, dono, & hujusmodi, carens animo promittendi, donandi, & hujusmodi, mentitur; mendacium autem nunquam est licitum, quantacumque detur causa, cum sit intrinsece malum. Unde Innocentius XI. die 2. Martii 1679. merito damnavit sequentem propositionem 25. in ordine, ibi: *Cum causa licitum est jurare sine animo jurandi, sive res sit levis, sive gravis.*

An autem jurare sine animo jurandi sit peccatum mortale, vel veniale solum? variant Doctores; Cajetanus enim 2. 2. *q.* 89. *art.* 7. Felix Potestas *tom.* 1. *part.* 2. *n.* 1611. Hurtad. *diff.* 12. *cap.* 5. Armilla, Covarruv. Filguera, & alii tenent, quod, qui jurat sine animo jurandi peccat mortaliter, quamvis verum juret, etiamsi materia sit levis, & sit extra legitimum judicium; quam sententiam Suarez *cap.* 17. *nu.* 6. censet probabilem, quamvis nimis rigorosam. Et ratio istorum est, quia sic jurans mentiens, & proximum decipiens jurat,

nam verbis externis dicit se jurare, & interius habet animum oppositum, & revera non jurat. Tum quia sic jurans illudit testimonio Dei, cum fingat se illud invocare, & ramen non invocat. Probabilius tamen, & communius Suarez *l. c.* Sanchez *lib.* 3. *cap.* 6. Lessius *d.* 8. *n.* 46. Castrop. *p.* 8. *n.* 4. Illung *T.* 5. *n.* 55. Dicastill. *d.* 2. *num.* 278. Cardenas *in* 2. *Crisi* *d.* 18. *num.* 12. Viva *ad propositionem* 25. Innocent. XI. *num.* 7. La Croix *lib.* 3. *part.* 1. *num.* 277. Sporer *loc. cit.* *num.* 133. & alii dicunt, quod sic jurans peccat solum venialiter, dummodo non juret in contractu, aut in judicio legitimo, aut in casu, quo proximus pati possit aliquod grave damnum. Et ratio est, quia sic jurare, nec est graviter injuriosum Deo, nec homini. Non Deo, quia invocatur exterius ad confirmandum duntaxat verum, & quamvis sit aliqua irreverentia illum invocare sine animo invocandi, atque adeo invanum, ea tamen non est irreverentia gravis, sicuti non est irreverentia gravis jurare verum sine necessitate, hoc est sine judicio comite, ut diximus *supra* *n.* 11. Neque est graviter injuriosum homini, quia supponitur hoc fieri extra contractum, & extra judicium legitimum, ac extra quemcumque casum, in quo homo damnum aliquod grave patiatur ex hoc ficto juramento. Tum quia juramentum nec cadit super mendacium, nec super deceptionem proximi, sed tantum super rem veram; Deus enim recipit juramentum, prout ex corde procedit, *cap. Humane aures* 11. *caus.* 22. *q.* 5.

Unde ad primam rationem primæ sententiæ respondent Defensores secundæ, quod non est peccatum mortale, quamvis aliquis mentiens, & decipiens juret, dummodo juramento non confirmet mendacium, vel deceptionem, quod hic non facit. Ad secundam rationem respondent, quod sic jurans non dicitur graviter illudere Deo, quia sicuti non dicitur graviter illudere Deo, qui fingit se orare cum animo tunc non orandi, unde non peccat nisi venialiter in hac simulatione, ut docet S. Thomas 2. 2. *quest.* 3. *art.* 4. ita nec dicitur graviter illudere Deo jurans verum sine animo jurandi; nec peccat secundum se, nisi venialiter, nolens interius Deum in testem advocare, quando aliunde ad id tenetur. (a)

Jurare sine animo jurandi in judicio legitimo,

(a) *Romani Theol. Nota.* Non ita facile Ferrario assentietur, qui animadvertat gravem, quæ Deo injuria fit, dum sanctum ac ineffabile ipsius Nomen adhibeatur ad hominem decipiendum, Nam qui verbis jurat, animo vero se nolle jurare contendit, decipit eos apud quos juramento res.

pro, & in contractibus, ac casibus, quibus proximus patitur aliquod grave damnum ex tali ficto juramento, est peccatum mortale; *Communis*. Et ratio est, quia ultra quam quod jurans in contractibus, & dictis casibus gravem injuriam, & damnum affert proximo, & assumit mendaciter nomen Dei ad decipiendum proximum cum gravi injuria, & damno ipsius, & Reipublicæ; in judicio legitimo tenetur sub gravi ad vere, & non fictitiae jurandum; quilibet enim in judicio legitimo respondere tenetur secundum mentem judicis legitime interrogantis, Iudex autem petit verum, & non fictum juramentum, cum hoc valde intersit communi bono Reipublicæ, adeoque &c.

- 32 Jurare falsum sine animo jurandi est peccatum mortale, nedom in materia gravi, ut sine controversia tenent omnes, sed etiam in materia levi, quia sicut in idololatria, & in blasphemia, aut in infidelitate non datur parvitas materiae, quæ a mortali excuset, etiamsi desit animus internus litandi idolo, blasphemandi, aut non credendi, ita nec in perjurio, etiamsi desit animus internus jurandi. Unde Verricelli *part. 1. quest. moral. tract. 1. qu. 12.* sic expresse concludit: *Non audeo asserere probabilem, neque tutam in conscientia eam sententiam, quæ affirmaret non esse peccatum mortale in materia levi, ut in mendacio jocosso, aut officioso jurare exterius sine animo interno jurandi.* Et sic tenet Viva l. c. n. 6. & alii de hac difficultate tractantes; *arg. Proposit. 24. in ordine ex damnatis ab Innocent. XI. die 2. Marti 1679.* ibi: *Vocare Deum in testem mendacii levis non est tanta irreverentia, propter quam velit, aut possit damnare hominem.*

- 33 Jurare cum animo jurandi, & promittendi, seu se obligandi, non tamen implendi, est semper peccatum mortale, quia sic jurans vocat Deum in testem voluntatis implendæ, quam tamen scit se non habere; unde cum adducere

Deum in testimonium falsitatis sit semper gravissima irreverentia contra ipsum etiam in materia levi, ut patet ex mox adducta propositione damnata, sequitur aperte, quod jurare cum animo jurandi, & promittendi, seu se obligandi, non tamen implendi, sit semper peccatum mortale etiam in materia levi; Sic *Communis Doctorum* teste Sporer *tom. 1. tract. 2. in 2. precept. Decalog. cap. 1. sect. 4. n. 135.*

Consuetudo culpabiliter retenta jurandi sine causa, attamen verum, & cum debita advertentia, & consideratione ad veritatem rei jurandæ, est peccatum veniale tantum, quia habitus non possunt habere majorem malitiam, quam habent actus, ex quibus generantur, actus autem taliter jurandi sunt solum peccata venialia, adeoque &c. *Communis*. Consuetudo autem culpabiliter retenta jurandi indiscrete, & inadvertenter, sive verum, sive falsum, est peccatum mortale, ita ut talis consuetudinis voluntarie omittens extirpare, vel emendare ipsam consuetudinem, vi talis consuetudinis culpabiliter retentæ peccat mortaliter, toties, quoties ita indiscrete, & inadvertenter ad veritatem, vel falsitatem jurat, sive reipia sit verum, sive falsum, quod jurat; *Communis*. Et ratio est, quia omnis voluntarie se constituens, aut relinquens in periculo proximo peccati mortalis, peccat mortaliter: Talis autem consuetudinarius culpabiliter retinens, vel omittens extirpare dictam consuetudinem, ac vi illius ita indiscrete, & inadvertenter verum, vel falsum jurans, is voluntarie se relinquit, & semper constituit in proximo periculo peccati mortalis, scilicet juramentorum falsorum seu perjuriorum, adeoque &c.

Hic juvat adducere plurimorum consuetudines jurandi per diversas formulas, quarum aliquæ veram rationem juramenti continent, & aliæ non. Veram igitur juramenti rationem conti-

res comprobatur, ac Dei nomen nonnisi decipiendi animo usurpat, cum per hujusmodi nomen mentiatur, ac decipiat. Quis vero dicat gravem Deo injuriam non fieri? Audiatur *Fr. Aurelius Ruelle de Relig. q. 4.* Dei nomen, inquit, adsumere in vanum, est intrinsece malum: sed jurare sine animo jurandi, est Dei nomen & testimonium adsumere in vanum; cum non sit adsumere illud ad finem propter quem adsumendum est; & quidem hoc probatur tale juramentum esse mortificare malum: magna enim in Deum irreverentia est, quod illius nomine abutatur homo ad decipiendum alios. Accedit etiam, quod talis jurandi modus evertat finem principalem juramenti, omnemque ejus fructum evacuet. Siquidem finis juramenti est firmare veritatem, & sinceritatem, atque asserere securitatem, quibus deficientibus, perit omnis juramenti effectus. Atque hinc patet, majorem in hoc casu Deo injuriam irrogari, quam dum quis simullet orare, sine animo orandi. Nam præter simulationem in vanum sumitur, & ad alios decipiendos Dei nomen adhibetur.

continentes sequentes, & similes jurandi formulæ. *Juro per Deum verum. Testor Deum. Invoco Deum Testem. Per Deum ita est. Sit mihi testis Deus, & hujusmodi.* Tales enim, & similes formulæ expressam invocationem divini testimonii in se continent.

Si autem quis per simplicem assertionem, & non per Divini testimonii invocationem sequens, vel similes formulas proferat: *Deus scit me erum dicere. Deus novit. Deus videt meam conscientiam. Coram Deo loquor. Deus videt ita esse. Deus testabitur suo tempore. Deus scit quia non mentior, & hujusmodi,* non erit verum juramentum, nisi aliud constet, aut ex circumstantiis probetur. Tales enim, & similes formulæ continent meram assertionem, non autem Divini testimonii invocationem, prout requiritur ad veram juramenti rationem. In istis tamen, & similibus formulis attendenda est intentio loquentis, quia ratione intentionis loquentis solent quandoque ut juramenta surpari, ut patet in Apostolo Paulo ad Romanos. ibi: *Testis est mihi Deus, cui servo in spiritu vero*; 2. ad Corinthios. ibi: *Testem invoco Deum in animam meam*; ad Galatas 1. ibi: *Quæ autem scribo vobis, ecce coram Deo, quia non mentior*; ad Timotheum. 5. ibi: *Testificor coram Deo, quibus verbis Apostolus jurasse existimatur.*

Juramenta non sunt dicere *Per fidem meam. In fide veri Sacerdotis, veri Religiosi, veri Christiani, veri hominis honorati. In fide Regis, Principis, aut nobilis Equitis. In mea conscientia, & hujusmodi.* Per tales enim, & similes formulas non invocatur, nec adducitur Deus in testem, prout requiritur ad verum juramentum, sed adducitur pro motivo credulitatis sola fides humana, quæ præstari debet Sacerdoti, Religioso, Regi, Principi, Nobili, & hujusmodi.

Item juramenta non sunt dicere: *Juro Deum. Per Deum. Per animam meam. Per vitam meam, quod te volo una die occidere, quod super te, vel super tuis bonis de hac injuria, de hoc damno strictissimam una die sumam rationem, quod omnia mihi solves, & hujusmodi.* Talia enim, & similia, nec dicuntur animo jurandi, nec accipiuntur communiter ut juramenta, sed sunt quidam modi comminandi, & loquendi, quibus solent uri rixosi, & iracundi ad alios exprimendam suam excandescantiam, iram, & indignationem.

Item juramenta non sunt dicere: *Amputetur mihi nasus. Detruncentur mihi aures, nisi ita sit. Sim infamis, habeat perfidus, Hereticus, Turca. Non sum bonefusus, Nobilis, Christianus,*

Religiosus, Sacerdos, & hujusmodi, nisi verum sis, quod dico. Tales enim, & similes formulæ non sunt veræ execrationes, vel invocationes Divini judicis ad hæc, sed solum quædam permissiones, quasi dicatur: *Habeas me pro tali, nisi verum sit, quod dico*; Sporer loc. cit. sub num. 8. Gobat tom. 3. de juramento n. 489. & alii passim; Sunt tamen vera juramenta execratoria dicere. *Tollat me Deus subitanea morte. Vivus hinc non discedam. Demon me ducat nunc in Infernum, & hujusmodi, si mentior*; Sporer loc. cit. n. 12. Felix Potestas tom. 1. part. 2. n. 1547. & alii passim.

Item juramenta non sunt dicere simpliciter: *Juro. Juro hoc verum esse. Juro ita esse, & hujusmodi*; quia per tales, & similes formulas non fit invocatio, nec expressa, nec tacita Dei in testem, nec exprimitur per quem juretur. Immo, si simpliciter dicatur *juro*, nec exprimitur quid juretur. Possent tamen similes formulæ esse juramenta, si proferentur cum animo, & voluntate Deum in testem invocandi, aut ex circumstantiis ea intentio colligeretur, ut v. gr. Si Petro dicenti Paulo: *Jura mihi per Deum verum ita hoc esse*, Paulus respondeat *juro*, tunc enim Paulus vere, & realiter censetur jurare, & sic de similibus; Sporer loc. cit. num. 6. & alii communiter.

Item juramenta non sunt jurare per creaturas, in quibus nihil Divinæ bonitatis specialiter relucet, nec per ipsas additur expressa relatio ad Deum, ut si quis dicat *juro per hanc chartam, per hanc vestem, per hanc paleam, & hujusmodi*, quia simpliciter sic eas creaturas proferendo non censetur adduci cum relatione ad Deum. Sunt autem juramenta jurare per ipsas creaturas, si expressa addatur relatio ad Deum, seu adducatur in obliquo Deus, ut si quis dicat, *Juro per hunc panem Dei, per hunc ignem Dei, & hujusmodi quia sic invocatur Deus, tamquam panis, ignis, & hujusmodi Conditor*; Silvester verb. *juramentum* 1. q. 4. Sanchez l. 3. cap. 2. n. 10. Sporer loc. cit. sub num. 7. & alii.

Juramenta saltem implicita sunt jurare per Creaturas, etiam irrationabiles, & inanimatas, specialiter tamen excellentes, & in quibus Deus specialiter eluceat, & resideat, ut *Per Cælum, & Terram, & hujusmodi*, sicut juravit Moyses Deus. c. 4. n. 26. & cap. 30. n. 19. ibi: *Testes invoco hodie Cælum, & terram, & Christus Dominus Matthæi cap. 5. n. 34. prohibens supervacanea juramenta dicit: Ego autem dico vobis non jurare omnino, neque per Cælum;*

luna; quia Thronus Dei est: neque per Terram; quia scabellum est pedum ejus: neque per Jerusalem; quia Civitas est magni Regis. Item cap. 23. num. 20. & seq. Ecce: Qui ergo jurat in Altari, jurat in eo, & in omnibus, quae super illud sunt; & quicumque juraverit in templo, jurat in illo, & in eo, qui habitat in ipso; & qui jurat in Caelo, jurat in Throno Dei, & in eo, qui sedet super eum. Et consonat Epistola Canonica D. Jacobi Apostoli c. 5. n. 12. ibi: Ante omnia autem fratres mei nolite jurare, neque per Caelum, neque per terram, neque aliud quodcumque juramentum. Item juramenta sunt jurare per qualvis res Sacras Deo specialiter consecratas, ut per Crucem Christi, per Sacramenta, per Sacram Scripturam, per Evangelia; cap. Quoties cordis 9. caus. 1. 9. 7. Item juramenta sunt jurare per Beatissimam Virginem, per Beatos Angelos & Sanctos Dei, quatenus Beati gratia, & gloria Deo uniti sunt, tamquam amici, & Domestici Dei, in quibus Divina Majestas perfectissime resplendet. Si quis tamen juraret per Beatissimam Virginem Mariam, per Angelos, & Sanctos absolute, per suam creatam perfectionem, & excellentiam gratiae, & gloriae, non referendo ad Deum, non esset verum juramentum virtutis Religionis, sed solum esset Sacra confessio virtutis Duliae; Sanchez lib. 3. cap. 2. n. 9. Sporer loc. cit. n. 7. & alii.

- 45 Jurare per vitam Dei, & Sanctorum, per caput, Cor, aliaque membra honesta Christi, Beatissimae Virginis, & Sanctorum, per Sanguinem Christi, per ejus vulnera, & hujusmodi, si reverenter fiat in sensu assertorio, & invocatorio, & non in sensu executorio (quod scilicet illa pereant, vel non sint, si hoc non ita sit) blasphemum, & illicitum per se non est; Sporer loc. cit. sub n. 6. & alii. Blasphemum autem, & illicitum est, si fiat in tali sensu executorio; Sporer loc. cit. & alii. Et a fortiori blasphemum, & gravissime prohibitum est jurare per membra Dei, cum Deus, ut purissimus spiritus, membra corporea non habeat. Item jurare per inhonesta membra Christi, Beatissimae V. M. & Sanctorum; cap. Si quis 10. caus. 22. quest. 1. ibi: Si quis per Capillum Dei, vel caput juraverit, vel alio modo blasphemia contra Deum usus fuerit, si in ordine Ecclesiastico est, deponatur, si laicus anathematizetur, & Antiphen. Ut non luxurientur homines, Collas. 6. ibi: Nemo juret per membra Dei, aut alio modo Deum blasphemet; His enim delictis, & famet, & Terramotus, & pestilentiae

fiat, praecipimus ergo tales compuncti, & aeternis poenis supplicii.

Dicere: Ita hoc verum est, sicuti verum est quod Deus sit unus, quod Personae Divinae sint tres, & hujusmodi: Si intentio sit adducere divinam veritatem in testem, & insuper comparare totaliter humanam veritatem cum Divina, ut humana veritas, & certitudo notitiae aequi tanta sit, quanta est Divina veritas, & certitudo veritatis divinae, tunc est juramentum, & blasphemia. Si intentio sit adducere divinam veritatem in testem; ut non totaliter comparare, sed solum aliquantulum veritatem humanam Divinae assimilare hyperbolice loquendo (ut communiter, & usualiter profertur) ut testis sit: Sicuti verum est, quod Deus sit unus, Personae Divinae sint tres, ita hoc verum est hoc, quod dico; tunc est juramentum, sed non blasphemia. Si autem intentio sit solum assimilare aliquantulum modo applicato veritatem humanam Divinae, & adducere Divinam veritatem in testem, & solum enunciative proferre, nec est juramentum, nec blasphemia; Felix Potestas loc. cit. n. 1556. Sporer loc. cit. n. 5. & alii.

Juramenta sub dictis, aliisque formulis etiam licitis non sunt passim facienda; pluribus enim subsunt periculis. Unde attendendum est monitum Ecclesiastici cap. 24. num. 9. & sequent. ibi: Jurationi non assuescas os tuum, multa enim casus in illa. Nominatio vero Dei non est assidue in ore tuo, & nominibus Sanctorum ne admiscearis, quoniam non eris immixtus ab eis, sicut enim servus interrogatus assidue, a livore non minuitur, sic omnis jurans, & nominans in toto a peccato non purgabitur; Vir malum jurans implebitur iniquitate, & non discedet a Domo illius plaga. Et id, quod Christus Dominus Matt. c. 5. n. 34. prohibens superflua juramenta dicit: Audistis, quia dictum est antiquis, non perjurabis, reddes autem Domino vota tua. Ego autem dico vobis non jurare omnino neque per Caelum, quia thronus Dei est, neque per terram, quia scabellum est pedum ejus, neque per Jerusalem, quia Civitas est magni Regis, neque per caput tuum juraveris, quia non potes unum capillum album facere, & nigrum; sit autem sermo vester, est, est, non, non, quod autem his abundantius est, a malo est. Et consonat Epistola Canonica D. Jacobi Apostoli cap. 5. num. 12. ibi: Ante omnia autem fratres mei nolite jurare, neque per Caelum, neque per terram, neque aliud quodcumque juramentum; sit autem sermo vester, est, est, non, non, ut non sub judicio decidatis. Et D. Augustinus

inus *serm. 30. de verbis Apostol.* sic optime includit: Duo sunt, quæ damnabo numquam, *nam jurationem, & nullam jurationem, damna autem falsam jurationem; falsa juratio exiosa est, vera juratio periculosa est, nulla juratio secuta est.*

Ad licite jurandum requiritur certitudo veritatis, tum ex parte rei juratæ, tum ex parte personæ jurantis; *Communis*. Certitudo veritatis ex parte rei juratæ sufficiens ad juramentum licitum habetur, si res secundum sensum humanum, communem acceptationem, ut consuetudinem sumpta, ita se habet, sicuti juratur, ut si quis Parochus juret suum Clericum frequentasse toto anno Ecclesiam, quamvis aliquoties intermiserit, quia parum pro nihilo reputatur, & humano sensu totus annus estimatur, etiamsi modicum quid abfuerit. Idem dicendum est de Fidibus juratis, quæ apud Familias Regulares concedi solent, quod rectores per tot integros annos legerint, & audientes scholas frequentaverint, & omnes eas scholasticas functiones laudabiliter obiverint, quamvis juxta consuetudinem nonnisi per septem, vel octo integros menses singulis annis id egerint, & aliquoties defecerint, seu non ita laudabiliter semper peregerint, & sic de similibus.

Certitudo veritatis ex parte personæ jurantis sufficiens ad juramentum licitum habetur, si jurans sit certus, vel physice, vel moraliter juxta diversitatem materiæ de veritate rei, quam jurat. Unde in odiosis, puta in contractibus, & negotiationibus humani commercii, ac in sententiis ferendis, & quoties est periculum damni proximi, ad absolute juramentum rem ita esse, vel non esse, requiritur certitudo scientifica, seu physica, & experimentalis, qualis habetur pervisum, *cap. Testis 15. caus. 3. quæst. 9.* Judex enim in illis juridice interrogans intendit interrogare non de quantumque certitudine, sed de certitudine sufficiente ad faciendam semiplenam probationem, ad quam non sufficit certitudo moralis unius testis, ex auditu cujusvis fide digni, sed requiritur certitudo scientifica, seu physica, & experimentalis. In favorabilibus autem, in quibus nullum adest damnum, & præjudicium proximi ad absolute jurandum, sufficit certitudo moralis, seu credulitas; *arg. cap. Ex parte 1. de Scrutinio in Ordine faciendo*, ubi Innocentius III. definit, quod Archidiaconus testificans Episcopo Clericum promovendam esse dignum ad Ordinem, non peccat, quamvis non physice certo sciat, sed solum sciat,

quantum humana fragilitas finit noscere, seu ex indiciis probabilibus; quod est testimonium de credulitate, reddita hac ratione: Cum illum, quem indignum esse non novit, dignum debeat estimare. Hinc quando petitur informatio alicujus personæ v. gr. de vita, & fama, & similibus, sufficit ad jurandum in ejus favorem certitudo moralis ex auditu, quia certitudo de visu, seu physica, & omnimoda de istis, nec haberi, nec quæri solet.

Veritas juramenti est triplex. Prima, quando obiectum juramenti conformatur & menti, & rei, & sic nullum est peccatum, si aliunde interveniant alia requisita ad juramentum. Secunda, quando obiectum juramenti conformatur menti, sed non rei, & in hoc casu, si non fuit adhibita debita diligentia pro veritate scienda, est peccatum mortale. Tertia, quando obiectum juramenti conformatur rei, sed non menti, & in hoc casu est peccatum mortale, & perjurium, licet dicatur veritas, quia juratur contra dictamen propriæ conscientiæ; *Communis*.

Nulla persona privata potest licite exigere juramentum ab eo, quem certo scit esse peccaturum; *arg. cap. Clericos 3. de cohabit. Clericor. & cap. Ille, qui 5. caus. 22. qu. 5.* ubi ex verbis S. Augustini sic expresse dicitur: Ille, qui hominem provocat ad jurationem, & scit eum falsum juramentum esse, vincit homicidam, quia homicida corpus occisurus est, ille animam, immo duas animas, & ejus, quem jurare provocavit, & suam; scis verum esse quod dicis, & falsum esse quod ille dicit, & jurare compellis? Ecce jurat, ecce pejerat, ecce perit, tu quid invenisti? Immo & tu periisti, qui de illius morte te satiare voluisti. Et ipsemet D. Augustinus *serm. 10. serm. 2. de Decollat. S. Joannis Baptista; idem serm. 11. de Sanctis*, ubi supradicta scribit, subjungit ad rem hoc formidabile sed dignum exemplum ibi: Aliquid dicam, quod nunquam dixi caritati vestre in hoc populo, quod contigit in hac Ecclesia; Fuit hic homo quidam simplex, innocens, bene fidelis a multis vestrum (idest Hipponensibus) immo ab omnibus cognitus, Tutuslymeni vocatus: Tutuslymeni quis vestrum non novit, qui estis cives? Ab illo audiui quod dico. Nescio quis negavit ei, vel quod ei debebatur, & hominis fidei se commisit. Commotus provocavit eum ad jurandum; juravit ille, iste perdidit; sed isto perdente, ille penitus periit. Dicebat ergo iste Tutuslymeni homo gravis, & fidelis ipsa nocte se exhibitum fuisse ad judicem, & cum magno impetu, atque terrore se pervenisse ad Præsidentem

rem excelsum quemdam, & admirabilem virum, cui parebat officium similiter excelsorum, jussum fuisse perturbatum retro vocari, & interrogatum fuisse his verbis. Quare provocasti hominem ad jurationem, quem sciebas falsum esse juratum? Respondit illi: negavis mihi rem meam. Responsum est illi: Et nonne melius erat, ut rem tuam, quam exigebas, perderes, quam animam hominis istius falsa juratione perimeres? Prostratus est, jussus est cedi. Casus est tam graviter, ut in dorso evigilantis vestigia plagarum appaerent; sed dictum est illi, postea quam emendatus est, parcitur innocentie tue, de cetero cave, ne facias. Fecit quidem ille magnum peccatum, & emendatus est, sed multo gravius peccatum faciet, qui post istum meum sermonem, & istam meam admonitionem, & exhortationem, tale aliquid feceris. Hæc D. Augustinus. Sic etiam tenent S. Bonaventura in 3. dist. 39. art. 2. quest. 3. S. Th. 2. 2. quest. 98. art. 4. Reiffensuel lib. 2. decretal. tit. 7. num. 52. Abbas in cap. Ceterum 5. de juramento calumnie num. 4. Pax Jordanus Elucubrat. vol. 3. lib. 14. tit. 22. num. 50. & 51. Gobat tom. 3. de juram. num. 645. Felix Potestas tom. 2. part. 2. num. 1576. Bonacina, Castropol. Scotus, Vasquez, Silvester, & alii plures contra multos alios. Et ratio nostra est, quia nulla potest assignari justa causa, & necessitas tale juramentum exigendi. Tota enim justa causa, & necessitas esset, ut dicunt ipsimet adversarii, maxime tuitio proprii juris, recuperatio propriæ rei, firmatio veritatis, pacti, & hujusmodi: atqui nihil horum per tale falsum juramentum potest obtineri, immo contrarium potius resultat; quia statim ac ipse cum falsitate jurat, non tibi v. g. competere tale jus, tuam non esse talem rem, tibi non debere quod dicis, & hujusmodi, jus tuum non tueris, rem tuam non recuperas, sed potius perdis, immo sine ulla tua utilitate animam proximi, & tuam perdis, ut recte dicit S. Augustinus relatus in cit. cap. Ille, qui 5. caus. 32. quest. 5. adeoque &c.

- 53 Dicitur notanter *Nulla persona privata*, quia persona publica, ut publica, puta Judex, licite potest justa interveniente causa, & necessitate, exigere juramentum ab eo, quem certo scit esse pejeratorem. *Communis*. Et ratio est, quia judex illud juramentum exigit iuris ordine, & jus publicum, ac communis utilitas prævalet cuilibet juri privatæ personæ. Et quamvis Judex non prodesset privatæ personæ læsæ per recuperationem rei præsentis, ut vere, & realiter suæ, prodesset tamen Commu-

nitati, & Reipublicæ, quia, si non posset licite Judex exigere juramentum ab iis, qui certo scit esse pejeraturos, possent perverſi fingere se certo pejeraturos, ut sic a iudicis interrogatione eximerentur, quod cederet in maximum Reipublicæ præjudicium, & detrimentum. Tum quia posse Judicem licite exigere juramentum ab eo, quem certo scit esse pejeratorem, cedit in aliorum exemplum, qui sic deterriti, ne in damnationem propriæ animæ adducantur ad similia perjuria, seu falsa juramenta, abſtinent se a plurimis malis cum non parvo Reipublicæ bono. Tum etiam quia cum Judex teneatur sequi præscriptum juris, adhibendo ea, quibus solet elici veritas, quando, aut lex in particulari decernit, ut aliqua controversia juramento finiatur, aut una pars in defectu probationum juramentum iuste percipit ab altera parte, tenetur Judex exigere juramentum ab illa altera parte, ne leſum reddat, ut det justam occasionem scandalī, quod est illi magis cavendum, quam peccatum privati, adeoque &c. Vide infra num. 56.

Non licet scienter alterum inducere ad jurandum falsum, quamvis ipse alter bona fide omnino credat esse verum. *Communis*. Et ratio est, quia talis sciens inducit alterum, ut adducat Deum in testem falsi, quod est intrinsece malum, quamvis iurans propter bonam fidem, & ignorantiam invincibilem excusetur a peccato. Sic v. g. Paulus sciens esse illegitime natum, quamvis alii communiter certo putent esse legitimum, non potest sine gravi peccato alios inducere ad jurandum se esse legitimum, quia, quamvis tale perjurium respectu jurantium sit solum materiale; adeoque nullum peccatum ratione bonæ fidei, & erroris invincibilis, respectu tamen ipsius inducentis est formale, adeoque peccatum, quia & cognitum, & volitum, immo per se intentum.

Licetum est cuique, necessitate, seu iusta causa existente, ad damnum, vel injuriam evadendam, etiam in contractibus, & aliis causis exigere juramentum a Pagano, qui per falsos Deos, aut Machometem certo noscitur juraturus, non quidem, ut determinate juret tali modo, sed absolute, & in genere. Sic D. Augustinus Epist. 154. ad Publicolam, & serm. 30. de verbis Apostoli, D. Bonaventura l. c. S. Thomas 2. 2. q. 78. art. 4. & in 3. sens. dist. 39. qu. unic. art. fin. ad 3. S. Antoninus 3. part. Summe Theol. tit. 27. cap. 1. Lessius lib. 2. c. 42. dubit. 10. & 50. Reiffensuel Theol. Morali. tract. 6. dist.

6. *dist. 2. q. 3. n. 36.* Felix Potestas *tom. 1. part. 2. n. 1579.* & alii passim. Sic enim *Genesis 31.* Jacob recepit juramentum a Laban *Idololatra & Machabaeor. 1. r. c. 8.* Judas a Romanis Idololatris; & idipsum est quotidianum apud mercatores qui cum Infidelibus contrahunt. Non licet autem tale juramentum exigere sine necessitate, & justa causa, neque etiam licet aliquem inducere ad hoc determinate, quod juret per falsos Deos, quia esset cooperari alterius peccato, ut notant citati sancti Patres alique omnes.

Judex non potest a reis criminaliter inquisitis exigere juramentum, dum judicialiter, et principales, examinantur. Sic novissime statuit Benedictus Tertius decimus in Concilio Romano *tit. 13. de jurejurando cap. 2.* Vide verb. *Rex n. 26.*

*Ad num. 15. hujus Articuli
Romani Theol. Note.*

Circa restrictiones mentales videantur, quae dnotata sunt supra verbo *Accusatus*; ubi plura refutata sunt, quae in hoc articulo a Ferrari repetuntur; Sed hic uberius cognitionis causa, primum nonnullas regulas, deinde nota proferemus adversus laxas opiniones argumenta. Primo, extra controversiam est, restrictiones mentis, quae & absolutae, & circumstantiis inspectis, intra mentem sistunt, nulloque modo ab audiente percipi queunt, nisi ab Ecclesia proscriptas tamquam menacia. Et licet quidam scribant, esse prohibendum usum eorumdem dumtaxat *a tutto passo*, lest continuum; id tamen ceu falsum omnino, & proscriptum reprobamus.

Secundo, certum est, aliquam locutionem esse falsam secundum se, veramque fieri ex circumstantiis interrogationis. Puta, si Confessarius roget Titium confitentem peccata sua, an fornicationem, furtum, aliaque peccata commisisset, & Titius neget, vera responsio est, licet aliquando eam commiserit, et confessus eadem fuerit. Quia ex circumstantia confessionis externae, & realis, in qua sola peccata commissa, & nondum confessa, auduntur, juxta communem intelligentiam interrogatio est de his solis peccatis. Quare Titius respondens se eadem peccata non commisisse post ultimam confessionem, ad mentem responderet Confessarii. Similiter, si Petrus interrogatus a servo, sollicitè per vicos & plateas Dominum suum requirente, an illum viderit, respondeat, se non vidisse; quam-

vis heri, alioque tempore millies illum videris, vera est responsio; quia ex circumstantia externa sollicitae, & anxie inquisitionis patet ejus interrogationem esse de visione sui domini hic & nunc, itaut ex responsioneprehendere queat, ubi nunc reperitur. Et, si Petrus responderet famulo, se heri vidisse dominum illius, famulus sibi illud existimaret. Haec autem vera sunt juxta communem omnium intelligentiam, ac proinde licita. Porro in hoc errant Recentiores plurimi, quod ex his peculiaribus casibus inferant regulam universalem, ut jam jam explicabimus.

Amphibologica locutio ea est, quae varios patitur sensus, quamque qui loquitur, aliter intelligit, ac intelligendum prospiciat ab illo, qui audit; ea tamen intelligi ab eodem potest, vel certe valer alter advertere esse ambiguum orationem; adeoque aliis interrogationibus urgere potest respondentem ad probandam veritatem, v. g. quando Abraham dixit, Saram Sororem esse suam: Si Pharaeo advertisset ad illud verbum *Soror*, intellexisset verbum aequivocum, aliaque sorores ex patre, alias ex fratre, vel nepote; & hac via incedere potuisset ad cogendum Abrahamum, ut veritatem manifestaret, si manifestabilis fuisset absque peccato.

Tandem certum est, nunquam licitum esse uti amphibologia sine justa causa (id omnes fatentur) quando loquens utitur oratione amphibologica in sensu, quem non percipiendum confidit ab audiente. Si enim utatur amphibolia in eo sensu quem credit, & prospicit intelligendum ab audiente; tunc non est proprie amphibolia, quia qui ad mentem, & juxta intentionem interrogantis loquitur, & responderet: candide, & sincere loquitur; nullaque esse de peccato suspicio potest. His praemissis, quae nobis videatur vera sententia, proponitur.

Licitum est locutione amphibologica, seu equivocatione, quae aut vi verborum, aut ratione circumstantiarum, juxta communem intelligentiam, plures excipit sensus intelligibiles ab audiente, veritatem occultare: sed non semper haec amphibolia occurrit, neque semper sufficit ad occultandam veritatem, potissimum dum interrogans urget, ut sine equivocatione loquamur: propterea alia via occultanda sunt secreta, quae absque peccato revelari nequeunt.

Haec nostra sententia duplici constat membro. Primum nihil peculiare continet, nec video ab aliquo negari posse. Constat enim, & exem-

exemplis allatis, & pluribus ex ipsa Scriptura adducendis, licitam esse illam æquivocationem, quæ sensus plures patitur ab audiente aut vi verborum, aut circumstantiarum ratione intelligibiles, quia reipsa talis locutio habet hos varios sensus, juxta communem hominum intelligentiam; quamquam non semper quilibet audiens advertat ad sensum quem loquens intendit; quod contingit ex ejusdem audientis oscitantia, aut hebetudine. Quando autem vel crimen, vel secretum, vel quodpiam aliud factum, occultandum ex iustitia, aut charitate, excipiat locutionem amphibologicam, seu verba æquivoca, non potest a nobis definiri, neque certa regula præscribi: Sed quisque in praxi consulere suam conscientiam debet, ad veritatis regulas respiciendo: Ita docet Sotus lib. de regen. sec. memb. 111. quest. 111. concl. 7. *Interim tamen, si percontetur quis, quibus amphibologiis poterit se miser tueri, non possumus illas sigillatim colligere: sed pro sua quisque peritia, & prudentia illas poterit excogitare.*

- 63 Secundum sententiæ nostræ membrum ad punctum præcipuum, ac quasi dixerim, unicuique præsentis quæstionis spectat, atque declarat. Illud adversatur communi doctrinæ recentiorum, qui ut diximus supra, quia copulare volunt semper & custodiam sigilli, & conservationem vitæ, volunt quoque semper, & pro quacumque veritatis alicujus momenti occultatione, adesse amphibologicas locutiones, quibus veritas occultetur. Neque enim ipsis ex natura ipsius peculiaris facti, quod reipsa æquivocationem suscipit, inferunt licite adhiberi posse amphiboliam exteriorē; sed absolute statuunt, quodcumque factum, seu crimen, & quacumque veritatem non manifestabilem admittere æquivocationes externas, hoc ipso, quod veritas non debeat manifestari, & communicari. Nos contradicimus, aliqua sua natura admittere æquivocationem, seu verba duplicis potestatis, aut sub talibus circumstantiis interrogationes aliquando fieri, quæ plures sensus habere possint: & tunc affirmamus licitum esse, iuxta urgente causâ, occultare veritatem beneficio locutionis amphibologicæ, ab audiente, si advertat, intelligibilis. Exempla rem manifestabunt. Abraham amphibolia occultare potuit licite matrimonium: quia revera Sara soror illius non ex matre, sed ex patre erat: quæ consanguinitas apud Hebræos sufficiebat ad sororis veram appellationem. Quod si tali consanguinitatis vinculo juncti non fuissent, minime tali

amphibolia celare matrimonium potuisset Christus dixit: *Ego autem non ascendam a diem festum istum*: quia revera erant plures die festi, & primus celebrior erat, atque sollemnior, ad quem invitabatur Christus: qui scire respondit, ad illam solemnem festivitatem se non ascendere quia nondum tempus suum advenerat; tacuit vero suum ascensum occultum post alios dies faciendum, quando tempus suum impletum jam esset. Dum Sacerdos, qui simul est Confessor, interrogatur, an sciat homicidium, aut aliud delictum perpetratum sincere & vere respondet, se illud ignorare: quamvis illud in Confessione audierit: ea juxta communem intelligentiam omnium Christianorum non interrogatur ut Confessor, sed ut ceteri homines. Hæc omnia paucioribus verbis explicat P. Dominicus Soto, qui, & mea præfert opinio, præ omnibus Theologorum controversiam hanc feliciter versavit, & Ecclesiæ mentem proximis sua doctrina hæc in materia accessit. Inquit ergo de reg. se. memb. 111. quest. 111. concl. 7. *Si verba non occurrunt, quibus per æquivocationem, a se hominum receptam, citra mendacium celari possit crimen, mori debet, antequam mentiatur Dicta Sanctorum eo tendunt, ut prohibeant responsa per verba, quæ nullum possunt facere verum sensum, secundum significationem usu receptam: quippe quæ non possent a mendacio ulla ratione excusari.*

Clarius explicatur discrimen, quod nostræ inter & recentiorum opinionem intercedit. Recentiores, ut vidimus, non ex facti natura, neque ex circumstantiis revera extrinsecis advenientibus, quæ veritatem ipsam, & scilicet dicam, afficiant, sed ex causis, seu dantibus quod manifestationem veritatis consequuntur, inferunt, restrictiones non esse pure mentales. Exempla rem manifestabunt. Uxor adulteram vitam amittit, si adulterium marito, pignore districto illam impetenti, fateatur. Dicunt ipsi, mulierem adulteram uti posse amphiboliam, aut duplici scientia communicabili, & incommunicabili, aut verbis nihil significantibus, ut mortem evadat. Nostra sententia cum D. Augustino oppositum asserit. Causæ enim quæ obligant ad celandam veritatem, omnino disparatæ sunt ab ipsa locutione; adeoque perperam adducuntur tamquam circumstantiæ externæ, vi quarum sensus in mente retentus fiat exterior. Si hoc namque verum esset, nullæ forent restrictiones pure mentales: quoniam Auctores illarum nonnisi ob graves causas illas propugnabant, & tamen nemo illo-

rum dixit, quod causæ istæ constituent illas restrictiones exteriores. Hoc inventum excogitarunt Scriptores (quod magnopere advertendum est) post propositiones damnatas. Ut enim declinarent Pontificias censuras, restrictiones mere mentales, non mere mentales, sed exteriores appellare cæperunt. Et si ab illis quæras, cur appellentur exteriores; respondent, quia hic & nunc manifestatio veritatis infert grave damnum, violat vel justitiam, vel charitatem. Facile enim illis est hanc, cæteroquin falsam, doctrinam fucio linire; Quia, ut explicando nostram sententiam adnotavimus, revera dantur aliquæ restrictiones externæ, non ob causas occultandi veritatem; sed quæ ipsam afficiunt locutionem, & factum quod sub locutione cadit: ut patet in Confessario, cujus personalis dignitas circumstantia vere externa est, quæve determinat locutionem: & in responsione Abrahami, & Christi Domini non ascenditis ad solemnitatem primi diei. Et hæc est fere unica occasio errandi recentioribus, qui ex uno casu peculiari puta Confessarii, cui similis non datur, inferunt regulam universalem, qua statuunt, omnes veritates summi momenti, omniaque secreta occultanda esse amphibologico sermone, nulla facta consideratione, utrum factum, seu crimen occultandum excipiat nec ne sermonem amphibologicum, suppeditetque vocabula æquivoca; ut matrimonium occultandum suppediravit Abrahamo verbum æquivocum *fororis*. Sed unice considerant confectaria mala, quæ manifestatio veritatis parit; & ex hoc principio inferunt, restrictiones non esse pure mentales. Quod eodem recidit, ac si dicerent, in gravi, vel extrema necessitate mendacia non esse mendacia, restrictiones pure mentales non esse pure mentales. Quemadmodum siquidem antiqui defensores mendaciorum excusabant locutionem Raab negantis reperiri hospites in domo sua, & filii negantis patrem extare domini, & adulteræ negantis adulterium/se commisisse, ob mortem vitandam; sic isti eandem omnino locutionem absque exteriori addito excusant: cum hoc tamen discrimine, quod antiqui in mendaciorum defensione sinceri erant, mendacia appellantes mendacia, sed venia digna, quia ob necessitatem prolata; isti vero volunt necessitatem efficere, ut illa locutio non sit mendacium, sed amphibolia externa, eo quod interdum revera dantur locutiones amphibologice, ut exemplis productis constat. Placet quæ dicta sunt confirmare auctoritate celeberrimi

Tom. V.

Caramuelis, qui Theol. fund. Tom. II. num. 805. pag. mihi 182. Est mihi, inquit, *innata aversio contra restrictiones mentales. Si enim continentur intra terminos pietatis, & sinceritatis, necessaria non sunt. Nam omnia quæ ipse prestare possunt, præstabunt significantes circumstantiæ. Quod si tales dicantur, ut etiam ibi admittende sint, ubi desunt circumstantiæ significantes (ignoscant mihi eandem auctores, & propugnatores) tollunt humanam societatem, & securitatem, & tamquam pessifera damnanda sunt. Quoniam semel admisse aperiunt omni mendacio, omni perjurio viam. Et tota differentia in eo erit; ut quod veri vocabatur mendacium, naturam, & malitiam non mutet, sed nomen, ita ut hodie jubeatur Restrictio mentalis nominari, quod est vitæ condire saccharo, & scelus speciei virtutis colorare. Adeo hæc perspicua sunt, adeo luculenta, ut nulla cavillatione implicari valeant. Caramuel ipse, qui in laxanda evangelica, & naturali lege palmam cæteris præripuit, haud potuit tam manifestæ veritati oculos claudere. Quæ olim mendacia, post restrictiones pure mentales; & quæ olim restrictiones pure mentales, jam restrictiones externæ appellantur.*

Ex iis, quæ diximus, variz pro praxi eliciuntur regulæ. Prima est. Si factum quod sub sermone cadit, non admittit suapte natura verba æquivoca, quæ juxta communem intelligentiam varios excipiat sensus, absolute ab audiente intelligibiles, nullo modo licitum est respondenti ex necessitate occultandæ veritatis ut his locutionibus, *Nescio illud factum, idest ut manifestabile: Non feci, subintelligendo scientia communicabili: Non habeo pecunias*, subintelligendo ad tibi dandas. Hæ omnes locutiones, quas universaliter adhibendas statuunt Probabilistæ ad occultandam veritatem, quæ revelata grave incommodum pareret, sunt absolute restrictiones pure mentales ab Ecclesia damnatæ, seu sunt pura putaque mendacia.

Secunda Regula. Aliquando factum, supra quod cadit interrogatio, admittit locutionem amphibologicam, vel quia persona respondens gerit munus duplicis personæ, ut Confessarius, Secretarius Principis &c. de quibus infra, quæ sunt circumstantiæ vera externæ; vel quia conditio peculiaris illius facti subministrat responsioni verbum æquivocum; & tunc licita est, gravi causa impellente, amphibolia.

Tertia Regula. Locutiones amphibologice licet interdum satis sint ad occultandum aliquam veritatem interrogatoribus obtusis, aut

N

iis

tie quortum parum refert eam fcire ; fape tamen ineptæ funt ad occultandam veritatem magni momenti interrogationibus vaftris , & verfpellibus , qui æquivocationem deprehendere valent , atque respondentem ad incitas redigere , ut præcife respondeat . Quid ergo tum agendum ? Infra declarabo .

68 *Quarta Regula* . Quando fagax interrogator æquivocam , feu amphibologicam refponfionem deprehendit , urgetque respondentem , ut præcife , & candide respondeat , ut omittat amphibolias , & reftrições omnes , non poteft respondens uti amphibolia reflexa ufque in infinitum , ut docent recentiores plurimi ; fed debet repellere injuftum interrogatorem modo infra explicando .

69 *Quinta Regula* . E præcedenti regula clariffime conftat , recentiores præfatos reftrições pure mentales , & confequenter mendacia docere . Tantum fiquidem abeft , ut eorum locutio amphibologica externa fit ; quin ita interna eft , ut audiens nullo excogitabili modo poffit vi talis locutionis deprehendere fenfum loquentis . Hic enim ita reftringit , & claudit intra mentem fenfum fuum , ut juret fe nulla uti æquivoatione , quemadmodum docent communiter recentes Probabiliftæ cum Sanchez lib. III. cap. VI. num. 45 .

70 *Sexta Regula* . Quando quis utitur amphibolia in fenfu quem confidit non perceptum iri ab audiente , quem tamen perciperet , fi adverteret ; non intendit illius deceptionem , fed occultationem veritatis , quam cuftodire tenetur , deceptionem vero audientis folum permittit .

71 *Septima Regula* . Ut omnes caufas neceffarias ad licitum ufum amphiboliz externæ perfpectas habeas , eas ad quatuor capita redacta ob oculos pono . Prima , quod iufta & graviffima caufa urgeat . Secunda , quod respondens non teneatur ex iuftitia , aut religione , aut obedientia veritatem nude patefacere ; fed jus habeat illam celandi . Tertia , quod veritatis occultatio ita profic loquenti , ut nulli noceat . Quarta , quod verba vi fua , aut vi circumftantiarum referant fenfum , loquentis , intelligibilem ab audiente , fi advertere velit .

72 *Octava Regula* . Ex hucusque dictis pater , non effe quæftionem de nomine , dum rationes impugnantur , quibus recentiores defendunt amphibologicas locutiones . Nam , fi admittatur , verba privari fignificatione ex Reipublicæ confenfu ; aut licitum effe ufum notitiæ communicabilis , & incommunicabilis , qualibet gravi urgente caufa ; refpectu omnium per-

fonarum , & factorum ; jam ftatuitur regula generalis , ob grave malum vitandum femper licitum effe veritatem celare media amphibolia , five res , quæ narratur , aut occultatur , excipiat , five non excipiat æquivocationem . Quod eodem recidit , ac fi dicatur , mendacia licita effe , caufa gravi urgente . Hoc vero afpero ab Ecclefia damnatum fuiffe . Igitur ibi tantum amphibolias admittimus , ubi revera , aut circumftantia vere externa perfonæ , aut factum ipfum verba æquivoca fubminiftræt , ipfamque locutionem ingrediatur ; & amphibolia infuper talis fit , ut valeat ab acuto auditore deprehendi . Hoc autem non ita frequenter occurrit . Id folum potius de nomine eit , num reftrições mentis , quas plures etiam poft Innocentium XI. defendunt , debeant aut mendacia , aut mentales reftrições appellari . Nam reftrições mentis ob graviffimas caufas vitæ , honoris , rerum familiarium ut mendacia , damnavit Pontifex Summus . Videant ergo quomodo cenfuram Pontificiam evadere queant illi qui fcribunt , reftrições mentis effe prohibitas in quotidiano ufu (*a tutto paffo*) non ob graves caufas .

73 *Nona Regula* . Quoniam hæc quæftio pluribus circumftantiis eft fubjecta , non poteft ftatui regula generalis , & præcifa , quæ omnibus cafibus valeat accommodari . Nos certe conati fumus & fententiam recentiorum fuo in lumine collocare , & quæftionis ftatum exponere & regulas , quoad fieri potuit , præcifas præfcribere . Nihilominus adhuc multa declaranda fuperfunt , quæ fignillatim explicabimus differtatione fequenti , in qua plurimos cafus refolvemus ad hanc materiam attinentes .

Omnes Scripturæ textus , quo antiqui in 74 mendaciorum favorem producebant , afferunt quoque recentiores , ut mentales propugnent reftrições . Qui fcripferunt ante Innocentium XI. eofdem omnino textus pro reftriçõesibus pure mentalibus allegabant , quos nunc pro reftriçõesibus non pure mentalibus laudant poftremi Scriptores ; quod fati effe deberet ad demonftrandum , ex præfatis nihil neque in mendaciorum , neque in reftriçõesum mentalium favorem elici poffe . Plurimos Scripturæ textus refert Caramuel in libro , qui infcribitur *Hapoletas* . Eos tantum nos recenfebimus , qui negotium faceffere poffunt .

Objiciunt itaque I. Abraham Gen. XII. & 75 xx. vocavit Saram sororem fuam : *Soror mea eft* : quæ tamen erat illius uxor . II. Idem Abra-

Abraham cum ad montem pergeret, ut immolaret, sicut mandatum acceperat a Deo, filium suum Isaac, dixit ad pueros suos Gen. xxii. *Expectate hic cum asino: ego, & puer illuc usque properantes, postquam adoraverimus, revertemur ad vos.* III. Mentitus quoque videtur Jacob, cum se Esau simulavit ut paternam assequeretur benedictionem Gen. xxvii. *Ego sum primogenitus tuus Esau.* IV. Mentitæ sunt obstetrices Egyptiæ, dum Pharaoni conquerenti, quod Hebræorum mares, ut ipse iusserat, non interfecisset, responderunt: *Non sunt Hebrææ, sicut Egyptiæ mulieres: ipsæ enim obstetricandi habent scientiam, & priusquam veniamus ad eas, pariunt.* Bene ergo fecit Deus obstetricibus... & quia timuerunt obstetrices Deum, edificavit eis domos. Exod. i. V. Mentitus videtur Angelus Tobiam alloquens his verbis: *Ego sum Azarias, Ananiam magni filius, Tob. v.*

76 Antequam ad singula respondeamus, cum D. Augustino advertimus, plura in Sacra Scriptura haberi, quæ mendacia absolute videntur; attamen, ut inquit Augustinus, mendacia non sunt, sed mysteria; aut si mendacia, imitanda minime sunt. En verba D. Augustini lib. contra mend. cap. xv. adversus Priscillianistas: *Ad te igitur pertinet; sectam detestabilem cum refellis, sic accipiendam monstrare ista testimonia Scripturarum, ut vel doceas non esse, quæ putantur mendacia, si eo modo intelligantur, quæ intelligenda sunt; vel imitanda non esse, quæ manifestum est esse mendacia.* Ad ostendendam ergo, quæ putantur in Scripturis esse mendacia, non ea esse quæ putantur, si recte intelligentur, non tibi parum adversus istos valere videatur, quod non de Apostolicis, sed de prophetis litteris inveniunt velut exempla monendi. Illa enim, quæ nominatim commemorant, ubi sit unusquisque mentitus, in iis libris leguntur, in quibus non solum dicta, verum etiam facta multa figurata conscripta sunt, quia figurate gesta sunt. Hæc Augustini Doctrina satis esset ad solvendas omnes difficultates, quæ ex Sacra Scriptura opponi solent. Nihilominus tamen in maiorem veritatis confirmationem ad singula responsum dabimus.

77 Igitur ad primum respondet D. Augustinus lib. contra mend. cap. x. his verbis: *Qui asservunt aliquando mentiendum, non convenienter commemorant Abraham hoc fecisse de Sara, quam sororem suam dixit. Non enim dixit, non est uxor mea; sed dixit, Soror mea est; Quod erat revera tam propinquo genere, ut soror non mendaciter diceretur. Quod & postea jam sibi*

ab illo, qui abduxerat, ea reddita confirmavit, respondens illi, & dicens: Est vere soror mea de patre, non de matre, hoc est de paterno genere, non de materno. Aliquid vero veri tacuit, non falsi aliquid dixit, quando tacuit uxorem, dixit sororem. Hoc & filius ejus fecit Isaac. Nam & ipsum novimus propinquam suam conjugem fuisse sortitum. Non est ergo mendacium, cum silendo absconditur verum, sed cum loquendo promittitur falsum.

Ad secundum respondet idem Augustinus, 78 nequaquam Abraham mentitum fuisse, sed prophetasse, certissime namque sperabat, Deum, qui paulo ante dixerat, In Isaac vocabitur tibi semen, eundem Isaac mortuum suscitaturum, ut ipse D. Paulus declarat ad Heb. xi. Fide obtulit Abraham Isaac, cum tentaretur, & unigenitum offerebat, qui susceperat repromissiones, ad quem dictum est: *Quia in Isaac vocabitur tibi semen: arbitraris quia & a mortuis suscitare potens est Deus.* Quam interpretationem declarat Augustinus lib. vi. de Civitat. Dei cap. xxxii. *Non dubitavit quod sibi reddi poterat immolatus, qui dari potuit non speratus.*

Ad tertium idem Augustinus respondet lib. 79 con. mend. cap. x. Jacob, quod matre fecit auctore, ut patrem fallere videretur, si diligenter, & fideliter attendatur, non est mendacium, sed mysterium: quæ si mendacia dixerimus, omnes etiam parabole, ac figure significandæ quarumcumque rerum, quæ non ad proprietatem accipiendæ sunt, sed in eis aliud ex alio intelligendam, dicuntur esse mendacia: quod absit omnino. Nam qui hoc putat, tropicis etiam tam multis locutionibus omnibus potest hanc importare calumniam: ita ut hæc ipsa, quæ appellatur metaphora, hoc est de re propria ad rem non propriam verbi alicujus usurpata translatio, possit ista ratione mendacium nuncupari. Cum enim dicimus fluctuare segetes, gemmare vites, floridam juventutem, niveam caniciem; proculdubio fluctus, gemmas, florem, nivem, quia in his rebus non invenimus, in quas hæc verba aliunde transfusimus ab istis mendacia putabuntur... Si autem non est mendacium, quando ad intelligentiam veritatis aliud ex alio significantia referuntur, profecto non solum id quod fecit, aut dixit Jacob patri, ut benediceretur, sed neque illud quod Joseph velut illudendis locutus est fratribus, nec quod David simulavit insaniam, nec cetera hujusmodi, mendacia judicanda sunt, sed locutiones, actionesque prophetice ad ea quæ vera sunt, intelligenda referendæ: quæ propterea figuratis velut amictibus ob-

seguntur ut sensum pie querentis exerceant, & ne nuda, ac prompta uideantur. Item *Lib. de Civ. Dei* xvi. cap. xxxvii. Quis est in ista benedictione percipienda dolus hominis sine dolo? Quis est dolus simplicis, quæ fictio non mentientis, nisi profundum mysterium veritatis? Multi tum ex antiquis, tum ex recentibus Scriptoris docent, Jacob fuisse mentitum; Sed simul docent, qui catholici sunt, mendacium illud non esse emittendum.

80 Ad quartum respondet Augustinus *Lib. cont. mendac. cap. xv.* Sed quod scriptum est bene Deum fecisse cum Aegyptiis obstrictibus, & Raab Hierichuntina meretrice, non ideo factum est, quia mendaces sunt, sed quia in homines Dei misericordes fuerunt. Non est itaque in eis remunerata fallacia, sed benevolentia; benignitas mentis, non iniquitas mentientis.

81 Ad quintum respondeo. Angelum Raphaelem hominis personam representasse, & humano more locutum fuisse: neque enim Tobias, eum alloquens, Angelum, sed hominem reputabat; Ignorans, quod Angelus Dei esset, salutavit eum; *Tob. V. vers. 6.* Consequenter Raphael Tobiae seniori interroganti; Indica mihi de qua domo, aut de qua Tribus tu: respondit: Ego sum Azarias Ananiae magni filius. Quoniam, sicut personam praeferbat humanam, ita quoque & stirpem Israeliticam & genus paternum ex illustri prosapia magni Azariae absque mendacio referebat. Ananiae autem potius, quam alterius filium se dixit, quia Ananiae hebraice est, ut inquit Sanctes Pagninus, *donum, & miseratio, & glorificatio Dei*. Porro omnes Angeli sunt filii Dei. Ideo more humano loquens patrem allegavit, qui simul & Tobiae innotesceret, & celestem suam originem clauderet. Quare ejus locutio fuit, ut cum Augustino loquar, non mendacium, sed mysterium. Quemadmodum enim Confessarius & hominis, & Dei personam gerit; sic & Angelus, qui Dei legatione fungitur sub specie hominis. Et sicut Confessarius sine mendacio quædam potest ut homo, & quædam ut Dei minister; sic & Angelus in humano commercio more humano loqui potest sine mendacio. Plurimos alios Scripturæ textus, quos expendit Augustinus, missos facio. Nam si quis etiam obfirmate contenderet, aliquem ex Sanctis Patriarchis mentitum fuisse; non ob id quidquam concluderet adversus nostram, & communem Catholicorum sententiam: quoniam tunc mendacium rejiceremus, tamquam imitatione indignum. Labet transcribere verba Augustini

ex *Lib. cont. mend. cap. ix.* Unde constat, non omnia, quæ a sanctis vel justis viris legitimus facta, transferre debeamus in mores; sed etiam hinc discere quam late pateat, & quousque perveniat, quod Apostolus ait *Gal. VI.* Fratres, etsi preoccupatus fuerit homo in aliquo delicto, vos, qui spirituales estis, instruite hujusmodi in spiritu lenitatis, intendens te ipsum, ne & tu teneris... In omnibus autem actionibus nostris maxime etiam bonos turbant compensativa peccata, ita ut nec peccata existimentur, si habeant sales causas, propter quas fiant, & in quibus videatur peccare potius, si non fiant.

Non modo ex Veteri Testamento, sed etiam ex Evangelio aliqui obijciuntur textus in favorem restrictionum mentalium. Tres celebriores referam. Primus habetur *Joan. VII. vers. 8.* Vos ascendite ad diem festum hunc, ego autem non ascendo ad diem festum istum: quia meum tempus nondum impletum est. Hec cum dixisset, ipse mansit in Galilea. Ut autem ascenderant Fratres ejus, tunc & ipse ascendit ad diem festum, non manifeste, sed quasi in occulto. Alium textum opponunt ex *Matth. xxiv. & Marc. xii. vers. 32.* De die autem illo, vel hora nemo scit, neque Angeli in caelo, neque Filius, nisi Pater. Alium denique ex *Luca cap. xxiv. vers. 28.* Et ipse se finxit longius ire.

Antequam ad singulos textus responsum præbeam, cum D. Augustino animadverto, Christum Dominum plurima in Evangelio figuratæ, & sub parabolarum tegumentis locutum fuisse. Quæ vero imperitis mendacia videntur, Mytheria sunt, figuratæque locutiones. Sed Augustinum audiamus *Lib. de mend. cap. xxi.* Elucet itaque discussis omnibus, nihil aliud illa testimonia Scripturarum monere, nisi nunquam esse omnino mentiendum. Quandoquidem nec ulla exempla mendaciorum imitatione digna in moribus, factisque Sanctorum inveniuntur, quod ad eas attinet Scripturas, quæ ad nullam figuratam significationem referunt, sicut sunt res gestæ in Actibus Apostolorum. Nam Domini omnia in Evangelio, quæ imperitiis mendacia videntur, figuratæ significationes sunt.

84 Nonne omnes fatemur, Scripturæ textus plures excipere sensus, quorum alii clariores, alii obscuriores sunt, alii spirituales, alii literales? Hinc est, quod Deus, ut confusionem tolleretur, statuit, Ecclesiam suam esse supremum judicem, nulli errori obnoxium, qui decernat, definitaque legitimum & genuinum sensum a falso. Quia vero extra hanc uni-

unicam Ecclesiam quisque sibi jus usurpat interpretandi Scripturas, quisque etiam propriam profiteretur religionem, inter quos nullus ordo, nulla unitas, nulla Ecclesia, sed confusio, & maxima perturbatio. Porro si in nostris sermonibus licitum foret Sacros Scriptores imitari in usu figurarum, troporum, & allegoriarum, humanum commercium abumperetur; omniaque confusa, & perturbata evaderent; & Respublica humana eligere supremum judicem, seu interpretem nostrarum locutionum deberet; sicuti Deus pro Scripturæ Sanctæ interpretatione designavit Ecclesiam. Verum, ut his incommodis occurreret, nobis in suo Evangelio formam locutionis in responsionibus adhibendam præscripsit his verbis: *Sis sermo vester: Est est, non non*. His præmissis, ad singulos textus respondeo.

- 85 Primus, qui opponitur, textus nullam præfert difficultatem, si integer consideretur. Nec opus est, ut ad textum græcum recurramus, in quo loco *Non* legitur *Nondum ascendo*, ut observat Jansenius Gandavensis in sua *Concord. cap. LXXIII.* & Erasmus ipse fatetur, exemplaria a se visa pro *non* habere *nondum*. Sed his non indigemus: quia sensus illius narrationis clarus, & obvius est. Siquidem Christus sciebat tempus passionis suæ nondum advenisse; prævidebatque fratres suos, seu consanguineos evulgaturos ejus iter in Judæam, si illud illis manifestasset; ac proinde Judæos ipsum ad mortem quæsituros. Hæc omnia ex textu prævio patent: *Dixerunt autem ad eum fratres ejus: Transi hinc, & vade in Judæam, ut & Discipuli tui videant opera tua*. Quid primum respondit Christus? *Tempus meum nondum advenit: vers. 7.* Porro addit *vers. 8. Vos ascendite ad diem festum hunc: ego autem non* (vel secundum græcum textum, qui primæ responsioni optime cohzret; *nondum*) *ascendo ad diem festum istum*. Dixit ergo Christus, *Non ascendo*, ut occultaretur, addit *istum*, ne mentiretur. Hæc interpretatio tota est Augustini serm. CLXIII. *novi edit. num. 7.* Hæc ergo ne illi prevenirent, & eum venturum esse quæsierent, & præpararentur insidiæ, *Non ascendo*, inquit, ad diem festum istum: *Dixit enim non ascendo, ut occultaretur, addit istum, ne mentiretur. Aliquid disulit, nihil tamen falsi dixit*.

- 86 Hæc interpretatio adhuc clarior evadet, si & rationem, quam Christus allegat, & verba, quibus suum iter in Hierusalem narrat, consideravimus. Porro hæc est ratio, cur Christus non ascendit: *Quia meum tempus*,
Tom. V.

inquit, *nondum advenit*. Ecce quomodo æ verbis ipsius Christi manifeste colligitur, ipsum non negasse absolute, se profecturum in Hierusalem; sed solum dixisse, se cum suis fratribus, & publico stipatum comitatu, nolle ascendere. Bis siquidem repetit, tempus suum *nondum* advenisse, seu *nondum* impleverum esse: & relate ad hanc responsionis formam intelliguntur alia verba, *non ascendo*: quia *nondum* venit hora mea. Nonne ex hac responsione quilibet prudens colligit: Ergo ascendet, cum ipse judicabit tempus suum advenisse? Hæc omnia non vi alicujus restrictionis internæ, sed vi verborum manifesta sunt. Atque confirmantur, si advertamus festum Scenopigiz, de quo nunc est sermo, pluribus diebus constasse, quarum prima solemnior erat. Negavit ergo Christus ad primam vel secundam diem ad quam ibant ejus fratres, se ascensurum: & ideo dixit: *Nondum advenit &c.* Ascendit autem postea, nempe tertia, aut quarta die, *non manifeste*, sed quasi in occulto: quæ verba non eum sensum produnt, ut Christus in mente retinuerit illud *manifeste*, & quod illius responsio vera sit, attenta ejusmodi restrictione mentali, sicuti contemdebant olim Auctores restrictionum *pure* mentalium, & nunc contendunt Auctores restrictionum eorumdem, quas tamen *non pure* mentales ortenus aliqui vocant. Hæc falsissima interpretatio opponi ad summum posset, si eadem ipsa die ascendisset in templum Christus: aut nisi verbis externis declarasset se reipsa non ascendit ad festum illud, ad quod fratres sui ascendeabant. Immo; inquit Augustinus, non temere dixit, Vos ascendite ad hunc, ego non ascendo ad istum, sed addit *istum*, ne mentiretur, indicans, quod mentitus fuisset, si adverbium illud *manifeste* in mente retinuerit, nihil exterius addendo: & propterea addidit *istum*, ne mentiretur. Hæc omnia iterum evidenter confirmat Augustinus *tract. xxviii. in Joannem*: *Non ad hunc*, Id est, ad quem vos vultis, primum, vel secundum diem. Ascendit autem postea, ut Evangelium loquitur; *mediato die festo*, id est cum jam illius diei festi tot dies præterissent, quot remansissent. Ipsam enim festivitatem, quantum intelligendum est, diebus pluribus celebrabant: Hæc est unica & germana interpretatio, quæ naturaliter ex sensu literali profuit. Quoniam Christus respondit juxta mentem petentium, qui poscebant ut ascenderet secum palam. *Transi hinc, & vade in Judæam, ut & discipuli tui videant opera tua que facis. Nemo quippe in*
N 3 occult-

oculto quid facis, & quavis ipse palam esse. Si hoc facis, manifesta se ipsum mundo. In sensu ergo interrogantium respondit Christus se non ascendere; sicut si dixissent, Veni nobiscum, & respondisset Nolo.

- 87 Ad secundum textum, qui difficilior est, multiplex est Patrum responsio; nulla tamen fuit restrictionibus mentalibus. In primis D. Ambrosius lib. v. de fide cap. vii. cum pluribus aliis dubitavit, num illa particula neque Filius ad textum pertineat, an ab Arianis tubulo addita sit. Textus enim Evangelicus Matthaei sic habet: De die autem illa, & hora nemo scit, neque Angeli caelorum, nisi solus Pater. Hieronymus vero in hunc locum Matthaei scribit, suo tempore in quibusdam latinis codicibus ejusdem Matthaei additam fuisse particulam neque Filius, quae tamen graecis, & maxime Adamantii, & Pirrii, exemplaribus non habebatur. Sed, inquit Hieronymus, quia & monitus legitur, diffundendum videtur... legitur quia probandum non est, necesse Filium in omni re scire, causa reddenda est, cur quidam dicatur... Post reversionem interrogatus ad apostolos de ait, manifestus respondit: Non est vestrum scire tempora, vel momenta, quae Pater posuit in sua potestate. Quoad diei, non est vestrum scire, ostendit quod ipse sciat, sed non reprobatur ipse apostolus... denique & consequens Evangelii sermo idcirco coepit intelligi. Dicitur quippe Patrem scire vestra, & Pater vult vobis & Filium. Omnis enim Pater Fili vult scire.

- 88 Pater Dominicus Soto in 1. r. sentent. dist. XLIII. quae. 11. art. 2. de laudato textu scribens inquit: Nescimus nos scire esse, & hereticis dubitare, ut quoniam hesitant, illam apud Arianos verum esse, propterea quod non sit apud Arianos. Et post Concilium Tridentinum nemo Catholicorum hac de re questione movet. Soto loco laudato comparat Christum Confessario: sicut enim Confessarius multa scit, ut Dei minister, quae ignorat ut homo est in humano commercio; ita & Christus, ut legatus Patris aeterni, multa habebat sub sigillo, quae prout magistrum exercebat Apostolorum, se nescire dicebat.

- 89 D. Augustinus pluribus in locis explicat laudatum textum. Enar. in Psalm. vi. Ubi erit ergo, quod nec Filius hoc novit? Quod utique ideo dictum est, quia per Filium homines hoc non discunt, non quod apud se ipse non noverit, sed secundum illam locutionem; Tentat vos Dominus Deus vester, ut sciat: Deuter. xxi. id est, scire facias vos &c. Exurge Domine;

id est, fac nos exurgere. Cum ergo ita dicatur nescire Filium hunc diem; non quod nesciat, sed quod nescire eos faciat, quibus hoc non expedit scire, id est non eis hoc ostendat &c. Similia scribit Augustinus lib. 1. de Trinitate cap. xii. Hoc enim nescit, quod nescientes faciit; id est quod non ita sciebat, ut tunc discipuli judicarent; sicut dictum est ad Abraham: Nunc cognovi, quod timeas Deum, Gen. xxi. id est non feci, ut cognosceres: quia & ipse sibi in illa tentatione probatus innouit. Nam & illud utique dicturus eras discipulis tempore opportuno, de quo futuro, tamquam praeterito, loquens ait: Jam non dicam vos servos, sed amicos. Servus enim nescit voluntatem Domini sui. Vos autem dixi amicos, quia omnia quaecumque audivi a Patre meo, nota feci vobis; Joan. xv. Quod nondum fecerat; sed quia certo facturus erat, quasi jam fecisset, locutus est: ipse enim ait; Multa vobis habeo dicere, sed non potestis illa portare modo: Joan. xvi. Inter quae intelligitur & de die, & hora.

Novae Additiones ex aliis man.

Juramentum non male definitur: Affirmatio 90
retig. ase. animo parati facti ut dicatur, adhibita vocatio Dei in testem & vindictam.

Serena jurisjurandi divisio est, ut sit vel 91
promissorium, vel assertorium. Promissorium est, quod futura negotia concernit, ut major illis firmitas, aut securitas accedat; quale est Tutorum, Curatorum, Subjutorum, Vassallorum, Militum, Judicum, Advocatorum, honores suscipientium, aliorum; est & illud, quod conventionibus subinde apponi solet. De hujus postremini jurisjurandi efficacia tum jure civili, tum jure Canonico agemus in addit. ad art. III.

Assertorium jurisjurandum est, quod praesen- 92
tia, ac praecipue praeterita negotia respicit. Estque vel affectionis in lirem, vel veritatis. De priori agitur in Pandectis in tit. de in lit. jurand. Posterius, scilicet veritatis, vel a Testibus praestatur, vel a litigantibus. Et hoc praestatur, vel extra iudicium, vel in iudicio. Illud dicitur voluntarium. Fundatur in conventionem quadam seu transactione, ita ut, quae alias in pactis & transactionibus attenduntur, ea hic quoque desiderentur.

In iudicio varia juramenta sunt recepta. 93
Occurrit primo loco juramentum iudiciale, quod pars parti desert in iudicio, Iudice approbante.

Occur-

94 Occurrit secundo juramentum necessarium, quod ob inopiam probationis Index; etiam
 95 non rogatus defert Actori, vel Reo. Estque vel suppletorium, vel purgatorium. Suppletorium, quod Index ei defert, qui semiple-
 ne, vel plusquam semiplene. probavit. Purgatorium, quod juri Canonico debetur, est quod Index causa cognita, Reo defert, si vel
 suspicionibus a parte adversa allatis, semiple-
 nam tamen probationem non constituentibus gravatus est, vel si actor alia de causa ad suppletorium admitti nequeat ad elidendas istas suspiciones.

96 Ad integritatem quoque judiciorum conser-
 vandam, introductum est juramentum calum-
 niz, tum generale, tum speciale.

97 Habes & quidem paucis omnes jurisjurandi
 species, si addas iurjurandum Perhorrescentiæ,
 de quo in additione ad verbum *Judicium* di-
 ctum est.

ARTICULUS II.

Juramentum quoad ea, quæ concernunt
 juramentum judiciale.

1 Juramentum judiciale, prout respicit partes
 litigantes, dividitur in juramentum calum-
 niz, juramentum malitiæ, & juramentum de
 2 veritate dicenda. Ita in re communis. Juramen-
 tum calumniæ est illud, quo partes litigantes
 jurant, quod in judicio tam agendo, quam ex-
 cipiando, & defendendo absque fraude, & ca-
 lumnia versari, omniaque bona fide perage-
 re velint; idest, juramentum calumniæ est il-
 lud, quod in principio litis, vel postea, at-
 terutra parte exigente, necessario Index defer-
 re debet; Actori quidem, ne juret non calum-
 niandi animo litem se movisse, sed existimando
 bonam causam habere; Reo vero, ut juret quod
 putat se bona instantis utri ad reluctandum, id-
 est resistere Actori existimando se jus habere,
 ut habetur in l. 2. in princip. Cod. De
 3 iurejurando propter calumniam. Et hoc dicitur
 juramentum calumniæ, subintelligendo, evi-
 tande in causis, sicuti communiter eum Glos-
 sa in cap. Si de calumnia x. de juramento ca-
 lumniæ in 6. verb. Calumnia exponitur illud
 Apostoli 1. ad Corinth. 7. Propter fornicatio-
 nem, scilicet evitandam, unusquisque uxorem
 suam habeat.

4. Calumnia enim, de qua evitanda hoc ju-
 ramentum præstatur, seu calumniari in cau-
 sis civilibus est per meras frustrationes nego-
 cium difficere, vel per fraudem alios litibus ve-

xare, l. si calumniatur 233. in princip. ff. de verb.
 signif. ubi dicitur, quod Calumniatores appellati
 sunt, qui per fraudem, & frustrationem alios
 vexarent litibus. Calumniari autem in causis
 criminalibus, nihil aliud est, quam falsa cri-
 mina intentare; l. 1. §. 1. ff. ad S. C. Tur-
 pilianum.

Juramentum calumniæ præstari debet super
 quinque capitibus, ut tradit Glossa communi-
 ter recepta, in cap. Inhabentes 1. de juramento
 calumniæ, verb. Calumnia juramentum, ubi sic
 expresse habet: In juramento calumniæ quinque
 capitula continentur, scilicet, quod credas se bo-
 nam causam habere, interrogatus non negabit,
 quod verum esse credis, nec utetur scienter falsa
 probatione, & quod dilationem non petat in frau-
 dem, nec dedit, nec dabit, nec promissis, nec
 promittit aliquid pro hac causa, nisi illis perso-
 nis, quibus leges dare permittunt, & ibi hæc
 quinque his verbis comprehendit.

*Illud juretur, quod lis sibi iusta videatur.
 Et si quaeretur, verum non inficietur.
 Nil promittetur, nec falsa probatio deatur,
 Ut lis tardetur, dilatio nulla petetur.*

Ubi, ut vides, in juramento calumniæ de-
 bet quis jurare: Primo, quod credat se ju-
 6 stam causam habere, & fovere bonum jus l. 2.
 Cod. De iurejurando propter calumniam. Secun-
 do, quod in judicio interrogatus veritatem
 respondebit super omnibus. Glossa loc. c. Ter-
 tio, quod nihil promiserit, dederit, seu da-
 turus sit per se, vel per alios causa patrocini-
 ii iudicibus, aliisque personis, exceptis iis,
 quæ propriis Advocatis, aliisque Personis, qui-
 bus a jure dari permittitur. Authent. Principales,
 Cod. de iurejurando propter calumniam. Quarto,
 quod non utetur scienter falsa proba-
 tione; Authent. In isto juramento, Cod. eod.
 Quinto quod nullam petat calumniosam di-
 lationem, neque probationem superfluum exi-
 gat ab Adversario in fraudem, sive animo
 protrahendi, seu differendi litem, & causam,
 l. 1. Authent. In isto juramento, Cod. eod.

Juramentum malitiæ est illud, quod præ-
 7 statur non super tota causa, sed super excep-
 tionibus, vel aliis singularibus articulis, si-
 ve ante, sive post litem contestatam, quo-
 ties est præsumptio contra partem litigantem,
 quod malitiose proponat exceptionem,
 quod petat dilationem, & huiusmodi. Est in
 re communis, arg. c. Pastoralis 4. de exceptionibus,
 & c. Ultra tertiam 55. de testibus, &
 desumitur clare ex cap. In appellationis causis.

2. de juramento calumnie in 6. §. In omnibus autem causis, & Glossa ib. verb. Malitiae.

8. Juramentum malitiae differt multipliciter a juramento calumniae. Primo, quia juramentum malitiae potest exigi, tam ante, quam post litem contestatam, *cit. c. In appellationis causa 2. de juramento calumnie in 6. §. in omnibus autem causis*. Juramentum autem calumniae exigi potest tantum post litem contestatam, *arg. c. si de calumnia 1. de juramento calumnie in 6.* Secundo, Juramentum malitiae potest exigi toties, quoties aliquid malitiose dici, vel fieri praesumitur, *cit. c. In appellationis causa §. In omnibus autem causis*. Juramentum vero calumniae in eadem instantia, & ab eadem persona, non nisi semel praestandum est, *Ausbert. De iis, qui ingrediuntur §. fin. collat. 5. & Ausbert. In isto juramento, Cod. De jurejurando propter calumniam*, ubi expresse prohibetur: *Ne sapius juretur in causa*, Et concordant *c. Et si Christus 26. de jurejurando, & c. 2. de probat.* Tertio, juramentum malitiae exigitur solum super aliquibus particularibus, super quibus adest praesumptio, quod aliquid malitiose proponatur, vel petatur *ex citatis juribus sub n. 7.* Juramentum autem calumniae exigitur super tota causa, seu lite; *Ausbert. Hoc Sacramentum, Cod. de juramento calumniae*. Quarto, Juramentum malitiae fuit semper praestitum, tam de jure antiquo, quam novo, nedum in causis profanis & civilibus, sed etiam in Ecclesiasticis, & spiritualibus, ut patet in *cap. Cum Dilectus 32. De electione, & c. Litteras 13. de restitutione spoliarum*. Juramentum vero calumniae olim praestabatur solum in causis profanis, & civilibus, & non in causis Ecclesiasticis, & spiritualibus; & in istis praestatur solum de jure novo, ut expresse habetur in *c. si de calumnia 1. de juramento calumniae in 6. §. Quamvis in causis spiritualibus*.

9. Juramentum de veritate dicenda est illud, quod praestatur super scientia, seu veritate, quam quis scit, dicentis. Hinc juramentum hoc stricte & rigore loquendo cadit solum super scientiam (atque explicatur per verbum *Scio*) & non mere super credulitatem. Unde in rigore juris jurans de veritate dicenda non tenetur respondere, nisi id, quod vere scit, & novit per proprios sensus; *arg. cap. Hortamur 20. caus. 3. quest. 9.* ut patet clare de testibus, qui regulariter non probant, nisi deponant de scientia, sive de iis, quae propriis sensibus perceperunt, *textu expresse in c. Testes 15. caus. 3. q. 9.*

Juramentum de veritate dicenda, & juramentum calumniae, partim conveniunt, & partim differunt. Conveniunt primo, quia utrumque potest exigi, ac praestari tam in exordio litis, quam in qualibet ejus parte, *textu expresse in cap. si de calumnia, seu veritate dicenda 1. de juramento calumniae §. 1. in 6.* Secundo, conveniunt, quia utrumque etiam in causis spiritualibus est nunc de facto praestandum, *cit. cap. si de calumnia §. fin.* Quamvis olim in causis spiritualibus non fuerit praestandum juramentum calumniae, *textu expresse in cap. Litteras 2. de juramento calumniae*. Tertio, conveniunt, quia in causa appellationis, tam de veritate dicenda, quam de calumnia jurari debet, non obstante, quod a principio taliter juratum fuerit, *textu expresse in c. In Appellationis causa 2. §. 1. de Juramento calumniae in 6.*

Differunt vero primo, quia Juramentum calumniae est juramentum credulitatis, quo quis jurat se credere, quod bonum Jus foveat. Unde explicari solet per verbum *Credo*. Juramentum autem de veritate dicenda est juramentum de scientia, seu de veritate, quam quis scit, dicenda, atque fit per verbum *Scio*. Hic juvat, & valde utile & expediens est praeter juramentum calumniae exigere a parte adversa etiam juramentum de veritate dicenda, sicuti de facto utrumque simul conjungitur, & exigitur in *cit. c. In appellationis causa 2. de juramento calumniae in 6. Pirhing lib. 2. decretal. tit. 7. n. 28. Reiffenstuel ib. n. 14. & alii*. Secundo differunt, quia juramentum calumniae, cum feratur super tota causa, respicit multa capitula juxta dicta, & adducta supra *sub num. 5. & 6.* Juramentum autem de veritate dicenda respicit unum solum Capitulum, scilicet illud, super quo exigitur, & praestatur, quodque a jurante scitur juxta dicta, & adducta supra *num. 9.* Tertio differunt, quia juramentum de veritate dicenda est species juramenti ut sic. Non sic tamen juramentum calumniae. Ancharanus in *cap. In appellationis causa 2. de juramento calumniae in 6. n. 4. Reiffenst. loc. c. n. 14. & alii*.

Juramentum judiciale, prout respicit decisionem causarum, dividitur in juramentum decisorium litis, & juramentum in litem communis. Juramentum decisorium litis est illud, per quod deciditur lis principalis. Juramentum in litem est illud, per quod deciditur aestimatio rei. *Est in re communis*.

Juramentum litis decisorium est triplex, scilicet Voluntarium, Judiciale, & Necessarium.

- 15 *rum . Communis . Juramentum voluntarium , seu conventionale est illud , quod voluntarie , seu ex mera conventione partium extra judicium defertur sub eo pacto , quod , si una pars litigans , cui illud ab altera parte defertur , contra de justitia suæ causæ juraverit , absque alio processu causam obtineat ; arg. l. i. jurandum , quod 17. ff. hoc tit. ubi sic habetur : jurandum , quod ex conventione extra judicium defertur &c. Juramentum judiciale . seu juramentum judiciale speciale sumptum , est illud , quod a parte parti defertur in judicio iudice approbante , & tunc illa pars , cui defertur , tenetur , vel jurare , vel parti deferenti juramentum referre , alioquin causam perdat , seu solvere tenebitur , cap. Cum causam 7. de juramento calumnia : & l. i. jurandum 34. §.*
- 17 *Datur autem , ff. eod. Juramentum necessarium , seu juramentum suppletorium est illud , quod per iudicem alterutri parti ob defectum plenæ probationis , sive in ejus supplementum defertur , cap. Sicut 2. de probationibus , ubi Glossa verb. Cum alie , Fagnan. num. 5. Barbosa num. 4. & alii passim . Dicitur autem necessarium , partim , quia iudex quandoque illud deferre cogitur ; & partim , quia delatum sine justa causa recusari non potest ; cit. cap. Cum causam 7. de Juramento calumnia , & l. Generaliter 12. §. Sin autem , Cod. De reb. cred. & jurejurand.*
- 18 *Juramentum in litem est quoque triplex , scilicet juramentum in litem de veritate , juramentum in litem de affectione , & juramentum in litem de interesse . Communis . Juramentum in litem de veritate , seu vera æstimatione est illud , quod defertur spoliato , aut damnum passo super vera æstimatione , seu valore rei per vim , aut dolum alterius amissæ , quando alia probatio haberi non potest , l. In actionibus 5. §. Sed & in his , ff. de in litem jurando . Si quis enim v. g. legitime probaverit violentiam sibi factam , nec tamen singula ablata liquido probare valeat , eo quod difficile sit probare singulas minutas quantitates , seu parvas res ab hoc sibi ablatas fuisse , tunc iudex inspecta personarum , & negotii qualitate , debet damnum illatum taxare , & postea damnum passo juramentum super rebus sibi ablatas , earumque valore deferre , quod videlicet tantum , & non minus ablatum fuerit ; & in tali casu erit standum ejus juramento usque ad quantitatem taxatam , textu expresso in l. si quando 9. Cod. Unde vi , & cap. Super eo 7. de iis , quæ vi , manifestæ causæ fiant*

Juramentum in litem de affectione est illud , 20 quod defertur spoliato , aut damnum passo , non tantum super vera æstimatione , seu valore rei sibi dolo ablata , vel destructæ , sed etiam quantum res illa valebat juxta suam affectionem . Si quis enim v. g. mihi abstulerit , aut destruxerit Codicem , seu librum valentem communi æstimatione quinque scuris , & ego non dedissem pro decem scuris , eo quia mihi carissimus erat ob singulares annotationes magno meo labore in ipso conscriptas , tunc iudex in poenam dolo , aut contumaciter restituere recusantis , potest mihi injuste spoliato deferre juramentum , quo juxta etiam meam privaram affectionem erga talem Codicem , seu librum illum sic æstimem , & jurem , quod illum nec dedissem pro decem scuris , & inde iudex , si non prius taxavit , potest ipsum taxare , & juxta communem æstimationem , & privaram meam limitatam , & rationabilem affectionem , l. Videamus 4. §. Deferre , & §. Item videndum , ff. de in litem jurando , & ibi Glossa verb. Ex magna causa , vers. Cum dicas .

Juramentum in litem de interesse est illud , 21 quod defertur , & præstatur super interesse singulari , & extra rem . Si quis enim v. g. pecuniam penes me deposuerit tali tempore restituendam , & ego dolo pro tali tempore non restituverim , & ideo ipse grave damnum sit passus , ex quo defectu talis non restituatur pecuniz perdiderit pignora sub usuris , vel fuerit coactus emere merces interim pretio adauctas , tunc iudex propter meam dolo , & culpabilem dilationem restituendi pecuniam , potest deferre Depositori juramentum in litem de suo interesse singulari extra rem , scilicet , ut ipse juret in litem secundum æstimationem damni , quod passus est ratione meæ dilate culpabiliter & dolo ultra conventum tempus , restitutionis talis pecuniz , & hujusmodi ; l. Nummis 3. §. Nisi forte , ff. de in litem jurando .

Ad Juramentum litis decisorium , ejusque 22 delationem requiritur , quod lis existat dubia , nec alio modo legitimo de veritate constare possit . Communis , textu expresso in cap. Sicut 2. de probationibus , ubi reprobat etiam consuetudo in contrarium , ibi : Nos (cum tunc demum ad hujusmodi) scilicet juramenti (sit suffragium recurrendum , cum alie legitime probationes deesse noscuntur) talem consuetudinem reprobamus .

Ad Juramentum litis decisorium voluntarium , seu conventionale requiruntur , & faciunt

sciunt ea, quæ requiruntur, & sufficiunt ad pactum, seu transactionem ut sic, idest, ut tam deferens, quam præstans juramentum a Jure non prohibeantur, nec simpliciter, nec super tali re jurare, seu transigere; Juramentum enim voluntarium seu conventionale speciem continet transactionis, l. 2. *Hoc titulo*, adeoque ad istud sufficiunt ea, quæ ad transactionem. *Communis*.

24 Ad juramentum litis decisorium Judiciale, seu quod pars parti deferret in Judicio, requiritur insuper, quod, causa cognita, sit a Judice approbatum; l. *in bona fidei*, Cod. *De rebus creditis*, & l. *Generaliter* §. *Sed juramentum*, Cod. *ead.* ubi sic expresse habetur: *Sed juramento illato cum hoc a partibus factum fuerit, & a Judice approbatum*.

25 Ad juramentum necessarium, seu suppletorium plura copulative requiruntur. Primo, ut causa sit dubia, nec aliæ possint haberi legitimæ probationes; *cir. c. Sicut 2. de probationibus*. Si enim Auctor plene probaverit, Reus est condemnandus, nec tunc est locus juramento suppletorio, *eit. cap. Sicut 2. & cap. In præsentia 8. de probationibus*. Secundo, quod causa sit saltem semiplene probata. Si enim Actor nihil probavit, absolvendus est Reus, etiam si is nihil præstiterit; l. *Qui accusare*, Cod. *De odendo*, & *cap. Cum Ecclesia* §. *fin. de causa possess.* Unde nec opus est, quod tunc Reus juret. *Communis*, cum Glossa in *cir. l. In bona fidei, verb. decidi*, Cod. *de rebus creditis*. Tercio, quod deferatur solum personæ habenti veram scientiam causæ per proprios sensus corporeos, *arg. cap. Testes 15. caus. 3. quest. 9. & l. Testium*, Cod. *de Testibus*, Glossa in *l. Bona fidei, verb. Decidi*, ff. *De rebus creditis*. Quarto, quod deferatur solum personæ legatæ, idest honestæ, & fide dignæ, non autem vili, infami, seu tali, quæ secundum Leges a ferendo testimonio repellatur; *arg. cap. Nulli 3. quest. 4. cap. Constituimus 3. quest. 5. cap. Testes 2. quest. 7. cap. Præterea 7. de Testibus cogendi, cum similibus*.

26 Juramentum necessarium, seu suppletorium veteris paribus est potius deferendum Reo, quam Actori. Glossa in *l. Admonendi*, verb. *Exacto* *Jurejurando*, ff. *de Jurejurando*, Speculator *sir. de juramenti delatione* num. 9. Abbas in *cap. Juramenta 36. de Jurejurando* §. *Sano num.* 9. Barbosa *ibid. num. 6. Reiffenstuel lib. 2. decretal. tit. 24. num. 191. Maschardus de probat. 9. procm. 9. num. 53. Menochius de arbit. Judic. l. 2. cas. 190. num. 19. & alii passim innixi* *cir. cap. Juramenta 36. de Jureja-*

rando §. *Sane*, ubi sic dicitur: *Presumptive vero faciente pro illo* (scilicet pro Actore, ut explicat Glossa) *Deo deferri potest ad ostendendam suam innocentiam juramentum, nisi Index (inspectis personarum, & causæ circumstantiis) illud Actori videat deferendum*. Quibus verbis, ut vides, statuitur Juramentum esse potius ceteris paribus deferendum Reo, quam Actori; hic autem cetera supponuntur esse paria, cum supponatur, & quod Auctor semiplene probaverit suam intentionem, & Reus suam defensionem, & sit æqualis conditio, atque legalitas utriusque, adeoque ceteris paribus Reo potius, quam Actori est deferendum Juramentum, favente etiam Regula undecima Juris in 6. ubi sic expresse statuitur: *Cum sunt parium Jura obscura, Reo favendum est potius, quam Actori*, & l. *Favorabiliores*, ff. *De regulis juris*, ubi sic dicitur: *Favorabiliores Rei potius, quam Actores habentur*.

Si Actor semiplene probaverit, Reus autem 27 nihil præstiterit, & sint ambo æque legales, tunc Juramentum est Actori, & non Reo deferendum. Jason in *referit. l. Admonendi* §. 14. ff. *de jurejur.* Menochius *lib. 2. de Arbitr. Judic. cas. 119. n. 19. & 20. Pirhing lib. 2. decret. tit. 24. num. 90. Reiffenstuel ibid. num. 195. Fachinetus lib. 2. contravers. jur. cap. 18. & alii*. Et ratio est, quia cum Reus, ut supponitur, nihil ad suam defensionem præstiterit, sed solum verbis Actoris intentionem negaverit: Actor vero ipsam suam intentionem semiplene probaverit, Index debet induci ad opinandum melius, & potius esse Jus ipsius Actoris, quam Rei; Unde cum Reum absolvere non possit, nec debeat, ex quo per semiplenam probationem Actoris contra ipsum sit pæne convictus: Neque ipsum Reum simpliciter condemnare possit, & debeat, ex quo Actoris intentio non est plene, sed solum semiplene probata; debet Index ex probationis inopia causam Jurejurando Actoris decidere, texta expresso *l. in bona fidei 3. Cod. de rebus creditis*, ibi: *In bona fidei contractibus, nec non & in ceteris causis inopia probationum per Judicem Jurejurando causa cognita res decidi oportet*.

Si non omnia sint paria ex parte Actoris, 28 & Rei, relinquitur Judici, ut exacte, perpensis personarum, & causæ circumstantiis, cui nam parti Juramentum deferre debeat, prudenter resolvat, *arg. cap. Juramenta 36. de Jurejurando* §. *sano*, Glossa *ib. verb.* In probatione, Abbas *ib. n. 9. Joann. Andr. n. 6. Reiffenstuel. c. n. 197. & alii passim*.

Quando Auctor plene probavit suam inten- 29
tio

tionem, Reus est condemnandus, nec tunc est locus Juramento suppletorio. *cap. Sicut 2. & cap. In presentia 8. de probationibus, & communis Doctorum.* Quando autem Actor nihil probavit, absolvendus est Reus, etiam si is nihil praestiterit, nec tunc opus est, ut Reus juret; *l. Qui accusare, Cod. de edendo, c. Cum Ecclesia 3. §. fin. de causa possess. & cap. Juramenta 46. §. Sane, de Jurejurando*, ubi sic precise statuitur: *Sane si Actor omnino in probatione defecerit, Reus debet (esset nihil praestiterit) obtinere.* Et in ejus Summario sic dicitur: *Actore nihil probante, Reus est absque omni onere absolvendus.* Sic Doctores communiter.

31 Juramentum litis decisorium voluntarium libere potest recusari, adeo ut, nec sit opus illud referre alteri parti. Glossa in *l. Jurejurandum, quod ex conventionione, ff. de Jurejurando verb. Non potest*, Jalon *ib. n. 1. Abbas in cit. c. Juramenta n. 1. Reiffenstuel lib. 2. decret. tit. 24. n. 221. Vallenis de Jurejurando, §. 5. n. 1. & alii passim.* Tale enim Juramentum, cum sit omnimode voluntarium, nequit deferri, nec referri in invitum, *arg. l. 1. 2. & 3. de Jurejur.*

32 Nisi forte inter partes jam fuerit conventum, quod una earum determinate juret; tunc enim ab ea praestandum est Juramentum, alias succumbet, adeo ut, si illa nolit postea jurare, sed velit juramentum alteri parti deferre, illud deferre non potest; *l. Jusjurandum, quod ex conventionione, ff. de Jurejurando, ibi: Jusjurandum, quod ex conventionione extra judicium defertur, referri non potest.* Tale enim Juramentum extrajudiciale, quamvis a principio sit voluntarium, tamen ex praevia conventionione, seu susceptione redditur necessarium, juxta illud vulgatum: *Quod a principio est voluntatis, ex post facto fit necessitatis*, atque patet ex *l. Sicut, Cod. de action. & obligat. & l. In commodato §. sicut, ff. Commodati, & facit Regula 85. Juris in 6. ibi: Contractus ex conventionione legem accipere dignoscuntur, & sic tenent Doctores citati.*

33 Juramentum judiciale; quod, Judice approbante, a parte parti refertur, nequit libere recusari, sed pars, cui delatum est, debet, aut jurare, aut Juramentum referre, aut solvere; *l. Jusjurandum 34. §. Ait Praetor, ff. de Jurejur.* ibi: *Ait Praetor, cum, a quo Jusjurandum petetur, solvere, aut jurare cogam.* Alterum itaque eligat Reus, aut solvat, aut juret... Datur autem & alia facultas Reo, ut, si jurabit, referat Jusjurandum, & concordat *l. Generaliter §. Sin autem, Cod. de rebus credit. & l. Delata, Cod. eod.* Et ratio est, quia, ut expresse di-

citur in *l. Manifeste 38 ff. de Jurejurando. Manifeste suspitudo est, & confessionis, nolla nec jurare, nec juramentum referre; Et sic tenet Glossa communiter recepta in c. Juramenta 36. de Jurejurando verb. A se.*

Excipitur tamen Actio famosa, ut est Actio 34 furti, & hujusmodi. Nam conventus actione famosa non potest hujusmodi juramentum referre, textu expresso in *cit. c. Juramenta 36. de jurejurando §. 1. ibi: Nec liceat convento famosa actione referre hujusmodi juramentum, & concordat l. Marcellus §. final. ff. De action. rerum amotar. & l. Ideo Labeo, ff. eodem.* Et ratio est clara, quia conventus actione famosa, v. g. quod gemmam, vel anulum abstulerit, melius praesumitur scire veritatem, quam Actor gemmam, seu anulum hujusmodi reperens. Unde jure merito taliter conventus non permittitur Juramentum sibi ab Actore delatum eidem referre, cum talis Reus certo sciat, an gemmam, seu anulum alteri abstulerit, quod Actor tam certo scire non potest, cum dentur gemmae, & annuli multa sibi similes, adeoque non posset adeo certa, & tuta conscientia jurare; & sic dicendum venit de conventis super aliis criminibus infamiam irrogantibus, melius enim ipsi praesumuntur scire veritatem, scilicet, an commiserint illa crimina nec ne? quam Actores, seu Accusatores eorum.

Juramentum litis decisorium necessarium, 35 seu a judice parti delatum, sine justa causa recusari non potest, nec etiam alteri parti referre, & si secus fiat, tunc illud recusans habetur pro convicto, *c. Juramenta 36. de Jurejurando, & l. Generaliter 12. §. fin autem, Cod. De rebus creditis.* Est communissima.

Justae autem causae recusandi juramentum necessarium, vel etiam judiciale a Judice approbatum, plures a Doctoribus assignantur. Prima justa causa est, si Actor plene probavit suam intentionem, tunc enim potest is revocare juramentum sibi ulterius oblatum, sive a parte, sive a Judice, non enim potest amplius compelli jurare; *c. Sicut 2. & c. In presentia 7. de probationibus.* Secunda est, si Actor nihil probavit, nequidem semiplene; Tunc enim Reus nequit cogi ad jurandum, quamvis Actor se obtulerit ad standum ejus juramento; *l. Qui accusare, Cod. de edendo, c. Cum Ecclesia 3. §. final. de causa possess. & c. Juramenta 30. §. Sane, de Jurejurando.* Tertia est, si is, cui defertur, vel refertur ejusmodi juramentum veritatis ac rei gestae est ignarus, vel probabilem ejus oblivionem, aut ignorantiam

iam allegat, *l. Jusjurandum §. 1. ff. de Jusjurando*, *l. Marcellus §. Qui rerum*, *ff. de action. rerum amotar.* Glossa in cap. *Juramenta verb. Nisi iusta de causa*. Quarta est, si materia, vel causa sit talis, quod super ipsa nequeat deferri, seu referri iuramentum; tunc enim iuramentum merito potest recusari, ut v. g. in materiis, & causis arduis, & magni momenti, vel præjudicii, in quibus ob avaritiam hominum magis urget periculum perjurii, gravisque præjudicii proximo injuste inferendi. Sic tenent communiter Doctores cum Pirhing lib. 2. decretal. tit. 24. num. 96. Reiffenstuel ibidem n. 186. & 232. Quinta est, si causa sit Criminalis, & agatur criminaliter ad vindictam publicam, tunc enim potest recusari iuramentum suppletorium, quia in tali causa probationes debent esse luce meridiana clariores; *l. Ultim. Cod. de probationibus*, & necesse est, ut Reus confessus, vel convictus sit, ut condemnari possit, *l. Qui sententiam 16. Cod. de panis*. Sexta est, si actiones, vel personæ sint tales, quæ coram tali Iudice tractari, seu conveniri non possint, tunc enim potest recusari iuramentum, quia non cogitur quis ibi jurare, ubi non potest conveniri; *l. Tutor, §. fin. ff. de Jusjurando*. Septima est, si persona, cui deferretur iuramentum, non teneatur jurare, ut Pupillus, Procurator, ac Defensor rerum alienarum: Isti enim non possunt compelli ad jurandum, leg. *Jusjurandum §. Pupilli, ff. de Jusjurando*. Octava est, si persona deferens prohibeatur alteri deferre iuramentum, ut Procurator non habens ad hoc speciale mandatum, vel generale mandatum cum libera & plena facultate, *l. Jusjurandum, quod ex conventionione §. fin. de Jusjurando*. Item Prodigus, & Furiosus cum similibus, *l. Tutor §. Prodigus, ff. de Jusjurando*.

37 Quamvis omnes homines rationis usu præditi ex natura rei sint capaces iuramenti edendi, etiam si pueri ante pubertatem, prout constat ex c. *Pueris 1. de delictis puerorum*, ubi habetur pueros ante quartumdecimum annum perjuros esse posse. Tamen pueri ante talem 14. annum, seu ante pubertatem non sunt cogendi ad jurandum in iudicio, textu expresso in c. *Parvuli 13. & c. Pueris §. caus. 22. q. 5.* quia, ut dicit Sanchez Thomas 2. 2. quæst. 80. art. 10. in corpore; quia nondum habent perfectum usum rationis, quo possint cum reverentia debita iuramentum præstare. Immo ad jurandum in iudicio ante talem annum non sunt admittendi quia nondum tantam rationis discretionem habere censentur, ut eorum ju-

ramentum cum partis litigantis præjudicio recipi debeat. Layman Theol. Moral. lib. 4. tract. 3. c. 12. n. 3. Sanchez lib. 3. in Decalog. c. 3. n. 6. Pirhing lib. 2. decretal. tit. 14. n. 21. & alii passim, arg. l. 3. §. *Lege Julia, ff. de iustibus & similibus*.

Perjuri ad jurandum in iudicio non admittuntur, cit. cap. *Parvuli 14. caus. 22. q. 5.* & tenet Communis Doctorum, quia cum semel pejerasse constet, periculum, & suspicio est eos iterum esse pejeraturos. Item ad jurandum in iudicio non admittuntur infames infamia Juris, vel facti, Usurarii, Judæi, inimici capitales, pauperes suspecti de perjurio, nec ulli alii, qui ratione maculæ, seu vitii, aut defectus repelluntur a testificando; arg. c. *Nulli 3. q. 4. cap. Constitutus 3. q. 5. c. Testes 2. q. 7. cap. Præterea 8. de testibus cogend.* cum similibus, & concordat textus in *Lege Julia, ff. de testibus cum similibus*; vide verb. *Testes*. Supradicti autem admittendi non sunt in iudicio solum ad iuramentum, quod ad honorem, vel favorem jurantis spectat, ut est iuramentum purgationis, vel probationis supplendæ, vel etiam testimonii ferendæ. Juramenta autem, quæ potius oneris sunt, quam honoris, uti est iuramentum calumpniæ, & fidelitatis, & hujusmodi, etiam perjuri, & alii infames præstare debent; & hoc ne videantur de sua malitia commodum reportare, ut de aliis dicitur in cap. *Intelleximus 7. de Judiciis*. Sic Glossa in citat. cap. *Parvuli 14. caus. 22. q. 5. verb. Causa*, Sanchez lib. 3. cit. cap. 2. n. 5. Layman loc. cit. num. 3. Pirhing loc. cit. n. 23. & alii passim.

Sacerdotes in levi causa non debent compelli ad jurandum in iudicio, c. *si quis Presbyter 4. caus. 2. qu. 4.* ubi expresse dicitur: *Sacerdotes ex levi causa jurare non debent*. In casu tamen necessitatis, vel magnæ utilitatis, v. g. ad sui purgationem, vel ad probandam alterius innocentiam, vel ad teneandam suam, vel Ecclesiæ suæ Jura, quæ alioquin ex defectu probationum graviter lædi, vel perdi possent. Item pro fide, pace, obedientia, absolutione a vinculo Excommunicationis possunt jurare etiam Sacerdotes, ac Religiosi. S. Thomas 2. 2. qu. 89. art. 10. Silvester verb. *Juramentum 2. q. 3.* Azorius part. 1. lib. 11. cap. 11. quæst. 6. Sanchez loc. c. n. 7. Pirhing lib. 2. decretal. tit. 14. num. 22. Reiffenstuel ibidem n. 25. & Communis aliorum; Idque desumitur ex c. *Significasti 4. de election. cap. Ad revocandam 8. de offic. Ordinar.* Et habetur expresse decisum in c. *Etsi Christus 26. de Jusju-*

rando, ubi Summus Pontifex Innocentius III. solvit etiam contraria, ob quæ aliqui Religiosi, veluti vitæ perfectioris amulatores, jurare timuerunt in Judicio pro causis suis Ecclesiæ, & in ejus Summario sic præcisè dicitur: *Licet ex causa necessaria etiam per Religiosos juratur*. Tum quia Clerici in causis suarum Ecclesiarum, immo & in propriis suis causis præstare possunt juramentum calumniæ, c. *Inherentes* 1. c. *Ceterum* 5. de *juramento calumnie*. Quinimmo in Jure ipsò Canonico est expresse statutum quod non credatur testi, quamvis Religioso, nisi juratus deponat, cap. *Nuper* 51. de *testibus*, ibi: *Respondemus, quod nullius testimonio quantumcumque Religiosus existat (nisi juratus deposuerit) in alterius præjudicium debet credi*, & in ejus Summario sic dicitur: *Non crediur testi etiam Religioso, qui sine juramento deponit*.

- 44 Quamvis autem Clerici, sive Religiosi etiam Sacerdotes, exigente necessitate, possint juramentum præstare voluntarium coram Laico; arg. cap. *Ex rescripto* 9. de *Jurejurando*, & cap. *Pervenit* 2. de *Fidejussoribus*; Non debent tamen, nec possunt jurare coram Laico, tamquam Superiore suo exigente ab ipsis juramentum coactivum, sive necessarium sine licentia sui Prelati: cap. *Quoties* 21. caus. 22. quæst. 5. ibi: *Juramentum vero Clericus Laico præstare non debet*, & cap. *Nullus* 22. ead. caus. & quæst. ibi: *Nullus ex Ecclesiastico Ordine cuiquam Laico quidpiam super Sacra Evangelia jurare præsumat*, & cap. *Inherentes* 1. de *juramento calumnie*, ubi Summus Pontifex Honorius III. postquam adduxit Statutum, seu Constitutionem Henrici Imperatoris omnimode prohibentis Clericos, & Religiosos compelli ad jurandum in manibus Laicorum his verbis: *Nos itaque Divine & humane Legis intentione servata decernimus, & imperiali auctoritate irrevocabiliter definimus, ut non Episcopus, non cujuscumque Ordinis Clericus, non Presbyter Abbas, non aliquis Monachus, vel Sanctimonialis in causa quacumque sue controversiæ, seu criminali, seu civili jursurandum compellatur qualibet ratione subire; sed aliis idoneis defensoribus (si expedire Ecclesiæ sue noverit) hujusmodi Officium liceat delegare*. Statim subjungit: *Verum cum hac moderatione, ut Episcopus inconsulto Romano Pontifice, vel quisque Clericus inconsulto Prelato suo minime jurare audeat*. Sic tenent Sanchez lib. 3. in *Decalog.* cap. 3. n. 8. Silvester verb. *Juramentum* 2. q. 3. Layman loc. cit. num. 5. Pirhing loc. cit. n. 22. & alii passim. Vide verb. *Testes* art. 1. § n. 106.

Novæ Additiones ex aliena manu.

Omnes Juramenti judicialis species persequi nimum esset. Pauca tantum habebimus de Juramento suppletorio, tum de Juramento purgatorio.

Suppletorium Juramentum non inveteratis nostrorum Pragmaticarum erroribus, uti Faber de *errorib. Pragmatic.* Decad. 19. err. 1. blaterat; sed Juri Civili in leg. 31. ff. de *Jurejurando*, & in leg. 3. Cod. eod. confirmato a Jure Canonico in cap. 2. de *Probationib.* originem debet. Consule Seraphin. de *Privileg. Jurament.* Privileg. 33. num. 3.

Est autem Juramentum suppletorium, quod a Judice causa cognita, vel Reo si suam exceptionem, vel Auctori si actionem, licet non perfecte, tamen ad minimum semiplene probavit, ad decidendam hanc causam dubiam imponitur Parte etiam non petente.

Posita semiplena probatione, de qua adeunt Stryk. *juridic. dissert.* vol. 7. disp. 1. per tot. requisita juramenti suppletorii commodissime ad tres illos Juramentorum comites, veritatem scilicet, judicium, & justitiam referri possunt.

Requiritur igitur primo veritas. Hinc Juramentum suppletorium super credulitate deferri nequit, ut quidquid contradicat Carpzov. *Jurisprud. Forens. part.* 10. constit. 23. definit. 8. firmiter Esbach. *Nor. in Carpzov. loc. cit. n. 2.* Stryk. de *Jur. sensuum in Præmio* num. 39. & seq. Adde Brunem. de *Process. Civil.* cap. 23. num. 25. Vide tamen casus, in quibus Juramentum suppletorium super credulitate deferri potest apud Bohemer. in *Decretal. lib. 2. tit. 24. §. 72.*

Requiritur secundo judicium. Hoc desultoriam levitatem in jurando respuit, temeritatemque excludit, e contrario plenam animi deliberationem in jurante exigit, ut cogitationibus negotiorum accurate perpendat. Oportet igitur Jurantem personam esse legalem & fide dignam; Quapropter ei, contra quem præsumptio est, quod falsum dicat Juramentum, hoc haud defertur, tametsi semiplenam probationem pro se habeat. Neque hoc remedium juris semel pejeranti, homicidæ, Usurario, condemnato actione furti, injuriarum, aliisque infamia juris & facti notatis conceditur.

Requiritur demum Justitia, quæ observatur, dum Juxta ad hujus Juramenti delationem non nisi causa cognita devenit.

Per.

- 54 Pertinet autem potissimum ad hanc Causæ cognitionem, ut Judex probe perpendat, an Causæ qualitas ita sit comparata, ut supplementum hoc probationis admittat. Quædam enim privilegiatam hanc probationem respiciunt, & ordinariam probationem desiderant.
- 55 Huc pertinent primo *Causæ criminales*, vide tamen limitationes apud Carpoz. *de Pro-*
56 *cess. lit. 12. art. 2. n. 73.* Secundo Causæ *Ma-*
57 *trimoniales*. Tertio Causæ *famose*, in quibus condemnatus evadit infamis.
- 58 Quinimmo in omnibus actionibus civilibus, quæ sunt *ardue*, quamvis semiplena probatio facta sit, Juramento suppletorio locus haud
59 est. Tales sunt *pecuniariae graves*, *Beneficiales*, *Feudales*, *Causæ status*, alique plures; Confer Mynsinger. *centur. 1. observat. 69.* Seraphin. *de Privileg. Juram. privil. 33. num. 129.* & *sequent.* Nota vero, Causas hasce haud excludere probationem semiplenam majorem, cum legalitate Personæ, pro qua Jus præsumit conjunctam, quia tunc demum suppletorium Juramentum locum sibi vindicat.
- 61 Vide & alios casus, in quibus locus haud datur Juramento suppletorio apud Stryk. *Juridic. dissert. vol. 7. disput. 1. cap. 5. §. 8.* & potissimum *volum. 11. disput. 29.* quæ est *de causis Juramentum suppletorium respicientibus.*
- 62 Non autem contra Juramentum suppletorium jam præstitum probatio contrarii admittatur, non levis questio est. Affirmant tamen Carpoz. *Jurisprud. Forens. part. 1. conclusit. 15. definit. 5.* Nicolaus Calvolus in *Praxi Judiciali §. Sententia definitiva conclus. 1. num. 97.*
- 63 Deveniamus ad Juramentum purgatorio. Hoc Judex in Causa dubia Actori, vel Reo suspicionem, probationem semiplena inferiore gravato, ad eam elidendam imponit, & quidem ex officio.
- 64 Quæ autem præsumptiones adesse debeant, ut purgatorio huic Juramento sit locus, tradunt Lauterbacus, Struvius, alique ad Tit. *ff. de Jurejurando.*
- 65 An post hujus Jurisjurandi præstationem locus sit probationi contrarii, pariter disputatur, sententiamque affirmativam tenent Serfer. *de Jurejur. lib. 3. cap. 11. num. 45.* & seq. Brunnem. *de Process. Civil. cap. 23. numer. 38.*
- 66 Idque non solum si Juramentum purgatorio in Causa civili præstitum sit, verum
67 etiam si sit præstitum in Causa criminali;

Mynsinger. *centur. 2. observat. 82. fere per tot.*
Tabor *de confront. disput. 3. Thes. 16.*

Sequitur hinc, quod is qui jure retractus la. 68
gali uti vult ad elidendam fraudis suspicio-
nem, licet juramento se purgaverit, quod pro
se non pro alio retrahat, nibilo tamen minus
contra hoc Juramentum locus est probationi
contrarii, Menoch. *de arbitrar. Jud. quest. lib. 1. quest. 76. num. 17.* Suarez in *Thesaur. recept. opinion. lit. 1. num. 313.* Alia exempla affert Stryk. *Juridic. dissert. vol. 7. disput. 28. cap. 2. §. 7.*

Omittendum haud est, diversum ab hoc 69
purgatorio juramento esse juramentum de veritate dicenda, quod nonnullis in Tribunalibus Reis indistincte deferbatur ex consuetudine potius, quam ex jure. Quocirca prohibitio facta a Concilio Romano *lit. 13. cap. 62.* hujus juramenti de veritate dicenda, non cadit super juramento purgatorio.

ARTICULUS III.

Juramentum promissorium quo ad ea, quæ
concernunt ejus interpretationem, obligationem, irrationem, dispensationem, & relaxationem, seu remissionem.

Juramentum in dubio est stricte interpretandum, tum propter gravem, quam in se continet Religionis obligationem, tum propter perjurii periculum, adeoque illud, quod palam verbis expressum non est, censetur omissum; l. *Quidquid adstringenda*, ff. *de verbor. obligat.* ibi: *Quidquid adstringenda obligationis causa dictum est, id nisi palam verbis exprimitur, omissum esse intelligendum est, aut certe secundum promissorem interpretandum.* Et hoc colligitur etiam ex *cap. Cum Clerici 10. de verb. signific.* ubi juramentum a quopiam editum stricte per Innocentium III. Summum Pontificem interpretatur; & concordat *cap. Contingit 1. de jurejurando in 6.* Et ratio est, quia, ubi agitur de inducenda obligatione, utpote quid odiosum, debet fieri stricte interpretatio, *cap. Odia 15. de Regulis juris in 6.* ibi: *Odia restringi, & favores conveniunt ampliari.* Et sic tenent communiter Doctores.

Juramentum bona fide, & sine dolo generaliter præstitum est interpretandum secundum intentionem jurantis, neque extendendum est ad incognita, seu ad ea, de quibus jurans in specie non cogitavit, & si menti occurrisset, verisimiliter non promississet, sed excepisset;
arg.

arg. cap. Veniens 16. de jurejurando, ubi Innocentius III. Summus Pontifex definivit non esse servandum quoddam juramentum, quia jurans nequaquam taliter jurasset, si mandatum illud sibi contrarium præcivisset. Et ita docent Glossa ibidem verb. *Præcivisset*; Abbas ibidem num. 4. Joann. Andr. num. 9. Barbosa num. 4. & alii Canonistæ communiter, Pirhing lib. 2. decretal. tit. 24. n. 109. Reiffenstuel ibid. n. 44. & S. Thomas 2. 2. quest. 98. art. 2. ad 3. ubi docet, quod si quis verb. gr. juravit se alteri in omnibus pariturum, tale juramentum est interpretandum, dummodo non illicita, vel importabilia, & immoderata, & statui suo obstantia, seu contraria ei præcipiat; *arg. cap. Contingit 1. §. final. de jurejurando in 6.* quia in generali promissione non veniunt ea, quæ quis verisimiliter in specie non promississet, aut promittere non potuisset; *arg. cap. In generali concessione non veniunt ea, quæ quis non esset verisimiliter in specie concessurus.*

3 Si autem jurans dolo præstitit juramentum sub verbis æquivocis ad decipiendum eum, cui juravit, tunc juramentum est interpretandum, & obligat juxta intentionem recipientis, idest, juxta sanum intellectum illius, cui juratur; *cap. Quacumque 9. caus. 22. q. 5. ibi: Quacumque arte verborum quisquis juret, Deus tamen, qui conscientia testis est, ita hoc accipit, sicuti ille, qui juratus, intelligit; Dupliciter autem Reus fit, quia, & Dei nomen in vanum assumit, & proximum dolo caput.* Et sic tenent S. Thomas 2. 2. quest. 89. art. 7. ad 4. Angelus verb. *juramentum 4. num. 1.* Navarrus cap. 12. manual. num. 3. Reiffenstuel loc. cit. num. 48. Sanchez lib. 3. in Decalog. cap. 10. num. 4. & num. 12. 13. & 14. Covarruvias in cap. *Quamvis*, de pactis in 6. part. 1. §. 5. n. 1. & 2. & alii passim. Et ratio est quia *Fraus, & dolo alicui patrocinari non debent, cap. Sedes 15. & cap. Ex tenore 16. de Rescriptis; cap. ex litteris 2. de dolo, & contumacia: cap. Tue 12. de Clericis non residentibus, & l. in fundo, ff. de rei vind. l. Cum hi, ff. de transact. & in l. Si Legatarius, Cod. de Legatis, ibi: Ut non accipiat fructus sue calliditatis.*

4 Juramentum præstitum circa materiam juris idest circa illa, de quibus Jus aliquid disponit, est interpretandum secundum dispositionem Juris, nec est ultra extendendum; *arg. cap. Ad nostram 21. de jurejurando*, in cujus Summario sic præcise habetur: *Juramentum generale debet ita intelligi, si fieri potest, ut non*

obviet juri, alias tamquam temerarium non obligat contra juris observantiam; & concordat textus in l. ultim. ff. Qui satis dare cogantur, ibi: Qui jurato promissit judicio fisci, non videtur pejerasse, si ex concessa causa hoc deseruerit, & sic tenet Glossa in cap. Contingit 1. verb. Declaramus, de jurejurando in 6. Abbas in cap. Tua nos num. 4. de Ecclesiis adificandis, Innocentius in cap. Per litteras, circa medium, de Arbitris, Pirhing lib. 2. decret. tit. 24. n. 107. Reiffenstuel ibid. n. 41. Layman Theol. moral. lib. 4. tract. 3. cap. 9. n. 2. & alii passim. Et ratio est, quia in quolibet juramento promissorio tacite subintelligitur, atque ipso jure inest conditio illa, Salvo Jure, & auctoritate superioris (scilicet Supremi Legislatoris) cap. Venientes 59. de jurejurando.

Unde in omni juramento promissorio, quamvis absolute factum, quædam tacite subintelliguntur conditiones, sicuti docent Glossa in c. *Quemadmodum 25. de jurejurando, verb. Conditio*; Abbas ibid. num. 8. Pirhing loc. cit. n. 119. Reiffenstuel loc. cit. n. 51. Silvester verb. *juramentum 3. quest. 1.* Suarez lib. 2. de juramento cap. 24. Layman loc. cit. nu. 4. & alii; & clare colligitur ex cit. cap. *Quemadmodum 25. §. 1. de jurejurando*, ibi: *Non obstante hujusmodi juramento, quoniam in eo talis erit subintelligenda conditio.*

Prima conditio, quæ in juramento promissorio tacite, ac ipso jure subintelligitur, est, *Si potero*, quia ex cap. *Nemo 6. de Regulis juris in 6.* *Nemo potest ad impossibile obligari, & hoc procedit, nedum de impossibili physice, idest, quod naturaliter fieri non potest, sed etiam de impossibili moraliter, id est, quod licite fieri non potest, quia juramentum non est vinculum iniquitatis, cap. Quanto 18. de jurejurando, cap. Contingit 1. eodem in 6.* Nam de jure illud tantum possibile, & fieri posse censetur quod licite fieri potest, cap. *Fraternitatis 15. caus. 22. quest. 2. juncta Glossa verb. Quod potest.*

Secunda est: *Salvo jure, & auctoritate Superioris*, colligitur clare ex cap. *Venientes 19. de jurejurando*, ibi: *Cum prædictum juramentum vos excusare non possit, in quo debet intelligi Jus Superioris exceptum.* Et in ejus Summario dicitur: *Non valet juramentum præstitum in præjudicium juris Superioris, & concordat cap. Ea te 22. de jurejurando*, ubi illicitum, nec servandum statuitur juramentum, quod, salvo Apostolicæ Sedis honore, servari nequit.

Tertia est: *Nisi is, in cujus favorem juratur*

tum est, sponte remisit, quia quilibet potest rem vi juramenti sibi debitam, alteri remittere, & condonare, cum quilibet suo juri renunciare possit, *cap. Si diligenti 12. de foro competent. & cap. Si de terra 6. de privilegiis*, ubi sic expresse habetur: *Cum liberum sit unicuique juri suo renunciare*. Tum quia beneficia non conferuntur in invitum, textu expresso in *l. invito ff. de Regul. juris*, requiritur enim ejus acceptatio, *leg. Absenti, ff. de donation. adeoque &c.*

9 Quarta conditio est: *Si res in eodem statu permanserint*, idest non fuerint notabiliter mutata, quia verisimile non est jurantem habuisse intentionem se obligandi ad rem adeo difficilem, vel etiam indecentem, qualis contingere solet, ubi notabilis mutatio supervenit, adeoque ejus juramentum est interpretandum, quod ad casum adeo improvifum, & incogitatum se non extendat, id colligitur ex *capit. Veniens 16. cap. Brevi 17. ibi: Nisi difficultas existat, propter quam requisitus non possit Ecclesie subvenire, cap. Quomodo 25. & cap. Petitio 31. de jurejurando*, & concordat textus in *l. Cum quis §. 1. ff. de solutionibus*, ibi: *Tacite enim hac conventio inesse stipulationi videtur, si in eadem causa maneat.*

10 Quinta conditio maxime in pacto, vel contractu etiam jurato subintellecta est: *Si & altera pars fidem servaverit*, id est pacto, seu promissis suis steterit, quia ex *cap. Frustra 75. de Regulis juris in 6. Frustra sibi Fidem quis postulat ab eo servari, cui fidem a se prestitam servare recusat*, & habetur expresse in *cap. Pervenit 3. de jurejurando*, ibi: *Nec tu ei, etiam si promissum tuum juramento firmasset, aliquatenus teneris, si constet eum conditioni minime paruisse*, concordat *cap. Sicut 29. cod. §. juramentum*, ibi: *juramentum autem, quod Joannes se asserit prestitisse, si de assensu factum est utriusque, eum non ligat, qui prestitit, dum ille, cui prestitum fuerit, servare negligit quod promisit*, & in ejus Summario precise dicitur: *Non adstringitur quis juramento ad implendum, quod juravit, si ab alia parte non impletur cum respectu prestitum est juramentum.*

11 Juramentum servandi statuta edita alicujus Ecclesie, Capituli, vel Communitatis, Civitatis, Provincie, seu Regni non est interpretandum, quod extendatur ad statuta in posterum edenda, textu expresso in *cap. Clericus 35. de jurejurando*, & ibi Glossa, & Doctores communiter. Juramentum enim est stricte interpretandum ex Juribus adductis supra sub n. 1. adeoque, qui juravit servare statuta jam

edita, nequit intelligi, quod vi talis juramenti voluerit se obligare ad servanda etiam statuta in posterum edenda.

Immo, etiam si quis promittat se velle vi 12 juramenti antea prestiti servare illa statuta postmodum edita, quia obligatio prioris juramenti non potest ultra fines sui objecti extendi per simplicem promissionem; objectum autem prioris juramenti fuerunt solum statuta jam edita, unde nisi de novo juraverit, promissio illa retinet solam vim simplicis promissionis, ac proinde licet quis transgredi non debeat, quod promisit, non tamen censendus est perjurus, si promissum non exequatur, cum ad exequendam talem simplicem promissionem non obligetur ex debito prestiti juramenti, ut expresse habetur in *cis. cap. Clericus 35. de jurejurando*, ibi: *Clericus, qui juravit se statuta in Ecclesia sua edita servaturum promittens per idem juramentum statutum, quod postmodum subsecutum est, fideliter observare, licet transgredi non debuerat quod promisit, non tenetur ad illius observantiam ex debito prestiti juramenti*, & in ejus Summario sic precise dicitur: *Qui juravit servare statuta edita, & postea per illud juramentum aliter non jurando promisit servare edenda, seu postea edita, non tenetur ex juramento ad noviter edita.*

Item juramentum etiam absolute, & simpliciter prestitum servandi statuta alicujus Ecclesie, Collegii, Civitatis, Provincie vel Regni, non addendo jam edita, non extenditur ad futura, seu edenda, nisi expresse in aliqua parte juramenti fiat mentio, seu appareat jurantis intentionem etiam esse de futuris; Baldus in *cis. cap. Clericus 35. de jurejurando n. 3. Barbosa ibid. num. 7. Pirhing lib. 2. decretal. n. 105. Reiffenst. ibid. n. 62. Angelus verb. Juramentum §. nu. 35. Sanchez lib. 3. in decalog. c. 14. n. 1. Azorius part. 1. lib. 11. c. 8. q. 7. Suarez de juramento cap. 32. num. 11. & alii plures ab ipsis citati contra aliquos volentes juramentum simpliciter prestitum de servandis statutis extendi etiam ad servanda in posterum edenda. Et ratio nostra est, quia juramentum ob periculum perjurii, & damnum, quod sequi potest, est stricte interpretandum ex Juribus adductis supra num. 1. adeoque non debet extendi ad id, quod verba late significant.*

Dummodo tamen posterius illud statutum 14 non sit mere declarativum prioris, seu vereris, quia tunc tale statutum mere declarativum non esset vere novum statutum: sed realiter esset idem cum veteri, eo quod declaratio

vis legis retrotrahatur ad tempus conditæ legis, atque a principio jam inesse, & inuisse censetur, *Antient. de rapis mulieribus §. final. Collat. 9.* ubi Imperator de tali Legum suarum declaratione loquens ait: *Quam interpretationem non in futuris tantummodo casibus, verum in præteritis etiam valere sancimus, tamquam si nostra Lex ab initio cum interpretatione tali promulgata fuisset a Nobis; concordat textus in l. Ita fidei 40. ff. de jure Fisci, ibi: Non tantum legem circumveniri voluit, sed etiam interpretationem Legis.* Et sic tenet Baldus, & alii supracitati Doctores, & Glossa communiter recepta in cap. *Sicut Nobis §. verb. Respondemus, de verbis. signif. in 6.*

- 15 Omne juramentum promissorium debite factum circa materiam honestam, & licitam parit obligationem observandi illud ex virtute Religionis; Communis; textu claro in cap. *Si vero 8. de jurejurando, & concordat cap. Cum contingat 28. eod. & cap. Quamvis pactum 2. de pactis in 6.* cum similibus. Juramentum autem de re inhonesta, & illicita mortaliter, seu venialiter, nullam parit obligationem; Communis textu aperto in cit. cap. *Si vero 8. & cap. Cum contingat 28. de jurejurando, cap. Quamvis 2. & cap. Quia 3. de pactis in 6. cap. Si publicis 1. cap. Est etiam 2. cap. Quod David 3. cap. Juravit David 4. cap. In malis promissis 5. cap. Si aliquid 6. cap. Unusquisque 8. cap. Non est observandum 13. cap. Si aliquid 16. cap. Actione 18. cap. Si quis 19. cap. Si ad peccatum 20. cap. Mulier 21. cap. Inter cetera 22. & cap. Innocens 23. caus. 22. quæst. 4. cap. Non est obligatorium 58. & cap. In malis 69. de Regulis Juris in 6.* Et ratio est, quia juramentum non fuit institutum, ut esset vinculum iniquitatis, ut expresse dicitur in citat. cap. *Quanto 18. de jurejurando, ibi: Cum juramentum, non ut esset iniquitatis vinculum, fuerit institutum, & in cap. Inter cetera 22. caus. 2. quæst. 4. ibi: Porro juramentum non ob hoc fuisse institutum invenitur, ut esset vinculum iniquitatis.* Hinc in cap. *Non est obligatorium 58. de Regulis Juris in 6.* expresse dicitur: *Non est obligatorium contra bonos mores præstitum juramentum, & cap. In malis promissis 69. de Regulis Juris etiam in 6. præcise habetur: In malis promissis fidem non expedit observari.*

- 17 Juramentum soli Deo factum de opere minus perfectum, & cujus oppositum est melius, sicut & juramentum Deo factum de re prorsus indifferente, non obligat; Communis, arg. cap. *Scriptura 4. de voto, ubi statuitur non*

obligare votum de re impeditiva majoris boni, & licite posse elici illud majus bonum, adeoque idem dicendum venit de juramento soli Deo facto, quod induit naturam voti & clare habetur in cap. *Pervenit 3. de jurejurando, ubi expresse dicitur: Non enim propositum aut promissum infringit qui in melius illud commutat, & in ejus Summario dicitur: Non pejerat, qui juramenti implementum in melius commutat.*

Juramentum autem factum homini, seu Ecclesie, vel alicui Communitati de re honesta, & licita semper obligat, neque in aliam quamvis meliorem rem solo jurantis arbitrio commutari potest; Communis, arg. cap. *Cum contingat 28. de jurejurando, & cap. Quamvis pactum 2. de pactis in 6.* ubi tamquam recepta Juris Canonici generalis Regula statuitur, quod *Juramentum homini præstitum necessario sit servandum, quotiescumque sine peccato, seu sine salutis æternæ dispendio, & sine alterius præjudicio servari potest.*

Ratio vero quare juramentum promissorium soli Deo factum de opere minus perfecto non obliget, sed possit solo jurantis arbitrio commutari in melius; Non sic autem juramentum promissorium factum homini, est, quia in juramento promissorio facto homini spectatur, quid illi gratius sit, unde mutari nequit in opus, quod absolute quidem melius sit, at ei, in cujus gratiam, seu utilitatem fuit factum, sit minus utile, vel acceptum, cum sic contentus esse non præsumatur. In juramento autem promissorio facto soli Deo spectatur, quid melius sit. Unde mutari potest in qualecumque opus melius, cum sic Deus præsumatur esse contentus; Layman Theolog. Moral. lib. 4. tr. 3. cap. 6. num. 6. Reiffenstuel d. 2. de evet. tit. 24. n. 80. & alii passim.

Juramentum promissorium gravi & injusto metu extortum obligat, quando sine culpa servari potest, & a legitimo Superiore non relaxatur, sic v. g. qui juravit latroni inique exigenti pecunias soluturum, juramentum servare debet, nisi ei relaxetur; Communis cum S. Thoma 2. 2. q. 89. art. 7. ad 3. Pirhing. d. c. num. 69. Reiffenstuel loc. cit. num. 100. Sanchez lib. 3. in decalog. cap. 11. n. 14. Layman loc. cit. cap. 7. n. 2. textu expresso in cap. *Si vero 8. de jurejurando, ibi: Si vero aliquis quemquam gravissimo metu sub Religione juramenti suum jus refutare coegerit, ipsumque sibi retinuerit, quia nos consulere voluisti an alter eorum, vel neuter id habere debeat; Duximus tibi respondendum, quod non est tutum quolibet*

contra juramentum suum venire, nisi sit tale, quod servatum vergat in interitum salutis eterne. Nec nos alicui dare materiam volumus veniendi contra juramentum proprium, ne auctores perjurii videamur, & ibidem statim subjungitur, quod ad coercendam iniquitatem perverforum, Romana Ecclesia consuevit a tali juramento absolvere, & in ejus Summario sic precise dicitur: *Si juramentum per metum extortum servari potest sine interitu salutis eterne, servandum est; Ecclesia tamen Romana consuevit a tali juramento absolovere*, & concordat cap. *Vernan* 15. de jurejurando, & cap. *Ad audientiam* 4. De iis, quæ vi metusve causæ fiunt.

- 21 Obligatio propria juramenti, prout procedit ex virtute Religionis, est omnino personalis solumque juramentum afficit, & non transit ad heredes, seu successores ejus; S. Thomas 2. 2. q. 98. art. 2. ad 4. Abbas in cap. *Veritatis* 14. de jurejurando num. 3. Covarruvias in c. *Quamvis pactum* 2. de pactis in 6. part. 1. §. 5. n. 4. Suarez lib. 2. de jurament. cap. 31. num. 12. Layman loc. cit. cap. 19. num. 7. Sanchez lib. 3. in decalog. cap. 13. num. 1. Reiffenstuel loc. cit. num. 103. Pirhing loc. cit. num. 146. ubi testatur de communi. Et ratio est, quia tale juramentum est vinculum personale; Religio enim juramenti, ejusque obligatio, nonnisi propria voluntate suspici potest, adeoque non transit ad alias personas propria voluntate ad talis juramenti obligationem non concurrentes. Et hoc stat, etiam si quis pro se. & suis successoribus juraverit aliquid præstare, quia licet Successores in tali casu possint obligari vi pacti, seu promissionis ab alio acceptatæ, ut infra num. 24. dicetur, non tamen hi obligantur ex vi juramenti, adeo ut, si juramentum sui Antecessoris non servent, censeantur perjuri, quia obligatio juramenti, quæ oritur ex virtute Religionis, nonnisi propria voluntate suscipi potest, cum sit actio personalis; Abbas, Sanchez, Layman, Pirhing, Reiffenstuel loc. cit. & alii.

- 22 Unde si Rex v. gr. Episcopus, Canonicus, & hujusmodi ad Regnum, Episcopatum, Canonicatum, & hujusmodi admittuntur, sine ullo præficto juramento, non obligantur sub juramento ad servanda ea, quæ sui Antecessores servare jurarunt, & si ea transgrediantur, non evadunt perjuri, & per hoc omnes supradicti a principio sui Regni, Episcopatus, Canoniciatus, & hujusmodi solent præstare proprium, ac personale juramentum; Silvester verb. *Juramentum* 4. quest. 3. Suarez, Sanchez, Pirhing, Reiffenstuel, Layman, alique supradicti.

Obligatio juramenti proprie promissorii, seu 24 firmatorii promissionis ab altero acceptatæ, vi pacti, seu ex virtute iustitiæ transit ad heredes, aut successores ejus, cui juratum est; Communis, arg. 1. *Veteris*, Cod. de Contrahend. stipulat. & l. *Si pactum* 9. ff. de probationibus, & cap. *Veritatis* 14. de jurejurando, in quo habetur: Vassallum, qui juravit Prælati fidelitatem, atque reverentiam, & obedientiam, eandem etiam sine novo juramento debere Successoribus, quamvis eorum expressa mentio facta non fuerit. Unde recte dicunt communiter Doctores cum Innocentio, & Abbate in cit. cap. *Veritatis*, Covarruvias in cit. part. 1. §. 2. num. 7. Scaccia lib. 4. de judiciis cap. 2. n. 103. quod juramentum licet sit personale ex parte jurantis, tamen sit reale ex parte ejus, cui juratur, idest transitorium cum re, puta Dignitate, hereditate, sicuti explicant Abbas in cit. cap. *Veritatis* num. 3. Covarruvias loc. cit. n. 7. Layman loc. cit. c. 10. n. 5. in fine, & alii.

Juramenta possunt per potestatem dominari- 25 vam irritari, seu annullari, non solum per accidens, & indirecte, idest ratione materiæ promissæ, & juratæ, quæ alterius potestati subiecta sit, sed etiam per se, & directe, idest ratione voluntatis jurantis, quæ alterius potestati subiecta sit, ut in Religioso, & impubere accidit. Sic colligitur ex cap. 30. Numer. & tenent S. Thomas 2. 2. quest. 89. art. 9. ad 3. S. Antoninus p. 2. tit. 10. c. 6. §. 2. Sanchez lib. 3. moral. cap. 19. num. 1. Silvester verb. *Juramentum* 3. quest. 9. Sa eod. verb. n. 31. Layman loc. cit. cap. 11. num. 1. Sotus lib. 8. q. 1. art. 9. Toletus lib. 4. cap. 23. & alii passim.

Juramenta promissoria soli Deo facta irrita- 26 ri & annullari possunt per potestatem dominativam Patris, Prælati, Domini, Mariti, & hujusmodi: sic colligitur ex cit. cap. 30. Numer. & tenent citati Doctores, & alii communiter apud Sanchez cit. lib. 3. cap. 19. num. 2. & Layman loc. cit. num. 2. Juramentum enim promissorium Deo factum nihil aliud est, quam votum juratum, adeoque sit, sicuti votum, ea tacita, & subintellesta conditione: *Salvo jure Superioris irritandi potestate præditi; argum. cap. Venientes* 19. & cap. *Ea te* 22. de jurejurando, & patet ex dictis nu. 7. quia juramentum accedens promissioni, seu voto, assumit naturam, & conditiones ejus, cap. *Quemadmodum* 25. de jurejurando.

Juramenta etiam homini præficta annullari, 27 & irritari possunt per potestatem dominativam

Patris, Prælati, Domini, Tutoris, Mariti, & hujusmodi, quoties voluntas jurantis, seu materia jurata est ipsis subjecta, vel præjudicans; *arg. cit. cap. Venientes 19. de jurejurando*, ubi statuitur, quod non valeat juramentum præstitum in præjudicium juris Superioris, & in juramento intelligatur semper Jus Superioris exceptum.

28 Unde Papa potest irritare, & annullare omnia juramenta edita circa Beneficia Ecclesiastica distribuenda, augenda, minuenda, quia super istis habet plenissimam potestatem; *capit. Licet 2. de præbend. in 6.* Item juramenta de non alienandis rebus Ecclesiæ, & alia hujusmodi, quæ sunt de materia subjecta dispositioni Papæ.

29 Ita Episcopus potest irritare ea Clericorum juramenta, quæ facta sunt circa res suæ dispositioni subjectas, ut v. g. Si Clericus juravit se vestes sacras commodaturum, aut tali loco non discessurum, donec debita solverit, vel quid aliud fecerit. Non enim ob id derogatur Juri Episcopi, quo minus ob justam causam eum ad se revocare possit, & inhibere, ne Sacras vestes commoderet, & hujusmodi; *Abbas in cit. cap. Venientes 19. de jurejurando n. 3. Layman loc. cit. cap. 11. n. 7. Sporer, & alii passim.*

30 Item Superior Regularis posset irritare, & annullare juramenta suorum subditorum, quia ob emissum votum obedientiæ, eorum voluntas est omnimode Superiori subjecta, nec habent velle, nec posse, *Sanchez cit. lib. 3. cap. 19. num. 3. Layman loc. cit. num. 2. Felix Potestas tom. 1. par. 2. num. 1715. Sporer, & alii passim.*

31 Item Pater, ac Tutor irritare potest omnia pacta jurata impuberis, quia ob ætatis imbecillitatem, etiam ejus voluntas, & obligationes alienæ potestati subjecta sunt; *Covarruvias in cap. Quamvis part. 3. §. 1. num. 6. Gunez Resolut. cap. 15. n. 18. Suarez lib. 2. cap. 38. n. 12. Lessius lib. 2. c. 42. n. 61. Layman loc. cit. n. 2. & alii plures.*

32 Item Dominus irritare potest promissiones juratas servi sui, Maritus promissiones juratas Uxoris, & contra Uxor promissiones juratas Mariti, si juramenta illis præjudicent, aut sint de materia illis subjecta; *Layman loc. cit. n. 2. Felix Potestas loc. cit. nu. 1716. Suárez, Sporer, Azorius, & alii passim.*

33 Juramentum autem hominis, cujus voluntas, & materia jurata non est alteri subjecta, nec præjudicans, quando ab eo, cui est præstitum, acceptatum est, non potest ordinarie

remitti, relaxari, irritari; nec dispensari, nec etiam in melius commutari sine consensu ejus cui præstitum est; *Communis cum S. Thoma 2. 2. q. 89. art. 9. ad 3. Laym. loc. cit. c. 11. num. 5.* & ratio est, quia tali juramento est jam acquisitum Jus homini, cui præstitum est, unde tali Jure, sicuti & aliis bonis privari non potest.

Notanter vero dicitur *ordinarie*, quia dantur aliqui casus, in quibus potest relaxari etiam tale juramentum. Primo, si bonum commune Ecclesiæ talis juramenti relaxationem exigit, quia per *text. in cap. Bone memorie 3. de postulat. Prelator. l. Actione 61. §. 1. ff. Pro foso, cum similibus*, bonum commune prævallet bono particulari, seu privato, & tale juramentum relaxare maxime pertinet ad Summum Pontificem, ut cum S. Th. 2. 2. q. 89. art. 9. ad 3. docet Communis Doctorum. Interdum tamen potest etiam Episcopus juxta qualitatem causarum, & personarum relaxare juramentum alteri præstitum, v. gr. non accusandi, non denunciandi, & hujusmodi, si bonum commune suæ Diocesis id postulet, *Suar. lib. 2. de jurament. cap. 4. num. 5. Silvester verb. Juramentum §. 9. 3. Laym. loc. cit. c. 11. num. 5. Pirhing. lib. 2. decretal. tit. 24. n. 154.* & indicat etiam S. Thomas *l. cit.* ubi dicit, quod id maxime pertinere videtur ad potestatem Papæ, adeoque censent posse interdum juxta qualitatem causarum, & personarum fieri etiam ab Episcopo. Secundo in poenam criminis commissi ab eo, cui præstitum est juramentum, textu claro in *cap. Nos Sanctorum 4. & cap. juratos 5. caus. 15. qu. 6.* ubi donec excommunicati respiciant, absolvantur a juramento fidelitatis, qui illud ipsis præstiterunt. Tertio ratione gravis injuriæ, quam jurans sit passus ab eo, qui juravit, seu ab aliis ejus adhærentibus, eo quod per dolum, vim, vel metum injuste incussum, vel lisionem valde enormem juramentum, seu contractus juramento confirmatus, sit extortus, *capit. Auctoritatem 2. caus. 15. quest. 6. cap. Verum 15. de jurejurando. Sanchez lib. 3. in decalog. cap. 26. n. 26. Suarez lib. 2. de juramento cap. 21. num. 6. Layman loc. cit. n. 5. Pirhing loc. cit. num. 115.* qui ex communi dicunt tunc tale juramentum posse etiam relaxari ab Episcopo, vel alio Prælato quasi Episcopalem jurisdictionem habente. Vide verb. *Votum art. 3. n. 125.*

Relaxare juramenta directe, idest per modum absolutionis, vel dispensationis pertinet ad solos Superiores, seu Judices Ecclesiasticos, quia

quia est actus jurisdictionis spiritualis, cum juramentum sit vinculum spirituale; ideoque ad solam potestatem spirituales spectat illud dissolvere. Relaxare autem juramenta indistincte idest ratione materiarum, vel supplendo vicem ejus, cui juratum est, & qui remittere debeat, & nolit, potest pertinere etiam ad iudices Laicos. Si enim ille, cui juratum est per metum, vim, vel dolum, tale Juramentum remittere debeat, & nolit remittere, tunc Iudex secularis loco, & nomine illius, quamvis retinentis, illud remittere potest, quia, quando subditus tenetur prestare consensum ad aliquem actum, & renuit, potest Iudex secularis illud prestare, & supplere ejus consensum, & eo invito id prestare, quia in tali casu factum Iudicis reputatur factum partis, ut docent Doctores in leg. Si ob causam, Cod. de eviction. Et sic tenet Suarez lib. 2. de jurament. c. 41. num. 16. Sanchez lib. 3. c. 22. num. 13. Layman loc. cit. caput. 12. num. 9. Pirhing loc. cit. numer. 159. Gutierrez, & alii.

36. Placet hic subnectere formulam juramenti prestandi ab Abbatibus, aliisque monasteria, seu Ecclesias habentibus cum jurisdictione quasi episcopali, & territorio separato, quam prescripsit Benedictus XIV. tom. 1. sui Bullarii Constituit. 7. incip. *Quod sancta* §. 11. & est talis:

„ Ego N. ab hac hora in antea fidelis &
„ obediens ero B. Petro Apostolo, Sancte-
„ que Romanæ Ecclesiæ & Domino Nostro
„ Domino N. Papæ N. suisque Successoribus
„ canonice intransibus. Non ero in consilio,
„ aut consensu, vel facto, ut vitam perdant,
„ aut membrum, seu capiantur mala captio-
„ ne, aut in eos violenter manus quomodolibet
„ ingerantur, vel injuriæ aliquæ inferan-
„ tur quovis quæsito colore. Consilium vero,
„ quod mihi credituri sunt, per se, aut nun-
„ cios suos, seu literas, ad eorum damnum,
„ me sciente, nemini pandam. Papatum Ro-
„ manum & Regalia S. Petri adiutor eis ero
„ ad retinendum & defendendum, salvo meo
„ ordine, contra omnem hominem. Legatum
„ Apostolicæ Sedis in eundo & redeundo ho-
„ norifice tractabo, & in suis necessitatibus
„ adjuvabo. Jura, honores, privilegia, & au-
„ thoritatem S. R. E., Domini Nostri Papæ,
„ & Successorum prædictorum conservare, de-
„ fendere, augere, & promovere curabo. Ne-
„ que ero in consilio, vel facto, seu tracta-
„ tu, in quibus contra ipsum Dominum No-
„ strum, vel eandem Romanam Ecclesiam

„ aliqua sinistra, vel præjudicialia persona-
„ rum, juris, honoris, status, & potestatis
„ eorum machinentur. Et si talia a quibus-
„ cumque tractari, vel procurari novero, impe-
„ diam hoc pro posse: & quanto citius pote-
„ ro, significabo eidem Domino nostro, vel
„ alteri, per quem possit ad ipsius notitiam
„ pervenire. Regulas Sanctorum Patrum, de-
„ creta, ordinationes seu dispositiones, refer-
„ vationes, provisiones, & mandata Aposto-
„ lica totis viribus observabo, & faciam ab
„ aliis observari. Hæreticos, Schismaticos, &
„ Rebelles eidem Domino Nostro, vel Suc-
„ cessoribus prædictis pro posse persequar, &
„ impugnabo. Sacras B. B. Apostolorum me-
„ morias singulis trienniis (seu quinquenniis)
„ personaliter, ac per me ipsum visitabo, &
„ Domino nostro, successoribusque præfatis ra-
„ tionem reddam de commissis mihi munere,
„ deque rebus omnibus ad mei Monasterii,
„ seu Ecclesiæ statum, ad Cleri & populi di-
„ sciplinam, animarum denique, quæ meæ fi-
„ dei creditæ sunt, salutem quovis modo per-
„ tinentibus, & vicissim Mandata Apostolicæ
„ humiliter recipiam, & quam diligentissime
„ exequar: Quod si legitimo impedimento de-
„ tentus fuero, prædicta omnia adimplebo per
„ certum Nuncium ad hoc speciale mandatum
„ habentem de gremio conventus Monasterii
„ mei (seu Capituli Ecclesiæ meæ) aut alium
„ in Ecclesiastica dignitate constitutum; seu
„ alias Personarum habentem, aut, his mihi
„ deficientibus, per aliquem alium Presbyte-
„ rum secularem, vel Regularem spectatæ pro-
„ bitatis & religionis, de supradictis omnibus
„ plene instructum. De hujusmodi autem im-
„ pedimentis docebo per legitimas probatio-
„ nes ad S. R. E. Cardinalem Congregatio-
„ nis Sac. Concilii Præfectum per dictum Nun-
„ cium transmittendas. Possessiones vero ad
„ Monasterium meum pertinentes non ven-
„ dam, nec donabo neque impignorabo, nec
„ de novo infendabo, vel aliquo modo aliena-
„ bo, etiam cum consensu Conventus Mona-
„ sterii mei, inconsulto Romano Pontifice. Et
„ si ad aliquam alienationem devenero, po-
„ nas in quadam super hoc edita Constitutio-
„ ne contentas, eo ipso incurrere volo. Sic
„ me Deus adjuvet, & hæc Sancta Dei Evan-
„ gelia. ” Sic ibi ad litteram.

Alia ad rem. Vide verb. *Votum*, cum ea, 37
quæ dicuntur, & resolvuntur de Voto, pos-
sint proportionaliter dici, & resolvi de jura-
mento.

Addi

Additiones ex aliena manu.

- 38 Tres hic quaestiones non intempestive sunt discutiendae; Prima est, *quatenus juramenta actibus invalidis adjecta vigorem in praxi habeant?* Altera, *an ex tali juramento actio datur actio?* Et tertia, *an ex juramento defuncti remaneant Heredes.* Ad primam quaestionem quod attinet: pro ejus recta resolutione distinguendum sunt plures species. Sunt enim actus a Legibus absolute prohibiti. Sunt actus, qui non dependent a libero contrahentium arbitrio. Sunt actus, qui Tertii praedictum concernunt. Sunt denique actus, qui non valent in favorem Agentium, valere tamen possunt, si ab eo cujus interest non impugnantur.
- 40 Actus absolute prohibiti per juramentum confirmari nequeunt, propterea quod positi illos non sunt in arbitrio paciscentium, nec possunt pactis privatorum tolli; praesertim si continent speciem delicti. Idque non solum de iis actibus intelligendum, qui juri divino vel naturae sunt contrarii, sed & quod jus canonicum, vel civile absolute prohibuit utilitatis publicae gratia. Atque hinc est, quod Clerici ne accedente quidem juramento jurisdictionem prorogare queant, *cap. 12. de Judiciis*. Absolute enim hac prorogatio prohibita est. Vide alia exempla, quae suppeditat jus canonicum *cap. 18. de testib. & cap. 4. de testib. cogend. & cap. 7. de pignor.*
- 44 Neque per juramentum confirmantur actus, qui a libero contrahentium arbitrio non dependent. Sic is, qui venditionem contrahit, pactumque juratum addit, ne unquam pretium exigatur, & tamen venditio omnino maneat; nihil agit, cupitque contradictonia. Nec societas est, ita inita, ut ad alterum omnino lucrum perveniret, ad alterum omne damnum, si vel maxime juramentum intervenisset; Vide Seraphinum de Seraphinis de privileg. juramenti privileg. 130. n. 6.
- 46 Nota vero, quod actus, quibus certae solemnitates sunt praescriptae, ob eorum defectum nulli quidem sunt, sed non ita paciscentium arbitrio exempti, ut eisdem sine solemnitatibus peractos servare haud possint si velint;
- 47 Atque ideo actus hujusmodi per juramentum confirmantur, supplente ipso juramento defectum solemnitatum; Benckendorff. ad Seraphinum de Privileg. jurament. lib. 1. cap. 25. num. 117.
- 48 Variæ hinc oriuntur conclusiones. Transactio, quæ, non inspectis tabulis de iis qua-

sionibus, quæ ex Testamento dependent, facta est, non subsistit; accedente juramento valet, ut, quidquid contradicat Seraphinus de Privileg. Jurament. privileg. 100. num. 5. firmat Benckendorff. cit. loc. n. 2. Pariet Transactio de alimentis Testamento relicta sine Praetoris decreto, & causae cognitione facta, nulla est; at sustinetur si accedat juramentum; Facchin. lib. 3. contrav. jur. cap. 21. Celer. de aliment. lib. 2. cap. 8. num. 24. Donatio deum excedens 500. solidos sine inscriptione irrita est, at munita juramento valida est; Seraphin. de privileg. jurament. fere per tot. ibique Benckendorff. n. 3.

Actus tertii praedictum concernentes per juramentum non confirmantur. Atque hinc sponsalia posteriora licet juramento munita subsistere nequeunt in praedictum priorum publicorum, si insit prior sponsa ipsi suo. Et renunciatio jurata S. C. Macedoniani valet in liberorum praedictum, non item Patris, in cujus favorem primario hoc S. C. introductum est.

Reliquum est, ut differamus de actibus illis, qui non valent in favorem agentium, possunt tamen valere si non impugnentur ab eo; cujus interest. Hos autem per juramentum jure canonico confirmari, noto notius est. Quo fit, ut alienatio fundi dotalis jure civili non subsistat, si vel maxime uxor consentiat, valeat tamen jure canonico, interveniente juramento; *cap. 28. de jurejur. & cap. 2. eod. tit. in 6.* Vide aliud exemplum in *cap. 2. de pædis in 6.*

Pergimus ad secundam quaestionem, an ex juramento datur hostis actio. Sunt qui tenent, jurantem ad servandum juramentum obligari ex virtute Religionis, ut tamen nulla alteri acquiratur actio in foro exteriori; Confer Wiellner instit. jur. con. lib. 2. tit. 24. num. 78. At dari ex juramento actionem dicendum est, attento c. 9. de arbit. cum c. 28. de jurejurand. Consule Bohemerum in Decretis. lib. 2. tit. 24. §. 34. & plur. seqq.

Tertia & ultima quaestio est; an heredes ex jurejurando defuncti teneantur? At si ex jurejurando datur actio, facile est discernere, obligari heredes ex jurejurando defuncti. Tamen enim quoad reatum perjurii juramentum Defuncti haud transeat in heredes, ipsa tamen obligatio, quæ in persona Defuncti robur propter jusjurandum accepit, impugnari minime potest ab heredibus, quippe qui obligati sunt ad factum Defuncti praestandum.

JURISDICTIONO.

1 **J**urisdictio dicta est a jure dicendo secundum æquitatem, jurisque Regulas, tamquam præcipuo publicæ potestatis officio, ut colligitur ex l. 1. ff. De jurisdictione. omn. Judicum, & ex l. 1. §. Damnamus, ff. De suspectis Tutoribus. Hinc jurisdictio definitur, quod sit Facultas alicujus habentis publicam auctoritatem, & eminentiam super alios ad eorum regimen, & gubernationem; Est in re communis.

3 Jurisdictio dividitur primo in Ecclesiasticam, & Civilem. Jurisdictio Ecclesiastica est illa, quæ circa causas ad Dei cultum, spiritualesque animarum salutem pertinentes versatur. Et hæc exercetur, nedum in Foro externo, sed etiam in Foro interno, seu conscientie, & Sacramentali. Jurisdictio Civilis, seu politica est illa, quæ circa causas sæculares, & profanas versatur, & temporalem Reipublicæ gubernationem respicit. Et hæc exercetur solummodo in Foro externo.

4 Jurisdictio dividitur secundo in voluntariam, & contentiosam. Jurisdictio voluntaria est illa, quæ exercetur solum in volentes, & ad hanc in Civilibus spectat munificatio, & adoptio juxta l. 2. ff. de Officio Proconsulis. In Ecclesiasticis autem ad hanc spectant, Ordinatio, Consecratio, Benedictio, Absolutio, Dispensatio, Beneficiorum Collatio, & hujusmodi, ut notant Doctores in cap. Decernimus. 2. de judiciis, & apud Barbosa de Officio Episcopi. part. 2. alleg. 126. num. 4. Jurisdictio contentiosa est illa, quæ exercetur in invitos v. g. in jus vocando, puniendo, & alia hujusmodi exercendo, quæ expediri non possunt, nisi Judice pro tribunali sedente, seu quando inter duos, pluresque contenditur; arg. l. Inter supulntem. §. 2. ff. De verb. oblig. ibi: Judicium autem etiam in invitum redditur, & amplius declarat Glossa in cit. l. 2. ff. de Officio Proconsulis, verb. Contentiosam.

5 Jurisdictio voluntaria differt a contentiosa, nedum ex dictis, quia voluntaria solum in volentes exercetur, unde etiam nomen accepit, & contentiosa etiam in invitos exerceri potest in Judicio, unde a contentione partium inibi contendendum nomen desumpsit; Sed etiam differt, quia voluntaria jurisdictio, extra proprium Territorium valide, & plerumque etiam licite exercetur, dispensando v. gr. cum

subditis in eorum votis & juramentis, absolvendo a Censuris, & peccatis, assistendo eorum matrimoniis, legitimando, adoptando, delegando, & hujusmodi: Cum enim ad voluntariæ jurisdictionis exercitium non requiratur strepitus, seu processus judicialis, nec opus sit Judicem pro Tribunali sedere, ideo nulla insertur injuria judici, in cujus Terrio, seu Diocesi tales privatim actus exercentur, ut doceat communiter Doctores in cit. l. 2. ff. De Officio Proconsulis, & in cap. Navis 7. de Officio Legati. Jurisdictio autem contentiosa, utpote quæ causas, tum Civiles, tum criminales definire debet cum strepitu, seu processu Judiciali pro tribunali sedendo, exerceri non potest extra proprium Territorium sine expresso, vel tacito consensu Judicis illius loci, ipsarumque partium contententium: Cum, ut expresse dicitur in c. Ut animarum periculum 2. de Constitutionibus in 7. Cum extra Territorium judicent non pœneatur impune, & ita ibi Doctores communiter.

Jurisdictio dividitur tertio in Ordinariam, & Delegatam. Ordinaria est illa, quæ cuiuspiam jure proprio, seu ratione Officii, apte Dignitatis suæ ex Legge, Canone, vel Consuetudine competit. Delegata est illa, quam quis non habet jure proprio, sed solum ex commissione alterius, cuius vice fungitur. Sic colligitur ex l. More majorum, & l. Et quia, ff. de jurisdict. omn. Judic. ubi is censetur habere jurisdictionem ordinariam, ac delegare posse, qui tam suo jure, non alieno beneficio habet.

Jurisdictio dividitur quarto in imperium, & simplicem jurisdictionem. Imperium est jurisdictio, quæ nobili Judicis officio exercetur: Officium autem nobile Judicis est illud, quod non deservit, nec alligatur alicui actioni, sed Judex motu proprio, sive ex officio ex se, & non adductus a partibus, procedere potest ad crimina puniendâ, beneficia, privilegia consequenda, & hujusmodi, juxta c. Qualiter, & quando 14. de accusationibus. Simplex jurisdictio est, quæ exercetur Judicis Officio mercenario: Officium autem mercenarium Judicis est illud quod deservit, & alligatur actioni intentæ per partem; Judex enim habens simplicem jurisdictionem non potest motu proprio, sive ex officio ex se procedere ad causas, & lites civiles, sed solum ad instantiam Actoris. Unde talis Judex, si partes instant, debet procedere, & sententiam ferre, nec potest ipsas partes ad compositionem compellere, & si partes desistant, debet, & ipse a talis judicialia desistere; sic ex Bartolo in l. 1. & l. Imperium

rium 3. de Jur. omnium Judicum, Abbate in cap. Quod sedem 10. de Officio Judicis Ordinarii num. 5. Durand. in spec. tit. de jurisd. omnium jud. num. 10. Molina tr. 5. de justitia n. 1. 2. & seq. Layman Theol. Moral. lib. 1. tr. 4. cap. 5. num. 7. Pirhing. lib. 1. decretal. tit. 31. num. 3.

8 Imperium dividitur in merum, & mixtum.

Merum imperium est jurisdictio, quæ exercetur Judicis officio nobili publicam utilitatem respiciente, cujus actus sunt leges concedere, malefactores punire, & hujusmodi. *Mixtum imperium* est jurisdictio, quæ nobili judicis officio privatam utilitatem respiciente, exercetur, & ejus actus sunt, Tutores dare, mittere in possessionem, restituere in integrum, & hujusmodi. Imperium merum appellatur alio nomine *Jurisdictio alta*, seu *Summa*. Imperium Mixtum alio nomine dicitur *Jurisdictio bassa*, seu *inferior*, quæ competit cuilibet Magistratui, licet non semper quoad omnes actus. Sic ex citatis Doctoribus.

9 Imperium merum, juxta jus Civile tribus veluti gradibus distinguitur. Primus, seu supremus continet pœnas mortis naturalis, ut combustionis, Rotæ, decapitationis, & hujusmodi. Secundus complectitur pœnam mortis civilis, ut deportationis in insulam, Relegationis, seu Banni Regii, vel Imperialis. Tertius respicit pœnas non capitales tum corporis afflictivas, tum famosas, ut amputationis manuum, fustigationis, sistehæz ad numellas, & hujusmodi. Engel tit. de Officio Judicis n. 1. Christophorus Chlingensperger lib. 1. Collegii Instit. Justinian. tit. 20. q. 6. Reiffenst. lib. 1. decret. tit. n. 29. 22. & alii.

10 Imperium merum datur etiam de Jure Canonico. Ita Glossa magna, & Abbas in cap. Quod sedem 10. de Officio Ordinarii n. 5. Engel ed. tit. n. 12. Reiffenstuel loc. cit. ann. 25. & 26. Pirhing loc. cit. num. 3. & alii passim. Hinc de jure Canonico ad primum gradum imperii meri spectat *Gladius spiritualis*, scilicet potestas excommunicandi, quæ pœnis capitalibus comparatur, textu expresso in cap. Per venerabilem 14. Qui filii sunt legitimi §. Sunt unum. Item potestas degradandi, & tradendi Curie seculari, juxta Glossam in cap. Quod Sedem 10. verb. Committere ante finem, de Officio Ordinarii, quod æquiparatur ultimo supplicio, ut recte notat Innocentius in cap. Qualiter, & quando 24. de accusationibus, & alii passim. Ad secundum gradum spectat potestas relegandi, subijciendi torturæ, perpetuis carceribus mancipandi, verberandi flagellis citra mortem, vel

mutilationem, & hujusmodi. Ad tertium gradum spectat potestas leniter coercendi in corpore, carcerandi ad tempus, imponendi multam pecuniariam, & hujusmodi. Sic ex citatis Doctoribus.

Jurisdictio ordinaria tribus modis acquiri potest, scilicet; Vel ex privilegio Supremi Principis concessio Dignitari, seu Personæ; Vel a Lege, seu Canone; Vel ex Consuetudine legitime præscripta; cap. Duo simul 9. de Officio Ordinarii, Imola ib. num. 1. Durand. in spec. tit. de Offic. Vicarii §. 2. num. 1. Pirhing loc. c. num. 5. & alii passim. Et quidem ex privilegio Supremi Principis Ecclesiastici, scilicet a Summo Pontifice constituuntur Judices Ordinarii; Legati, Patriarchæ, Primares, Archiepiscopi, Episcopi, Officiales Sedis, seu Curie Romanæ, ut Vicecancellarius, Camerarius, & alii hujusmodi. Et a Supremo Principe Sæculari, scilicet Imperatore, Rege, & hujusmodi constituuntur Duces, Marchiones, Comites, aliique Provinciarum, aut locorum Gubernatores, Magistratus, & hujusmodi, qui omnes gaudent jurisditione ordinaria. Communis. A Lege, seu Canone constitui censentur Judices ordinarii, qui secundum præscriptum Legis, aut Canonis, vel ab homine publicam potestatem habente, vel ab Universitate, seu Collegio, vel Capitulo per electionem constituuntur. Sic quilibet ab Universitate, Collegio, Capitulo, Congregatione, & hujusmodi electus legitime & canonice in Rectorem, & Præfectum, seu Superiorem ejusdem, ut illi per modum capitis præsit, habet jurisditionem ordinariam erga suos subditos in causis spectantibus ad Universitatem, Collegium, Capitulum, Congregationem, & hujusmodi. Communis. Et Episcopus etiam creando Vicarium Generalem, facit ipsum Judicem Ordinarium, cum Vicarius Generalis gaudeat auctoritate ordinaria, ut dicitur infra sub num. 15. Ex Consuetudine legitime præscripta censentur constitui Judices Ordinarii, qui per tempus legitimum, scilicet 40. annorum cum propria bona fide, & etiam scientia, & patientia eorum, contra quos præscriperunt, tali jurisditione usi sunt, quia consuetudo legitime præscripta tribuit jurisditionem ordinariam; cap. simul 9. de Officio Ordinarii, & cap. Cum contingat 13. de Pro. competente, & ibi Glossa verb. Maxime, & Canonistæ communiter; sicuti etiam tenent communiter Legistæ in l. Imperium 3. ff. De jurisditione omnium Judicum.

Vicarius Generalis Episcopi habet jurisdictio-

nem Ordinariam, & non Delegatam. Ita colligitur ex cap. Non putamus 2. de consuetudine in 6. ex cap. Romana 3. §. 1. de appellat. in 6. ac tenet expresse Glossa in cit. c. Romana, verb. Generaliter, & alia Glossa in cap. Licet 2. verb. Officialem, de Officio Vicarii in 6. Abbas in cap. Quoniam 14. num. 11. de Officio Delegati, & cap. Decernimus, num. 12. de Judiciis, Felinus in Rubric. de Officio Delegati num. 4. Sperellus decis. 97. Fori Ecclesiastici num. 3. Marazus in Speculo apert. part. 4. dist. 5. num. 12. & 13. Covarruvias lib. 3. Variar. resolut. cap. 20. n. 4. & Pract. Quest. cap. 4. num. 8. Mascardus de probationibus conclus. 1413. num. 9. & 32. Nicolaus Garcias de Beneficiis part. 5. cap. 8. n. 21. Sbrozjus de Officio Vicarii lib. 2. quest. 55. Bernardus Sannig de Officio Vicarii cap. 4. num. 5. Pishing eod. tit. num. 35. Reiffenstuel ibi. a num. 98. ad 101. ubi late id probat, & solvit argumenta contraria, Sanchez lib. 3. de Maximiano disp. 29. num. 2. 3. & sequent. Barbosa de Offic. & potest. Episcop. part. 3. allegat. 54. num. 26. ubi innumeris alios citat pro hac sententia, & a num. 37. ad 46. ubi solvit omnia argumenta contrarie sententiae, cujus Patronos varios cum suis argumentis citat, & adducit a. num. 30. ad 37. & sic tenet etiam Sacra Rota recentior part. 4. tom. 1. decis. 614. n. 2. & ead. part. 4. tom. 2. decis. 48. num. 10. Vide verb. Vicarius Generalis art. 1. num. 41.

6 Et ratio nostra est, quia Jurisdictio, quae a Lege, seu Canone ratione Officii, seu Dignitatis alicui conceditur, est Ordinaria, l. More Majorum; & l. Et quia, ff. De Jurisdiction. omni. Judic. Vicarius autem Generalis Episcopi habet Jurisdictionem a Canone, & ratione sui Officii sibi concessam; cap. Licet 2. de Officio Vicarii in 6. cum similibus, & notat Glossa in d. c. Licet, verb. Officialem plura Iura adducens, adeoque &c. Tum quia idem est Tribunal, seu Auditorium, eademque Jurisdictio Episcopi, & Vicarii sui Generalis, textu expresse cap. Non putamus 2. de consuetud. in 6. ibi: Dum sit idem Auditorium utriusque; & in cap. Romana 3. de appellationibus eod. in 6. ibi: Cum unum & idem Consistorium, seu Auditorium sit censendum. Jurisdictio autem Episcopi est ordinaria, cap. Cum Episcopus 7. de Officio Ordinarii in 6. adeoque etiam ordinaria erit illa sui Vicarii Generalis. Tum etiam quia si jurisdictio Vicarii Generalis non esset ordinaria, sed delegata, daretur appellatio ab ipso ad Episcopum, cum a delegato detur appellatio ad Delegantem, textu expresse in c.

Super questionum articulis §. Porro 27. de offic. Delegati cum similibus; Atqui a Vicario Generali non datur appellatio ad Episcopum, textu clarissimo ibi. cit. c. Non putamus 2. de consuetud. in 6. addita ratione: Ne ab eodem ad se ipsum (cum sit idem Auditorium utriusque) appellatio interposita videatur; & in cit. cap. Romana 3. §. 1. de appellat. eod. in 6. ibi: Ne ab eisdem ad se ipsos interponi videatur, adeoque &c.

Nec valet obijcere, quod Episcopus instituat, seu constituat sibi Vicarium Generalem, & possit ipsum quoties voluerit amovere; adeoque ejus Jurisdictionem non esse ordinariam, cum jurisdictio ordinaria sit perpetua, & nequa mortuo concedente expiret, ut patet ex c. Legatus 2. de Officio Legati in 6. Non valet, inquam, quia eo ipso, quod quis instituitur Vicarius Generalis ab Episcopo, Jus tribuit ipsi Jurisdictionem, & quidem immediate, arg. c. Licet 1. de Officio Vicarii in 6. & notat Barbosa cit. allegat. 54. n. 44. Sanchez lib. 3. de Matrim. disp. 29. n. 13. Fagnan. in c. Quod nobis 2. de clandestinis dispensat. n. 45. & alii. Quamvis enim Episcopus mediet quasi nominans, & instituens, non tamen mediat quasi dans Jurisdictionem. Nec obstat, quod Jurisdictio Vicarii Generalis ad nulum Episcopi sit revocabilis, quia id non fit ex eo, quod Jurisdictio illa non sit ordinaria, sed quia Vicarius consequitur eam a Lege mediante nominatione Episcopi: Cum igitur hanc nominationem possit Episcopus revocare, sublati antecedente, necessario tollitur & consequens. Simile enim quid contingit in Judicibus, qui ordinariam habent Jurisdictionem, non obstante, quod eorum Jurisdictio cesset statim ac per Superiorem a suis officiis auferuntur, & ad ipsa officia a tali Superiore, seu Principe fuerint nominati & deputati. Et quamvis Jurisdictio ordinaria sit perpetua, quando inest primario, & per se in Iudicante, non tamen perpetua est ea Jurisdictio ordinaria, quae in ipso inest solum secundario, & accessorie ad aliam ordinariam, cui cohaeret, uti est Jurisdictio ordinaria Vicarii Generalis cohaerens Jurisdictioni ordinariae Episcopi; & hoc patet exemplo Legati Proconsulis, qui, moriente Proconsole, cessat, & amittit non solum Jurisdictionem, quae a Proconsole mandatur, de quo in Leg. Legati 13. de Officio Proconsulis, sed & dationem Tutoris, quae tamen non ex mandato Proconsulis, sed proprio Jure ex Legislatione eidem competit, juxta Leg. 1. vers. Legatus quoque, ff. de Tutoribus, & Curatoribus, l. Et Lega-

Legati 15. *juncta Glossa de Officio Proconsul.* Sic Barbosa *cir. alleg.* 54. n. 44. Sanchez *cir.* 1. 3. *de Matrimon. disp.* 29. n. 13. Reiffenstuel *lib.* 1. *decret.* *cir.* 18. n. 100. Quintanadv. *lib.* 2. *de jurisd.* n. 14. & alii.

- 18 Jurisdicção quoque Vicarii Capitularis, sede vacante, est ordinaria, statim enim ac ipse eligitur, a Jure transit in eum tota jurisdicção ipsius Capituli competens, adeo ut non sit necessaria specialis commissio, cum Conc. Trident. *sess.* 24. c. 16. *de Reform.* archaverit Capitulum ad constituendum Vicarium, qui jurisdictionem suam administret. Marthe *de jurisd.* *part.* 2. *cap.* 30. Marchettus *in: praxi Vicarii Capitularis par.* 2. *tit.* 12. n. 35. Aloysius Riccius *in Praxi aures par.* 2. *resol.* 90. n. 1. Sanch. *lib.* 3. *de Matrimonio disp.* 29. n. 4. Reiffenst. *loc. cit.* n. 97. Gutierrez. *de Matrimonio cap.* 66. n. 13. Rota recentior *par.* 4. *tom.* 2. *dec.* 48. num. 10.

- 19 Jurisdicção ordinaria primario, & per se inexistens in Iudicante non extinguitur morte concedentis, v. g. Papæ; *cap. Legatos* 2. *de Officio Legati in* 6. cum similibus. Jurisdicção autem delegata expirat, si delegans, re integra, moriatur; c. *Relatum* 19. c. *Gratum* 20. *cap. Licet undique* 30. *de Officio Judicis Delegati*, Et quia, ff. *de jurisd. omn. Judic.* Et ratio disparitatis est, quia concessio jurisdictionis ordinariæ est gratia facta ipsi, cui conceditur, cum talis in Dignitate constituitur, gratia autem facta non expirat morte concedentis etiam re integra, textu expresso. *in c. Si cui* 36. *de prebend. in* 6. ibi: *Hujusmodi concessio (quam, cum speciale gratiam continent, decet esse mansuram) non expirat etiam re integra per obitum concedentis.* Econtra vero Jurisdicção delegata non est gratia facta ipsi Delegato, sed quoddam mandatum de facienda justitia alteri, mandatum autem expirat morte mandantis re adhuc integra; l. *Mandatum*, *Cod. Mandati*, & *cap. Licet undique* 30. *de offic. Judicis delegati*, ibi: *Mandatum hujusmodi re integra morte mandantis expiravit*; Reiffenst. *loc. cit.* *lis.* 29. n. 51. Sanchez *lib.* 3. *de Matrimonio disp.* 22. n. 55. & 57. cum aliis.

- 22 Apostoli omnes immediate a Christo, & non mediante Petro, acceperunt suam Jurisdictionem; vide *verb. Apostolus* a n. 6. ad 11. ubi late de hoc. Episcopi jurisdictionem habent mediante Papa; Jurisdicção enim habita ab Apostolis immediate a Christo fuit solummodo personalis, & extraordinaria propter necessitatem illius temporis, & primæ fundationis Ecclesiæ, adeoque in se ipsius terminatur

ra nec transfusa ad suos successores, quales sunt Episcopi Papa inferiores. Melchisedes Papa in *Epistola decretali*, Anacletus Papa *cap. In novo* 2. *dist.* 21. & c. *Sacrofancta* 2. *dist.* 22. Bellarmin. *de Pontifice lib.* 4. c. 2. Barbosa *de Officio & potest. Episcop. par.* 1. *tit.* 1. c. 1. n. 18. & alii passim.

Confessarii Regulares Ordinum Mendicantium, & aliorum exemptorum communicantium cum ipsis in privilegiis habent immediatam a Papa jurisdictionem in quovis Christianis, supposita tamen approbatione Episcoporum. Clementina Dudum, *de sepulchris*, & sic declarasse etiam Sac. Congreg. Concilii testatur Fagnan. *in cap. Omnis, de penitentis, & remissionibus num.* 79. vide *verb. Approbatio art.* 1. n. 42.

Jurisdicção, seu potestas jurisdictionis necessario requiritur in Confessario, & absolutio data a Sacerdote sine jurisdictione est nulla; vide *verb. Confessarius art.* 1. num. 6. ad 10. Defectu jurisdictionis simplex Sacerdos non approbatus neque valide potest absolvere a peccatis venialibus, aut mortalibus alias confessis; vide *d. verb. Confessarius a n.* 11. ad 12. Possunt tamen simplices Sacerdotes in articulo mortis absolvere nedum a venialibus, & mortalibus alias confessis; sed insuper a quibuscumque casibus, & censuris etiam reservatis; pro tali enim casu Ecclesia dat jurisdictionem omnibus Sacerdotibus etiam degradatis, excommunicatis vitandis, irregularibus, apostatis, & hæreticis, ac talis potestas extenditur etiam ad probabile periculum mortis. Vide *ibid.* a num. 13. ad 15. ubi, ut etiam in *verb. Absolutio art.* 1. num. 50. patet, in Jure ad propositum pro eodem usurpari articulum, & periculum mortis; physice tamen differunt: unde ne forte tironibus deesse videamur, dum dicimus, Sacerdotes quoscumque posse in articulo, & in periculo mortis ut supra absolvere (dummodo non adsit Sacerdos approbatus, ut max. n. sequenti) hic subnectimus, quod articulus mortis est tempus illud, quo mors certo instat de proximo, effique inevitabilis; periculum autem probabile mortis est tempus illud, quo mors non certo instat, sed ex sæpe contingentibus probabiliter timetur: sic est in proxime prælium aggressuris, aut periculosam, aut longam navigationem suscepturis; item in Femina primo paritura, vel ad parum difficili, in Bannitis impune occidibilibus, in proxime rationis, aut loquelæ usum amissis, in inservientibus peste infectis, vel laborantibus morbo ut plurimum solito mortem asser-

- afferre. In his igitur casibus simplex Sacerdos non approbatus potest absolvere &c. dummodo non adsit &c. cum onere tamen poenitenti imponendo, si convalescat, vel periculum mortis evanescat, de comparando coram Superiore pro censuris reservatis, & de satisfacienda parte, quoties adsit pars laesa; unde quantum ad censuras reservatas tota auctoritas pro foro externo est. Vide etiam verb. *Absolvere*;
- 28 *Absolutio* art. 1. a num. 58. ad 59. Simplex Sacerdos non habet in praefatis casibus absolvendi jurisdictionem praesente Sacerdote approbato. Vide *ibid.* a num. 16. ad 17. Excipe vero casum, diffiulter tamen contingentem, videlicet si praesens Sacerdos approbatus malitiose absolutionem impertiri noller; tunc enim ipse habendus esset tamquam absens, ac proinde simplex Sacerdos absolvere deberet.
- 29 Nullus Sacerdos sive Saecularis, sive Regularis potest Confessiones excipere sine potestate Jurisdictionis, aliter absolutio esset nulla, gravissime peccaret, & rigide posset, & deberet puniri; vide *ib.* a num. 25. ad 27. Error communis potest dare jurisdictionem, si in vero sensu capiatur; vide *ibid.* a n. 33. ad
- 30 37. (a) Error communis cum titulo colorato, & putativo dat jurisdictionem ad valide absolvendum, licet occultum subsit impedimen-

tum ex jure positivo proveniens; vide *ibid.* num. 36. Secus autem si defectus, seu impedimentum esset ex jure naturali, vel divino proveniens: vide *ib.* num. 37. An autem etiam error communis sine titulo colorato, seu putativo det jurisdictionem ad valide absolvendum? vide *ibidem* a num. 38. ad 42. ibique supponitur implicite tamquam certissimum, errorem particularem non dare jurisdictionem, & ratio est, eo quia error particularis facile detegi potest ex communi notitia, nec incommoda ex illo sequuntur, quae ex errore communi; ac Ecclesia, sicut leges, primo, & principaliter bono communi prospicere, communitatisque incommodis occurrere assolet; unde licet error communis inferat jurisdictionem, non tamen error particularis; Quoties autem stante errore communi aliqua oriretur suspicio de Sacerdotis jurisdictione, exploranda foret sedulo veritas, qua non obstante, si dubium adhuc superstes maneret, perseveraret jurisdictione, quia praevalet possessio jam a Populo acquisita.

Quamvis jurisdictione, & approbatio Confessarii confundi soleant, eo quod regulariter data approbatione conceditur jurisdictione, in re tamen differunt; nam Confessarii jurisdictione est potestas, sive jus in subditos ad absolvendi potestatem.

(a) *Note Romani Theologi.* Etsi notum est Romanis Censoribus, Patrem Dominicum Viva, nonnullos alios Probabilistas cum nostro Ferrario opinari, solum errorem communem sine titulo colorato sufficere ad jurisdictionem, qua valide poenitentes absolvantur; tamen hanc assercionem sine adnotatione vulgandam Romae non esse censuerunt; nam doctis quamplurimis viris laxa, atque falsa omnino visa est hanc opinio, cum praesumi Ecclesiae consensus rationabiliter non possit titulo colorato deficiente. Quando adest titulus coloratus, nempe quando Sacerdos subit examen coram Episcopo, quando obrinet in conspectu hominum beneficium, & ut Parochus ab omnibus tam solidis fundamentis habetur, sapienter & provide S. Mater Ecclesia ei confert jurisdictionem. At, si Sacerdotes iniqui exponunt se in tribunali fide mala ad confessiones excipiendas: & istis Ecclesia jurisdictionem confert ob utilitatem fidelium? Ita ne vero? An non vides hinc majora, & horrendiora consequi absurda, quam sit utilitas poenitentium? Nam admissa hac doctrina, & persuasione in populo Christiano; quod validae sint Confessiones, & absolutiones talium fidorum Confessariorum, jam aperitur janua omnibus iniquis & sceleratis Sacerdotibus fingendi se Confessarios, disseminandi errores, haereses, & seducendi populum Christianum. Siquidem, ut credantur Confessarii, sat est, inquit P. Viva, ut error non sit *supinus*, aut *crassus*, sed probabilis. Quid autem facilius hoc errore probabili, contrario errori supino, & crasso? Nam nemo praesumitur malus, nisi probetur. Ergo quoties fideles vident Sacerdotem sedentem in tribunali, praesumere debent esse Confessarium, licet non sit; & error communis semper probabilis erit, & non supinus. Utilitas ergo poenitentium, quae obtruditur pro fundamento jurisdictionis ab Ecclesia collatae, inepta res est, si conferatur cum universali damno, & perturbatione ministerii, & scandalis, atque absurdis, quae sequerentur, si consisteret praefata opinio P. Vivae, & aliorum: Titulus coloratus perquam rarus est. Errores isti communes, non supini, sed probabiles frequentissimi forent, semel admissa doctrina, quod ejusmodi confessiones, & absolutiones validae essent.

testatem exercebam, quam ex vi Ordinis habet Sacerdos; approbatio autem est authenticum iudicium de idoneitate Sacerdotis ad confessiones excipiendas, seu cui possit ad id conferri iurisdicctio, quod utriusque iudicium stare potest absque iurisdictionis collatione, ut si Episcopus Sacerdotem jam iudicatum idoneum non deputeret ad audiendas confessiones. Vide etiam verb. *Approbatio* n. 1. & 3.

- 34 Jurisdicctio Sacerdotis est quidem juris Ecclesiastici quantum ad collationem, ampliacionem, & restrictionem; Ecclesia enim est, quae illam confert, & eo modo quo iudicat in Domino expedire: at de iure divino est, quod Sacerdos valide absolvere huiusmodi possit absque iurisdictione, quemadmodum sequitur ex verbis Trid. sess. 14. c. 7. adductis in verb. *Confessarius* art. 1. n. 8. unde circa iurisdictionem Ministri secundum quod est juris divini in Sacramentis tam administrandis, quam recipiendis tenendum est idem, ac circa materiam eorundem & formam, nempe quod minime liceat sequi opinionem probabilem relicta tutiori propter easdem rationes; quia scilicet exponeretur periculo frustrationis Sacramentum cum damno recipientis, & irreverentia Sacramenti. Ceterum quantum ad iurisdictionem secundum quod est juris Ecclesiastici, ad haec usque tempora adhuc viget quamplurimum Doctorum sententia, videlicet quod Ecclesia suppleat, seu det iurisdictionem Confessario absolventi ex opinione vere & graviter probabili circa iurisdictionem, ut est juris Ecclesiastici, quemadmodum affati sumus de errore communi, cuius non minus potens sapientium opinio ad dandam iurisdictionem in poenitentium bonum apparet, praesertim dum supponitur et accedere circumstantia, quae iurisdictionem moraliter certam reddat; ut esset Ecclesiae determinatio, Sac. Canonum decisio, communis Theologorum, & consuetudo (quam in proposito certam, & indubitabilem restantur Cardenas, Suarez, Lugo Card. & alii) Patrum sensus, aut si opinio turrior sit improbabilis, vel tenuior: & non vere probabilis, aut scrupulosa: Perenniter tamen gravi & summa cautela in cunctis procedendum.

- 35 Jurisdicctio Confessarii distingui potest in directam, & in indirectam. Prima est, quam exercet Confessarius in peccata sibi tamen subiecta confessa, & alteri non reservata; vel si alteri reservata, sibi tamen subiecta ratione Jubilaei, privilegii, vel specialis concessionis. Secunda est, quam in reservata, & sibi

non subiecta exercet Confessarius ratione concomitantiae cum sibi subiectis. Exemplum pro iurisdictione directa non est necessarium, siquidem per se patet ex terminis; Exemplum pro iurisdictione indirecta est primo, dum quis legitimo Confessario aperit peccata cum inculpabili oblivione aliquorum; peccata namque explicite manifesta directe absolvuntur a Confessario, quatenus in ea plenam habet potestatem si non sint reservata, peccata vero inculpabiliter oblita indirecte absolvuntur, ratione scilicet absolutionis datae super peccata confessa, quatenus remitti non potest unum peccatum sine alio, sed gratia expellit omnia, cum nequeat quis insimul Dei amicus & inimicus esse. Secundo si quis bona fide propria peccata confessus esset Sacerdoti non habenti iurisdictionem, vel ob aliquem Poenitentis occultum defectum sine culpa contingat invalidam esse confessionem, sequenti confessione facta legitimo Confessario, peccata illa indirecte manent absoluta, ratione scilicet absolutionis datae super peccata confessa, ut nuper dicebamus; id enim aequivalet inculpabili oblivioni; Verum quoties Poenitens in cognitionem ferretur confessionis invalidae, eam legitimo Sacerdoti repetere deberet, ut directe subijciatur, & absolvanur peccata, nec non defectus inculpabilis corrigatur; quod si Poenitens stante invalida confessione supradicta Communionem sumpsisset, bona fides ipsum a Sacrilégio excusasset: Et dicta advertere, ad coercendos scrupulos, ac conscientiae quietem inferendam Fidelibus, multis juvabit plurimum. Tertio, cum quis urgente necessitate celebrandi, aut communicandi confitetur Confessario inferiori plura peccata, quorum aliqua sint reservata, tunc enim a reservatis absolvitur non directe, quia ea non cadunt sub potestate Confessarii, sed indirecte, ex vi absolutionis directe datae supra non reservata; cum onere tamen postea confitendi reservata habenti in ea auctoritatem pro directa absolutione: quod si Poenitens in praefata urgenti necessitate non haberet nisi reservatum, confiteri deberet aliud ex iam confessis peccatis, in quae Confessarius directam habet auctoritatem, ut vi illius indirecte, & per concomitantiam absolvere possit a reservato, alias nec indirecte Poenitens absolvi posset a reservato, sicut clare sequitur ex hucusque dictis; unde tunc Poenitens sibi consulere deberet per contritionem.

Quid autem sentiendum in urgentiis praefatis, si casui reservato etiam foret annexa reser-

servata censura, patefiet Deo dante in verb. *Reservatio casuum*.

36 Jurisdicção in pœnitentes nequit acquiri sola consuetudine, uti expresse declaratum habetur in c. Si Episcopus 2. de pœnitentiis, & remissionibus, ibi: Nulla quoque potest consuetudine introduci, quod aliquis præter sui Superioris licentiam Confessionem sibi eligere valeat, qui eum possit solvere, vel ligare.

37 Alia de jurisdicçãoe, & facultate Confessarii quoad absolutionem, vide verb. *Absolutio per tot*.

38 Jurisdicção gravi metu, vi, seu fraude ob- tenta, seu extorta est ipso Jure nulla, arg. l. 2. §. 1. ff. De judiciis; & Glossa ibid. quæ explicans textum de Jurisdicçãoe per vim compulsi- vam prorogata loquentem: Nulla Jurisdic- tio est, addit, scilicet ipso jure, sicut nec dos per vim promissa; Concordat Bartolus ibid. §. Non casum, & Abbas in c. 2. n. 12. de his, quæ vi, metu, seu causa fiunt. Et facit c. Uni- cum, de his, quæ vi, metu, seu causa fiunt in 6. ubi similis absolutio a Censuris per me- tum extorta declaratur omnino nulla, & sic tenet etiam Reiffenstuel lib. 1. decretal. tit. 40. n. 63. & seq. & lib. 2. tit. 2. num. 137. & alii cum Glossa Marginal. in cit. l. 2. de judiciis, & alia Glossa in cit. cap. 4. verb. Coactus, de his, quæ vi, metu, seu causa fiunt, Dicassill. d. 10. n. 181. Contraria tamen opi- nio est valde probabilis, & ipsam tenent San- chez lib. 3. de Matrimon. disp. 39. num. 13. Lessius lib. 1. de justis. & Jure c. 17. num. 37. Pirhing lib. 1. decretal. tit. 40. num. 33. ubi defendit tamquam probabiliorē, & La Croix lib. 6. part. 2. n. 1554. ubi dicit, quod probabilius est jurisdicçãoem vi, metu, vel fraude extortam sufficere ad valide absolven- dum, quia confessio manet voluntaria sim- pliciter.

40 Jurisdicçãois contentiosæ actus regulariter sunt invalidi diebus Ferialis; l. 1. ff. de Fe- riis, l. Si Ferialis, ff. ead. cap. Omnes dies 1. & c. Conquestus 5. de Ferialis. Ita Abbas in cit. c. Conquestus n. 1. Fagnan. ibid. n. 1. & seq. 41 & Communis aliorum. Secus autem est dicen- dum de actibus Jurisdicçãois voluntariæ, qui nimirum absque strepitu judiciali tantum in volentes exercentur, diebus etiam Ferialis re- cte expediuntur, l. Solet, ff. de Ferialis, l. Actus omnes, Cod. ead. ubi licentia diebus Ferialis emancipandi, & mandamittendi cunctis conce- ditur, & Baldus in summario generaliter in- quit: Actus voluntariæ Jurisdicçãois possunt ex- plicari quolibet tempore, etiam feriali; -vide

quoad hæc verb. *Judicium a num. 24. usque ad finem*.

Jurisdicção Ordinaria activa non recte infer- tur ex privilegio exemptionis passivæ. Bene- dict. XIV. tom. 1. Constit. 76. incip. *Apostolica servitutis* §. 9. & 10. Jurisdicção Ordina- ria Prælato inferiori concessa dici nequit per verba generalia expressam illius mentionem non facientia. Idem ibid. §. 7. Nec per ces- sionem juris Episcopalis in genere, utpote quod intelligi potest consentaneæ ad exemptio- nem passivam. Idem ibid. §. 12. Jurisdicção in Clerum, & Populum Monachis raro tri- buta; numquam vero ætate Alexandri III. Idem ibid. §. 11.

Jurisdicção Episcoporum in Ecclesiis Para- chialibus Regularium in Indiis Occidentalibus, & Orientalibus asseritur. Idem tom. 2. Con- stit. 1. incip. *Quamvis ad confirmandum*. Ju- risdicção Episcopi in omnes Ecclesias intra Diocesis suæ fines constitutas, in jure funda- ta est. Idem Constit. 33. incip. *Inter multa*, & Constit. 40. incip. *Causarum Palatii*. Ju- risdicção activa in Clerum, & Populum valde differt ab exemptione passiva. Idem Const. 33. incip. *Inter multa*. Jurisdicção Græcis Prælatis in Populum Latini ritus nunquam in Italia attributa dignoscitur. Idem ibid.

* Inferior Prælatus ad hoc ut Territorium se- paratum, & jurisdicçãoem ordinariam, & qua- si Episcopalem in Clerum, & populum obti- neat, cum ipsius Episcopi exclusionē, non ju- vatur per Quadragenariam præscriptionem cum titulo colorato, sed requiritur clarum & sub- sistens Apostolicum privilegium, aut consue- tudo immemorabilis rite probata, per quam privilegium illud de jure valeat præsumi, quæ fuit olim decisio S. Congregationis Concilii die 7. Januarii 1721. dein approbata a Cle- mente XI. die 14. ejusdem mensis, & con- firmata a Bened. XIV. in suo Bullario tom. 2. Constit. 33. Tunc autem dicitur consuetudo rite inducta, dum in aliquo loco ab immemo- rabili tempore inferior Prælatus omnem omni- no jurisdicçãoalium actuum speciem ita so- lus exhibuerit, ut Episcopus in cujus Diocesi locus situs est, toto eo tempore nullam in his partem habuerit, neque in iis se umquam miscuerit. De Synod. Dioces. lib. 13. c. 8. §. 18. & 21. nov. edit.

Episcopi licet habeant Capitula quantum- enique exempta, possunt per se ipsos sine adjunctis de Capitulo visitare Ecclesiam, Ca- nonicos, & Beneficiatos, ut decisum a S. Con- greg. Concilii in quadam causa Zamorensi, quam-

quamvis non potest committere hoc munus alteri, *Ibid. c. 9. §. 6. nov. edit.*

- 52 Si tamen extra visitationem velit contra Canonicum procedere, tenetur duos ex Capitulo Canonicos adjunctos habere, a Capitulo anno quolibet ineunte designandos, qui tamen duo Canonici constituunt unum tantummodo suffragium, & si ambo conveniant in sententiam Episcopo contrariam, tunc ad tertii electionem procedendum est, juxta formulam a Tridentino *sess. 25. cap. 6. de reformatione* præscriptam. Ita ex pluribus Decretis S. Congregationis Concilii, & ex collatione duorum locorum Tridentini, altero in *sess. 6. cap. 4. altero in sess. 25. cap. 4. de Synodo Diocæsi lib. 13. cap. 9. nov. edit.* *

Additiones ex aliena manu.

Amplissima est hæc materia. At angusti limites additionum vix patiuntur, ut aliquæ habeamus de jurisdictione ordinaria, & delegata, tum de jurisdictione contentiosa, & voluntaria.

- 53 Duobus modis Jurisdictio dici potest ordinaria. *Primo*, quæ jure perpetuo, & stabili, vel lege, vel Principum constitutione ad instar regulæ constituta est, & efformata. Opponitur delegatæ, quæ extra ordinem committitur alicui, qui alias Judicis munus non habet, in certo casu, & sic se habet per modum exceptionis. Hoc sensu omnia Principum, & Prælatorum judicia jurisdictionem habent ordinariam, quippe quia hunc in finem sunt constituta, ut ordinariæ, & regulariter in causis controversis pateat ad eas aditus, & Judices iis propositi nomine Principum, & Prælatorum jus dicant.
- 56 Commissarii vero, qui pro re nata ad certam causam deputantur, extraordinariam jurisdictionem habent, cum perpetuum judicium non exercent, sed unam, alteramque causam ob singulares circumstantias expediant, pateatque adhuc ad Delegationem recursus.
- 57 *Secundo* dicitur ordinaria jurisdictionis, quam quis jure proprio & non ex alterius commissione, & beneficio tenet, & exercet, nec ita a Superioris arbitrio dependet, ut pro ejus arbitrio revocari possit. Opponitur huic vicaria, seu delegata jurisdictionis, quam quis nomine, & vice ejus, qui jurisdictionem ordinariam habet, gerit. Hoc sensu soli Principes, & Episcopi habent jurisdictionem ordinariam. Officiales vero Episcoporum vicariam gerunt operam, qui eam ob causam dicuntur ipsorum Vicarii, reddendis rationibus iisdem

obnoxii sunt, & ab eis in exercitio jurisdictionis sunt dependentes.

Dici solet habere officialem eandem jurisdictionem, quæ competit Episcopo. At eam haud habet eodem modo. Ille enim eam habet jure proprio: Hic vero potestate vicaria, licetque idem exercent Tribunal, quod Episcopus habet, est adhuc ejus administer, ab eoque constituitur; Vide de his omnibus Bohemer. in *Decretat. lib. 1. Tit. 28. §. 7.*

De contentiosa jurisdictione non est quod multa habeamus. De ejus divisione in *libellatam*, & *decretariam* traditam ab Obrepto de *jurisdictione lib. 1. cap. 9. n. 19.* vide omnino Schimier. *Jurisprud. canon. lib. 1. tract. 5. in supplement. quest. 2. per tot.*

Voluntaria jurisdictionis neque a voluntate Magistratus dicitur, quasi eam pro arbitrio accommodet, neque a voluntate partium, quasi eam pro suo libitu petant, sed potius ab actibus, qui non imperantur, sed a volentibus solum, & consentientibus peraguntur, Lauterbach in *disput. de jurisdictione Volunt. Thes. 2.*

Dividitur jurisdictionis voluntaria in simplicem, & mixtam. Simplex exercetur a Magistratu sine speciali causæ cognitione, sola interpositione publicæ auctoritatis circa actum, qui coram se geritur. Mixta exercetur cum speciali & solemnî causæ cognitione; Braun de *Jurisdictione c. 4. §. 3. n. 4.*

Pertinent ad jurisdictionem voluntariam simplicem ex juris dispositione adoptio, emancipatio, & manumissio, & ex interpretatione Prudentium infirmitas Testamenti judicialis, insinuatio donationis ultra 500. solidos, insinuatio judicialis hypothecæ bonorum immobilium, edictalis bonorum possessio, apertura, & publicatio Testamentorum; Lauterbach *disput. Thes. 33. & sequit. Vinn. de Jurisdictione cap. 6. n. 6.*

Ad jurisdictionem voluntariam mixtam pertinent arrogatio, emancipatio Impuberis, manumissio servi, si fiat a minori 25. annis, transactio de alimentis Testamento relictis, alienatio rerum immobilium, vel mobilium pretiosarum ad Pupillos, vel Minores spectantium, & bonorum possessio decretalis; consule Schimier *Jurisprud. Canon. Civil. lib. 1. Tract. 5. cap. 5. Section. 2. §. 4. num. 38. & plur. sequens.*

Quæritur, An dispensatio super votis, & juramentis, absolutio a censuris, collatio Beneficiorum, aut Privilegiorum, & alia id genus jure Canonico inducta spectent ad jurisdictionem voluntariam, & utrum ad simplicem, an ad

an ad mixtam? At confer Schimier *Jurisprud. Canon. Civil. l. 1. Tract. 5. cap. 8. sect. 2. §. 3. n. 43. & sequent.*

- 68 Conveniunt in hoc Jurisdiclio simplex, & mixta, quod utraq; personalem requirit presentiam eorum, quibus administratur, nec ministerium Procuratoris admittit; Braun *de Jurisdic. c. 4. §. 3. num. 21.* Differunt vero quia simplex potest administrari in causa propria, propriis, & conjunctis personis, a Judice competente, & incompetente, intra, & extra Territorium jus dicentis, die feriato, & non feriato. Mixta vero redditur causis & Personis alienis a Judice competenti, ac pro Tribunali sedente intra Territorium proprium, diebusque juridicis. Nec mirum. Simplex enim cum non requirat Causæ cognitionem, nec judicio, nec Judici, nec loco adstricta solam presentiam Magistratus, & inscriptionem negotii ad actum desiderat. Mixta vero, utpote desiderans judicialem causæ cognitionem, certo loco, Judici, & judicio alligata est; Vinnius *de Jurisd. c. 6. n. 7. Braun eod. tract. cap. 4. §. 3. num. 38. & sequent.*

JUS, JUSTITIA.

- 1 **J**US derivatur a verbo *Justo*, textu expresso in *cap. Jus generale 1. dist. 1. ibi: Jus autem est dictum, quia justum est, & in l. 1. ff. De Justitia, & Jure*, ibi: *Jus a Justitia appellatum est; nam Jus est ars boni & aequi.*
- 2 Nec in re discrepat in *cap. Jus dictum est 12. de verbor. significat.* ubi dicitur: *Jus dictum est a jure possidendi, hoc enim jure possidetur, quod juste; quia ibi, ut recte notant Abbas in d. cap. Jus dictum, Reiffenstuel lib. 1. decretal. §. 1. proemii num. 3. & alii, ponitur Etymologia Juris, non prout Jus est nomen Generale, sed prout applicatur ad rem certam dicendo v. g. *Habeo Jus in tali re.**
- 3 Relictis variis aliis Juris acceptionibus, his Jus potissimum accipitur pro Lege, quæ est Regula justitiæ, seu justit in genere. Cum enim Legibus nonnisi id, quod justum est, siue debitum inter Cives, vel erga Rempublicam statuatur; hinc usu receptum est, ut ipsæ leges tum divinx, tum humanæ jura appellarentur, & in hac significatione accipitur Jus, in *cir. cap. Jus generale 2. dist. 1. ubi dicitur: Jus generale nomen est, Lex autem Juris est species.* Unde Jus pro Lege acceptum dividitur

primo in Jus naturale, & Jus positivum. Jus naturale (quod alio nomine nuncupatur *Lex naturalis*) est illud, cujus obligatio non ex libera alicujus præcipientis Legislatoris voluntate, sed ex ipsa rei præcepta, vel prohibita natura oritur, v. g. *Quod tibi vis fieri, alteri feceris, & quod tibi non vis fieri, alteri ne feceris, & hujusmodi. Est in re communis, & colligitur ex cap. Jus naturale 7. dist. 2. ubi dicitur: Jus naturale est commune omnium nationum, eo quod ubique jure naturæ, non constitutione aliqua habetur. Et clarissime insinuatur ad Romanos cap. 2. ibi: Gentes, quæ legem non habent (idest scriptam) naturaliter ea, quæ legis sunt, faciunt, ejusmodi legem non habentes, ipsi sibi sunt Lex, qui ostendunt opus legis scriptum in cordibus suis testimonium reddente illis conscientia ipsorum. Et jam indicaverat Regius Psaltes Psalm. 4. ibi: Signatum est super nos humen vultus tui Domine.* Jus positivum est illud, quod non ex rei natura, sed ex libera Dei, vel hominis voluntate pendet, & vim obtinet; & dicitur positivum, quia a Superiore, non ex quadam necessitate, atque intrinseca exigentia objecti, sed libere, & contingenter ponitur. *Est in re comm.*

Jus positivum dividitur in Jus positivum Divinum, & positivum humanum. Jus positivum Divinum est, quod a Deo Supremo Legislatore, de iis, quæ ad Jus naturale non spectant, in tempore latum, & hominibus positum fuit. Notanter autem dicitur, *De iis, quæ ad Jus naturale non spectant*, ut ab isto Jure Divino positivo excludatur Jus naturæ, quod certo respectu, & ratione, etiam divinum appellatur quatenus a Deo tamquam auctore naturæ mentibus humanis est inditum. Jus positivum humanum est illud, quod ab auctoritate humana aliquid præcipiente, vel prohibente, procedit.

Jus positivum Divinum subdividitur in Vetus, & Novum. Vetus est, quod Deus in Veteri Testamento tulit, & triplicis generis præcepta continebat, scilicet Moralia, Cærimonialia, & Judicialia. Jus positivum divinum novum est, quod Christus Dominus verus Deus & homo in novo Testamento condidit, & observari mandavit, & continet præcepta Fidei, Spei, Caritatis, & Sacramentorum.

Jus positivum humanum subdividitur in Jus Gentium, Civile, & Canonicum. Jus Gentium est illud, quo omnes gentes, vel ferme omnes utuntur, l. 1. §. *Jus Gentium, de justitia, & Jure*, juncta leg. *Omnes, ff. eod. ubi dicitur: Quod naturalis ratio inter omnes homi-*

nos constituit, id apud omnes peraeque custoditur, vocaturque Jus Gentium, quasi quo Jure omnes homines utuntur. Jus autem Gentium duplex solet a Juristis assignari, scilicet Jus Gentium Primarium, & Secundarium. Jus Gentium primum est illud, quod naturalis ratio omnibus gentibus dicitur, quodque mentibus hominum a Deo naturaliter inditum est, & ab omnibus populis solo naturali instinctu rationis custoditur, & sic coincidit cum Jure naturali. §. *Jus autem, Instit. de jure nat. Gent. & Civil. & l. Omnes 9. ff. de justitia & jure cum similibus.* Jus gentium secundarium est illud, quod ex naturali quadam ratione proficiscitur, at non simpliciter, & ab initio solo rationis instinctu nobis est inditum, sed necessitate humani commercii postea sic exigente usu, ac moribus omnium, aut fere omnium gentium est introductum, sive per modum Legis praeceptivae, aut prohibitivae, sive solum per modum potestatis, seu facultatis permissivae quidpiam agendi, quod usu, consuetudine omnium, vel pene omnium gentium praecipitur, prohibetur, aut conceditur, tamquam necessarium, vel utile hominibus inter se societatem, seu commercium foventibus, & de hoc Jure Gentium secundario est sermo in l. *Ex hoc Jure, ff. de justitia & jure, & §. Jus autem Gentium, Instit. eod. tit. & afferuntur exempla in c. Jus Gentium 9. dist. 1. praecisus his verbis: Jus Gentium est Sedium occupatio, edificatio, munio, bella, captivitates, servitutes, postliminia, foedera, paces, induciae, Legatorum non violandorum religio, conjugia inter alienigenas prohibita. Hoc inde Jus Gentium appellatur, quia eo jure omnes fere gentes utuntur.*

- 11 Jus Civile est, quod auctoritate Principis, sive Magistratus secularis est conditum ad Reipublicae gubernationem, & temporalem pacem, & salutem Civium conservandum; Est in re communis per textum in c. *Jus Civile* 8. dist. 1. ubi sic praecise dicitur: *Jus Civile est, quod quisque populus, vel quaeque Civitas proprium divina, humanaque causa constituit.* Jus Civile dividitur primo in Jus scriptum, & non scriptum, c. *Jus Generale* 2. c. *Lex* 2. c. *Mox* 4. cap. *Consuetudo* 5. dist. 1. & §. *Constat autem, Instit. de jure natur. gent. & Civil.* Jus Civile scriptum est, quod expresso consensu Principis, seu Magistratus Legis condendae potestatem habentis, constitutum est. Jus autem Civile non scriptum est Jus consuetudinarium, sive illud, quod diuturnis moribus, raeito utentium consensu com-

probatis, introducitur. *Communis, arg. citi Juribus.*

Jus civile dividitur secundo in Jus commune, & particulare, seu municipale. *Jus Civile commune* est illud, quod est commune omnibus Provinciis, & incolis Romano Imperio subjectis, illosque omnes obligat. *Jus autem Civile particulare seu municipale* est illud, quod non ligat omnes subditos Imperii Romani, sed solum subditos loci vel territorii pro quibus hoc Jus conditum est. *Communis.*

Totum Jus Commune Civile, seu Caesareum dividitur in tres praecipue partes, scilicet in Digestum, Institutiones, & Codicem. *Digestum*, quod alio nomine appellatur *Pandecta*, seu libri *Pandectarum* continet in se quinquaginta libros, qui omnes dividi solent in tres Tomos. Primus vocatur *Digestum vetus*, quia prius editum est, & continet priores viginti quatuor libros. Secundus vocatur *infortiatum*, quia fortiolem ac plenorem Legum cognitionem suppeditat, & continet sequentes quatuordecim libros usque ad trigessimum octavum inclusive. Tertius vocatur *Digestum novum*, quia postremo editum est, & continet reliquos duodecim libros. *Institutiones Imperiales*, seu Justiniani Imperatoris, dividuntur in quatuor libros, & sunt quoddam Juris compendium. *Codex Justiniani* continet duodecim libros, quorum tres ultimi tractantes de Jure publico non solent explicari in omnibus scholis. Istis tribus Juris Civilis partibus sunt adjectae postremo *Novellae constitutiones* Justiniani, & Leonis Imperatorum, & alio nomine dicuntur *Authenticae*, & constant novem Authenticis Collationibus, quibus recens decima adjecta est; insuper adjectae sunt *Consuetudines Feudorum* seu duo *Libri Feudorum*, & aliae quaedam Constitutiones Imperiales.

Jus Canonicum derivatur a verbo Graeco *Canon*, quod latine significat Regulam; c. *Canon* 1. dist. 3. Regula autem Ecclesiastica est dicta, eo quod recte ducit, nec aliquando aliorum trahit, quam ad rectitudinem, vel quod regat, vel quod normam recte vivendi praebet, vel distortum, pravumque corrigat, c. *Regula* 2. dist. 3. Unde Jus Canonicum recte definitur, quod sit Jus positivum ex sacris Canonibus seu Regulis Ecclesiasticis collatum, & ad recte vivendum, aeternamque salutem consequendam, & justitiam in populo Christiano conservandam a Summis Pontificibus Ecclesiae Catholicae traditum, constitutum, vel approbatum. Ita in re communis. Jus Canon-

ecclesiasticum, quia materia in ipso contenta est Ecclesiastica, & agit potissimum de personis, & rebus Ecclesiasticis. Item vocatur etiam *Jus Pontificium* quia a summis Pontificibus fuit institutum, & approbatum. Item vocatur *Jus divinum* large sumendo Jus divinum, sive, quia instinctu, & gratia S. Spiritus Canones editi sunt, ut dicitur in *cap. Violatores* 5. *caus.* 25. *quæst.* 1. sive quia Canones sunt veluti conclusiones deductæ ex principiis Juris, seu Legis Divinæ, *cap. Qualiter* 24. *de æn.* *caus.* & quedam ex sacris Litteris excerpta continet, sive denique quia Summus Pontifex potestatem condendi Leges ab ipso Christo, veluti ipsius Vicarius, & Petri successor accepit, ut desumitur ex *c. Translatio* 3. *de Constitutionibus*.

- 19 *Jus Canonicum* dividitur primo ad instar Juris Civilis in scriptum. & non scriptum, textu expresso in *c. Jus Generale* 2. *dist.* 1. & in *cap. Ecclesiasticarum* 5. *dist.* 11. *Jus Canonicum scriptum* desumptum est partim ex Jure Divino, & Sacra Scriptura Veteris, & Novi Testamenti, partim ex decretis Conciliorum auctoritate Pontificia confirmatorum, partim ex diversis Rescriptis, & Constitutionibus Summorum Pontificum, partim ex placitis, seu Legibus Principum Secularium, & partim
- 21 ex sententiis Sanctorum Patrum. *Jus Canonicum autem non scriptum* continet Traditiones, & laudabiles Consuetudines Ecclesiasticas. *Communis*, & clare patet ex *cap. Ecclesiasticarum* 5. *cap. Consuetudinem* 6. *c. In his rebus* 7. *c. Catholica* 8. *c. Palam est* 9. *c. Hoc vestre* 19. & *c. Quid nesciat?* 11. *dist.* 11. *cap. Preceptis Apostolicis* 2. *cap. Scit Sancta* 3. *cap. Illud breviter* 4. *cap. Ridiculum* 5. *cap. Diuturni mores* 6. *cap. Consuetudo* 7. *c. Nos consuetudinem* 8. *cap. Quemadmodum* 9. *cap. Novit* 10. *cap. Illa autem* 11. & *cap. Omnia talia* 12. *dist.* 12.
- 22 *Jus Canonicum* dividitur secundo in *Jus commune*, & *Jus speciale*. *Jus Canonicum commune* est illud, quod pro universa Ecclesia latum est, & omnes Fideles obligat. *Jus Canonicum speciale* est illud, quod solum pro certo loco, Provincia, Diocesi, vel Communitate latum fuit, & extra fines ipsius non obligat, ut sunt diversæ Constitutiones Synodales Diocesum, aut Provinciarum. *Communis*.
- 23 *Corpus Juris Canonici* dividitur in sex partes, scilicet; Prima, in Decretum Gratiani; Secunda, in Decretales Gregorii IX. Tertia, in Decretales Bonifacii VIII. Quarta, in Decretales Clementis V. Quinta, in Decretales

Joannis XXII. Sexta, in Decretales Variorum Pontificum.

Prima igitur pars Juris Canonici est Decretum Gratiani, quod a suo Authore Gratiano Religioso Ordinis Sancti Benedicti nomen traxit, qui anno circiter 1150. tempore Eugenii III. hoc opus ex diversis Sacre Scripturæ sententiis, Summorum Pontificum, & Conciliorum Decretis, Sanctorum Patrum scriptis, Imperatorum etiam Legibus, & Sanctionibus compilavit, ac *Concordiam discordantium Canonum* appellavit, & multa de suo adjecit. Hoc Gratiani Decretum componitur ex tribus partibus, Prima pars continet centum & unam distinctiones, in quibus per Capita, seu Canones agitur de Jure Divino, & humano, & de personis Ecclesiasticis. Et textus in hac prima Decreti parte contenti citantur ponendo numerum distinctionis, & initium Capitis, seu Canonis v. g. *dist.* 1. *cap. Jus generale*, ubi legendum est, *Ut habetur dist. 1. Cap. seu Canone qui incipit Jus generale*. Secunda pars continet causas 36. in quibus tractatur de negotiis Clericorum, & Laicorum, & earum ferme quælibet plures continet Quæstiones, & quælibet Quæstio plures Canones, seu Capita. Et textus in hac secunda parte contenti citantur hoc modo; *cap. Nullius crimen* 1. *quæst.* 4. *lege Capite, seu Canone, qui incipit Nullius crimen causa prima, Quæstione quarta*, & ut facilius textus reperiantur solet a multis præponi ad Caput, seu Canonem proprius numerus in ordine, scribendo, v. g. *Nullius crimen* 1. *caus.* 1. *q.* 4. Inferitur autem causæ trigessimæ tertiæ de Matrimonio agenti, Tractatus de poenitentia in quæstione tertia, quæ dividitur in septem distinctiones subdivisas per Capita, seu Canones. Et textus in hoc Tractatu citantur sic, v. g. *Cap. seu Can. Petrus doluit, de Pœnit. dist.* 1. *lege: ut habetur De Pœnitent. dist.* 1. *c. seu Can. qui incipit, Petrus doluit*. Tertia tandem Decreti pars, quæ agit de consecratione Ecclesiarum, celebratione Missarum, de Sacramentis Baptismi, Confirmationis, Eucharistiæ &c. continet quinque distinctiones, quarum quælibet complectitur varia capita, seu Canones. Et textus in hac tertia parte contenti citantur hoc modo, *Capit. vel Canon. Omnes Basilica, de consecr. dist.* 1. *lege, Capite, vel Canone Omnes Basilica, de consecratione dist.* 1. Vel citantur sic *De consecr. dist.* 1. *Omnes Basilica, lege, de consecratione dist.* 1. *Cap. seu Can. incip. Omnes Basilica*. His adjungi solent quadraginta septem Canones Poenitentiales, qui sic citantur: *Canon.*

Pœnit.

Pœnitent. 1. vel 2. vel 3. vel 4. Item octoginta quatuor Canones, quos *Apostolicos* vocant, dicunturque collecti per Sanctum Clementem Papam, & sic citantur *Canon. Apostol.* 1. vel 2. vel 3. vel 4. sicuti est proprius numerus in ordine.

- 25 Quamvis nec dum sufficienter constet, quod Decreto Gratiani universum fuerit attributa auctoritas Legis Canonice totum mundum obligantis; Nihilominus propter perfectam emendationem, & hujus emendationis approbationem a Gregorio XIII. factam, meretur totalem fidem, Quod Canones, aliaque ibidem contenta cum suis originalibus sine errore, aut falsitate cor respondeant, ut pluribus citatis tradit Barbosa in *Collect. DD. ad præmium Decret. num. 6. & sequent.* Pirhing. in *Proæmio num. 32.* Engel *ibid.* n. 6. Reiffenfluel *ibid.* n. 65. & alii passim. Hinc Canones, aliaque contenta in tali Decreto habent eandem auctoritatem, quam de se habent, & habent apud proprios Auctores, seu conditores; nec majorem habent per hoc, quod referantur in ipso decreto. Sic Doctores supracitati, ac alii fere communiter, & expresse Sacra Rota Romana apud Peniam *decis. 480.* ubi inter alia sic habet: *Nec refert illos Canones, retranseri in Decreto a Gratiano compilato, quia, cum Gratianus non publica auctoritate infinita quæque illa Canonum Ecclesiasticorum, & Legum etiam secularium Capitula in suum Librum contulerit; Nec Legis condende auctoritatem habuerit; nec ab aliquo Romano Pontifice Liber ille (N. B.) tamquam authenticus, & legalis approbatus fuerit, inde fit, quod quilibet Canon inibi relatus ex eo tantum, quod ibi referatur, non habeat majorem auctoritatem, quam in primo loco consistens de sui natura esset habiturus. Nec Gregorius XIII. Gratiani Librum tamquam Legalem authenticavit, cum solum emendari jussisset, & emendationes sine additionibus mandaverit observari.*

- 27 Secunda pars Juris Canonici sunt Decretales Jussu Gregorii IX. collectæ a Sancto Raymundo de Pennafort Ordinis Prædicatorum circa annum 1234. Istæ Decretales sunt sic dictæ; quia magis ex Summorum Pontificum Constitutionibus, & Epistolis Decretalibus coalescunt, quam ex Conciliorum Decretis. Decretum autem Gratiani e contra. Dividuntur istæ Decretales in quinque Libros, Libri in Titulos, & Tituli in Capitula, & citantur ponendo initium, vel numerum Capituli, & allegando Titulum, v. gr. *Canonum Statuta, De constitutionibus; lege Capite Canonum Sta-*

Tom. V.

tuta, tit. de Constitutionibus, & ab aliquibus post initium Capituli ponitur etiam numerus sui ordinis, ut facilius reperiatur, v. g. cap. Canonum Statuta 1. De Constitutionibus; Glossator Decretalium est Bernardus Parmensis. Materiam Decretalium Glossa proœmialis memoriz causa sequentibus versiculis comprehendit:

Pars prior Officia parat, Ecclesieque ministros,

Altera dat Testes, & cetera Judiciorum.

Tertia de Rebus, & vita Presbyterorum.

Quarta docet quales sint Nexus conjugiorum.

Quinta de Visis, & Pœnis tractat eorum.

Et brevius hoc Versiculo.

Juden, Judicium, Clerus, Sponsalia, Crimen.

Tertia pars Juris Canonici est Liber sextus 28 *Decretalium*, qui post quinque Libros Decretalium Gregorii IX. auctoritate Bonifacii VIII. compilatus fuit a Gulielmo Ebersdamsensi, Berengario Bitterensi, & Richardo Senensi circa annum Christi 1297. qui etiam dividitur in alios quinque Libros, qui subdividuntur in Titulos juxta ordinem in quinque Decretalium Libris observatum (omissis tamen illis Titulis, circa quos specialis controversia de nove non emergerat) ac Tituli in Capitula. Citatio in hac parte fit ponendo initium, vel numerum Capituli, & Titulum, ut in quinque Libris Decretalium, cum addito in 6. v. g. *Cap. Ut super 4. De appellat. in 6. lege, Capite, quod incipit Ut super, & est quantum in Titulo De Appellationibus in Libro sexto Decretalium.* Glossator hujus Libri est Joannes Andreas Bononiensis Jurisconsultus.

Quarta pars Juris Canonici sunt Clementi- 29 *næ*, idest Constitutiones, partim editæ a Clemente V. partim ejus jussu collectæ, & post ejus mortem promulgatæ a Joanne XXII. circa annum Christi 1317. & dividuntur in quinque Libros, Libri in Titulos, & Tituli in Capitula. Citatio fit v. gr. *Clement. Causam electionis 2. de electione, lege, in Clementinis capite Causam electionis 3. De electione.* Glossator est dictus Joannes Andreas Bononiensis Jurisconsultus.

Quinta pars Juris Canonici sunt Extravagan- 30 *tes* Joannis XXII. idest viginti Constitutiones editæ a Joanne XXII. & distributæ in quatuordecim Titulos, & dicuntur *Extravagantes*, quia vagantur per varias materias ultra illas, quæ in Libris Decretalium habentur, & quia

P

an-

inter extra Corpus Juris Canonici incerta quasi
libre vagabundant, quod nomen adhuc retinent,
sicut posita in ordinem Librum Juris Canoni-
ci reducta sunt. Citatio fit addito nomine
huius Papae v. gr. *Extravag. Prohibens Joannis
XXII. lege, In Extravagante Constituitur Jo-
annis XXII. que incipit Prohibens Glossator et
Zagratinus de Cassanis.*

- 31 Sexta pars Juris Canonici sunt *Extrava-
gantes Communes*, idest Constitutiones, quae post
priores omnia emanarunt a diversis Pontifi-
cibus, & dividuntur in quinque Libros, Libri
in Titulis, Tituli in Capitula, quorum lan-
guage novam & distinctam continent Confi-
tutionem, vel Constitutiones, seu Extravagan-
tes; Vocantur *Extravagantes* propter supra-
dictam rationem, & *communes*, quia non ab uno
solo Pontifice, sicut Extravagantes Joannis XXII.
sed a pluribus, & diversis Pontificibus sunt edi-
tae. Citatio fit ponendo initium Capituli, &
Titulum, in quo reperitur Capitulum, v. gr.
*Extravag. Ad regimen 23. de prebend. lege,
In Extravagante, que incipit ad regimen c. 13.
de prebend. Glossa addiderunt Joannes Blun-
dus, Galichinus de Monte Lauduno, & Jo-
hannes Franciscus de Perusini.*

- 32 Corpori Juris Canonici in quibusdam re-
centrationibus exemplaribus ad finem reperitur ad-
jectus *Libro septimo Decretalium collectus a Pe-
tro Matthaei Jurisconsulto Lugdunensi, & juxta
ordinem Titulorum in quinque Decretalium
Libris contentorum distributus*. At hinc pro-
ut nunc est editus, non est auctoritate publi-
ca in Corpus Juris Canonici receptus, licet
habeat Constitutiones reipsa obligantes, qua-
lia sunt Decreta, & Canones posteriorum Con-
ciliorum usque ad Tridentinum inclusive, &
Constitutiones multae variorum Summorum Pon-
tificum, quae in ipso reperiuntur.

- 33 De alio *Septimo Decretalium Libro* memo-
ratu dignam relationem facit Prosper Fagnan.
*lib. 2. Decretal. in cap. Cum venisset 12. de Ju-
diciis n. 61. & 62.* quae prout ibi est, hic ad
litteram datur, ibi: „Cum Gregorius XIII.
„ commississet prius Flavio Urfino, Francisco
„ Alciato, & Antonio Carafae S. R. E. Car-
„ dinalibus licentiam compilandi septimum Li-
„ brum Decretalium, malitiaeque ipse manu sua
„ exarasset, ac minuisse, sed e vivis ereptus
„ inchoatum opus dimisisset, Sixtus V. ejus
„ Successor eam curam imposuit Dominico
„ Cardinali Pinello anno 1587. eique Colle-
„ gas adjunxit Cardinales Aldobrandinum,
„ Matthaeum, Columnam. Ex quibus Cardi-
„ nali Aldobrandino post obitum Sixti ad Pon-

„ tificem assumpto, & creatis Cardinalibus
„ ex Praelatis ipsius Congregationis Licio Sa-
„ to, Laurentio Blanchetto, & Pompejo Ar-
„ gonio extremo anno 1597. factus est finis
„ ea usqueque legendi, & recognoscendi,
„ tunc inferenda in Canonum corpus essent.
„ Magnopere autem habitatum est, num in
„ extrema hac compilatione inferi deberent
„ ecclesiasticorum Concil. Florent ac Trident.
„ Canones etiam ad Dogmata pertinentes; &
„ tandem optimis rationibus in ea itum est
„ sententiam, ne infererentur, licet Collectio-
„ nes tam Greg. IX. Bonifacii VIII. & Cle-
„ mentis V. quam in antiquioribus Hisdori,
„ Burchardi, Anselmi, Pbotii, & aliorum
„ paucissimis dogmatibus sint reserata. Ita-
„ que volumus Pontificia jura, & Concilio-
„ rum Decreta recentiorum prope annorum
„ in quinque libros disposita, suis propriis di-
„ stributa Titulis compendiarie quadam Sum-
„ ma complectens, extremam manum acce-
„ pit die 25. Julii anno 1598. Sed cum ty-
„ pis jam excusum sub nomine septimi libri
„ Decretalium Clementis VIII. prope diem ef-
„ fect publicandum, gravis emeruit difficultas,
„ quod cum Decreta fere omnia Concil. Tri-
„ dent. in eo inserta jam in Corpus Juris Ca-
„ nonici redacta essent, negandum non erat,
„ quin Jurisperitis liceret eis applicare glos-
„ sas, & Commentarios; ita enim in prae-
„ cedentibus compilationibus factum videmus:
„ Nam ut missas faciamus veteres Graecorum
„ Collectiones, quibus suas addiderunt inter-
„ pretationes, non modo Alexius, Aristenus,
„ Joannes Zonaras, & Theodorus Balsamon,
„ verum etiam Joannes Scholasticus, & Pho-
„ tius ambo Constantiopolitani Antifistes,
„ & Matthaeus Bassens Monachus, Constan-
„ tinusque Harmenopolus, atque Arsenius;
„ apud Latinos prima Decretalium compila-
„ tio, quam tempore Alexandri III. ex De-
„ cretis antiquorum Conciliorum, & Summo-
„ rum Pontificum Constitutionibus a Gratia-
„ no omissis fecit Bernardus, Praepositus Pa-
„ pienfis, mox, Faventinus Episcopus, & Bre-
„ viarium Extravagantium inscripsit, licet pri-
„ vato ejus nomine edita fuerit: Glossatores
„ tamen habuit Vincentium, Alanum, Tan-
„ credum, Laurentium, & Regorium: Simi-
„ liter ad secundam privaram compilationem
„ Gilberti, & Alani, quam suo nomine edi-
„ dit Joannes Gallensis eorum discipulus, glos-
„ semata fecerunt idem Joannes, Hugo Ferrar-
„ iensis Episcopus, & Bernardus major Com-
„ postellanus. Quomodo, & ad tertiam,

quæ a Bernardo Archidiacono Compostellano propria auctoritate Romæ confecta, & ideo Romana appellata, ac deinde omnium prima Liber Decretalium conscripta fuit, glossas fecerunt idem Vincentius, Alanus, Rogerius, Jacobus, & omnium copiosissime Tancredus, ut constat ex vetusto Codice antiquarum compilationum ab Anagnina Civitate in Bibliothecam Vaticanam delato, licet Joann. Andr. putaverit glossas ad hanc compilationem composuisse Paulum Hungarum. Quartæ itidem compilationi, cui addita fuerunt Capita septuaginta & unum Generalis Concilii Lateranensis paulo ante celebrati, glossæ fuerunt applicatæ, licet de Auctoribus variz sint opiniones; alii enim illas tribuunt Joanni, alii Roberto, sive Rogerio. Et prætermissa quinta, quam idem Tancredus compaginavit ex Constitutionibus Honorii III. ad sextam itidem compilationem, quam Gregorius IX. ex quinque compilationibus præcedentibus in quinque libris Decretalium disposuit, opera scilicet Raymundi tunc ejus Capellani, & Pœnitentiarum, mox Tertii Ordinis Prædicatorum Magistris Generalis, glossas edidit Bernardus de Botone Parmensis, & Canonicus Bononiz. Sed & ad Sextum Librum Decretalium Bonif. VIII. quæ septima fuit compilatio, Jo. Andr. Bononienfis applicuit glossas, quæ in hoc prævaluerunt Glossis Joan. Monachi Cardinalis, fuerunt enim concurrentes, ut idemet Jo. Andr. testatur in præfatione ejus libri. Ac demum ad compilationem Clementinarum Clementis V. a Joanne XXII. publicatam, glossas confecit idem Joan. Andr. & ad Extravagantes, quæ una cum Decretalibus Gregorii IX. Sexto, & Clementinis, Corpus Juris Canonici constituunt, ut declaravit Gregorius XIII. in Constitutione, quæ incipit: *Cum pro munere*, Zenzelinus de Cassanis, & Gulielmus de Monte Lauduno glossas applicaverunt, & apostillas Joannes Franciscus de Pavinis Rotæ Auditor. Itidem veterum Canonum Expositores, Ruffinum, Silvestrum, Jo. Hispanum, Joannem Faventinum, Goffredum, Meledum, Bartholomeum Brixien. Joannem de Deo, & alios quamplures recenset Gulielmus Durand. in præf. Spec. n. 14. & ibi fusius Joan. Andr. in additione incipient. B. Parm. littera M.

Quod igitur ad veteres Canonum Collectiones factum est, nulla ratio suadebat, cur non idem esset permittendum ad extre-

mam hanc compilationem septimi Libri Decretalium. Id vero ex diametro adversabatur Constitutioni Pii IV. prohibentis, ne super Decretis Concilii Tridentini edantur glossæ & Commentarii, ullumque omnino interpretationis genus. Tantri autem hujusmodi prohibitio habita fuit, ut hanc unam ob causam subsisteret hujus voluminis publicatio miris elucubrata laboribus, ac vigiliis, & Præsulum, Gymnasiorum, totiusque Ecclesiæ vocibus efflagitata, ita ut propterea nullus restet dubitandi locus, quin Constitutioni Pii IV. interdicat etiam probabilem Glossatorum interpretationem. Hactenus Fagnanus.

Extra corpus juris plures alii libri Sanctiones habentes extant, scilicet *Concilia Generalia*, & *Provincialia a Summis Pontificibus approbata*, *Bullarium*, *Regule Cancellariæ*, *Declarationes Cardinalium*, & *Decisiones Rotæ Romanæ*; *De Conciliis*, vide verb. *Concilium*. De *Bullario* stat certum, quod Bullæ, seu Constitutiones Pontificiæ in ipso contentæ si probantur authenticæ, & originali suo conformes habeant vim obligandi, secus non, uti recte Plettenberg. in *Introductione ad Jus Canonicum* c. 19. advertit, & alii passim. De *Regulis Cancellariæ*, vide verb. *Cancellaria*. De *Declarationibus Cardinalium*, vide verb. *Declarationes Cardinalium*. De *Decisionibus Rotæ Romanæ* est certum, quod, licet istæ faciant jus inter partes ipsas litigantes, non tamen faciunt Jus universale, ut docet Franciscus de Pavinis in *preludio Extravagantium Joann. XXII.* & communis aliorum; vide verb. *Auditores Rotæ*.

Canones, & Leges mixtim allegantur in utroque Foro, quando sibi non contradicunt; Colligitur ex cap. *Si in adjutorium* 7. dist. 10. ibi: *Si in adjutorium vestrum etiam terreni Imperii leges assumendas putatis, non reprehendimus. Fecit hoc Paulus, cum adversus injuriosos civem Romanum se esse protestatus est, concordat textus in cap. De capitulis* 9. & cap. *Certum* 12. ead. dist. 10. juncto cap. 1. de *novis operis nuntiatione*. cum similibus, & patet experientia apud omnes Canonistas, & Legistas. Hinc, casus in Jure Civili dubius, sed in Canonico clare decisus, procedit quoque in Foro Civili, & e contra, cap. 1. de *novi operis nuntiatione*. ibi: *Sicut Leges non dedignantur Sacros Canones imitari, ita & Sacrorum Statuta Canonum Principum Constitutionibus adjuvantur*, ubi Glossa verb. *Adjuvantur* notabiliter infert: *Et ita in causa Ecclesiastica Leges possunt*

non allegare, ut, etiam si Canones deficiant, possit judicari secundum Leges. Et Abbas ibidem num. 3. dicit expresse: Causa Ecclesie debet decidere per Jus Civile in defectum Canonum; omnes enim Leges Principum non contradicentes Canonibus sunt approbatae per Ecclesiam, ut patet hic; & Fagnanus in cap. Cum esses num. 18. de Testam. sic inquit: Ubicumque non reperitur aliqua dispositio Juris Civilis expresse immutata a Jure Canonico, non debemus inducere discrepantiam inter Jus Canonicum, & Jus Civile. Immo Lex Civilis servari debet etiam in foro Ecclesie, ut cap. 1. & ibi Abbas num. 2. Joan. Andr. n. 6. & alii communiter de novi operis mentionem.

- 57 Quando inter Jus Canonicum, & Civile est aperta contrarietas, & diversitas; eaque est de re profana, nec attingit conscientiam, vel peccatum, ut circa solemnitates testamentorum, judiciorum, contractuum, aliorumque similium actuum: Quodlibet Jus est in suo Foro servandum, scilicet in terris Papæ subjectis Jus Canonicum, in terris Imperii-Sæcularis Jus Civile; *cap. Quoniam dist. 10. & cap. Cum ad verum 6. dist. 96. & concordant cap. Solita 6. de majorit. & obedient. cap. Novit 13. §. 1. de Judiciis, & cap. Per venerabilem 13. §. Rationibus, Qui filii sunt legitimi.*

- 38 Quando autem inter Jus Canonicum, & Civile est aperta contrarietas in materia conscientie, & peccati, v. gr. in præscriptione cum mala fide, in usuris, & hujusmodi materiis peccatum foventibus, standum est Juri Canonico, relicto Jure Civili, etiam in terris Imperii sæcularis; In spiritualibus enim, & ubi agitur de salute animæ jurisdictio Papæ, tamquam Christi Vicarii, & communis animarum Pastoris, etiam in terras Imperii Sæcularis, & totum mundum extenditur; ut tenet Communis Catholicorum per textum in cap. Solita 6. de majorit. & obed. vers. Quod autem, & in cap. Novit 13. de Judiciis. Extravag. Unam Sanctam, de majorit. & obed. Et ratio est, quia tunc Leges Civiles foventes peccatum, censentur esse correctæ per Canones; Lex autem correctæ, non dicitur amplius Lex; ut recte docet Glossa in l. ult. ff. ad Legem Cornel. de falsis; Fagnan. in cap. Cum esses num. 167. de Testamentis, & communis aliorum, arg. cap. Licet Romanus, de Constitutionib. in 6. & leg. Sed & posteriores, ff. de Legibus, ubi statuitur, quod Lex posterior revocet priorem directe contrariam, etiam non facta ejus mentione.

- 39 Adducuntur plures correctiones Juris Civilis

factæ a Jure Canonico. Jus Civile in l. Sicut, & l. Omnes, & l. Cum notissimi, Cod. de Præscript. 30. vel 40. annor. permittens præscriptum longissimi temporis cum mala fide est correctum per Jus Canonicum in cap. Quoniam 20. de præscriptionibus, ubi Leges Civiles allegatæ velut nutritivæ peccati expresse revocantur, addita ratione: Cum generaliter sit omni Constitutioni, atque Consuetudini derogandum, quæ absque mortali peccato non potest observari. Jus Civile in l. 1. ff. de usuris, & l. Eos, qui, Cod. eod. cum similibus, ubi censentur licite usuræ, vel saltem permittuntur, est correctum per Jus Canonicum in cap. Super eo 4. c. Cum tu 5. c. Præterea 7. de usuris juncta Clement. unic. eod. ubi usuræ expresse prohibentur sub gravissimis pœnis. Jus Civile in l. Patri, & seq. ff. ad Legem Juliam, de Adulteriis, ubi licitum est Patri occidere adulterum in fragranti crimine cum filia deprehensum, dummodo & filiam occidar, & in l. Marito, ff. eod. ubi idem permittitur marito respectu certarum personarum, si deprehendantur in adulterio cum Uxore sua, est correctum per Jus Canonicum, in cap. Si non licet 9. caus. 21. qu. 5. cap. Inter hec 6. & cap. Admonere 8. caus. 33. q. 2. cum similibus, ubi expresse prohibetur talis occasio, & concordat propositio 19. inter damnatas ab Alexandro VII. Non peccat Maritus occidens propria auctoritate Uxorem in adulterio deprehensam. Aliæ plurimæ correctiones Juris Civilis factæ a Jure Canonico possent adduci, sed brevitatæ gratia relinquuntur videntibus apud Auctores, & præsertim apud Baptistam a S. Basilio Tom. 1. tract. Contradictionum juris Canonici cum Jure Civili, ubi de istis duas Centurias recenset.

In materia spirituali, & Sacramentorum, 40 neglecta seu relicta dispositione juris Civilis, universim ad Jus Canonicum est recurrendum. Hæc enim tractare, & definire non spectat ad potestatem sæcularem, sed ad spirituale, & Ecclesiasticam, textu expresso in cap. Decernimus 4. de Judiciis cum similibus. Hinc, quamvis Jure Civili in l. Nuptia 2. & 18. ff. de ritu nuptiarum, & l. Nec filium, Cod. de nuptiis, & §. 1. Institus. eod. declararetur invalidum Matrimonium, quod filii familias contrahunt sine consensu parentum, in quorum potestate existunt; standum tamen est Juri Canonico, in cap. sufficiat 2. caus. 27. qu. 2. & cap. Hoc Sacramentum 16. caus. 32. q. 2. cum similibus, ubi talis consensus non requiritur, nisi de honestate, injuncto Concil. Trident. sess. 23. c. 1. de

6. 1. de Reform. matrimon. ubi oppositum asserentes anathemate damnantur.

41 Item negliguntur, & relinquuntur Leges Civiles disponentes de personis, & rebus Ecclesiasticis, & quo ad ista est omnimode standum dispositioni juris Canonici; cap. Bene quidem 1. c. Denique 5. cap. Cum ad verum 6. c. Satis 7. cap. In scripturis 10. distinct. 96. cap. Ecclesia 10. de Constitutionibus; ubi expresse id statuitur, quamvis Leges Civiles favorem Ecclesiarum, vel Ecclesiasticarum personarum concernant, ibi: *A quibus, si quid motu proprio statutum fuerit, quod Ecclesiarum etiam respiciat commodum, & favorem, nullius firmitatis existit, nisi ab Ecclesia fuerit approbatum.*

42 Jura iuribus, quantum fieri potest, sunt concordanda, neque eorum correctio est inducenda sine necessitate, textu expresse in cap. Cum expediat 20. de elect. in 6. ibi: *Cum expediat concordare iura iuribus, & eorum correctiones, si sustineri valeant, evitant; & concordat textus in l. Unic. De officio, dotibus, ibi: Leges Legibus concordare promptum est, cum similibus. Unde in l. Non est novum 25. & seq. ff. de Legibus generaliter sancitur ad evitandas iurum correctiones, Leges priores esse tractandas, & explicandas per posteriores, & e contra, has per priores, ubi: *Non est novum, ut priores Leges ad posteriores trahantur.* Et c. Sed & posteriores Leges ad priores pertinent, nisi contraria sint.*

43 Ubi tamen est manifesta iurum contrarietas non admittens congruam conciliationem, tunc standum est posteriori decisioni, seu constitutioni: Lex enim posterior revocat priorem directe contrariam etiam non facta eius mentione, textu expresse in cap. Licet Romanus 1. de Constitutionibus in 6. ibi: *Licet Romanus Pontifex, qui jura omnia in seculo potestatis sui censetur habere, constitutionem quandam posteriorem, priorem, (quamvis de ipsa mentionem non faciat) revocare noscatur.* Et c. Concordat l. Sed & posteriores, ff. de Legibus, ibi: *Sed & posteriores Leges ad priores pertinent, nisi contrariae sint.* Unde etiam in Testamentis statuitur ultimo, quamvis in ipso non fiat mentio de priori l. mihi, & tibi, ff. de Legatis 1. & c. Ultima voluntas 4. caus. 12. q. 2.

44 Jus, prout est objectum iustitiae, est facultas legitima, quam quis habet ad aliquam rem obtinendam, vel retinendam, aut ad aliquid faciendum, ita ut ab illius rei oblatione, seu retentione, vel ab illa actione faciendae licite impediri non possit. Est in re communi. Et in hoc sensu dicitur quis iure suo uti, habere ius acquisitionis, vel cognitionis ad hereditatem. Tom. V.

ditatem, vel unguis; quod ius necessitudinis appellatur in l. ult. ff. De iustis. & iure. Item in hoc sensu dicitur haeres succedere in omne ius Defuncti; Reg. juris 59. & 62. in 6. Item in hoc sensu dicitur: *Nullus videtur deo facere, qui iure suo utitur.* l. Nullus 5. de Regul. iur. Item in hoc sensu dicitur: *Hoc potest plus iuris transferre in alium, quam sibi competere dignoscatur.* Regul. 79. juris in 6. Item in hoc sensu dicitur: *Ieri suo quilibet renunciare potest.* cap. Si diligenti 12. de foro compet. cap. Si de terra 6. de privilegiis. Item in hoc sensu dicitur: *Qui iure suo semel renunciavit, non potest postea ad illud redire.* cap. Quam periculosum 8. caus. 7. q. 1. cap. Cum inter 16. de election. juncta Glossa ibid.

Jus taliter acceptum dividitur in jus in re, 45 & in jus ad rem; c. Quoniam 8. de concessione praebend. in 6. ibi: *Quibus jus non esset quaesitum in re, licet ad rem.* Jus in re, seu reale 46 est illud, quod per ipsam rei traditionem acquiritur; Jus autem ad rem, seu personale est illud, quod aliquo iusto titulo habetur ad rem, ut ejus traditio fiat. Sic in re communis. 47 Unde, ut vides, jus in re, seu reale dat actionem in ipsam rem; ita ut habens jus in re habeat actionem ad eam sibi vindicandam, a quocunque possideatur, sic verb. gr. Si equus Pauli fuit furto ablati, poterit eum Paulus reparare, ubicumque invenerit, non obstante, quod alius equum bona fide emerit, quia talis equus est Paulo obstrictus, & ipse respectu hujus equi habet jus in re; & Omnium, Insist. de action. & ibi Glossa fin. l. Officium 9. ff. de rei vindicta. Jus autem ad rem, seu personale non dat actionem in ipsam rem, sed in personam impediendam consecutionem rei, sic v. g. Si quis habeat jus ad rem sibi donatam, venditam, sed nondum traditam, seu per electionem, postulationem, aut praesentationem ad Beneficium Ecclesiasticum, nondum sibi collatum, non potest ipsam rem, seu Beneficium vindicare, atque in iudicio repetere, quia res illa nondum esset facta sua ante actualem traditionem, sicuti nec Beneficium factum suum ante actualem collationem, sed solum poterit actionem personalem instituire adversus eum, qui ipsum fraudavit, seu injuste impedit, vel impediverit ab illius rei, seu Beneficii consecutione; l. penult. Cod. De action. & oblig. Hinc patet, quod duo possint habere jus respectu unius & ejusdem rei, unus scilicet jus in re, & alter jus ad rem; v. g. Paulus vendens Domum Titio pretio nondum soluto, & dante

nondum tradita , habet adhuc jus in domo ,
Tirius autem jus solum in domum .

- 48 Unde , ut totum hoc melius intelligatur ,
notandum est , quod Actio ut sic , quæ ut ha-
betur §. 1. Instituitur de Action. est *Jus per se*
quandam in judicio , quod sibi debetur ; dividitur
in Actionem realem , & personalem , ut docet
Communis , & clarissimus Textus in §. Omnium ,
Instit. de Actionib. ibi : Omnium autem Actio-
num summa divisio in duo genera deducitur , aut
enim in rem sunt , aut in personam ; Nam agit
unusquisque , aut cum eo , qui ei obligatus est ,
vel ex contractu , vel ex maleficio , quo casu pro-
dita sunt Actiones in personam , per quas inten-
dit adversarium ei dare , aut facere oportere ,
& aliis quibusdam modis ; Aut cum eo agit ,
qui nullo jure ei obligatus est ; movet tamen ei
de aliqua re controversiam , quo casu prodita
Actiones in rem sunt ; veluti si rem corporealem
possideat quis , quam Tirius suam esse affirmet ;
possessor autem Dominum ejus esse dicat , nam si
Tirius suam esse intendat , in rem Actio est .

- 49 Justitia non semel pro virtute omni ac san-
ctitate sumitur ; sic Prov. 11. v. 6. *Justitia re-
ctorum* (scilicet virtuosa & sancta vita.) *li-
berabis eos* . Matth. 3. vers. 15. dum Christus
Joanni baptizare recusanti dixit : Sic enim de-
cet nos implere omnem justitiam , nempe omnem
virtutem & perfectionem . Matth. 6. vers. 6.
Beati qui esuriunt & sitiunt justitiam (vide-
licet , virtutem & sanctitatem ;) *quoniam ipsi*
saturabuntur . Ibid. vers. 20. *Nisi abunda-*
veritis justitiam vestra (idest virtus , & religio ,
& sanctitas) *plusquam Scribarum , & Phari-*
seorum , non intrabitis in regnum celorum ; ut
enim in hunc textum inquit meus Lyranus , il-
li magis secundum opera justii appellari , quam
secundum voluntatem affectabant ; ad salutem
autem non sufficit bona doctrina , nisi addit
bona vita : hinc vitos Sanctos , & virtute præ-
ditos justos appellari ex lacris litteris , & San-
ctis Patribus passim deprehendimus ; estque ju-
stitia sic sumpta una ex octo Beatitudinibus ,
quas in Monte Christus docuit Matth. cit. cap.
5. At prout ad præsens spectat , justitia tan-
quam peculiaris virtus , & prima ex cardina-
libus attenditur ; sicque accepta describitur ,
quod sit constans , & perpetua voluntas jus
suum unicuique tribuendi , Communis cum Ul-
piano in l. Justitia , ff. de Justitia & jure .

- 50 Justitia hæc communissime dividitur in Le-
galem , seu Universalem , & Particularem . Jus-
titia Legalis seu universalis est virtus ordinans
hominem a suis actibus ad bonum commune Rei-
publicæ , seu Communitatis , id est , virtus ,

qua homo reddit , & præstat quod justum &
debitum est ipsi Communitati ad sui conserva-
tionem . Justitia particularis est virtus , quæ
cuique particulari personæ jus suum debitum red-
dit , seu quod idem est , virtus , quæ recte in-
ter se ordinat & adequat homines quo ad commu-
tationem bonorum particularium , & distributio-
nem bonorum communium . Hæc justitia parti-
cularis subdividitur in distributivam , & com-
mutativam . Communis ex Aristotele 5. Ethicor.
cap. 2. Justitia distributiva est , quæ distribuit
bona Communitatis in singulas partes secun-
dum debitam proportionem Dignitatis , vel me-
riti cujusque , sicut econtra etiam onera Com-
munitatis secundum proportionem facultatis cu-
jusque . Justitia commutativa est quæ commu-
tat bona particularia inter ipsas partes Com-
munitatis secundum æqualitatem debitam , sive
ex contractu , sive ex delicto , propter damnum
alteri illatum . Et hæc justitia commutativa
observatur inter partes , quando sit commuta-
tio voluntaria , & ex contractu cum consen-
su utriusque ; scilicet dantis , & accipientis ,
ut in emptione , venditione , mutuo , aliisque
contractibus considerando solum valorem re-
rum sine ullo respectu ad personas , ut vi-
delicet tanti valeat res reddenda , quanti vo-
let accepta , ut centum reddendo pro cen-
tum qualescumque sint personæ contrahentes ,
& commutantes , sive nobiles ; sive ignobiles .
Et observatur etiam , quando commutatio est
involuntaria , & ex delicto , seu damno in-
juste illato , ut cum quis aliqui invito aliquid
suum auferat , seu damnum injustum infert in
bonis fortunæ , famæ , vel vitæ . Si quis enim
furatus sit alteri equum æstimatum 40. Scutis ,
injuste per injuriam combusserit alterius do-
mum æstimatam centum Scutis , debet toridem
ei restituere , etiamsi nullum pactum cum
ipso interit ; quia rem ablatam reddere , &
damnum injuste illatum refarcire cogitur . Com-
munis .

Justitia distributiva , & commutativa varie
differunt , præcipue vero in tribus , scilicet in
æqualitate , in alteritate , & in debito . In æ-
qualitate differunt , quia Justitia commutativa ser-
vat æqualitatem simpliciter , & Arithmeti-
cam , idest rei ad rem , ut centum ad centum
sine ullo habito respectu ad personas . Justitia
vero distributiva servat solum æqualitatem se-
cundum quid , & Geometricam , idest solum
æqualitatem inter proportionem , & propor-
tionem , ut nimirum talis sit proportio in-
ter bona , & onera , quæ distribuuntur qualis
est proportio inter condiciones , & qualitates
per

personarum, quibus fit distributio. In aliena-
re differunt, quia justitia commutativa pro-
prie, & totaliter est ad alterum, sive ad per-
sonam adequatam, & totaliter distinctam: Ju-
stitia vero distributiva non est omnino ad al-
terum, seu ad personam adequatam, & totali-
ter distinctam, sed est totius Reipublicae, seu
Communitatis ad partem, seu membrum illius;
pars autem non adequata, & omnino distingui-
tur a toto, sed in toto includitur. In debito
differunt, quia justitia distributiva non continet
proprie ac stricte debitum, sicuti justitia com-
mutativa. Nam illa, cui ex emptione v. gr.
vel donatione res debetur, longe majus, &
arctius jus habet ad illam, tamquam sibi jure
proprio debitam petendam, quam ad peten-
dam partem boni Communitatis, v. gr. Offi-
cium, Dignitatem, Beneficium &c. longeque
gravior committitur injuria contra justitiam
commutativam, quam contra justitiam distri-
butivam. Sola enim justitia commutativa, si

violatur, proprie, & per se inducit obligatio-
nem restitutionis; Justitia autem distributiva
non inducit obligationem restitutionis ratione
sui erga partem neglectam, sed ratione justitiae
commutativae si ei sit adjuncta, solum aliquan-
do per accidens erga ipsam Communitatem,
ut si Princeps contulit Officium indigno cum
detrimento Reipublicae, renebitur ad compen-
sationem damnorum &c. Card. de Lugo de ju-
stitia & jure tom. 1. disp. 1. a. sect. 3. a. n. 51.
ubi testatur de communi, Lessius lib. 2. c. 1.
n. ultim. & c. 32. dub. 3. Rebellus lib. 1. q. 3.
n. 18. Spöer tom. 2. tract. 4. Praeterea ad
praecip. secundae Tabulae c. 1. sect. 3. n. 37. &
alii passim.

Non potest inter Deum, & hominem inter-
cedere justitia rigorosa & stricta, sed solum
justitia latius sumpta. Communis. Justitia enim
rigorosa & stricta requirit ex parte debitoris
perfectum debitum solvendi: implicat autem,
ut sit in Deo perfectum debitum solvendi res-
pectu Creatoris, & in Creatura perfectum jus
exigendi respectu Dei, adeoque &c. Latius ve-
ro sumpta justitia potest intercedere inter Deum,
& hominem, quia si justitia sumatur praecise
pro obligatione adimplendi promissa, potest
Deus ex justitia aliquamiter generi Creaturae,
ut ex tali justitia debet justis coronam glo-
riæ, juxta illud Apostoli 2. ad Timotheum. 4. in-
reliquo reposita est mihi corona justitiae, quam red-
det mihi Dominus in illa die justus Judex. Hinc
S. Augustinus, de talis justitiae debito loquens
in spatu. 38. circa finem, dicit: Debitorem Do-
minus ipse facit se non accipiendo, sed promit-

tendo, & serm. 16. de verbis Apostoli cap. 2.
quasi Deo recordans talis justitiae debitum sic
ipsum alloquitur: Redde quod promissisti, quia
fecimus, quod jussisti.

Inter Patrem & filium, Dominum, & man-
cipium, Maritum & Uxorem formaliter qua-
tales sunt, non potest esse justitia proprie,
& simpliciter, sed solum improprie, & secun-
dum quid. Communis. Et ratio est, quia ju-
stitia perfecta debet esse ad alterum, qui sci-
licet natura & jure sit ab altero distinctus,
Filius autem, mancipium, seu servus, & Uxor
quatenus tales sunt, non sunt natura & jure a
Patre, Domino, & Marito distincti, adeoque
&c. Filius namque ut talis, est quasi pars patris,
& natura, quippe ex paterno semine natus. Un-
de ea, quae debet filius Patri, non debet ut di-
stinctus ab ipso, sed ut ejus pars, & ea, quae
Pater debet filio, non debet alteri, sed ut sibi
ipso, seu ut suae parti. Sic Servus non censetur
aliter a Domino, cum non sit sui Juris, sed
Domini, ipsiusque instrumentum animarum ad
opera domestica, & quiddam ex ejus bonis,
adeo ut possit illum, ut rem suam vendere,
donare, commutare. Ita etiam Uxor est ali-
quid mariti, & e contra, cum, sint moraliter
unum corpus, & una caro, & sic non censetur
distincti in ordine ad regimen domesticum,
cum jus Uxoris ad illud sit jus viri, seu de-
pendens a viro, adeoque inter ipsos non potest
esse justitia proprie, & simpliciter, sed solum
improprie, & secundum quid.

Inter supradictos autem materialiter sum-
ptos, ac quatenus homines sunt, & singuli pec-
ciliare jus, vel dominium habent, potest esse
justitia proprie & simpliciter. Communis. Et
ratio est, quia supradicti materialiter sumpti,
quatenus homines sunt, sui juris, & ab invi-
cem independentes in multis rebus, nec acci-
pitur unus ut pars alterius, sed quilibet ut per-
sona singularis, & capax ex bonis sibi propriis
inveniendi contractus, Filius namque non solum
jam emancipatus, tamquam verus dominus
omnium bonorum suorum, sed etiam mino-
rennis adhuc sub patriae potestate constitutus,
tamquam verus Dominus suorum bonorum cas-
trensiū vel quasi castrensiū, potest cum
eodemmet suo Patre inire veros contractus em-
ptionis, vel venditionis, vel alios ex justitia
obligantes, juxta l. 2. ff. De emptione. Sic man-
cipium, seu servus, tamquam verus Dominus
proprii peculii potest medio ipso inire cum Do-
mino contractum redemptionis, ita ut Domi-
nus peccaret contra justitiam, si eo pacto ini-
to, acceptaque pecunia, Servum non man-
mit-

mirteret. Ita etiam Uxor, tamquam vera domina bonorum suorum paraphernalium potest de ipsis cum Marito inire contractus ex iustitia obligantes. Tum quia etiam quæ ad debitum conjugale, & dotis legitimam administrationem, est inter Uxorem & maritum juris stricti æqualitas, adeoque iustitia simpliciter, cum negotia debiti, & dotis dissipatio sint proprie contra iustitiam, ut tenent omnes. Tum etiam quia singuli omnium supradictorum habent sibi proprium & strictum jus sanæ & vitæ, unde universaliter delicta inter patrem & filium, servum & dominum, Uxorem & maritum, ut homicidium, injusta infamatio, furta de bonis non subiectis, sunt vere contra iustitiam simpliciter; immo sunt delicta contra iustitiam qualificata, adeoque inter ipsos materialiter sumptos, quatenus homines sunt, potest esse iustitia proprie & simpliciter.

57. Iustitia præmiativa, quæ pro meritis reddit præmia, & vindicativa, seu punitiva; quæ delictis reddit supplicia, utraque reducitur saltem per imitationem, & similitudinem ad iustitiam tam distributivam, quam commutativam, ut pater inductione. Tunc enim iustitia præmiativa reducitur ad distributivam, quando munera, officia, honores, & huiusmodi in præmium propriorum meritorum, & beneficiorum præstitorum distribuit, inæqualiter tamen iuxta inæqualitatem, ac proportionem status, & conditionis, dando scilicet plus personis dignioribus, & præstantioribus, quam minus dignis, & minus præstantibus, ut communiter fieri solet. Tunc autem iustitia præmiativa reducitur ad commutativam, quando præmia distribuit æqualiter iuxta æqualitatem meritum, nulla habita ratione conditionis, Dignitatis, & status personarum, quibus fit illa distributio. Ita etiam tunc iustitia vindicativa, seu punitiva reducitur ad distributivam, quando nocentes, ut par est, punit, habita tamen ratione Dignitatis, seu status personarum; sic alapa data v. g. a persona potente, & magnæ Dignitatis levius ponitur, quam data a persona infimæ plebis, quavis sit data eidem personæ; Tunc vero iustitia punitiva, seu vindicativa reducitur ad commutativam, quando servat æqualitatem inter poenam, & delictum, æqualia inferendo supplicia pro æqualibus delictis, nulla habita ratione conditionis, Dignitatis, & status personarum, quibus supplicia inferuntur. *Mastrus in 3. disp. 7. n. 177. Reiffenstuel Theolog. Moral. tract. 6. de iust. & iur. disp. 2. q. 2. num. 19. post Scorum 4. disp. 46. q. unica. §. Ille primo, & plures alios.*

Adversus jus Divinum non præscribitur. Benedict. XIV. tom. 2. Constitut. 2. Incip. *De claustris Nobis*. Nec adversus Jus Ecclesiasticum in his, quæ præcepta sunt universalis Ecclesiæ. Idem *ibid.*

Alia ad rem, vide in Additionibus ex alio. 59. *no manu ad verb. Lex, art. 1.*

JUS PATRONATUS.

ARTICULUS I.

Juspatronatus quoad ea, quæ concernunt ejus naturam divisionem, & acquisitionem.

Nomen Patroni, & juspatronatus in jure varie, & præsertim tripliciter accipitur. Primo, Patronus accipitur pro Advocato, & juspatronatus pro jure Advocatiæ, unde Patroni dicuntur, qui aliorum causas in judicio defendunt, eisque patrocinantur, de quibus fit mentio in l. Rem 14. §. Patroni Cod. De judiciis; in c. Observandum 1. caus. 15. qu. 2. & in cap. Ex litteris 6. De transactionibus. Secundo, Patronus accipitur pro illo, qui manumittit, seu liberam dimittit servum suum, & jus, quod pro beneficio manumissionis acquirit in personam manumissi, seu Liberti, juspatronatus vocatur, & de hoc extat integer Titulus in ff. De Jurepatronatus, & Code De bonis Liberti. & Jurepatronatus. Tertio, Patronus accipitur pro eo, qui habet, jus, seu potestatem a SS. Canonibus concessam presentandi aliquem ad Ecclesiam, vel Ecclesiasticum Beneficium, & tale jus, seu potestas vocatur juspatronatus. Et solum de jurepatronatus hoc tertio modo sumpto habebitur sermo.

Unde juspatronatus tertio modo sumptum definitur, quod sit jus, seu potestas nominandi, siue presentandi Clericum promovendum ad Beneficium Ecclesiasticum vacans. Est in re communis. Seu juspatronatus est jus honorificum, onerosum, & utile alicui competent in Ecclesia, eo quod de Ordinarii consensu eam construxerit, fundaverit, vel dotaverit; aut id a suis antecessoribus factum fuerit. Ita Abbas in Rubric. de jurepatronatus n. 3. Jo. Andr. ibid. n. 3. vers. Si jus igitur sine calumnia; Fagnan. lib. 3. Decret. in c. Quoniam 3. de jurepatronat. n. 31. Barbosa lib. 3. juris Eccl. univers. cap. 12. n. 2. & alii apud ipsos. Dicitur autem jus patroni-

avificum, quia Patronus habet honorem, ut ad Beneficium sui jusp Patronatus alius non admittatur, seu in ipso insinuetur, quam ille, quem ipse presentaverit Superiori; Dicitur *onerosum*, quia Patronus tenetur defendere Ecclesiam suam ne ejus bona depereant, eamque, cum opus fuerit, reparare, atque impensis necessariis regere, *cap. Filiis 31. caus. 16. q. 7. eum similibus*; Dicitur *utile*, quia, si Patronus vergeret ad inopiam, Ecclesia teneretur eum potius alere, ac juvare, quam ceteros alios pauperes, ex redditibus, qui detractis necessariis expensis, supersunt, *c. Qui cumque 2. caus. 16. q. 7. cap. Nobis 25. De jusp Patronatus*, eum similibus.

- 3 Jusp Patronatus dividitur primo in hereditarium, gentilitium, seu familiare, & mixtum.
- 4 *Communis*. Hereditarium est illud, quod transit ad quoscunque heredes etiam extraneos, *arg. c. Quoniam 3. De jusp Patronatus*. Sic Communis cum Rota recent. *part. 5. tom. 1. decis. 175. n. 3. & seq. part. 7. dec. 62. num. 1. part. 10. decis. 293. n. 20. Barbosa loc. cit. num. 20. Covarruv. lib. 2. variar. resolut. cap. 18. n. 6.*
- 5 Gentilitium, seu familiare est illud, quod competit, & relictum est solum illis de tali familia, vel in quo vocantur solum illi, qui sunt de genere. Communis, cum Rota recent, *part. 5. dec. 581. num. 4. part. 11. decis. 220. n. 4. 5. 7. 8. 9. part. 14. decis. 462. num. 1. & saepe alibi*, Barbosa *loc. cit. num. 21. Ricc. tract. de jusp Patronatus. resolut. 232. n. 1.* Mixtum ex hereditario & gentilitio est illud, quod competit, & relictum est solum illi, qui sunt & heredes, & de tali familia. Communis, cum Rota recent. *part. 6. dec. 267. n. 6. part. 7. dec. 208. n. 1. part. 9. tom. 1. dec. 185. num. 7. part. 11. decis. 254. n. 16. part. 19. tom. 1. dec. 252. n. 16. & saepe alibi.*

- 7 Jusp Patronatus esse gentilitium probatur, & constat ex pluribus. Primo, ex Fundatione, in qua Fundator illud relinquit descendenti-bus, & Successoribus de sua agnatione, familia, seu Domo; Rota recent. *part. 1. decis. 482. num. 1. part. 3. decis. 584. n. 4. part. 14. decis. 462. num. 1. & saepe alibi*. Secundo, ex presentationibus factis a solis masculis, excludis feminis, & extraneis, donec dicti masculi extiterint. Rota recent. *part. 12. decis. 204. n. 13. part. 13. decis. 103. n. 10. part. 14. dec. 918. n. 15. part. 19. tom. 2. decis. 682. n. 17.* Item quando in omnibus presentationibus semper fuerit facta mentio familiae, seu domus, non auctori qualitatibus hereditariae; Rota *part. 4. tom. 1. decis. 287. n. 12. part. 12. decis. 204. num. 5.*

part. 13. dec. 237. n. 8. part. 14. decis. 515. n. 9. & 10. Item ex presentatione a Patre, & filiis simul facta; Rota *part. 4. tom. 1. decis. 287. num. 7. part. 5. tom. 1. decis. 385. n. 3. part. 6. decis. 166. num. 14. part. 13. decis. 103. num. 7. part. 14. dec. 515. n. 9.* Tertio, probatur gentilitium ex ultimo statu; Rota *part. 12. dec. 204. n. 17.* Qui ultimus status est ob lapsum 40. annorum sufficit ad probandum jusp Patronatus gentilitium; Rota *part. 13. decis. 237. num. 18. part. 14. dec. 515. num. 38.* Quarto, probatur gentilitium ex sententia Ordinarii declarante infid esse de aliqua familia; Rota *part. 1. decis. 482. num. 5. part. 19. tom. 1. decis. 492. num. 7.* Quinto, probatur gentilitium ex enunciativis, seu assertionibus antiquis dicentibus vest. grat. ad illos de tali domo, & familia spectare; Rota *part. 18. tom. 2. decis. 679. n. 4. part. 19. tom. 2. decis. 662. num. 5.* Sexto, probatur gentilitium ex inscriptionibus antiquis in Ecclesiis factis, vel etiam in Campanili existentibus; Rota *part. 14. decis. 515. n. 12. part. 18. tom. 2. decis. 676. n. 7.* Item ex sepulcro constructo, & ex insignibus familiae insculptis, tam in pavimento, quam in pariete Capellae; Rota *part. 19. t. 2. dec. 620. n. 31.*

Jusp Patronatus esse hereditarium probatur, & constat etiam ex pluribus. Primo, ex Fundatione, in qua a Fundatore sunt vocati ad illud heredes, nulla facta mentione de agnatione; Rota *part. 7. dec. 275. n. 5.* Secundo, probatur hereditarium, si in illo Filius, vivente Patre, nullum jus habet; Rota *p. 12. d. 204. n. 11.* Tertio, probatur hereditarium ex pluribus presentationibus factis titulo hereditatis; Rota *part. 1. decis. 707. n. 6.* Quarto, probatur, seu presumitur hereditarium, & non gentilitium, donec exhibeatur instrumentum fundationis; Rota *part. 19. tom. 1. decis. 181. n. 9.* Jusp Patronatus enim de jure presumitur hereditarium potius, quam gentilitium; Rota *p. 1. dec. 797. n. 8. part. 3. dec. 492. num. 7. part. 6. dec. 89. n. 1. p. 7. dec. 280. n. 5. part. 11. dec. 268. n. 1. & saepe alibi.*

Jusp Patronatus esse mixtum probatur, & constat etiam ex pluribus. Primo, ex Fundatione, in qua Fundator expresse vocavit ad jusp Patronatum solum illos, qui erunt & heredes, & de tali familia una simul; Rota *part. 6. dec. 267. n. 6. part. 7. decis. 208. n. 1. part. 1. dec. 254. n. 16.* Secundo, si jusp Patronatus reservatum fuerit pro heredibus descendentibus per lineam masculinam; in ipso enim casu videtur Fundator considerasse utramque qualitatem, hereditariam scilicet, & gentilitiam; Rota *part. 19. tom. 5.*

tom. 5. *decis.* 543. num. 6. Tertio, ex obse-
vantia plulquam centenaria, qua fuerint so-
lum admitti ad presentandum ii, qui habue-
rint utramque qualitatem, scilicet heredita-
riam, & gentilitiam; Rota *part.* 19. tom. 2.
decis. 583. n. 8. Quarto, si ex institutione re-
quiratur in vocatis qualitas filiorum, & here-
dum; Rota *part.* 6. *dec.* 217. n. 1. vel si fue-
rit reservatum pro successibus, & heredibus
sanguinis; Rota *part.* 11. *decis.* 254. n. 9. Hinc
ad effectum succedendi in iurepatronatus mix-
to requiritur utraque qualitas, hereditaria; sci-
licet, & gentilitia, seu heredis, & sanguinis;
Rota *part.* 6. *dec.* 267. *part.* 9. tom. 1. *dec.* 185.
n. 7. *part.* 11. *dec.* 254. n. 16. *part.* 19. tom. 1.
dec. 223. n. 16.

10 Juspatronatus dividitur secundo in Activum,
& Passivum. Activum est ipsum jus, quod Pa-
tronus habet presentandi aliquem ad Benefi-
cium. Passivum est jus competens aliquibus de
tali familia, vel loco, quod si idonei sint,
exclusis extraneis, per Patronum necessario de-
beant presentari. Communis cum Rota recent.
part. 4. tom. 2. *decis.* 84. n. 12. Barbosa *lib.* 3.
Juris Ecclesiastic. univ. cap. 12. num. 20. Mo-
neta *de commutat. ultim. voluntat.* c. 10. n. 200.
11 & alii passim. Juspatronatus Activum subdivi-
ditur in Personalem, & Realem. Personalem est,
quod competit personae Patroni independentes
a re aliqua, vel loco, ubicumque existat.
Realem, est quod est annexum alicui certae rei,
vel loco, v. g. Castro, Prædio, Pago, & bu-
jusmodi, & cum eo transit ad quemlibet, et-
iam non heredem, qui rem talem emptione
v. gr. vel donatione acquirit. Communis.

12 Juspatronatus dividitur tertio in Ecclesiasti-
cum, Laicale, & Mixtum. Communis. Eccle-
siasticum est illud, quod de bonis Ecclesiasticis
fundatum, & erectum fuit, *arg. cap. Dilectus*
6. de Officio Legati, & c. Cum dilectus 28. de
jurepatronatus; Rota *part.* 3. *decis.* 106. num. 6.
Barb. *loc. cit.* num. 4. Gonzal. *ad Regul.* 8.
Cancellaria gloss. 8. n. 5. & alii passim. Vel
est illud, quod, licet fundatum fuerit ex bo-
nis Laicalibus, ipse tamen, vel ab initio, vel
postea translatus fundatione, Testamento,
Donatione, aut alio quovis modo in Ecole-
siam, aut in Capitulum, seu Collegium Ec-
clesiasticum Canonicorum Regularium, aut Sæ-
cularium, vel ad aliquam personam Ecclesi-
asticam ratione Ecclesie, Dignitatis, aut Bene-
ficii; *cap. unic. §. Verum, de jurepatr. in 6.*
Rota recent. *p. 2. dec.* 541. n. 4. Gonzal. *ad*
Reg. 8. Cancellaria gloss. 18. n. 5. Garcias *De*
Beneficiis p. 5. cap. 1. n. 552. Barb. *l. cit.* n. 10.

de Offic. & potest. Episc. allegat. 72. n. 28.
& alii communiter. Laicale est illud, quod
Laico, vel etiam Clerico, non ratione Eccle-
siae vel Ecclesiastici Beneficii, sed ratione pro-
prietatis patrimonii competit. Communis, cum
Glossa in Clement. Plures. De jurepatronatus,
verb. Presentare, Barbosa *cit.* cap. 12. num. 13.
Moneta *loc. cit.* cap. 20. n. 220. Mixtum est
illud, quod partim nomine, seu ratione Eccle-
siae ad Clericum, partim Titulo Laicali, seu
Sæculari ad Laicum, vel etiam Clericum per-
tinet, ac proinde ex utroque est mixtum. *Est*
in re communis.

Juspatronatus esse Ecclesiasticum constat, & 16
probat ex pluribus. Primo, ex Fundatione,
& Donatione de bonis Ecclesiasticis. Rota re-
cent. *p. 8. decis.* 106. n. 6. Hinc censetur Ec-
clesiasticum, quando fuit fundatum a Clerico
non habente bona patrimonialia, vel aliunde
quæsitam ex Beneficio. Rota *p. 1. decis.*
615. n. 4. *p. 3. dec.* 273. n. 1. Barb. *cit.* c. 12.
n. 5. & alii ibi citati. Secundo, quando Jus-
patronatus devenit ad Ecclesiam, seu Mona-
sterium, & spectat ad Priorem ratione Ec-
clesiae, & Monasterii. Rota *p. 2. decis.* 545.
num. 4. *part.* 9. tom. 1. *decis.* 298. num. 5. *de*
decis. 229. num. 9. Tertio, quando est reli-
ctum Religioso, seu Monacho. Rota *part.* 9.
tom. 1. *decis.* 286. num. 12. *part.* 13. *decis.* 313.
n. 7. Et hoc procedit etiam, quando Juspatro-
natus est relictum eidem Religioso, non intui-
tu Ecclesie, sed intuitu ipsius personae. Quia
Religiosus ob resistantiam voti paupertatis ni-
hil habet patrimoniale, aut proprium, sed
quidquid acquirit, Monasterio acquirit, & e-
ipso quod est delatum Monacho, statim fit
Monasterii. Rot. *cit.* *p. 9. tom. 1. dec.* 289. n.
11. & 12. per Jura ibi adducta. Quarto, quan-
do presentatio spectat ad Ecclesiasticum. Rota
p. 8. dec. 88. n. 26. ut si fuerit reservatum ad
favorem personarum Ecclesiasticarum. Rota *p.*
8. dec. 106. n. 7. Et hoc procedit etiam si fun-
datum fuerit de bonis Laicalibus; adhuc eni-
censetur Ecclesiasticum, licet emanaverit a La-
ico, & de bonis Laici, si competit Ecclesie, vel
personae Ecclesiasticæ ratione Ecclesie. Rota
part. 7. *dec.* 157. n. 5. Secus tamen, si fuerit
relictum Clerico Sæculari, non intuitu Eccle-
siae, sed intuitu personae. Rota *part.* 9. tom. 1.
dec. 289. n. 11. & 12. Quinto Juspatronatus
censetur esse Ecclesiasticum, quando est reli-
ctum Beguinis, Rota enim Beguinæ, licet sæ-
culares, religiose vivunt, & habita Religio-
so amictu incedunt. Rota *p. 5. tom. 1. decis.*
144. n. 21. Sexto, censetur Ecclesiasticum Jus-
patro-

patronatus relictum Confraternitati cum Ordinarii auctoritate erectis, cum Ecclesia, Campanili, usu sacci, & aliis, ex quibus vere Ecclesiastica reputanda veniat; Secus si Confraternitas sit erecta ad opera pietatis absque dictis requisitis, Card. de Luca de *Jurepatronatus* *discuss.* sub n. 18. Rota *part.* 5. *tom.* 1. *decis.* 144. n. 1.

17 Juspatronatus esse Laicale constat, & probatur etiam ex pluribus. Primo, quando est fundatum de bonis Laicalibus, ejusque presentatio spectat ad Laicum. Rota p. 9. *tom.* 2. *dec.* 329. *num.* 27. Secundo, quando Testator professus est se illud constituisse laicale. Rota p. 10. *tom.* 1. *dec.* 242. n. 7. Et hoc procedit etiam si esset relictum Ecclesie, potest enim, hoc non obstante a Testatore declarari, & effici, quod illud non desinat esse laicale. Rota *dicta* *dec.* 242. n. 10. Tertio ex sententia Ordinarii sufficientis aliquem arti a Patronis Laicis presentatum. Rota *part.* 8. *dec.* 224. n. 3. Quarto, ex assertiva Patris. Rota *part.* 6. *dec.* 186. *num.* 4. Quinto, quando Laicus est in quasi possessione juris presentandi. Rota *part.* 3. *decis.* 233. *num.* 3. *part.* 9. *tom.* 3. *dec.* 329. *num.* 20. Sexto, quando nominatio est relicta Universitati Laicorum, licet electio unius ex nominatis spectet ad Ecclesiasticos. Rota *part.* 1. *dec.* 481. *num.* 6. Septimo, quando ad presentandum concurrat major pars Laicorum, quocumque etiam aliqui Clerici presentent; Rota *part.* 12. *decis.* 260. *num.* 9. & 10. Hoc tamen procedit ad effectum evitandi derogationes, & reservationes. Ad effectum autem temporis ad presentandum, nempe semelstris, dicitur Ecclesiasticum; Rota *loc. cit.* n. 11. & 12. 13. & sequenti. Octavo, quando Juspatronatus spectat ad Confraternitatem Laicorum, cujus Confratres non induuntur, nec distinguuntur aliquo signo Religionis, & Beneficium fuit fundatum a Laico, & de bonis profanis; Rota p. 5. *tom.* 1. *dec.* 144. n. 1. & 2; & *dec.* 290. n. 1. Barb. *lib.* 3. *Juris Ecclesiastic. univers.* c. 12. n. 15. cum plurimis aliis ibi citatis.

18 Juspatronatus esse mixtum constat, & probatur etiam pluribus. Primo, quando Fundatio fuit facta ex bonis Ecclesiasticis, & Laicalibus, seu patrimonialibus. Rota p. 3. *dec.* 273. *sub num.* 4. Secundo, quando fundatio facta fuit ex bonis Ecclesiasticis, & donatio ex bonis Laicalibus, seu e contra: verb. gr. Si Ecclesia ex bonis suis construxerit aliam Ecclesiam, & eam donaverit Laicus ex suis bonis Laicalibus, tunc e contra. Rota n. re. *dec.* 162. *num.* 1. & Doctores passim. Tertio, quando

Fundator statuit expresse quod Juspatronatus spectet una simul ad Clericos, & Laicos, quamvis totum fuerit fundatum ex suis bonis Laicalibus, & patrimonialibus, potest enim Fundator remittere Juspatronatus, vel totum, vel ex parte vel limitative illud inducere in praejudicium heredum, prout eis liberit, arg. c. *Significavit* 41. De Testibus, & cap. *Unic.* de *Jure patronat.* in 6. & ibi notant Doctores communiter. Quarto, quando quocumque alio titulo partim spectat ad Clericos, & partim ad Laicos. Rota *tom.* 3. p. 9. *decis.* 655. *num.* 3. & *part.* 19. *tom.* 1. *dec.* 129. n. 4.

Juspatronatus tribus potissimum modis de jure potest acquiri, scilicet Fundatione, Aedificatione, & Donatione. Communis cum Glossa in cap. *Pia mentis* 26. *caus.* 16. *quest.* 7. ubi ad rem dat sequentem receptum versiculum.

Patronum faciunt Dos, Aedificatio, Fundus.

Hinc quilibet disjunctum, vel separatim sumptus ex tribus dictis modis sufficit ad acquirendum Jus patronatus. Communis cum Rota p. 4. *tom.* 3. *decis.* 360. *num.* 52. *part.* 5. *tom.* 2. *decis.* 432. *num.* 1. & saepe alibi, Fagnan. in cap. *Quoniam* 3. De *jurepatronatus* *tom.* 2. Reiffensius *lib.* 3. *Decretal.* tit. 38. n. 4. Pirhing *ibid.* n. 6.

Et quidem quod sola fundatio sufficiat ad acquirendum Juspatronatus, habetur clare ex cap. *Decernimus* 32. *caus.* 16. q. 6. c. *Quoniam* 3. & c. *Nobis* 25. de *Jure patronatus*. Fundasse autem Ecclesiam ad propositum proprie dicitur, si quis eam in proprio fundo, seu solo suis sumptibus omnino construxerit; c. *Abbatum* 4. *caus.* 18. *qu.* 2. cap. *Nobis* 25. de *Jure patronatus*, siue etiam tantummodo fundum, seu solum ad eam aedificandam obplerit, ac donaverit. Lambertin. de *Jure patronat.* *part.* 1. *lib.* 1. *quest.* 2. *art.* 2. n. 1. & 2. Barbosa *tib.* 3. *Juris Ecclesiastic. univers.* c. 12. n. 28. & Communis aliorum.

Quod sola Aedificatio, seu Constructio Ecclesiae sufficiat ad acquirendum Jus patronatus, habetur expresse ex cap. *Monasterium* 33. *caus.* 16. q. 7. & *cit.* cap. *Nobis* 25. De *jure patronatus*, ibi: Si quis Ecclesiam cum consensu Diocesani construxit, ex eo *fas* patronatus acquirit. Aedificasse autem Ecclesiam ad nostram propositum proprie dicitur, qui eam cum consensu Ordinarii propriis sumptibus construxit, arg. *cit.* cap. *Monasterium* 33. *caus.* 16. *quest.* 7. & *cit.* cap. *Nobis* 25. De *Jurepatr.* Qui vero sine consensu Ordinarii eam construit, cum illicite jagat, arg. cap. *Nemo* 8. De *consecr. dist.* 1. non acquirit Juspatronatus, ut cum commu-

ni Doctorum recte notat Fagnanus in cit. cap. Nobis n. 4. Item edificasse censetur quantum ad præsens, qui Ecclesiam penitus destructam suis sumptibus cum consensu Ordinarii eam reedificat, in quo casu primus edificans, si nolit eam reedificare, amittit, & reedificans acquirit Juspatronatus. Talis enim censetur Ecclesiam edificare, cum perinde sit, ac si Ecclesiam primitus edificasset, arg. cap. Consuluit 7. de Judeis. Et tenet Communis Doctorum cum Glossa in cap. Quoniam 3. de Jure patronatus, verb. Fundatores. Si veto Ecclesia non sit penitus destructa, sed solum in aliqua parte, ex refectione, & reparatione illius, non acquiritur Juspatronatus. Communis cum Glossa loc. cit. etiam si successive diversis temporibus per partes tota fieret nova, quia adhuc eadem Ecclesia esse censetur, adeoque primus Edificator non desineret esse Patronus, arg. l. Quid tamen §. K. vers. Plant, ff. Quibus modis usufructus amittitur. Azorius, part. 2. lib. 6. cap. 19. qu. 10. Pirhing lib. 3. Decret. tit. 28. num. 8. Reiffenstuel ibid. n. 8. & alii passim.

- 25 Quod sola Dotatio sufficiat ad acquirendum Jus patronatus habetur clare in cap. Filiis 31. cap. 16. quest. 7. & Concil. Trident. sess. 14. De Reformat. cap. 12. Et sess. 21. eod. cap. 7. ubi sola Dotatio pro sufficienti causa acquirendi Juspatronatus agnoscitur. Dotasse autem Ecclesiam quantum ad propositum censetur ille, qui ei sine Dote fundat, & constructam, congruam Dotem assignattribuendo ei sufficientes redditus, seu annuos census pro Ministris Ecclesie, pro paramentis, pro luminariis, aliisque necessariis, arg. cap. Quicumque 30. Et cap. Filiis 31. caus. 16. quest. 7. Qui tamen non tribueret dotem sufficientem, non diceretur Patronus, sed tantum Benefactor Ecclesie, ut expresse declaravit Sacra Congregatio, apud Garciam de Beneficiis p. 5. cap. 9. n. 52. his verbis: Dotans insufficienter, quod arbitrabitur Ordinarius, non acquirit Juspatronatus, sed dicitur Benefactor. Item censetur quantum ad præsens quis dotare Ecclesiam, quando primitus ei assignata emaine periit, & antiquus Patronus non vult amplius illam dotare; Bene vero ipsam sufficienter dotat ille alius; tunc enim antiquus Patronus amittit Juspatronatus, & illud acquirit qui de novo sufficienter dotat Ecclesiam. Fagnanus in cap. Quoniam 3. De Jurepatronat. num. 59. Reiffenstuel loc. cit. num. 9. Pirhing loc. cit. n. 9. & alii passim.

- 27 Quando unus & idem simul fundat, edifi-

cat, & dotat Ecclesiam, tunc solus ipse acquirit Juspatronatus. Quando vero plures concurrunt, ita ut unus fundet, alter edificent, & tertius dotet, tunc acquirunt omnes Juspatronatus in solidum, & una simul in solidum evadunt Patroni, arg. cap. Filiis 31. caus. 16. qu. 7. & tenet Communis Doctorum cum Fagnano in cit. c. Quoniam 3. de Jurepatronatus n. 49. Garcia l. c. n. 52. Abbat. ad Rubr. de Jurepatronat. num. 6. Pirhing loc. cit. n. 7. Reiffenstuel loc. cit. num. 10. Item quando plures concurrunt ad unam ex tribus causis, seu modis allegatis, v. gr. ad solam fundationem, vel ad solam edificationem, vel ad solam Dotationem, evadunt omnes simul Patroni, & æquale Juspatronatus acquirunt respectu illius Tituli. Sic expresse declaravit Sacra Congregatio apud Garciam loc. cit. n. 53. & tenent citati Doctores, aliique passim.

Juspatronatus, seu presentandi Præbendam in Ecclesia Regulari, seu Collegiata etiam de Diocesani Episcopi consensu non acquiritur de fundatione, edificatione, & dotatione sine particulari privilegio Apostolico; cap. Hinc est etiam 39. caus. 16. qu. 1. Et cap. Illis 25. De Jurepatronat. Rota pars. 2. recent. decis. fore num. 2. Fagnan. lib. 3. Decretal. in verba. cap. Nobis num. 14. Lambertini lib. 1. quest. 5. pars. 1. art. 1. num. 10. Et 21. Puteus lib. 2. caus. 496. num. 2. Et seq. Barbosa lib. 2. Juris Eccl. univ. cap. 12. num. 48. citans alias Rotes decisiones, aliosque Doctores. Id tamen est intelligendum de Jurepatronatus in tota Ecclesia. Secus vero in aliquo Altari constructo, vel construendo de ordine Præbatoris in aliqua Ecclesia Regulari, seu Collegiata, quia tunc sufficit solum consensus Regularium, seu Capitularium, ut firmavit Rota in Regobionis Capellanis 26. Februarii 1626. eorum bene memorie Urbano in vers. Non obstat secundo, & ex aliis refert, & repet Barbosa loc. cit. n. 48.

Præter supradictos tres modos, & causas acquirendi Juspatronatus, potest idem acquiri adhuc aliis duobus modis, scilicet Privilegio, & Prescriptione. Juspatronatus acquiritur privilegio, quando Summus Pontifex alicui de Ecclesia benemerito, vel ob aliam causam illud concepit, quamvis Ecclesiam nec fundaverit, nec edificaverit, nec dotaverit; Papa enim de plenitudine potestatis de omnibus Beneficiis habet plenariam potestatem, textu expresse in c. Licet 2. de proband. in 6. Non potest tamen Juspatronatus acquiri privilegio Episcopi, vel aliterus Prælati Papa inferioris, ut clare patet in cap. hoc Consultissimo 2. de rebus Eccles. non aliis.

affirmat. in 6. & fuit declaratum a Sacra Congregatione apud Garciam De Benefic. part. 5. cap. 9. num. 128. Immo juspatronatus ex privilegio quocumque etiam Papali ante Concilium Tridentinum concessum, revocatum est in totum etiam cum quasi possessione inde sequuta ab eodem Concilio *sess. 25. de Reform. cap. 9. Parisius De confidens. q. 28. num. 239. & sequens. Seraphin. dec. 1395. num. 4. Gonzal. ad Reg. 8. Cancellaria glossa 18. n. 18. Barbosa super Trid. d. sess. 25. cap. 9. n. 68. & lib. 3. Juris Eccles. univers. cap. 12. num. 63. & 64. Garcias De Beneficiis part. 5. cap. 9. a num. 115. ubi num. 118. ex declaratione Sacre Congregationis addit, sublata esse omnia privilegia, etiam si habeant clausulam, quod juspatronatus ex privilegio concessum sit ejusdem valoris, ac roboris, ac si esset ex fundatione, ædificatione, aut dotatione, cum sit adinflar, & non proprie ex fundatione, ædificatione, aut dotatione. Unde qui juspatronatus ex titulo solius privilegii manutenere vult debet docere, quod illud habeat a Summo Pontifice post tempora Concilii Tridentini concessum cum clausula derogatoria ejusdem Concilii; Pirhing lib. 3. Decretal. tit. 38. num. 12. Reiffenstuel ib. num. 12. Azorius p. 2. lib. 6. c. 19. n. ult. & alii.*

33 Advertendum hic tamen venit, quod, quamvis Concilium Tridentinum d. sess. 25. cap. 9. de Reformat. in totum prorsus abrogaverit juspatronatus ex privilegio una cum quasi possessione; hoc tamen non procedit in jurepatronatus ex privilegio concessio 40. annis ante publicationem ejusdem Concilii, cum tale juspatronatus non cadat amplius sub revisione Ordinarii. Rota part. 13. recens. decis. 492. n. 8. Barbosa in Collectan. ad Concil. Trident. c. 19. sess. 25. de Reform. num. 85. ubi adducit alias Rotæ decisiones, Garcias loc. cit. c. 9. n. 124. Addenda ad Gregor. decis. 397. num. 6. vers. prædicta indubitanter, Filliuc. tom. 3. tract. 41. cap. 2. num. 62. & alii passim. Neque procedit in jurepatronatus concessio ex titulo oneroso propter augmentum dotis. Rota part. 13. recens. dict. decis. 492. num. 6. Addend. ad Gregor. cit. decis. 597. num. 6. vers. prædicta indubitanter. Rota coram Seraphin. dec. 490. n. 2. Garcias loc. cit. cap. 9. num. 120. Gabriel conf. 195. num. 1. & 2. lib. 1. Lotter. de re benefic. lib. 2. quest. 8. num. 12. & seq. & num. 25. & alii.

34 Juspatronatus acquiritur prescriptione contra Ecclesiam liberam, seu nondum patronatam ex multiplicatis præsentationibus per tempus

immemoriale; sic expresse statuit Concilium Tridentinum *sess. 25. c. 9. de Reform.* ibi: *Sive etiam ex multiplicatis præsentationibus per antiquissimum temporis cursum, qui hominum memoriam excedat.* Ad hoc autem, ut dicantur præsentationes multiplicatæ, duas sufficere assenserunt Riccius in Praxi fori Ecclesiastic. resol. 127. in fine, Castropalao tom. 2. tract. 13. disq. 2. punct. 3. num. 4. Barbosa in Collectan. ad Concil. Trid. d. sess. 25. cap. 9. de Reformat. n. 5. cum pluribus aliis ibi citatis, arg. c. Pluralis 40. de Regul. Juris in 6. ibi: *Pluralis locutio duorum numero est contenta.* Tempus vero 36 immemorabile, quantum ad præsens censetur tempus quadraginta annorum in personis, ubi non præsumitur juspatronatus esse ex usurpatione, arg. cap. de quarta 4. c. Ad aures 6. c. Illud autem 8. & c. Quia indicante 9. De prescriptionibus, ubi habetur clare decisum, quod contra Ecclesiam Jura Episcopalia, Decimas, & hujusmodi quadraginta annorum spatio præscribatur. Sic per doctrinam Glossæ communiter receptæ in cap. 1. De prescriptionibus in 6. tenent Baldus de præscript. part. 2. Quinta partis quest. 6. num. 43. Mascardus de probat. Conclus. 138. Moneta de decimis cap. 5. num. 77. Aloysius Riccius in tract. de novissim. probat. Jurispatronat. resol. 70. Barbosa in Collectan. ad Tridentinum cit. sess. 25. cap. 9. de Reformat. num. 11. & lib. 3. Juris Ecclesiastic. univers. c. 12. n. 79. cum pluribus aliis ibi citatis. Rota in Sorana Jurispatronatus 28. April. 1603. in Jacen. Parochialis 27. Junii ejusdem anni coram Card. Pamphil. senior.

Aliter autem discurrendum est de tali præscriptione in personis, ubi præsumitur juspatronatus esse ex usurpatione. Et ad hoc datur dispositio Concilii Tridentini d. sess. 25. c. 9. de reformat. ibi: *In iis vero personis, seu Communitatibus, vel Universitatibus, in quibus id Jus (Patronatus) plerumque ex usurpatione potius questum præsumi solet, plenior, & exactior probatio ad docendum verum titulum requiratur, nec immemorabilis temporis probatio eis aliter suffragetur, quam si præter reliqua ad eam necessaria, præsentationes etiam continuata non minori saltem, quam quinquaginta annorum spatio, quæ omnes effectum sortita sint, authenticis scripturis probentur.* Personæ vero, & Communitates seu Universitates, in quibus præsumitur Juspatronatus esse ex usurpatione, sunt ex declaratione Sacre Congreg. apud Gonzalez in Regul. 8. Cancel. glossa 18. a num. 66. omnes Potentes, & omnes perpetuam jurisdictionem habentes in loco Beneficii, seu Ec.

Ecclesie jurispatronatus; ut Nobiles, Barones, Comites, Marchiones, Principes, Duces, Reges, Imperatores, Universitates, & Communitates.

- 39 Juspatronatus acquiritur *prescriptione* contra Ecclesiam non amplius liberam, sed jam patronatam, seu potius contra Patronum per tempus ordinarium, scilicet decem annorum inter presentes, & viginti inter absentes cum titulo; Sine titulo autem triginta annorum cum bona fide, sicuti prescribi possunt alia jura, & bona immobilia contra privatos, *l. un. Cod. de usucap. transformand.* §. 1. *Inst. de usuc. leg. Sicut in rem, Cod. De prescript. 30. vel 40. annor.* & concordat textus in *cap. Sanctorum 3. de prescriptioibus*. Et ex communi docet Covarruvias in *Regul. Possessor, part. 2. §. 16. n. 6. Lessius lib. 2. cap. 6. dub. 10. num. 33. Molina disp. 70. num. 2. Lugo disp. 7. n. 99. Pirhing lib. 2. Decretal. tit. 26. num. 118.* Et ratio est, quia hoc casu non prescribitur contra Ecclesiam, cujus parum interest hunc, vel illum habere Patronum privatum, & æque evenire possit, ut ille, qui prescribit, utilior sit Ecclesie, quam prior ejusdem Patronus, contra quem prescribitur, ut recte observat Molina de *justitia & jure cit. disp. 70. num. 2.* Sed solum prescribitur adversus priorem Patronum, qui non gaudet speciali privilegio, ut longiore tempore, quam ordinario a jure statuto contra illum prescribi debeat.

- 40 Si quis autem quibusdam annis sit absens, & quibusdam præsens, adjiciuntur ei super decennium, tot anni, quot annis ex decennio fuit absens, textu expresso in *Authent. Quod si quis, Cod. De prescriptio. long. tempor.* ibi: *Quod si quis quibusdam annis præsens sit, quibusdam absens, adjiciuntur ei super decennium tot anni, quot annis ex decennio fuit absens*; Hac tamen intelligentia, & advertentia, ut communiter notant Doctores, quod unus annus præsentie æquivalcat duobus annis absentie, & vicissim duo anni absentie faciant unum annum præsentie. Unde si quis per octo annos fuerit præsens, & deinde per duos absens, alii duo anni sint superaddendi, ita ut hæc prescriptio ante annos duodecim non compleatur.

- 41 Ad hanc prescriptionem contra Ecclesiam jam patronatam, seu potius contra Patronum, sufficit cum tempore debito unica presentatio facta, & suum effectum sortita, & non requiruntur plures. Communis cum Rota in *Bergamena, Cappellania 18. Maii 1629.* coram Merlino, Barbosa in *Castellan. ad Concil. Trident. d. sess. 25, cap. 6. n. 22. Reiffenstuel lib. 3. De-*

cretal. artis. 38. num. 16. Et ratio est, quia de jure communi non requiruntur plures, sed sufficit unus actus presentationis ad constituendum aliquem in possessionem, dummodo interea non evenierit alius casus presentationis, ut recte observat Barbosa *loc. cit.* Nec officit, quod Concilium Tridentinum *loc. cit.* requirat ad hoc multiplicatas presentationes, ibi: *Ex multiplicatis presentationibus*; quia ut communiter advertunt Doctores, Concilium ibi loquitur de prescriptione contra Ecclesiam liberam, & nondum patronatam, quam in libertate conservare summopere intendit; non autem de prescriptione contra Ecclesiam jam patronatam, seu potius contra Patronum, qui non gaudet speciali privilegio, sed sola ordinaria dispositione juris communis, ut jam fuit dictum supra num. 39.

Additiones ex aliena manu.

Definit in hoc articulo Auctor juspatronatus, tum dividit, & demum de modis agit originariis illud acquirendi.

Reale juspatronatus, de quo agit Auctor n. 42
1. subdividendum est in *Regium, feudale, & privatum*. Regium, quod ad Imperatorem, & 43
Reges, seu Regna possidentes, aliosque sublimes ac supremos Principes jura Imperii in dominiis suis habentes pertinet, ex *Trid. sess. 21. de Reform. c. 9.* Feudale juspatronatus appellatur, 44
quod Feudo, reique feudali adnexum est, & Feudatario competit ratione investituræ feudalis, vel universæ feudi possessionis, nequaquam vero intuitu Personarum, & sic ad Possessorem Feudi transit cum universitate illius. Pri- 45
vatum denique est, quod non propter feudum, vel feudalem investituram, sed alio quovis titulo possideret nedom a Personis privatis, sed etiam a Feudatariis tamquam allodiale seu Burgenfaticum.

Plura habet præcipua juspatronatus regium. 46
Illud non comprehenditur sub quacumque reservatione non facta ejus speciali mentione; Rota in *Colonien. Prepositura 1. Decembris 1727. §. Adjuvatur, cor. clar. mem. Calcagnin.* Minusque venit sub qualibet derogatione citra etiam specialem mentionem. Quinimo *quomvis* (ait 47
idem supremum Tribunal in *d. Colonien. Prepositura 2. Decemb. 1757. d. §. Adjuvatur, cor. clar. mem. Calcagnin.*) Romani pro tempore Pontifices absoluta Beneficiorum potestate fruuntur, nihilominus frequenter indulgent Curia stylo non derogandi Regum supremorumque Principum patronatibus, eorumque devolutiones non perquirere
di;

- 48 di, etiam si vacationes in Curia contigissent. Et ut alia missa faciamus, nullum in jurepatronatus regio currit tempus ad presentandum; Antunez de donat. Reg. part. 3. cap. 27. n. 124. Piton. de Controvers. Patron. alleg. 19. n. 18. Rigant. in Comment. ad Regul. Cancellar. Regul. 42. Sacrum Auditorium in d. Colonien. Prepositura 2. Decembris 1727. §. Animadvertat & seq. cor. clar. mem. Calcagnin. in Compositellana Parochialis 29. Martii 1756. §. 9. & 5. Julii 1756. §. 6. & 10. Decembris §. 9. cor. Em. Buffio.
- 49 Feudale juspatronatus ob dominium directum Feudi quod apud Regem est, & regium judicari debet; Gagliard. de jurepatr. cap. 3. n. 14. Antunez de donat. Regiis lib. 4. cap. 20. n. 1. Rot. in Compositellana Parochialis 29. Martii 1756. §. 9. & 5. Julii 1756. §. 6. & 10. Decemb. 1756. §. 10. cor. Em. Buffio. At non omnes effectus jurispatronatus regii tribui queunt
- 51 jurispatronatus feudali. Notabile enim est, quod Feudatarii intra quadrimestre presentare tenentur. Reges enim & Supremi Principes nullum habent tempus presinitum ad presentandum, eo quia maximè curæ, quibus tum pacis tum belli tempore occupantur, quotidianum impedimentum præbere censentur, quominus de presentatione cogitent. Hæc autem ratio locum quoad Feudatarios haud sibi vindicat, Gagliard. de jurepatron. cap. 18. num.
- 54 28. Rota vero in mox dicta Compositellana Parochialis videtur sensisse, quod & Feudatariis nullum currat tempus ad presentandum.
- 55 De jurepatronatus privato reali plures occurrunt inspectiones. Porissimum est illa, quando vere juspatronatus privatum sit reale; Vide Rot. in Viterbien. Capellanie 3. Jul. 1718. cor. bon. mem. Gamiach. & in Pennen. seu Adrien. jurispatronatus 12. Martii 1731. cor. bon. mem.
- 56 Ratto. Soler etiam maxime inquiri in quos transeat hoc juspatronatus privatum reale. Confer Rot. in Carinolen. Canonicius 2. Maii 1738. cor. clar. mem. Millin.
- 57 Inter originarios modos acquirendi juspatronatus Auctor n. 22. refert & foundationem, eam accipiendi pro simplici donatione fundi seu Loci ad Ecclesiam ædificandam, adeoque distinguit foundationem ab ædificatione, & donatione. Verus est hic error Gloss. in Can.
- 58 Pie Mentis 16. quest. 7. At is confutatus jam fuit a Francisco de Roye de jurepatron. c. 13. Rosseau de la Combe in sua Jurisprudencia Canonica Verb. Patronatus cap. 3. num. 3. & 60 plur. seq. aliisque. Reædificatione & redota-

tione quando acquiri possit juspatronatus jam constitutum, vide apud Gagliard. de jurepatr. cap. 5. n. 28.

De jure patronatus reali seu annexo aliqua hic addere inutile haud est. Porro si agatur de Beneficio ab antiquo fundato, posito in Oppido cui annexum prætenditur, & dotato præterea ex ejus redditibus, præsumptio est pro annexione jurispatronatus Oppido illius, etiam si desit instrumentum Foundationis, ita ut qui contrarium prætendit eam excludere teneatur; Confer Bohemer. in Decretal. lib. 3. titul. 38. §. 107. Adde Piton. de Controvers. Patronor. alleg. 100. num. 21. Fagnan. de jurepatron. part. 2. can. 14. & 15. cas. 2. n. 12. & seq. Rota coram Caprar. decif. 214. n. 7. & 15. coram Molin. decif. 609. n. 16. & in Constantien. Juris nominandi 26. Junii 1751. §. 6. coram bon. memor. Vicecomit.

Observantia quoque declarare potest, an juspatronatus sit annexum, nec ne. Si enim it semper præsentarunt qui positi sunt Oppido cui prætenditur annexum, pro annexione respondendum est, tum concurrentibus circumstantiis mox expositis, tum etiam si non concurrentibus; Loter. de Re Benefic. lib. 2. qu. n. 98. Dunod. de Prescript. Bon. Eccles. pag. 33. edit. Paris. anni 1653. Rota coram Flauniz decif. 204. n. 1. in Pennen. seu Adrien. jurispatronatus 12. Martii 1711. §. 16. coram bon. mem. Ratt. inter impress. decif. 300. num. 3. & seq.

Posita vero adnexione dubitari solet, utrum juspatronatus quoad exercitium spectet ex æquo ad omnes Possessores Oppidi illius, an pro partibus ejusdem. Ex æquo pertinere videtur sentire Franciscus de Roye in Prolegom. ad tit. de jurepatron. c. 19. §. Sed eam. At prævaluit opinio tenens, quod spectet pro partibus, Cardinal de Luca de jurepatron. discurs. 61. n. 6. Rota coram Molin. decif. 947.

ARTICULUS II.

Juspatronatus quo ad ea, quæ concernunt ejus in alios translationem, & ejusdem amissionem.

Juspatronatus quatuor modis ab uno in alium transferri potest, scilicet, Successione, Donatione, Permutatione, & Venditione. Communis cum Glossa in cap. Pie mentis 26. caus. 16. quest. 7. & in cap. Cum seculum 13. De jurepatronatus verb. Emptorum, ubi dat sequentes versiculos.

Juspa-

*Juspatronatus transire facit novus heres,
Et res permutata, donatio, venditioque.*

- 2 Primo igitur modo juspatronatus transit per *Successionem hereditariam* cum universitate bonorum ad quoscunque heredes, tam mares, quam feminas, tam necessarios quam extraneos, sive ab intestato, sive ex Testamento succedant, *arg. cap. Perlatum est 1. & cap. Ex litteris 7. de juspatronatus, & Clementin. 2. eod. tit. Et sic tenet Abbas in cit. cap. Perlatum est n. 2. & sequent. & ibi Fagnanus n. 12. & 13. & Barbosa num. 9. Pirhing lib. 3. Decretal. tit. 28. num. 44. Reiffenstuel ibid. num. 18. & Communis aliorum.* Jura enim indistincte loquuntur de heredibus Patroni, nulla expressa differentia, sive heredes sint masculi, sive feminæ, sive necessarii, sive extranei, sive heredes sint ab intestato, sive ex Testamento; ubi autem jura indistincte loquuntur, indistincte etiam sunt intelligenda, cum ubi Lex non distinguit, neque nos distinguere debeamus, *cap. Quia circa 22. De privileg. & l. De pretio, ff. de Publiciana in rem actione.*
- 3 Hinc, si filia sit heres cum fratre, æque cum illo succedit in juspatronatus hereditario. *Communis, arg. Citatis juribus.* Item, si filius, vel filia non sit heres patris sui ex quo vel exheredetur, vel repudiet hereditatem, non succedit in juspatronatus hereditario, quia hoc veluti accessorium sequitur hereditatem. *Communis.* Item, si filius, vel filia instituitur a Patre in re certa, & extraneus instituitur heres universalis, juspatronatus hereditarium transit ad extraneum heredem, & non ad filium, nec filiam, quia transit cum universitate bonorum, quam hereditas continet, & filius institutus in re certa habetur in loco Legatarii; *l. penultim. Cod. De hered. Institut. adeoque, cum non sit heres, non potest consequi juspatronatus hereditarium. Communis.*
- 6 Excipiendus est tamen casus, quo tali rei certæ, v. g. Castro, Pago, Palatio, vel Fundo, in quo instituitur, esset inseparabiliter annexum ipsum juspatronatus, quia tali casu juspatronatus non transiret ad extraneum heredem universalem, sed ad filium in tali re certa institutum; cum juspatronatus transeat semper cum re, cui est inseparabiliter annexum, *arg. cap. Ex litteris 7. De juspatronatus. & ibi Fagnan. num. 3. Barbosa num. 2. Canisius in cap. 1. & 2. n. 5. de juspatronatus. Pirhing lib. 3. Decretal. tit. 38. num. 44. Reiffenstuel ibidem num. 10. & alii.* Accessorium enim naturam

sequi congruis principalis, ut expresse dicitur in cap. Accessorium 42. de Reg. juris in 6.

Quando plures sunt heredes unius Patroni, 7 succedunt omnes æquali jure, quamvis in partibus inæqualibus sint instituti heredes, unde in solidum tale juspatronatus possidere debent, nec inter se illud dividere possunt; *cap. Perlatum est 1. de juspatronatus, & Glossa ibid. verb. Druidi non debent, & Doctores communiter, arg. l. Via 27. ff. De servis. leg. Si sepulcrum, Cod. de Religios. & sumpt. fun. l. 1. §. Si usufructus, ff. ad l. Falcid. & leg. U. sur, ff. De usu, & habis.* Possunt tamen dici 8 plures heredes inter se pacisci, & convenire de Rectore alternis vicibus presentando, hoc est, quod unus presentet prima vice vacationis Beneficii, seu Ecclesiæ, alter secunda, & alter tertia. *Communis, textu expresso in Clementina, Plures 2. de juspatronatus, ibi: Et ac facilius provideatur Ecclesiis, non inconvenienter reputamus Patronos ipsos inter se posse libere convenire de Rectore ab eis alternis vicibus presentando.* Glossa ibid. verb. Alternis vicibus. Item 9 possunt Compatroni, & heredes eorum inter se dividere menses, ita ut, si in mense Januario vacat Ecclesia, seu Beneficium, presentet unus, si in Februario presentet alter &c. Vel etiam si plura Beneficia conferenda habent, unus ad hoc, & alter ad illud presentet. *Communis, arg. cit. Clementina, Plures.* Et has 10 conventiones possunt Compatroni, ac heredes inter se inire absque ullo consensu Episcopi, *arg. cit. Clementina, Plures, ibi: Inter se posse libere convenire. & ibi Glossa verb. Libere. Fagnan. in cit. cap. Perlatum est 1. de juspatronatus. n. 6. Gonzal. Ad Regul. 8. Cancellar. gloss. 46. §. 1. n. 58. Barbosa de Offic. & potest. Episcop. part. 3. allegat. 71. n. 28. & seq. Pirhing l. 3. Decretal. tit. 38. n. 46. Reiffenstuel ibid. n. 23. & Communis aliorum.*

Etiam juspatronatus gentilitium, scilicet reservatum illis, qui sunt de familia, seu agnatione Fundatoris extinctæ familia, seu agnatione, transit ad heredes extraneos, nisi in prima fundacione Fundator expresse, & taxative ad suam tantum familiam, seu agnationem statuerit esse faciendam successionem. Rota in causa Cremonensi juspatronatus. die 6. Jun. 1758. coram Cardin. Seraphin. ut in ejus impressis dec. 364. quæ postea confirmata fuit sub die 21. Novembr. ejusdem anni, ut dec. 378. & concordat Rota dec. 385. per tot. coram Roberio part. 1. adversar. Cassad. dec. 1. n. 3. de juspatronatus. Ancharanus consil. 81. Fagnan. in cit. cap. Perlatum est 1. de juspatronatus. n. 25. Pir-

25. Pirhing *loc. cit.* n. 53. Reiffenst. *loc. cit.* n. 24. & alii passim. Et ratio est, quia reservatio jurispatronatus facta in prima fundatione a Fundatore pro illis, qui sunt de sua familia, seu agnatione, non addita particula *taxativa tantum*, vel alia simili, intelligitur solum facta cum ea restrictione, ut tale Juspatronatus non transeat ad heredes extraneos, durante sua familia, seu agnatione; ergo secus intelligitur facta pro casu deficientis suae familiae; Tam quia casus a Fundatore omisus relinquitur dispositioni juris communis; *argum. l. Commodissime, ff. De liber. & posthum. l. Si cum dotem, ff. Solus. Matrim. l. Si Extraneus, ff. De condi. ob caus.* Atqui casus deficientis suae familiae fuit a Fundatore omisus, ergo est relinquendus dispositioni juris communis, quo statutum est, ut juspatronatus transeat etiam ad heredes extraneos, juxta dicta supra num. 2. Sic enim dispositio hominis convenit cum dispositione legis, & utraque servatur in suo casu; scilicet dispositio hominis quandiu duraverit sua familia; Dispositio autem legis, quando illa defecerit.
- 12 Si autem Fundator expresse statuit cum particula *taxativa tantum*, quod tale juspatronatus transeat ad illos solum, qui sunt de sua familia, seu agnatione, non vero ad eorum heredes extraneos, tunc ad ipsos non transit, & extincta familia, extinguitur juspatronatus, & Ecclesia, seu Beneficium remanet liberz collationi. Et ideo notanter fuit dictum in conclusione sub n. antecedente: *Nisi in prima fundatione fundator expresse, & taxative ad suam tantum familiam, seu agnationem, statuerit esse faciendam successionem*. Et ratio est, quia Fundator potest in fundatione remittere juspatronatus, vel in totum, vel ex parte, vel limitative illud inducere in prejudicium descendendum, vel extraneorum heredum, prout ei libuerit, *arg. cap. Significavit 41. de testibus, & cap. Si Laicus unic. de jurepatronatus in 6.* Sic tenet Communis cum supracitatis.
- 13 Juspatronatus, quamvis transitorium ad heredes extraneos, regulariter non transit ad substitutum, seu Fideicommissarium etiam universalem, sed remanet penes heredem directum seu gravatum. Rota *part. 6. recen. tom. 2. decis. 542. num. 9. & 19. part. 6. decis. 89. n. 27. part. 7. decis. 72. a n. 7. usque ad 18. part. 9. tom. 1. decis. 206. num. 5. & 14. part. 12. decis. 400. num. 1. part. 13. decis. 74. num. 4. & saepe alibi*. Et sic tenet Communis Doctorum, cum Barbosa in *cap. Perlatum est 1. De jurepatronat. num. 10. & 11. & Garcia de Benefic. tom. V.*
- part. 5. cap. 9. num. 17. ubi n. 18. & 19. ait, Juspatronatus personalis, & non annexum bonis, non transeat ad Fideicommissarium, quamvis ex testantis judicio, & expressa voluntate possit Fideicommissarius consequi juspatronatus, accedente licentia Episcopi. Et ratio est, quia ex praesumpta voluntate Testatoris ad Fideicommissarium transeunt solum bona, & jura asserentia commodum pecuniarium, non autem illa, quae ad solum honorem pertinent, uti est juspatronatus, ut censuit expresse Rota part. 9. tom. 1. decis. 289. n. 9. & 10. & part. 12. dec. 100. num. 8. & 9. adeoque juspatronatus ex praesumpta Testatoris voluntate remanere debet apud primum ac directum heredem. Tam quia, quamvis jura sepulcrorum veniant in universali alienatione, l. Si medicis 24. ff. De contribund. Empt. l. Quaedam 62. ff. De acquirend. rerum dominio; tamen non veniant in translatione universali, quae fit in Fideicommissarium, sed penes heredem manent; ergo sicut illa jura non comprehenduntur sub restitutione facienda Fideicommissario, cum non veniant jure hereditario, ita nec juspatronatus Ecclesiae, seu Beneficii.*
- Transit autem juspatronatus ad Fideicommissarium, ubi id constet de voluntate Testatoris. Rota *part. 5. recen. tom. 2. decis. 542. n. 14. part. 12. decis. 700. n. 10. part. 13. decis. 74. n. 1. part. 14. decis. 153. num. 3. part. 18. tom. 2. decis. 589. num. 3.* Non enim repugnat naturae juspatronatus, quin illud possit transferri etiam in Fideicommissarios. Rota *part. 7. decis. 72. n. 11. & 12. part. 18. tom. 2. decis. 667. n. 17.* Dummodo tamen non solum concurrat Testatoris voluntas, sed etiam forma primae acquisitionis non repugnet; Rota *part. 10. decis. 240. n. 10. part. 12. decis. 100. n. 11. & decis. 190. num. 1.* Ita ut juspatronatus, & jus praesentandi pertineat substituto habenti qualiteratem per Fundatorem desideratam; Rota *part. 13. decis. 336. n. 2.* Ad effectum tamen cognoscendi, & eliciendi voluntatem Testatoris, non sufficit voluntas implicita, sed requiritur expressa. Rota *part. 5. tom. 2. dec. 542. n. 18. part. 7. decis. 170. n. 6. & 7. Puta, si verbis expressis Testator declaraverit sub universali hereditate, in qua Fideicommissum constituit, comprehendi juspatronatus, quo casu mentio jurispatronatus facta in Institutione censetur repetita etiam in substitutione. Rota part. 18. r. 2. decis. 589. n. 4.* Vel quando verba Fideicommissi comprehendunt etiam jura, & actiones. Rota *part. 12. dec. 104. num. 12. part. 13. dec. 152. num. 1.*

- num. 1. & 2. Seu quando substitutio facta fuit etiam de juribus, & actionibus. Rota part. 12. decis. 271. num. 5. part. 13. decis. 64. num. 5. & 7.
- 16 Item juspatronatus transit etiam ad Fideicommissarium universalem, quando est inseparabiliter annexum universitati bonorum fideicommissorum, arg. cap. Ex litteris 7. & c. Cum seculum 13. de iurepatronatus, per dicta supra n. 6. Tunc enim Fideicommissarius velut universalis bonorum possessor succedit in omnia annexa ipsis bonis, per cit. cap. Accessorium 42. De Regul. Juris in 6. Succeditque pariter in universum jus Defuncti jure Prætorio, & in effectu est plenus heres, l. 2. & 3. §. 1. num. 2. ff. de bonor. possess. Immo tale juspatronatus transit etiam in usufructuarium universitatis bonorum. Barbosa in cap. Ex litteris 7. de iurepatronat. num. 7. & lib. 3. Juris Ecclesiastic. univers. cap. 12. num. 232. cum pluribus ibi citatis, Pirhing lib. 38. Decretal. num. 35. in fine, Fagnan. in cit. cap. Ex litteris num. 57. ubi adducit alios, & decisionem Rotæ.
- 17 Juspatronatus per hereditariam successionem potest transire ad Monasterium, seu Religionem, idque duplici modo. Primo quando a Patrono Laico Monasterium capax bonorum in communi instituitur heres; tunc enim cum universitate bonorum talis hereditatis transit ad Monasterium etiam juspatronatus. Secundo, quando Patronus Laicus sit Religiosus, tunc enim juspatronatus ad ipsum spectans cum omnibus ipsis bonis transfertur in Monasterium, & quidem perpetuo, si sit Juspatronatus hereditarius; Tale enim juspatronatus sequitur hereditatem, & hereditari Monachi succedit Monasterium, cum quidquid acquirit Monachus, acquirit Monasterio, cap. Statutum 1. caus. 18. quest. 1. cap. Abbates 16. caus. 18. q. 2. cap. Quia ingredientibus 7. caus. 19. q. 3. cap. In presentia 8. de probation. cum similibus. Ita Tamburin. de jure Abbatis. l. 3. disp. 9. q. 28. n. 1. & 2. Pirhing loc. cit. n. 59. & alii passim. Si autem juspatronatus sit gentilitium, & jure sanguinis delatum ad Patronum, qui Religionem ingressus est, tunc tale juspatronatus non transfertur in Monasterium perpetuo, sed solum ad tempus, idest durante vita Monachi, quia post ejus obitum defertur ad heredes ipsius consanguineos. Tamburin. loc. c. num. 2. Pirhing loc. c. num. 59. Garcias de Benefic. part. 5. cap. 1. n. 555. &
- 18 & alii. Juspatronatus transit etiam ad Fiscum saltem indirecte, & accessorie, quando ab ipso ob aliquod enorme Patroni crimen confiscantur omnia, vel aliqua specialia ejus bona, cui annexum est juspatronatus; Tunc enim adveniente vacatione Beneficii, vice Patroni banniti, præsentat Fiscus. Abbas in cap. Quamto, num. 6. de judiciis, & in cap. Nobis 25. de iurepatronat. num. 2. Ferrer. consil. 179. Barbosa in cap. Ex litteris 7. de iurepatronat. n. 9. & lib. 3. Juris Ecclesiastic. univers. cap. 12. n. 238. & part. 3. de Offic. & potest. Episcop. allegat. 71. num. 45. cum pluribus ibi citatis, Lotter. de re Benefic. lib. 2. q. 4. n. 21. cum aliis, Pirhing loc. c. n. 57. & alii. Secus autem 20 juspatronatus personale, seu per se, & singulariter consistens, non annexum ullis Patroni bonis, quia tale juspatronatus, cum defectu jurisdictionis nequeat confiscari per Judicem Laicum, manet penes delinquentem, donec per sententiam judicis Ecclesiastici eo privetur tamquam indignus, & tunc Ecclesia fit libera; Barbosa in cit. cap. Ex litteris numer. 10. & cit. lib. 3. cap. 12. num. 139. Abbas in Cap. Cum Laici 10. de iurepatr. n. 2. Azorius part. 2. lib. 6. cap. 20. q. 14. Pirhing loc. cit. num. 57. Silvester verb. Juspatronat. q. 5. disp. 6. Garcias de Benefic. part. 3. cap. . . . num. 26. & sequent. & alii passim. Immo secundum 21 multos neque juspatronatus reale, seu annexum bonis transit ad Fiscum laicale ex confiscatione talium bonorum; sed tunc Ecclesia libertatem acquirit. Ita Card. in Clementin. Plures, de iurepatronat. n. 8. Imola in Clementin. Pastoralis, de re judicat. num. 71. & seq. Joan. de Anania in cap. Vergentis, de hereticis n. 6. Lambertin. de iurepatronat. lib. 3. qu. 8. art. 8. num. 16. & 22. Simancha in Catholic. Instit. tit. 5. num. 95. Rota part. 1. recent. decis. 53. n. 5. Et hinc Rota part. 5. tom. 1. decis. 336. num. 17. dicit esse opinionem magis communem, quam tenet ipsa Rota, quia Juspatronatus tamquam quid spirituale non venit in confiscatione facta a Judice laico. Rota cit. decis. 336. num. 17. ubi citat plures alias Rotæ decisiones, Glossam, & alios Doctores, & ibid. n. 16. cum Roccho de Curte dicit esse etiam opinionem æquioram.
- In translatione Juspatronatus cum universitate bonorum, seu cum specialibus aliquibus bonis, ut cum Castro, Villa, Pago, quibus ipsum Juspatronatus est inseparabiliter annexum, non requiritur consensus Episcopi, arg. cap. Ex litteris de iurepatronatus cum similibus, Barbosa de Offic. & potest. Episcop. part. 3. alleg. 71. num. 10. Vivian. in Praxi jurispatronat. part. 1. lib. 4. cap. 1. num. 2. Pialecius

- 22 *cius part. 2. cap. 15. art. 1. n. 44. & communis aliorum*. Requiritur autem consensus Episcopi quando juspatronatus de per se sine ulla hereditate transfertur in Laicum, seu Clericum nomine proprio v. g. per Legatum in Testamento relictum, arg. cap. *Si Laicus*, unic. de *jurepatronatus*. in 6. a sensu contrario, & communis Doctorum cum Barbosa loc. cit. n. 12. Tunc enim, antequam consensus Episcopi accedat, juspatronatus existit penes heredem, quia per solam dispositionem Laici non potest hujusmodi jus de per se in alium Laicum, seu Clericum nomine proprio, & non nomine Ecclesie transferri, cum jura tantum permittant, ut juspatronatus transferatur in filios, vel heredes, non autem in Legatarios, cap. *Filiis* 32. *caus. 16. q. 7. Abbas in cap. Cum seculum* 13. de *jurepatronatus* num. 6. Joann. Andr. *ibid.* num. 2. Pirhing l. cit. num. 58. Azorius loc. cit. qu. 10. Silvester loc. cit. qu. 4. dicto 6.
- 24 & alii communiter. Non requiritur tamen consensus Episcopi, quando juspatronatus etiam de per se transfertur in Ecclesiam, seu locum Religiosum, vel in Clericum nomine Ecclesie; cap. *Illud* 8. de *jurepatronatus*, & cap. *Si Laicus* unic. eod. in 6. & Communis Doctorum cum Barbosa loc. cit. num. 11. Pirhing loc. cit. num. 58. Sanchez *Consil. Moral. lib. 2. cap. 3. disp. 76. num. 3.*
- 25 *Secundo modo* Juspatronatus transit de uno in alium per donationem. Glossa communiter recepta in cap. *Pie mentis* 26. *caus. 16. qu. 7.* & in cap. *Cum seculum* 14. de *jurepatronatus*; & est textus in cap. *Ex insinuatione* 14. & cap. *Nullus* 17. de *jurepatronatus*. Jurispatronatus donatio, si fiat de Laico in Laicum, seu in Clericum nomine proprio, & non nomine Ecclesie, seu Dignitatis, quam obtinet, requiritur necessario Episcopi consensum, arg. cap. *Si Laicus* unic. de *jurepatronatus*. in 6. a sensu contrario, & tenet Abbas in cap. *Illud* 8. de *jurepatronatus* num. 5. Barbosa *ibid.* num. 2. & part. 3. de *Offic. & potest. Episcop.* allegat. 71. num. 23. Pirhing loc. cit. num. 61. &
- 27 alii communiter. Si autem donatio per Patronum etiam Laicum fiat Ecclesie, Monasterio, aut alteri loco pio, seu etiam Clerico nomine Ecclesie, vel Dignitatis, quam obtinet, Episcopi consensus non requiritur. Communis textu expresso in cap. *Illud* 8. de *jurepatronatus*, & cap. *Si Laicus* unic. eod. in 6. Si vero donatio fiat ab Ecclesia alteri Ecclesie, requiritur dictus Episcopi consensus, quia sine illo Ecclesia alienari non potest, c. *Sine exceptione* 52. *caus. 12. qu. 2. Barbosa sit. allegat.*

71. n. 26. & alii. Et si talis donatio ab Ecclesia fiat Laico, requiritur Beneplacitum Apostolicum. Rota part. 2. *decis. 146. n. 6. & part. 5. tom. 1. decis. 191. num. 8. arg. Extravagant. Ambitiosa*, de rebus Ecclesie non alienandi Consensus Episcopi necessarius non est in donatione, qua unus Patronus alteri Patrono socio, seu Compatrono jus suum donat, remittit, seu renunciat. Rota part. 1. *recent. decis. 707. n. 4. part. 5. tom. 1. decis. 191. n. 5. & decis. 225. num. 9. part. 7. decis. 101. num. 5. part. 10. decis. 238. n. 8. Barbosa cit. allegat. 71. n. 28.* cum plurimis aliis ibi citatis, Reiffenstuel lib. 3. *decretal. tit. 38. num. 26. ubi dicit esse communem*, arg. *Clement. Plures* 2. de *jurepatronatus*, & ibi Glossa verb. *libere*. Non potest tamen sine consensu Episcopi tale juspatronatus donari Filio Compatroni, quia Filius in vita Patris, qui est Patronus, non reputatur Compatronus. Cardin. Pereira de *resolus. Emphyt. cap. 9. num. 3. & de potest. eligendi cap. 1. num. 24. Barbosa cit. allegat. 71. num. 29. & alii.*

Consensus Episcopi licet requiratur in donatione particulari, non requiritur tamen in donatione universalis omnium bonorum. Rota part. 6. *recent. decis. 208. num. 12. & sequent. Annotat. ad decis. 46. num. 121. usque ad n. 125. part. 9. tom. 1. & decis. 73. num. 30. part. 11.* Immo juspatronatus venit sub generali donatione omnium bonorum, Jurium, & Actionum. Rota part. 19. tom. 1. *decis. 181. num. 3.* Etiam si juspatronatus non fuerit expressum. Rota part. 19. tom. 2. *decis. 615. n. 2. & neque in hoc casu requiritur consensus Episcopi.* Rota part. 19. tom. 1. *decis. 181. n. 5. & ead. part. 19. tom. 2. decis. 615. n. 2.*

Consensus Episcopi, ubi requiritur in translatione jurispatronatus, debet esse expressus, nisi scienter translatio fuerit admissa ab ipso Episcopo. Barbosa cit. alleg. 71. n. 15. & alii passim. Ubi requiritur consensus Episcopi, ut in donatione particulari, si fiat sine ipso, donatio non valet; Rota part. 1. *recent. decis. 311. num. 1. & decis. 576. num. 1. part. 2. decis. 157. num. 1. & decis. 337. num. 3. part. 3. decis. 555. num. 1. & decis. 606. num. 2. & saepe alibi.* Et talis Juspatronatus donatio absque consensu Episcopi facta, est taliter penitus irrita, ut donans possit presentare non obstante donatione a se facta; immo potest talis Patronus cum consensu Ordinarii alteri donare. Annot. ad *decis. 46. a num. 46. usque ad 64. part. 9. tom. 3.* Neque ad hunc effectum sufficit consensus Vicarii Generalis absque speciali

- manuato; Rota part. 1. recent. decis. 302. n. 3. part. 8. decis. 257. num. 1. & decis. 337. n. 5. part. 8. decis. 224. num. 9. & 10. decis. 238. num. 1. & saepe alibi: Etiam si Episcopus fuerit absens; Rota part. 2. decis. 237. n. 5. Consensus in translatione jurispatronatus debet esse Episcopi illius Diocesis, in qua sita est Ecclesia; cap. Cura pastoralis 11. de Jurepatronat. Barbosa cit. allegat. 71. num. 17. & alii passim.
- 38 Consensus, seu confirmatio Episcopi non debet necessario intervenire in ipso actu donationis; Rota part. 17. decis. 80. num. 3. sed etiam postea, & quodcumque supervenire potest etiam post donationem; Rota part. 2. dec. 605. num. 3. part. 5. tom. 1. decis. 191. num. 7. part. 11. decis. 73. num. 32. & part. 16. decis. 80. num. 2. Quinimodo supervenire potest etiam post obitum ipsius donatoris in præjudicium ejus heredis, & habentium causam ab eo. Rota part. 9. tom. 2. decis. 430. num. 9: Quando nempe nullus addit, cui fuerit interea Jus quæsitum; Rota part. 11. decis. 130. num. 18. Ita ut res sit integra, neque agatur de præjudicio alterius, quam ipsius donantis, ejusque heredum; Rota part. 21. decis. 372. n. 26. Et sic Doctores communiter.
- 39 Donatio particularis jurispatronatus facta Laico sine consensu, seu confirmatione Ordinarii est revocabilis, cum facta sine ejus consensu, seu confirmatione non valeat, ex quo nequeant Laici presumptione propria disponere de eo, quod est Ecclesiastici juris ad textus apertos: in cap. Illud 8. Nullus Laicus 17. & cap. Suggeritum 20. de Jurepatronatus. Rota part. 1. recent. decis. 31. num. 1. & decis. 576. num. 1. part. 2. decis. 257. num. 1. & decis. 337. num. 4. part. 3. decis. 606. num. 2. part. 9. tom. 2. decis. 430. n. 2. part. 19. tom. 2. decis. 630. n. 8. & novissime in Bononien. Parochialis 8. Februarii 1709. §. Nullitas enim, coram Scoto, Lambertini de Jurepatronat. lib. 1. part. 2. quest. 6. art. 4. num. 2. Pitonius de controversiis Patronorum tom. 1. allegat. 40. num. 3. & 23. & alii passim. Hinc talis donator potest cum consensu Ordinarii alteri donare; Annotat. ad decis. 46. a n. 56. usque ad 64. part. 9. tom. 1. & communis Doctorum.
- 40 Est tamen valida, & irrevocabilis in præjudicium donantis talis particularis jurispatronatus donatio sine consensu, seu confirmatione Ordinarii, si facta sit cum juramento, promissione, & pacto expresso de eam non revocando; Rota part. 17. recent. decis. 80. n. 5. & in Lunen. Sarzanen. Beneficiorum apud Bertrachin. Rota decis. 47. num. 14. & 39. & in

Compostellana Parochialis 25. Junii 1696. §. Quandoquidem, & 28. Junii 1697. §. Non relevante, coram Priolo, & pluribus adductis Pignatelli. tom. 6. consultat. 96. numer. 12. 15. & sequentibus. & iudicatum fuit per Judices commissarios in voto impresso apud Saminiat. controuv. 196. num. 43. & sequent. tom. 2. Et Rota Macerat. in una Maceraten. Beneficii 1. Junii 1721. §. in nibilo §. Quare, & §. Sic etiam coram Tomano, Piton. loc. c. n. 11. & 22. ubi addit se ita judicari obtrivisse in Salomon. seu Valven. Capellanis per sententiam A. C. Concilii latam sub die 2. Octobris 1714. Et ratio est, quia licet talis donatio sit de sua natura revocabilis ante consensum, seu confirmationem Ordinarii ex di-
 ctis num. antecedenti, attramen per juramentum de eam non revocando evadit firma, & irrevocabilis in præjudicium ipsius donantis, cum in tali statu res non sit amplius integra, nec sit locus poenitentiae; Seraphini de juramento privileg. 130. Cyriac. controuv. 322. n. 33. Pignatelli loc. cit. n. 12. & sic alia præsentatio donantis contra suum juramentum non potest admitti per Ordinarium, ne fiat participes ejus delicti conservando ipsius perjurium; Rota part. 17. recent. dec. 80. a num. 5. Merlin. dec. 543. num. 4. & seq. Gurtierrez de juramento confirm. part. 3. cap. 14. Sperelli. decis. 180. num. 1. & 16. usque ad 21. Rota Macerat. in una Macerat. Beneficii 1. Junii 1711. §. Quare cum donatio, coram Tomano impressa apud Pitonium loc. cit. Abhorrent enim Sacri Canones conservari perjurium, cap. Si vero 8. de jurejurando, ibi: Nec nos alicui dare materiam volumus veniendi contra juramentum proprium, ne Auctores perjurii videamur, & concordant cap. Verum 15. & cap. Mulieri 38. cod. tit. de jurejurando, ac etiam Jus Cæsa-
 reum in l. Si minori 1. Cod. Si adversus venditionem, & l. Ambiguitates 2. Cod. de indicta viduitate. Unde ante consensum Ordinarii talis donatio in præjudicium donantis habet implicitum statum validitatis, usquequo superveniat confirmatio Episcopi; Rota Macerat. in cis. Macerat. Beneficii 1. Junii 1711. §. In nibilo impressa apud Piton. loc. cit. Saminiat. controuv. 196. & alii passim.

Neque a tali juramento potest ab Ordinario absolvi dictus Donator, Donatario, seu parte non citata, cum absolutio sit in præjudicium tertii. Gales de oblig. can. quest. 25. num. 3. & ibi Zach. num. 11. Cyriac. controuv. 7. num. 14. Altimar. de nullis rubr. 12. num. 92. Scop. ad Gratian. dec. 165. num. 3. Rota Ma-
 cera:

sentem. in d. *Maceratem. Beneficii* §. *Nec ad preservandum coram Romano*, Sporell. dec. 180. num. 60. ubi pluribus citatis testatur sic de stylo servari.

- 41 Post consensus, seu confirmationem Ordinarii talis jusp patronatus donatio est irrevocabilis, etiam si non fuerit jurata: Rota *part. 7. recent. dec. 36. n. 5. & seq.* Pisanus *cit. allegat. 40. n. 22.* ubi testatur, quod sic solent regulariter concludi, & sic tenent Doctores communiter. Et ratio est, quia per confirmationem, seu decretum Ordinarii evadit donatio inter vivos; Rota *part. 19. rec. dec. 335. n. 15.* quae ex sola poenitentia donatoris revocari non permittitur per text. in l. *Possessionem* 3. Cod. de *revocandis donationibus*, cum donatio inter vivos irrevocabilis & immutabilis sit; l. *Perfecta* 4. Cod. de *donationibus, quae sub modo*, & §. *Alia autem* 2. Inst. de *donationibus cum similibus*; Rota *cit. dec. 335. n. 9.*

- 43 *Tertio modo*, jusp patronatus transit de uno in alium per permutationem, Glossa communiter recepta in cap. *Pia mentis* 26. caus. 16. qu. 7. & in cap. *Cum saeculum* 13. de *Jurepatronatus*, & est textus in c. *Nemini* 40. caus. 16.

- 44 quæst. 7. Et quidem licite, & valide, saltem accessorie, & per accidens permutari potest etiam pro rebus temporalibus, si nempe universitas bonorum, vel alia res temporalis, ut Villa, Castrum, & hujusmodi, cui jusp patronatus est inseparabiliter annexum, permittitur cum aliis bonis temporalibus, dummodo hoc in estimationem non veniat, ita ut ratione illius in permutatione res temporalis pretiosior, quam alia commutanda exigatur, & detur. Et talis permutatio potest fieri etiam sine consensu Episcopi; Contractus enim celebratur de solis temporalibus (ad quem contractum utique non requiritur consensus Episcopi, ut de se patet) cum quibus jusp patronatus, ut inseparabiliter annexum accessorie transit; Regula autem est, quod jusp patronatus transeat cum re, cui est inseparabiliter annexum, etiam absque consensu Episcopi, arg. cap. *Ex viteris* 7. de *Jurepatronatus*, & notant, & tenent ibi Abbas num. 1. Innocent. num. 2. Barbosa num. 3. Fagnan. num. 3. &

- 45 alii communiter. Nullatenus tamen neque cum consensu Episcopi potest permutari jusp patronatus de per se, & solitarie sumptum pro re temporalis. *Communis*, textu expresso in cap. *Quæsitum* 5. de *rerum permutatione*, addita ratione: *Quia circa spiritualia, vel connexa spiritualibus labem continet semper Simonie, & in cap. Exhibita* 9. eod. ibi: *Cum permutatio de*

spiritualibus ad temporalia improbetur. jusp patronatus autem est annexum spirituali, textu expresso in cap. *De jure* 36. de *Jurepatronatus*, ubi: *Jusp patronatus, quod est spirituali annexum*.

Jusp patronatus permutari potest cum alio jusp patronatu, aut alia re spirituali. *Communis*, arg. cit. cap. *Quæsitum* 5. de *rerum permut.* & cit. cap. *Nemini* 40. caus. 16. quæst. 7. Talis autem permutatio nequit fieri sine consensu Episcopi, quia spiritualium permutatio in materia Beneficiaria requirit Episcopi consensum, seu auctoritatem; arg. cit. c. *Quæsitum* 5. de *rerum permut.* Reiffenst. lib. 3. *Decret. tit. 39. num. 28.* Pirhing *ibid. num. 79.* Zoelius *ibid. num. 25.* Silvester, *verb. Jusp patronatus qu. 5.* & alii. Barbosa tamen de *Offic. & potest. Episcopi. par. 3. allegat. 71. num. 31.* cum aliis ibi citatis dicit, quod consensus Episcopi solum requiritur, si permutatione jusp patronatus transferatur in Laicum; Secus vero si transferatur in Ecclesiam, aut in Clericum nomine Ecclesiae. Episcopi consensus pro tali permutatione requisitus non debet necessario intervenire in ipso actu permutationis, sed etiam postea, & quandocumque intervenire potest, etiam post permutationem, immo etiam post obitum permutantis. Barbosa *loc. cit. num. 22.* cum aliis ibi citatis, & faciunt proportionaliter decisiones Rotæ, pro donatione adductæ supra sub num. 38.

Quarto modo, jusp patronatus transit, seu transfertur de uno in alium per venditionem. Glossa communiter recepta in cap. *Pia mentis* 27. caus. 16. qu. 7. & in cap. *Cum saeculum* 13. de *jurepatron.* & est textus in d. cap. *Cum saeculum*. Hoc tamen non debet intelligi, quod jusp patronatus per se, ac solitarie sumptum possit vendi, quia sic sumptum, nec licite, nec valide vendi potest, ut tenet communissima Doctorum, textu expresso in cap. *De jure* 16. de *jurepatronatus*, addita ibi ratione: *Cum inconveniens sit vendi jusp patronatus, quod est spirituali annexum*. Immo vendens jusp patronatus sic sumptum, si sit persona singularis, subjacet Excommunicationi; Si vero sit aliqua Communitas, seu Universitas, subjacet Interdicto. Concil. Trid. *sess. 25. de reformat. cap. 9.* Et tam vendens, quam omens, etiam si intervenierit consensus Episcopi, ipso facto privati existunt tali jurepatronatus; arg. cap. *Quia Clerici* 9. de *Jurepatronatus*, & expresse Concil. Trident. *loc. cit.* ibi: *Si secus fecerint, Excommunicationis, & Interdicti penis subjiciuntur, & dicto Jurepatronatus ipso jure privati*

- existant; Annot. ad dec. 46. Rota recent. n. 3. & seq. par. 9. tom. 1. Barbosa in cit. c. Quia Clerici num. 2. & in Trid. loc. cit. num. 81. & de Offic. & potest. Episcop. par. 3. allegat. 71. num. 35. & communis aliorum. Nec talis venditor posset retinere pretium acceptionem, ne ex iniquitate sua commodum reportaret; arg. cap. Intelleximus 7. de judiciis, ibi: Ne videatur de sua malitia commodum reportare. Sed teneatur illud restituere, non quidem Emptori, utpote qui mala fide contra Sacros Canones emit; arg. cap. De hoc 11. de Simonia, & l. Fundum, Cod. de Evict. sed Ecclesie, cui per Simoniam injuria fuit illata. Abbas in cap. de jure 16. de Jurepat. n. 3. Barbosa ibid. n. 5. Lambert. de jurepatron. lib. 1. par. 2. quest. 5. art. 6. Vivian. in praxi jurepatronat. lib. 4. c. 5. num. 9. & alii.
- 56 Quando vendens ratione illicitæ & invalidæ venditionis privatur jurepatronatus, tunc Ecclesia patronata remanet libera, si unus tantum est Patronus, vel plures quidem, sed omnes pro tali venditione delinquentes. Annot. ad dec. 46. num. 7. p. 9. Rota recent. tom. 1. Barbosa Collectan. in cap. Quia Clerici 6. de jurepatronat. num. 2. & in Trid. sess. 25. de reformatione cap. 9. num. 81. cum pluribus ibi citatis.
- 57 Si autem plures sint Patroni, & unus solus, vel aliter delinquat, tunc Beneficium non remanet liberum, maxime si sit hereditarium, sed juspatronatus competit aliis Compatronis innocentibus, Annot. ad d. dec. 46. n. 9. Cantera in suis q. crimin. cap. 1. num. 50. Socinus Junior cons. 15. num. 6. vol. 2. Peregr. de Jure Fisci lib. 5. tit. 1. num. 72. Bajard. ad Clar. lib. 5. quest. 79. num. 26. Sanchez in precepta Decalogi lib. 2. cap. 19. num. 17. Barbosa in Conc. Trid. loc. cit. num. 81. Reiffenstuel lib. 3. Decretal. tit. 38. num. 29. & alii. Secus vero, si virtute, seu vigore foundationis ad aliquem devolveretur; siquidem tunc vendente tantum condemnato, si vacaret, pro ejus parte Ordinarius conferret, cit. Annot. ad d. dec. 46. num. 10. & supradicti Doctores.
- 59 Juspatronatus, quamvis nequeat vendi de per se principaliter, ac solitarie sumptum; potest tamen vendi per accidens, seu accessorie, uti si vendatur universitas bonorum, cui inseparabiliter est annexum juspatronatus; dummodo ratione illius non augeatur pretium. Communis; arg. cap. Ex litteris 7. & cap. Cum seculum 13. de jurepatronat. Neque hoc casu requiritur consensus Episcoporum. Rota par. 7. rec. dec. 206. num. 18. par. 14. dec. 536. num. 183.
- 60 & communis Doctorum. Secus autem quando translatio sit rerum particularium, & signanter juspatronatus; tunc enim, non attenta tituli universitate, requiritur consensus Ordinarii. Rota par. 14. dec. 536. num. 184. Juspatronatus accessorie, seu per accidens potest transferri in alium, non solum per venditionem universitatis bonorum, sed etiam per venditionem rei particularis, cui inseparabiliter sit annexum, dummodo ratione illius pretium non augeatur. Barbosa Collectan. in cap. Ex litteris 7. de jurepat. num. 2. ubi dicit hoc clare colligi ex textu dicti cap. Ex litteris, Cardin. in cap. Cum seculi 13. de Jurepatron. quest. 5. Reiffenstuel loc. cit. num. 31. ubi dicit hanc opinionem esse veriore & juri conformiorem, & in hanc inclinant etiam multi alii. Si enim Fundator dicat Statuo, seu vo-
- lo, quod Juspatronatus semper inseparabiliter annexum sit huic Palatio, huic Domui, huic Fundo, huic Agro, & hujusmodi, itaut in quemcumque transferri hoc Palatium, hac Domus, hic Fundus, hic Ager, & hujusmodi, transeat etiam inseparabiliter juspatronatus, videtur clarum, quod per venditionem, & translationem talis Palatii, talis Domus, talis fundi, talis agri, & hujusmodi transferatur, & vendatur accessorie, & per accidens etiam ipsum juspatronatus inseparabiliter ipsi Palatio, Domui &c. a Fundatore annexum; quia, cum possit Fundator in limine foundationis apponere conditiones, & pacta sibi benefica, etiam si juri communi sint contraria, dummodo accedat Episcopi consensus, ut tenet Rota par. 1. rec. dec. 530. num. 2. & Communis Canonistarum, ideo ejus voluntas est servanda. Rota par. 2. rec. dec. 254. num. 2. aliter esset inutilis, & ridicula ejus facultas sic disponendi, & apponendi quascumque conditiones, & quæcumque pacta sibi benefica, si non deberet ejus servari voluntas sic disponens; Tum quia jura, & rationes æque militent de tali re peculiari, ac de universitate bonorum, ut consideranti patet; Et regula universalis, & illimitata ab ipsis etiam adversariis alibi illimitate sæpe posita, est, quod juspatronatus transeat cum re cui est inseparabiliter annexum; arg. cit. cap. Ex litteris 7. de jurepat. & universaliter accessorium sequatur naturam principalis; cap. Accessorium 32. de Regul. juris in 6. ibi: Accessorium naturam sequi congruit principalis. Nec intervenit Simonia, quia, dum venditur res, in qua inest juspatronatus non venditur ipsum juspatronatus, sed illa res, cui inest, ut docet S. Thom. 2. 2. q. 106. art. 4. Abbas, & Bero. in cap. de jure 16. de Jurepat. & alii plu-

plures & *Annotatio ad dec. 46. Rota part. 9. tom. 1. num. 15.*

64. Plurimi tamen, & maximi Doctores, ut Innocent. in cap. Ex litteris 7. de jurepatron. num. 3. & ibid. Joan. Andr. num. 3. Hostiensis num. 7. Abbas num. 14. Fagnan. num. 19. Roch. de Curte in tract. de jurepatron. in verb. Ipse velis, quest. 20. Lambertin. in eod. tract. par. 2. lib. 1. quest. 5. art. 7. & plures alii citati a Covarr. lib. 1. Variarum resol. cap. 13. num. 3. conclusionem limitant, dicendo quod juspatronatus transeat quidem cum re particulari, cui est inseparabiliter annexum, si vendatur res particularis continens Jura universitatis, cujusmodi secundum ipsos sunt Civitas, Castrum, Oppidum, Pagus, Villa aut fundus, cui Jura universitatis, aut Jurisdictio, Servitutes, Onera, Actiones, & hujusmodi, sunt annexa; Non sic autem si vendatur res particularis talia Jura universitatis non continens.
65. Juspatronatus annexum Castro, Villæ, & hujusmodi rei datæ in dotem, transit cum ipsa dote in Maritum, ita ut, stante Matrimonio, Jus præsentandi competat Marito, & non Uxori. Garcias de Benefic. par. 5. c. 9. n. 137. & seq. Menochius conf. 66. num. 27. Mantica dec. 140. num. 2. & 13. Barbosa in cit. cap. Ex litteris 7. de Jurepatr. num. 3. & de Offic. & Potest. Episcop. par. 3. alleg. 71. num. 38. cum plurimis ibi citatis, & fere communi aliorum contra Abbatem, & Azorium. Et ratio est, quia Juspatronatus transit cum re in illum, qui eam cum dominio directo, vel saltem utili, acquirit; ut arg. cap. Ex litteris 7. de Jurepatr. & cap. Cum Bertoldus 18. de sententia, & re judicata, tener ex communi Fagnan. in cit. cap. Ex litteris num. 15. Sed maritus durante Matrimonio, habet dominium saltem utile dotis; l. Dote ancillam, C. de rei vindicac. cap. Per vestras 7. de donat. inter Vir. & Uxorem, cap. Salubriter 19. de Usuris; ergo &c.
66. Juspatronatus annexum inseparabiliter Castro, Oppido, Pago, Palatio, Prædio, & hujusmodi dato in Fendum, seu Emphyteusum, transit cum ipso in Fendatarium, seu Emphyteutam; Communis, arg. c. Cum seculum 13. de Jurepatronatus, & ibi Glossa verb. Emptorium; & ad hoc facit ratio allata supra n. 58.
67. Secus autem, si tale Castrum, Oppidum, Palatium, Prædium, & hujusmodi, detur solum pro Pignore, aut Hypotheca, quia tunc Juspatronatus non transit cum ipso Castro, Oppido, & hujusmodi in Creditorem habentem

Pignus, aut Hypothecam, sed remaneat apud Debitorem, ita ut eveniente tali tempore vacantia Beneficii patronati, Jus præsentandi competat Debitori, & non Creditori; arg. c. Cum Bertoldus 18. de sententia & re judicata, & tenet Communis Doctorum cum Fagn. in cit. c. Ex litteris 7. de jurepatronatus n. 16. Et ratio est, quia ad hoc, ut transeat Juspatronatus cum aliqua re, requiritur omnino, quod ipsa res transeat quoad dominium directum, vel saltem utile, & non sufficit quod transeat solum quoad civilem, vel naturalem nudam possessionem; ut arg. cit. cap. Ex litteris 7. de jurepatron. & cit. c. Cum Bertoldus 18. de sent. & re judicata, docet ex communi Fagnan. in d. c. Ex litteris n. 15. In creditorem autem habentem Pignus non transit dominium Pignoris, nec directum, nec utile, sed nuda ipsius possessio (nisi aliter conventum fuerit) & tenetur Creditor fructus perceptos restituere, vel in sortem computare, & peccat utendo; cap. Cum contra 6. de Pignorib. cap. Plures 1. de Usuris, & l. Sed an via, ff. De pignoribus, & l. Creditor, ff. De furt. adeoque Juspatronatus, nec accessorie transit cum Pignore, seu Hypotheca.

Juspatronatus annexum rei concessæ ad firmam, seu locatæ ad longum tempus, v. gr. saltem ad decennium transit ad Conductorem, ita ut eveniente vacatione Beneficii tempore locationis, & conductionis, Jus præsentandi spectet ad Conductorem, & non ad Locantem. Communis cum Abbate in cit. c. Ex litteris 7. de Jurepatronatus num. 5. Barbosa ibid. num. 5. Pirhing lib. 3. Decretal. tit. 38. num. 76. arg. cit. cap. Ex litteris 7. de Jurepatronat. & cap. Vestra 2. De Locato & Conducto. Et ratio est, quia per talem concessionem ad firmam, seu locationem ad longum tempus transit possessio, & omnis utilitas rei locatæ in Conductorem, & consequenter etiam Juspatronatus, seu ratio præsentandi, quæ est quædam commoditas, & veluti fructus Jurispatronatus. Insuper secundum Barbosa in cit. cap. Ex litteris 7. de jurepatronat. num. 4. Glossam, & alios ibi citatos, Juspatronatus transit etiam in Conductorem cum re locatæ, & conductæ ad modicum, seu breve tempus, quia etiam per locationem ad modicum, seu breve tempus transit commoditas rei locatæ in Conductorem, ita ut illi liceat uti, & frui re conductæ, ut habetur in leg. Ex conducto 16. ff. Locati. Ideoque videtur etiam transire in ipsum Jus præsentandi, seu ipsam præsentationem, quæ est quædam commoditas, vel quidam

dam fructus Jurispatronatus juxta doctrinam Glossæ receptæ in c. Cum olim 14. de majoris. & obediens. verb. Capitulo. & Gloss. ult. in cap. Cum Beroldus 18. de sent. & re judicata.

70 At vero licet hæc sententia sit probabilis ut etiam cenlet Abbas in cit. c. Ex litteris 7. de jurepatron. n. 5. & alii, tamen, ut fatetur ipsemet Barbosa loc. cit. n. 4. in fine, receptor est, & melioribus nititur fundamentis sententia contraria, scilicet, quod Juspatronatus non transeat ad Conductorem cum re locata, & conductæ ad modicum & breve tempus, sed maneat penes Locantem, quia tunc non transfertur utile dominium, nec possessio, sed nuda detentio rei, & jus percipiendi fructus, ut notatur in l. Si certum §. Si duobus, ff. Commodat. & in l. 3. §. Ex contrario, ff. de acquirend. possess. cum colonus conductus ad modicum & breve tempus, non suo, sed Domini Locantis nomine possideat rem locatam; l. 2. De præscript. 30. vel 40. annor. Abbas in cit. c. Ex litteris n. 5. Fagnan. ibid. n. 14. Bero. ibid. n. 2. Cardin. Clementin. in 1. §. Verum, in 2. q. de rebus Ecclesiæ non alienand. Azorius par. 2. lib. 6. cap. 20. q. 11. Pirhing lib. 3. Decretal. cit. 37. n. 76. & alii plures citati a Barbosa loc. cit. num. 4. in principio.

71 Juspatronatus amittitur, & penitus extinguatur variis modis, five causis. Primo, Juspatronatus cessat, & omnino amittitur, si Ecclesia patronata sine spe remissionis totaliter destruitur, vel redditus omnino deficient, & pereant. Communis, arg. fin. Inst. de Usu fructu. Rei enim non existentis, nullæ sunt qualitates; c. Ad dissolvendum 13. de desponsat. impuber. l. Si non obtulit 4. §. Condemnatum ff. de re judicata. Secundo, quando causa, propter quam quis erat Patronus, perempta est; Lamberrin. de jurepatron. lib. 3. q. 6. art. 1. Barbosa l. 3. juris Ecclesiæ. univers. cap. 12. num. 254. & alii passim. Tertio, deficiente, & penitus extincta linea vocatorum

72 tam Juspatronatus; tunc enim Ecclesia, seu Beneficium libertatem consequitur, & libere ab Ordinario confertur. Barbosa loc. cit. num. 154. Pirhing lib. 3. Decretal. cit. 38. n. 138. Reiffenst. ibid. n. 125. Engel ibid. n. 26.

74 & alii communiter. Quarto, per non usum longissimi, vel longi temporis ad præscriptionem requiritur, si videlicet interea duobus saltem vicibus Rector Ecclesiæ fuerit adque præstatione institutus, dummodo tamen Patronus non fuerit legitime impeditus. Abbas conf. 106. cod. penult. lib. 2. Barbosa loc. cit. Pirhing loc. cit. Reiffenst. loc. cit. & Communis alio-

rum. Quinto, si Patronus patiatur Ecclesiam patronatam erigi in Collegiam, seu Monasterium, quia in his præsentario aliquo locum non habet, sed electio; c. Nobis 25. de jurepatron. & sic tenet Communis cum supracitatis. Sexto, si Ecclesiæ patronata cum consensu Patroni alteri Ecclesiæ, vel Monasterio sine reservatione Jurispatronatus uniatur, vel incorporaretur, quia per talem unionem, seu incorporationem censetur Ecclesia extincta, & consequenter etiam Juspatronatus in illa competens Patrono. Pirhing loc. cit. Reiffenst. l. c. Zoëlius tit. de Jurepatronat. n. 68. Joan. And. in c. 2. de Religiosis Domibus, & alii. Septimo, 77 extinguitur per liberam remissionem Patroni; quilibet enim renunciare potest Juri suo; cap. Si diligenti 12. de foro competent. & cap. Si de terra 7. de privileg. & tenent Zoëlius loc. cit. Pirhing loco cit. & alii; arg. cap. Si Laicus, unic. De Jurepatronat. in 6.

Octavo, Si Patronus Rectorem, vel alium Clericum ipsius Ecclesiæ per se, vel per alios occiderit, aut mutilaverit, eo ipso Juspatronatus amittit, textu expresso in c. in quibusdam 12. §. Sacris, De penis. Nisi tamen id faceret ad sui necessariam defensionem, vim vi repellendo cum moderamine inculpate tutelæ. Et tale Juspatronatus ob hanc delicti causam extinctum non transit ad heredes, sed Ecclesia sit libera. Glossa in cit. c. In quibusdam verb. Prorsus amittant, Barbosa l. cit. Pirhing l. c. Reiffenstuel l. c. Vivian. in praxi Jurispatronat. lib. 14. cap. 2. n. 10. & alii. Nono, si Patronus fiat Hæreticus, Schismaticus, aut Apostata, seu Hæreticorum receptor, Fautor, & Defensor, quia in tali casu bonis omnibus spoliatur, & consequenter etiam Jurepatronatus eis annexus; arg. c. Absolutus 16. de Hæreticis, Moneta de Commun. ult. volans. cap. 11. num. 158. Vivian. loc. cit. lib. 15. cap. 2. n. 6. Barbosa loc. cit. Engel loc. cit. Pirhing loc. cit. Reiffenst. loc. cit. Decimo, si Patronus se ingerat in perceptione fructuum Beneficii patronati, aut ejus bona usurper, in tali enim casu ipso facto privatur Jurepatronatus, & incurrit excommunicationem reservatam, textu expresso in Concil. Trid. sess. 22. de reform. cap. 11. Vivian. loc. cit. lib. 15. cap. 1. n. 13. Franciscus Leo in Thesaur. Fori Ecclesiastici p. 2. c. 2. c. 21. n. 32. Barbosa l. c. Reiffenst. loc. cit. & alii. Undecimo, si Patronus modo a Sacris Canonibus prohibitio vendat, aut alio modo in alium transferat Juspatronatus, quia in tali casu ipso facto privatur Jurepatronatus, & excommunicationi subjicitur, textu expresso.

- presso in Concil. Trid. sess. 25. de reform. c. 9. §. Nec dictum Juspatronatus, Engel loc. cit.
- 82 Reiffenst. loc. cit. & alii. Duodecimo, Juspatronatus privandus est, qui illud simoniace acquisivit; arg. a. Quia Clerici 6. De juspatronatus, Zoelius loc. cit. Pirhing l. 6. Reiffenst. loc. cit. & alii. Tertiodecimo, si Patronus ingratu sit Ecclesie, perdit juspatronatus. Vivian. loc. cit. lib. 15. cap. 2. num. 4. Barbosa loc. cit. Surd. de aliment. tit. 7. q. 32. n. 9. & 19. & q. 58. num. 2. & alii.

Additiones ad aliam numerum.

- Differit hoc in articulo Auctor de modis derivatis, quibus acquiritur juspatronatus, tum de modis, quibus amittitur.
84. Agens Auctor de successione, qui est unus de modis derivatis, asserit num. 7. plures heredes pro inaequalibus partibus institutos aequaliter in juspatronatus succedere. At si intelligit de exercitio juspatronatus, res haec caret difficultate; dum illud iuxta hereditarias partes dividatur. Confer Gagliard. de Juspatron. cap. 10. num. 4.
85. Quod inquit Auctor num. 9. conventiones, in quibus ius presentandi per turnum dividitur, opus haud habere consensu Ordinarii, accuratiori indiget discussione. Porro si conventio haec sit inita inter eos, quorum aliquis nullam prorsus partem juspatronatus habeat, necessarius ad ejus validitatem est consensus Ordinarii, idque non ratione iuris presentandi per turnum, sed alienationis in extraneum; Rot. in Mediolanensi juspatronatus 4. Junii 1734. cor. bon. mem. Harter.
86. Quod si inita sit dicta conventio inter Patronos, sed sit inter eos aliquis qui alienare quoquomodo prohibeatur, ut est Patronus Ecclesiasticus, opus est ad ejus validitatem ratione dictae prohibitionis confirmatione Pontificia: Rota in Paderbornen. Canonicius 25. Junii 1726. cor. bon. mem. Cor.
87. Si inita sit dicta conventio inter Patronos, quorum nemo alienare prohibetur, sed Patronis in suo cuique turno adjectum sit onus presentandi has vel illas personas, ratione hujusce oneris ad illas validitatem accedere pariter debet Pontificia confirmatio; Rota in Valensina Beneficii 28. Junii 1723. cor. bon. mem. Gantoch.
88. At si dicta conventio inter sit Patronos, nec aliquis de ipsis alienare sit prohibitus, nec onus iis sit adjectum presentandi aliquem de certo genere Personarum, subsistit si-

ne ulla Ecclesiastici Superioris Auctoritate; Rota cor. Dumozes jun. dec. 702. n. 1. & in Compostellana Parochialis 22. Februarii 1734. §. Ubi vero, cor. Eminentiss. Crescenio.

Utrum ad firmitatem dictae conventionis requiratur consensus omnium Patronorum, an sufficiat consensus majoris partis ipsorum, non incongrua quaestio est. Requiritur consensus omnium Patronorum videntur affirmare Piton. de Controv. Patron. alleg. 100. num. 318. Rota in Pistorien. Beneficii 1716. §. Alia cor. bon. mem. Cor.

At ita intelligas, ut possit dictam conventionem impugnare Patronus, qui non consensit, non item aliqui de Patronis, qui suum praestiterunt consensum, quibusque propterea verum esse debet factum proprium impugnare; Rota in Hydruntina Capellanis 10. Maii 1679. §. final. cor. bon. mem. dell' Olmo, & Bartholinon. Beneficii 22. Februarii 1704. §. final. cor. bon. mem. Casarelli.

Quenam requirantur, ut haec conventio afferre possit ex persona propria vocatos ad juspatronatus, vide apud Piton. de controvers. Patron. allegat. 71. n. 15.

Nec inutile est hic accuratius explicare, an & quando re non integra possit necne supervenire consensus Ordinarii, & validare actum, in quo fuit translatum juspatronatus. Plures vero distinguendi sunt casus. Enimvero ubi agitur de donatione simplici juspatronatus inutilis est consensus Ordinarii superveniens re nondum integra; idque quia non obstante hujusmodi donatione liberum erat donanti ab ea resilire, & ad alios juspatronatus transferre; Rot. in Patron. Juspatronatus 2. Maii 1733. §. 7. & sequens. & in confirmatoria 3. Julii 1744. §. 4. cor. clar. mem. Millin.

Aliter se res habet quoad donationem jurispatronatus continentem pactum juratum de non revocando. Etenim quoniam hujusmodi donatio irrevocabilis maneat quoad donantem, etiam ante consensum Ordinarii; Inde fit, quod subsequens translatio, utpote irrita ex defectu potestatis nullum praebere valeat impedimentum consensui Ordinarii, qui quandocumque supervenerit, validat actum usque ab initio; Rot. in Aquilana Beneficii 28. Junii 1749. §. 3. cor. Rever. P. D. Camilliaci Decano, & in Compostellana Parochialis de Coiros 8. Maii 1747. §. 7. cor. Illustr. Clement.

Quod in donatione jurispatronatus continentem pactum juratum de non revocando obtinet, id ex identitate rationis locum quoque sibi vindicet in dispositione ejusdem jurispatronatus facta

facta per legatum. Nam quum heres nullatenus ex se impedire valeat, quominus adimpleatur voluntas Testatoris, favore alterius de suo jurepatronatus disponentis; immo illam modis omnibus ad optatum finem perducere teneatur; Hinc est, quod si ipse heres contrafas & jura voluntatem defuncti eludat donando ante consensum Ordinarii jurepatronatus, nullum ex hujusmodi irrita donatione oriri potest obstaculum. supervenienti consensui Ordinarii, qui propterea indistincte retrotrahitur ad diem factæ dispositionis in præjudicium cuiuslibet actus interim gesti: Rot. in Tuden. Parochialis. de Tenson. 20. Junii 1757. §. 13. & in confirmatoria 28. Novembris 1757. §. 12. cor. R. P. D. Herreros.

ARTICULUS III.

Jurepatronatus quoad ea, quæ concernunt ejus probationem.

1. **C**um Beneficia præsumantur libera, alleganti Jurepatronatus incumbit onus illud probandi; Rota recent. p. 4. tom. 2. dec. 59. n. 9. Alio autem modo probari debet Jurepatronatus a personis suspectis de usurpatione, in quibus exactiones probationes requiruntur. Conc. Trid. sess. 25. de reform. cap. 9. Rota recent; par. 4. tom. 2. dec. 59. n. 11. Et alio modo a personis privatis, in quibus Conc. Trid. loc. cit. nihil innovavit circa hujusmodi probationem, sed illam reliquit in terminis Juris communis; Rota part. 1. dec. 211. n. 2. & dec. 312. num. 2. part. 5. tom. 1. dec. 290. num. 10. par. 12. dec. 162. num. 4. part. 17. dec. 220. num. 11.
2. Personæ suspectæ de usurpatione Jurepatronatus sunt omnes Domini Civitatum, Castorum, aut Locorum, Duces, Principes, Marchiones, Comites, Barones, Universitates, seu Communitates, & alii quilibet Domini perpetuam jurisdictionem habentes in loco Beneficii. Sic declarasse Sacram Congregationem Concilii refert Gonzalez ad Regul. 8. Cancell. gloss. 18. n. 66. & sæpe sæpius tenuit Rota; & signanter in Sorana Jurepatronatus 28. Aprilis 1603. coram Card. Pamphil. & in alia Jacen. Parochialis 17. Junii 1603. coram eodem. & in Lucana Jurepatronatus 14. Junii 1622. cor. Coccino, & par. 2. rec. dec. 412. num. 4. & dec. 421. n. 1. par. 12. dec. 187. n. 1. part. 14. dec. 488. num. 6. 7. & 8. Nec Jurepatronatus præsumitur acquisitum ex usurpatione ex sola potentia acquirentium, nisi etiam probetur

eorundem temporalis jurisdictio in loco, ubi situm est Beneficium; Rota part. 3. recent. dec. 172. n. 10. & dec. 191. num. 2. part. 12. dec. 187. num. 1. & sæpe alibi. Ita ut Jurisdictionis, seu potentia extra locum Beneficii non sufficiat; Rota part. 5. rec. tom. 1. dec. 197. num. 37. & 38. Nisi potentia sit talis quæ influat etiam in locum Beneficii; Rota part. 7. rec. dec. 282. n. 22. & sequens par. 12. dec. 90. num. 26. Ceterum usurpatio non præsumitur in personis privatis alicujus loci, quamvis sint potentes in alio; Rota part. 12. dec. 90. n. 24. Immo, ut usurpatio suspicari valeat de familia, requiritur, quod eadem familia sit in loco Beneficii cum tali jurisdictione, quæ incutiat formidinem Ordinario, eumque retrahat a vindicanda usurpatione Beneficii; Rota part. 19. tom. 2. dec. 539. num. 6. Neque ad hunc effectum potentia inducitur ex nobilitate & antiquitate familiæ; Rota part. 12. dec. 90. n. 21. & 22.

Jurepatronatus usurpatio non solum præsumitur in Dominis temporalibus, & Familiis potentibus, ut supra, sed etiam in Universitatibus, seu Communitatibus. Conc. Trid. cit. sess. 25. de reform. cap. 9. ibi: *Seu Communitatibus, vel Universitatibus*; Rota part. 5. rec. tom. 1. dec. 197. num. 31. & 32. & part. 17. dec. 220. n. 9. par. 18. tom. 2. dec. 768. num. 4. & sæpe alibi. Et hoc procedit etiam in Universitatibus, seu Communitatibus privis, ut declaravit Sacra Congregatio Concilii relata, & secuta a Rota par. 5. recent. tom. 2. dec. 477. num. 14. & tenuit eadem Rota coram Mantica dec. 253. num. 3. & in Uerden. Beneficii 11. Martii 1596. coram Penia, & in Cremen. Capellanie 2. Aprilis 1601. coram Coccino, ac alias sæpe, & cum plurimis tenet Barbosa lib. 3. Juris Ecclesiastici univers. capit. 12. n. 144. & par. 3. de Offic. & potest. Episcop. allegat. 72. n. 62. & in Trid. sess. 25. de reform. cap. 9. num. 50. Immo hoc itidem procedit in Universitatibus, seu Communitatibus parvis, quæ nullam jurisdictionem, seu imperium habet in loco Beneficii; Rota part. 5. tom. 2. dec. 477. num. 14. part. 9. tom. 1. dec. 245. n. 6. par. 11. dec. 347. n. 14. part. 12. dec. 279. n. 3. & sic consuevit declarare Sacra Congregatio apud Rota p. 5. tom. 1. dec. 197. n. 36. & cum pluribus tenet Barbosa cit. alleg. 72. num. 32. & cit. cap. 12. n. 144. & sequens. Etiam si essent Universitates, & Communitates paucorum Parochianorum; Rota cit. part. 5. tom. 1. dec. 197. num. 36. ubi citat varias alias Rotæ decisiones, Barbosa cum pluribus aliis.

- aliis cit. allegat. 72. num. 32. & cit. cap. 12. n. 144. & 145.
- 13 Cessat autem præsumptio usurpationis in Confraternitate, seu Congregatione personarum, quæ nullam habent jurisdictionem, aut publicam auctoritatem, aut potentiam; Rota part. 5. tom. 1. decis. 290. n. 3. & 18. part. 9. tom. 2. decis. 321. n. 10. Item cessat præsumptio usurpationis, quando Juspatronatus spectat ad Præsidentes Confraternitatis, etiam si ipsi eligantur a Communitate; Rota ibidem num. 22. Barbosa cit. allegat. 72. n. 64. & cit. cap. 12. n. 149. Item Juspatronatus non præsumitur acquisitum ex usurpatione, si non totius Universitatis, sed illius partis esse prætendatur. Sic decisum fuisse a Sacra Congreg. Concilii referunt Gonzalez ad Regul. 8. Cancell. gloss. 18. n. 79. Barbosa cit. allegat. 72. num. 94. & in
- 16 Concil. Trident. cit. sess. 25. cap. 9. n. 51. Item Juspatronatus non præsumitur ex usurpatione, quando una illius pars spectat ad Universitatem Parochianorum, & alia ad alias privatas personas; Rota in una Aurien. Parochialis 5. Decembris 1604. coram Manzanedo, & in Fesulana Juspatronatus 8. Februarii 1610. coram Cavalerio, quæ est decisio 210. primæ partis recentior. num. 2. Barbosa in Concil. Trident. loc. cit. num. 56.
- 17 Cessat quoque præsumptio usurpationis, si privata persona, seu familia habet Juspatronatus simul cum familia potenti, vel Universitate; Rota in Firmana Altaris de Doris 15. Februarii 1610. coram Cardinal. Marquemont. & part. 2. recent. decis. 154. sub n. 7. & part. 17. tom. 2. decis. 768. n. 6. Menoch. de præsumpt. lib. 3. præsumpt. 99. num. 15. & 16. & consil. 604. Barbosa in Concil. Trid. loc. cit. num. 53. & cit. cap. 12. num. 147. Item cessat præsumptio usurpationis, quando Communitas, seu Universitas possidet Juspatronatus simul cum persona non suspecta; Rota in Laudens. Juspatronatus 28. Junii 1630. coram Pirovano, Barbosa in Concil. Trid. loc. cit. n. 54. & cit. allegat. 72. n. 64. & cit. cap. 12. n. 148.
- 19 Item præsumptio usurpationis Juspatronatus, si sit mixtum septem Officialium Laicorum nomine Universitatis Laicalis, & trium Ecclesiasticorum privato nomine præsentantium ratione mixturæ, & favore Ecclesiæ. Barbosa in Concil. Trid. loc. cit. n. 52. Sellius in Select. Canonic. cap. 27. num. 4. ubi referunt, decisum in Pampilonen. 8. Augusti 1620. Item cessat præsumptio usurpationis in Juspatronatus competente Collegio Juristarum. Rota part. 9. recent. tom. 2. decis. 32. numer. 12. part. 12. decis. 176. num. 4. Item cessat præsumptio usurpationis in Ecclesia, seu Monasterio. Rota part. 10. recent. decis. 322. num. 10. Etiam si Ecclesia sit Domina Castri, aut jurisdictionis temporalis; Ipsa enim est justitiæ cultrix. Rota part. 5. tom. 1. decis. 401. num. 7. & seq. ubi refert alias decisiones, Barbosa cit. allegat. 72. sub n. 64. & cit. cap. 12. num. 253. ubi refert alias Rotæ decisiones. Item usurpatio Juspatronatus non præsumitur in Abbate Jurisdictionem temporalem habente. Sacra Congr. Concil. in Sublacensi Juspatronatus 12. Septembris 1620. Rota cit. part. 5. tom. 1. decis. 401. n. 10. Barbosa cit. allegat. 72. num. 64. & cit. cap. 12. n. 153. & cit. sess. 25. cap. 9. n. 45. & in Summa Apostolicar. decis. verb. Usurpatio Juspatronatus n. 4. ubi citat Rotæ decisionem.
- Personæ privatæ, & non suspectæ de usurpatione Juspatronatus sunt Patroni illi, qui non sunt Domini temporales loci, ubi fundatum est Juspatronatus. Rota in Papien. Juspatronatus 17. Februarii 1611. coram Manzanedo, Barbosa de Offic. & potest. Episcop. cit. allegat. 72. num. 66. & in Concil. Trid. cit. sess. 25. cap. 9. n. 45. Unde Juspatronatus talium personarum privatarum non admittit præsumptionem usurpationis. Rota in Tuden. Parochialis 7. Novembr. 1611. coram Ubaldio, & part. 12. recent. decis. 90. n. 1. Barbosa cit. alleg. 74. n. 66. Hinc ad probandum tale Juspatronatus personarum privatarum non requiritur rigor a Concilio Trident. præscriptus in cit. sess. 25. de reformat. cap. 9. sed pertinentia talis Juspatronatus satis probatur ex probationibus sufficientibus de jure communi. Rota par. 4. tom. 2. decis. 275. num. 1. & Doctores communiter. Item rigor Concilii Tridentini in probando Juspatronatus non requiritur, si agatur non contra Ecclesiam, seu libertatem Beneficii, sed solum inter ipsosmet Patronos; Gonzalez ad Regul. 8. Cancellar. gloss. 18. n. 59. Pialec. in praxi nova Episcop. part. 2. cap. 5. n. 7. vers. Non tamen, Barbosa lib. 3. Juris Ecclesiastic. univers. cap. 12. n. 149. & part. 3. de Offic. & potest. Episcop. alleg. 72. n. 67. ubi adducit decisiones Rotæ.
- Juspatronatus in personis potentibus, seu alias de usurpatione suspectis debet probari ex vero titulo fundationis, vel donationis, quæ ex authentico documento ostendatur, vel ex immemoriali eum præsentationibus continuatis spatio quinquaginta annorum, quæ omnes effectum sortitæ sint, & authenticis scripturis probentur, & aliter facta probatio non suffragatur. Sacra Congr. Concil. apud Rotam in Sorana

- vana *Juspatronatus* 28. Aprilis 1603. coram Cardinal. Pamphil. senior. & sæpius Rota recent. & signanter p. 1. *decis.* 481. n. 2. *part.* 5. 2. 2. *decis.* 275. n. 3. & 3. *part.* 5. *tom.* 1. *decis.* 290. num. 16. *part.* 10. *decis.* 357. n. 2. *part.* 19. 1. 2. *decis.* 539. num. 4. & clare Concil. Tridentinum *sess.* 25. *de reformat.* cap. 9. *Juspatronatus* fundatio, & dotatio, ubi est probanda in personis suspectis de usurpatione, tunc Concilium Trid. d. cap. 9. requirens authenticum instrumentum intelligitur per authenticas scripturas tantum, & non sufficiunt testes, præsumptiones, & probationes a Jure. *Sac. Cong. Conc. in Panormitana* 19. Februarii 1633. teste Bonfadin. apud Barbosam in *Summa Apostolicar. decisionum*, verbo *Juspatronatus* n. 11. Unde *Juspatronatus* in personis potentibus, & suspectis de usurpatione non probatur ex enunciativis antiquis cum quasi possessione præsentandi, quia observanda est forma tradita a Concilio Trident. d. cap. 9. & equipollens non sufficit. *Sacra Congreg. Concilii*, teste Rota in *Jacen. Parochialis* 27. Junii 1603. coram Card. Pamphilio senior. & sic tenuit sæpius Rota recent. & signanter p. 4. *tom.* 2. *decis.* 27. n. 16. *part.* 5. *tom.* 1. *decis.* 197. n. 62. & 63. *part.* 16. *dec.* 182. n. 12.
- 30 Scriptura authentica ad probandum *Juspatronatus* censetur Bulla Episcopi, seu consensus in scripto datus ad fundandum, construendum, seu dotandum. Vivian. in *prax. Juspatronatus part. 2. lib. 1. l. c. 5. n. 12.* *Pialec. in praxi Episcop. part. 2. c. 5. n. 6.* Barbosa l. 3. *Juris Eccles. univers.* cap. 12. num. 118. & in *Tridentin. sess.* 25. cap. 9. n. 62. & *part.* 3. *de Offic. & potest. Episc.* allegat. 72. numer. 24.
- 31 cum aliis ibi citatis. Scriptura, ut dicatur authentica, debet continere omnia requisita a Jure, tam in confessione, quam in extractione. Aloysius Riccius in *praxi rerum fori Eccles. resolut.* 127. in 2. edit. *Garcias de Benefic. part. 9. cap. 9. num. 8.* Barbosa *cit.* cap. 12. n. 119. & *cit. sess.* 25. cap. 9. n. 62. & *cit. allegat.* 72. n. 27.
- 32 Instrumentum regulariter, ut dicatur authenticum, non solum debet confici cum debitis requisitis ex dispositione Juris communis, sed etiam intervenire debent solemnitates Juris municipalis. Barbosa *cit.* c. 13. *Juris Eccles. univers.* num. 119. cum Riccio ibi *cit.*
- 33 & aliis. Scripturæ authenticæ ad probandam *Juspatronatus* personæ suspectæ de usurpatione censentur ipsæ testium attestations in antiqua acta redactæ, & in Archivio publico reperiæ; Rota *decis.* 542. & 580. *part.* 4. *divers.* *Menoch. consil.* 336. num. 23. *Moneta de commut.* ultim. voluntas. cap. 10. num. 210. Vivian. *cit.* cap. 5. num. 18. Barbosa *cit.* cap. 12. num. 121. & *cit. allegat.* 72. num. 26. & *cit. sess.* 25. c. 9. n. 62. cum aliis ibi citatis.
- Non sufficient tamen testium attestations etiam in instrumenta, & in scripturas authenticas redactæ, si non fuerint confectæ in actu ipso præsentationis, & cadant super ipsas præsentationibus primario, & directe, quia alias redderetur elusoria dispositio Concilii, quæ rejicit testes; nam sequeretur semper posse admitteri probationes factas per testes, quoties redigerentur in instrumenta, & in scripturas authenticas, quia hoc etiam posset dici probatio per scripturas authenticas; Rota in *Torrescausensi Juspatronatus* 10. Aprilis 1628. coram Merlino, Barbosa *cit.* cap. 12. num. 124. & *cit. sess.* 25. cap. 9. n. 65. & alii. Nec etiam ad authenticam probationem *Juspatronatus* sufficeret, si prætendatur authenticas scripturas deperditas fuisse, illas probare per testes juxta formam capituli cum olim 12. *de privilegiis.* Rota in *Calagurritana Juspatronatus de Viana* 2. Decemb. 1624. coram Rhemboldo, Gonzal. ad Reg. 8. *Cancellar. gloss.* 18. n. 8a. Parisius de *Confid.* q. 28. n. 258. Riccius in *praxi fori Eccles. resolut.* 136. & in *tract. de noviss. probat. Juspatronatus resolut.* 139. & 121. Barbosa *cit.* c. 12. n. 122. & *cit. sess.* 25. cap. 9. n. 66.
- Præsentationes per authenticas scripturas probandæ debent esse continuatæ, ut expresse statuit ipsummet Concilium *loc. cit.* ibi: *Etiā continuatæ*, ut scilicet una sequatur aliam. Parisius de *Confident.* q. 29. n. 255. Riccius in *praxi for. Eccles. resolut.* 133. *vers. Amplius secundo*, & in *tract. de noviss. probat. Juspatronatus resolut.* 133. n. 4. Barbosa *cit.* cap. 12. num. 112. & *cit. allegat.* 72. num. 55. & *cit. sess.* 25. n. 56. Non est tamen necessaria probatio continuati temporis in præsentando, si probentur extrema, cum tunc media præsumantur; Rota in *Florentina Capelle* 30. Maii 1616. coram Pirovano, & in *Januensi Abbatie* 13. Junii 1625. coram Bratto, & supracitati Doctores. Et debent probari continuatæ saltem per spatium quinquaginta annorum, textu expresso in ipso Concilio *loc. cit.* ibi: *Non minor saltem, quam quinquaginta annorum spatio.* Et prædicti quinquaginta anni sumunt initium ab illo die, quo apparet factam fuisse primam præsentationem, & antiquiorem productam in actis cum sublequenti institutione, iique numerari debent usque ad diem litis postremo motæ, in qua controversitur, an sit, & constet esse de *Jurepatronatus*! Campanil. in *diversorio*

no *Juris Canonici rubr.* 11. cap. 13. num. 426. Barbosa *cir. allegat.* 72. n. 59. & *cir. sess.* 25. c. 9. n. 58. ubi id resolvunt ex Rotæ decisione.

40 Nec sufficiunt præsentationes contrinuatæ, nisi etiam sint effectum sortitæ, textu expresso in Concilio *loc. cit.* ibi: *Quæ omnes effectum sortita sint.* Dicuntur autem effectum sortitæ, si sint confirmatæ præsentationes. Riccius in *tract. de noviss. probat. Jurispatr. resol.* 115. & 116. Parisius *loc. cit.* q. 28. n. 256. Barbosa *cir. alleg.* 72. num. 56. & *cir. cap.* 12. n. 14. & *cir. sess.* 25. cap. 9. n. 58. & alii. Nec sufficit unica præsentatio, licet fuerit effectuatæ spatio 50. annorum, & ultra, quia Concilium Tridentinum non contentatur unica præsentatione, cum requirat plures, easque effectuatæ, ut dicit Rota *decis.* 556. sub n. 1. vers. Hinc autem *part.* 4. *divers.* & in *Jorana Jurispatronatus* 28. Aprilis 1603. coram Card. Pamphilio senior. Barbosa *cir. cap.* 12. num. 116. & *cir. sess.* 25. cap. 9. n. 60. Forentil. in *annotat. ad Burtat. decis.* 139. num. 12. & alii. Dicta exactior, & plenior probatio Jurispatronatus in personis de usurpatione suspectis statuta a Concilio Tridentino d. *sess.* 25. cap. 9. de Reformat. requiritur tam in petitorio, quam in possessorio, ut declaravit Sacra Cong. ejusdem Concilii interpres, teste Gonzalez *ad Regul.* 8. *Cansel. gloss.* 19. n. 23. apud Rotam *part.* 5. *recent.* tom. 1. *decis.* 197. num. 41. & tenuit ipsa Rota sæpe sæpius, & signanter in *Reatina Jurispatronatus* 28. Octobris coram Robusterio, in *Valentina Capellania* 28. Aprilis 1595. coram Cardinali Blanchetto, in *Auximana Jurispatronatus* 28. Maii 1595. coram Mellino, in *Calaguritana Jurispatronatus de Vuena* 15. Martii 1599. coram Penia, in *Romana Parochialis de Publicolis* 31. Januarii 1600. coram Episcopo Pacen. in *Bononiensi Parochialis de Gadeo* 17. Junii 1615. coram Andrea, quas omnes decisiones una cum aliis refert ipsa Rota d. *part.* 5. tom. 1. *decis.* 197. num. 41. Unde non sufficit docere de quali possessione præsentandi, ad effectum manutentionis; Gonzalez *dict.* *Gloss.* 18. n. 23. vers. Ubi etiam, Riccius in d. *tractatu de noviss. probat. Jurispatr. resol.* 84. Barbosa *cir. cap.* 12. num. 109. quia Concilium d. c. 9. sustulit omnem possessionem. Seraphin. *decis.* 1395. num. 4. vers. Neque obstat, & num. 5. vers. Et ex eo. Barbosa *loc. cit.* mox *cir.* Rota *part.* 5. tom. 1. *decis.* 197. num. 42. & *part.* 19. tom. 1. *decis.* 8. n. 7.

43 Juspatronatus in personis privatis, & non suspectis de usurpatione, non requirit tam exactam & plenam probationem, sicuti in perso-

nis potentibus, & de usurpatione suspectis, ut clare patet ex ipso Concilio d. *sess.* 25. cap. 9. In illis enim Concilium nihil ibi alteravit, aut immovavit, adeoque probatio talis Jurispatronatus remanet adhuc sub dispositione Juris communis, ut sæpe sæpius dixit Rota, & signanter *decis.* 798. n. 4. *part.* 1. *divers.* & *decis.* 331. prope finem *part.* 2. etiam *divers.* & *dec.* 360. num. 2. *dec.* 374. num. 1. *part.* 2. *recent.* & coram Cavalerio *decis.* 560. num. 1. coram Coccino *dec.* 25. & in *Florentina Capella* 30. Maii 1616. coram Pirovano, & in *Bergomenfi Capellania* 18. Maii 1629. coram Merlino, quas omnes citat, & sequitur Barbosa *cir. cap.* 12. *Juris Eccles. univers.* n. 102. adducendo etiam varios Doctores.

Hinc in ipsis personis privatis Juspatronatus 44 probatur variis modis. Et primo, probatur ex præsentationibus per quadraginta annos effectum sortitis, dummodo cum hujusmodi quadragenaria possessione concurrat publica vox, & fama, vel aliz præsumptiones, quæ habeant vim famæ; Rota *part.* 1. *dec.* 312. num. 3. *part.* 2. *decis.* 360. *part.* 4. tom. 1. *dec.* 332. num. 1. & 2. *part.* 5. tom. 1. *decis.* 290. num. 4. *part.* 10. *dec.* 321. num. 13. *part.* 12. *dec.* 214. n. 3. *part.* 15. *dec.* 148. num. 7. *part.* 18. tom. 2. *dec.* 576. num. 9. 10. & 26. *part.* 19. tom. 2. *decis.* 630. n. 1. 2. & 3. & sæpe alibi, Cassad. *dec.* 3. num. 4. cum seq. de *probat.* Barbosa *cir. cap.* 12. num. 85. & *cir. sess.* 25. cap. 8. n. 1. cum pluribus ibi citatis. Et dicta quadragenaria 45 potest compleri etiam in unico præsentato, si talis supervixerit, & fuerit in possessione per 40. annos, nec ulquam e venerit casus novæ præsentationis; Rota *part.* 18. tom. 1. *dec.* 315. n. 2. & 3. Achill. *decis.* 5. num. 1. de *Jurepatronat.* Card. *consil.* 62. num. 8. Federic. de Senis *consil.* 234. num. 4. in *princip. vers.* Ad id, quod queritur, Barbosa in *Concil. Trid. sess.* 25. de *reform.* c. 9. n. 22. ubi citat Rotam in *Bergomenfi Capellania* 18. Maii 1629. coram Merlino.

Secundo, probatur Juspatronatus post enun- 46 ciativas centum annos, & hominum memoriam excedentes; Rota *part.* 19. *recent.* tom. 2. *dec.* 539. n. 12. & sæpe alibi. Et ad hunc effectum valde deserviunt enunciative Ordiniorum; Rota *part.* 14. *dec.* 291. n. 5. Cum enim Ordinarii præsumantur scire qualitates Beneficiorum, & soleant esse difficiles in canonizando Juspatronatus, & in admittendis præsentationibus in præjudicium libertatis Ecclesiæ; ideo plurimum attenditur enunciativa ab illis emanata; Rota *part.* 8. *dec.* 221. n. 3. Barbosa *cir. sess.* 25. cap. 9. num. 24. & *cir. allegat.* 72. n. 40.

- vana Juspatronatus 28. Aprilis 1603. coram Cardinali. Pamphil. senior. & sæpius Rota recent. & signanter p. 1. decis. 481. n. 2. part. 5. t. 2. decis. 275. n. 3. & 3. part. 5. tom. 1. decis. 290. num. 16. part. 10. decis. 357. n. 2. part. 19. t. 2. decis. 539. num. 4. & clare Concil. Tridentinum sess. 25. de reformat. cap. 9. Juspatronatus fundatio, & dotatio, ubi est probanda in personis suspectis de usurpatione, tunc Concilium Trid. d. cap. 9. requirens authenticum instrumentum intelligitur per authenticas scripturas tantum, & non sufficiunt testes, præsumptiones, & probationes a Jure. Sac. Cong. Conc. in Panormitana 19. Februarii 1633. teste Bonfadin. apud Barbosam in Summa Apostolicar. decisionum, verbo Juspatronatus n. 11. Unde Juspatronatus in personis potentibus, & suspectis de usurpatione non probatur ex enunciatis antiquis cum quasi possessione præsentandi, quia observanda est forma tradita a Concilio Trident. d. cap. 9. & equipollens non sufficit. Sacra Congreg. Concilii, teste Rota in Jacen. Parochialis 27. Junii 1603. coram Card. Pamphilio senior. & sic tenuit sæpius Rota recent. & signanter p. 4. tom. 2. decis. 27. n. 16. part. 5. tom. 1. decis. 197. n. 62. & 63. part. 16. dec. 182. n. 12.
- 30 Scriptura authentica ad probandum Juspatronatus censetur Bulla Episcopi, seu consensus in scripto datus ad fundandum, construendum, seu dotandum. Vivian. in prax. Juspatronatus part. 2. lib. 11. c. 5. n. 12. Pialec. in praxi Episcop. part. 2. c. 5. n. 6. Barbosa l. 3. Juris Eccles. univers. cap. 12. num. 118. & in Tridentin. sess. 25. cap. 9. n. 62. & part. 3. de Offic. & potest. Episc. allegat. 72. numer. 24.
- 31 cum aliis ibi citatis. Scriptura, ut dicatur authentica, debet continere omnia requisita a Jure, tam in confessione, quam in extractione. Aloysius Riccius in praxi rerum fori Eccles. resolut. 127. in 2. edit. Garcias de Benefic. part. 9. cap. 9. num. 8. Barbosa cit. cap. 12. n. 119. & cit. sess. 25. cap. 9. n. 62. & cit. allegat. 72. n. 27.
- 32 Instrumentum regulariter, ut dicatur authenticum, non solum debet confici cum debitis requisitis ex dispositione Juris communis, sed etiam intervenire debent solemnitates Juris municipalis. Barbosa cit. c. 12. Juris Eccles. univers. num. 119. cum Riccio ibi cit.
- 33 & aliis. Scripturæ authenticæ ad probandum Juspatronatus personæ suspectæ de usurpatione censentur ipsæ testium attestaciones in antiqua acta redactæ, & in Archivio publico repetitæ; Rota decis. 542. & 580. part. 4. divers. Menoch. consil. 336. num. 23. Moneta de commut.
- ultim. voluntas. cap. 10. num. 210. Vivian. cit. cap. 5. num. 18. Barbosa cit. cap. 12. num. 121. & cit. alleg. 72. num. 26. & cit. sess. 25. c. 9. n. 62. cum aliis ibi citatis.
- Non sufficiunt tamen testium attestaciones etiam in instrumenta, & in scripturas authenticas redactæ, si non fuerint confectæ in actu ipso præsentationis, & cadant super ipsa præsentationibus primario, & directe, quia alias redderetur elusoria dispositio Concilii, quæ rejicit testes; nam sequeretur semper posse admitti probationes factas per testes, quoties redigerentur in instrumenta, & in scripturas authenticas, quia hoc etiam posset dici probatio per scripturas authenticas; Rota in Terracensis Juspatronatus 10. Aprilis 1628. coram Merlino, Barbosa cit. cap. 12. num. 124. & cit. sess. 25. cap. 9. n. 65. & alii. Nec etiam ad authenticam probationem Juspatronatus sufficeret, si prætendatur authenticas scripturas deperditas fuisse, illas probare per testes juxta formam capituli Cum olim 12. de privilegiis. Rota in Calaguritana Juspatronatus de Viana 2. Decemb. 1624. coram Rhemboldo, Gonzal. ad Reg. 8. Cancellor. gloss. 18. n. 8a. Parisius de Confid. q. 28. n. 258. Riccius in praxi fori Eccles. resolut. 136. & in tract. de noviss. probat. Juspatronatus resolut. 119. & 121. Barbosa cit. c. 12. n. 122. & cit. sess. 25. cap. 9. n. 66.
- Præsentaciones per authenticas scripturas probandæ debent esse continuatæ, ut expresse statuit ipsummet Concilium loc. cit. ibi: Etiam continuatæ, ut scilicet una sequatur aliam. Parisius de Confident. q. 29. n. 255. Riccius in praxi for. Eccles. resolut. 133. vers. Amplius secundo, & in tract. de noviss. probat. Juspatronatus resolut. 133. n. 4. Barbosa cit. cap. 12. num. 112. & cit. allegat. 72. num. 55. & cit. sess. 25. n. 56. Non est tamen necessaria probatio continuati temporis in præsentando, si probentur extrema, cum tunc media præsumantur; Rota in Florentina Capelle 30. Maii 1616. coram Pirovano, & in Januensi Abbacie 13. Junii 1625. coram Biratto, & supradicti Doctores. Et debent probari continuatæ saltem per spatium quinquaginta annorum, textu expresso in ipso Concilio loc. cit. ibi: Non minori saltem, quam quinquaginta annorum spatio. Et prædicti quinquaginta anni sumunt initium ab illo die, quo apparet factam fuisse primam præsentationem, & antiquiorem productam in actis cum subsequenti institutione, iique numerari debent usque ad diem litis postremo mortis, in qua controversitur, an sit, & constet esse de Jurepatronatus! Campanil. in diversorio

no *Juris Canonici rubr.* 11. cap. 13. num. 426. Barbosa *cit. allegat.* 72. n. 59. & *cit. sess.* 25. c. 9. n. 58. ubi id resolvunt ex Rotæ decisione.

40 Nec sufficiunt præsentationes continuatæ, nisi etiam sint effectum sortitæ, textu expresso in Concilio *loc. cit.* ibi: *Quæ omnes effectum sortita sint.* Dicuntur autem effectum sortitæ, si sint confirmatæ præsentationes. Riccius in *tract. de noviss. probat. Jurispatr. resol.* 115. & 116. Parisius *loc. cit.* q. 28. n. 256. Barbosa *cit. alleg.* 72. num. 56. & *cit. cap.* 12. n. 14. & *cit. sess.* 25. cap. 9. n. 58. & alii. Nec sufficit unica præsentatio, licet fuerit effectuatæ spatio 50. annorum, & ultra, quia Concilium Tridentinum non contentatur unica præsentatione, cum requirat plures, easque effectuatæ, ut dicit Rota *decis.* 556. sub n. 1. vers. *Hinc autem part. 4. divers.* & in *Jorana Jurispatronatus* 28. Aprilis 1603. coram Card. Pamphilio senior. Barbosa *cit. cap.* 12. num. 116. & *cit. sess.* 25. cap. 9. n. 60. Ferentil. in *annotat. ad Burat. decis.* 139.

42 num. 12. & alii. Dicta exactior, & plenior probatio Jurispatronatus in personis de usurpatione suspectis statuta a Concilio Tridentino d. *sess.* 25. cap. 9. de Reformatione. requiritur tam in petitorio, quam in possessorio, ut declaravit Sacra Cong. ejusdem Concilii interpret, teste Gonzalez *ad Regul.* 8. *Cancell. gloss.* 19. n. 23. apud Rotam *part. 5. recent. tom. 1. decis.* 197. num. 41. & tenuit ipsa Rota sæpe sæpius, & signanter in *Reatinen. Jurispatronatus* 28. Octobris coram Robustiero, in *Valentina Capellania* 28. Aprilis 1595. coram Cardinali Blanchetto, in *Auximana Jurispatronatus* 28. Maii 1595. coram Mellino, in *Calaguritana Jurispatronatus de Viana* 15. Martii 1599. coram Penia, in *Romana Parochialis de Publicolis* 31. Januarii 1600. coram Episcopo Pacen. in *Bononiensi Parochialis de Gadeo* 17. Junii 1615. coram Andrea, quas omnes decisiones una cum aliis refert ipsa Rota d. *part. 5. tom. 1. decis.* 197. num. 41. Unde non sufficit docere de quali possessione præsentandi, ad effectum manutentionis; Gonzalez *dict. Gloss.* 18. n. 23. vers. *Ubi etiam*, Riccius in d. *tractatu de noviss. probat. Jurispatr. resol.* 84. Barbosa *cit. cap.* 12. num. 109. quia Concilium d. c. 9. sustulit omnem possessionem. Seraphin. *decis.* 1395. num. 4. vers. *Neque obstat*, & num. 5. vers. *Et ex eo.* Barbosa *loc. mox cit.* Rota *cit. part. 5. tom. 1. decis.* 197. num. 42. & *part. 19. tom. 1. decis.* 8. n. 7.

43 Jurispatronatus in personis privatis, & non suspectis de usurpatione, non requirit tam exactam & plenam probationem, sicuti in perso-

nis potentibus, & de usurpatione suspectis, ut clare patet ex ipso Concilio d. *sess.* 25. cap. 9. In illis enim Concilium nihil ibi alteravit, aut immovavit, adeoque probatio talis Jurispatronatus remanet adhuc sub dispositione Juris communis, ut sæpe sæpius dixit Rota, & signanter *decis.* 798. n. 4. *part. 1. divers.* & *decis.* 331. *prope finem part. 2. etiam divers.* & *dec.* 360. num. 2. *dec.* 374. num. 1. *part. 2. recent.* & coram Cavalerio *decis.* 560. num. 1. coram Cocino *dec.* 25. & in *Florentina Capella* 30. Maii 1616. coram Pirovano, & in *Bergomenfi Capellania* 18. Maii 1629. coram Merlino, quas omnes citat, & sequitur Barbosa *cit. cap. 12. Juris Eccles. univers.* n. 102. adducendo etiam varios Doctores.

Hinc in ipsis personis privatis Jurispatronatus 44 probatur variis modis. Ex primo, probatur ex præsentationibus per quadraginta annos effectum sortitis, dummodo cum hujusmodi quadragenaria possessione concurrat publica vox, & fama, vel aliz præsumptiones, quæ habeant vim famæ; Rota *part. 1. dec.* 312. num. 3. *part. 2. decis.* 360. *part. 4. tom. 2. dec.* 332. num. 1. & 2. *part. 5. tom. 1. decis.* 290. num. 4. *part. 10. dec.* 321. num. 13. *part. 12. dec.* 214. n. 3. *part. 15. dec.* 148. num. 7. *part. 18. tom. 2. dec.* 576. num. 9. 10. & 26. *part. 19. tom. 2. decis.* 630. n. 1. 2. & 3. & sæpe alibi, Cassad. *dec.* 3. num. 4. cum seq. de probat. Barbosa *cit. cap. 12. num. 85. & cit. sess.* 25. cap. 8. n. 1. cum pluribus ibi citatis. Et dicta quadragenaria 45 potest compleri etiam in unico præsentato, si talis supervixerit, & fuerit in possessione per 40. annos, nec ulquam evenierit casus novæ præsentationis; Rota *part. 18. tom. 1. dec.* 315. n. 2. & 3. Achill. *decis.* 5. num. 1. de *Jurepatronat.* Card. *consil.* 62. num. 8. Federic. de Senis *consil.* 234. num. 4. in *princip. vers.* *Ad id, quod queritur*, Barbosa in *Concil. Trid. sess.* 25. de *reform.* c. 9. n. 22. ubi citat Rotam in *Bergomenfi Capellania* 18. Maii 1629. coram Merlino.

Secundo, probatur Jurispatronatus post enun- 46 ciativas centum annos, & hominum memoriam excedentes; Rota *part. 19. recent. tom. 2. dec.* 539. n. 12. & sæpe alibi. Et ad hunc effectum valde deserviunt enunciativa Ordinarium; Rota *part. 14. dec.* 291. n. 5. Cum enim Ordinarii præsumantur scire qualitates Beneficiorum, & soleant esse difficiles in canonizando Jurispatronatus, & in admittendis præsentationibus in præjudicium libertatis Ecclesiæ; ideo plurimum attenditur enunciativæ ab illis emanatæ; Rota *part. 8. dec.* 221. n. 3. Barbosa *cit. sess.* 25. cap. 9. num. 24. & *cit. allegat.* 72. n. 40.

- 37 *Et* non advertendum venit, quod enunciatio debet esse ad minus duz, quia regulariter una non probat, quamvis sit antiqua; *Rota part. 4. tom. 2. dec. 276. num. 2. part. 12. dec. 341. num. 17. Barbosa loc. cit. ubi adducit alias Rotz. decisiones.* Insuper enunciatio debet provenire a diversis personis, & a diverso fonte, quia si provenirent ab eadem persona, licet plures, pro unica tantum haberentur. Beltrami. ad Gregor. XIV. *decif. 407. num. 5. Caputaq. decif. 337. num. 6. part. 3. Barbosa locis citatis*, ubi adducit varias Rotz. decisiones. Et tales enunciativæ debent esse plurium instrumentorum a diversis Notariis confectorum, & requiritur, quod non emanaverint a personis suspectis, & interesse habentibus, ut statuit Rota relata, & secuta a Barbosa *cit. cap. 12. num. 90. Et sequent. Et cit. sess. 25. cap. 9. num. 25. & passim ab aliis.*
- 48 Tertio, probatur Juspatronatus ex sententia antiqua Episcopi, qua judicavit ad præsentationem alicujus Patroni Beneficium pertinere; *Rota recent. part. 1. decif. 413. num. 1. part. 4. tom. 1. decif. 276. num. 1. part. 9. tom. 1. decif. 298. n. 3. part. 11. decif. 73. num. 2. part. 12. dec. 25. n. 9.* Etiam si sententia lata fuerit in alio Judicio ab Ordinario; *Rota part. 3. decif. 172. num. 2.* In cujus præjudicium, ejusque successorum ex illa probatur existentia, & natura Juspatronatus; *Rota part. 1. decif. 482. n. 5.* Dummodo tamen sententia transitum fecerit in judicatum; *Rota part. 9. tom. 1. decif. 23. num. 11. part. 10. decif. 167. n. 11. part. 18. tom. 2. decif. 720. num. 6.* Immo sententia antiqua Juspatronatus, seu lata super eotamquam super statu Beneficii, & obtenta ab interesse habentibus, ac in judicatum transacta facit Jus quoad omnes; *Rota part. 3. dec. 319. num. 2. part. 9. tom. 1. decif. 213. n. 12. part. 10. dec. 321. num. 4. Et 5. part. 17. decif. 149. n. 11.* Et facit Jus quo ad omnes etiam non citatus; *Rota part. 17. decif. 333. num. 5.* Quidquid sit in casu, quo constet adfuisse verum Patronum, eumque non fuisse vocatum. *Rota ibid. n. 6.* Prout facit Jus quo ad alios postea præsentatos. *Rota part. 18. tom. 1. decif. 143. num. 4.* Sententia autem censetur antiqua, si lata sit ultra 40. annos ante motam litem. *Rota recent. part. 5. tom. 1. decif. 248. num. 8.* & concordant Doctores passim cum Barbosa *cit. sess. 25. cap. 9. num. 29. Et cit. cap. 12. num. 69. Et sequent.*
- 55 Quarto, probatur Juspatronatus ex litteris

institutionibus Antistitum, quibus attestantur Beneficium ad Præsentationem alicujus Patroni pertinere; Per assertionem enim; & confessionem Ordinarii in institutione emissam habetur sufficiens probatio Juspatronatus. *Rota recent. part. 3. decif. 753. num. 5. part. 15. decif. 296. num. 3. & sæpe alibi;* & concordant Doctores cum Barbosa *cit. cap. 12. num. 98. Et cit. sess. 25. cap. 9. num. 30.* Ita ut assertiones Ordinariorum jussificent, quod Beneficia in Ecclesia sint de Jurepatronatus alicujus. *Rota part. 14. dec. 444. n. 17.* quibus plurimum deferendum venit. *Rota part. 14. decif. 509. num. 14.* Prout eis multum deferri solet propter eorum præjudicium. *Rota part. 2. decif. 694. num. 4.* Item probatur ex libris Episcopatus, in quibus Beneficium est descriptum de Jurepatronatus. *Rota part. 2. decif. 172. n. 7.* Item probatur ex antiquis Episcoporum Visitationibus. *Rota part. 3. decif. 725. n. 6. part. 12. decif. 162. n. 6.* Et sic Visitationes eorundem probant pertinentiam Juspatronatus. *Rota part. 9. tom. 2. decif. 536. n. 16.* Quamvis dictæ Visitationes non fuerint factæ ab ipso Ordinario, sed a Visitatoribus per eum deputatis, præsertim si ex aliis sint adminicularæ. *Rota ibid. n. 17.* In Visitationibus enim faciuntur informationes a Testibus assentibus Beneficium esse Juspatronatus. *Rota part. 2. decif. 370. n. 11.*

Quinto, probatur Juspatronatus ex provisionibus, & Litteris Apostolicis. *Rota part. 11. decif. 202. num. 2. part. 12. decif. 224. n. 7. & sæpe alibi.* Eoque fortius probat, si Papa disponat ex certa scientia quod Beneficia sint Juspatronatus; quia tunc dispositio præjudicat libertati Ecclesiæ. *Rota part. 5. tom. 1. decif. 197. n. 84.* Hinc Juspatronatus probari dicitur ex provisionibus a Pontifice factis tamquam de Jurepatronatus. *Rota p. 12. decif. 224. num. 7.* Et eo magis ex multiplicatis provisionibus Apostolicis cum derogatione Juspatronatus. *Rota part. 12. decif. 161. num. 2.* Immo etiam probatur ex provisione Apostolica quomodocumque habente clausulam derogatoriam. *Rota part. 18. tom. 2. decif. 421. num. 18. Et 19.* quia ex ea saltem constat noluisse Papam immutare statum Beneficii. *Rota ibid. num. 19.* Ad quem effectum sufficit, quod litteræ Apostolicæ contineant simplicem enunciativam Beneficium esse de Jurepatronatus. *Rota part. 10. decif. 321. sub numer. 14.* Neque enim excluditur, sed potius confirmatur Juspatronatus ex provisione Apostolica facta cum reservatione, vel derogatione illius etiam pro una vice tantum. *Rota part. 10. decif. 63. num. 3. Et decif.*

- decis. 321. n. 12. par. 11. dec. 254. n. 1. par. 14.
63 dec. 509. num. 39. Et eo fortius Juspatronatus
probat ex provisione Pontificis pro execu-
tione Ordinario commissa, & ab eo postmo-
dum execut. Rota par. 18. tom. 1. dec. 290.
n. 9. par. 19. tom. 1. dec. 136. n. 3.
- 64 Sexto, probatur Juspatronatus ex consensi-
bus Patronorum reservatis, & præsitis in plu-
ribus provisionibus. Rota par. 4. tom. 1. de-
cis. 197. n. 2. Consensus enim, ut supra præs-
titus æquipollet præsentationi. Rota par. 14.
dec. 509. num. 28. Et sic Beneficium probatur
per consensum a Patronis prælitum resigna-
tioni. Rota par. 7. dec. 221. num. 5. par. 12.
65 dec. 148. num. 18. & 19. Ex quo quidem consen-
sus acquiritur quasi possessio præsentandi.
Rota ibidem num. 20. par. 2. dec. 154. num. 4.
Et hæc quasi possessio competit etiam Succes-
soribus. Rota par. 12. dec. 148. num. 21. Ita
ut ex pluribus præsentationibus hoc modo fa-
cile refutetur probatio Jurispatronatus. Rota
par. 2. dec. 154. n. 5.
- 66 Septimo, probatur Juspatronatus ex confes-
sione partis. Rota par. 9. tom. 1. dec. 5. n. 1.
Putat si confessio partis adversæ emissæ fuerit
in supplicatione. Rota par. 3. dec. 162. n. 1.
eoque magis probat confessio partis adversæ,
si fuerit geminata. Rota par. 2. dec. 221. n. 1.
- 67 Unde non solum probatur ex confessione contra
confitentem, sed etiam contra habentem
ex eo causam. Rota par. 11. dec. 73. num. 33.
- 68 Sic etiam probatur ex confessione utriusque
partis per plures enunciatiyas adminiculata.
Rota par. 19. tom. 2. dec. 662. num. 4. Ita ut
Juspatronatus ex fundatione, & dotatione pro-
batum satis dicatur per confessionem utrius-
que partis adminiculatam. Rota par. 5. tom. 1.
dec. 542. num. 1. & 2. Cum hac tamen de-
claratione, quod hoc tantum procedit, quo-
ties Ordinarius non est in causa. Rota par. 2.
dec. 274. num. 1. par. 11. dec. 73. n. 4. par. 19.
tom. 2. decis. 697. num. 2. par. 19. tom. 2. de-
cis. 662. num. 4. Etiam si confessio emanaverit
inter Collitigantes, quæ quidem probat in
præjudicium confitentis, & quando lis non est
cum Ordinario; Rota par. 13. dec. 629. num. 2.
par. 14. dec. 291. n. 4. par. 19. dec. 30. n. 2.
& 3. Nullatenus vero probat in præjudicium
Ecclesiæ; Rota par. 6. dec. 289. n. 21. & sæpe
alibi.
- 70 Octavo, probatur Juspatronatus ex fama,
seu publica voce; Rota par. 4. tom. 3. dec. 530.
num. 6. par. 18. tom. 1. dec. 149. num. 6. Hoc
tamen debet intelligi de fama antiqua juncta
longissima possessione, seu quasi præsentandi
pluribus præsentationibus continuata; Rota
ibidem num. 7. & par. 1. decis. 195. num. 1.
& par. 2. dec. 154. num. 3. & 4. Et ad hoc, 72
ut sufficiat fama in antiquis, debet esse cum
præsentationibus effectuatæ saltem per 40. an-
nos; Rota par. 16. dec. 299. num. 11. & seq.
Fama autem probatur ex pluribus enuncia-
tivis; Rota par. 1. dec. 148. num. 1. par. 9.
tom. 2. decis. 321. num. 35. Ad quem effectum 74
requiruntur plures enunciatiæ supra 100. an-
nos; Rota par. 9. tom. 2. dec. 321. num. 36.
& 37. Insuper Juspatronatus antiquum, in quo
sufficiunt probationes per indicia, & conjectu-
ras probatur per testes de fama, & communi
reputatione deponentes; Rota par. 2. dec. 694.
num. 6. & 7. Hoc tamen est intelligendum 76
juncta quasi possessione præsentandi per 40. an-
nos; Rota par. 1. dec. 77. num. 2. & 3. &
dec. 518. num. 1. par. 3. decis. 172. num. 6.
par. 9. tom. 7. decis. 329. num. 7. Nec enim 77
probatur ex Testibus de sola publica voce, &
fama deponentibus, nisi adfit quasi possessio;
Rota par. 18. tom. 2. dec. 781. num. 4. Testes
vero ad effectum probandi in antiquis depo-
nere debent de publica voce, & fama, quod
quis pro vero Patrono semper habitus fuerit,
Rota par. 9. tom. 1. dec. 249. num. 3. Unde
deponere debeat de visu per annos 40. & de
auditu a Majoribus, qui pariter ab aliis au-
diverunt; Rota par. 1. dec. 154. n. 6. par. 15.
dec. 101. n. 13.
- 78 Nono, probatur Juspatronatus ex inscriptio-
nibus marmoreis, vel aliter antiquitus inscul-
ptis in Ecclesia, ubi adest Juspatronatus; Ro-
ta par. 2. dec. 374. num. 7. par. 3. decis. 492.
n. 4. par. 19. tom. 2. dec. 503. num. 1. & 2.
Barbosa cit. c. 12. Juris Eccles. univers. nu. 95.
& cit. allegat. 72. n. 52. & cit. sess. 25. cap. 9.
n. 28. ubi citat plures Rotæ decisiones, mul-
tosque Doctores.
- Decimo, probatur Juspatronatus ex apposi-
tione armorum, & insignium sculptorum; &
depictorum in Ecclesia; Rota par. 4. tom. 2.
dec. 491. n. 12. par. 18. tom. 2. decis. 503. n. 3.
4. & 5. Et maxime ex insigniis ejusdem fami-
liæ sculptis in Ecclesia ab antiquissimo tem-
pore; Rota par. 1. dec. 518. n. 5. Eoque ma-
gis insignia probant, quando fuerint posita in
limine fundationis; Rota par. 6. dec. 299. n. 5.
Vel quando apposita fuerunt de mandato Ju-
dicis, quo casu bene probant quasi possessio-
nem Jurispatronatus; Rota par. 4. tom. 2. dec.
471. n. 11. Barbosa cit. c. 12. n. 93. cit. sess. 25.
c. 6. n. 20. ubi citat varios Doctores, & Rotæ
decisiones. Immo Rota par. 1. dec. 13. nu. 3. 80
vult

- vult ad hoc sufficere insignia prædicta, quamvis non appareant valde antiqua, quia præsumuntur per Patronos apposita ad conservationem sui Juris, sed hoc intellige junctis aliis adminiculis, ut explicat Rota *ibid.* *num.* 3. & *seq.* Et eo fortius probatur tale Juspatronatus ex denominatione Capellæ talis familiz, cujus sunt insignia; Rota *part.* 2. *dec.* 694. *n.* 6. Barbosa *cit.* *c.* 12. *n.* 95. & *cit.* *sess.* 25. *c.* 9. *n.* 27. & alii *ibi* citati.

Additiones ex aliena manu.

- 82 De probatione jurispatronatus Personarum Potentum plura, ea que utilia habet *Auctor*, sed vide nihilominus Rot. in *Præfina Recloria S. Laurentii* 4. *Decembris* 1733. *cor. bon. mem. Peral.* & in *Urbevetana Jurispatronatus* 21. *Aprilis* 1749. *cor. bon. mem. de Vais.*
- 83 Quoad vero probationem jurispatronatus Personarum Privatarum, interest scire, utrum illud probetur ad omnes effectus tantummodo honorificos. Mitius enim proceditur posteriori hoc casu quam priori illo casu, ac propterea quæ posteriori casu sufficiunt probationes, ex nullam vim habent priori casu.
- 85 Sic *enunciative*, insignia gentilitia, onus ornandi & manutenendi Cappellam, & alia id genus probant utrique juspatronatus ad effectus honorificos dumtaxat, non item ad omnes effectus; Rota in *Neapolitana Capella*, & *Sepulchri super bono jure* 17. *Januarii* 1724. *cor. clar. mem. Calcagnin.* & in *Nepesina Jurispatronatus Capella* 10. *Decembris* 1725. *cor. bon. mem. Gamaches.*
- 86 Hac igitur cum distinctione intelligi debet *Auctor* dum ait, probari juspatronatus enunciatis, insignibus &c.

ARTICULUS IV.

Juspatronatus quoad ea, quæ concernunt Patronos, eorumque Jura, & onera.

- 1 **P**atroni quoad propositum dicuntur, & sunt, qui habent jus, seu potestatem a Sacris Canonibus concessam præsentandi aliquem ad Ecclesiam, vel Ecclesiasticum Beneficium. Sic in re communis. Patroni possunt esse, non solum Clerici, sed etiam Laici; *cap. Decernimus* 32. *caus.* 16. *qu.* 7. & *cap. Quoniam* 3. & *cap. Cum autem* 24. de *jurepatronatus*, *ibi*: Si Laicus fuerit, cui jus competit præsentandi. Et est Communissima, & patens quotidiana experientia; Quamvis enim Laici jurium spi-

ritualium (inter quæ est Juspatronatus *ex cap. de jure* 16. de *jurepatronatus*) non sint capaces; *cap. Decernimus* 2. De *judiciis*, *cap. Tuas* 25. de *decimis*, cum similibus, tamen hujus jurispatronatus, quod non est quid pure spirituale, sed tantum spirituali annexum, ut dicitur in *cit. cap. de jure* 16. de *jurepatronatus*, *ibi*: *juspatronatus*, quod est spirituali annexum, sunt redditici capaces ex spirituali gratia, permissione, ac tolerantia Ecclesiarum, ut dicitur in *cit. cap. Quoniam* 3. De *jurepatronatus*, *ibi*: in qua res Ecclesia hucusque sustinuit, & jam concesserat in *cap. Decernimus* 32. *caus.* 16. *quest.* 7. ut inde Laici magis allicerentur ad fundandas, & dotandas Ecclesias, & ad erigenda Beneficia Ecclesiastica, ut recte advertit Hugo in *cap. Pie mentis* 26. *caus.* 16. *qu.* 7. Goffred. in *cap. Sacrosancta*, De *election.* Glossa in *Clementin. final. post med. vers.* Et fuit forte motum, de *rescriptis*, Fagnan. in *cit. cap. Quoniam* 3. de *jurepatronatus*, *num.* 6. Abbas *ibid.* *n.* 2. & alii *passim*.

Patroni esse possunt non solum Mares, sed etiam Femine; *arg. cap. Cum Dilecta* 16. De *concession. præbend.* & *cap. Ex litteris* 7. De *jurepatronatus*, & docet Communis Doctorum, & praxis universalis.

Patroni esse possunt, non solum puberes, sed etiam impuberes; *arg. cap. Pie mentis* 26. *cap. Frigentius* 27. *cap. Quicumque* 30. *cap. Filius* 31. *cap. Decernimus* 32. & *cap. Monasterium* 33. *caus.* 16. *qu.* 7. ubi cuivis Fideli fundanti, ædificanti, vel dotanti Ecclesiam, & heredibus ejus conceditur *juspatronatus*, nec *ibid.* nec *alibi* excipiuntur impuberes, & sic tenent Doctores communiter. Est tamen hic advertendum, quod, quamvis impuberes ante septennium possint acquirere juspatronatus, & esse Patroni, defectu tamen usus rationis nequeunt pro tali tempore præsentare, sed nomine ipsorum debent præsentare Tutores. Garcias de *Beneficiis* *part.* 5. *c.* 9. *num.* 193. Azorius *part.* 2. *lib.* 6. *cap.* 21. *quest.* 14. Pirhing *lib.* 3. *Decretal. tit.* 38. *num.* 18. Reiffenstuel *ibid.* *num.* 38. Lambertinus, & alii. Si autem impuberes sint majores septennio, possunt ipsi præsentare etiam sine Tutorum suorum auctoritate, quia impuberes septennio majores, præsumuntur habere usum rationis. Unde sicut eo tempore valide contrahunt sponsalia, ita etiam valide præsentant; Rota *dec.* 6. de *jurepatronatus*. in *antiq.* Pirhing loco *cit.* *n.* 18. Reiffenstuel loco *cit.* *num.* 39. Garcias loco *cit.* *num.* 186. & *sequens*. Castropol. *part.* 2. *tract.* 5. *disp.* 2. *num.* 40. Azorius loco *cit.* Rebuff.

de Nomination. quest. 17. num. 40. & alii communiter qui tamen omnes docent, valde decens & æquum esse, ut impuberes præsentent auctoritate, & assensu Tutorum suorum.

7 Hinc quamvis Tutores absolute præsentare possint, etiam si pupilli impuberes sint majores septennio, eo quod Tutores habeant potestatem, nedum in personam, sed etiam in bona pupillorum; arg. cap. Si annum 3. de judiciis in 6. Tamen si tales pupilli ante institutionem contradicant, & alios præsentent idoneos, isti sunt præferendi præsentatis a Tutoribus etiam dignioribus, quia cum tales pupilli sint præditi usu rationis, & sint Patroni Juspatronatus, ad illos pertinet præsentatio; arg. cap. Decernimus 32. caus. 16. q. 7. Sic Doctores numero antecedenti citati, & teste Garcia loc. cit. n. 186. alii communiter.

8 Si autem Patroni sint puberes, quamvis minores 25. annis, tunc non possunt præsentare Curatores, & si alique mandato, aut expresso consensu præsentent, eorum præsentatio est invalida, quia Curatores non dantur Minoribus quoad ecclesiastica, & spiritualia, & ipsi minores, seu puberes, vel majores quatuordecim annis in Beneficialibus, & alii causis spiritualibus, & dependentibus ab eisdem, nullatenus dependent a Curatoribus, textu expresso in cit. cap. Si annum quatumdecimum 3. de judiciis in 9. Garcias l. cit. num. 195. & 196. Pirhing l. cit. sub num. 18. Reiffenstuel loc. cit. num. 41. Castropalao loc. cit. num. 21. & alii passim.

9 Sic etiam, si Filius familias sit Patronus, præsentatio spectat ad ipsum, & non ad Patrem, quia in spiritualibus, & quasi spiritualibus, seu dependentibus ab eisdem, non dependet Filius a Patre, nec illi subijcitur, textu claro in cit. cap. Si annum quatumdecimum 3. de judiciis in 6. Garcias loc. cit. num. 198. Pirhing loc. cit. sub num. 18. Reiffenstuel loc. cit. num. 41. & 42. & alii. Id tamen limitatur in jurepatronatus, quod competit Filio ratione bonorum adventitiorum, quia, cum ususfructus talium bonorum spectat ad Patrem ex l. Cum oportet, Cod. de bonis, quæ liberis, ad ipsum Patrem spectare debet etiam juspatronatus talibus bonis inseparabiliter annexum; Garcias l. cit. part. 5. cap. 9. num. 205. Castropal. loc. cit. num. 22. Reiffenstuel loc. cit. num. 42. & alii. Juspatronatus enim transit cum re in illum, qui eam cum dominio directo, vel saltem utili acquirit, ut arg. cap. Ex litteris 7. de jurepatronatus, & cap. Cum Bertoldus 18. De sententia & re judicata, tenet ex commu-

TOM. V.

ni Fagnan. in cit. cap. Ex litteris n. 15. Vide adducta supra art. 2. n. 16. & 61.

Patroni esse possunt non solum legitime nati, sed etiam spurii, vel alii illegitimi; arg. cap. Pie mentis 26. cap. Frigentius 27. capit. Quicumque 30. cap. Filii 31. cap. Decernimus 32. & cap. Monasterium 33. caus. 16. quest. 7. in quibus generatim cuicumque Christiano fundanti, extruenti, vel dotanti Ecclesiam, & heredes ejus conceditur juspatronatus, nec ibi, nec alibi excipiuntur illegitimi; Tum quia, cum Spurii, & illegitimi sint capaces hereditatis, vel Legati relictæ ab extraneo, possunt una cum hereditate, vel Legato acquirere etiam Juspatronatus ei inseparabiliter annexum, uti pariter si spurii, & illegitimi donetur, vel vendatur res aliqua, cui annexum sit inseparabiliter juspatronatus, ad ipsam transit etiam juspatronatus una cum re eis vendita, vel donata; quia juspatronatus transit cum rerum universitate, seu cum aliqua speciali re, cui sit inseparabiliter annexum per jura, & fundamenta adducta supra art. 2. n. 6. 25. 39. 40. 47. 55. 58. 61. & seq.

Patroni esse non possunt Judæi, Pagani, & infideles, quamvis Ecclesiam fundaverint, extruxerint, vel dotaverint, seu Castrum, aut Villam emerint, cui annexum sit juspatronatus, quia propter id jura citata numero antecedenti dicunt acquiri quidem juspatronatus, sed a solis Christianis, & Fidelibus. Unde Judæi, Pagani, & Infideles sunt omnino exclusi. Sic Communis Doctorum cum Fagnan. in cap. Nobis 25. de jurepatronatus. num. 7. Abbat. ibid. num. 3. Jo. Andr. ibid. num. 3. Pirhing loc. cit. n. 20. Reiffenstuel loc. cit. n. 43. arg. cit. juribus.

Patroni esse non possunt neque Hæretici, quia, cum Hæretici sint extra Ecclesiam, non potest eis competere Juspatronatus, quod est Ecclesiasticum; arg. cap. Didicimus 21. caus. 24. quest. 1. Tum quia omnia bona Hæreticorum ipso jure sunt confiscata; cap. Cum secundum 19. de Hæreticis in 6. adeoque etiam juspatronatus eis annexum; cap. Accessorium 42. de Regul. juris in 6. ibi: Accessorium naturam sequi congruit principalis, & faciunt dicta supra art. 2. num. 19. 20. 21. Excommunicari tolerari, & non vitandi possunt esse Patroni. Potest enim Episcopus consentire, quod tales Excommunicati fundent, ædificent, aut dotent Ecclesiam, & sic Juspatronatus acquirant, quamvis exercitium, & usum ipsius nequeant habere ante absolutionem. Jo: Andr. in capit. Nobis 25. de jurepatronatus. num. 3. Pirhing loc. cit.

R

atrones a praesentatis nihil possunt exigere
porale, nisi quod in ipsa fundatione con-
fuisse impositum; cap. Sicut 2. de supplen-
negligentia Praelator. & cap. Praeterea 23. de
atromatus. Praesentatio est Simoniaca, quan-
atrimonium datur, vel promittitur pro habenda

Patroni autem Ecclesiastici de jure habent 26
semestre ad præsentandum; cap. *Eam te decet*
22. *De Jurepatron.* & sit. cap. *Si Laicus, unic.*
§. *Verum*, *De Jurepatron.* in 6. ibi: *Ecclesia*
tamen (vel Monasterium, cui facta est a Laico
Juris collatio patronatus) tempus habet semestre,
& in ejus Summario sic præcise dicitur: Ec-
clesia vero (habet) semestre, licet a Laico ac-
quisiverit Juspatronatus. Tali semestri elapso 27
Patronorum Ecclesiasticorum auctoritas expir-
at, ita ut post illud non possint amplius præ-
sentare, sed pro ea vice collatio devolvatur
gradatim ad Superiorem, idest de Capitulo ad
Episcopum, de Episcopo ad Metropolitanum,
de Metropolitano ad Nuncium, de Nuncio ad

- Papam; cap. Licet 3. De supplend. negligentia Prælator. & cap. Nulla 1. De concessione præbende & Rota par. 2. recent. dec. 186. nu. 1. 28 par. 18. tom. 1. dec. 180. num. 3. Et quilibet eorum habet sex menses ad conferendum a tempore scientiæ; Rota in Spoletana Beneficiorum 31. Januarii 1694. coram Mantica inter ejus impressas Decisiones 260. & par. 18. tom. 1. recentior. decif. 180. num. 3. Quamvis devolutio esset facta a Laico Patrono, qui tantum habet quadrimestre; Garcias de Beneficiis par. 10. cap. 3. num. 9. Rota decif. 6. de Jurepatronatus in novis, & in Sabinen. Beneficii 11. Maii 1584. coram Gypcio, & in Salamantina Portionis 13. Jun. 1586. coram Ubaldo.
- 30 Potest tamen Episcopus, & respective Metropolitanus, & Nuncius elapso tempore Patronis, & respective alii, ad quos Jus fuerit devolutum, gratiam facere, & tempus ad præsentandum seu respective conferendum prorogare; Rota par. 17. recent. decif. 13. n. 2. Lambertin. de Jurepatronat. lib. 2. capit. 9. n. 33. Castropalao par. 2. tr. 13. disp. 2. punct. 5. num. 8. Riccius in praxi resolut. 195. Barbosa par. 3. de Offic. & potest. Episcopi allegat. 72. num. 143. & 170. & alii; arg. Sicut nobis 2. De supplenda negligentia Prælator. ponderando ibi verbum *Licet*, quod ponit causam in voluntate illius, cui licet. Cum hac tamen advertentia, quod Episcopus, & respective Metropolitanus, & Nuncius non potest prorogare tempus ultra sex menses; arg. cap. Nulla 2. De concessione præbend. ubi ipsis in casu devolutionis conceduntur solum sex menses ad conferendum, ibi: *Infra sex menses personis, quæ digne administrare valeant, conferantur*, quia, ut recte censuit Rota loc. cit. num. 3. & 4. & hoc solum facere potest in præjudicium sui ipsius, non autem in præjudicium alterius Superioris; Castropalao loc. cit. Reifensuel lib. 3. Decretal. tit. 38. num. 56. & alii. Quamvis autem possit Episcopus, & respective Metropolitanus, & Nuncius supradictum tempus prorogare, ipsum tamen non potest abbreviare; Vivian. in praxi Jurispatronat. par. 2. lib. 7. c. 7. Castropalao loc. cit. punct. 5. num. 8. Barbosa loc. cit. num. 147. Alphonsus de Leone quest. 4. praxi 5. num. 87. ubi citat Rotam in Salamantina Beneficii 4. Febr. 1630. coram Ghislerio, in qua fuit expresse resolutum, Ordinarium non posse restringere, neque abbreviare tempus Patronis concessum a Jure ad præsentandum, quia Indultum a Jure beneficium non potest per Judicem tolli, cap. Indultum 71. De Regul. Juris in 6. ibi: *Indultum a jure beneficium non est alicui aufe-*
- rendum.*
- Patroni Jurispatronatus mixti possunt omnes præsentare intra semestrem; Rota par. 19. recent. tom. 1. dec. 129. num. 3. & decif. 298. num. 1. 4. & sequent. cum communi Doctorum. Tale enim Juspatronatus mixtum gaudet privilegio Jurispatronatus Ecclesiastici ad effectum præsentandi intra semestrem; Rota par. 12. dec. 250. num. 15. & par. 13. decif. 376. num. 4. & 5. Etiam minor pars sit Clericorum. Rota par. 12. decif. 250. num. 13. & 14. Ita tamen, ut Patroni utriusque Laici intra Quadrimestre ad præsentandum ante Episcopi institutionem possint variare; Rota ibid. n. 19. Quin amittant tamquam Clerici semestrem ad præsentandum; Rota ibidem num. 20. & 21. Quia in Jurepatronatus mixto semper attenditur qualitas favorabilior Patronis; Rota ibid. n. 22. & 23.
- Tempus ad præsentandum non currit Patronis, nisi a die scientiæ, seu habitæ notitiæ vacationis; arg. cap. Quia diversitatem 5. De concessione præbende, ibi: *Semestre autem tempus non a tempore vacationis præbendarum, sed notitiæ ipsius potius volumus computari.* Et sic Communis cum Garcia de Beneficiis par. 10. cap. 2. num. 34. Barbosa loc. cit. num. 134. & Rota par. 2. rec. dec. 10. num. 7. decif. 173. num. 1. & dec. 406. num. 1. par. 4. dec. 377. n. 3. par. 7. dec. 221. num. 9. par. 19. tom. 2. dec. 678. num. 12. Et quidem dictum tempus currit solum a die scientiæ veræ, & certæ; nec sufficit dubia; Rota par. 5. tom. 1. dec. 15. num. 12. Ita ut probatio scientiæ debeat esse vera, & concludens, nec præsumptiva sufficiat; Rota par. 2. dec. 173. n. 1. Barbosa loc. cit. num. 35. & 36. cum pluribus aliis ibi citatis; arg. cap. Presumitur 46. de Reg. Juris in 6. ibi: *Presumitur ignorantia, ubi scientia non probatur.* Nisi ignorantia vacationis sit in-
41
verisimilis, quo casu tempus currit a die ipsius vacationis; Rota par. 3. decif. 377. num. 3. Presumitur autem ignorantia potius, quam scientia, si Beneficiarius deceßerit extra locum Beneficii, & habitationis Patronorum; Rota par. 3. dec. 21. num. 1. Similiter non currit
42
tempus Patrono legitime impedito, aut absenti, ut si Patronus sit absens Reipublicæ causa, vel injuste carceratus, vel si non haberet tutum accessum propter perhorrescentiam alicujus inimici; Tempus enim non currit legitime impedito; arg. cit. cap. Quia diversitatem 5. De concessione præbende; in cujus Summario sic expresse dicitur: *semestre ad eligendum,*

dum, seu conferendum a Jure præfixum non curvis legitime impedito, & cap. Ne pro defectu, de election. ibi: Justo impedimento cessante; Rebusius De Patron. poss. n. 304. Barbosa cit. alleg. 72. num. 138. & lib. 1. Juris Ecclesiast. univers. §. 12. n. 170. & communis aliorum.

- 43 Præsentatio intra prædictum tempus datum a Jure potest fieri a patronis quocumque die etiam feriato, & etiam Paschali, cum sit quid extrajudiciale, & sapiat spiritualitatem. Communis cum Barbosa cit. allegat. 72. num. 144. & seq.

- 44 Patronus Ecclesiasticus semel ac aliquem idoneum præsentavit, non potest amplius variare, seu pro illa vice alium præsentare, etiam cumulative; Quod tamen si fecerit, debet Episcopus primo præsentatum instituere, textu claro in cap. Quod autem 5. cap. Cum autem 24. & cap. Pastoralis 29. De Jurepatronatus; Rota par. 13. recent. dec. 14. num. 18. par. 17. dec. 250. num. 15. Fagnan. in cit. cap. Cum autem 24. de Jurepatronatus num. 15. ubi expresse dicit, quod Patronus Ecclesiasticus non potest variare præsentando alium etiam cumulative, & sic tenent etiam alii communiter,
- 45 Patronus autem Laicus potest variare præsentando secundum cumulative, non tamen private, & exclusive, hoc est, potest uni præsentato alium adhuc adjungere, & Episcopo, quem instituere velit, relinquere. Non vero potest primum penitus excludere, arg. cit. c. Cum autem 34. de Jurepatronatus; ubi cum relinquatur arbitrio Episcopi, quis ex duobus a Patrono Laico successive præsentatis instituatur, aperte declaratur primam præsentationem non fuisse revocandam; alioquin Episcopus non posset primum præsentatum instituere. Et sic in cit. cap. Cum autem tenet Joann. Andr. num. 6. Abbas num. 2. Ancharanus num. 3. Barbosa num. 2. Fagnan. n. 6. ubi ex Lambertino testatur sic tenere Communis Canonistarum, & Legistarum. Et sic Rota par. 9. tom. 1. dec. 235. n. 5. part. 14. dec. 431. n. 5. & sæpe alibi.

- 46 Ipse tamen Patronus Laicus potest semel tantum variare, arg. cit. cap. Quod autem 5. cap. Cum autem 24. cap. Cum delictus 28. & cap. Pastoralis 29. de Jurepatron. ubi tum Textus, tum Summaria loquuntur tantum de duobus successive, & non de pluribus. Et sic tenet Rota par. 13. recent. dec. 14. sub. num. 18. & dec. 178. num. 4. par. 14. dec. 262. num. 5. Fagnan. in cit. cap. Cum autem 24. de Jurepatron. num. 8. & efficaciter probat Calderin. cons. 16. An Laicus, tit. de Jurepatronatus. Gar-

cias de Benefic. par. 5. cap. 9. num. 214. Roch. de Curte de Jurepatronat. quest. 10. verb. Honorificum; Lambertin. de Jurepatronat. lib. 2. par. 2. quest. 7. art. 23. Navarr. in. cap. Placuit, de penitent. dist. 6. num. 167. & seq. & pluribus aliis citatis, Barbosa par. 3. de Offic. & potest. Episcop. cit. alleg. 72. num. 161. ubi citat etiam Rotam in Compostellana Parochialis 20. Febr. 1630. cor. Merlino.

Sunt autem multi, qui tenent, posse Patronum Laicum intra quadrimestre cumulative variare; non solum semel, sed bis, ter, quater, & quoties voluerit. Sic Glossa in Clementin. Plures 2. de Jurepatron. verb. Præsentare; Abbas in cap. Quanto, de Judic. & ibi etiam Decius, Castropalao par. 2. tract. 13. disp. 2. punct. 6. num. 3. Azorius par. 2. lib. 6. c. 2. Perez de Lara de Annivers. lib. 2. cap. 9. n. 8. Navarr. in suis sing. Canonic. concl. 112. n. 8. Alphonsus de Leone quest. 4. prax. 5. nu. 98. & probabilius Reiffenst. lib. 3. decem. tit. 38. sub num. 58. arg. cit. cap. Quod autem 5. cap. Cum autem 24. & cap. Pastoralis 29. Et ratio istorum est, quia talis cumulativa variatio non est odiosa, sed favorabilis Ecclesie, quia quanto plures ei præsentantur, pinguiorem habet facultatem eligendi, & acquirendi digniorem Rectorem. Unde ad id, quod in contrarium adducitur, quod variatio sit restringenda, utpote odiosa, dicunt esse quidem odiosam variationem exclusivam, non autem cumulativam, quæ potius est favorabilis. Et licet incitatis Juribus, tum Textus, tum Summaria loquantur tantum de duobus successive, per hoc tamen non excluditur tertius, quartus, quintus &c. cum dicta Jura loquantur tantum de duobus, ex quo solum de duobus se obtulit casus, qui si de pluribus se obtulisset, de pluribus etiam dicta Jura locuta fuissent.

Conveniunt tamen communiter Doctores utriusque sententiae, quod Patronus Laicus, sicut potest duos cumulative præsentare successivis temporibus, ita potest præsentare plures simul unico contextu, dummodo id agat etiam cumulative eo modo, ut Episcopus alterum eligat, & admittat. Rota par. 16. dec. 240. num. 10. Fagnan. in cit. cap. Cum autem 24. de Jurepatron. num. 5. & alii passim, arg. Clementin. Plures 2. de Jurepatronat. §. final. Item conveniunt satis communiter Doctores, quod si Patronus Laicus prima vel secunda vice fecit præsentationem nullam, veluti, si præsentavit coram non habente potestatem instituendi, possit intra Quadrimestre tertium præsentare, quia tunc & tunc Patronus potest præsentare

- tare secundum ex toto, recedendo a primo, arg. c. Cum Laici 10. de jurepatron. per quem textum ita tenet ex Abbate, & aliis Fagnan. in cit. cap. Cum autem num. 10. & 24. eodem modo potest presentare tertium: Prima enim presentatio, cum sit nulla, non computatur in numero presentationum, & sic non impedit, quin secunda presentatio sit prima, & tertius cumulative presentatus sit secundus, quia, ut expresse dicitur in cap. Non prestat 52. de Regul. Juris in 6. Non prestat impedimentum, quod de Jure non sortitur effectum, adeoque Patronus Laicus, qui sic nulliter presentavit prima, vel secunda vice, poterit intra Quadrimestre tertium, qui erit secundus, presentare. Fagnan. cum aliis in cit. c. Cum autem num. 9. & 11. Reiffenstuel loc. cit. n. 59. Rota part. 12. recent. decis. 154. num. 15.
- 50 Idem dicendum venit, si Patronus prima, vel secunda vice ignoranter presentavit inhabilem, seu indignum. Fagnan. in cit. cap. Cum autem num. 12. cum Joann. Andr. & Cardinal. in cap. Cum vos 4. de Offic. Ordinav. In tali enim casu Patronus est sine culpa, sine qua nemo est privandus Jure suo, cap. Sine culpa 23. de Regul. Juris in 6. ibi: Sine culpa (nisi subsit causa) non est aliquis puniendus.
- 51 Non potest tamen Patronus, lite pendente, nec etiam cumulando variare. Rota part. 5. recent. rom. 1. decis. 607. n. 4. Nec ea durante inter duos presentatos alium tertium presentare sine vitio attentati. Rota part. 2. decis. 504. num. 2. Barbosa cit. allegat. 72. n. 162. ubi citat plures alios, & adducit etiam decisionem Rotæ. Minus vero, lite pendente, super titulo Beneficii inter Provisum Apostolicum, & Presentatum, iterum alium presentare potest. Rota part. 2. decis. 206. n. 8. Itaque, neque possit cumulando presentare colligantem. Rota ibidem. Prout neque in locum mortui alium presentare potest. Rota part. 3. dec. 336. sub num. 3. Barbosa loc. cit. cum aliis.
- 52 Ratio autem, quare ex supradictis Patronus Laicus variare possit, & non Ecclesiasticus, multiplex a Doctoribus assignatur. Prima, & verior est, quia presentatio Ecclesiasticorum vim habet electionis, in qua electione non cadit variatio, cum statim electio acquiratur Jus in re, cap. Publicato 58. De electione, ibi: Publicato scrutinio variare nequeunt Electores; & ibi Glossa verb. Variare. Non sic autem presentatio Laicorum, quia presentatus ab istis acquirit tantum Jus ad rem. Unde sicut non tenet secunda electio, prima non cessat, cap.

Tom. V.

Consideravimus 10. & cap. Auditis 29. de election. ita nec secunda presentatio Ecclesiasticorum, Joan. Andreas in cap. Cum autem 24. de Jurepatronat. num. 7. Butrius ibid. num. 9. Abbas ibid. num. 7. Ancharan. ibid. num. 3. Innocent. ibidem in fine, Fagnan. ibid. n. 19. Gonzal. Ad regul. 8. Cancellar. gloss. 15. §. 2. num. 1. Barbosa cit. allegat. 72. num. 154. ubi citat Rotam, & plures alios Doctores. Secunda 56 ratio potest esse, quia Clerici facilius, & melius possunt invenire, & cognoscere Clericos idoneos, quam Laici, qui cum sint extra Clericalem militiam, possunt titubare. Lambertin. De jurepatronat. lib. 2. par. 3. quest. 7. artic. 2. Barbosa loc. cit. num. 155. & alii.

Tertia ratio potest esse, quia Clerici Patroni 57 pinguius Jus habent, quam Laici, ut dicit Glossa in cit. cap. Cum autem 24. de jurepatr. verb. Persona, id est ex presentatione Clerici plus Juris tribuitur presentato, quam ex presentatione Laici, ut explicat Cardin. num. 4. vers. Quæro quæ est ratio cum Fagnan. loc. cit. num. 15. firmiter enim debet esse verbum Ecclesiasticorum, quam Laicorum, cap. Inter corporalia, & spiritualia 2. de translation. Episcop. & Clement. Cum illuso unic. de renunciation. ibi: Cum illuso, & variatio in personis Ecclesiasticis maxime sint vitanda. Immo pactio, si vel locutio, vel dictum etiam cujuscumque firmitus est, si agatur in foro Ecclesiæ, ut notatur in cap. Antigonus 1. & cap. Qualiter 3. De pactis; Fagnan. loc. cit. num. 16. & alii.

Quarta ratio potest esse, quia Laici habent 58 tantum Quadrimestre ad presentandum, Ecclesiastici vero semestre; unde æquum videtur, ne qui graventur in uno, releventur in alio; l. Eum qui, ff. de jurejur. l. Jure succursum 9. ff. de jure dotium: & sic cum Patroni Laici graventur in hoc, quod tantum habeant Quadrimestre, releventur in alio, id est in hoc, quod possint variare. Barbosa cit. allegat. 72. n. 155. Reiffenstuel lib. 3. decretal. tit. 38. n. 57. & alii.

Inter varia Jura, quæ Patrono ratione Jus 59 ripatronatus competunt, quatuor præcipue assignantur in cap. Nobis 25. de jurepatron. & a Glossa ibid. in fine enumerantur in sequentibus duobus versiculis:

Patrono debetur honor, onus, utilitasque,
Presentes, præsit, defendat, alatur egenus.

Patrono ita competit Jus presentandi, ut 60 si Clericum habilem & idoneum presentet, Episcopus, vel alius, ad quem spectat insti-

R 3 tu-

tutio, eum admittere, & in Beneficio insituere teneatur; *cap. Significasti* 18. de *Jurepatronat.* cum similibus, & *Communis Doctorum.*

- 61 Dummodo tamen praesentet in tempore a Jure statuto, quod est Quadrimestre pro Patrono Laico, ex dictis supra *num.* 23. & semestris pro Patrono Ecclesiastico, ex adductis

- 62 *num.* 26. Nisi a Fundatore in fundatione cum consensu Episcopi fuerit tale tempus prolongatum, vel abbreviatum, uti posse sic prolongare, & abbreviare cum Episcopi consensu, & Episcopum non posse ipsum concursum denegare, aliter Superior suppleret, docet Lambertin. de *Jurepatronat.* *par.* 2. *lib.* 1. *quest.* princip. 28. *art.* 7. Ventriglia *tom.* 2. de *jurepatronat.* *annot.* 1. §. 2. *num.* 33. & *Communis aliorum.* Cum Fundator Beneficii possit in limine fundationis cum consensu Episcopi apponere condiciones, & pacta sibi beneficia, etiam si Juri communi sint contraria, & Episcopus teneatur illa admittere, alias Superior suppleret, ut docet, & restatur de *communi Monacell.* *par.* 1. *tit.* 2. *formid.* 1. *num.* 7. & *sequitur.* & tenet Rota *par.* 1. *recens.* *dec.* 170. *num.* 2. Cardia. de Luca de *jurepatronat.* *art.* 25. *sub num.* 6. *alibi* 30. *num.* 16. *alibi* 68. *num.* 8. de *Benefic.* *art.* 33. *num.* 6. *alibi* 57. *num.* 8.

- 63 Hinc sine consensu Patroni in tempore a Jure, vel Fundatore factum habent praesentari. Episcopus autem consensu suo potest Beneficium Jurispatronatus, & si ipse Patronus opposuerit, committit ad Episcopum collatio est canonica, & incerta ac praesentari praesentationem ipsius Patroni. *cap. Decretum* 32. *can.* 21. *quest.* 7. *ibi:* *Quia si praesentis esset Fundationis, & contra iuram praesentasset Episcopus, ordinatur.* & *ordinatur suam irritam irritam esse, & asserunt suam alios in eadem loco, quod contra ipsi Fundatores conditione arguerent, ordinatur;* & *arg. cap. Ex insinuatione* 14. *cap. Significasti* 18. *cap. Nobis* 25. de *jurisdictione.* cum similibus. Et sic tenet *communis Doctorum.*

- 64 Papa tamen si velit, potest libere dispo-
nere de Beneficiis Patronatus, nedum Ecclesiasticorum, sed etiam Laicorum, etiam si invitis Patronis. *Communis* cum *Glossa in Clem.* *annot.* *Per litteras* 2. de *prob.* *verb.* *Apostolicis;* *Fagnan.* in *cap. Quoniam* 3. de *jurepatr.* *n.* 9. *Reifenstuel* 1. 3. *decretal.* *tit.* 28. *n.* 63. *arg. cap. Litter* 2. de *prob.* in 6. Cum enim Juspatronatus, quod Laici in Ecclesiis habent, non solum sit, sedque Ecclesia in tali potestate gratia sustineat, ut expresse dicitur in

cit. cap. Quoniam, ibi: *Potestate, in qua eos Ecclesia hucusque sustinuit, abutuntur, &c.* stat clarum, quod Papa ex plenitudine potestatis possit tali Juspatronatus derogare, *arg. cap. Omnis res* 1. de *Regul. Juris*, ibi: *Omnis res, per quasvis causas nascitur, per easdem dissolvitur.*

Sed non expedit, ut Papa de Juspatronatus Laicorum sic ipsis invitis disponat, ne Laici a Foundationibus retrahantur, ut notant communiter Doctores, & quia *Patronatus jura tollere, praesque Fidelium voluntates in eorum institutione violare equum non est*, ut dicit Concil. Trid. *sess.* 25. de *reform.* *c.* 9. Unde nunquam Papa censendus est velle derogare Juspatronatus proprio Laicorum, nisi id clare exprimat. *Fagnan. loc. cit.* *n.* 11. *Reifenst.* *loc. cit.* *num.* 63. *Geminian. conf.* 38. *Pro clari* *n.* 15. *verb.* *Ex eis ergo patet;* *Felin. in tract. Quando littere Apostolic. praesjudic. Patron. in princip. & alii passim.*

Non sic autem de Juspatronatus Ecclesiasticorum, cui Papa censetur derogare per simplicem concessionem, reservationem, aut reservationem ab ipso factam. *Communis* cum *supra* citatis: In tali enim Juspatronatus Ecclesiasticorum cessant motiva non libera ei derogandi, quae occurrunt in Juspatronatus Laicorum. Immo Juspatronatus Ecclesiastico potest derogare etiam Legatus Summi Pontificis, qui potest sui reservare nonnulla vacantia Beneficia Jurispatronatus Ecclesiastici, etque vacantia conferre, etiam ab eum concessa Patroni; etiam non sic Beneficia Jurispatronatus Laicorum, *arg. cap. Distinctio* 6. de *Officio Legati;* & *cap. Cum dilectus* 28. de *jurepatronat.* & ibi Abbas *num.* 2. *Barbosa num.* 1. & *Communis aliorum.* Et ratio adducitur in *cit. cap. Cum dilectus*, scilicet, quia Patronus Ecclesiasticus subest jurisdictioni Legati Pontificii, & non sic Patronus Laicus, Si autem Juspatronatus sit mixtum, tunc Legatus Pontificius, nec reservare, nec conferre potest Beneficium invitis Patronis, quia Patronus Clericus participat de privilegio Patroni Laici, cum in Juspatronatus mixto semper attendatur qualitas favorabilior Patronis. *Rota par.* 12. *rec. dec.* 250. *num.* 22. & 23. & fuit dictum supra *a n.* 33. ad 38.

Patronus potest nominare Laicum, dummodo iste reperiatur Clericus tempore praesentationis. *Vivian. de Jurepatron.* *lib.* 6. *cap.* 7. *n.* 50. *par.* 2. *Rota post eundem dec.* 148. *n.* 15. & *seq.* & *par.* 19. *recent. dec.* 621. *n.* 22. & in *Farsen. Canonicius* 8. Junii 1711. §. *Postre-*

stremo coram Molines, Garcias de Beneficiis par. 7. cap. 1. num. 32. & seq. Praesius de Resignat. lib. 4. q. 2. & 6. Piton. tom. 2. de controvers. Patron. alleg. 100. n. 436. Immo Patronus potest etiam praesentare Laicum coram Ordinario sub conditione, quod clericetur intra tempus statutum ad praesentandum, cum in hoc casu praesentatio collata videatur in tempus, quo Praesentatus erit capax per assensionem Clericatus ante institutionem. Parisius de Resignat. Benefic. lib. 4. quest. 2. n. 5. & 6. citans Rotam in Imolensi Jurispatronatus 19. Novembris 1694. coram Orano, cujus Rota, & Parisii sententiam in sensu conclusionis videtur sequi etiam Barbosa de Offic. & potest. Episcop. par. 3. allegat. 72. n. 78. ubi de facto pro se ipsum citat Pitonius loc. cit. n. 437. & sic tenet etiam Garcias de Beneficiis p. 7. cap. 1. n. 28. & 29. De Luca de jurepatron. disc. 45. n. 7. Modern. Roman. discept. 13. n. 45. Rota post Vivian. de Jurepatronatus. dec. 147. num. 19. & admittit Rota in Volaterrana Beneficii 7. Decemb. 1709. §. Nec valuit. coram Crispo, & sic tenuit etiam Rota apud Peniam decis. 4. & 147. n. 20. & in alii, & Pyrr. Corrad. in praxi Benefic. lib. 4. cap. 6. n. 31. & 32. ut refert Cardin. de Luca cit. dec. 45. n. 5. & alii plures.

72 Multi tamen, ut Ventriglia tom. 2. annot. 7. num. 12. & sequent. citans alios, Reiffenstuel lib. 3. decretal. tit. 38. n. 71. Castropalao, & Gonzal. apud ipsum, & alii tenent oppositum; scilicet, quod Patronus non possit praesentare Laicum sub conditione futuri Clericatus, nec alium aliunde incapacem sub conditione futurae capacitatis intra tempus ad praesentandum statutum, v. g. sub conditione aetatis, seu dispensationis acquirendae, & hujusmodi volentes, quod in Beneficiis attendatur capacitas tempore praesentationis; At haec opinio non habet sequaces, uti dicit Pitonius tom. 1. de controvers. Patronorum allegat. 1. sub n. 23. in fine, ubi expresse dicit, quod modus praesentandi inhabilem sub conditione habilitatis intra terminum Juris superventurae, est omnino licitus; Et sic etiam modus se se opponendi cor. Institutore, quem servare possunt passive vocati, si per Patronos omittantur; possunt enim comparere, & instare pro Institutione, v. gr. Si, & postquam effecti fuerint Clerici, aut dispensati ab aetate. Hæc enim praesentatio, aut oppositio, seu instantia non expletur pure, sed pender ab eventu, seu conditione habilitas purificanda intra quadrimestre, & interim remanet in pendulo: Unde

aut non purificabitur conditio intra terminum, aut nulla adesse dicitur praesentatio, seu oppositio; aut purificatur, & tali casu Clericatus, seu dispensatio retrahitur ad diem praesentationis, & oppositionis, ut communiter dixerunt supracitati Doctores, & Rota sub n. 61. Hæc ille.

73 Quamvis autem modus sic praesentandi sit omnino licitus, Cardinalis de Luca de Jurepatronatus cit. dec. 45. num. 8. dicit, quod melius esset, quod Patrohus differret praesentationem usque ad ultimum diem, vel horam termini a lege praefiniti ad praesentandum, atque ita expectare capacitatem personae sibi placitae, quae ob superventam capacitatem posset tali tempore validissime adhuc praesentari, ut tenet Communis cum Pitonio tom. 1. alleg. 2. n. 24. & alleg. 4. n. 23.

74 Patrono recusante praesentare quem nominavit Fundator, potest ille nedum irrequisito, sed immo etiam invito Domino comparere coram Superiore, & institutionem obtinere. Communis cum Card. de Luca de jurepatron. disc. 20. n. 7. vers. Etiam sine praesentatione, Piton. cit. tom. 2. alleg. 82. n. 16. Rota cor. Burras. decis. 755. n. 2. & in rec. dec. 68. n. 2. part. 12. & dec. 335. n. 1. & seq. par. 5. & in Valentina Beneficii 9. Joan. 1698. §. Moti, & 3. Apr. ejusdem anni §. fin. cor. Molines imprels. apud Piton. discept. Eccles. 7. n. 31.

75 Patronus nequit praesentare seipsum, quamvis sit Clericus, & undequaque dignissimus. Communissima, textu expresso in c. Cum ad nostram 7. de institutionibus, & c. Per nostras 26. de jurepatronatus; Praesentatio enim sui ipsius sapit ambitum, seu vitium ambitionis, ut innuitur in cit. c. 26. De jurepatronatus: Tum quia, ut expresse dicitur in cit. cap. Cum ad nostram 7. de Institutionibus; Inter dantem, & accipientem debet esse distinctio personalis. Immo Patronus non potest praesentari a Procuratore a se constituto ad praesentandum, quia virtualiter seipsum praesentare censeretur, arg. c. Qui facit 72. de Reg. Juris in 6. ibi: Qui facit per alium, est perinde, ac si faciat per se ipsum. Communis cum Rota dec. 185. par. 2. diversar. Castropalao par. 2. tract. 13. diffinit. 2. pract. 7. num. 2. Barbosa lib. 3. Juris Ecclesiast. univers. cap. 19. n. 195. & par. 3. de Offic. & potest. Episcop. alleg. 72. n. 87.

* Potest tamen Patronus rogare Episcopum, ut si inveniatur dignus sibi illud conferat; siue debet juspatronatus suum alteri donare donatione sincera, ex qua ipse perpetuo expolietur jure Patroni, quando donationem approbaverit

rit Episcopus, vel saltem Episcopus confert eidem absque prævia præsentatione Beneficium, & Beneficiarius illud acceptet, tum post collationem ipse præstet consensum suum: Benedictus XIV. *Institutum. Eccles. 95. §. 5. **

77 Potest etiam Patronus acceptare Beneficium, si hoc eidem absque prævia præsentatione sui ipsius, motu proprio confert Episcopus; Tunc enim non præstat se ipsum, nec collatio habet originem a se ipso, sed ab Ordinario Superiore vocatur, cui vocationi ipse consentire potest; Alioquin Patronus esset deterioris conditionis, quam alii Clerici, ipsique obesset, quod Beneficium succederet, quod nec est dicendum; Barbosa *cis. 152. §. 1. in. Eccles. 72. num. 12. num. 199. & cit. al. 72. n. 90. Abbas in cit. cas. Per vstras 26. de Jurat. Patron. 21. Pirhing lib. 2. decretal. tit. 38. n. 73.*

78 & alii passim. Immo potest Patronus regere, & seppellire Episcopum, ut ipi coheret Beneficium, quo casu poterit Episcopus, eum gratificando, admittere; Lambertini *De Jurat. Patron. lib. 2. part. 1. q. 8. art. 3. Zola in præsent. Episc. part. 1. §. 2. Pirhing loc. cit. n. 90. Barbosa cit. cap. 12. n. 199. Rota in Rotis Jurat. Patronatus 19. Janu. 1622. cum Patrono, & in ead. §. Mai 1625. cum Ursus, & in Baricorum Beneficiis 2. Mai 1625. cum Patrono.*

79 Patronus potest præsentare filium, aut alicui confanguineum, vel cognatum. Fili enim, confanguineus, vel cognatus ipsius Patroni non debet esse deterioris conditionis, quam alii; Alioquin Jurat. Patronatus, quod est introductum in finem Facultatis, reverteretur in odium ipsius, & Sacrum, quod talis acrius est dicendum, cum sit expresse contra c. Quod ob gratiam 61. de Regul. Juris in 6. ibi: Quod ob gratiam alicuius conceditur, non est in ejus asserendum retorquendum; & sic tenet communis Doctorum, & docet praxis universalis.

80 Si plures sint Patroni, potest unus præsentare alterum, dummodo sit habilius, arg. cap. Cum in Jure 33. de election. ubi habetur, quod compromissarii unum ex seipso eligere possint, & concordat cap. Ne pro defectu 41. cap. Quia propter 42. de election. cum similibus, ubi eligentibus permittitur unum ex seipso eligere, ut servat praxis universalis, & sic tenet communis Doctorum cum Glossa in cap. Consuluit 15. de Jurat. Patron. verb. Concedunt.

81 Patronus Ecclesiasticus tenetur sub mortali præsentare dignitatem ad Beneficia Curata, seu collata, sive præsentatio fiat in concursu,

sive extra concursum. Communis cum Reiffenstuel lib. 1. decretal. tit. 6. de election. §. 10. a num. 241. & lib. 3. tit. 47. de Jurat. Patronatus num. 77. vide verb. Beneficia artic. 5. a n. 17. ad 27. ubi late probata sunt hæc conclusio. Non sic autem Patronus Laicus, sed sufficit, 82 quod præsentet dignum, seu idoneum; Fagnan. in cap. Quoniam 3. de Jurat. Patron. num. 15. Garcias de Beneficiis part. 7. cap. 16. num. 19. Barbosa in cap. 18. sess. 24. Concil. Trid. num. 152. cum pluribus ab ipso citatis contra alios plures ibi ab ipso adductos, & contra Reiffenstuel lib. 3. decretal. tit. 78. a num. 81. ubi ait, & probat, quod probabilior, & merito tenenda est sententia contraria, dicens etiam Patronus Laicus graviter obligari ad sic præsentandum digniorem. At vide cit. verb. Beneficia art. 5. n. 34. & 35. ubi cum plurimis fuit concisum contrarium. Fateor tamen opinionem Reiffenstuel, & aliorum adversariorum esse vere probabilem.

Hinc quando Patronus Laicus præsentat Clericum dignum ad Beneficium etiam Curatum, tenetur Episcopus eum inspicere, non obstante, quod præstat aliquem alium fore digniorem; arg. cap. Cum motu §. Hic igitur 10. & cap. Cum Decretis 32. de elect. Est communis Doctorum. Immo præfatus est præsentatus a majori parte Patronorum, dummodo sit idoneus, & dignus, licet alius præsentatus a minori parte sit dignior, quia non est facienda comparatio vel azelem, aut meriti ad meritum, sed numeri ad numerum; Glossa in cap. Quoniam 3. de Jurat. Patronatus verb. Majoribus; Fagnan. ibid. num. 15. Hostiensis ibid. §. in verb. Eligitur; Lambertini. tract. de Jurat. Patronatus lib. 2. part. 3. q. 4. art. 2. & 3. Barbosa de Offic. & potest. Episc. part. 3. allegat. 72. num. 199. & alii ibi citati; Rota part. 9. tom. 1. recent. dec. 235. n. 7. & part. 19. tom. 1. doc. 298. n. 8. & 9.

Patronus tum Ecclesiasticus, tum Laicus 85 non tenetur præsentare digniorem, sed sufficit, quod præsentet dignum ad Beneficia simplicia, & non curata; Vide d. verb. Beneficia artic. 5. num. 28. ad 30. ubi est satis probata conclusio.

Patronus Ecclesiasticus præsentans scienter 86 indignum privatur ea vice jure præsentandi, & devolvitur potestas libere conferendi ad Ordinarium; Fagnan. in c. Cum vos 40. de Officio Ordinarii. n. 27. & sequent. Barbosa de Offic. & potest. Episc. cit. alleg. 72. num. 105. & communis, ac certa aliorum; arg. cap. Sicut nobis in fine 3. de supplenda negligentia Prelator. & ibi

& ibi Glossa fin. Et faciunt textus in c. Cum in cunctis 7. §. Cleric. sane, & cap. Innotuit 20. de elect. & cap. Quamquam 8. eod. in 6. ubi eligentes scienter indignum privantur ea
 87 vice jure eligendi. Secus vero, si ignoranter inculpabiliter præsentent indignum, quia tunc præsentatione per Ordinarium rejecta, habet novum semestre ad alium præsentandum; arg. cap. Si electio 26. de election. in 6. ubi terminus ad eligendum de novo conceditur, quando eligentes ignoranter inculpabiliter eligunt indignum, cujus electio ob vitium ab Electoribus sic ignoratum cassatur. Sic Communis Doctorum cum Lambertino part. 1. lib. 2. quest. 10. art. 4. n. 15. Fagnan. in cit. c. Cum vos n. 32. Abbate ibid. n. 5. Jo: Andrea ibid. n. 13.

88 Patronus Laicus præsentans scienter indignum, privatur probabiliter etiam ipse ea vice jure præsentandi, & devolvitur potestas libere conferendi ad Ordinarium: sic habetur expresse ex Constitut. Novell. 123. De Sanctissim. Episcopis §. Si quis Oratorii Domum 18. ubi sic statuitur: Si vero, qui ab eis (scilicet Patronis Laicis) eliguntur, tamquam indignos prohibent Sacra Regula ordinari, tunc sanctissimus Episcopus quoscumque putaverit meliores, ordinari procuret. Et concordat Novell. 131. cap. 10. Si quis edificationem. Item l. Cum quidam ita, ff. de Legat. 2. & ibi Glossa, ubi probatur eum, qui electionem ex dispositione Testatoris habet, privari potestate eligendi, si eligi indignum. Et sic tenet Abbas in cap. Cum vos 4. de Offic. Ordinarii num. 5. ubi dicit hanc sententiam esse verissimam, & allegat Doctores de Rota idem tenentes dec. 205. Card. de Luca de Jurepatronat. disc. 47. a n. 2. ubi adducit Rotæ decisionem, & dicit hanc sententiam esse magis communiter receptam, & eam solide probat solvendo contraria: Lambertin. de Jurepatronat. part. 2. lib. 2. q. 10. art. 4. citans plures alios, Joann. de Lignan. in Clement. 1. de jurepatronat. Geminian. in cap. 1. de præbend. in 6. Barbosa de Offic. & potest. Episcop. cit. alleg. 72. num. 105. cum plurimis aliis ibi citatis; Rota part. 2. recent. dec. 206. num. 7. par. 14. decis. 291. nu. 8. & alias repetitis vicibus tenuit Rota, teste Fagnano, in cap. Cum vos 4. de Offic. Ordinarii num. 39. ubi citat alios Doctores pro ista sententia: quamvis ipse ibid. a num. 46. dicat contrariam esse æquiores, & benigniorem, & videri etiam de jure veriores. Reiffenstuel lib. 4. Decretal. cit. tit. 38. num. 87. ad 89. & alii plures.

Et probatur a fortiori hæc nostra sententia, 89 quia, si illi, qui de jure communi habent potestatem eligendi, vel conferendi Beneficium, ipso facto privantur tali jure, seu potestate, quando eligunt, seu instituunt indignum, ut in cap. Cum in cunctis 7. §. final. de electione, ergo a fortiori, & multo magis debent privari tali Jure Patroni, qui illud habent ex sola gratia; cap. Quoniam 3. de Jurepatronatus, cum Jus commune difficilius tollatur, quam privilegium, leg. Ejus militis §. Militia, ff. de militar. testament.

Verè probabilis tamen est sententia contra- 90 ria docens, quod Patronus Laicus scienter præsentans indignum, seu inhabilem, ea vice nec privatus, nec privandus sit jure præsentandi. Et hanc tenent Glossa in cap. Cum vos 4. de Offic. Ordinarii. verb. Minus idoneæ, & ibidem late Fagnan. a numer. 35. usque in finem, Imola numer. 6. Ancharanus numer. 4. Pirhing lib. 3. Decretal. tit. 38. numer. 104. & alii plures, arg. cit. cap. Cum vos, ubi certo præsupponitur indignum fuisse præsentatum a Patrono Laico, & tamen non devolvitur ad Episcopum jus providendi de Rectore Ecclesiæ, sed solum potestas constituendi Œconomum, quod satis demonstrat Patronum Laicum non fuisse privatum jure præsentandi, cum Episcopus non providerit de Rectore, seu Beneficiato Ecclesiæ, aut de Beneficio, sed solum de Œconomo, seu Administratore Beneficii adhuc vacantis. Et ratio est, quia, si licitum est Patrono Laico variare, & alium præsentare, quando præsentavit idoneum; arg. cap. Cum autem 23. de Jurepatronatus; molto magis licitum est, si præsentavit indignum, cum variatio præcipue concedatur a Jure, quando actus est illicitus, ut notat Jo: Andreas in cit. cap. Cum vos 4. de Offic. Ordinarii, arg. cap. Nostri 9. de election. & cap. Diversis fallaciis 5. de Clericis conjugat. Tum quia in puncto Jurispatronatus mitius est agendum cum Laicis, quam cum Clericis, ne ipsi Laici a foundationibus retrahantur. Glossa magna in fine, & Hostiensis numer. 10. in cap. Cum Dilectus 28. de jurepatronatus, & plene notatur in cap. Dilectus 6. de officio Legati; Tum quia nullibi reperitur in Jure statuta hæc pœna, quod Patronus Laicus scienter præsentans indignum, sit pro ea vice ipso jure privatus potestate præsentandi; Quamvis enim hæc pœna privationis sit expressa de eligentibus scienter indignum in cit. cap. Cum in cunctis 7. §. final. de election. hinc tamen non sequitur, ut locum ha-

habere debeat in presentantibus indignum; *arg. cap. statutum 22. de election. in 6. cum præsertim subsit etiam diversitas rationis, nam eligentes tribuunt jus in re, presentantes autem solum jus ad rem; cap. Cum Bertoldus 18. de sententia, & re judicata, ut dicit Fagnan. in cit. cap. Cum vos 4. de Officio Ordinarii num. 54. ubi n. 55. subjungit hanc sententiam fuisse approbatam a Sacra Congregatione Concilii, quæ si in forma authentica adduceretur, ob auctoritatem tot undequaque Eminentissimorum Patrum non esset ab ipsa recedendum.*

91 Certum autem est, & communiter tenent Doctores utriusque sententiæ, quod, si Patronus Laicus ignoranter præsentet indignum, non privetur jure suo, sed possit variare, quia si non privatur jure suo Patronus Ecclesiasticus præsentans ignoranter indignum, ut probatum est supra num. 87. multo minus privabitur Patronus Laicus, utpote cui Jura in hoc puncto magis favent, quam illi, ut patet ex dictis num. antecedenti. Communissima *arg. cap. Cum vos 4. de Officio Ordinarii.*

92 Quando plures æque digni præsentantur ab eodem Patrono Laico, potest Episcopus ex ipsis libere instituere quem velit, textu expresso in *cap. Cum autem 24. de Jurepatronatus, ibi: Cum autem Advocatus Clericum idoneum Episcopo præsentaverit, & postulaverit postmodum, eo non refutato, alium æque idoneum in eadem Ecclesia admitti, quis eorum alteri præferatur, judicio Episcopi credimus reinquendum, si Laicus fuerit, cui Jus competis præstandi.* Sic

93 Communis Doctorum. Si autem plures præsententur a Patrono Ecclesiastico, ille institui debet, qui prius fuit præsentatus, textu etiam expresso in *cit. cap. Cum autem, ibi: Verum, si Collegium, vel Ecclesiastica persona præsentationem haberet, qui prior est tempore, jure potior esse videtur.* Fagnan. *ibid. num. 1. Abbas ibidem num. 1. Barbosa ibidem num. 1. & alii communiter.* Et ratio est clara, quia cum Patronus Ecclesiasticus non possit variare præsentando alium etiam cumulative per textum in *cap. Quod autem 5. c. Cum autem 24. & cap. Pastoralis 29. de Jurepatronatus, ut fuit dictum supra n. 44. hoc ipso prima præsentatio valebit.*

94 Quando plures inæqualis Dignitatis, aut meriti simul, vel successive ab unico Patrono Laico præsentantur, Episcopus tenetur instituere digniorem; *arg. cit. cap. Cum autem, ubi tunc præcisè relinquitur libertas Episcopo, quando æque idonei præsentantur, adeoque a*

sensu contrario si non æque idonei præsentantur, debet conformiter justitiæ distributiæ instituire digniorem; *arg. c. Licet ergo 15. caus. 8. q. 1. Fagnan. in cap. Cum autem num. 18. Abbas ibid. n. 6. Barbosa de Offic. & potest. Episcop. alleg. 72. n. 201. Castropalao p. 2. tr. 13. disp. 2. punct. 9. n. 3. Azorius part. 2. lib. 6. c. 22. qu. 14. Reiffenstuel lib. 2. Decretal. cit. tit. 38. n. 107. & alii passim.*

Item quando plures inæqualis Dignitatis, 95 aut meriti præsentantur a pluribus Patronis cum æquali numero vocum, Episcopus tenetur instituere digniorem; *c. Quoniam 3. de Jurepatronatus, ibi: Presenti decreto statuimus, ut si forte in plures partes Fundatorum se vota dividerint, ille præficiatur Ecclesia, qui majoribus juvatur meritis.* Et sic tenent Innocent. *ibid. in fine, Joan. Andreas in cap. Cum autem 24. de Jurepatronatus n. 3. Barbosa ibidem num. 8. & cit. allegat. 72. n. 201. cum aliis ibi citatis.* Castropalao *loc. cit. disp. 2. punct. 9. num. 3. Roch. de Curte de Jurepatronatus. in verbo Honorificum q. 16. Lambertin. & alii plures apud Ricc. in praxi part. 1. resolut. 217. num. 1. & sequent. ubi cum aliis non excusat a peccato mortali Episcopum, qui prætermisso digniore, instituit dignum, licet non teneatur ad restitutionem, quem sequitur Ventriglia tom. 2. de Jurepatronatus. annos. 1. §. 3. n. 47. ubi dicit hoc esse indubitatum.* Et talis dignior prætermisus posset ab instituente appellare. 96 Barbosa *cit. alleg. 72. n. 202. Garcias de Benefic. p. 9. c. 3. num. 32. & multi alii, quos refert Riccius loc. cit. num. 4. Contrarium tamen tenent Fagnan. in cit. c. Cum autem 24. de Jurepatronatus n. 23. Abbas ibid. n. 9. Silvester verb. Jurepatronatus q. 8. Reiffenstuel lib. 3. Decretal. cit. tit. 38. n. 94. & alii plures volentes, quod quando plures a pluribus Patronis præsentati in votis sunt pares, licet in Dignitate, & merito sint dispares, seu inæquales, neuter eorum acquirat Jus, nec teneatur Episcopus aliquem ex præsentatis, etsi digniorem instituere, adeoque neque digniorem prætermisum posse ab instituente appellare.*

Quando plures æqualis dignitatis, & meriti 98 præsentantur a pluribus Patronis cum æquali numero vocum, tunc Episcopus potest ex ipsis sic præsentatis instituere quem maluerit, & sic est locus gratificationi. Jo: Andreas, & Abbas in *cit. cap. Cum autem 24. de Jurepatr. Barbosa ibid. num. 8. & cit. alleg. 71. n. 200. Lambertin. de Jurepatron. lib. 2. part. 3. qu. 5. princip. art. 1. num. 2. Cæsar de Grassis de Jurepatronatus. decis. 1. num. 9. Marc. Antonius variat.*

varius. resol. lib. 1. ref. 105. n. 1. vers. Tum demum, Castropal. loc. cit. disp. 3. punct. 9. & alii passim.

99 Quando Patroni litigant inter se super Juspatronatus, & litem non finiunt intra terminum quatuor, vel respective sex mensium a Jure concessum, & nullus ex ipsis est in notoria possessione presentandi, tunc pro ea vice Beneficium libere confert Ordinarius, ad quem pertinet institutio. Communis textu claro in c. Quoniam 3. cap. Si vero 12. cap. Eam te decet 22. & cap. Cum propter 27. de Juspatronatus.

100 Si vero unus ex litigantibus Patronis sit cum bona fide in notoria possessione presentandi ad tale Beneficium vere Patronatum, tunc ipse valide, & licite presentat, & presentatus, non obstante lite, debet institui, & firmiter manebit talis presentatus ab ipso, quamvis postea in judicio talis Patronatus succumbat, textu expresso in cap. Consultationibus 19. de Juspatronat. & ibi Doctores passim, & signanter Fagnan. n. 16. & 17. ubi citat plures Rotæ decisiones. Barbosa num. 5. cum plurimis ibi citatis. Et Rota rec. par. 1. dec. 224. n. 1. par. 2. dec. 191. n. 1. p. 10. dec. 301. n. 13. par. 14. dec. 469. num. 5. & sæpe alibi. Ad quem effectum attenditur etiam unica presentatio effectuatæ. Rota par. 5. tom. 1. dec. 85. num. 4. Vivian. in praxi Jurisdiction. Patronat. lib. 5. cap. 4. num. 29. Gonzalez ad Regul. 8. Cancellar. Glossa 18. num. 76. & Glossa 45. §. 2. n. 19. Barbosa loc. cit. n. 6. cum pluribus ibi citatis.

102 Quando lis est inter Patronum & Episcopum pugnante pro Ecclesiæ libertate, si lis non finiatur intra terminum quatuor, seu respective sex mensium a Jure statutum, nequit Episcopus aliquem pro libitu instituere, sed debet interea ponere Ecclesiæ Œconomum, donec lis finiatur; arg. cap. Cum vos 4. de Officio Ordinarii, Fagnan. in cit. cap. Quoniam 3. de Juspatronat. num. 18. Abbas ibid. num. 7. Hostiensis ibid. n. 7. Barbosa de Officio & potest. Episc. cit. alleg. 72. n. 141. citans Rotam dec. 411. n. 3. par. 1. diversar. & in c. Eam te decet 22. num. 6. de Juspatronatus, & alii passim.

103 Item quando lis est inter Patronum & presentatum, vel inter ipsos presentatos, non potest Episcopus pro libitu aliquem instituere, quamvis lis duret ultra quatuor, vel sex respective menses; sed interea, lite durante, debet deputare Œconomum. Fagnan. in cit. cap. Quoniam num. 19. ubi citat Rotam, Abbas

ibid. num. 7. Barbosa cit. allegat. 72. nu. 141. & Communis aliorum. Et ratio est, quia cum cit. c. Quoniam 3. de Jurepatr. & alia Jura concedentia liberam collationem Ordinario tempore litis, loquuntur solum de casu, quo lis est inter ipsos Patronos, adeoque tamquam odiosa, & exorbitantia non sunt extendenda ad casus similes, etiamsi esset paritas rationis; arg. cap. Que a Jure 28. de Regul. juris in 6. ibi: Que a jure communi exorbitant, nequaquam ad consequentiam sunt trahenda, & cap. Quod alicui 74. de Regul. juris eod. in 6. ibi: Quod alicui gratiose conceditur, trahi non debet ab aliis in exemplum. Unde c. Is qui 1. de filiis Presbyterorum, §. Ille vero, dicit expresse Summus Pontifex: Præsentu dispensationis hujusmodi, quam exorbitantem a Jure oportet veluti odiosam restringi.

Ex versiculis allatis supra num. 59. quatuor præcipue Jura competunt Patrono; Unde visis iis, quæ ad ipsum spectant ratione Juris presentandi, breviter adducuntur ea, quæ spectant ad ejus Jus honoris. Jus igitur honoris competens Patrono, & indicatum in allatis versiculis per verba Honor, & Presit, consistit specialiter in præcedentia Processionis, ita ut in Processionibus fieri solitis locus dignior præ aliis Laicis ei debeatur. Item quod in Ecclesia sua Patronata debeat honorari in præcedentia nobilioris Sedis, & dignioris loci, atque præcedentia in suscipiendâ pace, thurificatione, aquæ aspersione, candelâ in die Purificationis B. V. M. Palmæ ramo in Dominica Palmarum, & in suscipiendis Cineribus prima die Quadragesimæ, & Carbonibus benedictis in die Sabbati Majoris Hebdomadæ, & in aliis similibus casibus, arg. c. Pie mentis 26. caus. 16. q. 7. & cap. Nobis 25. de Juspatronat. Et sic Communis Doctorum. Limitatur tamen hoc Jus honoris quoad Thurificationem, & Pacem in Mulieribus, quia illis non datur Thus, & Pax inter Missarum solemnias, ut decrevit Sacra Congregatio Rituum in Placentina 28. Januarii 1612. & in Lucerna 3. Junii 1617. ut refert Sellius Select. Canon. cap. 51. num. 17. & Barbosa in Summa Apostolicarum decisionum verb. Mulieres num. 5. Item limitatur Jus honoris debiti Patrono, quando adest præsens Dominus Territorialis loci, quia tunc præcedentia, & honorificentia in supradictis debetur ipsi Domino Territoriali ante Patronum, uti recte notant Fagnanus in cap. Nobis 25. de Juspatronatus n. 21. & sequent. Pirhing lib. 3. decret. tit. 38. num. 36. Reiffenstuel ibid. num. 111. & alii. Cum enim talis Dominus Territorialia-

torialis jurisdictionem contentiosam habeat in suo Territorio etiam in ipsum Patronum, absurdum esset, si ipsi Patrono exhiberetur major honor, quam illius Domino habenti in eum jurisdictionem.

- 108 Si autem Patronus esset Rex, vel supremus Princeps, tunc ratione prædictæ honorificentiae tenerentur Presbyteri, & Clerici ejusdem Ecclesiæ Patronatui occurrere ei usque ad ambitum Ecclesiæ, dummodo hoc non semper, & quotidie, sed rato fiat, ut docet Cassan. in *Catalog. glorie Mund.* 4. part. considerat. 8. circa med. & alii multi, quos refert, & sequitur Lothar. de re benefic. lib. 2. q. 4. n. 3. & seq. & jam notaverat Abbas in cit. cap. Cum nobis 25. de Jurepatron. num. 5. & Glossa magna in cap. Unico eod. in 6.

- 109 Patrono ratione Juris defendendi indicati in allatis versiculis per verbum defendat, competit præminetia, ut possit defendere Ecclesiam, & inquirere, ne bona illius dilapidentur; & denunciare personas illa dilapidantes; Immo & perscrutari, ne a Beneficiario ipso dilapidentur, aut male alienentur, & revocare alienationem male, & indebite factam. Roch. de Curte de jurepatr. verb. Onerosum num. 3. & verb. Honorificum sub n. 10. Barbosa lib. 3. Juris Ecclesiast. univers. cap. 12. num. 215. Lambertin. de jurepatron. lib. 3. quest. 2. principal. art. 5. & alii. Quamvis tamen supradicta competant Patrono, & pro illis exequendis possit in judicio comparere, & instare, nihilominus ea ipsi competunt, nedum ex jure honorifico, & ex præminetia, sed etiam & potius ex jure oneroso, ut advertit Lambertin. loc. cit. per plures articulos; Ventriglia tom. 2. de jurepatr. annot. 1. 7. 4. n. 12. & alii.

- 110 Alias Patronus Ecclesiasticus de jure habebat custodiam Ecclesiæ vacantis; arg. cap. Cum vos 4. de Officio Ordinarii, cap. Bona memorie 51. de appellationib. cap. Relatum 12. de Testamentis §. Nomine, cap. Cum & plantare 3. de privilegiis §. in Ecclesiis. Patronus tamen Laicus non habebat de jure talem custodiam, sed defensionem tantum, ut cap. Filiis 31. cap. Decernimus 32. caus. 16. quest. 7. arg. cap. Cum vos 4. de Officio Ordinarii, & ibi Glossa penult. vers. Ex hac littera; Innocent. num. 1. Hostiens. num. 3. Joann. Andr. num. 15. Fagnan. num. 5. Post Concilium autem Tridentinum, tam Patronus Ecclesiasticus, quam Laicus nullatenus potest se ingerere in fructibus Beneficii Patronati; Concil. Trident. sess. 25. de reformat. cap. 9. vers. Patroni autem.

Etiam Beneficii Patronati, aut bona ipsius usurpans, privatus est statim Jurepatronatus, & incurrit Excommunicationem Papæ reservatam; Concil. Trident. sess. 22. cap. 11. vers. Quod si ejusdem Ecclesiæ Patronus, Barbosa ibidem num. 13. & 14. & in cap. Præterea 23. de Jurepatronatus num. 3. Galet. in Margarita casum conscient. verb. Jurepatron. penult.

Patrono competit ultimo jus alimentationis indicatum in allatis versiculis per illa verba Alatur egenus, utilitasque; textu expresso in c. Nobis 25. de jurepatronatus, ibi: Et si ad inopiam vergat, ab Ecclesia illi modeste succurratur, sicut in Sacris est Canonibus institutum. Et tales Canones, in quibus est id institutum, sunt, c. Contra 29. caus. 16. quest. 7. ibi: Si vero Fundatores Ecclesiarum ad inopiam vergere cœperint, ab eisdem Ecclesiis temporalis vitæ suffragia percipiant, & cap. Quicumque 30. eadem causa 26. & quest. 7. ibi: Quicumque fidelium propria devotione de facultatibus suis aliquid Ecclesiæ contulerint, si forte ipsi, aut filii eorum redacti fuerint ad inopiam, ab eadem Ecclesia suffragium vitæ pro temporis usu percipiant. Et sic communis Doctorum.

Immo Jus alimentacionis in tali casu competit Patrono, non solum pro se, sed etiam pro Uxore, liberis, & familia; arg. cit. cap. Quicumque 20. caus. 16. quest. 7. ibi: Ipsi, aut filii eorum; Lambertin. de jure patronat. lib. 3. quest. 3. princip. art. 6. num. 3. & sequent. Surdus de alimentis sit. 4. quest. 28. num. 18. & tit. 7. quest. 32. num. 30. Barbosa in cit. cap. Nobis 25. de jurepatron. & alii communiter. Et talis alimentatio debet esse integra quoad cibum, potum, lectum, vestitum, & omnia, quæ ad honestam sustentationem sunt necessaria, arg. cit. cap. Nobis 25. de jurepatron. ibi: Ab Ecclesia illi succurratur, cit. cap. Contra 29. caus. 16. q. 7. ibi: Ab eisdem Ecclesiis temporalis vitæ suffragia percipiant, & cap. Quicumque 30. eadem causa, & quest. ibi: Ab eadem Ecclesia suffragium vitæ pro temporis usu percipiant. Nomine enim alimentorum veniunt non solum cibis, & potus, sed etiam vestis, habitatio, & alia necessaria ad prædictam honestam sustentationem, arg. l. Legatis, ff. de alimentis, & cibari. & l. Verbo victus 23. ff. de verbor. significat. ibi: Verbo victus continentur quæ lesui, potuique, cultuique corporis, quæque ad servendum homini necessaria sunt; Vestem quoque victus habere vicem Labeo ait; Communis cum citatis Doctoribus.

- 113 Immo Patronus se ingerens in perceptione fructuum Talia alimenta debentur Patronis secundum quæ-

- qualitatem personarum, idest ampliora, & pinguiora nobilibus, quam ignobilibus, & rusticis, & sic de aliis plus, vel minus indigentibus. *Surdus de alimentis tit. 4. quest. 18. num. 15.* Barbosa *lib. 3. juris Eccles. univers. cap. 12. num. 218.* Riccius *in praxi par. 1. resol. 164.* Ventriglia *cit. tom. 2. annot. 1. §. 4. num. 24.* & alii passim. Et ea præstanda sunt Patronis in eorum domo propria, & non in ipsa Ecclesia. *Surdus de aliment. tit. 5. q. 14. n. 21.* Rebuff. *in tract. Congrua portione n. 97.* Barbosa *loc. cit. num. 328.* Ventriglia *loc. cit. n. 26.* & alii.
- 120 Patronus est alimentandus a Beneficiario per eum præsentato ad Beneficium, etiam si ex post renunciaverit, vel donaverit Juspatronatus, quia jus alimentorum nunquam censetur donatum, cum cohaereat inseparabiliter personæ Patroni præsentantis. Lambertin. *lib. 3. quest. 3. princip. art. 13. num. 2.* Riccius *in praxi par. 1. resol. 264. vers. Ampliatur tertio.*
- 121 Ventriglia *loc. cit. num. 20.* & alii. Immo ratione talis inseparabilitatis, nec si retineat juspatronatus potest Patronus tale jus percipiendi alimenta vendere, cedere, donare, vel alio titulo distrabere. Abbas *in cap. Paeterna 23. de juspatron. in fine.* *Surd. de alim. tit. 7. qn. 32. n. 13.* Viraquell. *de retract. consanguin. §. 36. glossa 1. n. 32.* Ventriglia *loc. cit. n. 20.* ubi testatur de communi, quia cum hoc sit privilegium personale, cedi non potest, sed debet sequi personam, *cap. Privilegium 2. De Regul. juris in 6. ibi: Privilegium personam sequitur.*
- 122 Patronus pauper est alimentandus ab Ecclesia, etiam si sit facta libera a Patronatu per renunciationem talis juris ipsi a Patrono factam, & hoc a fortiori, quia Ecclesia in tali casu, non solum recipit esse a prædicto Patrono, sed esse liberum, & proinde duplici favori debet correspondere duplicata obligatio, cum beneficiario sit beneficiendum; c. *Cum in Officiis 7. de Testamentis, l. Sed etsi §. Consultat, ff. de petis. hered. quæ ratio, cum valeat apud omnes, multo magis debet valere apud Ecclesiam, quæ dicitur Mater, & refugium, seu confugium pauperum; arg. cap. Ad Romanam Ecclesiam 6. caus. 2. quest. 6.* Lambertin. *loc. cit. num. 3.* Ventriglia *loc. cit. n. 21.* Pironius *tom. 1. de juspatron. 44. num. 48.* & alii passim.
- 123 Immo etiam si dos Ecclesie data per Fundatorem tractu temporis fuerit deperdita, seu consumpta sine culpa Patroni, & aliunde Ecclesia habeat redditus suos, adhuc de his redditibus propriis Ecclesia tenetur ad

alendum Patronum, præsertim, si non fuerit ab alio decante in ea juspatronatus acquisitum. *Paulus de Ciudad. par. 6. ass. 4. num. 17.* *Surd. de aliment. tit. 1. quest. 34. num. 9.* & *tit. 7. quest. 34. num. 1. per totum, Gratian. disceptat. 552. num. 13.* Lagunez *de fructibus par. 1. cap. 33. §. 9. n. 80.* Ventriglia *loc. cit. num. 24.* Riccius *in praxi par. 1. resol. 164. ampliatur primo.* Lambertin. *de juspatronat. tit. 2. qu. 3. part. 3. artic. 4.* Pironius *locis citatis num. 48.* & alii.

Jus alimentorum concessum ex benignitate Sacrorum Canonum Patrono, extenditur etiam ad ejus heredes, sive consanguineos, sive extraneos, in quos Juspatronatus transivit. *Rota in Alatrina juspatronatus 7. Decembris 1705. §. fin. cor. Mellino, in Salernitana Alimentorum 11. Jan. 1712. coram Scoto, & in alia Salernitana Alimentorum 20. Junii 1712. coram Scoto impressi.* apud Pironium *tom. 1. de controu. Patronorum alleg. 46. num. 66. 78. 79.* & seq. & sic tenent Gonzalez, Butrius, Ancharanus, Zabarella, Vitalinus, Lambertinus, Mancinus, Reginaldus, & alii adducti a Rota, & Pironio locis citatis.

Ut Patronus possit alimenta petere ab Ecclesia patronata, seu a Beneficiario, non est necesse, quod sit in summa egestate, seu extrema necessitate, ut voluit Glossa in c. *Quicumque 30. caus. 16. quest. 7. verb. Ad inopiam*, sed sufficit, quod ad talem inopiam vergere cæperit, ut non possit vivere secundum suum gradum, & conditionem. Lambertin. *de juspatronat. l. 3. cap. 3. artic. 3. num. 6.* Covarr. *variar. resol. l. 2. cap. 5. num. 8.* Barbosa *in cap. Nobis 25. de juspatronat. num. 7.* & *lib. 8. juris Ecclesiast. univers. capit. 12. num. 116.* Ventriglia *loc. cit. num. 8.* *Rota in una Regien. Prioratus 1. Julii 1696. coram Penia, confirmata 19. Junii 1598. & in Neapolitana Alimentorum 11. Junii 1616. & 10. Aprilis 1617. cor. Piruvano, & sæpe alibi, arg. cap. Contra 29. caus. 16. qn. 7. ibi: Si Fundatores Ecclesiarum ad inopiam vergere cæperint, & cap. Nobis 25. de juspatronat. ibi: Si ad inopiam vergat.*

Alimenta Patrono debentur ab Ecclesia, seu Beneficiario solum ex superfluis ad Ecclesiam, seu Beneficiario necessitatem: Primo enim loco, & ante omnia Ecclesia, seu Beneficiarius debet providere propriæ necessitati, & cultui Divino, & deinde si ultra necessaria ad suam congruam & honestam sustentationem, & Ecclesie, seu Beneficii reparationem, & manutentionem redditus adhuc supererint, de his

- his subvenire debet Patrono, *arg. cap. Ita nos 25. in fine caus. 25. quest. 2.* In simili enim casu, & non aliter etiam libertus ex gratitudine obligatus tenetur alere Patronum; *l. Si quis, §. Alimenta, ff. de agnoscend. & alend. liberis.* Sic Lambert. *de jurepatron. lib. 3. q. 2. art. 3. num. 1. 7. & 8.* Riccius *in praxi par. 3. resol. 293. num. 2.* Abbas *in cap. Nobis 35. de jurepatron. n. 6.* Butrius *ibidem num. 22.* Surd. *de alimentis tit. 7. quest. 32. num. 1.* Pirhing *lib. 3. decretal. tit. 38. num. 37.* Reiffenstuel *ibidem num. 115.* Barbosa *lib. 3. juris Eccles. univers. cap. 12. num. 417.* Pironius *tom. 1. de controuv. Patronor. allegat. 44. n. 20. & Communis aliorum.* Immo hæc qualitas, scilicet quod fructus Ecclesie, seu Beneficii supersint, deductis necessariis pro Beneficiario, & cultu Divino, reparationibus, instaurationibus, Vasis, ac ceteris rebus Ecclesie necessariis, est probanda per Patronum petentem alimenta, ad hoc, ut possit obtinere in judicio alimenta prædicta; *cap. Ita nos 25. in fine caus. 25. quest. 2. Glossa in c. Quicumque 30. caus. 16. quest. 7. verb. Ad inopiam, Abbas in cap. Nobis 25. de Jurepatron. num. 6.* Bartol. *in l. Si quis a liberis §. De alimentis, ff. de liber. agnoscend. & alii passim, & Rota in Neapolitana Alimentorum 31. Maii 1606. coram Manzanedo, & in eadem causa coram Pirouana 11. Jan. 1616.*
- 128 Insuper licet Beneficiarius habeat ex patrimonialibus, vel alias per eum licite acquisitis, unde commodè sustentari possit, adhuc ex fructibus Beneficii Juspatronatus potest detrahere victum, & alia necessaria, & deinde si aliquid superest, succurrere Patrono. Lambertin. *de jurepatr. lib. 3. qu. 3. principal. art. 4. n. 2. & 3.* Ventriglia *tom. 2. de Jurepatr. annot. 1. §. 4. n. 35. & alii passim.*
- 129 Si Patronus habeat Avum, aut Patrem, aut Fratrem divitem, a quo possit alimenta consequi, vel sit Religiosus professus, non debentur illi alimenta a Beneficiario; nec si posset sine præjudicio suæ salutis, gradus, & nobilitatis ex industria sibi victum querere; Lambertin. *loc. cit. 3. n. 4.* Lothar. *de re benefic. lib. 2. quest. 5. n. 35.* Ventriglia *loc. cit. num. 30. & 36.* ubi citat Rotam, & sic alii plures. Item non debentur alimenta Patrono, cessante ejus inopia; cum enim inopia sit causa præstationis prædictorum alimentorum, stat clarum, quod, ea cessante, non sine illa amplius præstanda, *c. Cum cessante 60. de appellatationib. ibi: Cum cessante causa cesset effectus.* Item Patrono non debentur amplius ali-
- menta propter ejus ingratitudinem; Cum enim Patronus quicquid juris habet in Ecclesia, totum ex gratia possident & de speciali gratia toleretur; *cap. Quoniam 3. de Jurepatron. & ibi Fagnan. n. 7. & alii communiter, si evadat ingratus Ecclesie, debet ab ipsa tali jure alimentorum privari, sicut in casu ingratitudinis privatur Filius sibi debitis alimentis.* Surd. *de alimentis tit. 7. q. 32. n. 6. & seq. Rebuff. in tract. Congruæ Portionis n. 135.* Paulus de Cittad. *tract. de Jurepatron. part. 6. art. 4. n. 163.* Barbosa *lib. 3. Juris Eccles. univers. cap. 12. n. 218.* Ventriglia *loc. cit. n. 2. & alii.* Limitatur tamen hoc cum Patrono ingrato 132 poenitente, cui benigna mater Ecclesia benigne parcit. Surdus *loc. cit. Ventriglia loc. cit. & alii.*
- Juspatronatus cujuscumque Altaris, vel Capellæ existentis in Basilica Assisienti S. Patris Francisci, inconsulto Pontifice, concedi non potest. Nec jus sepulcri, vel scamni apponendi. Benedict. XIV. Constitut. incip. *Fidelis Dominus §. 14.*
- Si Patronus, Ordinario approbante, eam 134 erecto a se Beneficio in limine fundationis, vel etiam ex intervallo, ob reservatam sibi facultatem, adiecit conditionem, ut deficientibus in vocata familia Clericis, possint etiam laici ejusdem familiz fructibus Beneficii sic erecti gaudere, cum onere per Capellanum satisfaciendi Missarum oneribus, tunc poterunt etiam hi dictos fructus percipere, non jure, & titulo Beneficii, sed jure secularis administrationis, donec aliquis veniat de dicta familia qui sit Clericus, absque onere recitandi Horas Canonicas, ut ex rationibus allegatis, & receptis a Sacra Congregatione Concil. in Senogall. Capellania 9. Martii, & 6. Junii 1750. in qua ad sequentia dubia.
- L. An erectio Juspatronatus, de quo agitur, sit verum Beneficium, vel potius juxta reservationes a fundatore appositas, sit merum Legatum Pium laicale, itant Lelius, qui clericare non vult, suos facere possit fructus ejusdem juspatronatus, cum onere tantum per alium celebrandi Missas a fundatore præscriptas? Et quatenus negative quoad primam partem, & affirmative quoad secundam ..
- II. An Lelius nolens clericare, perveniens ad ætatem viginti annorum, possit percipere fructus Pii relictæ, de quo agitur, absque eo quod teneatur ad recitationem Divini Officii in casu &c.
- Et dicta Sacra Congregatio die 6. Junii 1750. Respondit; Ad I. affirmative ad primam partem, quo. vero. ad. secundam. partem, facta per

per *Lelium renunciatione Beneficii, & Clericatus*, affirmative. Ad II. provisum in primo. Sic in *Thefauro Resolutionum Sacre Cong. Conc. dicti anni 1750. in Senogallien. Capellanie*, ubi ad id adducitur consimilis Resolutio in *Derzhonen. 15. Augusti 1730.* quæ jam fuerat allata in *Thefauro dicti anni 1730. in Segovien. Capellanie*, §. *Caterum*, præcisus his verbis: *Sacra Congregatio commisit Episcopo, ut ad erectionem præfari Beneficii deveniat, omnesque supradictas conditiones approbet, atque confirmet, modificata tamen ea conditione, in qua dicitur, quod Primogenitus frui possit Beneficio etiam in statu laicali, & conjugali, in hunc modum, videlicet, quod Primogenitus frui possit fructibus Beneficii vacantis, quousque superveniat alius capax de familia, satisfactis interim oneribus Missarum per Capellanum ab eo eligendum. Vide ibi, ubi multa ad rem.*

- 135 Alia ad rem, vide verb. *Patroni*, verb. *Præsentatio*, signanter vero quoad onera Patronorum, vide verb. *Ecclesia art. 3. a num. 63. ad 73. & verb. Utenfilia a n.8. ad fin.*

Additiones ex aliena manu.

- 136 Primarium jus, quod Patroni sibi vindicant, est præsentatio. Distingui autem debet præsentatio a nominatione. Hæc enim est designatio, & electio subiecti Episcopo exhibendi pro institutione. Illa vero est exhibitio Episcopo hujus subiecti designari & electi pro institutione, Rota in *Augustana Canonizatus 6. Maii 1718. cor. bon. mem. Cerr.* Confer etiam eandem Rotam in *Cesenaten. Vicarie 9. Maii 1727. cor. bon. mem. Gamach.* ubi clarius explicatur in quo consistat, & quando dicatur expleta præsentatio.

- 137 A nominatione potest quilibet Patronus resistere, nequaquam vero a præsentatione. Num id ipsum obtineat in nominatione Compatroni, vide apud Rotam in *Auximana. Jurispatronatus 27. Junii 1718. cor. bon. mem. Gamaches.* Præsentatio vero præcedentis revocatoria nullitate laborat, non absoluta, quæ ab omnibus opponi potest, sed relativa, quæ juxta indolem nullitatis relative ab eo tantum opponi valet, qui fuerat primitus præsentatus, etsi præjudicium sensit.

- 139 Nominatio quandoque fit a pluribus, ut si pluribus competat juspatronatus. At interest scire utrum iis qua Collegio, an qua singulis juspatronatus competat. Priori casu vota majorum intuitu Collegii designant præsentandum, posteriori vero casu majora simpliciter

sufficiunt, hoc est non intuitu omnium Compatronorum; sed aliorum, qui simul ab aliis designantur, ut si fuerint quinque Patroni, & duo designent Cajum, tres reliqui vero alium, alium, atque alium, Cajus nominatus censetur; Bohemer. in *decretal. lib. 3. tit. 38. §. 70. Bruneman. jur. Eccles. lib. 2. cap. 8. §. 18.*

Inter jura honorifica Patronis debita primum tenet honos precum in eo consistens, quod Patroni nominatum in precibus publicis Deo sint commendandi; de Roze de *Jure honorif. in Eccles. lib. 1. cap. 6.* Origo hujus juris peti debet ex antiquissimo illo more recitandi inter Missarum solemnina nomina eorum, quorum insignia in Ecclesia extabant merita. Meminit hujus moris Innocentius I. Epist. ad *Decentium Episcopum Eugubinum* apud Justellum, & Voellium tom. 1. *Bibl. Jur. Can. vet.* Etiam pro Patroni Uxore, & Liberis nominatum orandum esse tenet Bohemer. in *decretal. lib. 3. tit. 28. §. 129.*

Hæ supplicationes, quæ in precibus publicis fiunt, sunt ordinariæ. At quæri solet, an Patronus extra ordinem exigere possit solennes supplicationes, & gratiarum actiones ad Deum per hymnum decantatum: *Te Deum laudamus*, si forsan a gravissimo malo morbove liberatus sit? Bohemer. in *decretal. lib. 3. tit. 28. §. 132.* At male meo judicio. Nihil enim amplius Patrono concedendum, quam quod ei a jure concessum est. At a jure concessum Patrono haud est, ut extra ordinem exigere valeat canticum *Te deum laudamus*.

Quinimo Cardinal. Petra in *comment. ad Constit. Apostol. Constit. 7. Gregorii IX. n. 57.* tenet, nec in supplicationibus ordinariis exprimi posse nomina Patronorum vivorum, sed tantum defunctorum. Sed standum hic est observantiæ, ut non male tradit Bohemer. in *decretal. lib. 3. tit. 28. §. 129.*

Ad jura honorifica Patronorum refertur locus Ecclesiasticus mortui Patroni, vel eorum, qui sunt de ejus familia, dicendus.

Patrono etiam debetur honor Sedis in Ecclesia sua, tum debetur primum locus in processione. Honor Sedis ex loco honoratiori, & nobiliori æstimatur, qualis est chòrus, seu sacrum solis Clericis sacris dicatum, De Roze de *jur. honorif. in Eccles. lib. 2. cap. 3.* ubi in primis provocat ad Synodum *Wigorniensem anni 1240. cap. 3.* ubi hæc sancita: *Ne Laiici sint in cancellis dum celebrantur divina, salva tamen reverentia Patronorum, & sublimium Personarum.* Sed Patrono deberi sedem extra cho-

chorum, licet in digniori loco, tenet Card. Petra in *commentar. ad Constit. Apostol. Constit. 7. Gregor. IX. n. 55. & sequens.*

151 Hoc etiam præterea honori Patronorum datum, ut possint sedilia fixa, & propria habere, quod olim cæteris denegatum, ut indicat Synodus Oxoniensis anni 1437. cap. 2. apud Harduin. tom. 2. Concil.

152 Huic accedit honor sepulcræ, ut non solum in ipsa Ecclesia, sed & ut in loco ejusdem honoratiore sepulchrum sibi sueque genti constituere valeat Patronus; De Roye *jur. honorif. in Eccles. lib. 2. cap. 3.* Quinimo sine consen-

su Patroni nemini sepultura concedi in Ecclesia potest; Van-elsen. *jur. Eccles. univ. part. 1. tit. 25. cap. 7. §. 25.*

153 Hactenus de juribus honorificis Patrono debitis, de quibus tamen, qui plenam cupit rationem, adeat du Perroy *dans son traité des droits honorifiques & utiles des Patrons.* De alimentis, Patrono debitis, vide quæ diximus in addit. ad verb. *Alimenta.* Et an Patrono jus aliquod in bona Ecclesiæ competere possit, consule Card. Petr. in *Commentar. ad Constit. Apostol. Constitut. 9. Gregorii IX. num. 18. & plur. sequens.*

KALENDARARIUM.

1 **K**alendarium a Kalendis dictum est; Kalendæ autem sunt primi dies mensium, & appellati a verbo græco *Kaleo*, seu *Kalo*, quod idem significat ac latine *Voco*: præcis enim temporibus sacrificio a Rege, & Pontifice celebrato, idem Pontifex *Kalato*, idest *vocato populo* in capitolium quot numero dies a Kalendis ad Nonas superessent, pronunciabat, & quintanas quidem, quinque dicto verbo *Kalo*, septimanas repetito septies prædicabat: & hunc diem, qui ex his diebus, qui Kalarentur, primus esset, placuit *Kalendas* vocari: Calvinus in *magno Lexico juridico litt. K.* cum alii ibi citatis. Durandus autem l. 8. c. 4. apud Gavant. & Merati tom. 2. sect. 2. cap. 5. vel *Kalendas*, seu *Calendas* esse quasi *Colendas*, quia tunc erat semper Junoni festus dies primus, sicque *Calendarium*. & *Colendarium* esse fere idem a cultu festorum. Nos vero hic sumimus *Kalendarium* Ecclesiasticum prout est *quædam dierum, ac mensium, ex quibus annus constat, omniumque, quæ diebus, ac mensibus adjuncta sunt ordinario.* Unde in *Kalendario* observari oportet diem, hebdomadam, mensem, annum, bissextum, Cyclum solare, & lunarem, & cetera alia, quæ ad temporum cognitionem spectant.

3 Dies dicitur a *Dio*, quod *apertum*, & *manifestum* significat: Solaribus enim radiis cuncta sensibilia manifesta fieri omnes agnoscunt; unde S. Augustinus lib. 4. super *Genesim* cap. 20. sic habet: *Tunc Deus diem condidit, cum condidit solem, ejusque præsentia eundem exhibet diem.*

4 Dies generatim acceptus est spatium temporis motu cæli ab ortu in occasum, qui propterea *diurnus* dicitur, definitum. Dies secundum Astronomum est duplex, *naturalis*, & *ar-*

tificialis. Dies naturalis est integra solis revolutio ab ortu in occasum, qua ad idem Cæli punctum, unde profectus erat, revertitur. Dies artificialis est intervallum illud temporis quo sol super Horizontem exiit, nobisque se prodit, quodque nocti opponitur. Nox enim est illud spatium temporis, quo sol infra Horizontem moratur. Alii tamen diem *naturalem* appellant, quem nos *artificialem* vocamus, & vicissim quem nos dicimus *artificialem*, ipsi denominant *naturalem*, ut videre est apud Censorinum de *die naturali* cap. 10. Magnum Lexicon Calvinii cit. litt. D. & alios ab ipsis allegatos.

7 Dies juxta diversas mundi nationes diversimode incipit. Apud Babilonios, Caldæos, & Persas, aliosque Orientales diei initium sumitur a solis ortu. Apud Athenienses, Italos, Austriacos, Bohemos, Silesios, Polonos, Sineses, & alios a Solis occasu. Apud Gallos, Hispanos, Anglos, Lusitanos, Belgas, plurimos Germanos, & fere omnes alios Europeos a media nocte, ita tamen, ut dies in duas partes æquales dividant, partiendo horarum numerationem in bis duodecas, nempe duodecas a media nocte ad meridiem, & alias duodecas a meridie ad mediam noctem, taliter quod dies comprehendat vigintri quatuor horas æquales; quem morem adhuc in dies Romana servat Ecclesia pro Divini recitatione Officii, jejuniorum observatione, aliisque sacris, ac profanis ritibus peragendis, sexto expresso in l. *More Romano* 8. ff. de feriis, ibi: *More Romano dies a media nocte incipit, & sequentis noctis media parte finitur: itaque quicquid in his vigintri quatuor horis (idest duabus dimidiatis noctibus, & luce media) actum est, perinde est quasi quavis hora lucis actum esset.*

Dies

- 8 Dies in iure intelligendus, & accipiendus est secundum subjectam materiam: nam cum aliquid est agendum quod aliam rationem in luce, & aliam in tenebris habet, antiqua & vulgaris diei appellatio retinenda est, qua nimirum dies in duodecim horas divisus sumitur ab ortu ad occasum solis, & contra nox in alias duodecim horas divisa accipitur ab occasu ad solis ortum, uti revera habitantes dicite sub Equatore toto anno diem, & noctem resistent æqualem. Unde Deus Gen. 1. *divisit lucem a tenebris, appellavitque lucem diem, & tenebras noctem*, & Christus Dominus Jaco. 9. ait: *me oportet operari operas meas, qui misit me, donec dies est: venit nox, quando nemo potest operari*; & Joann. 11. inquit: *Nonne duodecim sunt hęc diei? si quis ambulaverit in die, non offendit, quia lucem hujus mundi videt; si autem ambulaverit in nocte, offendit, quia lux non est in ea*. Et pro sic numerando horas diei ab ortu solis ad occasum, & horas noctis ab occasu ad illius ortum favent 1. Titius 25. §. 1. ff. de liberis & posthumis, l. Plautus 1. ff. de Manumissionibus, l. In annos 2. ff. de annuatis legatis, l. Via 5. ff. de servitutibus, leg. Non minorem 20. Cod. de transactionibus. Si autem sermo sit de continuo temporis successu, sequenda est Romana institutio in leg. More Romano 8. §. de feriis allata in fine numeri antecedentis: Sic in materia prescriptionum, ubi tempus ita noctu procedit, ac die ad complendam usucapionem, 1. In usucapionibus 6. & l. Ideoque 7. ff. de usurpationibus. & usucapionibus ibi: *Ideoque qui hora sexta diei Kalendariarum Januariarum possidere coeperit, hora sexta noctis pridie Kalendas Januarias implet usucapionem, & sic de similibus*.
- 9 Hora, ut vult Macrobius l. 1. Saturnalium cap. 21. dicta est ab Horo; ibi enim de Egyptiis loquens ait, *Apud eosdem Apollo, qui est sol, Horus vocatur, ex quo & hora 24. quibus dies, nonque conficitur, nomen acceperunt*.
- 10 Quilibet hora æqualis, quæ est vigesima quarta pars diei naturalis æqualiter divisi, dividitur in 60. minuta prima æqualia; Quodvis primum minutum dividitur in 60. minuta secunda iridem æqualia, atque ita deinceps quodvis minutum secundum in 60. minuta tertia &c.
- 11 Horæ, aliz diei sunt, aliz noctis; 1. A qua ætate 9. ff. Qui testamenta facere possint, l. Ideoque 7. ff. de usurpationibus. & usucapionibus. Illæ diurnæ, hæc nocturnæ vocantur; 1. Si Diurnarum 2. ff. de aqua quoridiana, l. Capite quinto 25. ff. ad legem Juliam, de adulteriis.

Tom. V.

Horæ tam diurnæ, quam nocturnæ, aliz 12 sunt æquales, & aliz inæquales. Horæ æquales illæ dicuntur, quarum unaquæque est vigesima quarta pars diei naturalis æqualiter divisi, ita ut si integra Equatoris circa mundi polos revolutio quantitatem diei naturalis designiant, quilibet hora æqualis tantum temporis spatium comprehendat, ut quindecim gradus Equatoris supra horizontem ascendant. Horæ inæquales illæ appellantur, quarum unaquæque est pars duodecima tum diei artificialis æqualiter divisi, tum noctis: dicuntur enim inæquales, eo quod neque toto anni tempore, neque ubique in sphaera obliqua æquale spatium temporis singule comprehendant; Horæ enim diurnæ apud Judæos, & Turcas, aliosque, qui diem, æ noctem scorsim in duodecim horas dividebant, longiores erant nocturnis æstivo tempore, dum sol a tropico hyemali ad æstivum ascendit, cum tunc dies artificialis continuo crescat, & nox decreseat, & ibi magis ubi major est sphaeræ obliquitas, & contra horæ nocturnæ erant longiores diurnis tempore hyberno, dum sol a Tropico æstivo ad hyemalem retrogrado cursu progreditur; cum tunc dies artificialis continuo decreseat, & non crescat.

Jam vero fere ubique horis inæqualibus obsoletis, ubique horæ solum æquales adhibentur, quarum aliz Babilonicæ, aliz Italice, aliz Astronomicæ, & aliz Europæe appellantur. Horæ Babilonicæ illæ vocantur quarum prima ab ortu solis inchoatur: Italice quæ ab occasu ipsius solis: Astronomicæ, quæ a meridie: Europæe vero, quæ tum meridie, tum a media nocte incipiunt, ita ut tam in meridie, quam in media nocte semper hora duodecima completa habeatur, siquæ duodecim horæ a meridie ad mediam noctem, & duodecim etiam a media nocte ad meridiem perpetuo numerentur.

Quis primus diem, noctemque in horas diviserit, quo tempore hæc partitio in usu esse incæpetit, & quo instrumentum facta fuerit, incerta res est. Aſſi enim horariam divisionem tribuunt Abrahamo, qui primus Egyptios in Astrologia, & Arithmetica instruxit; ut scribit Joseph Hebræus lib. 1. Antiquitatum Judaicarum c. 16. ubi de Abrahamo loquens sic ait: *Arithmeticam quoque eis (scilicet Egyptiis) contulit, & quæ de Astrologia sunt, ipse contraxit: nam ante adventum Abraham in Egyptum hæc Egyptii penitus ignorabant. A Chaldeis enim plantati noscuntur in Egypto, unde etiam pervenisse noscuntur ad Græcos*. Hinc Ma-

S

cro-

Macrobius *lib. 1. Saturnalium cap. 21.* id Ægyptiis refert acceptum per verba lata *supra num. 9.* Alii autem id Babiloniis concedunt, dicuntque postmodum ab ipsis ad Græcos derivasse; sic Herodotus *lib. 2.* ubi præcise dicit: Polum, Gnomonem, & duodecim partes diei a Babiloniis didicerunt Græci. Dictam vero divisionem, seu partitionem volunt aliqui factam fuisse per Clepsydram, sicuti etiam hujus instrumenti ope peracta fuit divisio Zodiaci in duodecim signa, ut refert Macrobius *lib. 1. in somnium Scipionis c. 21.* Clepsydra autem est quoddam vas vitreum, exiguum in fundo foramen habens, per quod aqua guttatim stillans elapsi temporis quantitatem demonstrat. Unde Plinius *lib. 7. c. 60.* dicit Scipio Nasica Collega Lenatis primus (scilicet Romæ) *Aqua divisit horas æque noctium, ac dierum idque horologium, sub testeo dicavit anno Urbis DXCV.* Alii autem non Clepsydre ope, sed Gnomonis umbra factam fuisse dictam divisionem, seu partitionem contendunt, sic Laertius citatus, & secutus a Plinio *l. 13.* ubi sic habet: *Umbra-rum rationem & quam vocant Gnomonice sive horologia sciatherica, in quibus Diei partes umbra Gnomonis a sole illustrati designantur invenit Anaximenes Milesius, Anaximandri, de quo diximus, discipulus, primusque horologium, quod appellant sciathericum, Lacædemone ostendit.* At vero certum esse longe ante Anaximenem horarum usum extitisse, sicque dicendum esse non Gnomonis umbra, sed Clepsydre ope primam horarum partitionem factam fuisse, eaque duntaxat ad horas designandas ad Anaximenis usque tempora primo veteres usos fuisse recte concludit eruditissimus Pater Fortunatus a Brixia in sua eximia Philosophia sensuum mechanica *tom. 2. tract. 2. dissert. 4. sect. 2. verb. Hora num. 2.*

- 15 Distorum duorum horologiorum antiquitas genera fuisse certo constat apud magnum *Lexicon Calvinii tom. 1. litt. H.* ubi sic habet: Horologiorum duo antiquitas genera fuisse constat; unum quod Gnomone umbras in sole faciente horas iudicabat; alterum quo horas æque noctium, ac dierum, aqua dividebat: Istud vocatur Clepsydrum, seu aquarium, & illud sciathericum, seu solarium, appellatur a Plauto in *Bæotia*, in qua æsuriens parasitus ei imprecatur, qui primus horologium statuisset, his verbis:

*Ut illum dii perdant, primus qui horas reperit,
Quique adeo primus statuit hic solarium.*

Advertendum est insuper, aliam diei divisionem apud Romanos olim in usu fuisse, quam his verbis exponit Macrobius *lib. 1. Saturnalium cap. 3.* ibi: *Primum tempus dicebatur media noctis inclinatio, deinde Gallicinium, inde Conticinium, cum & Galli conticescunt, & homines etiam tunc quiescunt: Deinde Diluculum, idest cum incipit dignosci dies. Inde mane, dum dies clarius est; est Mane autem dictum, aut quod ab inferioribus lucis, id est a manibus exordium lucis emergat, aut quod verius mihi videtur, ab omine boni nominis; nam & Lanuini mane pro bono dicunt, sicut apud nos quoque contrarium est immane, ut immanis bellua, vel immane facinus & hoc genus cetera pro non bono. Deinde a mane ad meridiem, hoc est ad mediam diem. Inde jam supra vocatur tempus occiduum, & mox suprema tempestas, hoc est diei novissimum tempus, sicut expressum est in duodecim tabulis: Solis occasus suprema tempestas esto. Deinde vespere, quod a Græcis iractum est. Illi enim *Esperam* a *Hel-la* Hespero dicunt: Unde & *Hesperia Italia* quod occasui subiecta sit, nominatur. Ab hoc tempore prima fax dicitur: deinde concubia, & inde intempesta, quæ non habet idoneum tempus rebus gerendis. Hæc est diei civilis a Romanis observata divisio.*

Hebdomadas sive hebdomada græce, latine 17 septimana, dupliciter capitur; Uno modo pro hebdomada composita ex septem annis, de qua habentur plura exempla in Sacra Scriptura, & signanter *Genesis c. 29. n. 28. Levitici c. 25. 8. Daniel. c. 9. num. 24.* Alio modo pro hebdomada composita ex septem diebus naturalibus, quæ Deum ipsum institutorem habere videtur, quatenus cum sex dierum spatium omnia creasset, requievit die septimo ab universo opere, quod pararat, & benedixit diei septimo, & sanctificavit illum. *Genesis cap. 2. num. 2. & 3.* Hinc Hebræi, a quibus hebdomadarum usus profluxisse videtur, die illo septimo seu Sabbato quiescebant, & positus ab omni opere servili cessabant, juxta Dei præceptum sibi impositum *Exodi c. 20. num. 9. & 10.* & sæpe alibi.

Ille septimus hebdomadæ dies hebraice dicebatur *Sabbatum*, quod latine *quietem* seu *requiem* significat. Nomine tamen Sabbati non intelligebatur a Judæis solus septimus hebdomadæ dies, sed interdum etiam tota hebdomada, ut habetur ex pluribus Sacris Evangelicis textibus, ut *Lucæ 8. num. 12.* de illo Pharisei, *jejunio bis in Sabbato*; quod de jejunio bis in hebdomada ab eo observato com-

munitur intelligitur. Sic Matth. c. 29. num. 1. *Prima Sabbat.*, Marci c. 16. n. 2. *Una Sabbatum*. Luc. c. 24. n. 1. *Una autem Sabbati*. Joan. cap. 20. num. 1. *Una autem Sabbati*, verba illa Evangelica non indicabant solum Sabbatum septimum hebdomadae diem, sed insuper totam hebdomadam, seu quemlibet hebdomadae diem.

19 Sabbatum sumptum pro ultimo hebdomadae die, quoad erat dies festus apud Hebraeos, fuit abrogatum apud Christianos, & pro eo institutus dies *Dominicae*, in quo Dominicae die, & non in Sabbato cessandum nunc est ab operibus servilibus. Vid. verb. *Sabbatum a n. 2. ad 7.* ubi adducuntur Sacrae Scripturae textus, Concilia, & Canones, & insuper *dist. num. 7.* assignantur pro huiusmodi institutione festi diei Dominicae loco Sabbati, quindecim rationes. & mysteria.

20 Singuli hebdomadae dies apud Gentiles, seu Ethnicos appellationem, seu determinationem habebant a Planeta, quem primae cuiuscumque diei horae praesse finxerunt. Unde prima dies vocabatur ab illis *Dies Solis*: Secunda, *Lunae*: Tertia, *Martis*: Quarta, *Mercurii*: Quinta, *Jovis*: Sexta, *Veneris*: & Septima, *Saturni*; quia ab ipsis hora prima diei primae in hebdomada tribuebatur Soli, prima hora diurna secundae diei tribuebatur Lunae, prima tertiae diei Marti, prima quartae Mercurio, prima quinta Jovi, prima sextae Veneri, & prima septimae Saturno.

21 Ecclesia tamen Romana ex institutione S. Silvestri Papae retento nomine Sabbati, & Dominicae, ceteros hebdomadae dies feriarum nomine appellari voluit, ut patet in Lektiona sexta festi ejusdem S. Pontificis, ibi: *Sabbati*, & *Dominicae diei nomine retento*, reliquos hebdomadae dies, feriarum nomine distinctos, ut jam ante in Ecclesia vocari ceperant, appellari voluit, qua significaretur quotidie Clericos abjecta ceterarum rerum cura uni Deo prorsus vacare debere. Feriarum autem dies jam ex tempore Apostolorum institutos fuisse habetur ex Concilio Colonienfi II. par. 9. cap. 9. Hinc ritum Ecclesiastico dies Dominica intelligitur pro feria prima, cui succedit feria secunda &c. ut patet de singulis hebdomadae feriis.

22 Mensis a Graecis denominatur *Men* a Luna, eo quod ejus curriculo determinatum temporis spatium conficiatur. Ab Hebraeis autem dicitur *Jesacab*, idest Luna, eo quod Luna suo circuitu mensem describit. A Latinis vero deducitur a verbo *Mesior*, eo quod sit tem-

pus numero dierum mensum. Unde Cicero lib. 2. de natura Deorum, ait: *qui quia mensa spatia conficiunt, menses nominantur*. Hic mensis generatim sumptus describitur, quod sit spatium temporis certo dierum numero ex motu Solis, & Lunae periodico definitum, ex quo annus constituitur.

Mensis alius est *Astronomicus*, & alius *Civilis*. Mensis Astronomicus, seu naturalis dividitur in Solarem, & Lunarem. Mensis Solaris Astronomicus est illud temporis spatium, quod Sol in uno Zodiaci signo perfluendo insumit, seu est naturalis Solis transitus ab uno Zodiaci signo ad aliud signum: quia vero Sol non aequali tempore singula Zodiaci signa percurrit, sed diutius moratur in Ariete, Geminis, & ceteris aliis signis Septentrionalibus, seu Borealibus, quam in Sagittario, Capricorno, & ceteris aliis signis Australibus; ideo non omnes menses Solares Astronomici aequales sunt inter se, sed alii sunt aliis longiores, nempe Aestivi sunt longiores hyemalibus, & inter omnes maximus est solstitiaris aestivus, qui comprehendit dies 21. horas 11. minut. 36. ac inter omnes minimus est solstitiaris hybernus, qui continet solum dies 29. hor. 8. minut. 54. Unde quantitas media mensis solaris Astronomici, quo nimirum Sol motu medio unum Zodiaci signum percurrit, tamquam aequalis duodecima pars anni continebit dies 30. hor. 10. min. 30. Mensis enim absolute cum sit mentio, triginta dies computari traditum est, l. Scimus 22. §. 2. Cod. de jure deliberandi. Glossa *Mensem in addit. in c. Quam sit 6. de elect. in 6.*

Mensis Lunaris Astronomicus est spatium temporis ex motu Lunae sub Zodiacis definitum. Et dividitur in Periodicum, Synodicum, & apparitionis, seu Illuminationis. Mensis Lunaris Periodicus est illud spatium temporis, quo Luna percurrit ab eodem Zodiaci puncto, donec ad eundem redeat; Unde dicitur ambulatio, & circulus Lunae, qui fit intervallo dierum 27. horar. 7. minut. primariis. 43. & secundariorum 7. Mensis Lunaris Synodicus est illud temporis spatium, quod Luna inter accessum a Sole, & reditum ad ipsum insumit. Unde vocatur congressus Lunae, quia Luna cum Sole velut congregitur, & conjungitur, & hic mensis constat diebus 29. horis 12. minutis primariis 44. secundariis 3. Mensis Lunaris apparitionis, seu illuminationis est intervallum temporis a primo conspectu roae Lunae in eodem mense usque ad conspectum alterius, quod fit spatio dierum 28. ut

notat Beyerlinck in *Theatro vitæ humane verb. Mensis lit. B.* & alii plures, quamvis alii aliter sentiant.

verb. derivantur. Idiare enim dividere est, unde *Idium* dies in duas ferme partes æquales Mensem dividit. Hinc Horatius lib. 4. *Carm. Ode 2.*

*Idus tibi sunt agenda,
Qui dies menses Veneris maris
Findit Aprilem.*

Et ut facilius hæc omnia memoriæ mandentur, dantur sequentes. Versus:

*Majus sex Nonas, October, Julius, & Mars:
Quatuor at reliqui dat Idus quilibet octo:
Inde dies alios omnes die ante Kalendas,
Quas retro numerans sumes e mense sequenti.*

Ad uberiores & clariorem supradictorum notitiam notandum est, quod in Mensibus Martii, Maii, Julii, & Octobris *Nonæ* cadunt in diem septimum, adeoque *Idus* in quintadecimam. In ceteris autem aliis mensibus *Nonæ* cadunt in diem quintam, & *Idus* in tertiam decimam; Unde dies, qui intercedunt inter *Kalendas*, & *Nonas*, appellantur a *Nonis*; qui inter *Nonas*, & *Idus*, appellantur ab *Idibus*, & dies omnes, qui superiunt post *Idus* appellantur a *Kalendis* proximi venturi mensis; Hinc quia Menses Martii, Maii, Julii, & Octobris sex habent dies ante *Nonas*, quod contingit in ipsis prima die, dicitur contingere *Kalendis* talis respective mensis; Quod secunda die, *sexto Nonas*, idest sexto ante *Nonas*; Quod tertia die, *quinto Nonas*; quod quarta die, *quarto Nonas*; quod quinta die, *tertio Nonas*; quod sexta die, *pridie Nonas*; & denique quod septima die, *Nonis*. Quia vero reliqui alii menses quatuor tantum dies habent ante *Nonas*, quod contingit prima die horum mensium, dicitur contingere *Kalendis* cujusque respective mensis; quod secunda die, *quarto Nonas*; quod tertia die, *tertio Nonas*; quod quarta die, *pridie Nonas*, quod quinta die, *Nonis*. In omnibus autem anni mensibus, cum omnes octo dies post *Nonas* numerent ante *Idus*, prima dies post *Nonas* dicitur *Octavo Idus*, secunda dies post *Nonas*, *septimo Idus*, & sic deinceps, uti dictum est de *Nonis*. Et deinde quia reliqui dies post *Idus* cujuslibet mensis a *Kalendis* mensis sequentis denominantur, prima dies post *Idus* cujuscumque mensis vocatur decimo nono; vel decimo octavo, vel decimo septimo *Kalendas*, idest ante *Kalendas* proximi sequentis mensis, cum hac advertentia, quod si mensis habet 31. dies, & 4.

27. *Mensis Civilis*, seu *Politicus* est ille dierum numerus, quem unaquæque natio, aut Civitas ad res suas Civiles, seu Politicas pertractandas, & regulandas, sibi præscriptum, ac accommodatum observat. Unde Romani a *Kalendis* ad *Kalendas* menses computabant. Græci vero a *Neomeniis*, seu *Noviluniis* ad *Neomenias*, seu *Novilunia*; non autem a *Kalendis* ad *Kalendas*, quarum usu ipsi carebant: Quamobrem Augustus apud Suetonium in ejus vita cap. 87: cum aliquos nunquam debita solutores significare vult, ad *Kalendas Græcas solutores ait*; Romani enim debita solvere tenebantur *Kalendarum* initio, ut plurimis testimoniis ostendit *Hospinianus lib. 3. de origine festorum Ethnicorum*.
28. *Mensis Civilis* dividitur in *Kalendas*, *Nonas*, & *Idus*, ut patet ex praxi veterum Romanorum; adhuc in dies observata in Curia Romana: Glossa Quinto *Idus*, in data libri sexti *Decretalium*. Glossa 1. & 2. in l. Cum bissexturno 98. ff. de verb. significat. *Kalenda* dicuntur primi dies cujusque mensis, dicitur a verbo Græco *Kaleo*, seu *Kalo*, quod latine idem significat ac *Voco*, seu *appello*: seu sic dicitur a *Calendo*, eo quod Veteres Romani omnium mensium diem primum speciali cultu prosequerentur. Vide supra num. 1. *Nonæ*, quæ vel in quintum, vel in septimum diem mensis cadunt, sunt sic dicitur vel a particula *Non*, eo quod nullus eorum coleretur *Nonis*; vel a voce *None*, idest novæ Lunæ, eo quod Pontifex ipsis diebus novam Lunam observasset: Unde *Nonæ* quasi novæ Lunæ initium ait *Hospinianus cap. 3. de origine festorum Ethnicorum*: seu quia illis diebus leges dicerentur, suumque robur nova promulgatione reciperent: Vel ita dicitur a *Nundinis*. Glossa 1. & 2. in l. Cum bissexturno 98. ff. de verb. significat. & Glossa Quinto *Idus*, in data libri sexti *Decretalium*. *Nundinæ* enim teste *Macrobio lib. 1. Saturnalium cap. 16.* per novem dies agebantur: Vel demum sic dicitur, quia incidebant in nonum diem ante *Idus*; quamvis enim non omnis mensis æqualem dierum numerum habeat ante *Nonas*, singuli tamen octo dies post *Nonas* numerant ante *Idus*.
29. *Idus* autem est nonus dies mensis a *Nonis* numeratus, cum *Idus* contingat vel decimo tertio, vel decimo quinto die mensis, nempe octo diebus post *Nonas*. *Idus*, ut vult *Macrobius lib. 2. Saturnalium cap. 16. ob Idumda*

& 4. Nonas tantum, sicut Januarius, prima dies post Idus talis mensis dicitur *decimo nono Kalendas*, secunda post Idus *decimo octavo Kalendas*, & sic de reliquis secundum numerum dierum, quæ ab illa die ad diem Kalendarum mensis inclusive numerantur. Si vero mensis habet tantum 30. dies, & quatuor Nonas, sicut Aprilis, prima dies post Idus ejusdem mensis dicitur *decimo octavo Kalendas*, secunda *decimo septimo Kalendas*, & sic de singulis usque in finem, uti supra: Si autem mensis habet tantum 28. dies, & quatuor Nonas, sicuti Februarius, prima dies post Idus, ejusdem mensis dicitur *decimo sexto Kalendas*, & sic de reliquis usque ad finem. Quod si autem mensis habet 31. dies, & 6. Nonas sicuti Martius, prima dies post Idus ejusdem mensis dicitur *decimo septimo Kalendas*, & sic de singulis secundum numerum dierum, quæ ab illa die ad diem Kalendarum mensis inclusive numerantur, ut dictum est supra: Cum ergo dicimus *quintodecimo Kalendas Martii*, idem est ac dicere *quinta decima die ante Kalendas Martii*, & *quarta decima die evanite Februarii*, ac sic de singulis; & cum aliquid contingere dicimus die sexta decima Martii, contingere dicimus *decimo septimo Kalendas*, seu ante *Kalendas Aprilis*, nam intra hunc

numerum comprehendendi debent & dies ipse *Kalendarum*, & dies, quæ aliquid contingere significatur: Unde dies decima sexta Aprilis dicitur *decima sexta Kalendas Majas*, quia triginta tantum dies in Aprilis continentur, sed sunt 31. in Martio, & sic in aliis. Ita Glossa *Quinto Nonas*, in data libri *sexti Decretalium*, & *Doctores* passim.

Ad facilius autem memoriz mandandum quot dies contineant singuli anni menses, dantur sequentes versus: 34

*Aprilis sex dies, Junius, Septemborque,
November.*

Uno plus reliqui: Vixit Februus octo:

Sed si bissextus fuerit, superadditur unus.

Idest Aprilis, Junius, Septemb. & Novemb. continent triginta dies. Januarius vero, Martius, Majas, Julius, Augustus, October, & December continent dies 31. Februar. autem in annis communibus continet solum dies 28. In annis vero bissextilibus continet 29.

Mensium nomina pro Nationum diversitate varia fuerant: ac hic placet ipsorum nomina breviter annotare prout breviter traduntur a Doctissimo Beyerlinck in *Theatro Vite Humane* tom. 5. verb. *Mensis*. 35

Romano- rum .	Hebrzo- rum .	Athenien- sium .	Macedo- num , & Græco- rum .	Cyprio- rum .	Ægyptio- rum .	Perſarum .	Arabum , & Saraceno- rum .
1. Janua- rius .	10. Thebet.	8. Game- lion .	Audinzus .	11. Effios .	5. Thebi .	5. Mandai- mech .	Almuza- ram .
2. Februa- rius .	11. Sehe- bar .	9. Elaphe- bolion .	Gerithios .	12. Ro- meus .	6. Mechir .	6. Sarembe- mech .	Saphar .
3. Mar- tius .	12. Adar .	10. Muny- chion .	Dyſtrus .	1. Apho- diſeus .	7. Phame- noth .	7. Mahera- mech .	Rabe 7.
4. Apri- lis .	1. Niſan. Abib .	11. Tharge- lion .	Xanthicus .	2. Apogo- nicus .	8. Pharmu- thi .	8. Eben- mech .	Rabe 1.
5. Majus .	2. Jiar .	12. Scirro- phorion .	Artemiſius .	3. Ænicus .	9. Pachon .	9. Idrame- ch .	Gemedi 1.
6. Junius .	3. Sivan .	1. Heca- tombæon .	Deſius .	4. Junius .	10. Pauni .	10. Dimech .	Gemedi 2.
7. Quinti- lis . Julius .	4. Tham- muz .	2. Metagit- nion .	Panemus .	5. Cæſarius .	11. Epiphi .	11. Behma- mech .	Rage .
8. Sextilis . Auguſtus .	5. Ab , vel Av .	3. Boedro- mion .	Lous , vel Dorus .	6. Sebaſtus .	12. Meſori .	12. Azſirda- mech .	Suhaben .
9. Septem- ber .	6. Elul .	4. Mæma- cterion .	Gorpizus .	7. Autocra- ticus .	1. Toth .	1. Phordi- mech .	Ramadan .
10. Octo- ber .	7. Tizri .	5. Pyanep- ſion .	Hyperbo- rzus .	8. Dimar- chezagius .	2. Phaophi .	2. Arc'ai- mech .	Sarel .
11. Novem- ber .	8. Maſche- van .	6. Anteſte- rion .	Dius .	9. Plyty- patos .	3. Athir .	3. Cardai- mech .	Dulchida .
12. Decem- ber .	9. Caſleu .	7. Poſideon .	Apelleus .	10. Archi- reus .	4. Chiac .	4. Zirmech .	Dulcheja .

36. Afferuntur nomina mensium Hebræorum juxta ordinem servatum in anno sacro, sive Ecclesiastico, & in anno Civili, prout traduntur ab eruditissimo Calmet in *Dictionario litt. M. verb. Mensis*.

Nomina mensium Hebræorum juxta ordinem anni Sancti.

1. Nisan, respondens	Martio.
2. Iar.	Aprili.
3. Sivan.	Majo.
4. Tammuz.	Junio.
5. Ab.	Julio.
6. Elul.	Augusto.
7. Tizri.	Septembri.
9. Maschevan.	Octobri.
10. Casleu.	Novembri.
11. Thebet.	Decembri.
12. Sebat, vel Sabat.	Januario.
13. Adar.	Februario.

Nomina mensium Hebræorum juxta ordinem anni civilis.

1. Tizri, respondens	Septembri.
2. Maschevan.	Octobri.
3. Casleu.	Novembri.
4. Thebet.	Decembri.
5. Sebat.	Januario.
6. Adar.	Februario.
7. Nisan.	Martio.
8. Iar.	Aprili.
9. Sivan.	Majo.
10. Tammuz.	Junio.
11. Ab.	Julio.
12. Elul.	Augusto.

Advertendum tamen hic est, quod menses Judæorum non ita respondent nostris Romanis quasi ex integro convenient; quia cum menses Hebræorum per lunationes computentur, & menses lunares solaribus plane congruere non possint, ideo menses Hebræorum pro varietate lunationis duos ex nostris interdum attingunt. Unde Equinoctium vernum juxta ordinem anni solaris inter diem 20. & 21. Martii incidit: In anno vero Lunari, Neomesia, seu Novilunia Martio, plenilunia Aprili respondent, & sic de aliis. Hinc non mirum, quod juxta ordinem traditum a Beyerlinck *Nisan* respondeat nostro *Aprili*, & juxta ordinem assignatum a Calmet respondeat *Martio*, & sic de aliis. Cum pro varietate lunationis *Nisan* aliquando magis concurrat cum *Aprili*, aliquando cum *Martio*, & aliquando magis cum

Martio, quam cum *Aprili*, ut recte notant Tostatus in *Exod. cap. 12. q. 3.* cum aliis ibi allegatis. Calmet in *Diction. verb. Annus, & verb. Mensis*, & alii passim.

Assignatur breviter unde desumpta sit Nomenclatura nostrorum Romanorum vulgarium Mensium. Ianuarius igitur dictus est a *Jano* bicipite, cui Rex Numa Pompilius, & Romæ idololatra attribuebant falsam Deitatem. Februius secundum aliquos dictus est a *Febru*, nam volunt institutum fuisse in honorem *Febru*, idest *Plutonis* lustrationum Dei: secundum vero alios a verbo *Februiare*; quod significat purgare, nam dictus Numa instituit hunc mensem ad honorem Deorum Inferni, & animarum purgandarum, putans cum Idololatriis antiquis Romanis suis superstitionis Sacrificiis posse purgare animas jam corpore exutas; illasque ac Inferorum Dæmones sic posse placari, ne sibi, ut timebat, apparerent, & noverunt afferrent: & quia ista sacrificia vocabantur purgationes, quibus purgabantur habitacula humana, ne in illa ingrederentur Dæmones, & animæ Defunctorum; sicut nunc purgamus Domus aspergentes eas aqua benedicta contra Dæmonum insultus, ita tunc Februa, seu purgationes per domos aspergebantur, & quia purgationes vocantur *Februa*, vocatus est Mensis iste *Februarius*: unde Ovidius *lib. 2. Fastorum* canit: *Ipse Sacerdotem jactantem Februa vidi*, vidi aspergentem purgationes, ut notat eruditissimus Tostatus *part. 3. defensorii cap. 81. columna 2. in fine*. Martius dictus est a *Marte*, cui fuerat a Romulo consecratus prætendente esse ejus filium, atque hinc Romulus ipsum mensem primum anni instituit: Unde Ovidius *lib. 1. Fastorum* cecinit: *Martis erat primus mensis, Venerisque secundus*. Aprilis secundum aliquos dictus est a verbo *Aperire*, ex quo in hoc mense terra germinans suum sinum aperiat; secundum vero alios dictus est a verbo græco *Veneris*, cui falsæ Deitatis creditur *Matri Aeneæ*, seu Romuli, mensis erat sacratus juxta illud Ovidii jam adducti, *Venerisque secundus*, cum primus esset *Martius Marti sacer*. Majus secundum Varronem & alios dictus est a *Maja*, cui ut creditur *Matri Mercurii* ab Idololatriis Romanis hoc mense sacrificia offerebantur; ab aliis vero censetur sic dictus a *Majoribus natu*, in quorum gratiam erat consecratus; Unde Ovidius *loc. cit.* cecinit: *Tertius a senibus*. Junius dictus est, ut volunt aliqui, a *Junone*, cui tali mense sacrificia offerebantur: alii vero dicunt, quod sit sic dictus a *Junioribus*, in quo-

rum juvenum gratiam erat dedicatus. Hinc Ovidius loc. cit. cecinit: *Juvenum de nomine quartus*; Et Beyerlinck loc. cit. §. Quintus ex Plutarco. in quest. Roman. 19. & 84. quærens cur Mense Majo uxores non darent Romani? concludit: *An ut quidam dicunt, quia Majus a Majoribus natu appellatus est, Junius a junioribus? Nuptiis vero accommodatio est junior, ut inquit Eurip. nam sanctus Venerem valere jubet, ipsaque Venus senibus infensa est: Abstinent igitur Majo nuptiis, Junium expectantes, qui Majum ordine exiit. Julius, qui vocabatur Quintilis, eo quod quintus esset a Martio, sic dictus est a Judio Casare, eo quod, ut ait Macrobius lib. 1. Saturnal. cap. 12. ipse Julius Cæsar natus sit tali mense ad quartum Idus Quintilis. Augustus qui appellabatur Sextilis, dictus est ab Augusto Imperatore, eo quod tali mense primum intisset Consulatum, triumphos tres in Urbem intulisset, Ægyptum subjecisset Romanæ ditioni, ac tandem civilibus bellis finem imposuisset. Alii autem quatuor sequentes Menses nominantur ab ordine numeri, quem habent a Martio, qui in anno a Romulo constituto, erat primus; Unde September dicitur, quia septimus erat a Martio, October, quia octavus; November, quia novus, & December, quia decimus erat: Romulus enim annuat constituerat ex solis decem mensibus, quibus Rex Numa Pompilius superaddidit duos menses, nempe Januariam, & Februariam adjecit, ac præposuit: Hinc Ovidius lib. 1. Fastorum sic cecinit:*

*Martius erat primus mensis, Venerisque sac-
cundus.*

*Hæc generis princeps, ipse ille pater.
Tertius a senibus: juvenum de nomine quan-
tus;*

*Quæ sequitur numero turba notata suo est.
Ab Numa nos Janum, nec Avitas præteritis
umbras,*

Mensibus antiquis præposuitque duos.

38 Annus (ab Annulo dictus; eo quod in se-
ipsum redeat, ut ex Varrone tradidimus sub
verb. *Annus num. 1.* seu ex *Ana*, quod est
Circum, & *Noma*, quasi circumiens, ut ex
aliis ibid. notavimus) universaliter loquen-
do est totum illud temporis spatium, quo
astra quæque integram suam sub Zodiaco re-
volutionem perficiunt: Macrobius enim lib.
1. in somnium Scipionis c. 21. sic expresse di-
cit: *Annus non est is solum, quem nunc com-
munis omnium usus appellat; sed singulorum,*

*seu luminum, seu stellarum, omnem anni circuli
circuitu, & certo loco in eundem locum redditis,
annus suus est.* Unde sic qualibet quique Pla-
netæ periodica revolutio *annus* vocari potest
juxta divisionem anni in annum *Plancharium*,
qui est tempus illud quo quilibet Planeta suum
coelum decurrit.

At relicta hæc anni acceptione & divisio-
ne, hic agimus de celebriori & communiori 39
anni divisione in *Annus Solarem*, & annum
Lunarem. Annus Solaris est illud tempus, quo
sol Zodiacum perlustrat, suoque ad alterutrum
ex tropicis accessu, & recessu, annum tem-
pestatem *Veris, Æstatis, Autumni, & Hyemis*
varietatem efficit, constatque hic annus die-
bus 365. horis 5. minutis primariis 48. & se-
cundiis 55. Annus Lunaris est illud tempus,
quo Luna girat, seu circuit per totum suum
coelum, seu per Zodiacum integrum: Con-
statque hic annus, si sit *communis* duodecim
Lunationibus, seu mensibus Lunaribus: Dies-
que subinde continet 354. horas 8. minuta
primaria 48. & secundaria 37. adeo ut brevior
sit diebus 11. & aliquot fragmentis anno Sola-
ri: Si vero sit *Embolimus*, constat hic annus
tridecim lunationibus, seu mensibus Lunari-
bus, diesque subinde continet 383. horas 21.
minuta 34. vel circiter: *Embolimus* namque
is dicitur propter Lunationem quam supra com-
munem annum continet, quæ Lunatio *Emboli-
ma*, sive *intercalaris* vel *inserta*, seu *interposi-
ta* vocatur; siquidem Macrobio tradente apud
Calvinum in *Magno Lexico* tom. 1. litt. E. in-
tercalare, interserere, seu interponere est, ut
colligitur ex leg. Denique 3. §. ff. de *Minuti-*

bus. Annus alius naturalis est, & alius Civilis, 41
seu Legalis: Annus naturalis ille dicitur, qui
computatur de momento ad momentum; l.
Annulus 132. ff. de verb. *significationibus*; &
hic in nuptiis exigitur; Novell. 74. c. 100.
In pupillis, & Minoribus l. *ultima*, Cod. *Quan-
do Tutores esse desinant*, l. *Denique* 3. §. 3. ff.
de *minoribus*: In præscriptionibus temporalium
actionum, l. 6. ff. de *obligationibus*, & *actio-
nibus*: In Carboniana possessione, l. 1. Cod.
de *Carbon. edit.* & in aliis similibus. Annus
Civilis, seu Legalis ille dicitur, qui compu-
tatur non de momento ad momentum, sed
solum de die ad diem, adeo ut qui ad extre-
mum anni diem pervenerit, annum absolvisse
videtur; l. 134. ff. de *verbor. significat.* Et hic
annus exigitur in muneribus, & honoribus,
si damnum injuria datum sit in testamenti fa-
ctione, l. 5. de *testamen.* in manumissione, &
Pla.

Placuit 1. ff. de *manumissionib.* in *ulacapione*, l. 5. & 7. ff. de *usufructu*. & in *similibus*.

- 43 Anni Civiles diversimode fuerunt a diversis nationibus usurpati; Alii enim utebantur annis Solaribus, & alii Lunaribus. Item alii annum æstate unum determinabant, & alterum hyeme; Alii quadripartitis temporibus, sicut Arcades, quorum anni trimestres fuisse; Alii anno mensurao, sæpe bimestri, non raro trimestri utebantur, ut Egyptii, apud quos aliquos millia annorum vixisse produntur, cum menses in numerum annorum collocarent. Vide *Magnum Lexicon Calvini tom. 1. verb. Annus*, ubi ex aliis varias recenset annorum diversitates juxta varias alias nationes.

- 43 Item antiquum varia apud varias nationes fuerunt initia, quæ brevitatis gratia ad duopotissimum genera perstringo, *Hebræorum* nempe, & *Romanorum*. Apud Hebræos igitur annus facit; seu Ecclesiasticus incipiebat a mense *Nisan*, qui nostro fere *Martio* respondet. Unde de hoc anni initio dicitur *Exod. cap. 12. v. 2. Mensis iste*, quo nimirum Hebræi egressi fuerunt de *Egypto*, *scilicet vobis principium mensium, primus eris in mensibus anni*. Annus autem Civilis incipiebat a *Thisri*, qui nostro fere *Septembri* responderet; ex eoque colligitur, quia Festum tubarum prima die Septembris celebrari solitum, dicebatur principium anni. *Levitic. cap. 23.*

- 44 Apud Romanos autem antiquitus secundum constitutionem Romuli annus incipiebat a *Martio*, eratque ab ipso divisus in decem menses dumtaxat, ut jam fuit dictum, continebaturque hic Romuleus annus dies 304. ita ut sex menses idest Aprilis, Junius, *Septilis*, *September*, *November*, *December* tricenorum essent dierum; quatuor vero *Martius*, *Majus*, *Quintilis*, *October*, tricenis & singulis expedirentur. Sic *Macrobius lib. 5. Saturnalium cap. 12.* Namque autem *Pomilius* duos addidit menses, *Januarium* scilicet, & *Februarium*, constituitque ut hic duodecim mensium annus a *Januario* deinceps exordium haberet, eo quod hic mensis fuerit *Janus* bicipiti consecratus, hincque tamquam bicipitis Dei mensis, alter *Janus* biceps videretur, respiciendo finem anni antecedentis, & exordium sequentis; voluitque quod duodecim menses solares toridem Lunaribus adæquarentur, statuendo quod menses sex essent triginta dierum, & sex dierum viginti novem; Unde annum integrum 354. dierum constituit.

- 45 Cum autem hoc dierum numero integra Solis revolutio non absolveretur, idcirco *Julius*

Cæsar dies addidit undecim, & sex horas; sicque annum 365. dierum, & sex horarum conclusit, ipsum adiens inchoando a mense *Martio*, mensibus autem imparibus, videlicet *Martio*, *Majo*, *Quintili*, seu *Julio*, *Septembri*, *Novembri*, & *Januario* dies dedit 31. Aliis vero sex paribus, nempe *Aprili*, *Junio*, *Septembris*, seu *Augusto*, *Octobri*, *Decembri*, & *Februario* dies solum triginta concessit; cum hac advertentia, quod ad complendum *Januarii* ultimum mensem impari, diem unum subtraxit *Februario* ultimo mense pari, cui proinde superserere dies tantum vigintinovem. Deinde Imperator *Augustus* ægre ferens mensem sibi cognominem, nempe *Augustum* uno die minorem esse *Julio*, unum adhuc diem subtraxit *Februario*, & *Augusto* adjecit; sicque *Februarius*, ut adhuc nunc in anno communi, remansit dierum dumtaxat 28. quasi inferis, quibus erat sacratus, & diminutio, & par numerus conveniret, ut notat *Macrobius lib. 1. Saturnalium cap. 13.* Ne vero tres una paterentur menses triginta, & unius dierum unum ideam *Augustus* subtraxit *Septembris*, & addidit *Octobri*, ac unum detraxit *Novembri*, & dedit *Decembri*. Sic expresse eruditissimus *Edmundus Purchetius Instit. Philosophic. tom. 3. par. 2. sect. 2. cap. 9.* Talem autem sic constitutam dierum numerum retinent adhuc imperentiarum omnes anni menses, ut patet ex versiculis datis *supra num. 42.*

Anni initium quomodo calculetur in *Curtis*, & *Tribunalibus*, in *Bullis*, *Brevibus*, & *Decretis Apostolicis*, in actibus publicis, & instrumentis, in actibus privatis, & *Epistolis*, ac hujusmodi; Vide verb. *Annus a num. 10. usque in finem*: ubi a *num. 3. ad nonum* traduntur etiam regulæ ad dignoscendum quando annus accipiendus sit pro incæpto, vel pro cõpleto.

Supra recensitus annus solaris *Julianus* a *Julio Cæsare* communiter dictus, vel est communis, vel bissextilis. Annus communis ex ipsius *Julii Cæsaris* constitutione comprehendit dies 365. & 6. horas integras. Annus vero bissextilis dies continet 366. Cum enim sex illæ horæ, quas annus communis præter dies 365. continet, quaternis quibusque annis collectæ, diem completum efficiant, uno die Annus communis augetur, qui dies cum ex ejusdem *Julii* præscriptio inter 23. & 24. *Februarii* intercalatur, seu inferatur, & interponatur, bis eo anno secundum Romanam computandi rationem *Seuto Kalendas Martias* pronunciari debet. Unde annus ille *Bissextilis* nomine appellatur;

Centenarii autem & vicenarii anni juxta Julii constitutionem erant *bissexiles*; Hinc duo notabilia vitia ex dicta Calendarii Juliani constitutione evenisse progressu temporis compertum est.

48 Primum itaque Juliani Calendarii notabile vitium fuit *anticipatio vernalis equinoctii*; Cum enim sex illæ horæ, quibus Julius supra dies 365. annum constare definierat, non essent integre, sed undecim circiter minutis truncatæ, ideo statim primo anno a constituto Juliano Calendario *per* anticipavit; sed undecim illis minutis, sicque singulis successive annis anticipando, effectum fuerat, ut circa ann. 1582. (quo ut infra dicitur observari cœpit Gregoriana Calendarii emendatio) æquinoctium verum diebus decem antecederet sedem, quam tempore Julii Cæsaris obtinebat, & a 21. Mensis Martii die ad undecimam fuisset redacta.

49 Secundum autem Juliani Calendarii notabile vitium fuit *noviluniorum*, & *pleniluniorum antecessio*: ex quo enim Cyclum decem-novenalem, seu numerum aureum ita constantem esse statuat, ut decimonono quoque anno redeunte *novilunia*, & *plenilunia*, in eisdem dies, horas, & minuta redeant, quæ tamen una hora, & minutis circiter 30. tempus anticipant, sicque post annos 312. uno die citius contingant, tanta fuit tempore Greg. XIII. *noviluniorum* antecessio, ut ea citius quatuor diebus peragerentur, quam *aureus numerus* illa in Calendario demonstraret; itaut dies illa esset re ipsa XVIII. Lunæ, quam Calendarium XIV. designabat, & hujusmodi; ob idque Sacrum Pascha non amplius a 15. die in 21. Lunæ, sed a die ejusdem 19. in 25. celebraretur, contra præscriptum primi Nicæni Concilii celebrari anno Christi 325. quod *Canone* 20. statuerat Pascha in perpetuum esse celebrandum die Dominico proximo post Lunam 14. primi mensis, idest ejus mensis, cujus Luna 14. incidit in æquinoctium verum, aut proxime post æquinoctium a die 15. Lunæ ad diem 21. ejusdem, itaut neque differre neque anticipare liceret.

50 Ut autem dictis Juliani Calendarii vitiis succurreretur jamdiu usque in Concilio Constantiensi, & Basileensi res fuerat acclitata, ac postea Romano Pontifici a Concilio Tridentino demandata; Demum Gregorius XIII. convocatis ex toto Orbe peritissimis Astronomis, remedium optimum præstitit, ac correctionem absolvit anno 1582. ejusque correcti Calendarii observantiam indixit Constit. incip. *Inter gravissimas*; Unde *Gregoriana correctio* est communiter dicta.

Primum igitur Juliani Calendarii vitium sic correxit. Decem integros dies ab ipso detraxit, statuitque ut post quartam diem Octobris S. Patri Francisco. Sacram sequens dies anno 1582. non esset quinta, sed pro quintadecima eo anno haberetur; sicque *vernale æquinoctium* suæ pristinæ Sedi die vi. Martii restituit. Dicti autem decem dies de mense Octobri subtracti sunt, quia in ipsis paucissimi dies Festi occurrunt. In Gallia vero dies decimus Novembris appellatus fuit vigesimus. Ne vero vernale æquinoctium a die 21. Martii versus initium mensis rursus reverteretur statuit, ut ex quatuor centenariis annis unus tantum *bissexilis* esset, nempe 1600. minime vero 1700. 1800. 1900. qui *bissexilis* esse deberet secundum Julianum Calendarium; sicque dies tres intercalares quadringentis quibusque annis omitterentur, ut omissione horarum trium intercalarium *præcessio*, seu *anticipatio* compensaretur; Unde distichum:

*Bissexilis: adest annus quicumque quaternus.
Centenus tollet, quadringentesimus addet.*

Ex quibus clara habetur regula ad dignoscendum quando occurrat post Gregorianam Calendarii correctionem annus *bissexilis*. 52
Deductis igitur centesimis, dividatur quod superest per 4. si ex hac divisione nihil relinquitur, annus ille erit *bissexilis*; Secus vero si post illam divisionem aliquid remanserit; v. g. annus 1744. erit *bissexilis*, nam deductis centesimis, remanent anni 44. quibus divisus per 4. nihil ex hac divisione relinquitur; unde annus 1744. debet esse *bissexilis*. Pro centesimis autem stat evidens ex quatuor centenariis, ab anno videlicet 1900. *exclusive* quartum dumtaxat esse *bissexilem*, nempe 2000. 2400. 2800. &c.

Secundum vero Juliani Calendarii vitium in Cyclo decennovenali, quamvis correctione difficillimum prima fronte videretur, tamen facillime, & promptissime fuit correctum ex ingeniosissimo libro Aloysii Lillii celeberrimi Romani Medici, & Astronomi de propagando *Aureo numero* in 30. *Epactas*. 53

Epacta nomen græcum est, quod dies superinductos significat, eos scilicet quibus annus Solaris communis, continens dies 365. annum Lunarem communem continentem dumtaxat dies 354. superat, seu excedit. *Epacta* igitur primi anni erit 11. cum hoc numero annus communis Solaris Lunarem annum communem excedat; atque adeo sequenti anno Novilunia contingent 11. diebus prius, quam anno primo; Sicque *Epacta* anni secundi erit 22. cum eo.

eo anno rursus annus Solaris Lunarem annum excedat diebus 11. qui additi ad 11. dies primi anni, efficiunt 22. ac proinde finito hoc anno Novilunia contingent 22. diebus prius, quam primo anno; Epacta autem tertii anni erit 3. quia cum rursus 11. dies debeant addi, ex quo continuus sit anni Solaris cursus undecim diebus superans continuum cursum anni Lunaris, efficietur numerus 33. a quo si rejiciantur 30. dies, qui unam Lunationem Embolismalem constituunt; relinquetur 3. & sic semper deinceps per continuum cuiusque anni augmentum 11. dierum, abjectis tamen 30. quando rejici possunt.

55 Pro dignoscendis ex Epacta Lunæ diebus, debent ipsi addi tot dies, quotus fuerit mensium numerus non a Januario, sed a Martio inclusive numeratus. Per hanc enim additionem habetur Epacta, seu ætas Lunæ pro prima die illius mensis, in quo Lunæ ætas queritur; Si deinde huic numero numerus etiam dierum mensis adjiciatur, totalis summa ætatem Lunæ pro tali die indicabit, dummodo dicta summa tricenarium numerum non excedat, quia tunc Luna non erit nisi tot dierum, quot dies, abjectis 30. ex illa summa supersunt. V. G. si scire velis ætatem Lunæ pro prima die Aprilis prædicti anni 1744. sumenda erit Epacta 15. quæ huic anno competit, & numerus mensis, nempe 2. cum Aprilis sit secundus a Martio numeratus; Sicque prima dies Aprilis erit 17. Lunæ; Si deinde scire velis ætatem Lunæ pro die decima ejusdem mensis Aprilis, debet addi supradicto anni numero Epactali 15. numer. 2. secundi mensis a Martio, & simul dies 10. ejusdem Aprilis; sicque dies decima Aprilis erit 27. Lunæ; Si autem scire velis ætatem Lunæ pro die 25. dicti Aprilis debet addi dicto currenti numero Epactali 15. num. 2. secundi mensis a Martio, & simul dies 25. dicti Aprilis; sicque cum totalis summa ex diebus 15. Epactæ, duobus secundi mensis, seu Kalendarium, & 25. mensis ascendat ad dies 42. detractis 30. supererunt 12. qui ætatem Lunæ pro tali die 25. ostendunt.

56 Indictio est 15. annorum Solarium revolutio ab 1. usque ad 15. qua revolutione peracta, iterum reditur ad unitatem. Indictionis nomen venit a pensatione, seu solutione quorundam tributorum, quorum *Banon*, & modus in Romano Imperio quotannis olim indicabatur. Cum enim Romani, inquit S. Eligius *homil.* 3. (apud Bibliothecam PP. tom. 2.) totius mundi posirentur Dominio, a subiecto sibi orbe tri-

partito, per tria quinquennia solutionem census indixerunt fieri; & hoc modo, ut aurum uno, argentum altero, ac vero tertio persolveretur quinquennio. Unde ne horum tributorum solvendorum memoria laberetur, instituerunt Romani, ut nulla conventio scriptis exarata valeret, nisi haberet annum Indictionis notatum. Quoniam autem tempore Indictionis usus inciperet, quamvis certo sciri non possit, probabilius tamen est incipisse anno Christi 311. die 24. Sept. qua die a Constantino Magno victus fuit Maxentius, & inde Christiana Religio fuit in libertatem asserta; in cujus gloriosi facti, & tanti beneficii memoriam fertur Patres in Concilio Nicæno statuisse, ut deinceps nulla amplius fieret computatio per Olympiades, sed per Indictiones, ab ipsa die dictæ tam solemnitis, & Christianis favorabilis victoriæ incipiendæ. Betavii *lib.* 11. de doctrina temporum c. 40. & 41. Ricciolus *tem.* 2. *Chronologie lib.* 4. cap. 16. & alii; Et de facto eas incipisse mense Septembri indicat J. Si Provincia 13. *Cod. de annorum & tributis*, & l. *Omnam Canonem* 1. *Cod. de militari veste*, ac *Novella* 128. Indictiones vero nunc, præsertim in Bullis ac aliis Pontificiis Rescriptis incipiunt a Kalendis Januarii.

Olympias autem erat spatium 4. annorum completorum in orbem rediens, quo elapso in Olympia, olim Pisa Elidis, vel Eleæ, ut Pisatidis regionis in Peloponneso primaria urbe, agones, & ludi in honorem Jovis Olympii, Olympici idcirco dicti, maxima totius Græciæ solemnitate, & concursu celebrabantur. Ejusmodi ludus Pifus instituisse dicitur, de quo tamen præter nomen, ut notat Strauchius in *Breviar. Chronolog. lib.* 4. cap. 16. hodie parum constat; Pelops Tantali filius in honorem Jovis Olympii eos celebrare iussit, quos intermissos restaurare Atreus, & Hercules Alcmenæ filius; ac demum peculiaribus additis statutis, Iphitus Praxoide filius Elidis Rex illos iterum neglectos innovavit, a quo subinde *Iphitei* dicti sunt. Hi vero ludi quinto quoque anno ineunte, idest post quatuor annos completos sub initium æstatis, lætæstivi solstitii, restibus Livio *lib.* 27. Censorino in *lib. de Natali* c. 8. Pindaro *Ode 3. stroph.* 2. & aliis celebrabantur, a Luna 11. usque ad 16. inclusive, qua & judicium, & sententia de victoribus ferebatur; Prioribus autem undecim diebus athletæ variis se prælusionibus exercebant. Olympiadi-
bus singulis, peracto judicio, pronunciata sententia, victoribus declaratis, victorum nomina statim per publicos Sacerdotes ei curæ propostos tabu-

tabulis publicis inscribentur, quibus isdem etiam alii notabiliores eventus ad singulos singulorum Olympiadum annos summam adnotabatur. Prima Olympias, a qua ceteræ ab Historicis numerantur, seu Olympiadum initium contigit sub prædicto Iphicæ Rege anno periodæ Julianæ 3038. Mæced. 3228. ante æram communem Christianæ 776. ut notat eruditissimus Purchos. *par. 2. Phys. fact. 2. c. 9. §. Epæcho Profana*, & alii plures. Sed satis de his; cum ex dicto Cona, Nicæno nulla amplius fiat computatio per Olympiades, sed per Indictiones.

- 60 Unde pro inveniendâ cujuslibet anni Indictione, addendus est numerus ternarius anno, cujus queritur ipsa indictio, & totalis summa dividenda est per 15. & tunc numerus ex divisione relictus ostendet Indictionem quæram. Quod si ex divisione nihil superfit, Indictio erit 14. v. g. Anno 1736. addantur tres numeri, seu tres anni, summa totalis erit 1739. quæ cum divisa per 15. relinquat 14., annus 1736. erit 14. Indictionis Pontificiæ; Item anno 1737. addantur tres, summa erit 1740. quæ cum divisa per 15. nihil relinquat, Indictio anni 1737. erit 15. Unde distichum:

*Si tribus adjunctis Domini divideris annos,
Ter tibi per quinque Indictio certa parebit.*

- 61 Cycli solaris est revolutio 28. annorum quæ absoluta, ad eundem deinceps litterarum dominicalium ordinem regredimur. Non enim solaris dicitur quod motum solis aliquem specialem indicet, sed quod ejus beneficio litterarum Dominicalium seriem cognoscamus: Sicque solaris est dictus, eo quod dies Dominica, quæ littera Dominicalis designat, olim dies solis nominabatur.

- 62 Pro inveniendâ numero Cycli solaris debent addi 9. anni anno currenti, & totalis summa dividenda est per 28. & tunc numerus ex divisione relictus ostendet annum Cycli solaris quæsitum; Quod si ex divisione nihil superfit, annus Cycli solaris erit 28. V. G. Si anno 1700. addantur 9. erunt 1709. quæ summa totalis divisa per 28. dabit in quotiente 61. & supererit 1. Hinc annus 1700. est primus Cycli solaris, etque e regione responder littera Dominicalis in tabulis; Unde Distichum:

*Junge annis Domini ter ternos, perque viginti
Octo loca summam; Cycli solaris habetur.*

- 63 Ut autem sine tabella littera Dominicalis possit inveniri, dantur sequentes verticuli:

*Astra dabit Dominus, gratisque beabit egenes,
Gratia Christicolæ feret mæra dona fideli.*

Hæc verba respondent mensibus juxta suum ordinem, nempe *Astra* Januario, *Dabit* Febuario, *Dominus* Martio, & sic de reliquis; sola autem prima littera in illis consideratur, & ipsa est Dominicalis affixa primæ diei respectivi mensis. Unde *Astra* ut incipiens per *A.* indicat primæ diei mensis Januarii competere litteram dominicalem *A.* *Dabit* ut incipiens per *D.* indicat primæ diei Februarii competere litteram Dominicalem *D.* & sic de reliquis. Cognita igitur prima die alicujus mensis, quora nimirum in hebdomada illa sit, clare patebit quænam littera Dominicalis illi anno respondeat. Hinc quia Martius anno 1744. a die Dominica, seu die Domini incipit, secunda illius dies erit *Lunæ*, tertia *Martis*, & sic de reliquis. Unde cum primæ diei Martii competat *D.* secundæ diei *E.* tertiæ *F.* quartæ *G.* quintæ *A.* sextæ *B.* septimæ *C.* littera Dominicalis ejusdem anni 1744. a Martio incipientis erit *D.* Quia vero annus 1744. est bissextilis, ac proinde duæ litteræ Dominicales illi competunt, si littera *D.* est Dominicalis in Martio, littera *E.* erit Dominicalis in Januario usque ad diem 25. Febr. ubi nimirum fit diei intercalario; atque adeo littera, quæ ab initio Januarii usque ad Festum S. Matthiæ in diem Dominicam incidebat, deinceps a Festo S. Matthiæ in feriam secundam cadit, & dies Dominica designatur præcedenti littera; eo quod orbis iste litterarum Dominicalium non septem annis, sed quater septem, idest 28. annis expleatur.

Cycli Lunæ, seu *Aureus numerus* est Cycli 64 29. annorum in perpetuum revolvibilis, a Metone quodam Atheniensi excogitatus, ut Lunaris motus cum Solari ad æqualitatem perdaceretur. Cycli enim est certus annorum numerus excogitatus per antiquos, ut certius de tempore rerum gestarum posteris constaret. Ut autem prompte sciatur quoruscumque sit Cycli Lunæ, sive *Numerus Aureus* cujuslibet anni, debet addi annus unus anno currenti, & totalis summa dividi per 19. & si quid residuum fuerit, id numerum Cycli Lunaris, seu *Numeri Aurei* anno currenti debitum indicabit; Si vero nihil remanserit, Cycli Lunæ, seu *Aureus Numerus* erit 19. V. G. si annus currentis sit 1700. & ipsi addatur 1. habebitur 1701. quæ summa totalis si per 19. dividatur invenietur in quotiente, seu *exponente* 89. & supererunt

runt 10. qui demonstrat annum 1700. esse Cycli Lunaris, seu *Aurei Numeri* decimum; quod totum indicat sequens Distichum.

*Unum addes annis Domini, summamque novenis,
Et denis tribus, Numerus tibi ut Aureus adsit.*

66 Appellatur autem communiter hic Locus Cyc-
lus *Aureus numerus*, quia tanti huiusmodi Cy-
clum fecit Antiquitas, ut aureis pingeretur,
seu scriberetur characteribus, & signanter Athe-
nienses aureis numeris illud in Foro præfige-
rent, & ut multi referunt, Alexandrini in ta-
bula argentea aureis litteris descriptum Roma-
nis olim miserint.

67 Non possunt locorum Ordinarii, tam sæcu-
lares, quam Regulares addere suis Kalendaris
Sanctorum officia, nisi ea duntaxat, quæ a
Breviarii Romani Rubricis, vel a Sac. Rituum
Congr. seu Sedis Apostolicæ licentia concedun-
tur. Neque propria auctoritate, & quovis præ-
textu possunt mutare Ritum, qui habetur in
Kalendario Romano, seu Rubricis Breviarii in
altiore Ritum, neque extendere concessa Of-
ficia de loco ad locum. *Sacr. Rit. Congr. 8.
April. 1628.*

68 Kalendarium Gregorianum pro distributione
Festorum, jejuniorum, & huiusmodi ab Italo-
Græcis servari præcipitur. *Benedict. XIV. t. 1.
Const. 57. incip. Esse Pastoralis §. 9.*

KYRIE ELEISON.

• **K**Yrie eleison est vox græca, & significat
Domine miserere. Et fuit a Græcis trans-

lata ad Romanos eodem idiomate ob rever-
entiam antiquitatis, & Ecclesiæ unitatem in-
ter Græcos, & Latinos, & sicuti eodem idio-
mate translate sunt ab Hebræis hæ voces He-
braicæ: *Amen, Alleluja, Sabaoth, Ofanha*, ut
ostendatur unam esse Ecclesiam, quæ ex He-
bræis, & Græcis primitum, deinde ex Latinis
coadunata est; Quatuor *Commentar. in Rubric.
Miss. par. 1. t. 6. n. 2. Merati t. 1. par. 1. t. 8.
Rubrica 2. n. 7.* Hanc translationem à Græcis
ad Romano fuisse factam a S. Silvestro asserunt
Rodolphus *propos. 23.* Gavant. apud Merati *l. 6.
Quarti. loc. cit.* Hoc tamen incertum videtur,
Amalaricus enim, Strabo, Micrologus, & alii
apud Merati *locis citatis* id tribuunt S. Grego-
rio Magno. At vero fuisse in usu in tota Italia
ante S. Gregorium annis 150. testatur Conci-
lium Valense II. *cap. 4.* sub Felice IV. cele-
bratum, ut ex Bellarmino, & aliis referunt
Gavant. & Merati *loc. cit.*

Ter autem repetitur *Kyrie, ter Christo, &*
iterum ter *Kyrie* ad confessionem SS. Trinita-
tis, idest ter ad Patrem, ter ad Filium, ter
ad Spiritum Sanctum, sed ad Patrem, & Spi-
ritum Sanctum, sub eadem voce *Kyrie*, quia
Pater, & Spiritus Sanctus sunt unus natu-
ræ tantum, idest solius Divinæ. Ad Filium
vero sub alia voce nempe *Christe*, quia præ-
ter naturam Divinam, habet etiam humani-
tatem: Dicitur etiam ter ad quamlibet Perso-
nam ad significandum quod omnes Personæ
sunt in se invicem; S. Thomas 3. *part. quest.
83. art. 4.* Quarti, Gavant. & Merati *locis ci-
tatis.*

Novies in Missa reperitur contra novem ge-
nera peccatorum, idest contra Originale, Mortu-
tale, Veniale, Cordis, Oris, Operis, Infiti-
mitatis, Ignorantiæ, & Malitiæ. Innocent. III.
lib. 3. cap. 19. Cavant. apud Merati *t. 1. part.
2. tit. 16. n. 4.*

L Æ S I O.

Vide verb. *Emprio, & Venditio*, art. 5. ubi late de his.

L A I C U S.

• **L**Aicus est penitus incapax juris spiritualis,
seu Ecclesiastici; *cap. Massana 56. de elect.
cap. Causam que 7. de prescriptionibus*, cum

similibus. *Rota part. 4. recent. decis. 283. num.
16.* & communissima Doctorum. Unde Lai-
cus spiritualia, & Ecclesiastica negotia tra-
ctare non debet, textu expresso in *cap. Deter-
minus, 2. de iudiciis*, ibi: *Determinamus, ut Lai-
ci Ecclesiastica tractare negotia non presumant,*
& concordant *cap. Benequidam 1. dist. 96. cap.
Que in Ecclesiastum 7. cap. Ecclesiæ S. Ma-
rie.*

3 *via 10. de Constitutionibus, & tit. cap. Massana, & cap. Causam que, cum similibus. Sicutque Laicus nullam habet potestatem in personis, & res Ecclesiasticas, quia Laicis, quamvis Religiosis, disponendi de Ecclesiis, rebus & personis Ecclesiasticis, nulla est attributa potestas, quos obsequendi manet necessitas, non auctoritas imperandi; cap. Bene quidem 1. dist. 96. cap. Ecclesia S. Marie 10. de Constitutionibus, ubi expresse dicitur: Nos attendentes, quod laicis etiam Religiosis super Ecclesiis, & personis Ecclesiasticis nulla sit attributa facultas, quos obsequendi manet necessitas non auctoritas imperandi, & cap. Cum Laicis 12. de rebus Ecclesie alienand. vel non, ibi: Cum Laicis quamvis Religiosis disponendi de rebus Ecclesie, nulla sit attributa potestas, quos obsequendi manet necessitas, non auctoritas imperandi.*

4 Laici causas spirituales beneficiales, vel decimales ad se avocantes, vel eorum cursum impediunt, vel qui partes adstringunt ad revocandum citationes, inhibitiones, aut alia acta in causis præfatis, etiam si id facientes sint Superiores, Cancellarii, Consiliarii, & Ministri cujuscunque Principis, incurrunt Excommunicationem Bullæ Cœnz, ibi §. 14.

5 Item similem Excommunicationem Bullæ Cœnz incurrunt Laici, qui, personas Ecclesiasticas, Collegia, seu Capitula trahunt ad suum Forum, sive directe, sive indirecte, vel quomodocunque Juri Ecclesiastico præjudicant, ibi §. 15.

6 Item eandem Excommunicationem incurrunt Laici, qui impediunt Episcopos, vel alios Prælatos Ecclesiasticos, ne suo Jure utantur in Ecclesiasticis, capiendo, vel persequendo agentes eorum, consanguineos, affines, vel Procuratores, ibi §. 16.

7 Item eandem excommunicationem incurrunt Laici usurpantes Jura, fructus, & alia hujusmodi Sedis Apostolicæ, vel aliarum Ecclesiarum, vel qui ea sequestrant absque licentia superioris competentis, ibi §. 17.

8 Item eandem Excommunicationem incurrunt Laici imponentes Decimas, taleas, collectas, vel alia onera Ecclesiasticis, vel eorum bonis absque licentia Papæ; vel qui sic imposita exigunt; aut recipiunt. Sic etiam, qui, directe, vel indirecte ea exequi faciunt, vel procurant, aut dant auxilium, favorem, vel consilium, cujuscunque gradus, aut dignitatis sint, ibi §. 18.

9 Item eandem Excommunicationem incurrunt Laici causas criminales Ecclesiasticorum judicantes, tractantes &c. ut Judices, Notarii, Scribæ, Executores processando, banniendo,

capiendo, vel contra eos sententiando sine licentia Papæ.

Laici omnes etiam Principes, & Reges in spiritualibus causis sunt subditi Judicio Ecclesiastico; cap. Quis dubiet 9. & cap. Si imperator 11. dist. 96. cap. Novit ille 13. de Judiciis; cap. Unam Sanctam, de Majoris. & obediens. inter Extravagantes communes. Laici usurpantes res Ecclesiæ, coram Episcopis conveniuntur, & ad satisfactionem compelluntur; cap. Conquestus 16. de Foro competent. c. Sicus 2. de privilegiis. Laici pro re Ecclesiæ conveniri possunt coram Judice Ecclesiastico; cap. Si Clericus 5. de Foro competent. Laici pro juramentorum observantia conveniri debent coram Judice Ecclesiastico; cap. final. de Foro competent. in 6. Laici in mere temporalibus, & profanis non ligantur Constitutionibus Canonis, nisi in terris Ecclesiæ cap. Quoniam 8. dist. 10. cap. Si duobus 7. de appellationibus. S. denique.

Laicis personis de Mysteriis Fidei publice, vel privatim disputare prohibitum est sub poena excommunicationis ferendæ. Vid. verb. Fides num. 36. Hæc prohibitio non solum comprehendit disputationem Fidei dubitativam, sed etiam disputationem Fidei confirmativam. Vid. ibidem num. 37. Talis prohibitio comprehendit omnes Laicos nedom indoctos, sed etiam doctos. Vid. ibid. num. 38. Possunt tamen Laici docti de Fide disputare in casu necessitatis, aut evidentis utilitatis. Vid. ibid. num. 39. Possunt etiam Laici docti disputare de Fide disputatione materiali, hoc est facta. Vid. ibidem num. 40. Non autem disputatione formali, hoc est vera, nisi in casu necessitatis, aut evidentis utilitatis. Id. ibidem num. 41.

Laici non possunt prædicare. Concil. Carthagin. VI. cap. 68. cap. Cum ex injuncto 12. de Hereticis. Immo Laici prædicantes subjacent excommunicationi, & nisi quam citius respuerint, alia competentis poena sunt plectendi, textu expresso in cap. Excommunicatus 13. de Hereticis §. quia vero, ibi: Quia vero nonnulli sub specie pietatis virtutem ejus (juxta quod Apostolus ait) abnegantes, auctoritatem sibi vindicant prædicandi, (cum idem Apostolus dicat: quomodo prædicabunt, nisi mittantur?) omnes qui prohibiti, vel non missi præter auctoritatem ab Apostolica Sede, vel Catholico Episcopo loci susceptam, publice, vel privatim predicationis officium usurpare præsumpserint, excommunicationis vinculo innodentur, & nisi quam citius respuerint, alia competentis poena plectantur. Laici præ-

præsentibus Clericis, nisi ipsis rogantibus, docere non possunt. *Conc. Carthagin. IV. cap. 66. cap. Mulier 29. dist. 23. ibi: Laicus autem præsentibus Clericis, (nisi ipsis rogantibus, docere non audeat.*

23 Laicus qui post commissum delictum sine ulla fraude factus est Clericus, gaudet privilegio Fori tam quoad personam, quam quoad bona, quia privilegium superveniens universaliter eximit: *cap. Frater noster, & ibi Glossa in verb. aliquid caus. 16. q. 1. cap. Cum Capella de privilegiis, & liberat ab obligatione qua quis antea tenebatur; cap. Ex antiquis, cap. Fraternitatem, & cap. Si servus, dist. 54. l. penult. §. Si post, & l. Spadonem, §. Scire, ff. de excusat. tutor. l. Is cui, ff. de alim. & cibar. legat. & sic expresse decisum fuisse a Sac. Congr. Conc. refert Fagnan. in cap. Magnus 1. de obligat. ad rationcinia num. 64. vid. verb.*

24 Clericus art. 2. num. 23. Si vero post commissum delictum in fraudem Clericatum assumpsit, gaudet adhuc privilegio Fori quoad personam. Vid. *ibidem num. 24. At non gaudet privilegio Fori quoad bona, si Judex Laicus post commissum delictum ante illius promotionem prævenit in causa. Vid. ibidem num. 25.*

26 Judex tamen sæcularis præveniens non potest in bonis talis Clerici procedere, nisi postquam Judex Ecclesiasticus pronunciaverit eum fraudem Curie sæcularis promotum fuisse. Vid. *ibid. n. 26.*

27 Laicus, qui dum detineretur in Carcere Curie sæcularis factus est Clericus, vel professus, potest a Judice Laico distringi, & puniri etiam in persona: In tali enim casu præventa est causa, & persona. Tum quia Ordo, & Professio non invenit illum liberum. Tum etiam quia ex contrario nimum eluderetur Justitia; Jo. Andr. in c. Magnus 1. de obligatis ad rationcinia n. 19. Butrius *ibid. n. 9. Card. ibid. n. 9. q. sol. 4. vers. Que dicta sunt de personali distinctione, Ancharan. ibid. n. 2. in fine, Fagnan. ibid. n. 52. & 85. ubi ex aliis dicit esse communem, quia sicut assumptio Clericatus in fraudem non eximit bona Clerici a jurisdictione Judicis Laici, quando causa est præventa, ita nec eximit personam, quando est præventa persona; utroque enim casu Jus Divinum sive Ecclesiasticum declarat ab Ecclesia ad eam speciem non pertinere ut expresse dicit Fagnan. *cit. n. 85. in fine. Laicus inquisitus, & carceratus in Curia sæculari, & postea dimissus sub fidejussione de se representando, si interim fuerit factus Clericus, potest pro causa illa a Judice Laico ad carceres revocari,**

& puniri etiam poena corporis afflictiva. Talis enim a carceribus dimissus sub fidejussione de se representando censetur adhuc carceratus, & in vinculis detentus; & sic cum in tali casu præventa sit a Judice Laico causa, & persona, & Ordo non invenerit ipsum liberum, remaneret adhuc ipse sub Judicis Laici jurisdictione, seu potestate. Sic ex variis aliis tenet Fagnan. *loc. cit. a n. 74. ad 87. ubi refert sic in simili fuisse declaratum a Sacra Congregatione Concilii.*

Laicus in exilium pulsus a Judice Sæculari cum hoc, ut si exilium non servaret, incidere in poenam tritemium, si postea ordinatus exilium non servaverit, & propterea ab eodem Judice in carcerem coniectus fuerit, si revera ante transgressionem exilii promotus fuerit, est remittendus ad Judicem Ecclesiasticum. Fagnan. *in cit. cap. Magnus num. 91. ubi refertur sic declarasse Sac. Congr. Concil. die 14. Novembr. 1609. Alia ad rem, vid. d. verb. Clericus art. 2. a num. 27. & verb. Habitus a n. 56.*

Laici non possunt offerre oblationes in Altaribus, c. *Sanctorum 14. caus. 10. q. 1. Laici non possunt sacrificare, nec absolvere, aut ligare, lib. 2. Constit. Apostolicatum cap. 10. Leo X. Constitut. 40. incip. Exurge, Concil. Trid. sess. 7. Canon. 10. & sess. 14. cap. 5. & Canon. 10. ejusdem sess. 14. Unde Laicus, seu etiam Clericus non Sacerdos audens celebrare, & Sacramentaliter absolvere, sit suspectus de hæresi, & est cogendus ab Inquisitoribus abjurare de vehementi, & licet esset minor 25. annorum, dummodo compleverit vigesimum annum, est degradandus, & brachio sæculari tradendus, & ultimo supplicio afficiendus ex Clemente VIII. Constitut. incip. *Et si alias, & Urbano VIII. Constit. 79. incip. Apostolatus officium. Et si Laicus, vel Clericus non Sacerdos attentaret absolvere, nulla esset absolutio, non obstante errore communi. Vid. verb. Confessarius art. 2. 37.**

Laici neque possunt exercere ministerium Ordinum minorum. *Concil. Colonien. 1. par. 3. cap. 31. Concil. Trident. sess. 22. de reformat. cap. 17. Laici non possunt regulariter intervenire Ministris in altari. Concil. Coloniens. 11. par. 3. cap. 31. Laici sub specie panis tantum possunt communicare. Conc. Constantiense sess. 13. c. 1. Conc. Trid. sess. 21. c. 1. Canon. 1. & 2. ejusdem sess. 21. Laici non a se, sed a Sacerdotibus debent Eucharistiam accipere, arg. cap. Tribus gradibus 22. & cap. Pervenit 29. dist. 2. de consecr. Barbosa in Concil. Trident. sess. 21.*

sest. 21. c. 3. n. 3. *Communis*, & praxis universi. nisi essent in articulo mortis, & deficeret Sacerdos, vel Diaconus, cum in casu talis extreme necessitatis præceptum humanum cederet præcepto Divino sumendi pro tunc Viaticum. Sic plurimi cum La Croix lib. 6. part. 1. n. 48. 482.

38 Laici eligere non possunt ad dignitates, & Prælaturas Ecclesiasticas; cap. Nullus 1. cap. Non est 6. c. Non licet 8. & c. Nosse 12. d. 63. cap. Contigit 8. de Arbitris, c. Decernimus 2. de Judiciis, cap. Sacrosancta 51. & c. Massana 56. de election. cum similibus. Et electio Episcopi per Laicos etiam cum Canonicis facta, est nulla, non obstante contraria consuetudine, quæ potius dienda est corruptela, textu expresso in cit. capite Massana 56. de election.

39 & ibi Doctores communiter. Laici non eligi possunt ad dictas dignitates, & Prælaturas Ecclesiasticas; qui enim necdum sunt tonsurati, sunt inhabiles ad quodlibet Beneficium, itaut neq. sufficiat post illud jam acquisitum, tonsurari; arg. c. Ex litteris 6. de transactionibus, & notat. Glossa final., & Abbas ibid. n. 3. & tenet Rota part. 18. recent. tom. 1. dec. 40. n. 4.

40 Nisi tamen Papa dispensaverit cum Laico, ut possit eligi, & postea quamprimum tonsurari, prout aliquoties contigisse cum Magnorum Principum Filiis, præsertim in Germania refert

41 Sanig cap. 2. n. 2. de election. Aut nisi ejusmodi electio fiat ex speciali instinctu Spiritus Sancti, prout S. Nicolaus, S. Severus, & S. Ambrosius ex Laicis fuerunt electi in Episcopos, ut habetur in cap. Statuimus §. 8. E contra dist. 61. Unde Laici, ut vides, sunt incapaces Beneficii Ecclesiastici; arg. cit. cap. Ex litteris 6. de transactionibus; sunt enim Laici incapaces omnis Juris Ecclesiastici; cap. Cum adeo 17. de Rescriptis, cap. Causam 6. de Prescriptionib. cap. Contigit 8. de Arbitris, cap. Decernimus 2. de Judiciis, cap. In Ecclesia 2. de Institutionibus cum similibus. Possunt tamen Laici præsentari ad Beneficia a Patronis coram Ordinario, sub conditione, quod clericentur intra tempus statutum ad præsentandum, ut dictum est verb. Juspatronatus art. 4. n. 71. Laici non possunt habere pensiones Ecclesiasticas. S. Pius V. Constitut. 74. incipient. Sacrosanctum.

42 Laici etiam Patroni non possunt conferre clericis Beneficia, aliasque Ecclesias, sed possunt ad ea præsentare si habent Jura; Et si concedunt sine licentia Episcopi, nulla est concessio; cap. Cum Laici 10. de Juspatronatus, Cono. Lateranen. III. in append. titul. de Juspatron.

43 Laici non possunt alicui domui Religiosæ concedere Juspatronatus, sine licentia Episcopi; cap. Cura pastoralis 11. de Juspatr. Concil. Lateranen. III. eod. tit. cap. 6. Laici non possunt spoliare de Ecclesiis, seu Beneficiis Clericos delinquentes. Concil. Constantiens. contra art. 16. Wicloff. cap. Relatum 21. de Juspatr. §. Ad hoc. Laici, qui Clericos instituunt, & destituunt in ecclesiis etiam Patronatus subjacent Excommunicationi cap. Præterea 4. de Juspatronatus.

44 Laici non possunt facere judicia in Ecclesiis. Conc. Arelatens. IV. cap. 22. cap. Ut in domibus 1. de immunit. Eccles. Immo Laici nec possunt facere sua concilia in Ecclesiis, & Domibus earum: in cit. cap. Ut in domibus Ecclesiarum 1. de immunit. Eccles. Laici non possunt frequentare Monasteria Monialium, alias excommunicationi subduntur, textu expresso in cap. Monasteria 8. de vita & honestate clericorum. Laici non possunt tangere sacras Reliquias, neque Vasa sacra, & neque illa ablueri. Concil. Coloniens. II. p. 3. cap. 31. Laici induentes se vestibus sacris sunt puniendi, & condemnatur mos in aulis Principum induendi Laicos habere Episcopali joci gratia. Concil. Constantinopolitan. IV. cap. 16. ibi: Colligere licet solenne fuisse in aulis Principum, statim quibusdam diebus componere aliquem Laicum insignibus Episcopalibus, qui & tonsura, & ceteris ornamentis personatum Episcopum ageret. & crasse etiam ridiculum Patriarcham, quo se oblectarent. Que omnia, ut in dedecus Ecclesie accersita prohibentur sub gravibus censuris. Laici non possunt indui superpelliceis. Concil. Coloniens. II. p. 3. cap. 31.

45 Laici nequeunt habere Cryptas, & aditus subterraneos, per quos e suis domibus ad Ecclesias, & loca immunita transeant; & ubi adfuit, injungitur Episcopo, ut eos claudere faciat. Sac. Congregat. Immunitatis in Aquilana 9. Martii 1633. lib. 2. decret. Pauluc. pag. 115. Vide verb. Ecclesia art. 6. n. 1. Laici, dum Divina celebrantur, non debent inter Canonicos, & alios Ecclesiarum Præbendatos in Choro stare, vel sedere; cap. Sacerdosum 29. dist. 2. de consecrat. c. Ut Laici 1. de vita, & honestate clericorum; & sic expresse decrevit Sacra Congregatio Rit. in Compstellana 4. Februar. 1600. Laicorum loca in Ecclesia distincta, & separata esse debent a locis Canonicorum, & Ministrorum in divinis inservientium. Sacra Congregat. Rit. in Elboren. 8. Jan. 1609. Laici non debent occupare stalla, seu loca Dignitatum, Canonicorum, & Præbendarum in Cho-

46 Laici non possunt alicui domui Religiosæ concedere Juspatronatus, sine licentia Episcopi; cap. Cura pastoralis 11. de Juspatr. Concil. Lateranen. III. eod. tit. cap. 6. Laici non possunt spoliare de Ecclesiis, seu Beneficiis Clericos delinquentes. Concil. Constantiens. contra art. 16. Wicloff. cap. Relatum 21. de Juspatr. §. Ad hoc. Laici, qui Clericos instituunt, & destituunt in ecclesiis etiam Patronatus subjacent Excommunicationi cap. Præterea 4. de Juspatronatus.

47 Laici non possunt facere judicia in Ecclesiis. Conc. Arelatens. IV. cap. 22. cap. Ut in domibus 1. de immunit. Eccles. Immo Laici nec possunt facere sua concilia in Ecclesiis, & Domibus earum: in cit. cap. Ut in domibus Ecclesiarum 1. de immunit. Eccles. Laici non possunt frequentare Monasteria Monialium, alias excommunicationi subduntur, textu expresso in cap. Monasteria 8. de vita & honestate clericorum. Laici non possunt tangere sacras Reliquias, neque Vasa sacra, & neque illa ablueri. Concil. Coloniens. II. p. 3. cap. 31. Laici induentes se vestibus sacris sunt puniendi, & condemnatur mos in aulis Principum induendi Laicos habere Episcopali joci gratia. Concil. Constantinopolitan. IV. cap. 16. ibi: Colligere licet solenne fuisse in aulis Principum, statim quibusdam diebus componere aliquem Laicum insignibus Episcopalibus, qui & tonsura, & ceteris ornamentis personatum Episcopum ageret. & crasse etiam ridiculum Patriarcham, quo se oblectarent. Que omnia, ut in dedecus Ecclesie accersita prohibentur sub gravibus censuris. Laici non possunt indui superpelliceis. Concil. Coloniens. II. p. 3. cap. 31.

Choro, vel Presbyterio; etiam si sint illustres, & de Magistratu. *Sacra Congreg. Rit. in Compellana 21. Februar. 1604. & Granatens. 24. Octob. 1609.*

- 60 Laici non possunt retinere sedilia in Presbyterio. Nec possunt retinere Baldachinum in Ecclesia: Nec eis est deferendum Evangelium ad osculandum. *Vid. verb. Ecclesia art. 5. n. 29. & 30. ubi afferuntur ad hoc Decreta Generalia.*
- 61 Hinc *Sacra Rit. Congregat.* mandavit aptandum esse locum Magistratui extra Presbyterium juxta designationem porrectam a Magistro Cæremoniarum, non obstante, quod Magistratus reperiretur in possessione, & allegaretur alterius loci congrui deficientiam. *Vide ibidem num. 31.* Magistratus Laicus non potest in Ecclesia habere retentionem sive ulum Tapei, aut Stratus. *Vide ibidem a n. 32. ad 36.*
- 62 ubi afferuntur varia decreta ad rem. Laici exceptis Personis Regalibus nequeunt sibi facere deferri strata ad Ecclesias, *Vide ibidem n. 28.* ubi assertur Decretum id prohibens sub gravibus pœnis.
- 64 Laici an, & quomodo possint ponere, & retinere sedilia, seu scamna propria in Ecclesia. *Vide ibid. a n. 7. ad 27.* Laici non sunt invitandi ad Synodum, nec locum prætere posse. *Sacra Congr. Concil. in Liciensi Synodi 10. Januar. & 10. Aprilis 1688. in responsione ad primum, & Sacra Congregat. Rit. in Urbinate. 23. Januarii 1700. in responsione ad septimum.* Laici non possunt esse Vicarii Episcopi. *Concil. Hispanens. II. cap. 9.* Laici non possunt esse socii Visitatoris in ingressu Clausuræ Monialium. Sic expresse statuit Gregorius XIII. *Constit. incipient. Dubiis*, ubi imponit gravissimas pœnas contra Visitatores transgressores, & pluries declaravit *Sacra Congreg. Episcop. & Regul. & signanter in Tarvisina 20. Novembr. 1601.* etiam si essent Officiales, seu Santelii ejusdem Monasterii, ut in *Genuensi 16. Januarii 1607. in Registro fol. 2. & 3. & in Lucana 22. Januar. 1610. in Registro fol. 15.*
- 68 Laici Magistratus jus non habent indicendi publicas preces. *Bened. XIV. tom. 1. Constit. 82. incip. Queniammodum §. 3. & 6.*

Additiones ex aliena manu.

- 69 Reticendum hic haud est, quod in Concilio Romano tit. 28. de *Immun. cap. 4.* Alias habetur: *Generali Sanctæ Sedis decreto in Ecclesiis etiam Regularibus intra Presbyteriorum & Altarium septa, dum Missa ibi celebrantur, alia-*
- TOM. V.

ve divina Officia persolvuntur, secularium Personarum cujuscunque conditionis, & sexus assentiam prohibitam fuisse non ignoratur. Verumtamen quum ad hoc laici quidam in vetita temeritate nitantur, & ibidem stare, aut scamna habere, vel genuflexoria sibi arrogare presumant, id iterum juxta sacrorum Canonum, ejusdemque Apostolica Sedis mentem, sub Ecclesiarum Regularium etiam, & quomodocunque exemptarum interditi pœna ipso facto incurrenda, & Romano Pontifici reservata inhibemus, mandantes, ut si quæ sint pro Laicis sacra intra loca predicta sedes, scamna, & genuflexoria, illinc auferantur, & removeantur omnino.

LARGITTO MUNERUM. *Vide verb. Regulares, verb. Xenia, & verb. Pœna artic. 4. n. 147.*

LATRONES CRUCI CUM CHRISTO AFFIXI.

Latrones crucifixi cum Christo, quinam fuerint? Hi latrones fortasse fuerunt ex iis, qui tunc temporis Judæam infestabant, nec alium sibi regem esse quam Deum asserbant, & Romano imperio propterea se non esse subiectos jactitabant. Circa autem eorum nomina satis variant Auctores. In collectaneis enim quæ Bedæ falso ascribuntur, Latro bonus *Marta*, & latro malum *Joca* nominatur. In historia Xaveriana pag. 480. unus dicitur *Vicinus*, & alter *Justinus*. In Evangelio apocrypho Infantiz Christi cap. 23. nuncupatur unus *Titus*, & alter *Dumachus*, & in Evangelio Pseudo-Nicodemi cap. 9. Latro probus appellatur *Dimas*, & improbus *Gestas*: quod etiam tradidit Goffridus Vindocinensis in fine sermonis decimi. Sic expresse Card. Lambert. postea *Benedictus XIV. de Canonizat. lib. 4. cap. 12. num. 10.* ubi insuper tradit, quod bonus latro cultum obtinet in utraque Ecclesia, Occidentali videlicet, & Orientali. Ad diem 25. Martii mentio ejus fit in Martyrologio Romano: Hierosolymis commemoratio Sancti Latronis, qui in Cruce Christum confessus ab eo meruit audire: *Hodie mecum eris in Paradiso*, subditque Card. Baronius in *Notis*, *Dimam* hunc plerique appellant, sed quoniam id ab Apocryphis proditur, ea de causa hic nomen proprium prætermissum videtur. Reperiuntur autem Sancti Di-

ma Latronis nomini nonnulla facella dicata, & memoria erecta eodem titulo.

- 2 Sub nomine tamen Sancti Latronis solummodo, reticito proprio nomine, in Religione Beatæ Mariæ de Mercede Redemptionis Captivorum ex concessione Sixti V. recitatur Officium proprium de Confessore non Pontifice cum Oratione, & Responsoris propriis, & primis Lectionibus desumptis ex Scriptura, secundis ex sermone Sancti Joannis Chrysostomi, & tertiis ex sermone 49. Sancti Ambrosii; in quo fit sermo de Sancto Latrone. Cum autem a Congregatione Patrum Piorum Operariorum fuerit supplicata extensio dicti Officii, ex quo sanctum hunc bonum latronem in speciale Patronum, & Advocatum suum elegerit, propter expertas plurimas peccatorum conversiones ejus intercessione in suis sacris Missionibus factas; & orta difficultate, an de Confessore, aut de Martyre ejus Officium recitari deberet, omnibus perpenſis *Sacrorum Rituum Congregatio die 25. Septembris 1724.* adhærendo opinioni asserentium, hoc officium recitandum de Confessore, & non de Martyre, indulſit dictæ Congregationi Piorum Operariorum, ut illud possent recitare de Confessore non Pontifice. sub nomine Sancti Boni Latronis, prout cultum obtinet in Religione B. Mariæ de Mercede. Sic apud laudatum Lambertin. Benedict. XIV. *loc. proxime cit.* ubi multa tradit ad rem.

- 3 Quoad nomina Latronum fere consimiliter, ut supra, tradit Eruditissimus Calmet in Dictionario verb. *Latro*, ubi de ipsis sic insuper refert; Pseudo-Evangelium Infantis Salvatoris (vetustissimum quidem opus) refert, fugientem cum puero Jesu Virginem, & Sanctum Josephum in Ægyptum, incidisse in turmam latronum resolutam in somnum, duobus tantummodo vigilantibus, e quibus alter in necem peregrinorum sese accingebat sed a socio prohibitus est. Tunc puer Jesus ore fatidico prænunciavit: ambos illos latrones agendos esse secum in Crucem, alterum autem ex illis recipiendum in Paradisum, depellendum alterum ad Inferos. Hæc ille ad litteram.

- 4 An autem ambo hi Latrones bonus, & malus blasphemaverint in Cruce Christum, aut solus malus, videntur non convenire inter se Evangelistæ, Matthæus enim *cap. 27.* & Marcus *cap. 15.* narrant, Christum ab utroque latrone fuisse maledictum, *idipsum autem, & latrones, qui crucifixi erant cum eo, improperebant ei; qui cum eo crucifixi erant, convitiabantur ei.* Lucas autem *cap. 23.* asserit, so-

lum malum latronem blasphemasse eum, & fuisse reprehensum a bono, qui postea Christum rogavit ut cum ad suum pervenisset regnum, memor esset sui: *Unus autem ex his, qui pendebant latronibus, blasphemabat eum dicens: si tu es Christus, salvum fac te ipsum, & nos. Respondens autem alter increpabat eum dicens; Neque tu times Deum, quod in eadem damnatione es. Et nos quidem juste, nam digna factis recipimus, hic vero nihil mali gessit; & dicebat ad Jesum: Domine memento mei, dum veneris in Regnum tuum, & dixit illi Jesus: Amen dico tibi, hodie mecum eris in Paradiso.* Ast S. Hieronymus in *cap. 27. Matth.* ostendit, quod nihil inter se discrepaverint Evangelistæ, dicens, quod in principio uterque quidem latro convicia, & maledicta in Christum conjecerit, sed postea bonus latro, ut vidit solem obscurari, tremefieri terram, & saxa dirumpi, respuerit, ibi: *Non quod discrepent Evangelistæ, sed quod primum uterque blasphemaverit, dehinc, sole fugiente, terra commota, saxisque disruptis, & ingruentibus tenebris, unus crediderit in Jesum, & priorem negationem sequenti confessione emendaverit.* Sanctus autem Augustinus *lib. 3. de consensu Evangelistarum* alio modo eos conciliat. Dicit enim, quod Matthæus, & Marcus adhibuerint modum loquendi in Sacra Scriptura satis frequentem, ubi sæpe pluralis pro singulari numero ponitur, ut patet in epistola ab Hebræos: *Clauserunt ora leonum; & tamen de solo Daniele ibi est sermo: Sedit Jesus.* & tamen refertur ad solum Isaiam; & psal. 2. *Astiterunt Reges terre, & Principes convenerunt in unum,* quæ de Herode, qui erat Rex, & de Pilato, qui erat Princeps, intelliguntur; ut patet ex Act. Apostolorum *cap. 4. n. 6.* & hæc S. Augustini opinio communius sequitur a Sacris interpretibus, ut testatur Scriptor Synopsis Critic. Sacr. in Matt. *cap. 27. pag. 677.* ibi: *Pluralem numerum usurpari, ubi unus e multis, sed indefinite indicantur, veteres, novique interpretes monuerunt.* Sicque tenet peritissimus Card. Lambertin. Benedictus XIV. *de festis D. N. Jesu Christi part. 1. n. 286.* expresse dicens: *Atque etiam multo verosimilius est de uno tantum latrone Evangelistas loqui, nam qui bonus potuisset latro alterum quod blasphemaret, increpare, si ipse etiam paullo ante blasphemasset? Ita etiam Corn. a Lapide in Lucam c. 23. vers. 42.*

Quo sensu intelligenda sint illa verba *Hodie mecum eris in Paradiso*, variant Sacri Interpretes. Sanctus enim Justinus Martyr *quest. 75. 76. & 85.* ad Orthodoxos dicit, quod pro

radi Paradiso intelligendus sit ille terrestris, e quo pulsus est Adam; sed hæc opinio cum petitione latronis non convenit, cum ille non terrestrem Paradisum, sed cœlestem postulaverit. Verius tamen Sanctus Augustinus *epistol.* 187. *alias* 37. ad Dardanum tradit, verba illa *Hodie mecum eris in Paradiso* non de Paradiso interpretanda esse, quia illa eadem die non erat Christus venturus in Paradisum, ibi: *Non ex his verbis in Cœlo existimandus est esse Paradisus, neque enim ipso die in Cœlo futurus eras homo Christus Jesus, sed ita esse intelligenda, ut Paradisus esset in Inferno, quo anima Christi illa die futurum erat ut descenderet. Restat igitur, ut, si secundum hominem dictum est; Hodie mecum eris in Paradiso, in Inferno intelligatur esse Paradisus, ubi erat ea die futurus secundum humanam animam Christus. Cui consonat S. Thomas 3. part. *quæst.* 52. *art.* 4. ad tertium dicens: *Illud Verbum Domini est intelligendum non de Paradiso terrestri corporeo, sed de Paradiso Spirituali, in quo esse dicuntur quicumque divina gloria perfruuntur. Unde Latro loco quidem cum Christo ad Infernum descendit, ut cum Christo esset, quia dictum est ei: mecum eris in Paradiso; sed pramio in Paradiso suis, quia ibi divinitate Christi fruebatur, sicut & alii Sancti. Firinus in cap. 23. Luc. n. 43. sic expresse habet: Hodie mecum eris in Paradiso, non terrestri Adami, non etiam cœlesti, vel in Cœlo Empyreo, sed generaliter in loco voluptatis, puta in consortio tot myriadum Sanctorum Patrum, & in clara visione Dei, quæ intrinsece mortis Christi, statim atque expiravit, concessa est omnibus in limbo. Et Maldonatus in cap. 27. *Matth.* num. 44. relatis variis ad id interpretationibus, concludit, Paradisi nomine intelligendum esse Abraham sinum, ubi animæ sanctorum ante Ascensionem Christi in Cœlum, morabantur. Illuc enim illa eadem die Christus descendit, & illuc latronis animam secum conduxit; quod & probat Sapientissimus Lamy Harmon. *Evangel. lib.* 5. c. 35. Christi verba sic explicans: Non modo tui memor ero, cum Regnum meum suam plenitudinem consequetur, sed hodie magna tibi asseram solatia, & ad illam te sedem mecum adducam, ubi tranquille degunt animæ Abraham, Isaac, & Jacob. Ita apud numquam satis laudat. Card. Lambertini. *Benedict. XIV. loc. cit.* num. 289. Et egregie Corneli a Lapide in *Luc. cap. 22. vers. 43.* ibi: *Certum enim est, Christum cum latrone die illo, quo obitus, non ascendisse in Cœlum, sed descendisse ad limbum Patrum. Unde S. Augustinus lib. 12. de***

*Genesi ad litt. cap. 34. & Maldonat. per Paradisum hic accipiunt sinum Abraham; Ibi quæ visionem divinitatis suæ impertivisse; itaque eos beasse, quare tunc Christus rerum fortes mutavit, fecit enim, ut limbus esset Paradisus, ut inferi essent superi, & Infernus esset Cœlum, ubi enim est Christus, ibi est Paradisus, ubi est visio Dei, & beatitudo, ibi est Cœlum. Et cum aliis concordat etiam Hugo Card. in *Lucam cap. 23.**

LAUDEMNIUM. Vide verb. *Emphyteusis art. 3. a n. 16. usque ad fin.*

LAXA PROPOSITIO. Vide verb. *Propositiones damnatae n. 40.*

LECTORATUS. Vide verb. *Ordo, art. 1. n. 31. & seqq.*

LEGATARIUS, LEGATUM.

Legatarius est, & dicitur ille, cui ab herede est præstandum Legatum, seu res ei a defuncto legata, seu relicta. *Sic in re communis Doctorum.* Legatarius, & heres quis esse non potest; *Rota part. 5. recent. tom. 2. dec. 421. num. 30. p. 13. decis. 209. num. 2. Card. de Luca de Fideicommiss. disc. 211. nu. 2. & de Legatis discurs. 58. num. 12. disc. 63. nu. 6. disc. 64. num. 3. & alii passim.* Immo cessat Legatum eo ipso, quod Legatarius efficitur heres universalis. *Card. de Luca de Fideicommiss. disc. 211. num. 2. & de Legatis disc. 64. per totum.* Hoc tamen est intelligendum durante titulo hereditario; secus isto cessato per restitutionem. *Card. de Luca de Fideicommiss. disc. 131. sub num. 12. & de Legatis disc. 564. sub num. 2.* Et hoc quoque est intelligendum quando unicus est heres purus, & irrevocabilis, qui a se ipso Legatum obtinere debeat, cum tunc intrinsece ratio incompatibilitatis obcursum passionis in eodem subiecto, incompatibile est enim, quod idem sit heres & Legatarius, ac debitor & creditor: Secus autem quando habet coheredes unum, vel plures, a quibus potest assequi Legatum citra dictam incompatibilitatem, ut aliis relatis firmatur apud *Burat. dec. 643. num. 2. & sequent. & decis. 421. n. 31. part. 5. tom. 2. & dec. 229. n. 26. & 27. p. 10. recent.* Sic expresse *Card. de Luca*

- 6 *ca de Legatis disc. 64. n. 3.* Legatarius carnaliter cognoscens uxorem Testatoris post ejus mortem, indignus est Legato, & sic applicatur Fisco, quia si vivo defuncto hoc fecisset, ipsum ad iracundiam provocasset, nec ei tamquam indigno Legatum reliquisset, adeoque &c. Glossa in *L. Sororem in fin. Cod. de his quibus ut indign.* Fagnan. in *cap. Ut nobis 28. de sentent. excommunic. num. 18.* & alii.
- 7 Legatum dupliciter sumi potest, scilicet vel pro actu, aut dispositione, qua res aliqua legatur; vel pro re ipsa, quæ legatur. *Communis.* Legatum primo modo sumptum est donatio quadam a Defuncto relicta, & ab herede præstanda; §. 1. *Instit. de Legat.* Legatum secundo modo sumptum est res aliqua particularis verbis ad Legatarium directis a defuncto relicta, & ab herede præstanda; *Est in re communis.*
- 10 Legatum aliud est profanum, quia est ad profanos usus relictum; & aliud pium, quia est relictum ad pios usus, & animæ suffragium, ut ad legendas Missas, ad celebranda Officia, ad subveniendos pauperes, & hujusmodi.
- 11 Legatum aliud est purum, aliud conditionatum, aliud in diem, aliud sub modo, aliud sub causa, aliud sub Demonstratione. *Communis.*
- 12 *nis.* Legatum purum est illud, quod fit simpliciter absque ullò adjecto tempore, conditione, vel modo; §. *Omnis 2. Instit. de verbor. oblig.* Legatum conditionatum est illud, quod fit, & relinquitur præstandum solum sub certa conditione de præterito, præsentis, vel futuro; Unde sub conditione de præterito fit, quando Testator dicit: lego Petro mille aureos, si navis auro, & argento pro me onusta jam ex India tuto advenit: *L. Conditio in præteritum 110. de verbor. obligat.* Sub conditione de præsentis fit, quando Testator dicit: lego Petro mille, si adhuc vivit; *l. Cum ad præsens 371. ff. de rebus creditis, si certum petatur.* Sub conditione de futuro fit, quando Testator dicit: lego Petro mille, si navis ad me directa auro, & argento onusta tuto pervenerit, & hujusmodi, arg. §. *sub conditione, Instit. de verbor. obligat.* & *l. Itaque, ff. de condit. & demonstrat.*
- 14 Legatum in diem est illud, quod fit, & relinquitur præstandum certo post mortem Testatoris determinato tempore, v. g. quando Testator dicit: lego Petro mille aureos eidem tradendos mense post meam mortem elapso, argum. *tot. tit. ff. Quando dies legat. cedat,* & §. *Omnis 2. Instit. de verbor. obligat.*
- 15 Legatum sub modo est illud quod fit, & re-
- linquitur cum certo aliquo modo, onere, gravamine, vel moderamine v. g. quando Testator dicit: lego Petro mille aureos, ita tamen ut de ipsis erogat quinque singulis annis pauperibus, vel faciat celebrare centum Missas, & hujusmodi, arg. *tot. tit. Cod. de Donat. que sub modo.* Et Legatum sub modo differt a Legato conditionato, quia Legatum conditionatum suspenditur usque ad purificationem conditionis, & inde evanescit, si ante conditionis adimplerionem Legatarius moriatur, ut ex variis Juribus notat Glossa communiter recepta in *cap. Verum 4. de conditionibus appositis.* Econtra Legatum sub modo, statim valet, & transmittitur cum onere ad heredes, si per istos æque ac per Legatarium modus impleri possit, ut recte advertit Glossa *loc. cit. argum. l. 1. 3. Cod. de donat. que sub modo,* & communis Doctorum. Modus autem solet regulariter exprimi per dictionem *Ut*, Conditio per dictionem *Si*. Et causa per dictionem *Quia*, ut notat Glossa in *cit. cap. Verum*; verb. *Conditione in fine*, ubi adducit sequentem versiculum:
- Scito, quod *Ut* modus est, *Si* conditio, *18*
Quia causa.
- Legatum sub causa seu ex certa causa est illud, quod fit, & relinquitur cum expressione causæ, ob quam præsentem, vel præteritam, tale quid alicui legatur, v. g. Quando Testator dicit; lego Petro mille aureos, quia mihi fideliter inservivit, quia me a tali mortis periculo liberavit, & hujusmodi, arg. *l. demonstratio falsa 17. & l. cum tale 72. §. Falsum 6. ff. de condit. & demonstrat.* Et si talis causa non subsistat, subsistit adhuc Legatum factum sub tali causa; quamvis enim Petrus non inservierit fideliter Testatori, vel non a tali mortis periculo ipsum liberaverit, Legatum adhuc valet, §. *Longe 21. Instit. de legat. ibi: Legato falsa causa adjecta non nocet,* & concordat *l. Demonstratio 17. §. quod autem,* & *l. Cum tale 72. §. Falsum 6. ff. de condit. & demonstrat.* ibi: *Falsa causa Legato non obesse verius est, addita ratione, quia ratio legandi Legato non coheret.* Nisi tamen heres probet
- 21 Testatorem legatum non fuisse, si causam non subsistere sciverit, vel sit error circa substantiam personæ, quia tunc non subsisteret Legatum, arg. *l. Cum tale 72. §. Falsum 6. ff. de condit. & demonstrat. l. Si Pater 4. & l. Quoties 9. princ. ff. de Hered. instit. cum similibus.*
- Legatum sub demonstratione est illud, quod fit, & relinquitur cum expressione, seu demon-

- monstratione alicujus circumstantiæ, signi, vel accidentis circa rem legatam vel personam, cui legatur v. g. quando Testator dicit: lego Petro mille aureos, qui sunt in tali mea capsâ, in tali mea crumena, vel quos Paulus mihi debet, & hujusmodi, arg. l. Demonstratio falsa 17. de condit. & demonstrat. Tale legatum sub demonstratione, dummodo extet res legata, & consistet de illa, quam Testator legavit, & ac persona, cui legaverit, valet, quamvis Testator in demonstratione aliquoliter erret; ut si Testator dicat: lego Petro Notario, Petro Causidico agrum A., fundum B. mihi donatum a Paulo, quamvis Petrus non sit Notarius, nec Causidicus, nec Testator dono acceperit a Paulo illum agrum A. & fundum B. dummodo adsit talis Petrus, & talis fundus, & consistet aliunde Testatorem de tali Petro, & agro, seu fundo sensisse, valet Legatum, non obstantem tali Testatoris errore; textu aperto in cit. l. Demonstratio falsa 17. princ. ff. de condit. & demonstrat. & §. 1. ff. eodem, ubi expresse dicitur, quod demonstratio falsa, siue sit circa rem, siue circa personam, non obstat Legato; & concordat l. Quibus diebus 40. ff. cod. & l. Proxima 30. Instit. de legat.
- 24 Si autem res quæ demonstratur, seu exprimitur a Testatore, omnino non existat. V. G. quando Testator dicit: lego Petro mille aureos, qui in tali capsâ, vel tali crumena sunt, & ibi nullæ pecuniæ reperiuntur; Legatum est nullum, textu expresso in l. 1. §. Sed & si dotem 7. ff. de Dote præleg. ibi: Nam si quis ita legaverit centum, quæ in arca habeo, vel quæ ille apud me deposuit, si nulla sunt, nihil deberi constat, quia nulla corpora sunt. Item si testator dicat: lego Petro centum aureos, quos mihi debet Paulus, non valet Legatum, si Paulus nihil debeat Testatori, textu expresso in l. Si sic 75. ff. de Legatis, ibi; Si mihi quod Titius debet, fuerit legatum, nequæ Titius debeat, sciendum est nullum esse Legatum.
- 25 Si tamen in demonstrata capsâ vel crumena non omnes designati mille aurei, sed quingenti solum V. G. reperiuntur, valebit Legatum quo ad istos: sicuti si Paulus non debeat Testatori centum aureos, sed solum quinquaginta, textu expresso in l. Si servus 108. §. Qui quinquæ 10. ff. de Legatis, ibi: Qui quinquæ in arca habebat, si legavit decem, quæ in arca habet, Legatum valet, ita tamen, ut sola quinquæ ex testamento debeantur. Si vero in falsa demonstratione sit error circa substantiam Personæ, vel heres sufficienter probet Testato-

rem legatum non fuisse, si errorem cognovisset, tunc non valebit Legatum, arg. l. Cum sale 72. §. Falsum 6. ff. de condit. & demonstrat. l. Si pater 5. & l. Si quoties 6. princip. ff. de hered. instit. cum similibus.

Quodlibet ex supra recensitis Legatis potest fieri, nedum in Testamento, sed etiam extra Testamentum. Communis ac certa, arg. l. 2. ff. de Jure Codicill. & l. Ex testamento 20. Codic. de Fideicommiss. cum similibus: cum hac tamen differentia, quod si sit Legatum profanum, & fiat in Testamento, requiruntur ad tale legatum regulariter loquendo eadem solemnitates, quæ requiruntur ad Testamentum, nisi in Testamento appositâ sit clausula Codicillaris. Textu expresso in l. 1. ff. de Jure Codicill. & l. Ex testam. 20. Cod. de Fideicommiss. Et sic communis Doctorum. Et si tale Legatum profanum fiat extra Testamentum, seu sine Testamento, quinque requiruntur, & sufficiunt testes, siue orationes, siue in scriptis sint, textu expresso in l. final. §. final. Cod. de Codicill. ibi: In omni autem ultima voluntate excepto Testamento quinque testes debent adhiberi. Ad Legatum autem pium, siue fiat in Testamento, siue extra Testamentum, siue in scriptis, siue solis verbis, sufficiunt duo testes quicumque rationis capaces, etiam femine, vel sola certa notitia ipsius heredis, vel si in scriptis, sola manus propria Testatoris, quia ad dispositionem pro causa pia penitus nulla requiritur juris dispositio, sed tantum ut constet de voluntate Testatoris. Communis ac certa; arg. cap. Relatum 11. de Testamentis, cum similibus.

Quodlibet ex supradictis legatis de Jure civili valet, etiam si factum de re aliena, nec ad Testatorem, nec ad heredem spectante. Communis, textu expresso in §. Non solum 4. instit. de Legat. ibi: Non solum autem Testatoris, vel heredes res, sed etiam aliena legari potest, ita ut heres cogatur redimere, vel si eam non potest redimere, estimationem ejus dare. Intellige tamen si Testator scivit eam rem esse alienam, secus vero, si hoc ignorans, putavit esse rem suam, textu expresso in cit. §. Non solum, ibi: Quod autem diximus alienam rem posse legari, ita intelligendum est, si defunctus sciebat rem esse alienam, non si ignorabat, addita ibi ratione: Forsitan enim, si scripsisset alienam rem esse, non legasset. Si vero perlo-

etiam de tali re aliena, non obstante quod Testator putaverit esse suam, textu expresso in l. *Cum rem alienam* 10. Cod. de Legatis, ibi: *Quod si suam esse putavit, non aliter valet reli-ctum, nisi proxime persona: vel uxori, vel alii tali persone datum sit, cui legatus esset, si scripsisset rem alienam esse.* Unde si Testator in supradictis modis rem alienam cuidam legavit, tenetur heres illam a Domino justo pretio emere; vel si Dominus eam vendere nolit, aut de ea pretium excessivum præstendat, tantum Legatario dare, quantum res illa æstimatur, textu expresso in cit. §. *Non solum*, ibi: *Ita ut heres cogatur redimere: vel si eam non potest redimere, æstimationem ejus dare, & l. Non dubium* 14. ff. de legat. 3. ibi; *Si redimere non possit, quod Dominus non vendat, vel immodico pretio vendat, justam æstimationem inferat.*

- 33 Nedum de Jure Civili, sed etiam de Jure Canonico probabilius valet Legatum rei alienæ, ut colligitur clare ex cap. *Si Episcopus* 5. caus. 12. quest. 5. desumpto ex Concilio Agathensi, ubi Legatum rei alienæ, etiam ad Jus seu proprietatem Ecclesiæ spectantis, valere aperte statuitur, si æstimatio ejus domino solvarur, vel alia res ejusdem valoris ei datur, ibi: *Si Episcopus condito Testamento aliquid de Ecclesiastici Juris proprietate legaverit, non valebit, nisi tantundem de proprii Juris facultate suppleretur, & sic tenent Covarruv. in capit. Filius* 5. de Testamentis num. 6. Fachin. lib. 6. controvers. cap. 38. Pirhing lib. 3. decretal. tit. 26. num. 84. Reiffenstuel ibidem num. 673. ubi dicit esse communem contra Panormitanum & alios. Et ratio est, quia differentia inter Jus Civile, & Canonicum non est inducenda sine necessitate, sicuti sine necessitate a Jure Canonico non est corrigendum Jus Civile; arg. cap. *Cum expediat* 29. de election in 6. ibi: *Cum expediat concordare Jura Juribus, & eorum correctiones, si sustineri valeant, evitari.* Jus autem Civile generaliter disponens, quod Testator possit legare rem alienam, ita ut sciens rem quam legat, esse alienam, velit, ut heres rem illam a Domino emat, vel si is vendere nolit, æstimationem illius Legatario solvat, injustum censer non potest, ut corrigi debeat a Jure Canonico, quia domino rei nulla injuria fit, cum is invitus rem suam vendere non cogatur, ut patet ex cit. §. *Non solum* 4. instit. de Legat. & l. *Non dubium* 14. ff. de legat. 3. per verba adducta supra n. 32. in fine. Sic Covarr. l. cit. Pirhing. loc. cit. & alii passim. Tum quia si

tale Jus Civile tamquam injustum fuisset correctum a Jure Canonico in capit. *Filius* 5. de Testamentis, ut prætenderet adversarii, ipsum non amplius attenderet, nec sequeretur Sacra Rota Romana, quæ tamen sæpe sæpius ipsum secuta est in suis sententiis, & signanter par. 1. recent. dec. 453. n. 1. & sequent. in Romana de Marefcosis, & par. 9. tom. 2. decis. 405. num. 52. in eadem Romana de Marefcosis, ubi semper sententiam protulit, quod Legatum rei alienæ cogit heredem ad præstendam Legatario æstimationem rei legatæ; quam sententiam utrique non protulisset, si Jus Civile, cui innixa est, foret injustum, & esset contractum a Jure Canonico, quod præ Jure Civili servandum est in terris Papæ subjectis, etiam pro Testamentis, & Legatis profanis, capit. *Quoniam* 8. dist. 16. Cap. *Cum ad remum* 6. dist. 96. & concordant cap. *Solite* 6. de major. & obedient. cap. *Novit* 13. §. 1. de judiciis, & cap. *Per venerabilem* 15. §. *Rationibus*, *Qui filii sint legitimi*; & fuit dictum verb. Jus n. 37.

Quantum vero ad Legatum rei alienæ ad 34
pias causas, certum est utroque Jure valere. Menochius lib. 4. de presump. 126. Barbosa in Collectan. in cit. cap. *Filius* 5. de Testamentis n. 2. Pirhing loc. cit. num. 86. in fine, Tiraquell. de privilegiis pie cause, privileg. 66. & alii passim.

Si Legatum sit pure factum de re aliqua 35
singulari, & determinata, ut de hoc palatio, de hoc prædio, & hujusmodi, ejus dominium verum acquiritur a Legatario statim post aditam ab herede hereditatem, l. *Si sibi homo* 86. §. 2. ff. de legat. 1. l. *Si nemo* 181. ff. de regul. Jur. & communis Doctorum. Ejus tamen 36
Dominium fictum acquiritur a Legatario statim a die mortis Testatoris, l. *Si post diem* 5. §. 1. ff. *Quando dies Legat. ced.* & Doctores passim. Ratio autem differentie de acquisitione domini veri, & domini ficti est, quia cum solus heres præstare debeat Legatum, non potest ipsum præstare nisi post aditam hereditatem, adeoque dominium verum ipsius nequit ante acquiri a Legatario, cum pro tunc nemo sit a quo Legatum petatur, secus autem est de dominio ficto, quia quando post aditam ab herede hereditatem, Legatarius acceptat Legatum, fictione Juris retrahitur Dominium ad diem mortis, eo quod dies legati statim a die testatoris cedat, cit. l. *Si post diem* 5. §. ff. *Quando dies Legat. ced.* ibi: *Itaque si pure legatum est ex die mortis, dies ejus cedit, id est debetur, l. Cedere* 213. ff. de verbor. significat, ibi:

ibi: Cedere diem significat incipere debere pecuniam, venire diem significat, cum diem venisse, quo peti potest pecunia.

37 Hinc fructus rei Legatz debentur Legatario a die mortis Testatoris, *arg. l. Titia, ff. de Furtis, & ibi Glossa final. & l. Cum servus 86. §. 2. ff. de legat. 1.* Et ratio est, quia fructus sequuntur dominium rei, cujus sunt fructus per vulgaria Juris; Legatarius autem ex dictis statim ac heres adiit hereditatem, acquirit dominium verum Legari, & tale Dominium post acceptionem fictione Juris retrahitur ad diem mortis Testatoris, adeoque a tali die debentur ipsi Legatario fructus rei legatz. Sic Gomez variis. *resolut. tom. 1. cap. 12. n. 5. & 22. Molina disp. 194. n. 1. Valq. c. 8. de Testamentis §. 1. n. 5. & §. 4. n. 74. Bartol. & alii, quos sequitur Molina loc. cit. & Lugo de Justit. & Jure tom. 2. disput. 24. n. 238. & alii contra Sanchez, Gofred. & plurimos alios.*

38 Incrementum totum, quod res legata habuit a die Testamenti conditi pertinet ad Legatarium, sicuti & etiam fructus ipsi, quando per modum incrementi unum quid faciunt cum re legata, ut si legato grege, auctus is sit satibus natis, qui gregem etiam componunt, textu expresso in *l. 20. ff. de legat. 1.* ibi: *Grege legato & que postea accedunt ad legatarium pertinent; & §. 10. Institus. de legat. ibi: Grege autem legato etiam eas oves que post Testamentum factum gregi adjiciuntur, Legato cedere Julianus ait.* Idem pariter dicendum est de fructibus fundi, seu agri legati pendentibus, aut hærentibus ante mortem Testatoris. *Communis, arg. citatis Juribus.*

39 Legatarius, quamvis ex dictis acquirat dominium fictum rei legatz singularis, & determinatæ statim a die mortis Testatoris, & dominium verum statim post aditam ab herede hereditatem, non potest tamen propria auctoritate illud sibi usurpare, & accipere, nisi accedat talis dispositio Testatoris, aut licentia heredis; aliter amittit totum id, quod propria auctoritate accipit, seu usurpat, textu claro in *l. Non est dubium §. Cod. de Legat. ibi: Non est dubium, denegari actionem Legatorum ei proportionem competenti in his quas subtraxisse eum de hereditate apparuerit. Et sic communis Doctorum.* Talis autem amissio Legati cum sit pœna, non incurritur ante-sententiam, nec etiam quando sine culpa ulla Legatarius rem acceperat; Et si occulte illam rem accepisset, licet male fecisset, non teneretur tamen in conscientia ad eam restituendam: ut

recte ex aliis advertit Card. de Lugo *loc. cit. n. 240.*

Legata debent in foro conscientie heredes, & executores exequi, quam primum poterunt. *Communis, arg. cap. Si heredes 6. de Testamentis, & l. Cum res 17. ff. de legat. 1.* ubi expresse præcipitur, ut legata sine mora præstentur; Unde Layman, Silvester, & alii docent, mortaliiter peccare executores, si ex negligentia diu differant exequi ultimam voluntatem Testatorum. Quamvis enim heredibus, & Executoribus concedatur semestreadimplenda Legata pia, *Novell. 131. c. 11. vers. Si autem Legatum, & annus ad implenda Legata profana, cap. Nos quidem 3. de Testamentis. & l. Null. Cod. de Episc. & Cleric.* tamen conveniunt omnes teste Cardinali de Lugo *loc. cit. num. 296:* illum terminum non ita assignari, ut auferatur obligatio conscientie implendi Legata quam primum poterunt, sed solum in ordine ad incurrendas pœnas, si illo elapso heredes, & Executores exequi negligunt defuncti voluntatem, ut recte advertit Reiffenstuel *lib. 3. decret. tit. 26. n. 786.*

Hinc si cessante legitimo impedimento heredes, seu Executores semel moniti a Judice, sive Ecclesiastico, sive Laico voluntatem defuncti intra annum non adimpleant, perdunt omne id, quod eisdem alias ex Testamento comparit, sive hereditas, sive Legatum sit, excepta legitima in herede necessario; textu expresso in *authentic. Nos amplius, Cod. de Fideicommissis. & Novell. 1. c. 1. §. 1. juncto cap. Nos quidem 3. & cap. Si heredes 6. de Testamentis.* ubi etiam additur ratio, nempe ut hac ratione *Vota defuncti adimpleantur.* Et ratio alia datur in *l. Si patroni 55. §. Sed nec illud, ff. ad S. C. Trebell. ibi: Cur enim non videatur indignus, si qui destruit suprema defuncti preces, consequatur quid ex voluntate?* Si autem heredes, aut Executores bis moniti ab Episcopo Legata ad pias causas legitimo cessante impedimento exequi neglexerint, etiam ante annum privantur commodis ex Testamento eisdem alias competentibus, textu expresso in *Novell. 131. cap. 11. vers. Si autem qui hoc jussi.* Et si heredes, seu executores intra sex menses, cessante legitimo impedimento, Legata pia etiam sine admonitione exequi negligant, debent postea in pœnam illa restituere cum omnibus fructibus, & emolumentis, quæ a tempore mortis Testatoris interea percipi potuissent, textu expresso in *cit. Nov. 131. c. 51. vers. Si autem legatum. Et sic Communis Doctorum.*

- 46 Legata pro anima relicta tenentur heredes sub mortali solvere, non solum per decem annos, sed per totum tempus a Testatore praescriptum; Nobis enim prorsus occultum est, & solum Divino Iudicio reservatum tempus, quo animae in Purgatorio detinentur, unde non possumus absque gravi temeritate illud praefigere. Hinc Alex. VII. die 18. Mart. 1665. merito damnavit inter alias sequentem propositionem 43. in ordine, ibi: *Annum Legatum pro anima relictum non durat plusquam decem annos.*
- 47 Legatum pium pauperibus in genere distribuendum debetur praeter ceteris pauperibus Patriae Testatoris, in qua habebat domicilium; l. *Qua conditio*, §. *Cum ita*, ff. de condit. & demonstr. l. *Si quis ad declarandum*, §. *ubi autem*, Cod. de Episc. & Cler. Glossa in cap. *Si pater* 1. de Testament. in 6. verb. *Pauperes*, Menochius lib. 4. praescript. 126. n. 6. Tiraquell. de privileg. pia causa, privileg. 56. Reiffenstuel lib. 3. decret. tit. 26. n. 812. Ancharan. consil. 214. n. 12. Monacell. tom. 1. tit. 10. sermo. 19. n. 13. & alii passim. Et ratio est, quia nisi aliunde contrarium constet, merito praesumendum est, Testatorem voluisse, quod succurratur magis his, quam exteris, arg. l. *Præses*, Cod. de servit. & aqua.
- 48 Inter Pauperes Patriae Testatoris magis, & prius succurrendum est plus indigentibus, quam minus egentibus. S. Thomas 2. 2. q. 32. art. 3. ad primum, Menochius loc. cit. num. 10. & alii passim; Talis enim merito est praesumenda rationabilis Testatoris voluntas. Si autem adsint pauperes consanguinei, seu conjuncti Testatoris aequaliter, ac alii indigentes, isti juxta ordinem caritatis praeferruntur, capis. Non satis 14. dist. 86. Rota dec. 89. n. 4. & dec. 171. coram Durano, & dec. 14. num. 21. coram Arguelli. S. Thomas 2. 2. q. 32. art. 9. Castropal. oper. moral. tractat. 6. de Caritas. disp. 1. par. 10. num. n. & seq. Mantica de consuetud. nls. volunt. lib. 8. tit. 13. num. 16. & 17. & alii communiter. Et ratio est, quia merito praesumitur, quod Testator voluerit Legata sua distribui secundum caritatem ordinatam; Caritas autem ordinata consanguineos, & propinquos praeter exteris respicit, arg. l. *Præses*, Cod. de servit. & aqua, & l. *ad Timotheum*, §. *Cum hoc tamen ordine*, quod inter ipsos propinquos, seu conjunctos potius succurratur magis, quam minus propinquo, seu conjuncto, & prius magis, quam minus egeno, ut optime suo more advertit S. Th. 2. 2. q. 32. art. 9.
- 49 Ceteris autem paribus praeferruntur illi: pauperes, qui sunt meliores, & praesertim illi qui bono communi sunt utiles, quinimo S. Thomas 2. 2. q. 32. art. 9. in corpore, vult istos praeferrandos esse etiam ipsis propinquis & conjunctis Testatoris. Unde Menochius loc. cit. num. 12. Reiffenstuel loc. cit. n. 815. & alii inferunt, pauperes Religiosos praeferrandos esse aliis pauperibus, dummodo tamen nullos penitus redditus habeant, & vivant ex mera, & incerta Fidelium elemosyna, ut Fratres Capuccini, & Minores de corpore Oblervantiae. Insuper ceteris partibus similibus Legatis sunt succurrendae pauperes feminae praeter pauperibus masculis, & praecipue pauperes Moniales, quia paupertas est periculosior feminis, quam masculis, Menochius loc. cit. nu. 7. & seq. Baldus in l. *Multis in fin.* ff. de Statu hominum, & alii passim.
- 50 Legatum relictum distribuendum pauperibus in plurali, non potest totum dari uni soli, sed debet proportionaliter distribui in plures; Talis enim merito praesumitur voluntas Testatoris in plurali loquentis. Baldus in l. 1. n. 29. Cod. de SS. Eccles. Jalon in l. *Gellius*, §. *Quod si* 15. n. 12. ff. de liber. & posthum. Felinus in cap. *Omnes leges* 1. dist. 1. Barbosa de offic. & potest. Episcop. par. 7. alleg. 83. n. 19. cum plurimis ibi citatis. Nec de tali Legato potest plus dari uni soli, quam necessarium habeat. S. Th. 2. 2. q. 32. art. 10. Menoch. loc. citat. n. 26. & communis aliorum.
- 51 Legatum relictum pro pauperibus concurrentibus ad portas Testatoris non potest distribui pauperibus infirmis in Hospitali. Hoc enim esset contra expressam mentem Testatoris. Genuensi in Pract. Eccles. quasi. 214. per totum, Barbosa loc. cit. num. 20. & alii passim. Legatum distribuendum in usum pauperum, applicari non potest Presbytero pro Missis celebrandis, Sic tenet Fagn. in c. *Recolentes* 3. de statu Monachor. num. 46. ubi refert ita decisum fuisse in Capella Tholosana, ut in dec. 26. per cap. *Nos quidem*, de Testam. per Clement. *Quia contingit*, de Religiosis domib. per §. *Si quis adificationem in Ausbens*, de Eccles. tit. collat. 9. per l. *Si quis ad declinandam*, §. *penult.* Cod. de Episcop. & Clericis.
- 52 Legatum distribuendum in causas pias in genere nulla specificata in particulari, potest applicari ab Executore Religioso suo Monasterio, & a Clerico suae Ecclesiae. Sanch. lib. 2. Moral. cap. 11. n. 59. Silvest. verb. *Testamentum* 2. q. 2. vers. *Quintum*. F. Emmanuel. 99. Regul. tom. 3. q. 70. art. 4. Laym. lib. 3. tit. 6. c. 11. n. 6. Ancharan. consil. 84. num. 9. & 10. Bar.

Barbosa *loc. cit.* n. 25. Pirhing *lib. 3. decretal. tit. 26. n. 109.* Reiffenstuel *ibid.* n. 800. Francisc. Carp. *de executor. Testament. lib. 1. c. 5. n. 41.* Mantica *de conjecturis lib. 8. tit. 5. n. 7. in addit.* & alii; In tali enim casu jam adimpletur voluntas defuncti, cum tam Ecclesia, quam Monasterium revera veniant nomine causae pie. Si autem Legatum sit relictum distribuendum in pauperes, non potest a Religioso executore applicari suo Monasterio nisi sit tale, quod nullos penitus redditus habeat, & vivat ex mera, & incerta Fidelium elemosyna; ex dictis *supra num. 50.* aliter non adimpleretur voluntas, & dispositio Testatoris, quae tamen est in omnibus integre adimplenda, & pro lege habenda, *l. Verbis 129. ff. de verbor. signif. & Novell. 2. c. 2.* ibi: *disponat unusquisque super suis, ut dignum est, & sit lex ejus voluntas, & c. Ultima voluntas 4. caus. 13. qu. 3.* ibi: *Ultima voluntas defuncti modis omnibus servari debet.*

57 Legatum relictum distribuendum in pauperes generice, potest a quocumque executore applicari primo, & principaliter in suos conjunctos, dummodo sine fraude sint vere pauperes; Tunc enim vere adimpletur voluntas, & dispositio Testatoris, & aliunde pauperes consanguinei semper sunt preferendi in Legato generaliter pauperibus relictis. Barbosa *loc. cit. num. 21.* Menoch. *de praesumpt. lib. 3. q. 54. num. 3.* Surd. *de aliment. tit. 1. qu. 93. num. 5.* Gironda *de privilegiorum, & exemptionum explicat. num. 150.* Vezion. *tom. 1. commun. opinion. lib. 6. tit. 21. num. 32.* & alii citati *sub*
58 *num. 56.* Immo Legatum relictum distribuendum generice in pauperes, vel causas pias, potest ab executore applicari partim sibi ipsi, si revera sit pauper, & ejus paupertatem Testator ignoraverit; Tunc enim etiam adimpletur vere & realiter voluntas & dispositio Testatoris, cum executor, ut supponitur, sit vere pauper sine ulla fictione & fraude, & aliunde ipse executor non debeat esse deterioris conditionis, quam alii pauperes. Tum quia cum ipse executor debeat Legatum distribuere pauperibus, potest incipere a seipso vere paupere, cum caritas ordinata incipiat a seipso *arg. l. Praes, Cod. de servit. & aqua, & cap. Non estimemus 19. caus. 13. q. 2.* ibi: *Nemo unquam carnem suam odio habuit.* Et sic tenent S. Thomas 2. 2. *quest. 32. art. 9. ad 3.* Menochius *lib. 4. praesumpt. 126. n. 17.* Gonzalez *ad regul. 8. Cancellar. gloss. 2. n. 55.* Surd. *de aliment. tit. 1. quest. 49. num. 4.* Card. Pereira *de potest. eligendi cap. 13. num. 9.* Lay-

man *loc. cit.* Pirhing *loc. cit. num. 109.* Reiffenstuel *loc. cit. num. 802.* Barbosa *dicta allegat. 3. num. 22.* cum plurimis aliis ibi citatis, *arg. l. 1. §. ult. in fine, ff. de collat. honor. & Authent. de Sanctissimis Episcop. 8. Presbyteris autem collat. 9.* Nec facit, quod adducunt quidam adversarii, nempe quod non possit executor sibi partem talis Legati applicare, quia inter dantem, & accipientem debet esse distinctio; *arg. cap. Per nostras 26. de Jurispatronatus* ubi propterea non conceditur, quod Patronus possit praesentare seipsum. Non facit, inquam, quia in hoc casu videretur adhuc adesse sufficiens distinctio inter dantem, & accipientem, cum non executor, sed Testator revera dicatur dare elemosynam, & ipse executor sit tantum minister; sicuti si in vivis quis per servum elargiatur elemosynam, non servus, sed Dominus revera dicitur dare elemosynam; & in tantum *in cit. c. Per nostras* prohibetur, quod Patronus praesentet seipsum, quia hoc saperet vitium ambitionis, ut patet ex textu, quod tamen non procedit in casu nostro, maxime cum talis executor supponatur vere pauper, omni fraude, seu fictione cessante.

Limitanda tamen est supradicta conclusio in casu, quo si Testator cognita paupertate illius executori, illi aliquid speciale legaverit, quia tunc non posset aliquam aliam partem ex distribuendis accipere, cum dando illi aliquid seorsim, videatur Testator illum exclusisse a distributione ab ipso facienda, ut ex communis docet Card. de Lugo *tom. 2. de justitia & Jure disput. 24. num. 282.* Et idem est dicendum in casu, quo Testator alicui pauperi legaverit v. g. 100. & alia 1000. mandaverit distribui pauperibus: tunc enim ille primus pauper exclusus videtur ab hac distributione. Sic communis Doctorum cum Sanchez *lib. 4. consil. cap. 1. dub. 57.*

Legatum relictum dandum pauperibus, nullatenus est dandum malis & otiosis pauperibus, nolentibus, cum possint, laborare, quia id esset eorum spiritualem ruinam, & vitia alere, cum ex quotidiano otio ad maxima vitia, non sine magno proprio, & alieno, etiam Reipublicae detrimento prolabantur: Ut enim dicitur *Ecclesiastici 33. Multam malitiam docuit otiositas, & ut scripsit Seneca Epist. 89. Otium est sentina omnium malorum, noverca virtutum, & cuiusvis hominis sepultura.* Unde merito S. Augustinus *Epist. 84.* scripsit ad Vincentium Donatistam: *Melius esurienti panis tollitur, si de cibo securus justitiam negligit, quam*

quam esuriens panis frangitur, si injustitia seductus acquiescat. Et similibus pauperibus otiosis, qui ex acceptis eleemosynis nutriunt vitia, videtur eleemosynam fieri expresse prohibere divinum Verbum, Ecclesiastici 12. n. 5. ibi: *Da bene, & non receperis peccatorem; benefac humili, & non dederis impio; prohibe panem illi dare.* Et sic tenet Communis Doctorum.

64 Legatum relictum puellis honestis, & civilibus debetur filiae Mercatoris, & Artificis; Sic expresse decrevit Sacra Congreg. Conc. in

65 Romana subsidii Dotalis. 26. Martii 1692. Legatum relictum virgini ad effectum nubendi, debetur etiam si efficiatur Monialis, quia Matrimonium Spirituale cum Carnali pari, immo digniori passu ambulat. Sac. Congr. Episc. & Reguli in Pisauriensi 26. Augusti 1616. Si tamen sit factum cum conditione, ut solvatur in manibus Mariti pro dote; nec aliis, nec pro alia causa: vel quod decedente sine filiis, Legatum redeat ad heredes legantis, tunc non poterit dari pro virgine monachanda, ut respondit Sac. Congreg. Conc. in una Baven. 15.

66 Septemb. 1668. Legatum autem relictum pro monachandis non potest applicari pro maritandis, quia favorabilior & dignior est status calibatus, & Religionis, quam conjugii carnalis. Et sic decrevit Sacra Congreg. Visitationis particulariter deputata quinque Cardinalium ab Innocentio XII. super reformatione distributionum subsidiorum Dotalem Sanctissimae Annunciationis de Urbe, Visitatione Eminentiss. Cardinali Petruccio 16. Jan. 1695. & Sacra Congregat. Conc. in Romana subsidiorum Dotalem 30. Maii 1699.

67 Legatum relictum simpliciter pro puellis monachandis, debetur etiam illis, quae monachantur extra patriam Testatoris; Sic casu occurrente in una Amerina, & partibus informantibus respondit Sac. Congreg. Episcop. & Regular. die 15. Maii 1699. apud Monacell. 368 part. 1. tit. 10. formul. 19. num. 11. & 12. Legatum relictum uxori quandiu viduitatem servaverit, debetur ei si ingrediatur Religionem. Vidal. de legat. inquisit. 2. n. 35. Felix Potestas tom. 1. n. 2564. Monacell. par. 2. tit. 14. form. 1. num. 13. & alii passim.

69 Legatum relictum juvenibus dantibus operam studiis legalibus, debetur etiam clerico, seu Laico danti operam Sacris Canonibus, quia studium Sacrorum Canonum dicitur studium Legale, cum sit medulla Legum, & praxis Juris Civilis. Menoch. de arbitr. Jud. cap. 425. num. 28. & sequent. & si declaravit Sac. Congreg. Conc. in Romana seu Nicote-

ren. Legati 14. Febr. & 30. Maii 1699. Legatum alimenorum praestandum juxta praecceptum Testatoris in domo tantum, si Legatarius fiat Religiosus, debetur Legatum Monasterio. Vivian. de Jurepatronat. lib. 6. c. 1. n. 68. Monacell. loc. cit. n. 20. & alii.

Legatum relictum pro dotandis puellis, potest dari etiam Virgini illi, quae habet dotem, sed non sufficientem, ut commode maritari possit. Vidal. loc. cit. n. 29. Felix Potestas loc. cit. num. 2557. Monacell. loc. cit. num. 10. qui insuper dicit, posse dari, & distribui pro augenda dote etiam jam maritatis. Legatum relictum pro dotandis pauperibus, potest dari etiam pauperi nuptae absque dote; reperitur enim ibi idem motivum Testatoris: Mendo verb. Legatum num. 20. Felix Potestas loc. cit. num. 2561. & alii. Legatum relictum virginibus acceptari, & retineri potest a puella occulte corrupta, si in foro externo habeatur pro virgine; nomine enim virginis venit publice, & in foro externo puella reputata virgo. Vidal. loc. cit. n. 28. Felix Potestas loc. cit. n. 2562. Diana in compendio verb. Legatum n. 21. La Croix lib. 3. p. 2. num. 604. & lib. 4. n. 40. cum aliis ibi citatis.

Legatum relictum Orphanis non debetur illis, qui carent patre tantum, quando concurrunt orbi utroque parente, isti enim sunt praeferendi; debetur tamen illis, quando isti non concurrant. Gratian. discip. 666. n. 3. Velasco de privileg. pauper. tom. 1. quest. 4. n. 9. Diana par. 2. tract. 2. resolut. 52. vers. Quare Legatum, & par. 4. res. 163. Monacell. par. 2. tit. 13. form. 7. num. 3. Amosaz de causis p. iis tom. 1. lib. 4. cap. 6. num. 43. cum varijs alijs ibi citatis. Tale Legatum potest dari etiam puellis habentibus patres inutiles, quando non concurrunt propriae Orphanae parentibus orbatæ; Secus vero si illæ concurrant; L. Orphanotrophus, Cod. de Episcop. & Cleric. ubi Doctores, Menoch. de arbitr. casu 66. in addition. n. 7. Castillo. lib. 1. controver. cap. 25. num. 17. Amosaz loc. cit. num. 46. cum alijs ibi citatis. Item Legatum relictum pauperibus viduis, potest distribui habentibus viros inutiles, quoties non concurrant veræ viduæ; Sic supra citati Doctores, & alii passim; arg. cap. Inter corporalia 2. de translatione Episcop. ubi Ecclesia viduata censetur, si habeat Praelatam inutilem, & l. 1. Quod si nemo, ff. quod cuiusque universis, ubi universitas censetur non habere Syndicum, si illum habeat inutilem.

Legatum relictum pro originariis alicujus oppidi, debetur solum illis, quæ nata sunt ibi non

non casu, sed quando Pater domicilium ibi habuerit, aut si locus, ubi Pater natus fuerit, aut de Jure communi, ubi Avus natus fuerit, & Neptæ natæ in ejus potestate; Non enim sufficit esse peregrinum, aut casu ibidem inveniri, ex l. Filios 3. Cod. de municip. & originariis lib. 10. qui textus ad originem supponit domicilium esse necessarium; quapropter si casu alibi filius nascatur, ibidem non contrahit, sed sequitur domicilium Patris, ubi ipsum habet. Quamvis enim aliqua Jura dicant originem contrahi, ubi quis natus est, non expresse loquuntur ex sola natiuitate; idcirco intelligenda sunt, quando quis natus fuerit in domicilio Patris, non vero alibi casu, aut quando peregrinus fuerit. Carleval. de Judiciis lib. 1. tit. 1. disput. 2. quæst. 2. num. 92. Cevallos commun. quæst. 458. num. 17. Sanchez de Matrimon. lib. 3. disp. 23. num. 3. Trullench. lib. 7. Decalog. cap. 18. dub. 7. num. 3. Marchiu. de Ordin. part. 1. lib. 5. c. 6. num. 8. Amostaz loc. cit. n. 7. & 11. Barbosa de offic. & posses. Episcop. par. 2. alleg. 4. num. 7. ubi citat Rotam Romanam decis. 327. n. 3. par. 2. divers. & Doctores in cap. Radulphus 35. de Rescriptis.

78 Legatum alicui sub conditione, quod nunquam nubat, & semper maneant in statu ælihabitus, debetur ipsi etiam nubat; quia talis conditio habetur pro non adjecta, cum sit contra favorem Matrimonii, & Reipublicæ bonum ex procreatione prolis proveniens. Sic communissima Doctorum, textu expresso in l. Quoties, l. Cum tale §. Maria, ff. de condit. & demonstr. cum similibus.

79 Legatum relictum alicui sub conditione, quod tali non nubat, si a Matrimonio cum tali non abstinerit, non debetur ei, quia per talem conditionem non prohibetur absolute Matrimonium, cum possit cuilibet alii satis commode nubere. Communis & certa textu expresso in l. Cum ita 63. ff. de condition. & demonstrat.

80 Legatum relictum alicui sub conditione quod nubat tali, adhuc ei debetur, quamvis ipsi non nubat, si per ipsum non ster, quod ipsi non nubat, vel ex quo talis persona designata nolit ipsi nubere, aut sit inhonesta, aut ipsius nuptiis indigna, aut cum ea contrahi non possit; in tali enim casu similis conditio habebitur pro non adjecta, textu expresso in l. Cum ita Legatum 63. §. 1. ff. de condit. & demonstr.

81 Legatum relictum alicui sub conditione: Si nupseris, vel liberos procreaveris, est ei dandum, quamvis Religionem ingrediatur: Com-

munis, arg. Authent. Nisi rogati, Cod. ad S. C. Trebellian. & Novell. 123. c. Si quis sub conditione 37. ubi sic expresse statuitur: Sancimus si persone sotalibus conditionibus subiecta sine masculi sine femina Monasteria ingrediantur, aut Clerici fiant, tales conditiones invalidas, & pro non scriptis esse. Si enim Testatori in mentem venisset de Religionem cogitare, merito præsumitur nihilominus legatarum ipsi fuisse, adeoque censendus est noluisse excipere a conditione casum, quo Legatarius Religionem ingrediatur.

Item tale Legatum est dandum Legatario, & quamvis non ingrediatur Religionem, sed manens in sæculo Sacros Ordines suscipiat, Communis; arg. cit. Novell. 123. cap. 37. ubi in allegato textu loquitur decisive, Si Monasteria ingrediantur, aut Clerici fiant, adeoque aperte insinuat alterutrum sufficere, cum dictio divisiva Vel in quovis ex divisis membris verificetur; arg. l. Deo nobis 66. Cod. de Episcop. & Cleric. Dummodo tamen talis Clericus usque ad mortem perseveret in Clericatu, & tale Legatum ad causas pias expendat, & relinquat; ut renant communiter Doctores per textum expressum in cit. Novell. 123. c. 37. ibi: Hoc autem solatio Clerici Ecclesiarum fruuntur, si usque ad suam vitam in his perseveraverint, ut res sub tali conditione donatas, aut relictas ad pia opera expendant, & relinquunt; & jure merito id statuit de Clericis in sæculo remanentibus, cum consimiliter ibidem statuerit de ingredientibus Religionem, ibi: In personis enim que in Monasterium ingrediantur, Monasterio res sub tali conditione donatas, aut relictas cum alia eorum substantia competere volumus.

Limitanda tamen est conclusio posita sub num. 81. & 82. in casu, quo de Testatoris contraria voluntate aperte constat, ut si dicat, uti valide, & licite potest: lege Titio decem mille aureos, si nupserit, vel liberos procreaverit: At si Religionem ingrediatur, aut Clericus fiat, lego solum mille aureos, & alii volo quod tali casu dentur Sempronio. Tunc enim Titius ingrediendo Religionem, aut assumendo Clericatum amittit tale Legatum novem mille aureorum; quia præsumptio cessat, ubi versamur in claris, ut habet Barbosa in Axiomat. Jur. verb. Præsumptio num. final. Et sic tenet Covarr. lib. 1. variar. resol. cap. 29. a num. 7. usque ad 11. cum pluribus aliis ibi citatis. Molina disp. 207. num. 14. & 15. Layman lib. 3. tract. 3. cap. 10. num. 12. Sanchez lib. 7. moral. cap. 16. num. 12. Pirhing lib. 3. decret.

deces. tit. 26. num. 76. Reiffenst. ibid. n. 652. & alii passim.

- 85 Nec valet obicere, quod talis conditio sit turpis, & illicita; cum retrahat a statu perfectiori, qualis est status Religionis, & Clericatus respectu status Laicalis. Non valet, inquam, quia quamvis talis conditio esset turpis, & illicita, si apponeretur ex odio Religionis, aut Clericatus, vel absque honesta, & iusta causa, ex solo fine, ut Legatarius a Religione, aut Clericatu retraheretur; Non est tamen turpis, & illicita, si apponatur, ut supponitur, & de facili fieri potest, ob honestum, & iustum finem, v. gr. ad nobilitatem, & splendidiorum conservationem Familiae, seu stemmatis, vel quia nubenti, & liberos procreanti pro liberorum educatione, & familiae sustentatione maiora bona temporalia esse necessaria, quam Religioso, aut Clerico, ipse Testator censuit, atque cognoscit, & huiusmodi; ut recte advertunt Covarr. loc. cit. n. 14. Laym. loc. cit. n. 12. Reiffenstuel loc. cit. n. 953. aliique passim.

- 86 Legatum relictum alicui sub conditione *Si Religionem ingrediatur, vel Clericus fiat*, non est ei dandum, si non ingrediatur Religionem, aut non fiat Clericus. *Communis; arg. cap. Cum sit proprium 2. de conditionib. apposit. & l. Titi, §. 1. ff. de condit. & demonstrat.* Licet enim sub spe lucri temporalis aliquem ad Religionem, vel Clericatum attrahere; *arg. cit. cap. Cum sit proprium.* Nec valet obicere, quod sicuti ex dictis num. 81. & 82. conditio, quod nunquam nubat, & semper maneat in statu calibatus, habetur pro non adiecta, & Legatum debetur etiam si Legatarius nubat, & non maneat in statu calibatus; ita debet haberi pro non adiecta conditio: *Si Religionem ingrediatur, vel Clericus fiat*, & Legatum debetur etiam si Legatarius non ingrediatur Religionem, nec Clericus fiat; cum conditio, *Si Religionem ingrediatur, vel Clericus fiat*, tacite involvat dictam conditionem, quod nunquam nubat, & semper maneat in statu calibatus. Non valet, inquam, ultraquam quod non currit paritas de utraque conditione, cum celebs Laicus non propaget Rempublicam secularem, nec Religiosam, nec Clericalem, & celebs Religiosus, aut Clericus saltem propaget Rempublicam Religiosam, vel Clericalem, in majus Dei obsequium, non est ullimode presumendum, quod Jura per annulationem conditionis non nubendi, annullare etiam voluerint conditionem ingrediendi Religionem, vel assumendi Clericatum; cum ta-

li statui Religioso, seu Clericali, ita in omnibus faveat, ut quantum ad praesens attinet, Legatum relictum alicui sub conditione, *Si nupserit, vel liberos procreaverit*, statuatur esse nihilominus ei dandum, quamvis Religionem ingrediatur, vel Clericus fiat, ex dictis n. 81. & 82. *arg. Authent. nisi rogari, Cod. ad S. C. Trebellian. & Novell. 123. §. si quis sub conditione 37.*

Legatum relictum Regulari in particulari sub conditione, quod quandiu vivit, pertineat irrevocabiliter ad eum independentem a licentia Superioris, non debetur ipsi Religioso, sed Monasterio, & talis conditio habetur pro non adiecta. Baldus in cap. Clerici, in fine, de Judiciis; Jason in Authent. Ingressum num. 37. & 39. Cod. de SS. Ecclesiis, Sanchez lib. 7. moral. cap. 17. num. 4. Fagnan. in cap. Joannes Clericus 19. de Testament. num. 20. & seq. & in cap. Monachi 2. de statu Monachor. a n. 47. & alii passim; *arg. cap. Non dicatis 12. q. 1. cap. Abbates 18. q. 3. cap. Quia ingredientibus 19. quest. ult. cap. Cum ad Monasterium 6. de statu Monachorum. Concil. Trident. sess. 25. cap. 2. de Regularibus, & decr. Clem. VIII. pro reformatione Regular. incip. Nullus omnino.* Et ratio est, quia talis conditio est turpis, utpote repugnans pauperzati promissae: turpis autem conditio habetur pro non adiecta, textu expresso in §. Impossibilis, Instit. de Heredum instit. & l. Conditiones 14. ff. de condit. instit. Immo Legatum factum Regulari, nec momento temporis potest esse apud eum, sed illico acquiritur Monasterio; *arg. c. Statutum 1. caus. 18. q. 1. c. Abbates 16. caus. 18. q. 2. cap. Quia ingredientibus 7. caus. 19. q. 3. cap. In praesentia 8. de probat. cum similibus; cap. Cum ad Monasterium 7. de statu Monachor. ibi: Totum incontinenti resignet. Concil. Trid. cit. sess. 25. de Regularibus cap. 2. ibi: Statim ea Superiori tradantur, Conventuique incorporantur.* Et sic tenent Abbas in cap. Monachi 2. de statu Monachorum 8. Navarr. in c. non dicatis 12. q. 1. n. 44. & sequent. Fagnanus citat. cap. Joannes 19. de Testamentis num. 20. & alii.

Et haec clarius, & expressius habentur in cit. Decret. Clement. VIII. pro reformat. Regular. incip. Nullus omnino, ubi §. 3. sic precise praecipitur: *Quo Tridentini Concilii Decreta de pauperzati voto custodiendo fidelius observentur, praecipitur, ut nullus ex Fratribus etiam si Superior sit, bona immobilia, vel mobilia, aut pecuniam, proventus, census, elemosynas sive ex concionibus, sive ex lectionibus,*

aut pro Missis, tam in propria Ecclesia, quam ubicunque celebrandis, aliorum ipsorum Iusto labore, & causa, & quocunque nomine acquisita, etiamsi subsidia consanguineorum, aut pium largitiones, Legata, aut donationes fuerint, tamquam proprias, aut etiam nomine Conventus possidere possit, sed ea omnia statim Superiori tradantur, & Conventui incorporantur, atque cum ceteris illius bonis, redditibus, pecuniis, ac proventus confundantur, quo communis inde victus, & vestitus omnibus suppeditari possit.

91 Nec Regulares in particulari possunt habere, seu de se retinere Legata præsertim si sunt in bonis stabilibus, neque de licentia quorumcumque suorum Superiorum. *Cir. decret. Clem. VIII. §. 4. ibi: Neque Superioribus quicumque illi sine, ullo pacto licet eisdem Fratribus, aut eorum alicui bona stabilia etiam ad usumfructum, vel usum, administrationem, aut commendam etiam depositi, aut custodiæ nomine concedere. Immo talis licentia etiamsi esset obrenta ab eorum Generalibus, qui dicerent, eam posse concedere, non excusaret Fratres a culpa, & pœna a Trid. Concil. imposita, textu expresso in cit. Decretal. Clem. VIII. §. 7. ibi: Nulla quovumcumque Superiorum dispensatio, nulla licentia, quantum ad bona immobilia, vel mobilia fratres excusare possit, quominus culpa, & pœna ab eisdem Concilii decretis impositæ, & ipso facto incurrendæ, obnoxii sint, etiamsi Superiores asseverent huiusmodi dispensationes, aut licentias concedere posse; quibus in ea re fidem minime adhiberi volumus. Et sic sæpe sæpius respondit Sacra Congregatio Concilii.*

92 Hinc diligenter advertendum est ad id, quod ex declaratione ejusdem Sacræ Congregationis refert Fagnan. in cap. Monachi 2. de statu Monachorum. num. 62. ibi: Præterea in causa Neapolitana propositum fuit Sac. Congregationi dubium ut infra conceptum. In aliquibus Monasteriis nonnullæ Moniales census, & annuos quosdam redditus, & proventus seu fructus percipiunt sub diversis contractuum speciebus: nam aliquæ in ipsarum persona emerunt certos redditus a personis Laicis, aliquæ ab aliis Monialibus, aliquæ ab ipsis Monasteriis: aliæ vero dederunt pecuniam Monasterio, ut ex earum pecuniis fieret emptio nomine Monasterii ad rationem septem vel octo pro centenario, & Abbatissæ dabant ipsis Monialibus illos redditus, quos ex dictis emptionibus exigebat singulis annis; Aliquæ Monasteriis, seu eorum Superioribus certas pecuniarum summas manualiter pro indigentis Monasterii dederunt

pacto adjecto, vel etiam tacita conventionē adhibita, ut Monasterium, seu Abbatissæ certos redditus ad rationem tot pro centenario earum vita durante concedat. Quæritur, an Moniales prædictæ in huiusmodi casibus incurrant in pœnas per Concilium Tridentinum sess. 15. cap. 2. de Regular. in proprietarios infligendas, etiamsi de licentia Abbatissæ, & ad Abbatissæ nutum, vel Conventus, seu Monasterii nomine percipiant; Sacra Congregatio censuit, in nullo supradictorum casuum licere Moniales dictos fructus, seu redditus percipere; & si perceperint, incidere in pœnas dict. cap. 2. sess. 25. de Regul. Neque ab huiusmodi pœnis excusari ob licentiam Abbatissæ, quæ eam dict. Concilii decreto in supradictis casibus concedere quidem prohibetur, sed debet ex suo munere ex Monasterii redditibus, vel elemosynis Monialium necessitatibus in dies subvenire. Ex quibus declarationibus apparet, non esse amplius locum opinioni Joann. Andr. in Regul. Non est obligatorium, Calder. consil. 2. de Regul. & Abbat. conf. 88. p. 1. existimantium licere professo de licentia superioris Prælati accipere aliquam annualem provisionem a Conventu, vel a Provincia, puta scutorum decem, ut exemplificat Joan. Andr. vel quinquaginta, ut inquirunt Calder. & Abb. perfolvendam pro vestibus, & aliis personalibus necessitatibus.

94 Insuper attente notandum est, quod ipsemet Fagnanus pleno Jure undequaque instructus loc. cit. sub num. 75. & 76. conclusit, ibi: Concludendum est igitur, nemini prorsus Regularium tam virorum quam mulierum cuiuscumque qualitatis, & conditionis existat, nisi sit Officialis, fas esse etiam nomine Conventus habere annuos redditus, seu provisiones annuas, vel bonorum stabilium administrationem, aut peculium, etiamsi illud non sit superfluum, sed ad necessarios, honestos & pios usus, a superiore ex quacumque causa concessum, & dependenter ab ejus voluntate & nutu, nec quemquam excusari a letali culpa, & pœna proprietariis infligenda ex quavis consuetudine Monasterii, vel Religionis, aut ex varietate, seu probabilitate opinionum, aut alio quovis prætextu, vel causa. Et Religiosis tam Prælati, quam subditis cavendum esse ab huiusmodi palliamentis, quia Deus non irridetur, ad Galat. cap. 6. cap. Erubescant disp. 32. cap. Humane 22. quest. 5. cap. Tua nos, de simon. & cap. In civitate, de usur. Et eo magis, quia Sac. Congregatio consulta, an liceat Regularibus interpretari Decretum cap. 2. sess. 25. de

Regul. respondit : *Non licere.* Ad dubium , ut supra conceptum n. 1. Sacra Congregatio respondit . *Negative* , videlicet in nullo ex suprascriptis casibus licere Regularibus utriusque sexus habere prædictos annuos redditus , seu provisiones annuas , vel bonorum stabilium administrationem , seu peculium non superfluum nomine Conventus , ac de suorum Superiorum licentia , & dependentes ab eorum voluntate , ac nutu ; alioquin non esse immunes a culpa & poena , de qua in d. cap. 2. sess. 25. de *Regul.*

95 Legatum relictum Monasterio , seu Conventui bonorum incapaci , pro Sacristia , Valetudinario , vel Ecclesiæ pro cera , & oleo , non dicitur irritum , sed debet per Syndicum investiri pro adimplenda Testatoris voluntate , ut decrevit *Sacra Congregatio Episcoporum. & Regul. in Foxosempronien.* 21. Augusti 1693. Immo si gravetur heres , illud subministrare teneretur . *Sacra Congregatio Concilii in Faventina* 2. Martii 1697. apud Monacell. part. 2. lit. 4. formul. 1. num. 17.

96 Unde legatum relictum Minoribus de Observantia , Reformatis , & Capuccinis pro Anniversariis , Oleo , Lampadibus , Paramentis , Hostiis , Sacristia , Ecclesiæ , Fabricæ , Luminariis , Sindonibus , Lintheis , Tunicis , Bibliotheca , Impressione librorum , Pane , Vino , Pitantia , seu pro victu , & vestitu , & aliis necessariis , est ipsis tradendum , seu solvendum ab heredibus , ut adductis plurimis Decretis , & Decisionibus ad longum probat , & demonstrat Petrus Marcellinus de Luccia J. U. D. & in S. Theologia Professor , ac in Romana Curia causarum Patronus in sua dissertatione unica , in qua agit de obligatione indispensabili heredum satisfaciendi Legata quomodocumque relictæ supradictis Fratribus Minoribus ad formam Decreti R. Fabricæ 14. Februarii 1635. auctoritate Apostolica confirmati , quod ut ab omnibus in promptu semper habeatur , hic ad litteram datur cum aliis Decretis , & declarationibus circa id expost emanatis .

97 Adducitur igitur Decretum Rev. Fabricæ , & juxta illius dispositionem ponitur in claris , supradictos Minores Mendicantes S. P. Francisci esse capaces Legatorum juxta modum in eodem Decreto præscriptum .

Decretum Sacre Congregat. Fabricæ Principis Apostolorum de Urbe super Legatis Minoribus de Observantia S. Francisci .

Cum sæpius fuerit habitus recursus ad Sacram Congregationem Ven. Fabricæ S. Petri

super annuis Legatis factis , seu faciendis ad favorem Fratrum S. Francisci Minorum de Observantia , cum onere Missarum , seu Officiorum , sive gratis , sive alio modo .

Præcedente Ven. Fabrica S. Petri ad illam spectare propter dd. Fratrum incapacitatem hujusmodi Legatorum .

Dictis autem Fratribus allegantibus posse annua Legata hujusmodi recipere tuta conscientia , quatenus heres ex sua libera voluntate voluerit illa dare in eleemosynam , & committere Fratribus dd. Missas & Officia ; juxta sententiam S. Bonaventuræ , & Decreta Sacre Congreg. a S. D. N. Fratr. Minorum de Observantia S. Francisci Cisfontanz Familiaz Consultationibus præpositæ sub die 4. Junii 1628. publicata .

Eadem Sacra Congregatio pro opportuna præmissorum provisione , facta prius relatione S. D. N. Urbano Papæ VIII. ac de illius expresso ordine , & mandato , decrevit in futurum super hujusmodi Legatis observari , ut infra .

Quod hujusmodi Legata per debitores , vel heredes non extinguantur , vel reducantur per compositionem cum Ministris Fabricæ faciendam , vel alio quovis modo ; sed illorum capitale , sive sors principalis , vel proprietas absque aliqua diminutione conservetur semper , & perpetuo ad effectum , ut in usus Romano Pontifici pro tempore esistenti bene visos possint applicari : ita tamen , ut quamdiu applicationem specialem auctoritate Apostolica fieri non contigerit , heredes , vel debitores possint libere , si velint , dictis Fratribus dare dicta annua Legata per eosdem Fratres recipienda in eleemosynam , non autem per eos exigenda . Et quod quævis extinctio , reductio , seu diminutio capitalis , seu proprietatis aliter absque speciali Romani Pontificis permissione facta , eo ipso nulla sit , nec debitoribus , aut aliis quibuscumque suffragetur .

Quodque Commissarii , aliique Ministri Ven. Fabricæ super hujusmodi capitale , seu proprietate supradicta se de cetero non intromittant , nec dictos heredes , seu Debitores aliquo modo molestant , nisi ad effectum reinvestiendi in casu reinvestimenti , seu providendi , ut conservetur , ut supra , aut alias in executionem applicationis auctoritate Apostolica factæ vel faciendæ .

Et quod nolentibus dd. heredibus , vel debitoribus dare supradictis Fratribus dd. eleemosynas , seu annuas præstationes , sive Legata ut supra solvere , vel illas , seu illa non sol-

ventibus, tunc & eo casu lapsis duobus annis a die obitus Testatorum, si fuerit maturatum Legatum, vel a die maturatæ illius solutionis eadem Fabrica, & illius Commissarii, & Ministri id totum, quod solum non fuerit pro præterito, pro rata tamen, in qua fuerit ut supra elapsum biennium, vel ultra, possit, & valeat annuas præstationes huiusmodi exigere, exigique facere ad sui beneficium iuxta suas facultates, & Privilegia: salvo semper capitali seu proprietate, ut supra ad effectum, quod heredes, vel debitores (dummodo de eis per Romanum Pontificem pro tempore existentem aliter non fuerit dispositum, nec prædicta Legata in alios usus ejus auctoritate applicata fuerint, vel applicari contigerit) possint, si velint quandocumque futuris temporibus, & sic deinceps in perpetuum dare dictis Fratribus dicta annua Legata in eleemosynam, ut supra, nec Fabrica eisdem heredes, vel debitores molestare possit, & valeat toties, & quoties casus contigerit, nisi pro præterito & tunc in illis terminis tantum, post quorum maturacionem fuerit elapsum biennium, vel ultra, ut supra, salva semper erectione Beneficiorum, & applicatione Legatorum, seu quorumcumque bonorum, & reddituum ac jurium eisdem Beneficiis, seu aliis usibus piis auctoritate Apostolica facta, vel in posterum quandoque facienda, & executione Litterarum Apostolicarum desuper expeditarum, seu expediendarum; ita ut præfata Decreta ad illas nequaquam se extendant, sed illæ semper firmæ, & illæ remaneant, ac suos plenarios, & integros effectus sortiri debeant, ita quod neque Fabrica, neque heredes, vel debitores præfati ullo modo illas impedire, retractare, vel contravertere valeant, & salvis semper Sedis Apostolicæ auctoritate, ac facultatibus competentibus dictæ Sac. Congregat. Ven. Fabricæ.

Prohibuit tamen eadem Sacra Congregat. Fratribus supradictis sub poena excommunicationis ipso facto incurrendæ, ne audeant, seu præsumant, nec quilibet eorum audeat, seu præsumat per se, nec per alios Syndicos, Ministros, seu Procuratores, tam sæculares, quam Regulares dictas annuas præstationes, seu Legata, nec judicialiter, tam coram quocumque Judice Ecclesiastico, quam sæculari Ordinario, vel Delegato, nec alias, nisi juxta formam dicti Decreti Congregationis Fratrum Minorum de Observantia S. Francisci Cismontanæ Familiz a Sanctissimo D. N. deputatæ ab heredibus, seu quibusvis aliis eorum debi-

toribus petere, minusve dd. heredibus, seu debitoribus facere aliquas receptas pro dd. annuis præstationibus, nisi pro rata, & pecunia, seu eleemosynis supradictis cum effectu, at vere, & realiter eisdem Fratribus data vel soluta, seu datis, vel solutis, nec sub alia data, nisi sub ea, qua vere fuerit iisdem Fratribus, aut aliis pro eis facta realis satisfactio, & insuper, ne provisor Apostolicus pro tempore de Beneficiis, quibus Legata supradicta fuerint applicata, vel eorum Procuratores, & Ministri super exactione dd. Legatorum directis vel indirecte impedire, vel molestare quovis quæsito colore, vel prætextu audeant, vel præsumant. In quorum fidem &c.

Dat. Romæ ex Collegio ejusdem Sacre Congregationis die 14. Febr. 1633.

Domin. Cardin.

Verba Congregationis particularis ab Urbano VIII. Fratrum Minorum de Observantia Cismontanæ Familiz Consultationibus præpositæ in Decisionibus præcedentibus allegatæ. 98

Sacra Congregatio &c. Sed quia in his casibus solet aliquando evenire, quod annuus redditus ob temporis antiquitatem non comperiatur habere aliquem Patronum, cui fieri debeat, talis, ut supra, protestatio, decernimus; quod in tali casu servetur statutum Ordinis Minorum sub Paulo II. (Julio II.) super c. 6. Regule S. Inhibemus, quod nimirum huiusmodi redditus assignentur Rectoribus spiritualibus, aut temporalibus Collegiorum, aut Communitatum, Terrarum, aut Civitatum, qui tales eleemosynas sive fructus, vel redditus annuos nomine Ecclesiæ Romanæ, vel donantium sive Fratribus exigant, & recipiant, & a Fratribus, sive aliis Sacerdotibus, quando Fratres noluerint, tales Missas, vel suffragia juxta piam intentionem Benefactorum in toto vel in parte secundum quantitatem talium observationum, dici faciant.

Decretum Sacre Congregationis Fabricæ S. Petri circa Legata relicta Minoribus de Observantia in locis, in quibus Venerab. Fabrica locum habet, promulgatum sub die 14. Februarii 1633. 99

Cum sæpius &c. eadem S. Congregatio censuit pro opportuna prædictorum provisione, facta prius relatione Sanctissimo Domino Nostro Papæ Urbano VIII. ac de illius expresso ordine, & mandato decrevit in futurum super huiusmodi Legatis observari, ut infra. Quod huiusmodi Legata per debitores, vel heredes non extinguantur, vel reducantur pro compositione cum Ministri Fabricæ faciendam, vel

vel alio quovis modo; sed illorum capitale; five fors principalis, vel proprietas absque aliqua diminutione conservetur semper, & perpetuo ad effectum, ut in usus Romano Pontifici pro tempore existenti beneficis possint applicari. Ita tamen, ut quandiu applicationem specialem auctoritate Apostolica fieri non contigerit, heredes, vel debitores possint libere, si velint, dictis Fratribus dare annua Legata per eosdem Fratres recipienda in eleemosynam, non autem per eos exigenda.

Quodque Commissarii, alique Ministri Ven. Fabricæ super hujusmodi Capitale seu proprietate supradicta, se de cetero non intromittant, nec dictos heredes, seu debitores aliquo modo molestant &c.

Et quod nolentibus dd. heredibus, vel debitoribus dare supradictis Fratribus dictas eleemosynas, seu annuas præstationes, five Legata ut supra solvere, vel illas, seu illa non solventibus, tunc & eo casu lapsis duobus annis a die obitus Testatorum si fuerit maturatum Legatum, vel a die maturaturæ illius solutionis, eadem Fabrica, & illius Commissarii, & Ministri id idem, quod solutum non fuerit pro præterito, pro rata tamen in qua fuerit, ut supra elapsum biennium, vel ultra, possit & valeat annuas præstationes hujusmodi exigere, exigique facere ad sui beneficium juxta suas facultates, & privilegia, salva semper proprietate, seu capitali ut supra, ad effectum quod heredes, vel debitores &c. possint si velint, etiam quodcumque futuris temporibus, & sic deinceps in perpetuum dare dd. Fratribus dicta annua Legata in eleemosynam &c. *Et inferius præservatur Decretum Congreg. particularis sub Urbano VIII. superius relatum sequentibus verbis:* Prohibuit tamen eadem S. Congregatio Fratribus supradictis sub pœna Excommunicationis ipso facto incurrenda, ne audeant, seu præsumant, nec quilibet eorum audeat, seu præsumat per se, vel per alios Syndicos, Ministros, seu Procuratores, tam Sæculares, quam Regulares dd. annuas præstationes, Legata, nec judicialiter tam coram quocumque Jdice Ecclesiastico, quam sæculari Ordinario, vel Delegato, nec alias nisi juxta formam dicti Decreti Congreg. Fratrum Minorum de Observantia S. Francisci Cismontanæ Familiæ a Sanctiss. D. N. deputatæ ab heredibus, seu debitoribus petere, minuscve dd. heredibus, seu debitoribus facere aliquas reccutas pro dd. annuis præstationibus, nisi pro rata, & pecunia, seu eleemosynis supradictis cum effectu, ac vere, & realiter eidem Fra-

tribus data, vel soluta, seu datis, vel solutis, nec sub alia data, nisi sub ea qua vere fuerit iisdem Fratribus, aut aliis pro eis facta realis satisfactio.

Decretum ejusdem S. Cong. Fabricæ ad providendum indemnitati Fratrum in annuis Legatis, & occurrendum heredum, vel Executorum malitiæ, editum die 15. Decembris 1646.

Sacra Congregatio Generalis Rev. Fabricæ S. Petri de Urbe ad consulendum non minus indemnitati Fratrum Ordinis Minorum de Observantia S. Francisci; quam providendum malitiæ heredum, & aliorum quomodolibet obligatorum, qui differunt ultra biennium illis solvere annua Legata pia cum oneribus Missarum, seu Officiorum, vel etiam gratis dictis Fratribus, seu eorum Ecclesiis relicta, ac in futurum relinquenda sub spe postea super illis pro minori summa se componendi cum Commissariis, & aliis Rev. Fabricæ Ministris, & Officialibus, prohibuit, & expresse mandavit Commissariis, Oeconomis, Secretariis, & aliis quibuscumque Officialibus, & Ministris Rev. Fabricæ præsentibus, & futuris, & tam Urbis, & status Ecclesiastici, quam Regni Neapolis, & aliorum quorumcumque locorum sub pœnis arbitrio ejusdem Sacre Congregationis, ne de cetero cum heredibus, vel aliis quomodolibet obligatio ad solutionem dictorum Legatorum ad aliquam compositionem, remissionem, vel transactionem deveniant, sed ab illis omnes annatas supra biennium decursas, & non solutas integraliter exigant, & exigere faciant in beneficium dictæ Rev. Fabricæ sine relaxatione alicujus minimæ portionis, seu quantitatis servato in reliquis tenore Decreti in hac materia ab eadem Sac. Congregat. editi sub die 14. Februarii 1633. & compositiones &c. eo ipso nullas, & irritas esse decrevit, mandans &c.

Et capacitatem Fratrum Minorum obtinendi annua & perpetua Legata per modum simplicis eleemosynæ expresse comprobatur Breve Urbani VIII. incipiens *Exponi Nobis*, emanat. 27. Julii 1627. favore Minorum de Observantia, ubi expresse approbatur, & Auctoritate Apostolica confirmatur declaratio facta a Patre Didaco de Cea in Romana Curia pro Ultramontana Familia Commissario Generali in hæc verba in tali Brevi inserta §. *insuper*, ibi: *Insuper ad serenandas Fratrum conscientias &c. Declaramus &c. Dictos Conventus, Fratresque Minores respective licite, valide, iusta & salva conscientia tenere posse annua, & perpetua Legata, vel certos alios redditus, aut proventus annuos, & perpetuos præfata puritati nostre Regule*

regula consentaneos per modum elemosynæ &c. in quo Brevis multa alia ad rem continentur, unde ut ab omnibus præ oculis habeatur, hic ad litteram datur, prout registratur a Pitonio *discept. 2. n. 62. & a dicto de Luccia loc. cit. pag. 146. n. 387.*

Breve S. M. Urbani VIII. editum post Decreta prædicta quæ ad tenorem ejusdem Brevis posterius editi intelligenda veniunt.

URBANUS OCTAVUS,

Ad futuram rei memoriam.

102 **E**Xponi Nobis fecit dilectus Filius Elias Petior Doctor Theolog. Parisiensis Fratrum Ordinis Minorum S. Francisci Regularis Observantiæ Turoniz. Minister Provincialis cum omnibus Superioribus, & subditis ejusdem Provinciæ, quod ipsi a dilecto etiam Filio Didaco de Cea Ordinis eorumdem Minorum Lectore Jubilato Almæ Angelorum Provinciæ, & Ordinis Patre, ac in Romana Curia pro Ultramontana familia Commissario Generali, & de mandato, & auctoritate dilecti Filii nostri Francisci S. Laurentii in Damaso Diaconi Cardinalis Barberini nuncupati S. R. E. Vicecancellarii, nostri secundum carnem, ex Fratre germano nepotis, dictique Ordinis apud nos, & Sedem Apostolicam Protectoris; in præfata Provinciæ specialem Commissarium, pro alienandis bonis immobilibus, si quæ fuerint extra Conventum dictæ Provinciæ septa, ac alias sub certis modo, ac forma ibi expressis, constitutus, & deputatus fuit, prout in dicti Didaci Commissarii Generalis hujusmodi desuper confectis patentibus litteris tenoris subsequents, videlicet:

Frater Didacus de Cea Ord. Min. Regularis Observantiæ Lector Jubilatus Almæ Angelorum Provinciæ & Ordinis Pater, ac in Romana Curia pro universa Familia Ultramontana Commissarius Generalis & servus, Dilecto Nobis in Christo R. P. F. Eliz Petior ejusdem Ordinis, & Instituti, Provinciæ verò Turoniz Provinciali Ministro, ac Doctori Theologo Parisiensi salutem & pacem in Domino sempiternam. Cum Eminent. D. Card. Francisco Barberino S. R. E. Vicecancellario, nec non totius nostræ Seraphicæ Religionis vigilantissimo Protectori, Correctori, & Gubernatori, exponi feceris una cum omnibus, & singulis ejusdem Provinciæ Superioribus, & subditis, quod dicta Provincia, quondam Conventualium zelo

suz professionis ducta, & devotis accensa desiderii olim quidem Regulæ suæ observantiam amplexa fuerit, & formam vivendi, & disciplinæ Patrum Observantiæ acceptaverit, nuper vero a S. D. N. Urbano VIII. in Litteris suis Apostolicis sub datis hic Romæ 18. Junii præsentis anni declarata fuerit, & de novo incorporata Regulari observantiæ cum omnibus privilegiis, juribus, exemptionibus, & immunitatibus, quibus dicta Provinciæ, cum Provinciis Franciæ S. Bonaventuræ, & Conventus Parisiensis ab antiquo gaudere consueverunt.

Propterea ad feliciter dictæ Provinciæ, & Fratrum conscientias serenandas, & Sanctæ Regulæ nostræ Seraphicæ nitorem & observantiam restituendam supplicaveris, quatenus concedamus tibi licentiam, ut cum consilio Syndicorum Conventuum respective possessiones, præta, & alia immobilia (si quæ fuerint extra Conventuum septa) sic vel alienes, vel disponas, prout melius regimen dictæ Provinciæ, & Conventuum utilitas postulaverit; quia autem dicta alienatio, & dispositio non potest executioni mandari absque singulari ejusdem eminentissimi Protectoris mandato, & modo ab illo assignando, quod debere, & congrue omnia, si quæ intervenerint impedimenta, tollantur, & quatenus dicta hujusmodi alienatio, vel dispositio suum tandem integrum, & plenarium sortiatur effectum; Hinc est, quod auctoritate ejusdem Eminent. Protectoris Nobis in hac parte specialiter commissæ, præsentium tenore, & vigore, te, qui de Religionis zelo, morum integritate, & prudentiâ claritate plurimum in Domino commendaris, ejusdem dictæ Provinciæ specialem Commissarium nominamus, & instituimus omni meliori modo quo possumus, & opus fuerit, etiam cum plenitudine potestatis, agendi, sollicitandi, & procurandi per te, vel per alium, seu alios dictæ Provinciæ benemeritos Patres, a te deputandum, vel deputandos, ad cujus, vel quorum nominationem, & ad facultatem eligendi, specialem licentiam, & auctoritatem concedimus, quatenus dictæ possessiones, præta, & alia immobilia, si quæ fuerint extra Conventuum septa, intra unum annum, vel ad summum duos a debita præsentium notitia computandum, sic vel alienentur, vel disponantur, ut dictæ Provinciæ feliciter regimen, & Religionis decor postulerint.

Et propterea eadem auctoritate Eminentiss. Protectoris & eorundem serie nostrarum prædictos Syndicos Conventuum respective tamquam generales per Sanctiones Pontificias Pro-

curatores, & Economos Apostolicos, hortamur in Domino, & quantum in Nobis est, iungimus, & mandamus, quatenus dictam alienationem, seu dispositionem, consilio, & auxilio suo promoveant, ut scilicet fiat secundum requisitas juris solemnitates, & debitum Seraphicæ nostræ institutionis modum, scilicet dictorum bonorum dominium, possessionem, & proprietatem in perpetuum abdicando, & ad quos de consilio Fratrum cujusque Conventus melius secundum Deum, & fructuosius secundum licitam utilitatem Conventuum videbitur expedire, transmittendo, & alienando.

Insuper ad serenandas Fratrum conscientias eadem auctoritate Eminentiss. facultatem tibi concedimus, quatenus Fratribus, & Conventibus dictæ Provinciæ vice-nostra declares: immo Nos nomine, & auctoritate dicti Eminentissimi Protectoris declaramus, dictos Conventus, Fratresque Minores respective licite, valide, rite, & salva conscientia tenere posse annua, & perpetua legata, vel certos aliquos redditus, aut proventus annuos, & perpetuos præstatæ puritati nostræ Regulæ consentaneos per modum elemosynæ, aut (juxta primam & præcipuam S. P. Francisci vivendi rationem, ejus consilio & exemplo firmatam & roboratam) pretii, seu mercedis vice pro spiritali dictorum Fratrum nostrorum labore recipiendos, nempe pro Missarum solemnium, privatarumque Sacrificiis, aliisque divinerum Officiorum oneribus secundum pias Benefactorum, seu vivorum, aut defunctorum intentiones institutis, sive pro Fabricis, & reparationibus Ecclesiarum nostrarum, sive pro studiis Sacræ Theologiæ, & bonarum disciplinarum, nec non aliis Conventuum utilitatibus, sive pro prædictis omnibus causis, aut aliqua illarum divisione, vel conjunctim jam diu prædictos redditus, aut proventus fundatos, & constitutos, vel fundandos, & constituendos super hujusmodi bonis cujuscumque sint naturæ (nunc, & in perpetuum abdicandis, transmittendis, & alienandis) juxta prædictos modos licitos & puritati Regulæ nostræ congruos reservando & retinendo, facta prius ex animo, & optimo corde dictorum reddituum, aut proventuum, simili, vel efficaciori protestatione, & renuntiatione a D. E. nostro Seraphico P. Bonaventura præscripta, atque observata; & quod dicti redditus aut proventus in unoquoque Conventu non sint in tanta copia & excessiva quantitate, ut mendicantem excludant, aliisque servatis clausulis, & circumstantiis, nec non gratiis, & juribus contentis, & expressis in allegatione pro sustinen-

da validitate foundationis, & perpetuum Legatorum conventus Victorie, Sancti Patris Nostri Francisci Recollectorum in Hispania alias per Nos præsentata Eminentiss. Dominis Cardinalibus Sacre Congregat. Concilii Tridentini, & ab eis approbata, & confirmata per Decreta edita sub datis hic Romæ vigesima Junii, & tertia decima Julii anno Domini 1635.

Ut autem facilius, opportunius, & exactius injunctum tibi munus absolvere possis, ejusdem Eminentiss. Protectoris auctoritate, præcipimus omnibus, & singulis dictæ Provinciæ Fratribus Superioribus, & subditis in virtute Sanctæ obedientiæ, & sub pœna privationis propriorum Officiorum, nec non excommunicationis latæ sententiæ, & etiam prædictis Conventuum Syndicis Apostolicis, ut te, vel alium, seu alios intra prædictum, & præfixum tempus velut legitimum, seu legitimum dictæ Provinciæ Commissarium, seu Commissarios ad prædicta (ut fertur) specialiter, & expresse deputatum, vel deputandum, aut deputandos cum omnibus gratiis, ac juribus aliis Commissariis concedi solitis recipere, recognoscere, & revereri velint, & debeant, tibi, aut illi, vel illis in his, quæ nec cultui Divino, aut Animæ suæ, nec evidenti & spiritali Conventuum utilitati contraria sunt, prompte, & hilariter obtemperaturi; Monentes, ut in hujusmodi muneris executione, nihil aliud penitus nisi prædictorum Cultus Divini augmentum, Domorum Domini decorem, studiorum necessitatem, & demum cujuscumque Conventus utilitatem spirituales nostro, Minorum statui, & Regularibus Institutis, dictæque Provinciæ privilegiis nuper confirmatis (ut præfertur) congruentem præ oculis habeas. Vale, Deumque pro Nobis exora. Datum Romæ in Conventu Aracelitano die 10. Julii ann. 1637. in quorum fidem manuali nostro Syngrapho, & majori officii nostri Sigillo præsentem munivimus.

Cum autem sicut eadem expositio subjungebat, præfati Exponentes præmissa pro illorum firmiori subsistentia, & validitate Apostolicæ nostræ confirmationis robore communiri summo opere desiderant; Nos dictum Etiam aliosque præfatos specialibus favoribus, & gratiis prosequi volentes, & eorum singulares personas a quibusvis excommunicationis, suspensionis, & interdicti, aliisque Ecclesiasticis sententiis, censuris, & pœnis a jure, vel ab homine, quavis occasione, vel causa latis, si quibus quomodolibet innodati existunt, ad effectum præsentium duntaxat consequendum, harum serie absolventes & absolutos fore censentes supplica-

plicationibus illorum nomine Nobis super hoc humiliter porrectis inclinati, deputationem de persona dicti Eliz in specialem Commissarium Generalem (ut praeferatur) factam, ac desuper confectas praeinsertas litteras cum omnibus, & singulis in eis contentis, expressisque Apostolica auctoritate tenore praesentium confirmamus, & approbamus, illisque inviolabilis Apostolicae firmitatis robur adjicimus, ac omnes, & singulos tam juris, quam facti, quantumvis substantiales defectus, si qui desuper quomodolibet intervenerint, supplemus.

Mandantes propterea omnibus, & singulis ad quos spectat, & pro tempore quomodolibet spectabit, ut dictum Eliam alioque praefatos praeinsertarum praesentiumque litterarum nostrarum commodo, & effectum pacifice frui, & gaudere sinant, & faciant, nec illos desuper a quoquam quomodolibet molestari, perturbari, vel inquietari permittant, ac decedentes, easdem praeinsertas patentesque litteras, validas, firmas, & efficaces existere & fore, suosque plenarios, & integros effectus sortiri, & obtinere ab omnibus, & singulis, ad quos spectat, & pro tempore quomodolibet in futurum spectabit, inviolabiliter observari, dictisque exponentibus plenissime in omnibus, & per omnia suffragari debere, ac irritum, & inane, si secus super his a quoquam quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contigerit attentari.

Non obstantibus Constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis, ac praedictorum Ordinis, & Provinciae, etiam juramento, confirmatione Apostolica, vel alia quavis firmitate reboratis, statutis, & consuetudinibus, privilegiis quoque, Indultis, & Litteris Apostolicis in contrarium praemissorum quomodolibet confirmatis, & innovatis. Quibus omnibus, & singulis illorum omnium tenore praesentium pro plene, & sufficienter expressis habentes, illis alias in suo robore permanentis, hac vice dumtaxat specialiter & expresse derogamus: ceterisque contrariis quibuscumque.

Datum Romae apud S. Mariam Majorem sub annulo Piscatoris die vigesima septima Julii 1637. Pontificatus nostri anno decimo quarto.

M. A. Maraldus.

107

Et ulterius pro legato religioso pro pitantia fuit semper sensus S. Congregationis Boni Regiminis Urbis, quae ultra superius deducta sub die 22. Junii 1625. ita dedit litteras. *Viterbo.*

Governatore. Mentre per il passato i Frati Minori Osservanti di S. Francesco di Canino siano stati sovvenuti di feudi dieci l'anno per la pitantia, e di altri feudi quindici per il vino da quella Comunità, la Sac. Congregaz. si conserva che possa continuarli la medesima limosina, onde piacerà a V. S. concederle la facoltà opportuna.

Ac pro vestiario habetur resolutio ejusdem S. Congregationis sub die 12. Novemb. 1661. *Perugia. Governatore. Questi Emin. Signori dopo aver veduta l'informazione di V. S. sono stati di parere, che ella provveda, che li Frati di S. Francesco Minori Osservanti di Nocera, siano soddisfatti nell'annua risposita di feudi sette, e baj. 50. che gli sono stati assegnati da quel pubblico sotto titolo di Vestiario; tanto esguisca, e Dio la prosperi.*

Iam pro Carne assignata Mendicantibus a 104. Communitate, illamque posse a lanione illius licite exigi, habemus casum decusum per doctissimum, & vigilantissimum Opit. Cerum A. C. locum tenentem in causa Sabinen. praestationis Carnis inter RR. PP. de Observantia B. M. Virginis de Lilio, & Josephum Gentilem sustentem jura Communitatis Maleani cum mandato de exequendo judicatum de Fratribus favore RR. PP. relaxato, & eum sententia emanata sub die 24. Martii 1708. per acta Babucci Notarii A. C.

Ac S. Congregationis Concilii, quae ita in 105. variate pro observatione praefati decreti Rev. Fabricae circa Legata pro pitantia relicta mandavit, & in specie in *Esina legati 4. Maii 1697* cujus resolutio Magistralis haec est.

Balthasar de Calvanis anno 1639. instituta herede usufructuaria Pieria uxore gravavit sam ipsam, quam heredes proprietarios ad tradendum in perpetuum PP. Capuccinis elemosynam Juliorum septem singulis hebdomadis pro duobus ferculis, seu pitantiis, injuncto onere eidem Pieriae faciendi intra certum tempus investmentum aequivalens annua satisfactioni praedicti Legati per haec verba: Lascia la medesima Sig. Pieria mentre sarà viva, e gli infra scritti eredi, e successori in infinito siano obligati, sì come essa Testatore espressamente comanda, di fare due volte la settimana l'elemosina alli Cappuccini di Gesti di Ginlii tre, e mezzo per ciascheduna volta di Carne, o Pesce, e che per detto effetto pagati li feudi 100. di Legato fatto di sopra per l'Altare di S. Giuseppe dalla Sig. Pieria sua Consorte tra lo spazio di quattro, o cinque anni, o quando prima si possa, si ponga a frutto quella quantità di denaro, che sarà bastante per il stabilimento

V. r.

mento

mento perpetuo dello detto elemosino delle due pie-
tanza la settimana per li detti P.P. e che sono
a detto cumulo, e stabilimento la Sig. Pietra si
compiacchia hessimo effo Testatore la grava di te-
ner communicati li frutti della sua dote, e con-
tradda, preparando l medesimo S. Testatore li
detti P.P. Capuccini per la detta carità di po-
vere nelle loro Orazioni per l Anima d' effo, e
de' suoi antenati morti ec.

Nepotum tam Pietra, quam primi heredes
necnon primum investimentum, verum etiam tra-
ditionem supradictae elemosynae per plures annos.
Quare Nicolaus, & Theodorus de Calvanis heredes
mediatis condemnati fuerunt a Rev. Fabrica
per viam compositionis ad solutionem scutorum
300. pro elemosynis decussis, & non saluis.

Modo autem volentes iidem heredes executioni
demandare praefati Testatoris voluntatem quoad
investimentum capitalis praedicti oneris eo sub fun-
damento, quod ubi ad formam Testamenti fa-
ctum fuisset, illius ascendentes tunc ad annua
sent. 36. vix hodie ascenderunt ad medietatem
attenta notoria diminutione fructuum, consuum,
aliorumque stabilium.

206. Verum audito desuper Episcopo comprobante
narratorum veritatem excitata fuit difficultas:
An onus investimenti tamquam adiectum execu-
tioni legati dicatur statu demonstrative, vel ta-
nattive, itaque investimentum modo faciendum sit
ab heredibus perpetuo manutenendum pro integra
satisfactione summa legata? Cumque placuerit
E.E. VV. demandare, ut instantia praedicta de-
ferberetur in folio; Hinc in presenti Congre-
gatione informantibus praedictis heredibus enqui-
ritur.

2 An, & in qua quantitate praefatum inve-
stimentum sit faciendum?

2 An post factum investimentum, ac super-
veniente aliqua diminutione tam in capi-
tali, quam in fructibus, heredes tenean-
tur cum bonis hereditariis perpetuo sup-
plere summam deficientem?

Die 4. Maii 1697. S. C. E.E. S. R. E. Cardi-
nalem Concilii Tridentini interpretum consuit,
ad primum faciendum esse investimentum in
quantitate aequivalenti ad integrum onus.

Ad secundum respondit, Affirmative.

207 Faventina Legatorum. In assignatione bono-
rum facta per Constantiam Severolam de anno
1657. ad effectum fundandi in Terra Mutila-
na, vel Beneficium Ecclesiasticum, vel Monaste-
rium Monialium, tria onera fundatrix imposuit.
Primum annuae praestationis libr. 100. Olei pro
manutentione lampadis ante factas Reliquias in

Ecclesia P. P. Capuccinorum dictae Terra; Se-
cundum lib. 25. cere albe pro usu ejusdem Ec-
clesiae; & Tertium denique annis ferculi valoris
solariorum 20. ipsi P. P. Capuccini per singulas
hebdomadas subministrandi.

Secuta de anno 1686. Monasterii fundacione,
recusamus Moniales subministrare dictas praestatio-
nes sub praetextu immunitatis recusat. Et Fratrum
Capuccinorum; quare ad instanciam Alexandri
Rouconi, tamquam vocis de populo, civitatis, &
informantibus quoque Monialibus, declarari hu-
militer supplicatur.

1. An Monasterium teneatur subministrare sin-
gulis annis dictas libras 100. Olei, &
25. Albe Cere pro usu Ecclesiae Capuc-
cinorum.

2. An similiter teneatur praestare similis heb-
domadis supradictum ferculum fol. 20.
pro ipsis Capuccinis.

Die 2. Mart. 1697. S. C. E.E. S. R. E. Car-
dinalium Conc. Trident. interpretum ad primum
respondit, Affirmative.

Ad 2. consuit servanda esse decreta Congrega-
tionis Fabricae die 4. Febr. 1633.

Quae procedunt etiam assignatio bonorum
fieret in contractu inter vivos, uti habemus
calum decilum per S. C. Fabricae in Imolens.
Legati seu Donationis sub die 26. Mart. 1707.
ubi fuit dictum favore R. R. P. P. Observan-
tium Imolae ad exclusionem Tribunalis Rev.
Fabricae non intrare illius privilegia, super qua
controversia, quia elaboratissimae fuerunt di-
stributae allegationes doctissimorum cance Pa-
tronorum, & Advocatorum, merito pariter
illas subnectere existimavi ad ostendendum,
quod in huiusmodi controversiis omnia neces-
saria motiva hinc inde fuerunt pensata, au-
dito Commissario, & Fiscali ejusdem S. Tri-
bunalis, & decilum non intrare privilegia Fabri-
cae attenta capacitate Religiosorum in reci-
piendis huiusmodi Legatis. ex capite eleemo-
synae; adversus quam resolutionem, cum de-
nuo fuerit provocatum ad idem Tribunal, hoc
perpensis denuo partium rationibus sub die
20. Julii ejusdem Anni eandem resolutionem
confirmavit cum rescripto in Decisis. Sic de
Luccia in Differtatione de legatis n. 402.

Insuper dictam Fratrum Minorum capaci-
tatem expresse demonstrant variae resolutiones
Sacrae Congregationis Fabricae, quarum pri-
ma fuit illa emanata die 28. Maii 1639. cum
Epistolis directis Episcopo S. Angeli in Va-
do hujus lectione: *Ha avuto ricorso a questa S. C. della Fabrica il Procuratore Generale de' Mi-
nori*

morì Osservanti esponendo, che di un Legato pio appartenente a' detti Frati di Sant' Angelo in vado V. S. intenda erigere un Canonico sotto pretesto della loro incapacità; Questa medesima Congregazione anche con partecipazione di N. S. fece Decreto (quod est illud anni 1633.) che questi P. P. potessero ricevere per modum elemosynae gli annui Legati pii, e che non si estinguessero, riservandosi la disposizione a N. S. conforme all'ingionto Decreto.

Roma 28. Maggio 1639.

- 111 *Et quamvis Episcopus in sua informatione quam plurima deduxisset ad ostendendam incapacitatem Fratrum, denuo S. C. rescriptit: Sendo stata letta in questa Sacra Congregazione la risposta data da V. S. in materia dell' applicazione da lei fatta ad un Canonico de'li feudi 809. lasciati da Carlo Gualterucci alli Frati della Osservanza con peso di Messe, non son parse a questi Eminentissimi Signori sufficienti le ragioni addotte per sostenere detta applicazione, quale come che è fondata tutta nella incapacità de' Frati, così non sussistendo tale incapacità, almeno ad effetto di poter ricevere per via di limosina, conforme al Decreto fatto da questa S. Congregazione, dovrà V. S. sospendere, nè in essa procedere più oltre in pregiudizio de' Frati.*

Roma 30. Agosto 1639.

Secunda sub die 31. Decembris 1639. diretta Episcopo Anconitano, ita: Questa S. C. altre volte dichiarò detti Frati capaci per modum elemosynae, però provvedete che il Legato si eseguisca, nè sotto il detto pretesto della loro incapacità gli Eredi ritardino il pagamento.

- 112 *Tertia sub die 17. Martij 1640. lata ad favorem P. P. Minorum de Magliano; in qua agebatur de legato scut. 1500. cum obligatione in iuncta heredi de reinvestiendo dict. summam, & solvendo fructus annuos P. P. erogandos ab istis in perpetuum pro celebratione duarum Missarum, & pro emenda sacra supellectili Altaris, & applicatio R. Fabricae per Commissarium illius, & demandans talis applicationis revocationem ita: E perchè detti P. P. Osservanti credono che detta sentenza non possa sussistere, e per aver questa S. C. dichiarato del 1633. che essi sono capaci di simili Legati per modum elemosynae &c. e parendogli la domanda ragionevole, ne danno la facoltà di potere rivedere, conoscere e terminare detta causa per giustizia con facoltà di reintegrare detti Osservanti. Prout de facto Commissarius eisdem P. P. ad legatum reintegravit.*

Demum adfunt confimiles declarationes eman-
Tom. V.

natz sub diebus 28. Julij 1640. 20. Decembris ejusdem anni, 5. Octobris, & 2. Novembris 1641. & aliz, quas brevitatis causa omittendas censui; quæ omnes declarant capacitatem cum tali modificatione per viam elemosynæ, & registratz inveniuntur in eadem discept. Piton. n. 138. 139. 140. 141. & 142.

Hujusmodi capacitas censetur admissa per Summos Pontifices: cum enim de anno 1641. Commissarius Fabricæ applicaverit quemdam censum mille florenorum in sorte & sc. 80. in fructu erogandorum in emptione Tunicarum, & Habituum pro dictis P. P. juxta donationem istis factam a Gaspere de Bartholomæo, comparuerunt coram S. M. Urbano VIII. iidem P. P. Minores, & ita eorum intentum exposuerunt: Supplicant &c. quatenus dignetur declarare Fratres esse capaces dictæ donationis, & a Ministris Fabricæ non posse molestari, quin per modum elemosynæ possint dari, & recipi fructus census &c. & emanavit præfata signatio. Die 12. Novembris 1641. S. S. D. N. audita relatione S. S.æ facta de ordine Eminentiss. Cardinalis Barberini Protectoris benigne annuit petitioni supradictæ, & in illius executione S. C. Fabricæ ita signatæ petitionis demandavit effectum: Questi Eminentissimi miei Signori della S. C. della Fabbrica vi ordinano, che lasciate liberamente pagare, e ricevere detti fructi alli medesimi Frati donati per modo di limosina conforme la grazia fattagliene da N. S. revocando li sequestri, ed ogni altro impedimento di questo Tribunale, e suoi Ministri.

Roma 21. Decemb. 1641. Piton. l. c. n. 144.

Et indistincte pro legatis pro victu, & vestitu semper resolvit Sacra Congregatio Boni Regiminis, & signanter sub die 12. Augusti 1651. ibi: Ficulle. Podestà. Comanda la S. C. mentre sia vero, che nell' ingresso de' P. P. Cappuccini in questo luogo dal pubblico Consiglio fossero per loro sostentamento assignati per limosina scudi 50. l' anno, gli si continui conforme al solito tale sussidio caritativo, onde Voi de concedere la facoltà opportuna, oprando, che in tal conformità segua l' effetto.

Ac sub die 26. Aprilis 1678. Campagna. Governatore. La Sacra Congreg. senza attendere la risoluzione presa dal pubblico Consiglio della Comunità di Anagni avendo ordinato, che si continui a somministrare il solito sussidio di 40. scudi annui a questi Frati Cappuccini, che con tal assegnamento furono ricevuti dalla Comunità suddetta, così si contenterà di ordinare che segua, e Dio la prosperi.

Sicuti etiam sub die 10. Maii 1692. Viterbo.

Governatore. E' stata sentita anche dalla S. C. come necessaria l'istanza fatta dalla Comunità di Valentano di potere ammettere li Frati Minori Osservanti di S. Francesco nel Convento già soppresso della Madonna della Salute, perchè restino provvisi quegli abitanti di chi loro assista opportunamente con gli ajuti spirituali, per il di cui effetto s'è consentita la medesima Sacra Congregazione che possa la predetta Comunità in conformità della risoluzione del Consiglio somministrare scudi 500. per una sol volta, da pagarsi in cinque anni colli sopravanzi della Tabella in ogni anno la rata, ed altri 50. scudi annui in sussidio caritativo per pietanza, e vestiario de' Religiosi, che vi dimoreranno da pagarsi venticinque scudi in ogni semestre, onde V. S. ne potrà concedere la necessaria licenza.

117 Item hanc Minorum capacitatem obrinendi, & recipiendi Legata perpetua per viam puræ, ac simplicis elemosynæ, pluries comprobavit Sacra Congregatio Episcoporum. & Regul. & signanter in Lucens. sub die 21. Martii 1677. pro Minoribus de Observantia hanc dedit declarationem: *Sacra Congregatio Episcop. & Regul. sepius declaravit Fratres Minores de Observantia S. Franoisci, quamvis attenta dispositione, Exivi de Paradiso, & Constitut. Nicolai III. & Clement. V. sint incapaces obrinendi census perpetuos, & bona stabilia, posse tamen per viam puræ ac simplicis elemosynæ recipere quicquid ab executoribus ultimarum voluntatum eis traditur pro celebratione Missarum, pro ornamento Ecclesiæ, aliisque necessariis procurandis juxta doctrinam D. Bonav. relatum in Consl. S. M. Urbani VIII. incip. Sacrosanct. Apostolicus Ministerium.*

118 Item eandem capacitatem pluries approbavit Sacra Congregatio Concilii, & signanter sub die 12. Jun. 1704. in *Salernitana Legati Fabritii Pinto* in famosa causa vertente inter PP. Theresianos heredes, & Minores de Observantia, Reformatos, & Capuccinos Legatarios, ubi rescriptit: *Observentur decreta Rev. Fabricæ emanata die 14. Februar. 1633. hoc est recipiant per modum elemosynæ. Quod & expresse in eadem causa decrevit Sac. Congregat. Rev. Fabricæ sub die 20. Jul. 1707. & 9. Februar. 1708. in quorum decretorum observantiam fuit datum mandatum executivum sub die 28. Jun. 1709. & sub die 12. April. ejusdem anni 1709. fuit lata sententia a R. P. Sinibaldo Judice Rev. Fabricæ declarans, & statuens dd. PP. Theresianos in executionem prefatorum decretorum teneri, & obligatos*

esse solvere annum Legatum per viam elemosynæ relictum per dictum Fabritium Pinto dictis Minoribus de Observantia, Reformatis, & Capuccinis, & tam dicta sententia, quam mandatum, datum a Collegio Eminentissimorum & Reverendissimorum DD. Cardinalium S. C. Rev. Fabricæ S. Petri de Urbe deputatorum, refertur ad litteram a D. Petro Marcellino de Luccia in sua *dissertatione unica de Legatis pro victu Religiosis Mendicantibus relicto*, pag. 207. ad pag. 210. n. 522. & 523.

Ex supra recensitis stat clarum, quod Legata relictæ Fratribus Minoribus per modum simplicis elemosynæ sustinentur, & quod tales Fratres licet sint incapaces Legatorum transferentium dominium, & possessionem apud ipsos, sunt tamen capaces ipsorum Legatorum per modum puræ & simplicis elemosynæ. Et quamvis dicti Fratres non sint capaces petendi Legata perpetua per modum actionis judicialiter, sunt tamen capaces ipsas recipiendi per modum elemosynæ ab herede defuncti, licet iste heres fuerit coactus ex officio per Judicem, vel ad instantiam alicujus de populo, vel Syndici Apostolici etiam tamquam unius de populo, qui ut talis potest comparere, & implorare officium Ordinarii, ut deamendat executionem testamenti, & adimpleatur mens Testatoris, ut in articulo discussio pronuntiavit Rota in *Turritana Elemosynarum, seu Legatorum* 10. Januar. 1595. coram Emerix Decano pro Syndico Apostolico Conventus Sancti Petri de Sarchis Ordinis Minorum de Observantia cum Archidiacono Ecclesiæ Turritanæ registrata apud Pitonium par. 1. *disceptationum Ecclesiasticarum*, disceptat. 2. num. 36. & apud D. Petrum Marcellinum de Luccia loc. c. pag. 117. num. 350.

Immo cum juxta communem Doctorum sententiam heres teneatur in conscientiam adimplere onera, & pias dispositiones Testatoris, potest etiam cogi per Syndicum Apostolicum, non tamquam unum de populo, sed nomine Ecclesiæ Romanæ vigore Constitutionum Gregorii XIII. Martini IV. & Pauli IV. ut tradunt in puncto Emmanuel Rodriguez 99. *Regular. tom. 2. qu. 127. art. 4. §. Ad primum enim*, Portell. In dub. *Regular. verb. Legatum* n. 8. & melius in *addit. n. 2. vers. de modo autem*, Hieronymus Rodriq. *resol. 88. Pelliz. in manual. tract. 4. sect. 2. n. 111. & seq. tom. 2. Ricciul. de Jure personar. extra graminum Ecclesiæ*, lib. 8. cap. 9. num. 27. Amosaz *de consuet. 1215 lib. 4. cap. 3. num. 78. Pasqualig. de Sacrificio Missæ*, quæst. 1091. num. 5. Villalob. *significat.*

34. n. 7. & alii; quæ Constitutiones Martini, & Pauli fuerunt novissime renovatæ per san. memor. Innocentium XI. Constitut. incip. *Sollicitudo pastoralis*, sub dat. 20. Novembris 1679. impress. in *Histor. Orbis Seraphic. tom. 4. fol. 224.*
- 121 Plurima alia de capacitate Fratrum Minorum recipiendi, & retinendi perpetua annua Legata per modum puræ & simplicis elemosynæ videnda relinquuntur apud Pitonium *cit. par. 1. discept. 2. per tot.* & apud D. de Lucia in *cit. dissertation. unica de Legatis per tot.* ubi ultra adductas multæ afferuntur Apostolicæ sanctiones, & Sacrarum Congregationum responsiones, & declarationes; unde non amplius attendendi veniunt Doctores in contrarium scribentes.
- 122 Domus professor Societatis Jesu, licet sint vere Mendicantes, sunt tamen capaces Legatorum, etiam bonorum stabilium; ita tamen ut si talia bona non sint necessaria, nec opportuna usui domorum professorum, ea vendi debeant, & ex eorum pretio propriis necessitatibus provideri; *Sic Rosa in Romana Legati 10. Mart. 1517. cor. Burrato & communis Doctorum*; Nihil tamen obstat tempore non longo ea retinere, donec se occasio vendendi offerat, vel opportunitas aptandæ habitationis ad usum Domorum professorum. *Sanch. lib. 7. Moral. c. 26. n. 22. Layman lib. 3. de Justitia tract. 5. cap. 10. num. 6. & alii.* Vide quoad hæc Legata *part. 6. Constitut. dictæ Societatis cap. 2. §. 5.*
- 123 Legatum relictum Ecclesiæ, quam Testator in specie non expressit, adeo ut ignoretur quam voluerit intelligere, est validum. *Communis*: Si enim simpliciter nominavit Ecclesiam v. g. S. Mariæ, & plures sint Ecclesiæ ejusdem nominis, inter quas una sit Parochialis, Legatum debetur Parochiali. *Authens. de Eccles. tit. §. Si quis in nomine, & ibi Glossa verb. Domicilium collat. 9. Barbosa de offic. & potest. Episcop. part. 3. alleg. 82. num. 41. & lib. 3. Juris Ecclesiastic. univers. cap. 27. num. 90. & seq. & plurimi alii citati, & alii passim.*
- 125 Si autem Testator duas habuerit Ecclesias Parochiales ejusdem nominis, & facultatis, in quibus promiscue, & æqualiter recipiebat Ecclesiastica Sacramenta, & nec ex electione sepulturæ, nec aliunde discerni possit, de qua Parochiali intellexerit, variant Doctores; Multi enim volunt in tali casu Legatum esse dividendum inter utramque Parochiam, *arg. cap. 2. vers. Cum ab eo, de sepult. in 6. ubi habetur, quod si aliquis habuerit duo domicilia,*
- in quibus æqualiter commoretur, & alibi sepulturam elegerit, portionem Canonicam esse dividendam inter Parochias utriusque domicilii. Sic Covarruv. in cap. Judicante, de Testament. n. 2. Silvest. verb. legatum 2. nu. 8. Molina de justit. tract. 2. disp. 196. num. 3. Garcias in summ. tract. 3. different. 11. dub. 3. num. 3. Leon. de offic. Capellan. q. 5. sect. 2. n. 36. Amostaz lib. 1. de causis priis in genere cap. 11. n. 19. ubi citat alios, & dicit aptissimum esse textum in l. Si quis Titio 17. §. final. ff. de Legat. 2. ubi si decem uni ex libertis legarentur, nec constet, cui certo legata fuerint, inter omnes distribuuntur. Quod idem dicitur, quando posthumo legaretur, & plures nascantur, ut subdit ipse loc. c. Gomez tit. 1. var. cap. 19. n. 19. & Cancerius 3. p. cap. 20. n. 284. Et similiter observatur, si centum pro præmio assignentur primo ingredienti arcem obsesam, nam si plures simul ingrediantur, centum inter eos distribuuntur. Alciatus lib. 9. Parerg. cap. 10. Amostaz loc. cit. & alii. Multi alii autem tenent, in tali casu electionem competere Executoribus Testamenti, seu arbitrio Episcopi, *arg. c. Quoniam 12. vers. alioquin, de decimis*, ubi habetur, quod si res fuerit utrinque dubia, ita ut nulla conjectura comprehendere valeat, ad quam Parochiam Novalia pertineant, tunc in arbitrio Episcopi erit decimas, cui Ecclesiæ maluerit, deputare; & sic a pari in proposito locus erit gratificationi; *arg. cap. 1. vers. Quod si forte, de Paroch. Sic Gemma dec. 185. Lara de Annivers. lib. 6. c. 10. num. 97. & plurimis citatis Barbosa lib. 3. Juris Ecclesiastic. univers. cit. cap. 27. num. 93. ubi ex ipsis dicit hanc esse communem, & veriolem. Quæ sententia est præsertim tenenda, quando Legatum est individuum, nec admittit separationem, ut si Testator jusserit construi Capellam in Ecclesia Parochiali; Tunc enim ex quo Testator legaverit rem individuum, nec possit impleri ejus voluntas, quin uni Parochiali concedatur, in dubio erit electio Executorum, seu Episcopi, *Rubeus pract. cap. 79. n. 428. Amostaz loc. c. n. 20. Sanchez in consil. moral. part. 2. lib. 2. cap. 2. dub. 8. n. 6. Vasquez in opusc. de Testam. c. 8. §. 1. dub. 1. n. 98. & alii.***
- Si vero multæ sint Ecclesiæ sub eodem expresso nomine Sanctæ Mariæ, & nullo modo appareat quam Testator elegerit, tunc Legatum dandum est Ecclesiæ pauperiori sub dicto nomine, textu expresso in *Authens. de Eccles. Titul. c. Si quis autem*, ibi: *Si quis autem unum Sanctorum heredem scripserit, aut Legatum ei reliquerit, & non specialiter nominaverit locum,*

in quo est venerabilis Domus; inveniuntur autem in eodem loco aut Civitate plura Oratoria ejusdem Sancti, illi magis domus, quae pauperior est, prebeatur; & sic tenent. Tiraquell. priv. 56. ad medium, Gomez variat. tom. 2: cap. 11. n. 8: Molina loc. c. disp. 177. Layman lib. 3. tr. 3. c. 11. n. 8. v. deinde statuitur, & pluribus citatis Barbosa lib. 3: Juris Ecclesi. cap. 27: n. 92. Tunc enim censetur Testator voluisse legare illi Ecclesiae, respectu: cujus sic legando majus opus caritatis exercet & plus suae animae consulit; arg. cap. Anime Defunctorum, c. Prohibentibus, cum multis ibidem 13. qu. 2. cap. Ultim. de Sepulturis, cap. In litteris, de raptorib. Legando autem Ecclesiae pauperiori majus opus caritatis exercet, & plus consulit animae suae, ut de se patet, adeoque &c.

129. Si Ecclesia nominata non reperiatur in Civitate Testatoris, bene vero in ejus Dicecesi, seu Territorio, tunc illi debetur Legatum. Communis, textu expresso in cit. Ausbens. de Ecclesi. tit. cap. Si quis autem, ibi: Si autem non est in Civitate Basilica nominati Sancti, in-

130. veniatur autem in territorio ejus, illi detur. Si autem Ecclesia nominata non reperiatur, nec in Civitate, neque in ejus Territorio, seu Dicecesi, tunc Legatum debetur Ecclesiae Parochiali Testatoris. Communis, textu expresso in cit. Ausbens. de Ecclesiasti. tit. cap. Si quis 9. ibi: Si autem neque in Territorio ejus reperiatur ejusmodi domus, tunc Ecclesiae Civitatis (sive Parochiae) in qua Testator Domicilium habuerit, prebeatur.

131. Legatum relictum v. g. Titio, si duo sint Titii aequali caritate & amicitia cum Testatore conjuncti, nec discerni possit, quinam ex ipsis fuerit a Testatore electus, quamvis de Jure Civili corruat, & sit pro invalido habendum, l. Si fuerit, l. Si quis pluribus, ff. de rebus dubiis, l. Si duo sint Titii, ff. de testam. tutela: In foro tamen conscientiae tenetur heres, seu Executor illud inter eos dividere aequaliter, si in id consentiant, sic enim exigit aequitas naturalis. Molina tom. 1. disp. 197. n. 1. & 2. Diana part. 3. tr. 5. res. 58. Trullenchi tom. 3. lib. 7. c. 18. d. 1. n. 23. Busemb. lib. 3. part. 2. cap. 4. dub. 4. & La Croix ib. sub n. 1129. & alii.

132. Legatum relictum determinato pauperi, si hic moriatur ante solutionem, heres tenetur dare illud alteri; quia adhuc durat causa Legati, scilicet pietas, & suffragium animae Testatoris, cum tale Legatum pium praesumatur factum causa pietatis, & in beneficium animae ipsius Testatoris, & sic designatio pauperis fac-

ta fuerit demonstrative, & non taxative. Aliter tamen esset dicendum, si Legatum fuisset relictum in solum commodum, & bonum talis determinatae personae, quia tunc causa Legati esset effectus, qui cessat cessante persona, propter cujus specialem affectionem fuit relictum Legatum. La Croix cum Busemb. lib. 3. part. 2. cap. 3. dub. 4. sub n. 1129. Felix Potest. tom. 1. part. 2. num. 2567: & alii passim.

Repudiatio Legati Ecclesiae facti est illicita, 133. & peccaminosa, si fiat absque justa causa, & sine debitis solemnitatibus, seu sine beneplacito Apostolico, & in tali casu tenetur Praelatus ad satisfaciendum Ecclesiae, si habeat proprium, unde satisfaciatur. Communis, teste Reiffensuel. l. 3. Decretal. tit. 10. n. 53. Et ratio est, quia Praelatus vi officii sui, adeoque ex obligatione virtutis Justitiae tenetur procurare commodum & utilitatem Ecclesiae sibi commissae, eidemque acquirere in quantum potest; cap. Quicumque 2. caus. 12. q. 4. juncta Glossa vrs. Aut neglectum. Praelatus autem repudiando Legatum factum Ecclesiae non procurat ipsius Ecclesiae utilitatem, nam non acquirere est insidiari; l. 1. §. Confertur, ff. de collat. honor. ubi praecise habetur; Ceterum si id egerit, ne acquireret, hic & sibi insidiatus est. Unde consequens est, quod Praelatus ille, qui sine justa causa, & debitis solemnitatibus repudiavit Legatum Ecclesiae relictum, non solum illicite egerit, atque peccaverit, sed etiam compelli possit, ut de suo, si proprium habeat, satisfaciatur Ecclesiae, cum ipsam injuste damnificaverit. Glossa in c. Illud statuendum 8. §. Si ergo caus. 16. q. 6. verb. Meliorem, Abbas in cap. Tua Nos nuper, nu. 9. de his que fiunt a Prelatis, istud probans exemplo Tutoris, qui si potuit acquirere pupillo, & non acquisivit, tenetur de suo refundere; leg. Quidquid, Cod. Arbitrium tutela. Et sic Doctores passim. Vid. verb. Alienatio art. 4. n. 6. ad 10. Immo quando 134. Praelatus absque justa causa repudiavit Legatum Ecclesiae relictum, potest Ecclesia exinde graviter laesa petere beneficium restitutionis in integrum. Communis, arg. c. Requisitis 1. & Cum venissent 2. de in integrum restitutione.

Legata ad causas pias valent etiam si Testamentum ad causam profanam factum ob defectum solemnitatis Civilis corruat; dummodo tamen constet de voluntate Testatoris, v. g. si scripserit, aut subscripserit, si heres agnoscat ejus manum, aut ab eo immediate audierit, & hujusmodi. Communis. In relictis enim ad 136. causam piam Jus Civile non attenditur; arg. cap.

- cap. Relatum* 11. *de testamentis*; adeoque et si de-
fectu solemnitatis civilis Testamentum non va-
leat quo ad profana, valet tamen quo ad Le-
gata pia in eo contenta. Immo valent etiam
Legata profana contenta in Testamento abque
solemnitate Civili condito; *arg. cap. Accessorium*
42. *de Reg. Juris* in 6. ubi expresse dicitur, quod
Accessorium naturam sequi congruit principalis:
adeoque si Testamentum tamquam principale
valet, ex c. *Relatum* 11. *de Testam.* etiam Le-
gata quamvis profana utpote quid *Accessorium*
valebunt. Hinc *Aubenti*: Quod sine, *Cod. de*
Testam. in Testamento Patris inter liberos sine
solemnitate ordinaria facto, valent etiam Le-
gata relicta extraneis, sic Covarruv. *de Testam.*
c. 11. n. 2. Pirhing. l. 3. *Decretal. tit. 26. n. 22.*
Reiffenstuel *ib. num.* 161. Engel *ib. n.* 19. Ti-
raquell. *privileg.* 80. Molina *disp.* 134. Layman
l. 3. *tract.* 3. c. 2. n. 10. Julius Clarus. *S. Testa-*
mentum q. 6. n. 9. citans communem.
- 137 Falcidia, & Trebellianica non detrahitur a
Legatis ad pias causas. *Aubenti. similiter.*
Cod. ad Leg. Falcid. Barbosa l. 2. *Juris Ecclesiast.*
cap. 27. n. 84. cum communi aliorum.
- 138 Pars autem falcidiz, quæ non potest detrahi
a Legatis piis non est oneranda Legatis pro-
fanis, itaut heres integram Falcidiam percipiat,
sed solum a Legatis profanis est detrahenda
pars illa Falcidiz, quæ ipsis pro rata competit,
cum ad eam tantum sint obligata. Falcidia enim
pro rata de quolibet Legato detrahitur; l. *He-*
reditatem 68. §. *final. l. In quantitate* 73. §. *final.*
ff. ad l. Falcid. Unde in tali casu integra Fal-
cidia non deducitur, sed tantum rata de aliis
Legatis profanis. Mantica *lib. 9. consil.* 1. 3.
num. 24. & 25. Amosaz *lib. 1. de causis piis*
- 139 *cap.* 11. n. 34. Falcidia non detrahitur ex Le-
gatis relictis Ecclesiz. Communis cum Card.
Petra *tom.* 2. *comment. ad Constit. X. Innocent.*
- 140 III. *num.* 75. Neque detrahi potest Falcidia
ex iis, quæ relinquuntur Contraternitatibus,
sive cum Episcopi auctoritate, sive abque ea
instituti. Bassi *tract. de sodalitatibus, seu Contra-*
ternitatibus qu. 16. *num.* 2. cum multis citatis.
Barbosa l. 2. *Juris Ecclesiast. univers.* *cap.* 22.
- 141 *num.* 92. ubi testatur de communi. Falcidia
nullimode detrahitur a Legatis cum onere Mis-
sarum, vel pro exoneratione conscientiz reli-
ctis, quia contra supponitur Testatorem prævo-
luisse, & prædixisse tale onus in suffragium
suz Animæ. Card. Petra *loc. cit.* *num.* 84. &
- 142 85. Vide verb. Falcidia *num.* 24. An autem
Falcidia sit detrahenda ex Legatis piis, quan-
do pia causa, seu Ecclesia est instituta heres?
Vid. d. verb. Falcidia a num. 20. ad 23.

Papa potest valide, & licite ex rationabili, 143
& iusta causa commutare Legata pia. *Com-*
munissima apud omnes; arg. Clement. Quia con-
tingit 2. *de Religiosis domib.* ibi: *Salva quidem*
Sedis Apostolicæ auctoritate, & constat ex Tri-
dentino *de reformat. sess.* 22. c. 6. & *sess.* 25.
cap. 4. An autem Papa etiam sine rationabili, 144
& iusta causa possit commutare Legata pia?
variant Doctores: Multi enim tenent, & de-
fendunt partem affirmativam, quia dicunt,
Testatores quoties aliquod pium Legatum re-
linquunt, id faciunt sub tacita conditione, si
Papa aliter non disposuerit; *arg. cit. Clement.*
Quia contingit, ibi: *Salva quidem Sedis*
Apostolicæ auctoritate; adeoque Papa etiam abque
causa pro sua voluntate, & liberrate poterit
commutare ultimas pias voluntates, seu Le-
gata pia. Tum quia hac tacita conditione exi-
stente, quando fit Legati commutatio non agit
Papa contra voluntatem Testatoris, sed secun-
dum ipsam, adeoque non erit necessaria ulla
causa ad talem commutationem. Covarruv.
l. 3. *variæ. cap.* 6. *num.* 7. Marta *de jurisd.*
par. 4. *caus.* 74. *num.* 5. Sarmiento *select.* l. 1.
cap. 8. *num.* 21. Felix Poreff. *tom.* 1. *part.* 2.
num. 2580. Silvester, Armilla, & alii apud
Sanch. *consil.* l. 4. *cap.* 1. *dub.* 1. *num.* 1.

Plurimi autem alii sustinent negativam partem, 145
quia dicunt ipsi, de Jure nature est ob-
servare, & ad unguem adimplere ultimas vo-
luntates, & quamvis Papa sit administrator
causarum piarum, nequit tamen abque causa
eas commutare, cum alias rectus administrator
non esset; Sanchez *loco cit. dub.* 1. n. 4. Wa-
dingus *de contractib.* *disp.* 4. *dub.* 13. §. 6. n. 3.
Diana *part.* 8. *tract.* 1. *resolut.* 64. *in princip.*
Carpio *de execut. testaments.* l. 3. *cap.* 2. *num.* 5.
Molina *de justitia tract.* 2. *disp.* 249. *num.* 4.
Lugo *eod. tract.* *disp.* 23. n. 512. Moneta *de*
commus. ultim. volunt. *cap.* 6. *num.* 29. Jul.
Cappon. *tom.* 2. *disceptat.* 102. *num.* 27. Barbo-
sa *de offic. & potest. Episcop.* *part.* 3. *alleg.* 83.
num. 1. cum plurimis ibi citatis; ubi dicit
quod in Concilio Tridentino *sess.* 22. *de reform.*
cap. 6. statuitur hujusmodi commutationes ne-
que ab Apostolica Sede fieri debere, nisi ex
iusta, & necessaria causa, & ex Molina *loco*
cit. n. 9. subdit, ab ipso Concilio Tridentino
loc. cit. sancitum esse, ut quando commutationes
aliquæ a Sede Apostolica fuerint obtente, Epi-
scopi tamquam Legati Sedis Apostolicæ summa-
rie, & extrajudicialiter cognoscant, nihil preci-
bus tacita veritate, vel suggesta falsitate fuisse
narratum, priusquam commutationes predictæ
executioni demandentur; sunt verba Concilii,
Et

146 Et revera si ex tali commutatione laedatur jus tertii, nequit Pontifex sine causa id facere; *leg. Si quando* 35. *Cod. de inoffic. testam.* nec id solet a Principe fieri; *leg. Rescripta* 7. *Cod. de precib. Imperat. offic. l. final. Cod. Si contra jus, vel utilis. public.* Alterum enim non laedere est praeceptum juris naturae; §. *Juris praeccepta, instit. de justis. l. Justitia* 10. ff. *cod. tit. lib. 2. tit. 1. par. 3.* adeoque quoties fuerit damnum tertii, erit pro tali commutatione semper necessaria rationabilis causa, ne jus naturale a Papa laedi, & impugnari videatur, quin potius commutatio illa per mutationem materiam reducatur ad jus naturale. Moneta *de commutat. ult. volunt. cap. 11. num. 29. & 9. 7. num. 7.* Peregrin. *de Fideicom. art. 12. num. 125.* Haibanus *de interesse lib. 1. quest. 2. num. 12. & 42.* Amostaz *lib. 1. de causis p. cap. 14. num. 8.* Spino *de Testament. par. 1. rub. n. 20.* ubi dicit, quod causa non quilibet, sed publica requiritur, alias commutatio minime sustinebitur.

147 Quando Legatum non potest de jure, aut de facto impleri in propria specie, seu usum resignare a Testatore, potest Episcopus de consensu heredis, aut executoris deputati commutare illud in alium primum usum. Commutatur, *arg. cap. Nos quidem* 3. *de testament. & l. Legatum* 16. ff. *de usu, & usufructu.* Immo Episcopus de consensu heredis, aut executoris ex iusta causa, aut ex necessitate potest commutare Legatum etiam quando potest de jure, & de facto impleri. Barb. *de offic. & par. Episcop. par. 2. alleg. 85. num. 5. & lib. 3. foris m. vers. 2. 27. n. 5.* Vaqueus *in opus de testam. cap. 8. §. 5. obs. 3.* Diana *par. 8. tract. 4. resolut. 6.* Moneta *loc. cit. cap. 5. num. 322.* Sanchez *loc. cit. obs. 2. num. 3.* Tondatus *tom. 1. cap. 112. n. 6.* Felix Peretti. *tom. 1. par. 2. num. 2584.* Amostaz *loc. cit. num. 16. & 19.* Rota *lib. 2. divers. dec. 122. par. 3. & alii plures.* Non potest tamen Episcopus tale Legatum commutare nequidem in melius, etiam de consensu heredis, aut executoris sine iusta & necessaria causa, *arg. Concil. Trident. sess. 22. de reformation. cap. 6. ibi: In commutationibus ultimarum voluntatum, quae nonnisi ex iusta, & necessaria causa fieri debent, & Clement. Quia contingit* 2. *de Religiosis domib. ubi expresse statuitur, quod ea, quae ad certum usum largitione sunt destinata fidelium, ad illum debent, non ad alium (salva quidem Sedis Apostolica auctoritate) converti, & commendari cap. Ultima voluntas* 4. *canon. 12. quest. 2. & cap. Nos quidem* 3. *de testamentis, cum similibus.* Sic Barbola *cit.*

148

alleg. 83. num. 2. cum pluribus aliis ibi citatis. Amostaz *loc. cit. num. 19.* La Croix *lib. 4. num. 845.* contra varios alios apud Barbola *loc. cit. num. 2. volentes, posse Episcopum Legatum commutare in aequale, aut in melius, etiam sine iusta & necessaria causa.*

Patriarchae, Primates, & Archiepiscopi ex iusta & necessaria causa possunt similiter commutare Legata suorum subditorum, non tamen si fuerint suffraganeorum, cum in subditis suffraganeorum non habeant jurisdictionem; *cap. 1. de officio Legati, cap. Duo simul* 9. *de offic. Ordinarii.* Nisi causa per appellationem ad eos perveniat. Moneta *de commutat. ultime voluntas. cap. 5. num. 236.* Amostaz *loc. cit. num. 20. & alii passim.* Cardinales in eorum Titulis possunt commutare Legata, & ultimas voluntates in illis casibus, quibus possunt Episcopi respectu suorum subditorum, quia de jure habent in suis titulis jurisdictionem Episcopalem. Moneta *loc. cit. cap. 5. quest. 13. conclus. 1. num. 452.* Diana *par. 9. tract. 2. de potest. & privileg. S. R. E. Card. resolut. 57.* Barbola *cit. alleg. 84. num. 5. in fine, & alii passim.*

Vicarius Capitularis, sede vacante, potest commutare Legata in iis casibus, in quibus potest Episcopus, quia jurisdictio ordinaria competens Episcopo Sede vacante transfertur in Capitulum, seu Vicarium Capitularem ipsum Capitulum representantem; c. *Cum olim* 24. *de major. & obedient. cap. 1. in eod. titul. in 6.* Sic Moneta *loc. cit. cap. 5. num. 427.* Barbola *cit. alleg. 87. n. 16. vers. Capitulum, Diana par. 8. tract. 4. resolut. 34.* Amostaz *loc. cit. n. 25. & alii passim.*

Vicarius Generalis Episcopi, quando ipse Episcopus commode haberi valet, non potest commutare Legata, & ultimas voluntates; quia similes commutationes sunt de gravioribus, & quae habent gravissimam difficultatem; adeoque nec censentur concessae, nisi specialiter demandentur. Tum etiam quia commutatio involvit Juris dispensationem, & legis derogationem, quae non committitur, nisi specialiter, & expresse. Sic Abbas *in cap. Cum Dilecti, de election. num. 10.* Cappon. *tom. 2. disceptat. 103. num. 11.* adeoque Vicarius nequit facere similes commutationes, nisi id ei specialiter & expresse committatur. Barbola *cit. alleg. 83. num. 60. in fine.* Cappon. *loc. cit. num. 11.* Moneta *loc. cit. cap. 5. num. 484.* Amostaz *loc. cit. num. 21. & alii.* Dicitur autem notanter, quando ipse Episcopus commode haberi valet; nam si extra Dioecesim, &

- in remotis esset, ubi commode adiri non posset, tunc Vicarius Generalis ex iusta, & necessaria causa posset commutare Legata, & pias ultimas voluntates; cum in tali casu posset etiam difficiliora expedire, ut concedere Dimissorias ad Ordines; *cap. Cum nullus, de tempore Ordin. in 6.* Et Vicarius Archiepiscopi in tali casu suffraganeos Censuris compescit; *cap. 1. de offic. Ordinari. in 6.* Sic Moneta *loc. cit. cap. 5. num. 484.* Amostaz *loc. cit. num. 22.* & alii:
- 155 Visitatores etiam absque speciali mandato nequeunt mutare Legata, & ultimas pias voluntates propter rationem adductam de Vicario Generali. Moneta *loc. cit. c. 5. nu. 486.* Amostaz *loc. cit. num. 31.* & alii.
- 156 Abbates, etiam similes prelati habentes proprium Territorium, & Jurisdictionem quasi Episcopalem, possunt ex iusta & necessaria causa commutare Legata, & ultimas voluntates suorum subditorum; habent enim quoad hoc Jurisdictionem ordinariam in suo Territorio, adeoque &c. Moneta *loc. cit. num. 454.* Barbosa *cit. alleg. 85. n. 16.* & alii.
- 157 Justæ causæ talium commutationum quatuor in genere referuntur a Moneta *loc. cit. cap. 6. num. 83.* Cappon. *loc. cit. discept. 103. n. 18.* & Amostaz *loc. cit. num. 34.* Scilicet causa necessitatis, utilitatis, pietatis, incommoditatis, aut majoris commoditatis. In specie autem plures referuntur a Barbosa *cit. alleg. 83. a num. 7.* & in Concil. Tridentin. *sess. 22. de reformat. cap. 6. a num. 3.* & ab aliis.
- 159 Prima igitur est, si pecunia Legata ad usum designatum non sufficiat, tunc enim in alium pium usum ab Episcopo converti potest. Barbosa *in Concil. Trident. loc. cit. num. 3. & dict. allegat. 83. num. 7.* cum pluribus ibi citatis.
- 160 Secundo, si res Legata non possit pro usu destinato adimpleri impedimento juris, vel facti, quia tunc potest Episcopus commutare quæcumque Legata pia in alios pios usus. Barbosa *in cit. sess. 22. cap. 6. num. 4. & cit. allegat. 83. num. 81.* cum pluribus aliis ibi citatis.
- 161 Tertia, si Ecclesia, seu Monasterium non possit construi ubi designavit Testator, quia tunc potest Episcopus concedere, ut alibi construatur. Barbosa *in cit. sess. 22. cap. 6. n. 5. & cit. alleg. 83. n. 10.* & plures alii ibi citati.
- 162 Quarta, si Legatum sit factum ad unum usum, non ita necessarium, ut si esset factum ad pingendam Ecclesiam, quæ minatur ruinam; tunc enim posset Episcopus pecuniam ad talem picturam destinatam in alium pium usum magis eidem Ecclesie necessarium com-
- mutare. Barbosa *in cit. sess. 22. c. 6. n. 6. & cit. alleg. 83. n. 12.* cum pluribus aliis ibi citatis. Quinta, si urgeat aliunde necessitas commutandi ultimas defunctorum voluntates; neque adiri possit Summus Pontifex; tunc enim potest Episcopus illas commutare. Barbosa *in cit. sess. 22. cap. 6. n. 9. & cit. alleg. 83. sub 164 n. 16.* Moneta *loc. cit. cap. 5. n. 348.* Sexta, si adsit necessitas gravis sublevandi Reipublicam; tunc enim potest Episcopus commutare Legata in ejus sublevamen. La Croix *lib. 3. part. 2. num. 1150. & communis aliorum.* Quinimmo volunt multi, quod in tali casu ad sublevandam gravem necessitatem Reipublicæ, possint Legata commutare iidemmet executores sine facultate Episcopi; quamvis tamen non expediat, sed debeat expectari declaratio Episcopi, an necessitas Reipublicæ vere sit gravis, aliter possint intervenire multi errores, abusus, & scandala. Septima, si Ecclesia indigeat sacris vestibus, aut earum reparatione, tunc poterit Episcopus de consensu heredis pro una vice tantum commutare, seu convertere Legatum relictum alicui Capellæ, seu Ecclesie pro Missis celebrandis, in paramentorum, seu sacram vestium emptione, vel reparatione. Barbosa *cit. allegat. 84. n. 14. cum aliis ibi citatis*, Felix Testas *tom. 1. part. 2. nu. 2586.* Amostaz *loc. cit. num. 37.* ubi ex Riccio refert ita decisum fuisse.
- Legatum tamen magnæ quantitatis Missarum una vice celebrandarum commutari, seu converti non potest in erectionem Capellaniz perpetuæ. S. Congreg. Conc. in Bononiens. Legati Missarum 7. Decemb. 1667. 9. Augusti 1698. & 4. Septemb. 1702. apud Usayam in Miscellaneo Sacro & Profano part. 1. Litt. L. n. 45. Legata pro celebratione Missarum nunquam patiuntur diminutionem; Sacra Rosa Romana Redditionis rationis, 20. Januat. 1708. §. Etenim, coram Casarell.
- Legatum relictum Capitulo pro Anniversario quotannis celebrando, debet applicari Mensæ Capitulari pro satisfaciendo in perpetuum tali Anniversario; & nullimode potest dividi inter Capitulares. Navarrus *lib. 3. de Testamentis consil. 4. n. 2. cum sequentibus*, & alii communiter. Et ratio est, quia mens, & voluntas disponentis est in primis servanda; 1. In conditionibus 19. ff. de conditionibus, & demonstrationibus. cap. Cum olim 38. de prebend. c. Ultima voluntas q. 4. caus. 13. q. 2. cum similibus. Mens autem & voluntas dicti Legantis, est ut Capitulum obligetur ad faciendum perpetuo singulis annis in suffragium suæ animæ

annum Anniversarium, quod non possit fieri, si Legatum ad id relictum divideretur inter presentes Capitulares, cum successores Capitulares, in quibus conservabitur Capitulum, non essent habituri commodum, propter quod tenerentur ad onus illius perpetui Anniversarii; *Qui enim sensis onus, sentire debet commodum, & contra*; textu expresso in cap. *Qui sensis* 55. de Regul. jur. in 6. & l. *Secundum naturam* 10. ff. eodem; adeoque tale Legatum non potest dividi inter presentes Capitulares, sed converti debet in bonis fructiferis, quæ reddant commodum futuris successoribus Capitularibus sensuris onus dicti perpetui Anniversarii.

169 Item Legatum relictum Capitulo, etiam sine expresso onere, censendum est relictum Mensæ Capitulari, & non Canonicis utriusque singulis, nisi aliud ex conjecturis de mente Testatoris colligatur. Et ratio est, quia mens Testatoris, quæ ex adductis iuribus numero antecedenti semper est servanda, videtur in tali casu dirigi in Capitulum prout est Communitas, quæ semper remanet eadem Communitas Capitularis, sive contempletur ut constituta ex Capitularibus presentibus, sive ex successoribus, & futuris; adeoque tenendum est, tale Legatum esse relictum Capitulo Canonicorum, ut Collegio, & non Canonicis utriusque singulis, sicque non posse dividi inter presentes Capitulares, sed totum debere applicari Mensæ Capitulari ad commodum etiam futurorum Capitularium. Sic colligitur ex l. *Pater filium* 38. §. 6. ff. de Legatis 3. & tenent, ac a fortiori tenere debent Covarr. in c. *Requisisti* 25. n. ult. de Testamentis, Genyensis. in prax. Neapolis. c. 72. n. 7. Gratian. discept. rom. 3. c. 533. n. 16. Thoro in Summa privileg. 176. ad med. Cevallos Commun. q. 278. ad med. Amosaz lib. 4. de causis piis in specie c. 1. num. 70. & 71. & omnes alii citandi in numero sequenti.

170 Item Legatum relictum Canonicis indefinite, censendum est esse relictum Capitulo, seu Collegio Canonicorum, & non Canonicis utriusque singulis, adeoque debeat applicari Mensæ Capitulari ad commodum etiam futurorum Canonicorum, & non possit dividi inter presentes Canonicos, nisi ex conjecturis aliud de mente Testatoris colligi possit. Sic ex l. *Pater filium* 38. §. 6. ff. de Legatis 3. & l. *Civibus* 2. ff. de rebus dubiis, tenent ultra cit. Doctores n. antecedenti, etiam Card. in c. *Requisisti* 15. de Testam. ibique Imola n. 30. Didac. sub num. 10. Mantica de conject. ult. volunt. lib. 8. tit. 6. n. 22. & de in Sen. Riga in cap. Cum M. Ferrariensis

n. 11. de Constit. Menoch. de presumpt. lib. 4. presumpt. 21. n. 9. Cassan. conf. 44. n. 29. Valenzuola conf. 190. n. 39. Valquez in opuscul. de Testament. cap. 8. §. 5. dub. 2. num. 100. Panimol. par. 2. dec. 98. num. 8. & 9. Ventriglia tom. 2. de Legatis piis annotat. 28. §. 1. num. 43. Barbosa de Canonicis cap. 42. n. 26. vers. Cum sit mentio, & alii plures. Et ratio est, quia verbum Canonicis indefinite prolatum Capitulum, & Collegium eorum designat; cap. Cum omnes 6. & cap. Cum accessissent 8. de Constit. Atque ita cum tale Legatum sit relictum Canonicis, censendum est potius a Testatore sub nomine colectivo contemplatum Collegium, seu Capitulum, quam Canonici utriusque singuli; Nisi, ut dictum fuit, aliud ex conjecturis de mente Testatoris colligatur, ut si adessent conjecturæ demonstrantes quod Canonici a Testatore fuerint contemplati utriusque singuli, puta si Canonici fuerint benemeriti illius, quia ipsum Testatorem a gravi malo, seu periculo liberaverint, aut aliter speciales ejus benefactores, seu amici, aut ejus consanguinei extiterint; l. Nec. adjecit 9. ff. Pro socio; Vel quod Legatum non possit convenire ipsi Collegio, sed singulis; quoquidem casu utriusque singulis relictum fuisse Legatum esset censendum, ut recte docent Card. Mantica de conject. ultim. volunt. lib. 8. tit. 6. n. 24. Genuens. in praxi q. 339. n. 2. ad fin. Gratian. cit. cap. 533. n. 19. Amosaz loc. cit. num. 71. Ventriglia loc. cit. n. 43. Barbosa loc. cit. n. 26. & alii supracitati dicentes, Doctores volentes dictum Legatum censendum esse relictum Canonicis utriusque singulis, intelligendos esse in solo casu, quo interveniant dictæ, aut similes conjecturæ demonstrantes talem fuisse mentem Testatoris; Secus autem si nulla adsit talis conjectura, quia tunc censetur relictum Collegio, seu Capitulo, & non Canonicis utriusque singulis; cum rationabiliter credendum sit in favorem suæ animæ potius voluisse suam perpetuare memoriam apud omnes futuros Canonicos, seu Capitulares, qui fruentes in perpetuum redditu sui Legati, perpetuo memores beneficii, perpetuo pro Benefactore preces effunderent, quam in istu oculi ipsam suam memoriam extinguere in solis tempore sui testamenti, & decessus existentibus Canonicis, sine ulla spe futuri suffragii. Unde cum in ambiguis inspicienda sit causa Legati; l. Uxori suæ 33. in princip. de Legat. 3. marito propter dictam causam censendum est fuisse relictum tale Legatum Collegio Capitulari, & Mensæ Capituli, non autem singulis de Capitulo, ut te-

ſe Ventriglia loc. cit. n. 43. omnes advertunt ſupra allegati Doctores.

170 Qui *ibid.* n. 45. ſubjungit, advertendum eſſe, quod ſi fuerit relictum Canonici Legatum magnæ & norabilis quantitatæ pecuniæ pro Miſſis celebrandis, non poſſunt Canonici poſt mortem Teſtatoris dividere inter ſe pecuniam, & celebrare Miſſas juxta eleemoſynas ſolitas ſecundum morem Provinciæ dari pro celebratione Miſſarum, ſed tenentur magnam illam pecuniæ quantitatem convertere in annuos redditus, & in perpetuum celebrare Miſſas juxta annuos redditus; quia talem præſumitur fuiſſe mentem Teſtatoris, qui ſic voluerit conſulere ſuæ perpetuæ memoriæ, & perpetuis ſuffragiis pro ſe, & ſuis. Et ſic revera eſſe cenſendum, niſi aliud ex conjecturis colligatur, vel niſi pecunia legata fuerit modica, tenent etiam Genuenſ. in *praxi* c. 71. n. ult. in *annotat.* & *præſt. Eccleſ.* quaſt. 51. num. 3. Maranta *part. 1. controuv. reſp. 29. per tot. & alii.*

172 Legatum relictum Eccleſiæ debetur totum illi; nec Epicoſopus, nec Rector illius poteſt aliquid prætereſſe; nec ſi ſit relictum Eccleſiæ Cathedrali, vel Collegiatæ, poſſunt Canonici aliquid de illo accipere; *cap. Requiſiſti 15. de Teſtam. Authent. ſeu Novel. 129. de Eccleſiaſt. titulis tit. 14. cap. 13.* Et ratio clara eſt, quia in tali caſu Legatum eſſe cenſetur ſolum contemplatione Eccleſiæ; & non contemplatione Epicoſopi, Rectoris, ſeu Canonitorum, adeoque non iſtis, ſed ſoli Eccleſiæ debetur, ut multis deciſionibus probat Rub. *præſt. quaſt. 70. a num. 1. & ſequitur Amoſtaz loc. cit. n. 98. & alii paſſim.*

173 Si Legatum relictum ſit Epicoſpo, ſeu Rectori alicujus Eccleſiæ, ad cognoscendum cui debeatur, attendendæ ſunt conjecturæ. Vel enim Legatum relictum eſt ab extraneo nulla præcedente amicitiæ, ſeu benemerentia Epicoſopi, aut Rectoris; & tunc Legatum non debetur Epicoſpo, nec Rectori, ſed Eccleſiæ, cum intuitu ipſius cenſetur relictum a Teſtatore in favorem ſuæ animæ, utpote ſic magis favorable; & licet ſit relictum Epicoſpo, ſeu Rectori Eccleſiæ cum expreſſione proprii nominis Epicoſopi, ſeu Rectoris, intelligitur tamquam adminiſtratoribus illius, non vero ut talibus perſonis; Vel Legatum relictum eſt a conſanguineo, propinquo, amico, familiari, beneficiato, & huiusmodi, & tunc Legatum debetur, non Eccleſiæ, ſed Epicoſpo, ſeu Rectori; cum cenſetur relictum ſolum intuitu perſonæ, non obſtante quod ex-

preſſum ſit nomen dignitatis. Id tamen totum intelligendum eſt in utroque caſu, Niſi ex qualitate rei legatæ aliud colligatur. Nam licet Legatum relictum Epicoſpo, ſeu Rectori a conſanguineo cenſetur relictum intuitu perſonæ, & conſequenter debeat Epicoſpo ſeu Rectori, & non Eccleſiæ; tamen ſi qualitas rei legatæ aliud demonſtret, puta ſi legatæ ſint veſtes Eccleſiaſticae, Calix, Patena, Lampas, & huiusmodi, tunc Legatum debetur Eccleſiæ; quia cum qualitas rei legatæ potius conveniat Eccleſiæ, quam perſonæ, ſic Legatum cenſetur potius relictum Eccleſiæ, quam perſonæ. Similiter econtra quavis Legatum relictum ab extraneo cenſetur relictum intuitu Eccleſiæ, & conſequenter ipſi Eccleſiæ debeat, & non Epicoſpo, nec Rectori; ramen hoc non habet locum, quando ex qualitate rei legatæ aliud colligi poteſt; ut quando Teſtator legavit Epicoſpo, ſeu Rectori, Falconem, Canem, & huiusmodi, *cap. Requiſiſti 15. de Teſtamentis*; & ibi Doctores paſſim, Mantica *de conject. ult. volunt. lib. 6. tit. 12. n. 4. Surd. de alimentis lib. 1. c. 1. & tit. 5. q. 6. n. 9. Menoch. lib. 4. præſumpt. 122. Socin. ſen. in l. Civilibus 2. de rebus dub. Ruin. conſil. 202. n. 13. t. 2. Amoſtaz loc. cit. n. 61. Paninoll. *par. 2. dec. 98. n. 21. & 22. Ventriglia loc. cit. num. 42. & alii ſere communiter.**

Legatum annuum, vi ſuæ profeſſionis mortuum, ſancitur recuperari a Capuccino ad Religionem Hieroſolymitanam auctoritate Apoſtolica translato; *Sac. Rit. in Januen. Legati 22. Junii 1622. ex Bullar. Capuccinor. tom. 1. pag. 381.*

Additiones ex aliena manu.

Frequenter in Foro de eo diſputari ſolet, 175 utrum legatum demonſtrative, an taxative relictum ſit, idque ob diverſos juris effectus; nam legato demonſtrative relictum, deteriorata, vel perempta re legatæ, ſupplere tenetur heres, non item eodem legato relictum taxative.

Regula qua Doctores in hac quaſtione uti ſolent hæc eſt, ut ſcilicet legatum intelligatur demonſtrative, quoties diſpoſitio incipit ab onere operis per Teſtatorem demandari, ſubindeque progreditur ad expreſſionem rei, ſive pecuniæ in eam cauſam erogandæ. Maxime ſi opus demandatum, & expreſſio bonorum non ſtent ſub unico verborum contextu, ſed in diverſa ſeparataque oratione le-

178 gantur. Quintimo creditur satis esse rem quoquo modo esse debiam : ut legatum maxime pium non taxative, sed demonstrative relictum censetur. Vide Auctores relatos a Clar. Mem. Cardinal. Lanfredin. in *Respons.*, Eccles. 42.

n. 2. & plur. seq.

179. Rectius vero mox laudatus Auctor, *Premissa regule* (ait) tum de inchoatione dispositionis ab onere, tum de diversitate orationis non sunt, nisi quedam argumenta ex communiter accedentibus deprompta in linea conjecturali, scilicet quia dum Testator primo loco, ac per orationem absolutam expressit preceptum operis perficiendi, de omnimodo illius adimplemento principaliter sollicitus fuisse videtur, & opportunioribus mediis illius finis consequationem exoptasse, nec propterea illud subordonare voluisse reputatur incerto eventui preemptionis, vel insufficientie particularium illorum bonorum expresse designatorum. Quamobrem non est preclusus aditus iustiori investigationi diverse voluntatis Defuncti, que si ex aliis argumentis, & conjecturis appareat, ut non aliunde, quam ex talibus bonis specialiter designatis legatum adimpleatur, utique hac Defuncti voluntas sequenda est, spreto rigore littere, neglectoque ordine scripturae fortasse extense ab inconsulto iurisque imperito Notario &c. Parvi enim refert, quis voluntatem disponens sermo exceperit, aut que prius quave posterius verba calamus scribentis effuderit, ubi ex non dubiis argumentis conjicitur vera animi sententia, quam sequi necesse est, etiam recedendo a proprietate verborum, & suppleendo scripturae defectum.

180. Neque admittit, ipsum legatum pium in dubio censi relictum demonstrative.

181. Plura autem idem Doctor cumulat argumenta, ex quibus non obstante inchoatione dispositionis ab onere, tum diversitate orationis, legatum non demonstrative, sed taxative relictum censetur. Præcipuum autem est, si non quantitas pecuniarum in genere, sed certa species sit legata.

182. Neque admittit, ipsum legatum pium in dubio censi relictum demonstrative.

183. Vide, & de hac questione, & quidem in utramque partem Rotam in *Romana Foundationis Monasterii* 21. Junii 1717. cor. bon. mem. Gerre, in *Romana supplementi*, & *applicacionis* 11. Jun. 1731. cor. alar. mem. Aldovrandi, & in *Novarien. Capellanie* 2. Jul. 1736. & 6. Maii 1737. cor. bon. mem. De Vais, sed potissimum vide doctissimum Avernianum *Interpretation. Jur. lib. 2. c. 27. per tot.* ubi materiam pro dignitate tractat, conciliatque textus omnes, qui inter se contrarii videntur.

LEGATUS.

Legati sic dicuntur, quia ut publice mixtantur, leguntur, indeque legantur seu ablegantur. Reiffenstuel *lib. 1. decretal. tit. 30. num. 2.* & alii. Legati aliter vocantur & accipiuntur in Jure Civili, & aliter in Jure Canonico. Communis. Legati in Jure Civili sunt illi, qui mittuntur, & quibus mandat Proconsul jurisdictionem, l. *Legatus*, ff. de *Officio Proconsulis*. Solent enim Proconsules ob rerum gerendarum multitudinem in Provincia Legatos statuere, qui non propria, sed mandata jurisdictione utuntur, & hoc modo intelligitur, & accipitur Legatus, ff. & *Cod. in titul. de Officio Proconsulis*. & *Legat.* & de his fit mentio in *capit. Legatus* 2. de *Officio Legati* in 6. Alii vero legantur, seu mittuntur a Principibus Laicis summo Pontifici, vel ab eisdem Principibus inter se, ad referenda videlicet mandata suorum Principalium, sicque ad exercendum nudum ministerium absque alia jurisdictione, & vocantur *Oratores*, seu vulgo *Ambasciatores*. Legati in Jure Canonico sunt in triplici differentia, nempe Legati a Latere, Legati Missi, seu Nuncii Apostolici, & Legati nati. Communis, & colligitur ex *capit. Cum non ignoretis* 1. & *cap. Excommunicatis* 9. de *Officio Legati*, & *cap. officii nostri* 1. eodem in 6. & *Glossa ibidem verb. Legati*. In ipso enim *cir. cap. Cum ignoretis* fit mentio de Legato nato, in *cir. cap. Excommunicatis* fit mentio de Legato a Latere, ac missis, & in *cir. cap. Officii nostri* fit mentio de omnibus tribus, scilicet tam de Legatis a Papa missis, sive sint de Latere, sive non, quam de Legatis natis.

Legati a Latere alii sunt ordinarii, & alii extraordinarii. Legati a Latere ordinarii sunt Cardinales illi, qui a summo Pontifice mittuntur ad obeundum in aliqua Provincia Legationis officium cum jurisdictione, seu potestate Ordinaria ad instar Præsidentum Provinciarum, ut sunt Legati Bononiæ, Ferrariæ, Romandiolæ &c. Et dicuntur a Latere, quia Cardinales ad larus summi Pontificis assunt, & sic dum mittuntur, quasi a Latere extrahi videntur. Papa enim, & Cardinales unum corpus mysticum faciunt, cujus caput est Papa, & membra ejus sunt Cardinales; *arg. cap. Si quis cum multis* 22. *caus. 6. qu. 1. ibi: Nam*

& *ipsi*

Et ipsi pars corporis nostri sunt, ac propterea Legati a Latere nuncupantur *cap. Decreto 11. caus. 2. q. 6. ibi: Ante Legatos nostros ex Latere missos; Et cap. Si quis Episcopus 30. ead. caus. Et questione*, ibi: *Ut de Latere suo Presbyteros mittat*. Sic Cohell. in *notitia Cardinal. cap. 16. privileg. 16. in princip. Tondut. qu. benefical. par. 3. cap. 20. Barbosa lib. 2. Jur. Eccles. universal. cap. 1. num. 1. Card. Petra tom. 2. Comment. ad Constit. 3. Alexand. III. 6 sect. 1. nu. 7. & alii passim*. Legati a Latere extraordinarii sunt illi, qui mittuntur occasione alicujus emergentis necessitatis Ecclesie universalis, ut ad Concilia convocanda, vel etiam apud Reges pro pace promovenda, sive pro Summi Pontificis paterno amore alicui Regi in ejus adventu testificando, vel alia simili gravi causa. *Communis*. Et quamvis pluries a Summis Pontificibus pro similibus causis fuerint missi Episcopi, & alii non Cardinales; Nunc autem constans praxis obtinuit non mitti nisi Cardinales Legati a Latere, ut ob-
8 servat Eminentissimus Petra *loc. cit. nu. 9. Et dato quod contingat, ut contigit, mitti alios non Cardinales, non datur eis titulus Legati a Latere, sed missus nominatur Nuncius cum potestate Legati a Latere*, quæ clausula de Stylo Curie Romanæ consuevit adjici mandatis Legatorum, qui simbriam vestimenti Papæ tetigerunt, seu qui ab eo mandatum vivæ vocis oraculo receperunt, ut ex aliis notat Barbosa
9 *loc. cit. num. 5. Hinc solis Cardinalibus proprie competet nomen Legati a Latere, a quibus magis Pontificia auctoritas, & majestas representatur; non autem Archiepiscopis, Episcopis, aliisque Prælati in Curia Papæ existentibus, & ab ipso missis; ut tradunt Glossa in cit. cap. Cum non ignoretis 1. de offic. Legati, verb. Legationis, Et in cit. cap. Excommunicatis 9. eod. tit. verb. Commissam; Speculator tit. de Legat. §. sequitur n. 1. Et 2. Boerius de potest. Legati a Latere num. 12. & plurimi alii cum Barbosa loc. cit. n. 4.*
10 Legati missi, seu Nuncii Apostolici dicuntur, & sunt illi Prælati, non Cardinales, qui a Papæ mittuntur ad alios Principes pro ob-
eundo apud ipsos munere Legationis, *cap. Volentes 8. de officio Legati*: Et tales sunt Nuncii Germaniæ, Franciæ, Hispaniæ &c. & olim Apocrisarii dicebantur Græco vocabulo; quasi Secretarii; ut in *cap. Septuaginta 12. dist. 26. Et in cap. Significasti 4. de election. & Glossa ibidem verb. Apocrisarii*, ubi expresse dicit: *Apocrisarii dicuntur Nuncii Domini Papæ quasi secretarii*; & in Regnis, seu Provinciis sibi

missis in negotiis agendis personam gerunt, & auctoritatem Romani Pontificis; *cap. Valde necessarium 1. dist. 94.*

Legati nati dicuntur, & sunt illi, quorum dignitatem, quam in Ecclesia obtinent, munus Legationis est annexum, & dicuntur Legati nati, non quod a Sede Apostolica non hauriant auctoritatem, sed quod hanc illa dederit fixæ cuidam Ecclesiæ, & quicumque illi fuerit præfectus una simul etiam fiat, ac veluti nalcatur *Legatus Apostolicus*, utpote cujus munus suæ dignitati de jure annexum habet; Sic Legatus natus a Jure dicitur Archiepiscopus Cantuariensis in Anglia, ut expresse habetur in *cap. Cum non ignoretis 1. de officio Legati*, Archiepiscopus Eboracensis item in Anglia, ut habetur in *cap. Dilecti filii 1. de Appellationibus*. Archiepiscopus Rhemensis in Gallia, ut habetur in *cap. Per venerabilem 13. §. Verum qui filii sint legitimi*; & sic de aliis.

Omnes supradicti Legati tum de Latere, tum Missi, tum Nati, habent jurisdictionem ordinariam in Provinciis sibi conceditis; & talis Jurisdictio ipsorum Legatorum non expirat per mortem Papæ legantis, quamvis ipsa Jurisdictione nondum uti ceperint, immo Provinciam suam necdum ingressi fuerint; Sic desumitur ex *cap. Legatos 2. de offic. Legati in 6. Glossa ibid. verb. declaramus*. Legati enim Papæ sunt, & esse dicuntur Legati Sedis Apostolicæ, ut *cap. Dilectus 6. Et cap. Nemini dubium 20. de Offic. Legati*, & sæpe alibi. Ipsa autem Sedes Apostolica nunquam moritur; *cap. Si gratiose 5. de rescript. in 6. adeoque &c.* Sic Glossa in *cit. cap. Legatos, verb. declaramus*, Fagnan. in *cap. Cum olim 14. de majoritat. Et obed. num. 67. cum variis aliis*; Barbosa *l. c. n. 90. & alii ibi citati*, Reiffenstuel *loc. cit. n. 11. Layman & alii passim*.

Omnes supradicti Legati possunt causas ad se pertinentes aliis delegare, cum hac tamen advertentia, quod jurisdictione delegatorum ab ipsis Legatis expirat una cum Legatorum officio, seu finita horum Legatione, quando res est adhuc integra; Secus vero quando res non est amplius integra, sed causa delegata jam incepta est: *cap. Licet undique 30. de officio Delegati, & concordat cap. Relatum 19. cap. Gratium 20. de officio Delegati, Et cap. Quamvis 5. eod. in 6. cap. Nemini dubium 10. de officio Legati, Et l. Et quia, ff. de jurisdict. omni. Judic. Ut respon. sit amplius integra sufficit citatio partis facta per delegatum ante cessationem Legationis Legati. Vide verb. Delegatus n. 45. Immo sufficit quod ante cessatio-*

nem Legationis Legati præcesserit citatio, licet talis citatio ad partes antea non pervenerit; *vid. cit. verb. Delegatus a n. 46.*

- 16 Omnes supradicti Legati possunt causas suorum Provincialium per appellationem ad ipsos devolutas cognoscere, & debito fine terminare. *Communis*, textu expresso in *cit. cap. Cum non ignoretis 2. de offic. Legati*. Immo de Jure antiquo ex *cit. cap. Cum non ignoretis* poterant olim Legati cognoscere, & definire non solum causas per appellationem, sed etiam per simplicem quietelam etiam in prima instantia ad ipsos delatas. At jure novo Concilii Tridentini *sess. 24. de reform. §. Legati quoque etiam de Latere, Nuntii &c.* est limitata eorum facultas, & est expresse statutum, quod causæ omnes Fori Ecclesiastici in prima instantia coram Ordinariis locorum sint cognoscendæ, ac terminandæ, nec Legati etiam de Latere, & Nuntii quorumcumque facultatum vigore possint in prædictis causis Episcopos impedire, aut alio modo jurisdictionem iis præripere; alias eorum actus, & processus nullius momenti sint, & ad damni satisfactionem partibus illari teneantur; Unde nisi speciali facultate post Concilium sint muniti, in prædictis causis nullatenus se ingerere possunt. *Sic Sacra Congr. Conc. in Nullius 34. Augusti 1640.*

- 17 *in Pisauriensi. 14. Mart. 1648.* Immo omnes supradicti Legati neque se intromittere possunt in causis illis, quæ per Papam specialiter cuipiam alteri delegantur, cum mandatum speciale deroget Generali. *Communis*, textu expresso in *c. Studuisti 2. de officio Legati*.

- 19 Legati Papæ in hoc differunt ab ejus Delegatis, quod Delegati Papæ dicantur illi, quibus una tantum, vel certæ causæ delegantur terminandæ, extra quam, vel quas non extenditur ejus jurisdictio, cum sit limitata, & solum delegata, & non ordinaria vi proprii officii, *arg. l. 1. §. Qui mandatum, ff. de officio ejus, cui mandata est jurisdictio*. Econtra vero Legati Papæ habent jurisdictionem, & facultatem cognoscendi de omnibus causis contradictæ sibi Provinciæ; nec eorum jurisdictio est limitata, & delegata, sed vere ordinaria vi proprii Juris, officii, & dignitatis, *arg. l. More majorum, & l. Quia, ff. de jurisd. omnium Jud. Et sic communis Doctorum*.

- 20 Legati a Latere excellentiorem, & ampliorē jurisdictionem præ aliis Legatis habent.

- 21 *Communis*. Unde Legati a Latere de Jure possunt absolvere quoscumque excommunicatos ob percussione Clerici etiam enormem, immo & ob eandem ejusdem; & hoc non so-

lum intra Provinciam suæ Legationis quo ad suos subditos, sed etiam extra suam Provinciam quo ad omnes extraneos, undecumque ad se accedentes a die egressus sui ex Urbe usque ad diem redditus in eandem; *c. Quod translationem 4. & cap. Excommunicatis 9. de offic. Legati*, *arg. a sensu contrarii desumpto, & expresse cap. Ad Eminentiam 22. de sentent. excommunicat. Glossa in cit. cap. Excommunicatis 9. de offic. Legati, verb. Mittuntur, Barbosa lib. 1. Juris Ecclesiast. univers. c. 5. n. 27. cum pluribus ibi citatis, Azorius part. 2. lib. 5. c. 32. q. 6. Reiffenst. l. c. n. 28. & 45. in fine & alii passim.*

Legati autem non de Latere, seu Missi, 22 vel Nuntii sine speciali facultate insequent de Jure extra Provinciam sibi commissam absolvere a tali excommunicatione ob percussione Clerici, vel Monachi, & intra suam Provinciam possunt absolvere solummodo subditos suos, non autem extraneos aliunde accedentes. *Communis*, textu expresso in *cit. cap. Excommunicatis 9. de offic. Legati*. Legati autem 23 nati nequeunt sine speciali facultate neque intra suam Provinciam absolvere suos subditos a tali excommunicatione ob percussione Clerici, vel Monachi. *Communis*, textu expresso in *cit. cap. Excommunicatis*.

Legati a Latere possunt concedere licentiam 24 Abbati exempto, ut eligi possit in Episcopum, & transire possit ad Ecclesiam sibi concessam. *Communis*, textu expresso in *cap. Si Abbatem 35. de Election. in 6.* Id tamen non 25 possunt alii Legati sine speciali sibi concessa facultate. *Communis*, textu claro in *cit. cap. Si Abbatem*. Legati a Latere possunt confirmare electiones Episcoporum Archiepiscoporum, & Exemptorum. *Communis*, textu expresso in *cit. cap. Si Abbatem §. Hujusmodi 26. de elect. in 6.* Id autem non possunt alii Legati sine 27 speciali sibi concessa facultate. *Communis* textu expresso in *cit. cap. Si Abbatem §. Hujusmodi in fine*, ibi: *Alii autem Legati hoc nequeunt, nisi id eis a Sede ipsa (Apostolica) specialiter sit commissum.*

Legati a Latere possunt conferre Beneficia, 28 quæ vacant tempore suæ Legationis in Provincia sibi concessa. *Communis*, textu expresso in *cap. Dilectus 6. de offic. Legati, & cap. Officii nostri 1. eod. in 6.* cum similibus. Immo spe- 29 cialiter Jure communi Legati a Latere concurrunt cum quolibet Ordinario suæ Provinciæ in collatione Beneficiorum, ita ut inter ipsos simul, & Papam locus sit præventioni, *c. Si a Sede 31. de præbend. in 6. Rota in una Affienfisi Beneficij*

- neſſii 9. Mart. 1587. cor. Orano, Gloſſa communiter recepta in cap. Officii noſtri 1. de Offic.
- 30 Legati in 7. verb. ampliori. Ad tamen ſine ſpeciali Pontificia conceſſione nequeunt alii Legati. Communis, textu expreſſo in cit. cap. Officii noſtri 1. de offic. Legati in 6. Excipiuntur tamen Legati Miſſi, ſeu Nuncii Apoſtolici, qui ex facultatibus ſibi conceſſis poſſunt conferre quæcumque Beneficia etiam reſervata dummodo non excedant valorem ducatorum 24.
- 32 Rota par. 5. recent. dec. 24. n. 3. Legati autem nati in ſua Provincia extra ſnam Dioceſim ſine ſpeciali Pontificia conceſſione nequeunt ulla Beneficia, utcumque minima, conferre. Communis, arg. cit. ſap. Officii noſtri 1. de offic. Legati in 6.
- 33 Alia de iis, quæ poſſunt Legati a Latere & Nuncii Apoſtolici circa collationem Beneficiorum, vide verb. Beneficia art. 5. a n. 10. uſque ad 29. Et de iis, quæ non poſſunt, vide d. verb. Beneficia cit. art. 5. a n. 51. uſque ad 60.
- 34 An autem Legati a Latere, & Nuncii Apoſtolici poſſint in ſibi commiſſis Provinciis conferre Ordines, & approbare Confeſſarios? Vide verb. Approbatio art. 1. a n. 26. uſque ad n. 38.
- 35 Quibus adde ſequentia tredecim dubia propoſita, & reſoluta in Sacra Congregat. Concilii 26. Febr. 1707. videlicet.

- ad Monasteria Monialium, eaſque alloqui, etiam citra neceſſitatem Officii, abſque licentia Ordinarii?
- 8 An idem Commiſſarii concedere poſſint aliis ad eos recurrentibus licentiam alloquendi Moniales ſine licentia Ordinarii?
- 9 An dicti Commiſſarii obligati ad reſidentiam ratione Canonicaſus, vel alterius Beneficii, poſſint ab illa abeſſe pro negotiis Commiſſariatus, & nihilominus ſuſcrari diſtributiones, aliaque omnia emolumenta, tamquam ſi eſſent preſentes?
- 10 An idem Reverendiſſimus Nuncius concedere poſſit dictis Commiſſariis licentiam retinendi famulas, quævis non annosæ, cum derogatione quoruncumque Ordinationum per Ordinarios locorum quomodolibet factarum?
- 11 An concedere poſſit facultatem exorcizandi independentem ab Ordinario?
- 12 An idem Commiſſarii concedere poſſint licentiam laborandi in diebus Feſtis?
- 13 An Commiſſarii Nunciature punire poſſint etiam in prima inſtantia Feſtorum violatores, blaſphematores, alioſque, contra Dei, & Sanctæ Sedis præcepta temere agentes?

- 1 An Nuncius Apoſtolicus apud Helvetios poſſit concedere facultatem audiendi Confeſſiones perſonarum ſecularium, vel etiam Regularium, immo & Monialium in Dioceſi Comen. ſine licentia, & approbatione Ordinarii loci?
- 2 An idem Nuncius, Sacerdotibus non approbatis ad audiendas confeſſiones concedere poſſit facultatem abſolvendi in foro interno ab Heretiſ, Cenſuris &c.
- 3 An poſſit concedere facultatem generalem abſolvendi a caſibus Ordinario reſervatis, & quatenus affirmative?
- 4 An expediat adhiberi aliquod moderamen in bujusmodi facultatum communicatione, tam circa numerum, quam circa qualitates perſonales eorum, quibus conferuntur?
- 5 An poſſit concedere ſuis Commiſſariis, ſubdiſtis Dioceſis Comen. facultatem eligendi ſibi Confeſſarium, etiam non approbatum ab Ordinario?
- 6 An poſſit concedere licentiam retinendi, & legendi libros Hereticorum, ſeu alios quomodolibet prohibitos?
- 7 An Commiſſarii Nunciature accedere poſſint

Die 26. Februarii 1707. propoſiti in Sacra Congregatione Concilii dictis tredecim dubiis; eadem Sacra Congregat. Concilii reſpondit ut infra.

Ad 1. 2. 3. 5. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. Negative. Ad 4. proviſum in 1. 2. & 3. Ad 6. ad Congregationem Sancti Offic.

Sic refert Uſſaya tom. 2. part. 1. diſcept. 31. 36 ubi in fine adducit alia 16. dubia, quæ dicit non fuiſſe in eadem Sacra Congregatione Concilii propoſita, & ea ipſe, variis adductis, negative reſolvit a nu. 19. uſque ad num. 92. unde videri poſſunt apud ipſum, qui poſt plurima ſolida fundamenta pro tali negativa reſolutione adducta ſub num. 93. ſic præcipue concludit: Adverſus quæ in univerſum non relevat afferre quod S. R. E. Cardinales Legati a Latere, & Apoſtolice Sedis Nuncii, uti Ordinarii Ordinariorum poſſint in ſuis Provinciis omnia ea, quæ Episcopi poſſunt in eorum Dioceſibus, & proinde cum illis poſſant concurrere, eoſque prævenire ea ratione, quia gerunt vices Apoſtolice Sedis, & Summi Pontificis perſonam repræſentant. Quia (ſunt verba Pignatell. conſultas. 187. o. 14. tom. 9.) hæc & ſimilia non præcedunt in iis, quæ a Sacris Canon. & Sac. Conc.

Conc. Trid. & Constit. Apostol. expresse proprio Ordinario reservata sunt.

- 37 Nuncius Apostolicus si absque facultate Sanctæ Sedis promoveat ad Sacros Ordines Clericos suæ Provinciæ, ipse, & ordinati incurrun-
t in pœnas impositas a Sacro Concil. Trident. cap. 8. sess. 22. de reformat. Sic Sacra Congregat. in Taurinens. 16. April. 1633. 1esste Bonfadino in *Thesauro Ecclesiast. dec. resol.* 31. num. 4. & Barbosa *summa Apostolicar. decis. verb. Nuncius Apostolicus* num. 4. Nuncius Apostolicus non debet exercere Divina in Ecclesia Archiepiscopi absque ejus licentia. *Sacr. Congreg. Rit. in Taurinens. 9. Mart. 1593.* quam refert Sellius in *Select. Canon. cap. 22. num. 3.* & Barbosa *loc. c. n. 2.*
- 38 Legati, & Nuncii Apostolici non possunt pro se, vel pro suis consanguineis procurare a Principibus, ad quos destinantur, favores, vel eis uti ad consequendas dignitates apud Sedem Apostolicam, sub pœna excommunicationis latæ sententiæ reservatæ. Pius IV. Constitut. 96. incipit. *Et si Romanum.* Legati, & Nuncii Apostolici non possunt procedere contra Clericos, nisi Episcopo prius requisito, & negligente; alias acta, & processus nullius sunt valoris, & tenentur ad restitutionem, & damna. *Conc. Trid. sess. 24. de reformat. cap. 20.*
- 39 Legato præsentem in Civitate Episcopus non potest populo benedicere, nec uti Mozzetta, vel Rochetto discooperto; Intra vero propriam Ecclesiam potest, si ibi non sit præsens Legatus, vel eo annuente. *Sacra Congregat. Conc. in Perusina 2. Octob. 1601.* quam refert Sellius *loc. cit. cap. 2. num. 83.* & Barbosa *loc. c.*
- 40 *verb. Legatus* num. 2. Legato a Latere præsentem, ceteri Legati deponunt sua insignia, & suspenditur, pendente præsentia ipsius, exercitium potestatis eorum. *Communis, textu expresso in c. Volentes 8. de Officio Legati.*
- 41 Legatus a Latere potest cognoscere de causis contra exemptos; *cap. Si Abbatem 36. de elect. in 6. ibi: Et tamen ab alio, quam a Nobis, vel ab Apostolice Sedis Legato, si sit in Provincia de Latere nostrumissus, Barbosa lib. 1. Jur. Ecclesiast. univers. c. 5. num. 77.* cum plurimis aliis ibi citatis. Diana *part. 2. tract. 2. resol. 16.* Donatus *præst. rerum Regular. tom. 1. tract. 13. q. 9. n. 1.* & alii passim.
- 42 Alii autem Legati non possunt de Jure, si-
ne speciali facultate Pontificia in exemptos Jurisdictionem exercere; *cit. cap. Si Abbatem: Barbosa loc. cit. num. 8. Diana loc. cit. Donat. loc. cit.* cum aliis ibi ab ipsis adductis. Dici-

tur autem notanter de Jure sine speciali facultate Pontificia: quia Legati missi, seu Nuncii Apostolici jam solent talem facultatem a Sede Apostolica obtinere; Unde ex Rota *part. 11. recent. dec. 345. num. 14.* Nuncius est Judex Exemptorum, & potest alios Judices Exemptos subdelegare.

Legatus in sua Provincia valide assistit Matrimonii: validum enim est Matrimonium contractum coram ipso. Sic pluries declaravit *Sac. Congreg. Conc. & signanter in Nullius 4. Jul. 1602. ut in l. 10. Decret. fol. 36. & in alia Nullius 3. Jun. 1628. ut in l. 13. Decret. fol. 467. & in dub. Jurisdic. 22. Mart. 1681. ut in lib. 31. Decret. fol. 363.* apud Urfayam t. 1. part. 2. disceptat. 2. n. 156. ubi plures cit. Doctores, & tenent alii passim.

Legati, & Nuncii Apostolici possunt subditis suæ Legislationis, & Nunciaturæ pro quocumque opere pio concedere centum, & plurimum dierum Indulgentiam, attamen semper minus, quam annum. Pro templo autem, seu Capella, possunt concedere Indulgentiam 7. annorum, 7. quadragenarum pro illis, qui confessi communicaverint, & in eo loco de more oraverint ad intentionem Ecclesiæ. *Vide verb. Indulgentia art. 2. n. 22.* Et tales Indulgentiæ concessæ a Legatis, & Nunciis sunt perpetuæ, & durant etiam Legatione, & Nunciatura finita, & post mortem concedentis. *Barbosa lib. 1. Juris Ecclesiast. univers. cap. 5. n. 85.* cum plurimis ibi citatis.

Legatus, & Nuncius absque speciali facultate Apostolica non habet auctoritatem extrahendi a loco immuni, nec consignandi reum curiæ seculari. *Sacr. Congregat. Immunitatis in Bononien. 17. Aug. 1630. lib. 2. decret. Pauluc. pag. 58.* Quare Eminentissimus Legatus extrahere faciens homicidas ab Ecclesia, mandet reponi. *Sac. Congr. Immun. in Ferrariens. 29. Decemb. 1635. lib. scripturar. veterum p. 77.* Eminentissimo Legato petenti facultatem a Sanctissimo procedendi contra Sacerdotem indicatum, ut mandantem occisionem, *Sac. Congreg. respondit non expedire. Ead. Sac. Congreg. in Bononien. 15. Jun. 1688. lib. 1. decret. Mart. pag. 303.*

Legatus, & Nuncius Apostolicus absque speciali facultate Apostolica nequit absolvere ab Excommunicatione ob violatam Immunitatem Ecclesiasticam; Unde absolutio concessa ab Eminentissimo Legato sine facultate Apostolica, non suffragatur; & injungitur Episcopo, ut denuo absolvat auctoritate Sacræ Congregationis. *Ead. Sacra Congreg. Immunit. in Papiens.*

- plens. 11. Jul. 1676. lib. 1. decret. Altov. pag. 1302.*
- 50 Legatus duarum, vel plurium Provincia-
rum, potest in una jurisdictionem exercere de
negotiis, & causis alterius. *Communis*, textu
expresso in c. Novus ille 7. de Officio Legati.
- 51 Legati Papae statuta durant etiam finita Lega-
tione. *Communis*, textu expresso in cap. Na-
mini 10. de Officio Legati.
- 52 Legati jurisdiclio, seu Officium cessat qua-
tuor modis, ut observat Glossa communiter
recepta in cap. Praesenti 3. de Officio Legati in
6. verb. finitur. Primo per mortem ipsius Lega-
ti, si Legatio fuit personalis. Secundo per
expletum sibi praefixum tempus, si Legatus
fuit destinatus ad determinatum tantum tem-
pus; arg. cap. de causis 4. de Officio Delegati.
Tertio per egressum ipsius a Provincia, seu
Provinciis sibi commissis animo non redeundi:
arg. cap. Nemini 10. de Officio Legati. Quarto
per ejusdem Legati revocationem a Papae fa-
ctam. Dummodo tamen talis revocatio fuerit
jam ipsi Legato intimata, alias dum Legatus
ipsam revocationem ignorat, perseverat ejus
jurisdiclio, & valida sunt quae interim gerit;
arg. cap. Audita 4. vers. Quia tamen, de re-
lit. spot.

Additiones ex aliena manu.

- 94 De Legato quaeri solet, an ei asserenti mu-
nitum se specialiter a S. Sede esse quibusdam
facultatibus, credendum sit?
- 55 Affirmavit Rota in Polocen. Bonorum 22. Jun.
1726. §. Perro, cor. bon. mem. Cornet. & 7.
Febr. 1729. §. 9. & plur. sequent. cor. clar.
mem. Aldovand. & 14. Maii 1851. §. 6. &
seq. cor. bon. mem. Vicecom.
- 56 Negasse autem videtur idem supremum Tri-
bunal in Nullius, seu Piscien. Beneficii 5. Mart.
1719. §. 7. cor. bon. mem. Gamaches, in Sala-
mansina Beneficii 19. Jun. 1744. §. eodem, &
24. Jan. 1746. §. Pariter, cor. clar. mem. Mil-
lin. & in Hildesim. Manutenitionis 17. Mart.
1749. §. 19. & 4. Jul. ejusdem anni 1749. §.
23. cor. Eminentijs. Elephantus.
- 57 Non male autem Cardinalis Petra in Com-
mens. ad Const. Apostol. Const. 3. Alexand. III.
sect. 2. num. 12. & sequent. Ego vero (inquit)
in hoc distinguendum puto, aut agitur de re,
quae non sit directa in praedictum Tertium, nisi
generaliter influat, & agatur de actu, qui ge-
neraliter concedi solet Legatis, & tunc debet
eisdem credi, quia eo ipso quod Legatus est a
hacere habet se omnia, quae de jure, vel consue-

tudine illi debentur, etsi consequenter jus Alterius
vadatur, quia est praedictum consequens actus
necessario. Si vero actus, quem praestat, non sit
a jure permixtus Legatis, & insuper agatur de
re alteri praedicti, tunc debet ostendere facul-
tates, quia vere non agit uti Legatus, sed po-
tius uti specialem facultatem exercens, quae non
presumitur: Confer etiam Fagnan. in Capit.
Quum in jure n. 49. & 50. de offic. & potest.
Jud. delegat.

LEGISLATOR. Vide verb. Lex art. 2. pro
tot. & art. 3. a num. 13. ad 25.

L E G I T I M A.

Legitima est portio illa hereditaria, quae
necessariis heredibus, scilicet, liberis, ne-
potibus, & aliis descenditibus (iisque defi-
cientibus) ascenditibus in Testamento neces-
sario relinqui debet. *Communissima*. Legitima
hoc modo debetur liberis, quod si non sint
plures quam quatuor, Legitima inter eos divi-
denda erit Triens, seu tertia pars totius here-
ditatis relictae, deductis prius expensis fune-
rum, & rei alieno, computanda; Si autem
sint quinque aut plures, Legitima inter eos di-
videnda erit Semis, seu media pars totius he-
reditatis, ut supra inter eos aequaliter dividen-
da. Nov. 18. cap. 1. & auctent. Novissima
Cod. de inoffic. Testam. ibi: Novissima lego cau-
tum est, ut si quatuor sint Filii, vel pauciores
ex substantia deficientis Triens; Si plures sint,
Semis debeatur &c. ex aquo scilicet inter eos di-
videnda. De aliis autem partibus extra Legiti-
mam Patens potest disponere ad suum arbi-
trium, unde dantur sequentes versus.

*Quatuor, aut infra dant totis Jura Trien-
tem.*

*Semissem vero dant totis quinque vel ultra.
Arbitrium sequitur substantia cetera Patrio.*

In supradicto descendituum numero com-
putandi sunt etiam, qui hereditati renuntia-
runt, seu Religionem capacem bonorum pro-
fessi sunt. Tunc enim Monachus jus petendi
Legitimam transmittit ad Monasterium. Me-
noch. consil. 77. n. 8. Castren. consil. 34. Ego
Paulus ad fin. n. 4. lib. 1. Boer. dec. 256. n. 4.
Gratian. Discept. forens. cap. 26. n. 14. tom. 2.

ment. ubi generaliter Legitima erat statuta quarta pars; & licet talis Lex fuerit correcta quo ad Legitimam descendentium, & ascendentium in *Authent. Novissima, Cod. de inoffic. Testam. & in Authent. de Triente, & semisse*, & alibi; Nullibi tamen invenitur correcta quo ad Fratres, & sorores.

- 11 Legitima debetur ex solis bonis propriis Testatoris, deducto prius aere alieno, & expensa Funeris. *Communis*, textu expresso in *cit. l. Papinianus, §. Quarta autem, ff. de inoff. Testam.* ibi: *Quarta autem* (hodie est tertia, vel media pars, seu *Triens*, vel *Semis* ex citatis Juribus *sub num. 2.*) *accipietur deducto aere alieno, & funeris impensis.* Legitima debetur ex omnibus, & singulis bonis Testatoris, ita ut non sit in libertate heredis universalis eam tradere in rebus sibi benevisis, aut in numerata pecunia, nisi Testator expresse aliter disponat, vel ille, cui Legitima competit, cum herede conveniat. *Communis* cum Rota *part. 3. recent. dec. 116. n. 4. dec. 514. nu. 4. dec. 776. n. 8.* & sæpe alibi, *arg. Novella 18. c. 1. & l. Scimus, Cod. de inoff. Testament.* Et ratio est, quia Legitima est tertia, seu media pars totius substantiæ relicte a Testatore; *cit. Novell. 10. cap. 1. & Authent. Novissima, Cod. de inoff. Testam. & Authent. de Triente, & Semisse.* Adeoque non certæ partis talis substantiæ; cum plurimum interfit, unam rem præ alia habere, præsertim cum ille, cui Legitima competit, ad rem aliquam affectus est, *eo quod Majorum fuerit; l. Si in emptione 36. ff. de Minor.*
- 13 Pro deducenda Legitima computari debent non solum bona post mortem Testatoris, deducto aere alieno, & expensa funerum, extantia, sed etiam illa, quæ heredes necessarii in vivis jam receperunt, sive per modum dotis, sive per donationem, & hujusmodi, nisi Testator contrarium expresse statuerit. *Decius ad l. 17. Cod. de Collation. Molina disp. 237. Sichard. ad rub. Cod. de Collation. num. 11. & alii communiter; arg. tot. tit. & Cod. de Collation. bonor. & præsertim Novella 18. cap. 6.*
- 14 Excipiuntur tamen expensæ factæ a Parentibus in educandis liberis, seu studiorum, vel Opificii, aut artis addiscendæ causâ, & hujusmodi, ut tenet *Communis Doctorum*. Legitima debetur Filiis non solum ex bonis Patris, ut est certe & communis cum Rota *p. 14. recent. dec. 181. num. 6. & dec. 247. n. 13.* & sæpissime alibi, sed etiam ex bonis Matris, ut etiam est certa, & communis cum eadem Rota *p. 3. recent. dec. 103. n. 1. p. 6. dec. 49. num. 5. part. 7. dec. 220. n. 4. p. 10. dec. 192. n. 6. & Tom. V.*

sæpe alibi. Tam ex bonis dotalibus, quam ex extradotalibus, libera ab omni onere, Rota *part. 12. dec. 225. n. 1.* & sæpe alibi, & communis Doctorum. Legitima enim de omnibus 17 bonis Parentum, est debita Filiis de Jure naturæ, *Authentic. Ut cum, de appellat. §. Aliud quoque, Collat. 8. cap. Rainutius 16. de Testamentis*, ubi expresse dicitur, quod Legitima portio est debita Jure naturæ, & sic Rota *p. 5. tom. 1. dec. 47. n. 3. dec. 42. n. 14. 15. & seq.* Legitima debetur etiam Filio legitimo. Rota *part. 3. dec. 401. sub n. 1. part. 4. tom. 1. dec. 38. n. 6. part. 5. tom. 1. dec. 360. num. 15. & Doctores passim.*

Legitima de omnibus bonis non solum debetur Filio, sed etiam Nepoti, & Nepri ex bonis Avi, vel Avix, non existente tamen eorum Patre vel Matre, respective referendo. Rota *p. 1. dec. 479. n. 7. p. 4. tom. 1. dec. 543. n. 1. p. 5. tom. 1. dec. 329. n. 7. p. 6. dec. 355. n. 2. p. 10. dec. 193. n. 9. part. 12. dec. 311. n. 4. & 7. p. 18. tom. 1. dec. 190. n. 8. & sæpe alibi, & communis Doctorum.*

Legitima Liberis, & Parentibus relinqui debet titulo institutionis, seu heredis, adeo ut si alicui relinqueretur alio titulo v. gr. Legati, Fideicommissi, donationis, & hujusmodi, posset is Testamentum, quo ad heredis institutionem dicere nullum. *Communis*, textu claro *princip. instit. de exheredand. lib. & §. 5. Instit. & Novella 115. c. 3.* ubi expresse habetur non sufficere, si per quamlibet donationem, vel Legatum, vel Fideicommissum, vel alium quemcumque modum eis dederit Legibus debitam portionem.

Si alicui descendenti, aut ascendenti relinquitur pro Legitima minor portio, quam supra assignata, competit ei actio ad petendum complementum Legitimæ, quæ actio durat ei usque ad triginta annos. *L. Omnimode, Cod. de inoffic. Testament. & Auth. Ut cum, de appellat. cognoscitur, §. Hec autem disposuimus, & sic ex communi sententia Gomez 1. resol. c. 11. n. 23. Molina disp. 177. Layman lib. 3. de justitia tract. 5. cap. 5. num. 11.* Si autem sine justa exheredandi causa non solum minor portio, quam assignata, sed nulla relinquatur pro Legitima, Testamentum ipso Jure est nullum, quo ad extranei heredis institutionem (non item quo ad Legata, Commissa, & alia) *Authentic. Ex causa, Cod. de Liberis præteritis.* Si vero legitima causa exheredationis sit Testamento inserta, sed ab herede instituto probari non possit, tunc competit heredi necessario querela inofficiosi Testamenti, per quam

poterit evacuare Testamentum, quo ad heredis extranei institutionem, sed necessario absolvenda intra quinquennium; *l. Si quis Filium* 34. *l. Scimus* 35. *Cod. de inoffic. Testam.* & ex communi docet Jul. Clarus *qu. 40. num. 5.*

- 24 Legitima supplementum peti potest, etiam si Pater aliquid reliquerit Filio, vel Filiz pro Legitima, cum expressa prohibitione, ut nihil aliud possit petere: In quantitate enim Legitimæ Lex non confidit de singulari affectione Patris, & sic quod deficit, ipso Jure suppletur etiam contra dispositionem, & voluntatem Patris; *l. Scimus post princip. vers. Repletionem, Cod. de inoffic. Testam. & §. Hec autem disposuimus, vers. Ceterum, in Auth. Ut cum de appell. cognoscitur, & tenent Salicet. in leg. Quoties num. 13. Cod. de hered. inst. Atret. in l. Ex factio n. 15. vers. Est tamen hodie casus de vulgar. subst. Socin. Senior consil. 1. n. 3. & 4. lib. 4. Mantica de tacit. & ambig. convent. lib. 12. tit. 23. n. 1. Alexander consil. 69. n. 4. & consil. 128. in princip. lib. 1. Panimoll. p. 3. posthum. dec. 151. adnot. 7. n. 44. & alii passim. Rota p. 10. recent. dec. 103. n. 35. p. 16. dec. 187. n. 2. & dec. 188. n. 2. & sæpe alibi.*
- 25 Legitima debita heredibus necessariis, sive descendentibus, sive ascendentibus, debet relinqui sine ullo onere, aut gravamine; alioquin appositæ onera, & gravamina habentur pro non appositis. *Communis*, textu expresso in *leg. Quoniam, & l. Scimus, Cod. de inoffic. Testam.* cum similibus, & *cap. Rainutius* 16. de Testamentis. Rota *part. 1. dec. 201. n. 1. p. 8. dec. 269. n. 8. part. 11. dec. 311. n. 8. part. 12. decif. 426. n. 8. & sæpissime alibi.*
- 26 Legitima debetur Filiis statim post obitum Patris: Rota *par. 4. tom. 1. decif. 312. n. 3. p. 5. tom. 1. decif. 272. n. 6. part. 5. tom. 2. decif. 579. num. 15. & sæpissime alibi.* Legitima debetur statim a die obitus Patris, seu Testatoris una cum fructibus. Rota p. 2. recent. decif. 528. n. 3. p. 9. tom. 2. decif. 459. num. 10. p. 13. decif. 536. n. 1. & 13. p. 17. decif. 592. num. 5. & sæpe alibi. Legitima sicuti debetur descendentibus una cum fructibus a die mortis, ita etiam debetur ascendentibus. Rota *part. recent. decif. 759. n. 3. p. 5. tom. 1. decif. 62. n. 65. part. 11. decif. 140. n. 2. Fructus ex Legitima debentur, quando hereditas consistit in stabilibus, aliisque bonis fructiferis; licet Legitima relinquatur in quantitate. Rota p. 10. recent. decif. 39. n. 11. part. 12. decif. 20. num. 24. p. 16. decif. 188. num. 7. p. 19. tom. 1. decif. 190. n. 2. Hujusmodi fructus ubi*

debentur, taxantur ad relationem quinque pro centenario, & anno. Rota p. 12. decif. 20. num. 26. p. 13. dec. 46. num. 3. p. 16. dec. 188. n. 3. p. 17. dec. 192. n. 6. & 7. p. 18. i. 2. dec. 774. n. 16.

Legitima debetur statim non solum a die mortis naturalis, sed etiam a die mortis civilis: Unde debetur Filio, vel Patri statim emissæ Monachi professione, non expectata morte naturali, etiam si agatur de Monasterio in communi capaci bonorum. Rota p. 5. i. 1. dec. 267. num. 1. & seq. p. 5. tom. 2. decif. 507. n. 1. & seq. *part. 17. decif. 100. num. 14. p. 18. i. 2. decif. 144. n. 7. part. 18. tom. 2. decif. 691. numer. 18. Fagnan. in cap. Cum simus* 14. de Regularibus num. 7. ubi dicit, quod sic tenent Canonistæ communiter, quamvis Legistæ videantur sentire contrarium. Panimoll. *loc. cit. num. 22.* ubi plurimos alios citat contra multos alios ab ipso citatos *ibidem sub num. 10.* tenentes deberi Legitimam non a die mortis civilis professi in aliqua Religione, sed solum a die mortis naturalis ejusdem; At vero nostra sententia est æquior, & æquitari Canonice convenit, adeoque servanda in utroque Foro, & crebrius recepta: ut expresse concludit Rota *recent. part. 1. tom. 1. decif. 267. num. 4.*

Legitima debetur etiam Marri a die emissæ professionis Filii. Sic Rota p. 5. dec. 116. n. 16. & seq. ubi dicit quod hæc opinio est verior, & æquior; Et quamvis plurimi Doctores contrarium sentiant per dispositionem Juris antiqui *Authent. Si qua mulier, Cod. de Sacrosanct. Eccles.* tamen dicta Authentica fuit correctæ per c. *Cum simus* 14. de Regularibus; Immo Glossa in dicta Authentica est illi contraria, ut observat, & tenet Rota p. 5. tom. 1. decif. 267. n. 9. & ab hac sententia, recedendum non esse firmavit eadem Rota in *Tridentina Legitima* 3. *Januar. 1608. coram Ottembergo* relata in decif. 116. n. 16. dec. 277. num. 2. & seq. p. 5. tom. 1. decif. 110. n. 14. *par. 17. in recent. juxta firmata in decif. 138. num. 1. & seq. par. 1. recent.* Et hanc sententiam tamquam æquiorē, & æquitati Canonice consonam in utroque Foro servari debere dicit Covarruv. in cap. 2. de Testam. num. 7. *Tondur. Resol. Civil. 194. n. 1. p. 2. Ferentil. in addit. ad Burat. dec. 461. n. 16. Sperell. decif. 32. n. 21. Panimoll. p. 3. posthum. decif. 160. n. 18.* ubi pro hac sententia plurimos alios citat.

Si vero Mater, & Pater tempore Professionis ad secundas nuptias convolverint, Legitimam acquirere non possunt, nisi quoad simpli-

- placem usumfructum, non autem quo ad proprietatem propter poenam secundo nubentibus inflictam, in *l. Femine*, *Cod. de secundis nuptiis*, eamque reservare tenetur Filiis primi Matrimonii juxta dispositionem dictæ *l. Femine*, *Cod. de secundis nuptiis*. Rota *dec. 41. n. 2. & dec. 676. n. 2. 3. & 4. coram Amat.* Dunozet *dec. 534. n. 3. usque ad finem coram Martino decif. 96. a num. 1. & pluribus seq. post Pacific. de Salvian. Interdict. decif. 144. num. 9. & 10. p. 18. tom. 1. & decif. 691. a num. 9. usque ad 13. ead. part. 13. tom. 2. in recent. & Doctores passim, quos sequitur Car. Petra 1. 3. Comment. ad Consil. 4. Innoc. IV. sect. 1. a n. 86. ad 92. Vid. ibi.*
- 34 Intellige tamen in casu quo adhuc existant Filii primi Matrimonii; secus autem si sint præmortui, & amplius non existant, per descendentes ex ipsis; quia tunc mater, & Pater transeunt ad secundas nuptias, non censentur privati Filiorum hereditate, & Legitima, etiam quo ad proprietatem, quæ eo casu consolidatur tum usufructu. Rota *p. 1. recent. decif. 479. n. 9. vers. Sed cessat omnis difficultas*, Bald. *consil. 317. lib. 5. Aretin. consil. 40. n. 4. Decius in cap. Ecclesie Sancte Marie col. 16. n. 122. vers. Secunda Conclusio, de Consil. Amat. Dunozet dec. 641. n. 3. tom. 1. & alii passim.*
- 35 Si vero præmortuis Filiis, existant adhuc Nepotes, & alii descendentes, proprietas talis Legitimæ erit servanda pro ipsis, textu expresso in *l. Femine §. illud, Cod. de secundis nuptiis*. ibi: *Nullum ex priori Matrimonio habuerit successorem, & l. in quibus 7. Cod. eod. tit. ibi: Filio, vel Filie Nepote, & Nepte, vel pluribus relictis, & in l. Si quis prioris 8. Cod. eod. tit. ibi: Filiis a se, vel a Nepotibus, vel Pronepotibus relictis.* Et ratio est, quia poenæ secundo nubentium inductæ fuerunt nedum favore Filiorum, sed totius posteritatis. Bertrand. *consil. 166. n. 1. lib. 1. Ruin. in consil. 58. n. 8. lib. 5. Panimoll. p. 3. posthum. dec. 151. n. 34. & seq. cum pluribus aliis ibi citatis.*
- 36 Quando Monasterium tenentur solvere Legitimam Filiis Patris professi, debet eam tradere, etiam si Filii præcedant Patri, cum jus exigendi legitimam transmittatur ad ejus heredes, etiam si non fuerit petita. Merlin. *de legitima l. 5. t. 3. qu. 3. n. 15. Honded. consil. 60. l. 2. Panimoll. l. c. n. 41. & alii.*
- 37 Immo transit ad heredes etiam extraneos, quamvis Filius in vita legitimam, vel supplementum non petierit. Cravet. *Consil. 312. n. 4. Alexander consil. 55. & consil. 250. lib. 2. Decius consil. 81. & consil. 203. Anton.*
- de tempore legali lib. 2. c. 98. n. 18. Salicet. in l. Scimus, Cod. de inoffic. Testam. Panimoll. l. cit. n. 42. & alii adducti a Gratian. discept. forens. c. 271. n. 14. tom. 2. Quinimodum hoc Jus petendi Legitimam etiam Filius Monachus transmittit ad Monasterium, quamvis ignoraverit. Menoch. consil. 78. nu. 8. Castr. consil. 34. Ego Paulus ad fin. n. 4. l. 1. Boer. d. 250. n. 4. quos refert Gratian. dicta discept. 271. n. 15. t. 2. Panimoll. l. c. n. 43. & alii.*
- Legitima non debetur, nec peti potest a Filio, viventibus adhuc Parentibus. Rota *recent. p. 4. tom. 1. dec. 235. n. 14. p. 4. tom. 2. dec. 203. n. 10. & dec. 459. n. 7. part. 5. t. 1. dec. 141. n. 5. part. 11. dec. 180. n. 8. part. 14. dec. 417. n. 15. Panimoll. l. cit. n. 17. & alii communiter.* Et hoc procedit etiam respectu Nepotis in bonis Avi. Rota *part. 3. recent. dec. 446. n. 3.*
- Quamvis autem Filio non debeat Legitima ante obitum Patris, potest tamen a Patre vivente persolveri. Rota *p. 4. tom. 1. dec. 623. sub n. 2. & Annotat. ad dec. 29. num. 27. part. 8. Dummodo interveniat consensus Filii. Rota part. 19. tom. 1. dec. 243. n. 1. & 2. Quo casu si legitimam Filius acceptavit in vita Patris, amplius reclamare non potest, etiam si augentur postea facultates Paternæ. Rota *p. 18. tom. 1. dec. 385. n. 5. Et in eo casu Pater ad nihil ulterius tenetur, si legitimam ab eo vivente assignatam Filius dilapidet. Rota p. 19. tom. 1. dec. 344. n. 9.**
- Legitima sicuti non debetur Filiis ex bonis Parentum adhuc viventium; ita non debetur Parentibus ex bonis Filiorum pariter viventium. Rota *part. 10. decif. 326. n. 41.* In casu autem quo Pater in vita dissiparet bona sua, posset cogi ad assignandam legitimam Filio, & in simili casu posset cogi Filius ad assignandam legitimam Patri. Rota *part. 8. dec. 488. n. 5. & Ann. ad dec. 29. n. 29. & lace seq. p. 1.*

Additiones ex aliena manu.

De legitima tria hic omittenda haud sunt; Primum est, quod si legitima ex nuda juris dispositione debeat, pro ea non nisi *Conditio ex lege* competit, non item actio hypothecaria. Quod si debeat præterea legitima ex judicio Defuncti, competit pro ipsa hypothecaria actio; Dummodo tamen Legitimarius obsequendo judicio Defuncti legitimam detrachere velit juxta formam ab ipso præscriptam, secus econtra; Rota in Romana, seu Senen. Le-

gitimæ 20. Febr. 1747. & 2. Jun. ejusdem anni 1747. cor. Eminentiss. Buffio.

- 48 Alterum est, quod dispositio Textus in Leg. Jubemus, quod soli filii non teneantur imputare fructus in Trebellianicam, ultiores vero descendentes teneantur, trahi haud potest ad legitimam, nam nec Filii, nec ultiores descendentes, quibus legitima debetur, imputare tenentur fructus in legitimam: Rota in Bonon. Pecuniaria 3. Martii 1747. & 1. Jun. ejusd. anni 1747. cor. bon. mem. Vicecom.

- 50 Tertium est, quod nonnisi cautela Socini prohiberi a Patre filiis potest legitima. Quando vero adhibita dici possit nec ne cautela Socini, tradit Rota in Romana Immissionis 16. Februarii 1742. & 4. Maii ejusd. anni 1742. cor. Illustriss. Molino, in Civitatis Plebis manutentionis 29. Jan. 1745. & 30. Apr. ejusd. anni cor. bon. mem. De Vais, in Bononien. Pecuniaria 3. Martii 1747. & 16. Junii ejusdem anni 1747. cor. bon. mem. Vicecom, & 4. Maii 1748. cor. Illustriss. Clement.

- 51 Cæterum si Filius nec expresse, nec tacite acceptet prohibitionem legitimæ, tamen si factam cum cautela Socini, non excluditur a jure ipsam perendi; Rota in Romana Hereditatis 5. Martii 1742. cor. bon. mem. Nunez. Quando vero Filius acceptasse dici possit, necne, prohibitionem legitimæ cum cautela Socini, Vide tum apud paulo ante citatas decisiones tum apud decisiones in Civitatis Plebis Manutentionis super legitima Joannis Philippi 2. Julii 1745. & 10. Decembris ejusdem anni 1745. cor. bon. mem. de Vais.

LEGITIMATIO.

PER subsequens matrimonium non legitimum prolem, quando copula habita est inter impeditos, & proles nata est, eodem impedimento perseverante, communis est sententia. Si vero constet prolem natam esse sublato impedimento, dubitetur vero, num concepta sit eodem impedimento perseverante, tunc in favorem prolis judicium ferendum est. Benedicti XIV. Epist. ad Archiepiscopum Hispaniolæ, Bull. tom. 1. n. 13. incip. *Redditæ Nobis*.

LEGITIMUS. Vide verb. *Filius*.

L E X.

ARTICULUS I.

Lex quoad ea quæ concernunt ipsius naturam, divisionem, & eos, qui ipsam concedere possunt.

LEX secundum Etymon nominis dicitur vel a *Legendo*, ut vult S. Isidorus lib. 2. Etymol. c. 10. eo quod Leges apud veteres solebant in publicis tabulis scribi, & populo legendæ proponi, ut in ipsis legerent, quæ prædicare, & a quibus abstinere deberent; vel ab eligendo secundum Ciceronem lib. 1. de legib. & S. Aug. q. 15. Novi Testamenti dicentem: *Lex ab electione dicta est, ut e multis quod eligas, sumas*; vel potius a ligando eo quod homines Legibus ligenrur, seu obligentur ad aliquid faciendum, vel omittendum, ut vult S. Thom. 1. 2. qu. 90. art. 1. & Scotus in 4. dist. 15. q. 2. §. *Hic sunt quatuor*.

Lex solet variis aliis nominibus appellari. Interdum enim vocatur *Jus*, eo quod definiat, ac præscribat quod justum est; cap. *Jus generale* 2. dist. 1. ibi: *Jus autem est dictum, quia justum est*. Quamvis tamen stricte loquendo inter Legem, & Jus nonnulla sit differentia, quia ut dicitur in cit. cap. *Jus generale* 2. dist. 1. *Jus generale nomen est, Lex autem juris est species*; Sub uno enim Jure Divino, vel Humano, Canonico, vel Civili, Leges plurimæ continentur. Aliquando Lex appellatur *Constitutio*, quia illam præcedere solet plurium consilium, & consensus quidpiam simul statuentium, quasi communis statuitio; Quandoque Lex dicitur *Statutum* eo quod per ipsam statuatur aliquid stabile atque firmum. Dicta autem nomina in hoc differunt, quod Lex supremi Principis Sæcularis dicantur *Jura*; Summi Pontificis vero Decreta appellentur *Constitutiones*; & Decreta inferiorum Principum, Civitatum, & Populorum dicantur *Statuta*, quamvis sæpe sæpius soleant confundi, & sumi promiscue.

Ad Legem variæ requiruntur conditiones, quas ex Divo Isidoro assignantur, in c. *Erit autem Lex* 2. dist. 4. ibi: *Erit autem Lex honesta, justa, possibilis, secundum naturam, secundum patriæ consuetudinem, loco, temporique conveniens, necessaria, utilis, manifesta quoque, ne*

ne aliquid per obscuritatem in captionem contineat, nullo privato commodo, sed pro communi Civium utilitate conscripta. Debet igitur Lex primo esse honesta, & justa; quia ideo Lex conditur, ut genus humanum informetur honeste vivere, alterum non ledere, Jus suum cuique tribuere; §. Juris, Institut. de Justit. & Jure, ibi: Juris præcepta sunt hæc; Honestè vivere, alterum non ledere, Jus suum cuique tribuere, & c. Consuetudo §. distinct. 1. ibi: Lex erit quod ratione confiterit, Religioni conveniat, discipline congruat, saluti proficiat.

6 Debet secundo esse possibilis; nam ut habetur in l. Impossibilem 185. ff. de Regul. Juris: Impossibile nullum est obligatio, & cap. Nemo 6. de Regul. Juris in 6. Nemo potest ad impossibile obligari. Et additur secundum naturam, quia lex non debet præcipere supra vires & possibilitatem naturæ, sic ipsa naturali ratione dictante, cui lex conformari debet; cap. Consuetudo 9. dist. 1. Et subjungitur Secundum patrie consuetudinem; quia rationabiles Patrie consuetudines non facile per legem contrariam sunt abrogandæ; ut enim expresse habetur in l. de quibus, ff. de legibus: Invetrata consuetudo pro lege non immerito custoditur, & in dubio Lex secundum Patrie consuetudinem est intelligenda, & interpretanda, l. Si de interpretatione, ff. de legib. cum consuetudo sit optima legum interpret, cap. Cum Dilectus 8. De consuetud.

7 Debet tertio esse loco, temporisque conveniens, quia leges condi debent & moderari juxta diversitatem locorum, & qualitatem temporum, arque hominum, quibus dantur, textu expresso in cap. Sciendum est 1. cap. Regule 2. & cap. Necessè est 3. distinct. 29. Et de facto nostra Fratrum Minorum Regula a Sancto Patre Francisco divinitus accepta habet modificationem in cap. 4. ibi: Secundum loca, & tempora.

8 Debet quarto esse necessaria & utilis, quia Jus novum statui non debet nisi instante necessitate, capit. Regule 2. dist. 29. & leg. Ergo omne 39. ff. de legibus, & in l. 3. ff. de Constitut. Princip. expresse dicitur, quod in rebus novis constituendis evidens esse utilitas debet, alioquin tanquam sine ratione, & causa lata, superflua censeretur, & potius quam de novo condenda, esset rursus abjicienda. si jam fuisset condita, textu claro in cap. Omnia talia 12. dist. 2.

9 Debet quinto esse manifesta quoque, ne aliquid per obscuritatem in captionem contineat; quia propter ejus obscuritatem posset captio-

se, & perperam interpretari, & inde multa possent mala evenire, ad quæ evitanda merito statuitur etiam in cap. Abbate, 25. §. Contra, de verbor. signific. quod Lex non debeat esse obscura, vel captiosa, sed certa, & manifesta.

Debet sexto esse nulla privato commodo, sed 10 pro communi Civium utilitate conscripta, quia Lex primario & principaliter debet esse ordinata ad bonum commune Reipublicæ, ut expresse habetur in l. 1. ff. de legibus, ibi: Lex est commune præceptum, communis Reipublicæ sponso, & l. 2. ff. eod. ibi: Lex est communis sponso Civitatis, ad cujus præscriptum omnes qui in ea Republica sunt, vitam instituere debent, & l. 8. ff. eod. ibi: Jura non in singulas personas, sed generaliter constituuntur.

Brevius tamen, & clarius omnes necessariæ 11 legis condiciones continentur in definitione, quæ de ipsa generatim sumpta, & prout est quid commune ad Constitutiones humanas, tam Ecclesiasticas, quam Civiles, traditur his verbis: Lex est recta agendorum ratio a publica Potestate Communitati denunciata cum voluntate eam perpetuo obligandi ad aliquid agendum, vel omittendum; sic in re communis Doctorum.

Primo igitur ad veram legem requiritur, 12 quod sit recta agendorum ratio, idest justa, & honesta: quia si non sit justa, non est absolute dicenda lex, ut expresse dicit S. Augustin. lib. 1. de liber. arbit. cap. 5. ibi: Mihi Lex esse non videtur, quæ justa non fuerit. Secundo re- 13

quiritur, quod sit lata a Publica potestate, scilicet a legislatore habente legitimam, & publicam auctoritatem ferendi legem, aliter talis lex posset sine incurfu culpæ, & poenæ non observari, c. Ut animarum 2. de Constitutionibus in 6. ibi: Cum extra Territorium Jus dicenti non pareatur impune. Tertio requiritur, 14 quod sit Communitati denunciata, idest quod sit promulgata, aliter ignorantia merito excusaret subditos ab observatione legis; cap. 1. de Prebend. in 6. ibi: Lex seu Constitutio, & mandatum nullos adstringunt, nisi postquam ad notitiam pervenerint eorundem; Authent. Ut facili nove constitutiones §. Sancimus collat. 5. ibi: Cur enim (inquit Imperator) culpabimus eos, qui positas nostras ignoraverint Constitutiones? Quarto, quod sit lata cum voluntate perpetuo 15 obligandi, idest quod Legislator intendat subditos obligare ad observantiam talis legis, aliter non erit Lex, sed consilium; & quidem obligandi perpetuo, quia Lex, quantum est de sui natura, nisi postmodum legitime revocetur, est, ut obliget in perpetuum; arg. cap. Nemini dubium est 10. de officio Legati, & cap. Ex rescripti.

scriptio 1. de *Locato*, cum similibus, & quidem merito, cum ea, quæ ad Jus pertinent, perpetua esse debeant; l. *Falso*, *Cod. de diversis re scriptis*.

- 16 Hinc Lex differt a simplici Præcepto. Primo, quia Lex durat etiam post mortem Legislatoris, & semper suam vim habet, donec revocetur, aut per contrariam consuetudinem legitime abrogetur, *argum. est. Juribus*; simplex vero Præceptum expirat morte præcipientis, & absque nova revocatione cessat cessante vita, aut officio præcipientis, ut de se patet, & tenet Menoch. *lib. 1. de Arbitrar. Judic. q. 69. n. 4. Sanch. lib. 8. de Matrim. disp. 28. n. 47. Layman in cap. Gratium 20. de Offic. Delegat. in 6.* & alii passim.
- 17 Secundo differt, quia lex censetur immediate afficere locum, seu Territorium Legislatoris, & inde in subditos inibi existentes transire. Unde leges Territorii non obligant Cives absentes; *cap. Ut animarum 2. de Constit. & sic tenent Doctores communiter, arg. l. Omnes populi, ff. de Justitia & Jure*. Simplex vero præceptum e contra immediate fertur in personas singulares, earumque ossibus inhaeret, quocumque locorum abierint, & hoc patet de præceptis superiorum v. g. Prælatorum Regularium, quæ obligant subditos ubicumque existant, cum eis competat Jurisdicctio in ipsos subditos, non ratione loci, sed per se, & ratione personæ.
- 18 propter votum Obedientiæ. Tertio differt, quia Lex imponitur toti Reipublicæ, seu Communitati, & loquitur non tantum ad præsentem, sed etiam ad futuros, l. 1. *ff. de legibus*, ibi: *Lex est commune præceptum, l. Leges 7. Cod. de legibus, & cap. Quoniam 13. de Constitutionibus*, ibi: *Cum leges, & Constitutiones futuris certum est dare formam negotiis*. Simplex vero Præceptum imponitur personis singularibus, & præsentibus, cum quibus ordinarie extinguitur, nec transit ad successores, ut patet de præcepto Patris imposito huic, vel illi Filio; de Præcepto Superioris huic, vel illi Religioso, & hujusmodi.
- 19 Lex ut sic dividitur immediate in æternam, & temporalem. *Lex æterna* est ordinatio quædam divinæ voluntatis ab æterno fixe determinantis, quæ sint agenda, vel cavenda a creatura rationali, ut debitum finem assequatur. *Lex temporalis* est, quæ ad dictum finem est condita in tempore. Et in hoc differunt, quod prima sit increata, & in Deo, secunda autem creata, & extra Deum.
- 20 Lex temporalis subdividitur in naturalem, & in positivam. *Lex naturalis* est regula obligans creaturam rationalem ad prædicandum ea, quæ ex se necessario conveniunt naturæ rationali, & omittendum ea, quæ eidem discon-

veniunt. *Lex positiva* est, quæ ab aliquo Legislatore positivo, sive Deo, sive homine posita est, tamquam regula obligans creaturam rationalem ad prædicandum, vel omittendum ea, quæ non ex se, nec necessario conveniunt, aut disconveniunt naturæ rationali. Et in hoc differunt, quod in lege naturali objectum ex se, necessario, & ab intrinseco habet, quod sit conveniens, aut disconveniens, bonum, aut malum. In lege vero positiva objectum solum ab extrinseco libere, & contingenter a voluntate Legislatoris positivo habet, quod sit conveniens, aut disconveniens, & quod sit obligans; unde quæ lege naturali sunt prohibita, ideo sunt prohibita, quia ex se mala. Quæ autem lege positiva prohibentur, ideo sunt mala, quia prohibita.

Lex positiva subdividitur in Divinam, & humanam. *Lex Divina positiva* est quæ a Deo in tempore lata, & condita est. *Lex humana positiva* est quæ lata, & condita est ab homine.

Lex Divina positiva subdividitur in legem veterem, & in legem novam. *Lex vetus*, seu Mosaica, est quæ a Deo per Angelos Moysi, & per Moysen Israelitis pro tempore veteris Testamenti tradita fuit. *Lex nova*, seu Evangelica est, quæ a Christo fuit condita, & partim per ipsummet, partim per Apostolos fuit publicata.

Lex Divina positiva alia est mere Divina positiva, & alia est Divina positiva naturalis. *Lex Divina mere positiva* est, quæ mere præcipit ea, quæ non sunt præcepta a lege naturali, ut quod Confessarius debeat esse Sacerdos, quod Confessio peccatorum mortalium debeat præmitti sumptioni Eucharistiæ, & hujusmodi. *Lex Divina positiva naturalis* est, quæ præcipit eadem quæ præcipiuntur a Lege naturali, ut quod Deus sit colendus, parentes sint honorandi, non sit mentiendum, & non sit occidendum, & hujusmodi.

Lex positiva humana subdividitur in legem, seu Jus gentium, in legem Ecclesiasticam, seu Canonicam, & in legem sæcularem, seu Civilem. *Lex, seu Jus gentium* est illa, seu illud, quæ, vel quo omnes gentes, vel ferme omnes utuntur. *Lex Ecclesiastica*, seu Canonica est quæ a Summo Pontifice, & aliis Superioribus Ecclesiasticis pro recta gubernatione Ecclesiæ, & ad Spiritualem animarum profectum, est legitime condita. *Lex secularis* seu Civilis est quæ auctoritate Principis, seu Magistratus sæcularis est condita ad Civium politicam gubernationem, & ad rem publicam in pace & justitia conservandam.

Lex,

- 25 Lex, seu Jus gentium subdividitur in primarium, & secundarium. Lex, seu Jus gentium primarium, & Lex seu Jus gentium secundarium quæ, & quales sint? Vid. verb. Jus num. 10.
- 26 Lex Ecclesiastica, seu Canonica quomodo subdividatur? Vid. verb. Jus a num. 19. ad num. 34.
- 27 Lex Sæcularis, seu Civilis quomodo subdividatur? Vide verb. Jus a n. 12. ad 14.
- 28 Lex seu Jus gentium in hoc differt a lege Ecclesiastica seu Canonica, & a Lege Sæculari, seu Civili, quod lex, seu jus gentium concernat semper universalem, seu fere universalem hominum societatem; Lex autem Ecclesiastica, seu Canonica, & Sæcularis, seu Civilis, concernat aliquando unicum Regnum, unicam Provinciam, immo & interdum unicam Civitatem. Et Lex seu Jus gentium in hoc differt a lege, seu Jure naturali, quod lex, seu Jus naturale strictè sumptum dirigat hominem præsertim solitarie spectatum; Lex autem, seu Jus gentium præcise illum dirigat, ut in aliorum consortio commorantem; immo ita in regulandis hominibus simul convenientibus occupatur, ut ejus dispositiones concernant universalem, seu fere universalem hominum societatem.
- 30 Quando inter leges Ecclesiasticas, seu Canonicas, & Sæculares, seu Civiles est aperta contrarietas, quænam sint servandæ? Vide verb. Jus a n. 37. ad n. 43.
- 31 Summus Pontifex potest concedere leges Ecclesiasticas, seu Canonicas in materia spirituali, & concernente animarum salutem, obligantes pro toto Orbe Christiano. Communis per textum in cap. Solite 6. de majoritate, & obedient. & patet clare ex verbis Christi Matt. 16. ibi; *Quodcumque ligaveris super terram, eris ligatum & in Cælis*, cum similibus. Legatus Pontificis potest leges Ecclesiasticas ferre intra fines suæ Legationis, cap. Nemini dubium X. de officio Legati. Cardinales possunt similes leges ferre in Ecclesiis sui Tituli, in quibus jurisdictionem quasi Episcopalem habent, cap. His, quæ 11. de majoritat. & obedient. Patriarchæ, Primates, Archiepiscopi, & Episcopi possunt dictas leges ferre pro suis respectivè Diocæsesibus; cap. Si quis venerit 2. de majoritat. & obedient. cum similibus. Item Abbates exempti, alique Prælati obtinentes in suis Territoriis jurisdictionem quasi Episcopalem. Hostiens. in summa de Constitutionibus n. 3. & 4. Suarez lib. 4. de legib. cap. 3. & c. 4. n. 2. & seq. & c. 5. n. 3. & 4. Pirhing

lib. 1. de cr. tit. 2. n. 4. & alii passim, arg. cap. Annis singulis dist. 18. & c. 1. de consecr. dist. 3. & cit. cap. Si quis venerit 2. de majoritat. & obedient. cum similibus. Item Abbates, Priores, Abbatissæ, Priorissæ, & Præfectæ Monialium, superioresque similes independentes pro suis Monasteriis. La Croix lib. 1. tr. 2. c. 1. n. 562. & alii passim.

Concilium generale legitime congregatum potest condere Leges Ecclesiasticas obligantes totam Ecclesiam, dummodo Summus Pontifex consensum præbeat, easque confirmet. Communis, & certa. Et patet in habitis Conciliis Generalibus, & signanter in Concilio Tridentino, ubi præter Articulos Fidei, plura decreta circa reformationem morum condita fuerunt: Et quod debeant esse approbatæ, & confirmatæ a Summo Pontifice, habetur clare ex cap. Significasti 4. de electione, ibi: *Cum omnia Concilia per Romanæ Ecclesiæ auctoritatem, & facta sint & robur acceperint, & in eorum statutis Romani Pontificis patenter excipiatur auctoritas, & expresse patet ex cap. Regula 2. dist. 17. cum similibus.* Item Leges Ecclesiasticas condere potest Concilium Provinciale, & Synodus Diocæsana obligantes proprios subditos intra limites sui Territorii existentes. Comm. per text. in cap. Catholice 8. dist. 11. cap. Quod dicitis 14. dist. 15. cum similibus.

Capitulum Ecclesiæ Cathedralis Sede vacante potest condere Leges totam Diocæsim obligantes etiam post electionem novi Episcopi, donec ipse illas revocaverit; arg. cap. Cum olim 14. de majoris. & obedient. & cap. un. eod. id 6. n. 61. Capitulum Sede vacante succedit Episcopo in his, quæ sunt jurisdictionis; potestas autem condendi Leges, ut patet, pertinet ad potestatem jurisdictionis, adeoque &c. Et sic tenent Abbas in cit. cap. Cum olim n. 2. §. Septimo dubitatur. Fagn. ibid. n. 57. Layman ibid. n. 6. Felinus in cap. Cum omnes 6. de Constitutionib. n. 50. Pirhing lib. 1. de cr. tit. 2. n. 6. Reiffenst. ibid. n. 89. & alii passim.

Nec valet objicere, quod sicut Collegium Cardinalium nequit condere Leges vacante Sede Papali, ex cap. Ubi periculum 3. §. iidem quoque Cardinales, de elect. in 6. & Clementin. Ne Romani, §. 1. de election. ita multo minus Leges condere potest Capitulum, vacante Sede Episcopali. Non valet, inquam, quia id est peculiariter statutum de Collegio Cardinalium, ne forsan cum gravi universalis Ecclesiæ periculo & detrimento Romani Pontificis electio diutius protraheretur, si interim Collegium Cardinalium posset exercere Jurisdictionem

nem Papalem; Secus autem est de Capitulo Sede Episcopali vacante, quod ubi ipsi competit electio Successoris, habet a Jure præfixum sibi solum trium mensium spatium. Tum quia Sede Papali vacante Jurisdictio Papalis non transit ad Collegium Cardinalium *ex cit. Juribus cum similibus*; bene vero jurisdictio Episcopalis transit in Capitulum Sede vacante Episcopali; *cap. Cum olim 14. de majorit. & obed. & cap. unic. eod. in 6. cum similibus.*

- 41 Capitula Generalia Regularium possunt condere Leges, & statuta propria pro tota Religione ad successores transeuntia juxta modum in unaquaque respective regula præscriptum, & consuetudines proprias, ac privilegia, & sic Capitula Provincialia respective pro quaque sua Provincia. *Commun.*
- 42 Leges Civiles, seu Politicas condere potest Summus Pontifex pro Ditione temporali suo Dominio subjecta, Imperator pro Imperio, Reges pro suis Regnis, & alii Duces, seu Principes, aut Respublicæ suprema Jurisdictione temporali gaudentes pro suis respective Ditionibus; *l. 1. ff. de Constitutionibus Principum cum similibus*, & sic tenet *communis Doctorem*.
- 43 Principes autem alii inferiores, & Civitates, seu Communitates suprema Jurisdictione temporali non gaudentes, sed jurisdictionem dependentem habentes, nequeunt Leges & statuta condere, nisi accedat cessio, seu confirmatio supremi Principis, cui subjiciuntur, aut consuetudo legitime præscripta. *Communis.*
- 44 Nulla potestas legislativa humana, sive Ecclesiastica, sive Laica, potest condere Leges, vel statuta contra Jus naturale, vel Divinum præceptivum, vel prohibitivum, sive statuere aliquid contra id, quod Lex naturalis, aut Divina præcipit, seu prohibet. *Communis, arg. cap. Inferior 4. dist. 21. cap. Cum Inferior 16. de majorit. & obediens. Clementin. Ne Romani §. 1. de election. ibi: Lex superioris per inferiorum tolli non potest.*
- 45 Quinimmo nulla potestas Legislativa humana, Summo Pontifice excepto, potest Leges ferre, & quidpiam statuere contra Jus commune Canonicum, aut alias constitutiones Apostolicas. *Comm. per textum in citatis Juribus, & in cap. Institutionis 7. caus. 25. q. 2. & cap. Quod super his 9. de majorit. & obed. cum similibus.*

Additiones ex aliena manu.

- 46 Lex non male definitur: *Forma liberarum actionum a Superiore Inferiori sub premio, vel pœna præscripta.*

Ex hac autem definitione facile est judicare de diversis legis speciebus. Si enim de essentia legis est, ut feratur a Superiore Inferioribus, quot sunt Hominibus Superiores (intelligo de Supremis) tot sunt Leges.

Homines autem in statu naturali considerari sunt inter se æquales, ita ut nemo alteri Superior sit; unum tamen habear Superiorem Deum. In statu vero civili eum habear Superiorem, qui pro forma Reipublicæ, in qua sunt, Summum obtinet Imperium. Quinimo iis qui Christianam Religionem amplexi sunt, accedit & alter Superior in statu civili, nimirum Vicarius Christi, scilicet Summus Pontifex.

Paret hinc, legem optime dividi in Divinam, & Humanam. Divina vero prout a Deo promulgatur Hominibus est vel *naturalis*, si lumine rationis promulgetur, vel *revelata* si promulgetur per revelationem. Quomodo autem lumine rationis assequi possimus hanc quam dicimus *naturalem* legem, plures post *Grotium* adlaborarunt. Sed frustra. Meo judicio satis est simul considerare ideam Dei, & idem Hominis, ut noscere possimus, & quidem facili negotio, omnia nostra erga Deum, erga nos ipsos, & erga alios homines officia. Et summa ratione. Nequit enim Deus quidquam Hominibus præscribere, quod consentaneum non sit suis attributis, rum proprietatibus Hominum; sed hæc inquisitio non est hujus loci.

Lex humana si ab eo qui potitur Summo imperio in statu civili feratur, dicitur *civilis*, sin autem a Summo Pontifice, *Ecclesiastica*.

Habes diversas legis species. Nec mireris quod nihil dixerim de *jure gentium*. Si enim *jus hoc gentium* diversum est a *Lege naturali*, commentitium est. Sunt enim, ut dictum est, Homines in statu naturali inter se æquales. Quomodo igitur ferre poterunt Gentes Gentibus distantes Leges, quæ nonnisi a Superiore Inferioribus ferri possunt? Quod si nomine juris gentium intelligas quasdam consuetudines inter nonnullas cultas gentes tum tempore pacis, tum belli receptas, abuteris nomine *juris*, nam hæc consuetudines non in vim Legis, sed potius in vim pacti obligant. Sed hæc jam nostra tempestate excussa sunt a tot viris doctis.

ARTICULUS II.

Lex quoad ea, quæ concernunt ejus promulgationem, acceptionem & obligationem.

- 1^a AD hoc ut Lex obliget quoad culpam, vel quoad poenam, requiritur ejus sufficiens promulgatio. Communis per textum in cap. Quia cunctis 1. de concess. prebend. ubi expresse dicitur, quod Lex, seu Constitutio, & mandatum nullo adstringunt, nisi postquam ad notitiam pervenerint eorundem, & Authent. Ut factæ novæ Constitutiones, §. Sancimus collat. 5. ubi Imperator sic inquit: Cur enim culpabimus eos, qui positas nostras ignoraverint Constitutiones? Et ratio est, quia cum Lex sit præceptum rationale, nemo potest, aut tenetur illi parere, si ipsi non sit sufficienter promulgata, & sine sua culpa non sit cognita; ignorantia enim tollit voluntarium, & ubi non est voluntarium, ibi nulla est culpa, & consequenter neque poenæ locus esse potest, cum culpa, & poena sint correlativa, arg. cap. Satis 7. dist. 56. & capit. Cognoscetes 2. de constitutionibus, ibi: Rem, quæ culpa caret, in damnum vocari non convenit, & cap. Sine culpa 23. de Regul. Juris in 6. ibi: Sine culpa (nisi subsit causa) non est aliquis puniendus.
- 2^a Ut Lex dicatur sufficienter promulgata, sufficit, quod taliter promulgetur, ut ea ad notitiam Communitatis deveniat, quamvis singulorum auribus specialiter, & singillatim non inculcetur: Communis, textu expresse in cap. Ad hæc 1. de postulatione Prelator. ubi dicitur quod nec sit necessarium, cum Constitutio solemniter editur, aut publice promulgatur, ipsius notitiam singulorum auribus per speciale mandatum, vel litteras inculcare: sed id solum sufficit, ut ad ejus observantiam teneatur, qui noverit eam solemniter editam, aut publice promulgatam, & concordat cap. Quod dicitur 14. dist. 16. cum similibus.
- 3^a Si Lex juxta Legislatoris mandatum promulganda sit tali loco, & tempore, a quo velit ipsam obligare v. gr. statim ac in Curia, in Metropoli, vel postquam in singulis Civitatibus, vel Parochiis promulgata fuerit, vel statim elapso uno mense a die publicationis, & hujusmodi, tunc ipsa sive sit Civilis, sive Canonica non incipit obligare, nisi post promulgationem factam in loco præscripto, & elapso tempore a Legislatore statuto. Communis, per varia exempla similium Legum, quæ habentur

tum in Jure communi, ut in capit. Cum singula 32. in fin. de prebend. in 6. ubi statuitur executio ipsius Legis infra mensem postquam ad notitiam pervenerit. Tum in Conc. Trid. sess. 24. de reform. Matrim. c. 1. ubi statuitur talem Legem non habere vim, nisi post triginta dies a die primæ publicationis in singulis Parochiis factæ numerandos. Tum in Authent. Ut in privatis domibus, & cap. §. Hec enim, Collat. 5. ubi statuitur tempus trium mensium. Tum in Authent. Ut neque Miles, §. Sint igitur, Collat. 8. ubi statuitur triginta dies computandi ab insinuatione, seu promulgatione dictarum Legum.

Leges Imperiales, seu Cæsareæ latæ pro pluribus Provinciis non incipiunt obligare, nisi post duos menses elapsa die promulgationis factæ in cujuslibet Provinciæ Metropoli. Communis, textu expresse in Authent. Ut factæ novæ Constitutiones, Collat. 5. Leges Regum, aliorumque Principum Romano Imperio non subditorum, nisi aliud certum præfixerint tempus pro observantia, aut aliud Legitima consuetudine præscriptum fuerit, incipiunt obligare statim ac sufficienter sunt promulgatæ, & ad notitiam subditorum pervenerint, arg. cap. Quia cunctis 1. de concess. prebend. §. Nec obstante, ubi expresse dicitur, quod Lex, seu Constitutio, vel mandatum nullo adstringunt, nisi postquam ad notitiam pervenerint eorundem; aut nisi post tempus infra quod ignorare minime debuissent. Dicta enim Authent. Ut factæ novæ constitutiones, est respectiva, ut in ipsa patet, ad solas Leges Imperiales latas pro pluribus Imperii Provinciis; Unde cum de Legibus Regum, aliorumque Principum Romano Imperio non subditorum, nihil quoad hoc reperitur in Jure statutum, non est quid speciale temere asserendum. Erubescimus enim sine Legge loqui, inquit Jurisconsulti; arg. Authent. de Trionte & Semiffe, S. Consideremus, Collat. 3. & l. Si vero, §. De viro, ff. solut. Matrimon. cum similibus; & concordat cap. Consulisti 20. caus. 2. q. 4. ibi: Quod Sanctorum Patrum documento sancitum non est, superstitiosa adinventione non est præsumendum, & sic tenent Abbas in cap. Cognoscetes n. 7. de Constitutionib. Pirhing l. 1. Decretal. tit. 2. n. 30. Engel ibid. n. 46. Reiffenst. ibid. n. 113. Suarez lib. 3. de Legibus c. 16. num. 7. Navarr. Palao, & alii passim.

Leges Pontificiæ, seu Constitutiones Apostolicæ incipiunt obligare quantum est ex se totum Orbem Ecclesiæ subiectum statim ac Rotæ in Curia, aliisque consuetis locis solemniter

ter fuerint promulgata, & ad aliorum cognitionem pervenerint; nec est necesse quod etiam promulgentur in singulis Provinciis, ac Episcoparibus; nisi in ipsis aliud exprimat. Colligitur clare ex cap. ad hoc 1. de Postulatione Prælatorum, ubi, ut patet ex propriis verbis adductis sup. n. 2. expresse dicitur, quod id solum sufficit, ut ad ejus (scilicet Constitutionis Pontificiæ) observantiam teneatur, qui moverit eam solemniter edictam, aut publice promulgatam. Hoc autem jam fit, si Constitutio Pontificia Romæ solemniter promulgetur, & de tali promulgatione cuiuspiam certo constet. Et quod magis certam reddat nostram sententiam, est, quia ibi Pontifex per allatam rationem solemniter reprobatur excusationem adductam de non servando Interdictum in Diocesi Atrissiodorensi, ex quo in tali Diocesi non fuisset promulgatum Pontificium Decretum; adeoque Pontifex aperte declaravit decreta Pontificia esse observanda, quamvis in tali Diocesi non fuerint promulgata, & colligitur etiam ex c. Quia cunctis 1. §. Nec obstar, de concess. præbend. in 6. per propria verba adducta supra sub n. 5. Et consequenter ad hoc ut Leges Pontificiæ obligent, non requiritur, quod publicentur in singulis Provinciis, seu Diocesis, sed sufficit quod solemniter promulgentur Romæ in locis consuetis, & alibi de ipsis sufficiens notitia habeatur; arg. cap. Eum qui 31. de Reg. Juris in 6. ibi: Eum, qui certus est, certiorari ulterius non oportet.

7 Tum quia veritas hujus nostræ sententiæ aperte constat ex recepta praxi, consuetudine, ac Stylo Curie Romanæ, ubi omnes Judices Urbis, ut experientia constat, judicant contra omnes totius Orbis Christianos secundum Leges, seu Constitutiones Pontificias in locis Romæ consuetis promulgatas, quamvis non fuerint promulgatae in singulis Provinciis, dummodo vere illas non ignoraverint; Consuetudo autem est optima Legum interpres, c. Cum Dilectus 8. de consuetud. c. 1. Si de interpretatione, ff. de Legibus. Quinimmo ipse Stylus Curie Romanæ habet vim Legis; arg. c. Quam grave 6. de crimine falsi.

8 Et hanc sententiam tenent Abbas Ranomiti in c. Novus 49. de sentent. excommunic. num. 3. ubi expresse dicit, quod Constitutio Papæ non est necessaria publicanda in qualibet Provincia, quia satis est, quod publicetur in Curia Romana; Vallenus de constitutionibus §. 2. num. 2. Card. de Luca tom. 1. par. 1. de Benefic. disc. 76. n. 7. allegans Rotam dec. 365. num. 13. & 14. Antonius Burgosius in Repetit.

ad c. Cognoscetes, num. 207. de Constitutionibus, Quintilianus Mandosius in Repetit. ad c. 2. de Constit. num. 79. Pirhing. lib. 1. Decretal. tit. 2. num. 32. ubi citans Suarez, Silvestrum, Azor. Navarr. & alios, dicit, quod hæc sententia sit communior; Reiffenstuel ib. n. 118. ubi dicit, quod hæc sit communior; La Croix lib. 1. tract. 2. cap. 1. num. 579. ubi aliis citatis dicit, quod ita docent communiter Canonistæ; Cardenas in 1. Crisi, disp. 9. cap. 20. art. 21. ubi dicit hanc esse certam; Farinaccius cum pluribus aliis part. 1. Fragmentorum Criminalium num. 653. dicens, quod hæc opinio sit verior, magisque communis, & canonizata in Rota; Castropalao par. 1. tract. 3. disp. 1. punct. 12. num. 2. citans Suarez, Vasq. Silvestrum, & alios, ubi vocat hanc certam, & omnino tenendam sententiam. Et sic plurimi alii, contra plures alios tenentes contrarium.

Ad intrinsecam Legis constitutionem non requiritur acceptatio populi, unde ante populi acceptationem Lex ceteroquin justa jam obligat; sic late Fagnanus in cap. Treguar 1. de Tregua & pace n. 48. & seq. Pirhing. lib. 1. Decretal. tit. 2. n. 37. ubi dicit, quod hæc est Theologorum sententia magis recepta, & per se loquendo absolute vera. Suarez lib. 3. d. cap. 19. n. 6. Layman lib. 1. tract. 4. cap. 3. n. 1. ubi cum multis aliis ibi citatis dicit, quod hæc sententia absolute, & per se loquendo est vera. Castropalao par. 1. tract. 3. disputat. v. punct. 13. Felix Potestas tom. 1. par. 1. n. 193. ubi dicit hoc esse certum. Busemb. de Legibus tract. 1. cap. 1. dub. 3. La Croix, ibidem. Viva in proposit. 28. damnat. ab Alexand. VII. n. 6. & seq. Reiffenstuel ib. 1. Decretal. tit. 1. num. 136. ubi dicit, quod hæc communior Doctorum, & jam post propositionem 28. damnatam ab Alexandro VII. infra adducendam est fere indubitata, quamvis antea multi oppositum docuerint.

Et ratio nostræ Conclusionis est, quia ad hoc ut intrinsece censatur constituta, & vim de se habeat obligandi subditos, duo solum requiruntur, & sufficiunt ex parte Legislatoris, scilicet potestas, & voluntas obligandi subditos ad Legis observantiam, prout desumitur ex c. Cum super 23. de offi. Delegati. Neutrum autem horum deficit in legitimis Legislatoribus, quia quantum ad potestatem, si sit sermo de supremo Legislatore Ecclesiastico, scilicet de Summo Pontifice, habet eam absolutam ferendi Leges sine consensu, & acceptione populi Christiani, immediate a Christi

Ro.; *Matth.* 16. ibi.: *Quodcumque legaveris super terram* &c. & *Joan.* 21. ibi.: *Pasce oves meas.* Et si sit sermo de supremis Legislatoribus Laicis, habent talem potestatem ferendi Leges absque consensu, & acceptatione populi; *l. 1. ff. de Constit. Princip. §. Sed & quod Principi*; *Instit. de Jur. nat. gent. & Civ. & potestatem etiam habent obligandi, & cogendi subditos ad illarum observantiam*; *l. 1. Leges 7. ff. de Legib. & c. x. ad finem dist. 20.* Quantum autem ad voluntatem, quod scilicet Legislatores eam habeant obligandi subditos independentem ab eorum acceptatione, & non sub præsentia ad adversariis conditione, si subditi velint acceptare, de se clare patet, quia alias essent potius consilia, seu exhortationes, quam Leges, seu Præcepta, textu clario in *c. Quisquis 3. caus. 14. q. 1.* Tum quia cum Legislatores ferunt Leges, cogunt subditos independentem ab eorum voluntate, poenis, & suppliciis ad earum observantiam; *c. Præceptis 2. dist. 12. c. Non frustra 18. & c. de Liguribus 43. caus. 23. q. 5. c. Cum Clericorum 13. de vita & honest. Cleric. cum similibus*; *leg. Leges 7. ff. de Legibus cum concordantiis*, adeoque eo ipso censentur habere voluntatem subditos obligandi absolute, & non solum sub conditione, si subditi velint Legem acceptare, ac per consequens cum ex citatis Juribus possint Legislatores subditos coercere independentem ab eorum consensu ad Legum observantiam, & punire transgressores, stat clarum, quod possint etiam independentem ab eorum acceptatione ferre Leges obligatorias, quia in tantum possunt subditos sic coercere & punire, in quantum possunt eos obligare.

11 Nec valet obijcere *c. In istis 3. dist. 4.* ubi dicitur, quod Leges instituantur, cum promulgantur, firmanur cum moribus utentium approbantur. Non valet, inquam, quia ultra quam quod dictum istud, cum sit Gratiani, non habeat Canonis auctoritatem; textus ille aperte favet nostræ conclusioni, quia si Leges instituantur cum promulgantur, ergo cum promulgantur ante populi acceptationem, antecederet ad hanc acceptationem sunt jam institutæ, & jam obligant, adeoque si Leges sunt jam institutæ ante populi acceptationem, populi acceptatio non requiritur ad intrinsecam Legis constitutionem. Id autem quod sequitur scilicet, firmanur cum moribus utentium approbantur, debet intelligi, ut cum aliis recte notat Fagnan. in *c. Treguas 1. de Tregua, & paco. n. 48. & 49.* quod Leges firmanur moribus, quoad ad firmitatem stabilitatis, seu de facto, non

autem quoad firmitatem auctoritatis seu de jure; nam de jure & quoad auctoritatem obligandi, sunt jam satis firmatæ ab ipsa legitima institutione, seu firmanur moribus & usu non firmitate intrinseca & essentiali, ut incipiant obligare, cum usus ipse ex obligatione nascatur, sed firmanur quadam firmitate extrinseca & accidentali, ut sic moribus utentium comprobatur, stabiliiores sint, & non facile per desuetudinem abrogentur.

Hinc subditi peccant mortaliter, si sine rationabili causa non acceptent Legem obligantem sub mortali; Habetur clare ex illo Apostoli Pauli ad Roman. 13. ibi.: *Qui resistit potestati, Dei ordinationi resistit: qui autem resistunt ipsi, sibi damnationem acquirunt*, & ideo merito fuit damnata ab Alex. VII. die 24. Sept. 1665. sequens propositio ordine 28. ibi.: *Populus non peccat, etiamsi absque ulla causa non recipiat Legem a Principe promulgatam.* Ex qua 13 damnata propositione aperte infertur, quod Lex sine rationabili causa non acceptata, adhuc perseveret obligare, præsertim si Legislator instet pro Legis acceptatione & observantia, & Lex sit justa, & Legislator sit legitimus ex illis assignatis art. 1. a. n. 41. ad 43.

Si Lex non acceptetur, nec observetur, & 14 id sciat, & taceat Legislator, quamvis primi sine rationabili causa ipsam non acceptantes, nec observantes peccaverint, tamen ipsi, & alii a die, quo cognoscunt id scire, & tacere Legislatorem, non peccant, quia tunc rationabiliter censetur hoc ipso Legem revocare, si cum possit pro acceptatione & observantia instare, non instat. Si Legislator nesciat Legem non acceptari, nec deduci ad observantiam, durat Legis obligatio, donec elaboratur decennium, quo elapso, habet locum contra eam præscriptio, & non amplius obligat, siue sit Lex Civilis, siue Canonica.

In dubio an Lex sit acceptata nec ne, præsumi debet, quod sit acceptata, & observari debet, quia cum constet de Lege, pro ea stat possessio. Tum quia ipsa debuit acceptari ex dictis num. 12. & 13. adeoque præsumendum est fuisse acceptatam. Bonacina, Sanchez, & alii cum la Croix lib. 1. tract. 2. c. 1. dub. 1. num. 592. Busemb. ibid. dub. 3. in fine; Viva ad propositionem damnat. 28. Alexandri VII. num. 14. & alii. In dubio an Superior habeat potestatem ferendi hanc, vel illam Legem obligatoriam, talis Lex debet acceptari, & observari. Possessio enim stat pro absoluta potestate Superioris ad ferendam omnem justam & rationabilem Legem, nisi habeatur certitu-

ritudo, quod hæc, vel illa Lex sit supra ejus potestatem: in casu autem nostro non habetur certitudo, sed sola dubietas, uti supponitur, adeoque &c. Sanch. in *Decalog. lib. 6. c. 3. n. 6. la Croix lib. 2. tract. 2. c. 1. n. 594.*

18 & alii passim. In dubio an Lex sit justa nec ne? Debet acceptari, & observari; Superior enim est in possessione imperandi omne id, quod judicat justum & licitum, & subditus tenetur observare omne tale præceptum, quod non scit certo esse injustum & malum, Ovied. de *conscient. controuv. 2. punct. 5. n. 61. la Croix loc. cit. n. 595. & alii passim; arg. c. Quid culpatum 5. caus. 23. q. 1.*

19 Populus habens rationabilem causam non acceptandi Legem latam a Supremo Principe, potest, & debet ad ipsum recurrere per remedium supplicationis pro sublatione Legis; Et si Lex sit lata a Legislatore inferiore potest appellare ad Superiorem. *Communis, arg. c. Si*

20 *quando 5. de Rescriptis.* Et durante tali supplicatione, vel appellatione, licitum est populo suspendere obligationem Legis, sic enim habet usus & praxis; neque ideo puniuntur subditi, si pendente tali supplicatione, vel appellatione Legem non observent; Et revera sic convenit suavi Reipublicæ gubernationi, ne subditi illico premantur nimia Legis gravitate, ad quam alias non tenentur ex rationabili causa a Legislatore ignorata, quæ si ab ipso cognita fuisset, talem Legem non condidisset; Tum quia subditi allegantes justam causam ob quam nequirent propter peculiare circumstantias loci, temporis, consuetudinis, & hujusmodi, talem Legem observare, sibi ipsis ipso facto contradicerent, si ipsam interea observarent. Sic Rodriquez, Salas, Bonacina, Granad. & alii apud Moyam in *Sel. tom. 6. d. 1. q. 6. n. 16. Herincx part. 2. summa Theologica disp. 3. de Legibus n. 116. cum aliis ibi citatis, Illung. tract. 1. d. 2. num. 5. la Croix lib. 1. tract. 2. c. 1. n. 639. Reiffenst. lib. 1. Decretal. tit. 2. n. 145. & alii plures; arg. c. Si quando 5. de Rescriptis, ubi Alex. III. rescribit Ravennat. Archiepiscopo præcisus his verbis: Si quando aliqua tua Fraternalitati dirigimus, quæ animum tuum exasperare videmur, turbati non debes. Et infra, Qualitatem negotii pro quo tibi scribitur diligenter considerans, aut mandatum nostrum reverenter adimpleas, aut per litteras tuas, quare adimplere non possis, rationabilem causam pretendas, quia pariter susinebimus, si non feceris, quod prava Nobis fuerit insinuatione suggestum. Suarez tamen lib. 4. de Legibus cap. 16. num. 8. Castropalao par. 1.*

disp. 13. num. 14. Vasquez, Lorca, Garcias, teste Leurenio part. 3. qu. 170. num. 5. tenent oppositum, volentes interim esse observandam Legem, quia certo possidet, & exculatio est dubia.

Si Legislator audita populi supplicatione, vel alius superior audita populi appellatione, taceat, nec ulterius pro Legis observantia instet, cum possit, censetur populi supplicationi, vel appellationi tacite annuere, & eo ipso Legem revocare: *arg. cap. Qui tacet 43. de Regul. Juris in 6. ibi: Qui tacet, consentire videtur. Reiffenstuel loc. cit. num. 146. Bonacina disp. 2. de Legibus qu. 1. punct. 4. n. 43. Castropalao loc. c. punct. 13. n. 25. la Croix loc. cit. num. 640. Salas, & alii plures. Limitanda tamen est conclusio in casu, quo aliunde satis colligeretur, quod talis taciturnitas Legislatoris, seu Superioris, esset per modum repulsæ, aut indignationis, quia tunc potius firmaretur Lex, ut recte notat la Croix loc. c. num. 640.*

Leges humanæ justæ, tum Ecclesiasticæ, tum Civiles obligant in conscientia, itaque earum transgressio culpabilis in materia gravi sit peccatum mortale. *Communis.* Et ratio est, quia Leges humanæ continent præceptum Superioris, & consequenter obligant in conscientia, cum Lex naturalis præcipiat esse obediendum Superioribus juxta imperantibus; Unde Apostolus ad Roman. 13. sic expresse habet: *Omnis anima sublimioribus potestatibus subdita sit, & infra subdit: Ideo necessitate subditi estote, non solum propter iram, sed etiam propter conscientiam, idest non solum metu poenæ, quam posset infligere Princeps iratus transgressoribus, sed etiam metu culpæ, quam incurterent subditi ejus Legem transgrediendo, quæ scriptura expressius loquitur de Superioribus temporalibus, iisque etiam Gentilibus, & Ethnicis. Unde Apostolus ibidem loquendo de Regibus, Principibus, & aliis Superioribus Sæcularibus, ait: Qui resistis potestati, Dei ordinationi resistis; qui autem resistunt ipsi, sibi damnationem acquirunt.* Damnatio autem non incurritur nisi ob peccatum mortale, adeoque &c. Et quod nedum Leges Ecclesiasticæ, sed etiam Civiles sic obligent, habetur etiam ex cap. Quo jure 1. dist. 8. ubi sic dicitur: *Ipsa jura humana per Imperatores, & Reges sæculi Deus distribuit humano generi; cap. Nemo 15. caus. 16. quest. 4. ubi dicuntur: Veneranda Romanæ Leges Divinitus per ora Principum promulgatæ &c. Unde cap. Quæ contra 2. dist. 8. dicitur expresse*
Gene-

Generale pactum est societatis humane, obedire Regibus suis.

- 35 Non sic tamen obligant ad culpam Leges mere poenales; quia istae obligant ad solam poenam transgressoribus taxatam. *Sic Communis* cum S. Th. 2. 2. q. 189. art. 9. ad 1. ubi id probat ex Regula Patrum Prædicatorum, in qua dicit dari aliqua, quorum transgressio, vel omissio ex genere suo non obligat ad culpam, neque mortalem, neque venialem, sed solum ad poenam taxatam subeundam. Et ratio est, quia Lex non obligat ultra mentem Legislatoris: ergo si Legislator intendat, & declaret expresse se solum quoad poenam velle subditos obligare, jam clare patet talem Legem non obligare quoad culpam; nam actus agensium non operantur ultra eorum intentionem; *e. ult. de præbend. & l. Non omnibus, ff. si certum petatur, cum similibus.*
- 36 Hic juvat notare quomodo differat Lex mere poenalis a Lege morali, & a Lege mixta. Unde *Lex mere poenalis* est ea quæ ad culpam, per se loquendo non obligat, se ad solam poenam transgressoribus taxatam. *Lex moralis* ea est, quæ expresse nullam poenam transgressoribus imponit, sed mores dirigit, obligando ad actum, vel omissionem illius; unde tunc, ne crimina remaneant impunita, poena non taxata a Lege potest imponi transgressoribus prudenti arbitrio Judicis. *Lex mixta* ex morali & poenali ea est, quæ obligat ad actum, seu omissionem illius, & simul ad poenam transgressoribus taxatam.
- 37 *Lex poenalis alia* est lata sententiæ, & alia sententiæ ferendæ. *Lex poenalis lata sententiæ* est illa, per quam posito delicto statim vi ipsius Legis poena irrogatur, & Legislator poenam per ipsammet Legem delinquenti imponit, atque ad eam condemnat. *Lex poenalis sententiæ ferendæ* contra est illa, per quam Legislator poenam solummodo comminatur delinquenti, nondum autem per se, ac vi Legis suæ imponit, sed primum per sententiam judicis imponendam decernit.
- 28 Pro cognoscenda Lege Poenali an sit lata, vel ferendæ sententiæ, attendendæ sunt sequentes regulæ. Prima, quoties est dubium, an verba Legis contineant sententiam latam, vel ferendam, tunc censendum, est quod contineant solum sententiam ferendam. *Communis*, *argumentum. capite. Odis restringi* 15. de Regul. Jur. in 6. & cap. In poenis 49. eod. in 6. ibi: *In poenis benignior est interpretatio faciendæ, & l. Interpretatione* 42. ff. de penis, ibi: *Interpretatione Legum poena mollienda sunt potius, quam*

exasperanda. Secunda regula est, quod quando Lex solum comminatur poenam, tunc continet solum sententiam ferendam, ut si dicat: *Sub poena Excommunicationis, sub poena Interdicti; sub poena privationis Officii; sub poena privationis vocis activa, & passiva, & hujusmodi, dummodo tamen non addatur alia particula importans poenam lata sententiæ; ut si dicatur: sub poena Excommunicationis, seu privationis Officii, aut vocis activa, & passiva ipso facto incurrenda.* *Sic Communis* cum Farinac. par. 2. fragment. verb. Lex n. 69.

Tertia Regula est, quod quando Lex poenalis utitur verbis futuri temporis, tunc est solum sententiæ ferendæ, ut si dicat: *Excommunicabitur, officio, seu voce activa & passiva privabitur, & hujusmodi.* *Communis* cum Farinaccio loc. cit. num. 63. Reiffenstuel lib. 1. Decretal. tit. 2. num. 210. argum. Clementin. Sape, verb. Irritandus, de verb. significat. ubi verbum illud *irritandus* expresse oppositur verbo *irritus*, quod importat nullitatem actus ipso Jure.

Quarta Regula est, quod quando Lex utitur verbis imperativi modi, quæ non afficiunt immediate ipsam poenam, sed ipsam actionem Judicis, ut si dicat: *Excommunicetur, privetur voce activa, & passiva, & hujusmodi, tunc est solum sententiæ ferendæ; nisi tamen addatur alia particula importans poenam lata sententiæ; Farinac. loc. cit. num. 63. Henrick par. 2. disput. 5. de Legibus num. 5. Reiffenst. loc. cit. num. 211. & alii passim.* An autem quando Lex utitur verbis imperativi modi, quæ afficiunt immediate ipsam poenam, ut si dicat: *Sit Excommunicatus, anathema sit, sententiam excommunicationis incurrat, subjaceat excommunicationi, seu Interdicto, & hujusmodi, sit lata sententiæ, vel ferendæ? variant Doctores.* Multi enim volunt, quod per dicta, & similia verba importetur poena lata sententiæ; *arg. c. Et si pignorationes* 1. de injuriis in 6. & ibi Glossa in fine, ubi notatur quod *ly sententiam excommunicationis incurrat, & ly subjaceat Interdicto* poenam lata sententiæ importet. Sic notat etiam Abbas in cap. Quia in omnibus, de usuris, num. 9. Et ita etiam verba illa: *Anathematis vinculo subjaceas, in c. Si quis suadente* 24. caus. 17. q. 4. volunt plures, quod importent poenam lata sententiæ: Et quod *ly sit anathema*, importet poenam lata sententiæ docet Felinus in c. Rodolphus, de rescriptis n. 33. post Glossam in c. Guisifarius 24. q. 4. Et id ostendunt Doctores hujus opinionis ex Conciliis Generalibus, & præsertim ex Tridenti-

ascensionem se incurrisse, & hujusmodi; Farin. cit. part. 2. Fragment. verb. Lex n. 74. Card. Tuschus litt. P. conclus. 719. num. 16. Herincx loc. cit. n. 7. Layman loc. cit. num. 3. Suarez lib. 5. de Legib. c. 6. & alii passim.

36 Lex poenalis sententiae ferendae non obligat ante sententiam Judicis. *Communis.* Reus enim non obligatur ad amplius, quam Lex ipsi imponit; Lex autem ferendae sententiae solum imponit reo, ut poenam subeat postquam ad ipsam per sententiam Judicis fuerit condemnatus, adeoque Lex poenalis sententiae ferendae non obligat ante sententiam Judicis.

37 Lex poenalis latae sententiae in iis, quae aliam executionem externam non requirunt (v. g. in Censuris latae sententiae, in Irregularitatibus, impedimentis Matrimonii, & hujusmodi) obligat in conscientia ante sententiam declaratoriam Judicis. *Sic. Suar. lib. 5. de Legibus c. 5. Sanch. lib. 9. de Matrimon. disp. 27. n. 2. & disp. 30. n. 2. Reiffenstuel. lib. 1. decretal. tit. 2. n. 222. Engel ibid. n. 43. Mastrius Theol. moral. disp. 2. q. 5. art. 3. cum Cajetan. Bannez, Medina, Valentia, ab ipso citatis, Castropal. part. 1. tract. 3. disp. 2. punct. 2. n. 1. & alii. passim.* Ex ratio est, quia valde expedit, ut Ecclesia ad augendum spiritualem fidelium profectum utatur non solum poenis in Foro externo infligendis, sed etiam poenis in Foro interno illico incurrendis ob peccata etiam occulta, ut hac ratione ipsi Fideles magis, magisque retrahantur; & hoc patet ex pluribus sacris Canonibus, in cap. enim *Si quis suadente 29. caus. 17. qu. 4.* Excommunicatio lata in percussore Clericorum, & Monachorum incurritur ipso facto, & idem est de aliis Censuris Ecclesiasticis ipso Jure latis; c. *Cum Desideres 15. de sent. excommunic. c. Illud Dominus, & sequen. de Cleric. excommunicat. ministrant.* & alibi, & idem est de Irregularitate, cap. *ut. de temporibus Ordinat. & c. Presbyterum ac sequen. de homicid.* & idem est de impedimentis Matrimonii, ut de affinitate ex copula illicita, impedimento criminis, & hujusmodi, quae ipso facto oriuntur, quamvis crimina sint occulta.

38 Lex poenalis latae sententiae in iis, quae externam executionem requirunt (ut v. g. est amissio dominii, confiscatio bonorum, privatio Beneficii, aut Officii Ecclesiastici, aut privationis alicujus rei propriae etiam acquisitae, & hujusmodi, non obligat in conscientia ante Judicis sententiam declaratoriam de crimine commisso, nisi Lex in specie addat clausulam, alia etiam declaratione non secuta. Sic

Menochius de arbitrar. Judic. casu 416. n. 2. Sanch. lib. 2. in Decalog. c. 29. num. 7. Silvest. verb. Hereticus 1. n. 31. Navarr. tom. 2. comment. de datis & promissis, notab. 31. n. 44. Reiffenstuel lib. 1. decret. tit. 2. n. 227. Engel ibid. n. 45. Laym. lib. 1. tract. 4. c. 15. n. 6. Mendo, verb. Lex num. 31. Felix Potestas tom. 1. par. 5. n. 180. Mastrius loc. c. Herincx disp. 5. q. 2. Kazenberger in supplement. Theol. Moral. Patr. Sporer cap. 1. sect. 3. q. 5. n. 265. Silvius in resol. variis par. 1. verb. Beneficium cas. 5. Hilsung tom. 1. dist. 2. n. 73. La Croix lib. 1. tract. 2. cap. 1. dub. 2. num. 612. ubi citat Granad. Molin. Covarruv. Vasc. Lezan. Less. Suarez, & alios, & plures alii apud Leuren. part. 2. quest. 288. Farinac. par. 2. Fragment. verb. Lex num. 158. & alii: arg. cap. Cum secundum 19. de Hereticis in 6. ubi quamvis bona Haereticorum decernantur ipso Jure confiscata, tamen ipsi non illico in conscientia obligantur bona sua tradere Fisco; Immo ibi Bonifacius VIII. conditor illius decretalis. expresse prohibet fieri dictae confiscationis executionem, seu bonorum occupationem ante sententiam declaratoriam Judicis Ecclesiastici super crimine Haeresis commisso; adeoque idem est dicendum de aliis similibus legibus poenalibus externam executionem requiruntibus, cum de similibus idem judicium sit habendum, c. inter corporalia 7. de translatione. Episcop. Et ratio est clara, quia lex debet esse possibilis moraliter observatu, ac secundum naturam humanam, scilicet naturae humanae accommodata, cap. Erit autem lex 2. dist. 4. est autem ab hominum natura & moribus alienum, ut quis seipsum ante omnem Judicis sententiam etiam declaratoriam in conscientia spoliare debeat rebus jam possessis, aut Juribus acquisitis, cum sic delinquens teneretur suum occultum delictum propalare, seipsum infamare, & condemnare, quod esset naturae humanae durissimum, adeoque &c.

Immo Hilsung tom. 1. dist. 2. n. 72. universaliter concludit, quod quamvis Legi addatur clausula *ipso facto ante declarationem*; tamen de facto nulla datur lex poenalis, quae nulla praemissa Judicis sententia denunciante vel poenam, vel crimen, obliget, exceptis legibus statuentibus Censuram Ecclesiasticam, Irregularitatem, reservationem absolutionis, impedimentum criminis in Matrimonio, privationem petendi d. bitum conjugale ratione incestus intra secundum gradum, privationem fructuum ob neglectas Horas. Et idem tenent Dominicus Soto, l. 1. de justit. qu. 6. art. 6.

Covarruv. de Matrim. par. 2. c. 6. §. 8. nu. 9. & 13. Henric. de Excomm. cap. 16. Paulus Mezger tract. 8. disp. 35. art. 2. num. 4. Lessius lib. 2. de iustitia cap. 29. dubitat. 8. n. 63. & ipso teste multi alii recentiores, Herincx loc. c. num. 14. Kazenberger loc. c. n. 268. & alii, qui docent quod si Lex dicat; *ipso facto absque alia declaratione*, seu *nulla declaratione premissa*, vel *nulla alia declaratione expectata*, & huiusmodi; tales clausulas esse intelligendas de declaratione, qua declaretur poenam esse incursum, non autem qua declaretur crimen commissum; idest intelligendæ sunt de declaratione poenæ, non negata declaratione criminis. Et quamvis hæc expositio videri posset non parum torta, & violenta, & minus congruens menti Legislatoris, & ideo rejiciatur a Suar. & pluribus aliis, illam tamen confirmat usus, ut dicunt Lessius, Herincx, Kazenberger. loc. cit. & alii; ex quo usu constat non teneri reos, seu possessores se abdicare bonis, vel officiis ante declarationem criminis, quamvis leges poenales dicant poenam incurendam esse *ipso facto absque alia declaratione*, quia licet prima Legislatoris mens fuisset alia, non equidem obligaret ex hoc capite; cum similes leges non videantur receptæ in isto rigore, ut sponte teneatur se reus spoliare, sed potius est eis per contrariam consuetudinem in hac parte derogatum, & praxis habet, ut nulla alia poena proprie dicta (qualis est Privatio alicujus rei jam coeptæ possideri, vel alicujus Juris quæsit) incurrat ante sententiam declaratoriam criminis, ut post Farinac. & alios asserit Castropal. disp. 2. panct. 2. n. 12. Kazenberger. loc. c. adeo ut nullatenus aliòquin possit mandari executioni. Reiffenstuel loc. c. n. 233.

40 cum aliis ibi citatis. Declaratoria autem requirit citationem parit, teste Julio Claro, & Reiffenst. loc. c. n. 234. & ab ea dari potest appellatio, ut docet Farinaccius & alii apud Kazenberger loc. c. n. 267. in fine.

41 Dices, si Lex poenalis latæ sententiæ in iis, quæ externam executionem requirunt, non obligat in conscientia ante Judicis sententiam, juxta dicta supra n. 38. ergo nulla erit differentia inter legem poenalem latæ sententiæ, & legem poenalem sententiæ ferendæ, cum in utraque ad inducendam obligationem æque requiratur sententia Judicis. Respondetur negando sequelam cum sua probatione; adest enim inter ipsas sua vera & realis differentia; nam pro incurrenda poena legis poenalis ferendæ sententiæ, requiritur sententia condemnatoria Judicis, & talis poena debetur solum a tem-

pore latæ hujus sententiæ; pro incurrenda autem poena legis poenalis latæ sententiæ, nullimode requiritur sententia condemnatoria, sed sufficit sola sententia declaratoria Judicis super admissio crimine; & hæc poena debetur non solum a die latæ hujus sententiæ declaratorie super admissio crimine, sed etiam a die perpetrati delicti, cui poena a Jure imposita fuit; cum per Juris fictionem ad tale tempus retrahatur sententia declaratoria; quod non verificatur de sententia condemnatoria. Sententia enim condemnatoria cadit supra poenam, quæ cum sit sententiæ ferendæ, non incipit currere nisi a die hujus latæ sententiæ; Sententia vero declaratoria cadit supra culpam, cui cum a Jure fuerit imposita poena statim ac fuerit commissæ, statim ac habita declaratione reali culpa commissæ, incipit currere a die talis commissionis, seu perpetrationis. Reiffenst. loc. c. n. 230. & seq. cum aliis ibi citatis, Kazenberger. l. c. n. 260. & alii.

Instabis: Ergo si non obstante clausula *ipso facto incurrenda* adhuc requiritur sententia declaratoria Judicis, frustra apponitur in lege poenali dicta clausula *ipso facto incurrenda*. Respondetur negando consequentiam, quia talis clausula denotat, quod post Judicis declarationem de commissæ culpa; seu delicto, non requiratur alia sententia condemnatoria circa poenam subeundam, sed tunc ipso facto debere delinquentem subire eam, quæ in lege ipso Jure designata est. Sic Mendo verb. Lex n. 32. Felix Potestas tom. 1. part. 1. n. 180. & Doctores omnes supra citati.

Urgebis: Ergo saltem superflua erit illa addita clausula *absque alia declaratione*. Respondetur negando consequentiam, quia, ut dictum est supra n. 39. talis, & similis clausula intelligenda est de declaratione, qua declaretur poenam esse incursum, non autem de declaratione, qua declaretur crimen esse commissum; Unde quamvis talis & similis clausula videatur superflua, quo ad declarationem incursum poenæ, non est tamen superflua, quo ad declarationem commissæ culpæ, seu delicti, cui a Jure imposita est talis poena. Sic Doctores citati d. num. 39. Vide Nicolium in *Falsculis verb. Poena* n. 14. ubi dicit hanc opinionem probasse Sac. Congr. Episcop. & Regular. 5. Octobr. 1646. & 26. Novembr. 1646.

* Legi Episcopali, vel Synodali non tenentur illi, qui in Diocesi quidem degunt, sed extra Diocesim abeunt mox redituri, si interim extra fines Diocesanos aliquid agunt contra illam legem, quia lex per se & immediate ter-

territorium respicit. Verum si quis e Diocesi se absenter animo declinandi Synodale statutum, fraudem illi patrocinium prestare non est æquum; quare tunc peccant contra eandem legem; ita Clemens X. in Constit. incip. *Superna* edixit, poenitentes recedentes e territorio in fraudem non esse absolvendos a reservatis sui territorii. Bened. XIV. de Synod. Dioc. lib. 13. cap. 4. §. 9. & 10.

- 46 Lex ab Episcopo lata extra Synodum, audito tamen consilio Capituli, longe probabilius perseverat etiam post obitum ejusdem Episcopi; neque enim habet quid diversum a lege in Synodo lata, quam etiam defuncto Episcopo perseverare satis constat. *Ibid. lib. 13. cap. 5. §. 1.* Lex Synodalis si non acceptetur a populo quamvis peccant non acceptantes; tamen si id sciat Superior post paucos actus ab eo neglectos, & non punitos, ligare definit ex quadam ejus conniventia. *Ibid. lib. 13. cap. 5. §. 3.* Si vero id nesciat Episcopus, tunc decennium sufficere censetur; hoc enim sufficit, ut consuetudo longi temporis dicatur. *Ib. §. 4.*
- 49 Si vero jam acceptata sit, præscriptio contra illam inducitur per decennium, neque enim agitur de præscriptione, qua aliquod jus proprietatis ab Ecclesia auferatur, quæ præscriptio annos quadraginta exigit. Requiritur tamen ut a majori communitatis parte libere sit inducta, continuis actibus frequentata, animo legem tollendi, & adsit consensus legislatoris juridicus saltem & legalis, qualem scilicet leges requirunt. *Ib. lib. 13. cap. 5. §. 5.*
- 50 Lex Synodi Diocesana obligans totam Provinciam si obtinuerit confirmationem a Sede Apostolica in forma communi, ut plerumque fit, quæque his verbis concipi solet: si iuste, canonice, ac provide facta sint, & dummodo sacris Canonibus, Concilii Tridentini decretis, & constitutionibus Apostolicis non adversentur: tunc utique abrogari ab Episcopo potest, cum maneat lex ejusdem tantummodo. Si vero confirmatio fiat in forma specifica cum causæ cognitione, singulis statutis expensis, & in confirmatione addatur *ex motu proprio, atque ex certa scientia*, tunc utique fit lex Pontificis, in qua Episcopus dispensare non potest. *Ibidem lib. 13. cap. 5. §. 11.*

Additiones ex aliena manu.

- 51 De Lege nova a Summo Pontifice promulgata utrum ea obliget statim, an post duos Tom. V.

a promulgatione menses, juxta *Authent. Ut factæ novæ Constitutiones*, quari solet:

Negant communiter Doctores apud *Sell. de Legib. part. 1. cap. 1. §. 1. num. 47.* Pontifex (ait laudatus Auctor loco mox citato) in modo ferendi Legem suam, & obligationem inducendi non acceptavit *Authent. Ut novæ Constitutiones*, quoad primam partem, scilicet quoad publicationem faciendam in qualibet Provincia, ut supra ostendimus. Ergo, nec quo ad secundam, nempe duorum mensium; quia hæc acceptatio, neque aliquo textu juris Canonici, quo Pontifices declarant, velle se adhibere leges civiles pro modo ferendi, vel obligandi Ecclesiam per suas leges, neque probatur consuetudine ut fidem suam interponunt graves Auctores, & specialiter Vasquez &c. Et Navarrus &c. docet de consuetudine & stylo in Urbe servari, ut Constitutionum Apostolicarum Transgressores, ante duos menses a promulgatione puniantur, non solum qui probantur scripsisse promulgationem, sed etiam, qui non potuit illam ignorasse. Quod autem hanc consuetudinem aliqui Navarrum sequuti restringendam putent ad Forum tantum exterius, & Urbicolas, seu Incolas Romæ, profecto tanquam nature repugnans probari non potest. Ecclesia enim non punit nisi propter delictum, aut verum, aut præsumptum. Sed neutrum adesset hoc casu. Non verum, quia, ubi non datur vera transgressio Legis, non potest dari verum delictum; sed antequam obliget Lex non datur vera transgressio. Ergo. Sed neque præsumptum invenitur delictum; nam certo ponitur non constare, nondum esse elapsum tempus duorum mensium. Ergo si sciens Legem judicatur ut transgressor, ex nulla præsumptione judicatur, sed ex certa probatione delicti. Unde consuetudo ita transgressores puniendi aperte supponit Legem obligare Romæ ante duos menses, quæ suppositio, utpote in voluntate Pontificis modum & stylum Curie Romane utique non ignorantis fundatur. Altera vero restrictio facta ad Urbicolas, quæ asseritur a Navarro non impliciter, sed sub particula: Forte: non probatur, neque apparet Suavio esse verisimilis, nec immerito si opinionem hanc rite ponderemus.

Negativæ huic opinioni standum & ego censeo, unice motus consuetudine illa puniendi transgressores novæ Legis Pontificiæ ante duos menses. Cæterum seposita hac consuetudine, Lex nova Pontificia, uti & Lex nova civilis non obligaret, nisi post duos menses a promulgatione; idque quia Jus canonicum ubi contrarium aperte hæud decernit, imitari proficitur civile. Et obligare statim debet Lex

Pontificia nova, non solum Incolas Urbis, sed & alios, ad quos ipsius notitia pervenerit.

ARTICULUS III.

Lex quo ad ea quæ concernunt personas ad ipsam obligatas.

- 1 **A**D Leges Ecclesiæ obligantur omnes Christiani fideles; Communissima per textum in *cap. Canonum statuta* 1. de *Constitutionibus*, ibi: *Canonum statuta custodiantur ab omnibus. Et nemo in actionibus, vel iudiciis Ecclesiasticis suo sensu, sed eorum auctoritate ducatur*, cum similibus.
- 2 Ad tales Leges obligantur infantes, seu pueri post septennium, in iis quorum materia eorum ætati est conveniens. Communis. In tali enim ætate communiter censentur capaces rationis; & Leges positivæ attendunt ad ea, quæ communiter contingunt; *l. Nam ad ea, ff. de Legibus*. Immo ad Leges Ecclesiæ in iis, quorum materia eorum ætati est conveniens, secundum multos obligantur etiam infantes, seu pueri habentes perfectum usum rationis ante septennium. Sic Busemb. *lib. 1. tract. 2. cap. 2. dub. 1. n. 3.* Navarr. Henriq. Azor. ab ipso citati, Bosco de *pœnit. d. 7. num. 2.* ubi docet, tales pueros obligari ad confessionem annuam, & sic tenent plures alii, & hæc sen-
- 3

tentia est satis probabilis, teste La Croix *l. 1. num. 676.* ubi dicit, hanc sententiam saltem esse suadendam in praxi. Et ratio hujus sententiæ est, quia cum tales pueri sint capaces præcepti non requirentis certos annos, si plenum usum rationis habeant, ut supponitur, Lex procedit contra eos, adeoque &c. (a) Alii tamen dicunt, tales pueros, seu infantes non teneri ad ipsas Leges ante septennium completum, quamvis plenum rationis usum habeant, quia Leges Ecclesiasticæ in obligando procedunt humano modo, & ideo neminem obligant, nisi habent in plenum usum rationis, quem non præsumunt, nisi post septennium completum, quia Leges positivæ attendunt ad ea, quæ communiter contingunt, *cit. l. Nam ad ea, ff. de Legibus*; communiter autem non contingit plenus usus rationis ante septennium completum, adeoque &c. Sic Diana *part. 10. tract. 12. resolut. 37.* Burghaber *Centur. 2. casu 24.* Illung *tom. 1. d. 2. n. 18.* Castropalao *tract. 4. disp. 1. punct. 14. §. 2.* Kazenberger *loc. c. num. 238.* Joannes Sanchez & alii, & hæc sententia est etiam satis probabilis, teste La Croix *loc. c. n. 676.*

Pueri, & Puellæ post septennium completum, & ante pubertatem, id est ante annum 14. completum in masculis, & ante annum duodecimum completum in feminis, possunt incurrere Excommunicationem latam in eos, qui

(a) *Romani Theologi Nota.* Non solum suadenda est Pueris, in quibus usus rationis obtrinet ante septennium, ac malitia supplet ætatem, Confessio Sacramentalis, sed inculcanda, ac omnino præcipienda. Fac enim hos Pueros inter bonum & malum discernere, ac peccati confcios esse, quis neget necessarium iis esse Sacramentum pœnitentiæ, ut a peccato surgant? Si Confessarium adire tenentur nondum expleto septennio, ergo divino præcepto de expiando per Sacramentalem Confessionem peccato revera adstringuntur. Cum itaque Ecclesiæ, ne fideles salutare, ac necessarium post peccatum remedium negligant, generatim præcipit, ut omnes saltem semel in anno confiteantur, idque sub Ecclesiasticis quoque pœnis, ut fortius negligentes excitet, omnesque moveat ad reconciliationem cum Deo saltem semel in anno procurandam, manifestum est, tempus determinasse, ultra quod nulli prorsus peccati capaci Confessionem differre liceat. Itaque si Pueri, in quibus usus rationis acceleratur, ac malitia ætati prævaleat, peccati, ac gravis culpæ capaces sint, quis unquam eos poterit ab illo Ecclesiæ præcepto eximere, quo ad annuam Confessionem omnes Fideles obligantur? Vides ergo, quam longe a vero aberrant Benigni illi Theologi, qui probabilis opinionis usu, ut hortandos tantum, aut omnino excusandos a Confessione hujusmodi Pueros docent. Atque hæc in causa sunt, ut apud peritiores ac de æterna hominum salute magis sollicitos Theologos, doctrina probabilissimi male audiat. Nam admissa etiam opinione, quæ tradit Ecclesiæ præcepta homines non obligare ante septennium, quod leges positivæ ad ea referuntur, quæ generatim accidunt; nihilo tamen minus de annuæ confessionis præcepto in Pueris peccati capace ante septennium aliter philosophandum est; Nisi velimus asserere, Ecclesiam de horum Puerorum salute sollicitam non esse, vel leges suas non extendere ad omnes, quibus congruunt, ac etiam necessariæ sunt. Congruit vero, ac necessarium est, ut Puer capax peccati, & qui gravis esse possit culpæ reus, pœnitentiæ Sacramentum recipiat.

qui ingrediuntur Monasteria Monialium. Concilium enim Tridentinum *sess. 25. cap. 5. de Regularibus*, expresse addit *cujuscumque ætatis sint*; Unde cum post septennium completum, licet ante pubertatem pueri, & puellæ sint doli & malitiæ capaces, si ingrediantur cum cognitione talis prohibitionis Monasteria Monialium, incurrunt Excommunicationem. Sic tenent Suarez, Valquez, Dicastill. cum La Croix *lib. 7. n. 41. Kazenberger loc. c. n. 241.* & colligitur ex declaratione *Sacræ Congregat. Episcop. & Regular.* quæ sæpe sæpius censuit, quod introducens infantes cujusvis sexus, vel ætatis incurrat Censuras violatæ Clausuræ, & signanter in *Tudertina 7. April. 1779. in Neapolitana 22. Mart. 1780. in Taurinen. 10. Jun. 1650.* Et sic dicendum est de puellis, quæ in simili ætate ingrediuntur Monasteria, seu Conventus virorum; ut habetur ex Constitutione Eugenii IV. edita pro Congregatione S. Justinæ de Padua incipiens *Et si quaslibet personas, Vide verb. Conventus, art. 3. n. 18.* ubi adducuntur præcisa ejus verba.

7 Etiam probabilius est, tales impuberes incurrere Excommunicationem latam in percussore Clerici, uti ex Jure probant Castrop. de *Legibus d. 1. p. 24. §. 2. num. 9. Delbene c. 15. dub. 3. Dicastill. d. 1. num. 228. & 231. La Croix lib. 7. cap. 41. Kazenberger loc. cit. n. 241.* & alii. Item valde probabile est, tales impuberes incurrere alias Censuras a jure, vel ab homine latas. Suarez, Dicastill. cum La Croix *loc. cit. n. 42. Kazenberger loc. cit. n. 241.* Et ratio est, quia ætas illa est de se capax Censuræ, uti quamvis sit contrariæ sententiæ, fatetur etiam Krimer *l. 5. n. 1662.* & nullo Jure probatur exempta. Immo ut fatetur etiam Delbene *loc. c.* videtur certum in praxi, quod quando fertur Censura Interdicti in totum populum, obligentur etiam impuberes, cum & illi abstineant a Divinis, adeoque communis sensus est, quod incurrant Censuram Interdicti, & consequenter & alias, quamvis non tam facile, cum eorum actio sæpius excusetur a peccato.

9 Amentes non perpetui, sed delirantes per intervalla tantum, sicuti & ebrii obligantur ad Leges humanas. *Communis.* Ipsi enim absolute pollent usu rationis, adeoque non eximuntur absolute a Legibus humanis, sed solum tempore delirii, & ebrietatis per accidens excusantur a formali, & impurabili earum transgressione, cum careant tunc usu rationis ad peccatum formale necessario requisito. Non tenentur tamen ad ipsas humanas Leges amen-

tes perpetui. *Communissima.* Perpetuo enim amentes sunt perpetuo incapaces usus rationis necessario requisiti ad peccatum formale.

Ad Leges, & statuta inferiorum Prælatorum Ecclesiasticorum, aliorumque Superiorum obligantur solum subditi proprii Territorii. *Communis.* Ad obligationem enim Legis necessaria est Jurisdictio, quam non habet Legislator in non suos subditos; *argum. l. ult. de jurisdict. omn. Judic. ibi: Extra Territorium Jus dicenti non paretur impune;* & concordat *cap. Ut animarum 2. de Constitutionibus in 6. ibi: Cum extra Territorium Jus dicenti non pareatur impune.* Immo neque ad tales Leges tenentur subditi, quando actu existunt extra Territorium Legislatoris; quia Leges non feruntur in personas absolute, sed dependenter a Territorio, *leg. Omnes populi, ff. de justitia & jure,* & expresse habetur in *cit. cap. Ut animarum 2. de Constitutionibus in 6. ibi: Statuto Episcopi, quo in omnes, qui furtum commiserint, excommunicationis sententia promulgatur; subditi ejus furtum extra ipsius Diocesim committentes, minime ligari noscuntur, cum extra Territorium Jus dicenti non pareatur impune,* & concordat *cit. l. ult. de jurisdict. omn. Jud.*

Legislator humanus tenetur ad proprias Leges, in quibus continetur Jus naturale, vel Divinum, quia hæc Jura, cum procedant ab Autore Deo, sunt supra Legislatorem humanum, quamvis ab eo sint populo proposita, & declarata, adeoque nequit ab ipsis se eximere, cum inferior in Legem Superioris nullam habeat potestatem, *cap. Inferior 4. dist. 21. cap. Cum inferior 16. de majorit. & obedient. & Clement. Ne Romani, de election.*

Legislator humanus Monarchicus non tenetur Legibus quo ad vim coactivam, neque quo ad vim directivam directe, sed tantum indirecte. Sic cum communi Theologorum, & Canonistarum S. Thomas *1. 2. q. 96. art. 5. ad 3. Fagnan. in cap. Canonum statuta n. 57. de Constitutionibus, Barbosa lib. 1. Juris Ecclesiast. univers. cap. 2. num. 187. cum pluribus ibi citatis. Pirhing lib. 1. Decret. tit. 2. n. 67. Reiffenst. ib. num. 268. Engel ib. n. 28. Navarr. in cap. Si quando, de except. 8. & num. 12. de Rescriptis, Covarruv. in cap. Alma mater, part. 1. §. 1. n. 5. Fachineus lib. 1. Controvers. Juris cap. 2. Maltorius Theol. Moral. disp. 2. q. 4. art. 4. & alii passim.*

Ad faciliorem captam conclusionis præmittendum est, quod in Legibus duplex vis obligandi distingui solet, scilicet una directiva, & alia coactiva: *Vis directiva* est, quæ obligat ad

solam culpam in conscientia incurrendam; *Vis coactiva* est, quæ obligat non solum ad culpam in conscientia incurrendam, sed etiam ad poenam ratione transgressionis subeundam. *Vis autem directiva* alia dicitur *directa*, & alia *indirecta*. *Directa* est illa, cujus obligatio provenit ex vi ipsiusmet Legis, & hæc proprie non obligat, nisi subditos Legislatoris. *Indirecta* est illa, cujus obligatio non provenit ex vi ipsiusmet Legis, sed ex naturali æquitate, ac dictamine rectæ rationis post latam ejusmodi Legem; & hæc obligat etiam ipsummet Legislatorem ad se conformandum suis subditis in observantia suæ latæ Legis. His prænotatis.

- 17 Probatur prima pars conclusionis, scilicet quod Legislator humanus Monarchicus non teneatur suis Legibus, quo ad vim coactivam, quia nemo sibi imperare, aut prohibere potest; textu expresso in *l. penult. ff. de receptis arbitris*, ibi: *Neque autem imperare sibi, neque se prohibere quisquam potest*, adeoque cum Legislator Monarchicus non habeat superiorem, a quo vi coactiva obligetur ad Leges, & neque possit seipsum sic ad illas obligare, stat clarum, quod quantum ad obligationem poenæ subeundæ solutus est, textu expresso in *l. Princeps 30. ff. de Legibus*, ibi: *Princeps Legibus solutus est*.
- 18 Immo supremus Monarchicus Legislator quo ad vim coactivam neque obligatur Legibus suorum Antecessorum; *cap. Innotuit 20. de election. §. Quamvis autem*, ibi: *Successoribus suis nullum potuit in hac parte præjudicium generari, pari post eum, immo eadem potestate functuris, eum non habeat imperium par in parem, &c. Exiit 3. de verborum significat. in 6. §. Ceterum Sanctæ memoriæ*, ibi: *Nec successorem suum quomolibet obligavit, cum non habeat imperium par in parem*.
- 19 Probatur secunda pars conclusionis, scilicet quod Legislator humanus Monarchicus non teneatur suis Legibus neque quo ad vim directivam directe; quia omnis obligatio directa, etiam directiva supponit in imponente superioritatem, & in faciente subjectionem, ut habet communis Doctorum, *arg. l. ult. de iurisdic. omnium judic. & cap. Ut animarum 2. de Constitutionibus in 6.* cum similibus, adeoque cum Legislator respectu sui ipsius non sit Superior, nec subditus, suis Legibus non tenebitur directe etiam quo ad vim directivam, *arg. cit. l. penult. ff. de receptis arbitris, & cit. l. Princeps 20. de Legibus*.
- 20 Probatur tertia pars, scilicet quod Legislator humanus Monarchicus teneatur suis Legibus quo ad vim directivam indirecte; quia

Legislatorem teneri suis Legibus quo ad vim directivam indirecte, nihil aliud est quam etiam ipsum posita simul Lege pro bono totius Communitatis, teneri consecutive hanc observare ex Jure naturali, ac Divino ad se conformandum suis subditis in observantia Legum, ne pars a toto discrepet, & ne subditi scandalizentur. Ad hoc autem revera Legislator tenetur ex ipsa naturali æquitate, & rationis ordine, ut colligitur *ex cap. Quæ contra 2. dist. 8.* ubi sic dicitur: *Turpis est enim omnis pars universo suo non congruens, & Conc. Trid. sess. 24. de reform. cap. 1.* ubi sic habet: *Totius familie Domini status, & ordinatus, si quod requiritur in corpore, non inveniatur in capite*, quia ut dicitur *Ecclesiastici 10. Qualis Rector est Civitatis, tales & inhabitantes in ea*. Unde si qui forent Legislatores, qui suas Leges ita non observarent, posset illis merito impropere illud, quod tamquam omni Juri repugnans improbavit Christus Scribis & Phariseis *Matth. 23.* dicens: *Alligant onera gravia, & importabilia, & imponunt in humeros hominum; digito autem suo nolunt ea movere*. Hinc *cap. Justum est 2. dist. 9.* sic expresse infirmatur; *Justum est Principem Legibus obtemperare suis, tunc enim Jura sua ab omnibus custodienda existimet, quando & ipse illis reverentiam præbet. Principes Legibus teneri suis convenit, nec in se posse damnare Jura, quæ in subiectis constituunt, justum est*. Justa est enim vocis auctoritas eorum, si quod populus prohibent, sibi licere non patiantur, & *cap. Cum omnes 6. de Constitutionibus*, expresse dicitur: *Patere Legem, quam tu ipse tuleris, & ibi Glossa verbo. Patere Legem, sic habet, Nec debent aliis Legem imponere, quam ipsi negligunt observare, ut similiter habetur in cap. Pro illorum 22. de Præbendis*, ibi: *Cum nobis Legem imponere non debeant, quam ipsi negligunt observare, & l. 4. Cod. de Legibus, sic præcise dicitur: Digna vox est majestate regnantis, Legibus obligatum se Principem profiteri*. Adeoque &c.

Ex adductis sequitur, quod Papa exemptus sit omnibus poenis Canonicis Jure humano introductis; & Episcopus exemptus sit a poenis per se, suisque Antecessores statutis, cum enim ex dictis Legislator non teneatur Legibus suis, & Antecessorum quo ad vim coactivam, & tales poenæ proveniant a vi coactiva Legum Pontificalium, & respective Episcopaliū, Papa, & respective Episcopus est ab ipsis exemptus. Non sunt tamen exempti a culpa, nec Papa, nec respective Episcopus, si suas, vel suorum Antecessorum Leges non observent; cum

ex dictis teneatur ad earum observantiam quo
 23 ad vim directivam. Hinc Papa quamvis non
 teneatur ex præcepto Ecclesiastico, cap. *Omnis*
utriusque sexus, de penitentiis, & remissioni-
bus ad annuam Confessionem, & Paschalem com-
 munionem vi coactiva, itaut subiaceat poenis
 ibidem in transgressores taxatis; teneatur tamen
 vi directiva, itaut si id facere negligeret, pec-
 caret. Geminian. in cap. *Iustum est* 2. dist. 9.
 Joann. Andreas in cap. *Significasti*, de foro
 competent. Fagnan. in cap. *Canonum status* 1.
 de Constitutionibus num. 17. & sequent. cum
 aliis ibi citatis, Covarruv. in cap. *Alma mater*
 part. 1. §. 1. num. 6. Barbosa part. 1. Jur. Ec-
 cles. universal. cap. 2. num. 87. Reiffenstuel l.
 cit. num. 212. & alii passim, arg. citatis Ju-
 ribus, & cap. *Consideramus* 1. caus. 25. q. 2. ubi
 Gelasius Papa sic dicit: *Id quod universalis*
Ecclesie probavit assensus, nullam magis exequi
sedem præ cæteris oportere, quam primam, cum
 24 similibus. Et sic salva proportionem dicendum
 est de aliis Legislatoribus, cum hoc tamen,
 quod secluso scandalo, & damno, seu injuria
 tertii, peccatum Legislatoris Monarchici pro-
 priam Legem, seu suorum Antecessorum tran-
 sredientis, raro sit mortale, ut tenet Tan-
 nerus s. 2. disp. 5. q. 6. n. 22. Reiffenst. loc. c.
 n. 273. Kazenberger loc. c. n. 229. & alii.

25 Si Legislator sit ipsa Communitas, v. g.
 Respublica, Capitulum, vel alia Universitas,
 tunc singuli de tali Republica, Universitate,
 seu tali Religione, vel Communitate repræsen-
 tata per Capitulum, adeoque etiam ipsimet
 Senatores, Capitulares, alique conditores ipsa-
 rum Legum tenentur ad earundem observan-
 tiam non solum quo ad vim directivam, sed
 etiam quo ad vim coactivam; quia Senatores
 tota Republica, & Capitulares tota Religione,
 vel Universitate, seu Communitate simul sum-
 pra sunt inferiores, & vere subditi. *Communis*,
 arg. c. *Cum omnes* 6. de Constitutionibus, §. *Cum*
igitur, ibi: *Cum igitur quod quisque Juris in*
alterum statuit, ipse debeat uti eodem. Et sa-
 pientis dicat auctoritas: *Pasce Legem, quam*
tu ipse tuleris, cum similibus.

26 Hæretici quamvis de facto resistant Legibus
 Ecclesiasticis, seu Constitutionibus Pontificiis
 pro toto Christiano Orbe latis, de Jure nihilo-
 minus ad earum observantiam sunt obligati.
Communis. Hæretici enim per Baptismum, ac
 Fidem Christi susceptam, jam sunt ingressi Ec-
 clesiam Catholicam, ejusque membra effecti,
 adeoque manent obligati Legibus ipsius; Nec
 ex quo ipsis Legibus de facto resistant, per
 hoc liberantur ab obligatione eas observandi,

quia, ut expresse dicitur l. *Nemo ex suo*, ff.
 de Reg. Juris: *Nemo ex suo delicto meliorem*
suam conditionem facere potest, & concordat cap.
Intelleximus 7. de Judiciis, ibi: *Ne videatur*
de sua malitia commodum reportare.

Judæi, Pagani, & Catechumeni non tenen- 27
 tur Legibus Ecclesiasticis. *Communis*. Leges
 enim nequeunt obligare non subditi Legisla-
 toris; arg. l. *ultim. de jurisdiction. omn. Judic.*
 & cap. *Ut animarum* 2. de Constitutionib. in
 6. cum similibus. Judæi autem, Pagani, &
 Catechumeni non sunt subditi Ecclesie, cum
 necdum per Baptismi Januam in ipsam sint in-
 gressi: adeoque &c. Hinc Apostolus 2. ad Co-
 rinth. 5. dicit *Quid mihi de iis, qui foris sunt*
judicare? Nam eos, qui foris sunt, Deus judica-
bit, & concordat cap. Gaudemus 8. de Divor-
 tiis, ubi expresse Papa fatetur, quod Infideles,
 & Pagani, Constitutionibus Canonicis non ar-
 ctantur. *Quid enim ad nos, secundum Apostolum*
eundem, de his, qui foris sunt judicare? Et
 idem supponere videtur Concilium Tridenti-
 num sess. 14. cap. 2. ibi: *Cum Ecclesia in ne-*
minem judicium exerceat, qui non prius in ipsam
per Baptismi januam fuerit ingressus.

Peregrini & Advenæ existentes extra Terri- 28
 torium suum non obligantur ad Leges Specia-
 les sui Territorii. *Communis*, per textum in
 l. *ult. de Jurisdic. omn. Judic.* ibi: *Extra Ter-*
ritorium Jus dicenti non pareatur impune, & cap.
Ut animarum 2. de Constitutionibus in 6. ibi:
Cum extra Territorium Jus dicenti non pareatur
impune. Leges enim non feruntur in personas
 absolute, sed dependenter a Territorio, lege
Omnes populi, ff. de Justitia & Jure. Immo 29
 Peregrini & Advenæ existentes extra suum
 Territorium, non solum non obligantur ad
 Leges speciales sui Territorii, sed nec ad Le-
 ges communes in suo Territorio vigentes, si
 istæ non vigeant in loco, ubi per modum ho-
 spitii reperiuntur, aut morantur. *Communis*;
 arg. cap. *Illa autem* 11. dist. 12. Tunc enim
 quilibet potest se accommodare rationabilibus
 consuetudinibus locorum, in quibus existit,
 cum privilegio locali frui possint omnes in eo
 loco existentes. Hinc Itali dum hospitantur,
 aut morantur in Germania, possunt licite ves-
 ci lacticiis diebus jejuniis, quamvis hæc in
 Italia pro talibus diebus non liceant; & sic
 de similibus.

Peregrini & Advenæ exeuntes e suo Ter- 30
 ritorio, & nati Domicilium in alio loco cum
 animo ibidem permanendi, illico adstringun-
 tur Legibus illius loci tam communibus, quam
 specialibus. *Communis*, arg. l. *Domicilium*, ff.
 Ad

Ad municipalem, l. Cives, Cod. de Incolis lib. 10. cap. Ex parte 15. & cap. Licet 20. de iure competent. cum similibus.

- 21 Peregrini & Advenz discedentes mane ex Oppido, ubi non est jejunium, possunt ibi comedere carnes, quamvis vesperi, vel meridie venturi, seu redituri sint ad locum, ubi est jejunium de praecepto; quia in priori loco constituti, nondum tenentur Lege jejunii posterioris loci. *Communis*. Neque domum reversis amplius tenebuntur illa die servare jejunium, quippe jam violatum, & servatu impossibile.
- 23 *Communis*. Tenebuntur tamen acut abstinere a carnibus, quia haec abstinencia est divisibilis & adhuc tunc illam pro reliqua diei parte servare possunt. *Communis*. Item tenentur abstinere a carnibus in loco Domicilii, ubi est jejunium, si inde mane discedant, perventuri ad locum, ubi non est jejunium, quia tenentur Legibus proprii domicilii, quandiu in eo reperiuntur. *Communis*.
- 35 Peregrini & Advenz se transferentes in fraudem jejunii de loco, ubi viget praeceptum jejunandi, ad locum ubi non jejunatur, peccant graviter, quia fraus & dolus alicui parrocinari non debent: *cap. Sedes 15. & cap. Ex tenore 16. de Rescriptis, cap. Tuae 12. de Clericis non residentib. cap. Ex litteris 2. de Dolo & contumacia, l. In fundo, ff. de rei vindic. l. Cum li, ff. de transact. l. Si Legatarius, Cod. de Legatis, cum similibus. Vide verb. Jejunium art. 2. n. 29. & 36.* ubi solide probatur haec conclusio, tum ex Concilio Mediolanensi, tum ex Constitutione Clementis X. incipient. *Superna*, tum ex ratione intrinseca, plurimis etiam adductis Doctoribus. Vide etiam verb. *Impedimenta Matrimonii art. 2. n. 98.* ubi assertur Decretum Urbani VIII. confirmativum Decreti Sa-

cræ Congreg. Conc. in quo declaratur nullum Matrimonium illorum, qui in fraudem Legis e loco proprii Domicilii, ubi est publicatum Concilium Tridentinum, non mutato realiter Domicilio, transseant ad locum, ubi non est publicatum Tridentinum, eo solo animo & fine, ut absque Parocho, & testibus contrahant.

Peregrini autem, & Advenz, qui de loco, ubi jejunatur, non in fraudem jejunii, sed bona fide, v. gr. peregrinationum causa, transseant ad locum, seu per loca, ubi non jejunatur, non tenentur jejunare, quia Lex illa jejunii est affixa loco. Vide *dist. verb. Jejunium, art. 2. n. 31.* Sic qui non in fraudem jejunii, sed peregrinationum, aut negotiorum causa, de loco proprii Domicilii, ubi ob discrepantiam novi & veteris Calendarii, nondum est incœpta Quadragesima, pergit ad locum, ubi per hebdomadam est Quadragesima jam incœpta, & observatum jejunium, non tenetur illo anno jejunare illic per adhuc alios octo dies Paschæ ad complendam integram Quadragesimam, sed potest licite se accommodare moribus eorum, apud quos est. Vide *d. verb. Jejunium n. 32. (a)* Econtra vero si talis in loco sui domicilii compleisset Quadragesimam, non teneretur postea alibi observare illos octo dies, quia praeceptum illud jam implevit, & Ecclesiam tantum obligat ad unam Quadragesimam, dummodo tamen caveat, ne alii scandalizentur. Vide *d. verb. Jejunium n. 33.*

An Peregrini, & Advenz exeuntes e loco, ubi est Festum de praecepto, transitori ad alium locum, ubi non est festum, teneantur ante discessum audire Missam? variant Doctores; Auctores enim 18. apud Pasqualigum *de Sacrificio q. 1296.* teste la Croix *lib. 1. tr. 2. cap. 2. dub. 2. n. 684.* tenent partem affirmativam. Alii

(a) *Romani Theologi Nota*. Lucius Noster cum suis Probabilistis opinatur, eum, qui in loco domicilii Quadragesimam jejunando absolverit, non teneri ad jejunium, si in locum veniat ubi nondum expletum Quadragesimale jejunium sit ob diversum Kalendarium ibi usurpatum: contra vero eum qui in loco domicilii octo, vel decem dies jejunare adhuc debuisset secundum illius Kalendarium, non teneri ad jejunium, si ad locum venerit ubi Quadragesima transacta, ac Pascha celebratum sit. Non video quomodo haec duo invicem cohaereant. Si in loco ad quem perrexerit Peregrinus Christianus jejunandum sit, non tenetur sese conformare moribus ac loci institutis, quia Ecclesiae praeceptum jam implevit; at si ibi non sit jejunandum potest optime ipse sese accommodare moribus & regionis institutis, etsi juxta Ecclesiae praeceptum de Quadragesimali jejunio octo aut decem dies adhuc jejunare deberet. Numquid ergo ita sunt cum loco, in quo versamur praecepta conjuncta, ut a loco nullo modo pendeant, dum res sit de jejunando, vel festo servando, pendeant vero dum liberandi homines sint a jejunio, festoque celebrando, secundum Ecclesiasticam legem? Vide quaest. hanc a nobis tractatam tom. 2. Theologiae Moral. Patris Antoine pag. 58. edit. Romae an. 1757. ubi Verricellum id asserentem, quod Ferraris tuetur, confutavimus.

Alii autem undecim apud eundem Pasqualigum, Busemb. & varii alii tenent absolute partem negativam. At placet distinctio, quam multi alii asserunt; Vel enim antequam discedant e suo Territorio, nullum ibi celebratur Sacrum; & tunc non tenentur expectare, sed possunt discedere, & non audire Sacrum. Vel antequam discedant, celebratur Sacrum, quod sit unicum in tali loco: & tunc ante discessum tenentur illud audire, quia pro tali differentia temporis tenebantur illa die audire Sacrum, quod cum ibi supponatur esse unicum, non poterat ibi audiri alia hora, adeoque tenebantur illud audire ante suum discessum, cum ante suum discessum eos urgeret præceptum audiendi illud unicum Sacrum tali tempore celebratum. Vel tandem in loco, a quo discedunt, celebrantur plura Sacra; & tunc quamvis unum, vel duo Sacra celebrentur ante suum discessum, si alia Sacra remaneant celebranda, postquam discesserint, non tenentur Sacrum audire antequam discedant, quia si ibi mansissent, potuissent licite expectare aliud Sacrum, & etiam ultimum ibi celebrandum, adeoque cum ante elapsum tempus illius sint deobligandi, eo quod migraturi sint in aliud Territorium, in quo non est talis obligatio, etiam non tenebuntur prævenire. Et ratio est, quia quando præcipitur auditio Sacri, subintelligitur tacita conditio, si toto illo tempore, quo Sacra celebrantur, permanerit quis in loco diei Festi, & consequenter subditur præcepto; in supposito autem

nostro casu tales Peregrini, & Advenæ non remanent in loco Festi pro toto tempore, quo Sacra celebrantur, sed eodemmet mane antequam omnia Sacra celebrentur, exeunt fines illius loci, & perveniunt ad aliud locum, ubi non currit Festum de præcepto, adeoque &c. Sic Sanchez, Lessius, Castropalaus, Bonacina, Henriquez, Præpositus, Amicus, Reiffenstuel, Delbene, Moya, Illung, aiiique multi apud La Croix *loc. cit.* n. 684. & Kazenberger *loc. cit.* num. 252. (a).

Tenentur tamen tales Peregrini, & Advenæ ante discessum a Territorio ubi currit Festum, 41
toto illo tempore, quo permanent, ibi abstinere a labore servili, quia hoc præceptum obligat divisibiliter pro qualibet parte notabili totius diei. Paulus Mezger *tract.* 8. *dis.* 33. *ar.* 5. §. 4. n. 28. Kazenberg. *loc. c.* n. 252. & alii passim. Cum autem pervenerint ad locum, ubi non est 42
Festum, dummodo illuc non se contulerint in fraudem Legis, possunt laborare, quamvis in loco sui domicilii propter peculiare Festum ibi currens, debeant ex præcepto abstinere a labore servili; statuta enim, & consuetudines locales sunt veluti loco affixæ, adeoque tale peculiare Festum sui domicilii non ligat ipsos, dum existunt sine fraude Legis extra dictum locum sui domicilii. Lessius *lib.* 4. *de Justitia & Jure cap.* 2. num. 55. Navarr. *cap.* 13. *Manualis* num. 5. Reiffenstuel *Theol. moral. tract.* 2. *de Legibus dist.* 3. q. 4. n. 33. & alii passim. Vide dicta supra a n. 34. ad 36.

Pere-

(a) *Romani Theologi Nota.* Vide, amice Lector quam stupendum sit horum Theologorum studium, ut homines a legibus solvant! Peregrinus, & advena e loco discessurus ubi festum celebratur, si una tantum in eo celebranda sit Missa, eam audire tenentur, dum ante ipsorum discessum celebretur. Si vero plures adsint celebrandæ ibi Missæ, licet duæ, aut tres celebrentur ante eorum discessum, nullam audire tenentur. Ubi majus est satisfaciendi præcepto commodum, ibi minor, immo nulla obligatio est. Quis id in animum inducat suum dum recte cogiter? Audi ergo Antoine pag. 40. tom. supracit. qui hanc ait esse praxim, & persuasionem fidelium timoratorum, ut ante discessum a loco præceptum audiendi sacrum impleant, si prævideant postea impeditum iri, ac revera ita agere tenentur: quia Lex Peregrinum ad illud obligat; tempus vero, quo adhuc in suo domicilio versatur, unicum est ei aptum ad illam observandam: quare perinde est ac si eo solo tempore obligaretur. Quisque vero tenetur servare præceptum quo adstringitur. Rursus præceptum affirmativum debet impleri quando potest, præsertim si prævideatur postea non implendum; neque enim temporis spatium concedit, pro quo differri possit ejus observatio; sed obligat, ut quam primum potest observetur, si postea non possit impleri; alioquin non esset satis efficax, & sæpe eludi posset; Ita sapientiss. Suarez. Hinc qui abijt die festo ad locum ubi non est festus, tenetur audire sacrum priusquam exeat si possit absque gravi incommodo, & nequeat alibi audire, sicut si non exires, teneretur audire primam Missam, si prævideret postea impeditum iri. Quia præceptum obligat simpliciter eo die, & non potest impleri, nisi audiendo primam Missam. Nam hic & nunc & respectu talis hominis, illa est unica, & præsens hora est ultima ipsi apta ad implendum præceptum. Hæc Antoine.

- 43 Peregrini, & Advenz tenentur ad Leges locales in celebratione contractuum, *cap. Licet 20. de foro competent. l. Heres absens, & l. Omnem obligationem, ff. de iudiciis.*
- 44 Unde si Sponsus, & Sponsa e loco, ubi non est promulgatum Tridentini Concilii Decretum de contrahendo Matrimonio coram Parocho, & testibus, peregrinentur ad locum, ubi est promulgatum, tenentur contrahere coram Parocho, & testibus, alias Matrimonium esset invalidum, eo quod semper sit habenda ratio loci, ubi Matrimonium per verba de presenti contrahitur, *Communissima, & sic declarasse Sac. Congr. Concilii referunt Wametus in consul. tom. 2. conf. 530. Pignarelli. tom. 5. conf. 79. n. 33. La Croix l. 6. part. 3. n. 714.*
- 45 Peregrini, & Advenz tenentur ad Leges locorum, ubi reperiuntur, quando tales Leges latz sunt specialiter ob bonum commune illorum locorum, uti sunt v. g. Leges, quz prohibent, ne certz merces ex Oppido evehantur, ne certz pecuniz expendantur, ne certa genera armorum deferantur, & huiusmodi; aliter si ipsas Leges scienter transgredierentur, possunt puniri, ut alii inquilini, cum tunc ratione delicti fiant subditi, & sortiantur Forum loci, ubi delinquant. *Communis, per textum in cap. Postulasti 14. & cap. Licet 20. de Foro competent. cap. De illis 2. de Raptoribus, & c. Placuit 6. qu. 3. & Authent. Quia in Provincia, Cod. ubi de criminibus agi oportet, ubi sic expresse habetur: Quia in Provincia quis deliquit, aut in qua pecuniatum, aut criminum reus sit, illic etiam Iuri subiaceat.*
- 46 An Vagi, seu Vagabundi, qui nullibi habent domicilium, obligentur Legibus, & consuetudinibus locorum, per quz transeunt, vel in quibus hospitantur, variant Doctores. Affirmant enim Sorus, Suarez, Massius, Herincx, Mezger, Bonacina, Mendo, Felix Potestas, & alii plures; *arg. cit. c. Postulasti 14. de Foro competent. cum aliis numero antec. allegatis, & cit. Authent. Quia in Provincia, Cod. Ubi de criminibus agi oportet.* Vagi enim, seu Vagabundi possunt a loci Magistratu capi, atque puniri, nedum ob delicta in loco talis Magistratus commissa, sed etiam ob delicta alibi perpetrata, unde colligitur eos in quovis loco, ubi hospitantur, sortiri Forum, ac eisdem Legibus subijci, alias nullis Legibus localibus ligarentur, quod esset absurdum. Unde Parochus proprius Vagorum, seu Vagabundorum in ordine ad Matrimonium, est Parochus illius loci, ubi Vagi actu versantur. Sanchez

lib. 4. disp. 20. num. 3. & 11. Pirhing lib. 4. dec. tit. 15. num. 19. Reiffenst. l. c. num. 88. & alii communiter. Vid. verb. *Impedimenta Matrim. art. 2. n. 75. ad 78. & verb. Vagabundi, seu Vagabundus n. 4.*

Multi alii tamen, ut Lessius l. 4. c. 2. dub. 48
7. n. 49. Layman l. 1. tract. 4. c. 12. n. 7. Busemb. lib. 1. tract. 2. cap. 2. dub. 3. cum pluribus aliis ibi citatis, Kazeberger cit. cap. 1. sect. 3. num. 258. Sairus, & alii satis probabiliter docent eandem esse rationem Vagorum, quz Peregrinorum, ut scilicet Vagi, seu Vagabundi obligentur, vel non obligentur illis Legibus particularibus locorum, per quz transeunt, quibus obligantur, vel non obligantur Peregrini, seu Advenz. Et ratio istorum est, quia sunt tantum quatuor modi ordinarii, seu speciales sortiendi Forum, scilicet, vel ratione delicti, vel ratione contractus, vel ratione domicilii, vel ratione rei, sive possessionis sitz in Territorio, textu expresso in *cap. Licet 20. de Foro compet. ibi: Ratione delicti, seu contractus, aut domicilii, frue rei, de qua contra possessorem causa movetur, Forum regulariter quis sortitur.* Vagi autem, seu Vagabundi nullo horum modorum subiecti sunt, ut supponitur, adeoque non sortiuntur Forum in locis, per quz transeunt, & consequenter nec obligantur illorum particularibus Legibus. Unde Vagi & Vagabundi transeuntes per locum, in quo sit particularis Lex jejunandi, seu festandi, & audiendi Sacrum, possunt ibidem, secluso scandalo, comedere carnes, labori servili se applicare, & Missam non audire; Et ad rationem prioris opinionis respondent, quod per consuetudinem est introductum, ut etiam Vagi, seu Vagabundi, cum proprium Iudicem non habeant, puniri possint ubicumque reperiantur, ne eorum crimina omnino impunita maneant, ex quo tamen non sequitur, eos simpliciter, & in omnibus sortiri Forum, sive Iurisdictionem, & Leges loci in quo existunt; Nec est absurdum quod nullis specialibus locorum Legibus teneantur, quia ipsi adhuc tenentur servare Leges communes, seu Juris Communis, immo etiam illas ex municipalibus, quz respiciunt specialiter bonum commune illius loci, per quem transeunt, uti dictum est supra n. 44. de Peregrinis & advenis. Item servare tenentur Leges illas particulares, quz concernunt contractus, uti dictum est supra num. 42. & seq. & ideo, ut dicebatur supra sub num. 46. Parochus proprius Vagorum, & Vagabundorum in ordine ad Matrimonium, est Parochus illius

alios loci, ubi Vagi actu versantur, & sic de similibus. (a)

49 Clerici & Regulares nullatenus tenentur ad Leges Civiles, quæ sine Apostolica approbatione de personis, locis, & rebus Ecclesiasticis specificis, hoc est expresse, vel nominatione disponunt; etiam si eorum commodum, vel favorem contineant, & tanto minus si contineant eorum præjudicium, & incommodum. Communissimum, textu expresse in cap. *Quæ in Ecclesiis* 7. & cap. *Ecclesia Sancti Mariæ* 10. de Constitutionibus, ibi: Nos attendentes, quod Laici (etiam Religiosi) super Ecclesiis, & personis Ecclesiasticis, nulla sit attributa facultas, quos obsequendi manet necessitas, non auctoritas imperandi, a quibus, si

quid metu proprio statutum fuerit, quod Ecclesiarum etiam respiciat commodum, & favorem, nullius firmitatis existit, nisi ab Ecclesia fuerit approbatum. Unde statutum Basilii de non alienandis prædiis rusticis, vel urbanis, ministeriis, & ornamentis Ecclesiarum, illa reprobaturum fuit potissima ratione, quod auctoritate non fuit. Romani Pontificis roboratum, & concordat c. Bene quidem 1. dist. 96. cum similibus. Ex ratio est clarissima, quia Lex lata sine Jurisdictione, seu erga non subditum vim obligandi non habet, cap. A nobis 21. de sentent. Excomm. cap. Ut animarum 2. de Constitutionibus in 6. & l. ultim. de Jurisdiction. omnium Judic. cum similibus. Personæ autem Ecclesiasticæ, ac Ecclesiæ, earumque res sunt exemptæ a Juris-

(a) *Romani Theologi Nota.* Si vagi non tenerentur legibus locorum, in quibus versantur, dici posset nec ulla lege etiam communi vivere posse, cum locus dari queat, in quo communis Lex non vigeat; ut optime animadvertunt doctissimi Censores. Sunt ne hæc æquo animo ferenda? Itaque vagi leges servare debent etiam speciales locorum in quibus versantur. Primum quia Peregrini & vagi eo ipso quod exeunt ex proprio territorio, solvantur ab illius legibus; dum ergo ingrediuntur territorium alienum, subiacent illius legibus sunt, præsertim cum gaudeant illius privilegiis, & qui sentit commodum, & onus sentire debeat, ex reg. Juris. 55. in 6. Deinde Peregrini & vagi subiacentur regimini & jurisdictioni Territorii ratione suæ præsentis in illo; nam juxta omnes quibusdam legibus subditi sunt, v. g. ne quis noctu arma ferat, ne triticum affetat, ne Peregrinus ultra triduum commoretur. &c. ergo titulo subjectionis etiam Vagi leges servari debent Territorii, in quo degunt, ac vere subditi sunt Principis illius Territorii transeunt, & actu, alioquin nec legibus supradictis adstringerentur. Præterea pax, ordo, ac bonum commune postulat, ut leges locales serventur ab omnibus, qui in Territorio versantur, quamdiu in illo morantur; & Princeps cum potestatem habeat ad bonum commune, & rectum ordinem tuendum, non videtur dobitandum, quin suis legibus etiam vagos in eodem commorantes obligare velit. Vide S. Augustinum in Epist. ad Januarium, & lib. 2. Confession. cap. 8. ubi ita rem comprobatur: *quæ contra mores hominum sunt flagitia, pro morum diversitate vitanda sunt, ut pactum inter se civitatis aut gentis consuetudine vel lege firmatum, nulla Civis, aut Peregrini libidine violatur. Turpis enim omnis pars est suo universo non congruens.*

Responsio Auctoris.

Advertendum est, quod relata hic opinio de vagis, seu vagabundis impugnat a Theologo, non est mea, sed Doctorum ibi adductorum, ut clare patet ex verbis meis, dico enim: *Ex opinio istorum est*; sed mea vera opinio est illa a me conclusa antea sub n. 46. & 47. ubi adductis juribus & auctoribus pro illa tuenda concludo sic: *Unde colligitur, eos in quovis loco, ubi hospitantur, sortiri forum, ac ejusdem legibus subiacere, aliis nullis legibus localibus ligantur, quod esset absurdum: Unde Parochus proprius &c.* Et relata opinio Auctorem sub n. 48. est tantummodo ad eruditionem, ut legentes sciant quid etiam alii sentiant, relinquendo interim unamquamque opinionem hujusmodi etiam ex supra traditis, & a Theologo notatis in suo probabilitatis gradu, juxta tradita a recol. mem. Benedicto XIV. in Constit. incip. *Sollicita ac provida* §. 17. ubi expresse sic habet: *Huc de cetero cogitantes, non paucas esse opiniones, quæ uni Scholæ, instituto, aut nationi certo veriores videntur, & nihilominus sine ulla fidei, ac Religionis detrimento ab aliis catholicis viris rejiciuntur, atque impugnantur, oppositæque defenduntur, sciente ac permittente Apostolice Sede, quæ unamquamque opinionem hujusmodi in suo probabilitatis gradu relinquit.*

jurisdictione seculari, gaudentque privilegio Fori, & Immunitate Ecclesiastica; *cap. Ultim. de rebus Eccles. non alienand. cap. Nimis, de Jurejurando, cap. Non minus, de Immunit. Eccles. cap. Quamquam, de censibus in 6. cum similibus; & patet ex dictis verb. Clericus art. 2. verb. Forum, seu Forus, & verb. Immunitas. Adeoque &c.*

50 Clerici, & Regulares quo ad vim coactivam, nec tenentur Legibus Civilibus, & Statutis Laicorum, quæ non specificæ, seu non expresse, vel nominatim disponunt de Ecclesiis, rebus, & personis Ecclesiasticis, sed generaliter, seu communiter ob publicam utilitatem, seu necessitatem quidpiam præcipiunt, ac prohibent, quamvis id non repugnet statui Clericali, aut Immunitati Ecclesiasticæ. Communissima, textibus clavis in *cap. Bene quidem 1. cap. Denique 5. cap. Satis evidenter 7. cap. In scripturis 8. cap. Quis dubites 9. cap. Si Imperator 10. cap. Nunquam 11. dist. 96. cap. Decernimus 2. cap. At Clerici 4. cap. Clerici 8. & cap. Qualiter 17. de judiciis, cap. Sæculares 2. de Foro competens. in 6. & cit. cap. Ecclesia Sanctæ Mariæ, ibi: Nos attendentes; quod Laici etiam Religiosis super Ecclesiis & personis Ecclesiasticis, nulla sit attributa facultas, quos obsequendi manus necessitas, non auctoritas imperandi, &c. cum similibus. Clerici enim, & Regulares ob privilegium Fori ipsi competens, sunt omnino exempti a Jurisdictione Sæcularium; adeo ut nihil commune Clerici cum publicis actionibus, vel ad Curiam pertinentibus, cujus corpori non sunt annexi, habeant, ut fatetur ipsemet Imperator in l. Places, Codi. de Episcop. & Cleric.*

51 An autem Clerici, & Regulares teneantur dictis Legibus civilibus, & Statutis Laicorum quo ad vim directivam? Non satis conveniunt Doctores. Plurimi enim docent, Clericos, & Regulares teneri dictis Legibus, quo ad vim directivam, si non directe, & per se, saltem indirecte, & per accidens. Ita Abbas in *cap. Ecclesiam Sanctæ Mariæ 10. de Constitutionibus num. 13. Fagnan. ibid. n. 29. cum multis ibi citatis, Cardin. de Luca tom. 1. discus. 8. Miscellaneæ Ecclesiasticæ num. 6. Magistrus Theolog. Moral. disp. 2. quest. 4. art. 4. Kezenberg. loc. cit. num. 232. ubi testatur de communi. Suarez lib. 3. de Legibus capis. 32. num. 6. Bellarmin. lib. 1. de Clericis cap. 28. Covarr. Practicæ. quest. cap. 33. num. 7. Reiffenstuel lib. 1. decret. tit. 2. num. 301. & sequent. Pirhing ibid. num. 79. testans ita tenere communiter Canonistas, & Theologos. Et ra-*

tio est, quia licet Clerici, & Regulares nequeant obligari a dictis Legibus Civilibus, & Statutis Laicorum ex vi propriæ ipsarum Legum, seu Statutorum ob defectum Jurisdictionis in Clericos, & Regulares; quod quidem requiritur ad obligationem directivam directam, & per se, ex notatis *supra num. 16. & 19.* tamen obligantur a dictis Legibus vi directiva indirecte, & per accidens, in quantum positis dictis Legibus Civilibus pro bono communi Reipublicæ latis, tenentur ad earum observantiam ex ratione naturali, cui Leges illæ innituntur; ipsaque naturali æquitate dictante, quod pars non debeat discordare a toto: nam turpis est omnis pars suo universo non congruens, ut expresse dicitur *cap. Quæ contra 2. dist. 8.* Tum etiam obligantur ad eandem observantiam ex Jure naturali, & Divino devitando scandalo proximi, quod nimis facile eveniret, si sæculares viderent Clericos, qui potiori perfectioni sunt obligati, & alios ad integram Legum observantiam alioquin exhortantur, palam, & libere ipsas Leges transgredientes, seu negligentes; Tum pariter ad ipsarum observantiam obligantur ex auctoritate Sanctæ Matris Ecclesiæ ejusmodi Leges pro bono publico approbantis, seu recipientis; *cap. Si in adjutorium 7. dist. 10. cap. Intelleximus de novi operis nuntiation. ubi Lucius tertius Summus Pontifex expresse dicit: Sicut Leges non dedignantur Sacros Canones imitari, ita & Sacrorum statuta Canonum Principum Constitutionibus adjuvantur.* Unde in defectum Canonum recte allegantur hujusmodi Leges Civiles in utroque Foro, videlicet tam Canonico, quam Civili, & ipsis Legibus Civilibus pluries, sunt usi ipsimet Summi Pontifices, ut patet in c. 1. & 2. de novi operis nuntiatione, & sæpe alibi, & ideo in *cap. Super Specula 21. de privileg.* notanter dicitur, quod Sancta Ecclesia Legum Sæcularium non respuit facultatem, quæ æquitas, & justitiæ vestigia imitantur.

Alii autem, ut Navarrus *Consil. 3. de Comm. 52. institut. num. 4.* cum quibusdam aliis ibi citatis, Decius in d. *cap. Ecclesia Sanctæ Mariæ 10. de Constitutionib. n. 24.* tenent, quod Leges Civiles, seu Laicales etiam favorabiles, & generaliter loquentes non includant, & obligent Clericos, & Regulares, si præcipiendo, vel prohibendo loquantur, cui sententiæ favere videtur Sperellus *decis. 13. Fori Ecclesiastici n. 4. & sequent.* ea motus ratione, quod Clericorum actiones sunt extra sphaeram activitatis, & Jurisdictionis, etiam directivæ Principum Sæcularium; cum Clericorum, & Regularium dire-

directio ad suos pertineat Praelatos; *cap. Si Imperator* 11. *dist. 96.* cum similibus. Idem tamen *sub n. 19.* exemplificans de statuto seu Edicto Laicali taxante justum pretium frumenti, vini, aliorumque victualium ad vitam necessariorum, dicit cum aliis ibi citatis, quod licet ex defectu potestatis Clericos non comprehendat; tamen illo statuto posito, debent Clerici taxatum pretium non praeterire, non quidem obligatione orta ex vi statuti, seu Edicti Saecularis, sed ex vi Juris naturalis, ac Divini praecipientis, ne quis ultra justum pretium vendat; quale justum pretium dignoscitur, vel ex communi ceterorum hominum consensione, vel ex Legis, seu statuti declaratione, vel aliunde; ad quam notitiam iusti pretii per accidens est, ut ex Principis declaratione perveniamus; adeoque est ratio naturalis, vel divina, quae posito statuto, Clericos dirigit; non autem Lex Principis, quae illos nullatenus dirigere potest, ut ibi multis citatis subiungit; postquam dixerat quod vendentes ultra pretium a statuto taxatum, quatenus faciant contra iustitiam, tenentur ad restitutionem; quatenus vero contra rationem, ac Legem Divinam, moraliter peccant, plures ad hoc citans Doctores: Unde *sub num. 13.* concludit, quod non peccant contra Legem Principis Laici, sed contra regulam Caritatis, & Iustitiae, qua Jure Divino, & naturali tenentur ad ea observanda, quae ad convenientem Reipublicae ordinem, gubernationem, conservationem, & pacem sunt necessaria; & ita vult esse intelligendos Doctores, qui docent, Clericos vi directa teneri ad observantiam talium, & similium Legum Principum saecularium.

33 Hinc in praxi ad bonum publicum promovendum, & peccatorum pericula, aliave mala evitanda, consultiissimum, & maxime opportunum est, quod Praelati, seu Superiores Ecclesiastici tempore caritatis, pestis, aut alterius publicae necessitatis coadjuvent similibus suis Edictis Principum Saecularium Proclamata, ut notant Navarrus *c. 23. Manual n. 88. Azorius part. 1. dub. 5. c. 12. in fine*, Sperell. *dec. 13. Fori Ecclesiastici num. 14. Reiffenstuel lib. 1. decretal. tit. 2. num. 310.* & alii plures. Et de facto id praefecit Sanctus Carolus Borromeus Cardinalis zelantissimus, & vigilantissimus Archiepiscopus Mediolanensis, qui cum a Gubernatore illius Urbis per Litteras requisitus fuisset, ut cogeret Clericos ad observandum Edictum a se pro publica utilitate conditum, *die 27. Aprilis 1576.* eidem in haec

verba rescripsit: *Hoc Excellentia Vestra, quam, Paterna Caritate unice in Christo diligimus, primum persuasum esse debet, in Ecclesia Dei novum, atque inusitatum esse, & Canonum sanctionibus, sanctaeque Ecclesiae Immunitatis ratione alienum, Ecclesiasticos Edictis ejusmodi Laicorum Principum, Magistratuumque servandis adstrictos teneri, ad eaque exequenda per Episcopos compelli, Nihilominus ut publicae utilitati melius, & opportunius consulatur, statim & ipse super eodem negotio Edictum a se confectum promulgari fecit, prout patet ex eadem sua Epistola: ibi: Nihilominus tamen nos, non ut decreta Laici Principis exequeremur, sed ut in re, quae ad utilitatem publicam spectare aliquo modo posse videtur, omni cautione uteremur superioribus proximis diebus pro nostro Pastoralis munere de ea ipsa Oratio, ratione, tum Edictum auctoritate nostra confectum promulgari jussimus, tum alia praeter ut expedire censuimus, opportuna officia adhibuimus &c.* Sic refert Sperellus *dec. 12. n. 20. & dec. 13. n. 34.* & latius legitur post *Consil. 1000. Menochii*.

Et hoc itidem est de mente Sacrae Congregationis Episcoporum, & Regularium, quae teste Sperello *cit. dec. 13. num. 4.* pluries Ordinarius locorum rescripsit, ut quo ad annonam, & ad exactionem frumenti conformiter se cum ordinationibus Magistratum saecularium, similes facientis ordinationes, quas postea servari curent, & signarent ita rescripsit *D. Nuncio Neapolitano sub die 13. Septemb. 1591. & 23. Augusti 1595. Domino Episcopo Parnensi de anno 1599.* & alias passim. Et saepe saepius quo ad haec, & similia idem rescripsit, & decrevit Sacra Congregatio Immunitatis, ut patet ex variis Decretis adductis verb. *Frumentum*, & ex aliis, quae hic ad litteram dantur prout referuntur a *D. Petro Andrea Riccio in sua Synopsi verb. Edicta Laicalia, & verb. Edicta Ecclesiastica*, ibi: *Edicta, & Banna Eminentissimi Legati comprehensiva Ecclesiasticorum tum Saecularium, tum Regularium, sunt repugnantia Immunitati, & libertati Ecclesiasticae, & injungitur ut ea revocet. Ferrar. 18. Octobr. 1633. lib. 2. decr. Paul. p. 175.*

Edicta sanitatis publicata a Laicis contra Ecclesiasticos tempore contagionis, & simul continentia poenas &c. revocantur tamquam contraria Immunitati, & Jurisdictioni Ecclesiasticae & injusta, & ideo tamquam nulla, irrita, & invalida censuit, & declaravit Sacra Congr. quae tamen injungit Episcopis, ut dicto tempore contagionis summa concordia, & diligentia eorum Tribunalia una cum Saecularibus

bus publicæ sanitati, & securitati incumbat, & communibus consiliis hanc rem gerant. *Neapolitana & Mediol. 10. Jul. 1657. lib. decr. Rocci p. 16. 18.*

58 Edictum Magistratus Sanitatis tempore suspicionis pestis comprehensivum omnium Ecclesiasticorum, est revocandum, & Episcopus debet se conformare, seu se unire Potestati Laicæ, edando Edictum pro eo, quod respicit Ecclesiasticos. *Mantua 11. Novembris 1679. lib. 2. decret. Altov. pag. 1870.* Hoc edictum Magistratus pie reformavit opera Episcopi ad formam debitam Canonicam. *In eadem 20. Jan. 1680. lib. 2. decr. Altov. pag. 1910.*

59 Senatus Mediolanen. revocat Edictum Sanitatis tempore contagionis editum, hævum Immunitatis, & Jurisdictionis Eccles. ut ex litteris dicti Senatus ad Sanctissimum, & ex Brevis Sanctissimi eidem Senatus patet. *Mediolan. 26. Febr. 1658. lib. decr. Rocci pag. 65.*

60 Edictum Laicorum prohibens extractionem frumenti, & similium, Episcopus revocet per Decretum registrandum in actis suæ Curiz ad perpetuam rei memoriam, & deinde publicet denuo aliud Edictum prohibens Ecclesiasticis talem extractionem ad formam Edicti publicati a Laicis, nulla tamen facta mentione de illo. *Parmen. 26. Martii 1658. lib. decr. Rocci pag. 80.*

61 Edictum Principis Laici prohibens Ecclesiasticis extractionem bladum, & Animalium, ac venditionem ipsorum sine ejus licentia, est delendum, & ad hoc ser. ser. Princeps est cogendus. *Sarzan. 17. Decemb. 1624. lib. Script. Veterum pag. 46.*

62 Edictum, Consuetudo, vel Statutum Principis Sæcularis, quo prohibetur extractio fructuum extra territorium non comprehendit Ecclesiasticos. *Casalen. 14. Febr. 1628. lib. 1. decretal. Paul. pag. 84.*

63 Edictum super bladis extrahendis Judicia Laici non comprehendit Ecclesiasticos. *Papien. 10. Septemb. 1629. lib. 2. decr. Paul. pag. 68.*

64 Edictum Generale Magistratus Urbis Alcaniz Regni Aragoniæ prohibens ex motivo publicæ necessitatis extractionem frumenti, quoad omnes habitantes, absque exceptione Ecclesiasticorum, est irritum. *Casatungu. 23. Nov. 1688. lib. decr. Martelli pag. 379.*

65 Edictum per Communitatem publicatum super prohibitionem pascendi, non comprehendit Ecclesiasticos, sed Episcopus ob necessitatem boni publici, hoc idem Edicto publico mandare debet. *Sutrina 13. Augusti 1629. lib. 2. decr. Paul. pag. 2.*

Edictum in materia Annone a Laicis publicatum comprehensivum Ecclesiasticorum, est moderandum quoad ea, quæ tangunt Ecclesiasticos. *Mantua 3. Martii 1676. lib. 1. decr. Altov. pag. 1212.*

Episcopus curat declarari, Edictum Regium quo prohibetur, ne quisquam emat, aut vendat res conjugumque generis sine mensura baltata a Communitate, non comprehendere nec directe, nec indirecte Ecclesiasticos. *Lycien. 27. Maii 1687. lib. decr. Martelli pag. 105.*

Edictum vulgo *Grido* jussu Ducis N. facta, præcipiens describi omnes personas sui status, non comprehendit Ecclesiasticos, nec Personas exemptas. *Casalen. 9. Maii 1690. lib. decr. Martelli pag. 607.*

Edictum Gubernatoris Mediolani circa omnes Censualistas nequit afficere Loca Pia. *Cremen. 31. Jul. 1691. lib. decr. Martelli pag. 748.*

Edictum Regium quoad taxas impostas causa monetæ novæ non afficit Ecclesiasticos. *Aprutina 1. April. 1695. lib. 1. decr. Vallemani pag. 180.*

Syndicus Communitatis potest cogi ad declarandum, quod sub Edicto prohibitivo contractionis latrinæ non comprehenduntur Ecclesiastici ad removenda omnia impedimenta contra Ecclesiasticos. *Ruben. 11. Apr. 1690. lib. decr. Mart. pag. 599.*

Quoad Edicta generalia, quæ poterant afficere Ecclesiasticos, publicata a quodam Sacerdote Ministro Baronis, quæ fuerant affixa in prædiis Ecclesiasticorum, absque tamen mandato dicti Sacerdotis, decernitur quod prævia declaratione de non comprehendendo Ecclesiasticos, & abolitis actis respicientibus affixionem quatenus adsint, Episcopus absolvat ad cautelam dictum Sacerdotem, Ministri vero publicantes, & affigentes prædicta Edicta non absolvuntur, nisi prævia revocatione, eo modo, quo fuit facta publicatio. *Oritana 22. Apr. 2698. lib. 2. decr. Vallem. pag. 149.*

Præcipitur confessio novi Edicti exclusivi Ecclesiasticorum, tam directe, quam indirecte. *Spoletana 12. Maii 1698. lib. 2. decr. Vall. p. 154.*

Quoad Edictum Magistratus prohibens tabernariis appendere res venales in columnis porticus, quos Ecclesia S. Laurentii habebat jus locandi, Episcopus procedat prout de Jure. *Imoten. 4. Maii 1699. lib. 2. decr. Vall. p. 219.*

Jubente Sanctissimo injungitur Archiepiscopo Neapolitano publicare Edictum penale, ne aliqua persona Ecclesiastica Sæcularis, & regularis audeat tempore susceptionis pestis ingredi Civitatem Neapolitanam absque speciali licentia

- centia in scriptis ejusdem Archiepiscopi gratis concedenda. *Neapolitana* 20. Junii 1656. l. 6. *decr. Paul.* p. 100.
- 76 Et injungitur Nuncio, ut quinque Canonicos Lateranenses, qui fuerunt ingressi, puniat rigore, nec non Abbatem, qui illos recepit, *ibid.*
- 77 Archiepiscopus edere debet Edictum separatim ab Edicto Laicali quoad personas Ecclesiasticas, prohibitivum circa immunditias. *Tarentina* 12. Decemb. 1651. J. 4. *decr. Paul.* p. 711.
- 78 Episcopus publicet Edictum conforme ad statutum Civitatis circa qualitatem, & quantitatem animalium detinendorum in territorio Spoletano. *Spoletana* 16. Jul. 1686. lib. 3. *decret. Altov.* pag. 586.
- 79 Leges Sæculares, sive communes, sive municipales aliquorum locorum generaliter disponentes circa contractus, aliasque res profanas, si sint favorabiles extenduntur, & procedunt etiam quoad Clericos, & Ecclesias, earumque res; Secus si sint istis præjudiciales. *Communis*, cum Menochio lib. 2. *de Jurisd. c. 1. casu* 3. & 4. Card. de Luca *Miscellan. Ecclesiast. disc.* 7. n. 6. & 10. *Pirhing-lib.* 1. *Decretal. tit.* 2. n. 74. *Reiffenstuel ibid.* n. 315.
- 80 Clericus iniens contractum cum Laico, ut valeat contractus debet observare solemnitatem, & formam a Lege sæculari pro tali validitate præscriptam, aliter contractus corrumpitur. Abbas in *cap. Ecclesia Sanctæ Mariæ* 10. *de Constitutionibus* num. 43. *Felinus ib.* n. 81. *Maranta disp.* 8. *Quæstionum Legalium* n. 33. & 48. *Federicus de Senis Consil.* 85. *Sperellus dec.* 10. n. 3. *Reiffenstuel loc. c. num.* 342. & alii passim. Et ratio est, quia tali contractui resistit Lex sæcularis, utpote inhabilitans Laici consensum ad taliter contrahendum; l. *Cum Lex*, ff. *de Fidejussorib.* adeoque corrumpitur contractus in totum, & nulla ex eo oritur obligatio; Cum enim contractus claudicare nequeat veluti importans ultro citroque obligationem, l. *Labes* §. *Contractum*, ff. *de verb. signific.* neque Clericus quamvis ipse tali Legi adstrictus non sit, tali informi contractu jvari, & contra Laicum uti poterit. Validus tamen est contractus si Clericus, ubi viget talis Lex, contrahat cum alio Clerico; quia tali casu utraque pars contrahentium est persona non subdita Legi Sæculari seu Laicali, adeoque non tenetur ad ejus observantiam, cum Leges Sæculares seu Laicales nequeant adstringere, neque sub nullitate actus obligare personas Ecclesiasticas, ex quo istæ vi privilegii Fori sint exemptæ a Jurisdictione Laicali; c. *Bene quidem* 1. c. *Sa-*
- Tom. V.

tis evidenter 7. cap. Si Imperator 10. & cap. Numquam 11. dist. 96. c. Decernimus, cap. As Clerici 4. cap. Clerici 8. & cap. Qualiter 17. de Judiciis, c. Ecclesia Sanctæ Mariæ 10. de Constitutionibus, cap. Ultim. de rebus Ecclesiast. non alienand. c. A nobis 21. de sententia Excommunic. c. Ut animarum 2. de Constitutionib. in 6. cap. Sæculares 2. de foro competent. in 6. l. ult. de Jurisdic. omnium Judic. cum similibus. Ita *Felinus* in cit. cap. *Ecclesia Sanctæ Mariæ* n. 94. *Maranta cit. disp.* 8. n. 51. *Reiffenstuel loc. c. n.* 343. & alii passim cum *Sperello dec.* 15. n. 10. ubi dicit hoc esse indubitatum, si in Clerici Testamento alter Clericus sit institutus, vel ab uno Clerico fiat donatio in favorem alterius Clerici, cum tunc Lex Laicalis in Clericos sic testantes, vel donantes nullam habeat jurisdictionem, nec ratione rerum, nec ratione personarum.

Additiones ex aliena manu.

De Legatis, tum Studiosis disputari solet, 82 an ii durante legatione & peregrinatione studiorum causa ligari sint legibus illius regionis, in qua morantur?

Quod concernit Legatos, eorumque comites 83 quum considerandi ii haud sint ex sua persona, sed repræsentent Absentes a quibus sunt missi, perinde ac Absentes illi, haud tenentur jure civili ejus populi, apud quem legationis causa degunt; *Voet comment. ad Pand. lib.* 1. tit. 3. n. 12.

Quod vero attinet ad Studiosos, diversa sane esse debet eorum causa. Etenim quum in his haud militet maxima illa utilitatis publicæ ratio, & jure gentium introducta Sanctitas; Inde fit, ipso quoque communi jure censi, ac parere Legibus illius Loci, in quo causa studiorum morantur, eo tamen modo, & eatenus, quatenus & Peregrinantes alii dum sunt in Territorio tenentur; Idem Auctor ubi *supra* n. 13.

ARTICULUS IV.

Lex quo ad ea quæ concernunt intentionem, modum, & tempus eam adimplendi.

IN executione operis a Lege præcepti, duplex potest haberi intentio; una scilicet præstandi opus, quod præcipitur, & alia satisfaciendi Legi, seu præcepto per tale opus. *Communis.* Ad impletionem legis, seu præcepti non requiritur intentio ei satisfaciendi;

- Vasquez 1. 2. q. 100. *art. 9. Sanchez lib. 1. de decal. c. 12. n. 9. Henricx disp. 3. de Legibus n. 80. Reiffenstuel Theol. Moral. tract. 2. de Legibus disp. 3. quest. 5. n. 45. & alii communiter. Et ratio est, quia Lex humana præcipit solum liberam, seu voluntariam operis externi executionem v. g. auditionem Missæ; non autem quasi reflexam implendi præcepti intentionem, seu ut alio peculiari actu quis velit, vel intendat præcepto satisfacere. Hinc inferitur, quod si quis die Festo Missam audiat, immemor esse diem Festum, is nihilominus satisfaciatur præcepto; Neque necesse est, ut postea intelligens esse diem Festum, velit tunc satisfacere per Missam jam auditam, quia implevit substantiam actus præcepti. *Communis.**
- 4 Quamvis autem ad satisfaciendum Legi, seu præcepto non requiratur ex dictis intentio satisfaciendi ipsi Legi, seu præcepto, requiritur tamen intentio præstandi opus quod præcipitur. Sanch. lib. 1. Decal. cap. 13. num. 2. Bonacina de Legibus disp. 1. q. 1. punct. 10. num. 2. Reiffenstuel J. c. n. 44. & alii passim. Et ratio est; quia opera præcepta debent præstari modo humano; non præstantur autem humano modo, nisi adit voluntas & intentio ea præstandi, adeoque &c. Hinc inferitur, quod si quis curiositatis gratia, aut fine inveniendi amicum, & alio hujusmodi fine intret in Ecclesiam, nihil cogitans de Missa audienda, quæ interim celebratur, is non satisfacit præcepto audiendi Missam, quia cum non habuerit intentionem, & animum ipsam audiendi non censetur eam audivisse. Item si quis recitet Horas Canonicas solo fine, & animo legendi, vel discendi, non satisfacit præcepto Divini Officii persolvendi, quia ad id requiritur intentio saltem recitandi Horas Canonicas, seu orandi. Sic *Doctores citati* & alii communiter.
- 6 Legi, seu præcepto satisfacit, qui faciens opus præceptum, expresse intendit per illud non satisfacere. Sanchez lib. 1. moral. cap. 13. n. 9. & 12. Lessius lib. 2. c. 7. dubit. 10. Suarez lib. 2. de Legib. lib. de Heret. c. 26. & 3. part. tom. 3. disp. 88. sect. 2. Valentia tom. 3. disp. 6. q. 10. in fine. Reiffenst. l. c. num. 46. Vasquez 1. 2. q. 100. *art. 9. Busemb. lib. 1. de Legibus tract. 2. c. 2. dub. 3. n. 693. La Croix ibid. Layman Theolog. moral. lib. 1. tr. 4. c. 4. n. 7. & alii plures contra Navar. de orat. c. 16. n. 73. Azor. tom. 1. lib. 7. c. 2. q. 6. & alios. Et ratio est, quia Leges, & præcepta obligant solum ad substantiam operis injuncti, adeoque illa posita satisfit legi etiam contra ex-*

pressam intentionem operantis, cum non sit amplius in potestate operantis, ut non satisfaciat. Nec valet obijcere, quod actus non operentur ultra intentionem agentis, l. *Non omnis* 19. ff. de Rebus creditis, quia id debet intelligi, quando est in potestate operantis v. g. satisfacere, vel non. Nec item valet dicere, quod sicuti voto obligatus ad faciendam elemosynam, si illam faciat animo non adimplendi, non satisfacit; ita a pari in causa legis adimpletæ cum animo illam non adimplendi, non satisfacit; Non valet, inquam, quia in tantum obligatus voto ad faciendam elemosynam, si illam faciat animo non adimplendi, non satisfacit, quia talis, & similis obligatio provenit ex voluntate promittentis, qui sicut ab initio debitorem se libere constituit, sic in debito libere permanere potest, obligatio autem parendi legi provenit ex voluntate Legislatoris, ideoque non extenditur ultra ejus intentionem, & voluntatem, nempe ultra substantiam operis præcepti, quæ posita non est in potestate operantis, nolle per ipsam satisfacere, quia cum Legislator hoc solum præceperit, ut opus humano modo impleatur, eo opere præstito, extinguatur statim obligatio independenter ab intentione satisfaciendi operantis. Busemb. loc. cit. n. 693. Coninch. n. 309. Laym. loc. cit. num. 7. Lessius loc. cit. & alii. Vid. verb. *Missæ art. 17. n. 11. & 12.*

Hinc inferitur, quod licet quis die Festo Missam attente audiens, habeat expressam intentionem tunc non satisfaciendi præcepto Ecclesiæ, sed aliam Missam postea audiendi, is nihilominus satisfacit, ita ut non teneatur postmodum aliam audire. Item qui recitavit divinum Officium, vel partem ejus, non ea devorione, & attentione, qua voluisset, & ideo proposuit repetere ad satisfaciendum præcepto; non tenetur repetere, quia per illam primam recitationem satisfacit præcepto. Item qui die Festo Missam audivit, Divinum Officium recitavit, Pœnitentiam Sacramentalem pergit, & alia hujusmodi cum expresse animo non satisfaciendi, non tenetur postea mutare voluntatem, ut velit per præcedens opus satisfecisse, quia vere satisfecit. Lugo de Eucharistia disput. 22. sect. 2. num. 12. Salas D. 9. num. 33. Busemb. loc. cit. Sanch. & alii supra citati.

Leges, & præcepta impleri possunt sine caritate, seu gratia sanctificante. *Communis.* Et ratio est, quia præcipitur solum substantia actus inclusi in præcepto, non autem modus præ-

præcepti; æque enim adimplet legem, qui eam observat in peccato, ac qui eam observat in gratia; quis enim diceret, quod non satisfaciat præcepto audiendi Missam, præcepto jejunandi, præcepto festandi, præcepto honorandi parentes, & hujusmodi, qui talia, & similia præcepta exequatur existens in peccato? Unde falsissimum est, caritatem esse necessariam ad implenda omnia præcepta, ut perperam docuerunt Bajus, Jansenius, & alii, & ideo a S. Pio V. die 1. Octob. 1567. Constit. incip. *Ex omnibus*, a Gregorio XIII. die 29. Januarii 1579. Constit. incip. *Provisionis nostræ*, & ab Urbano VIII. die 6. Martii 1641. Constitut. incip. *In eminenti* inter 79. propositiones Michaelis Baii & aliorum, merito damnata fuit sequens propositio in ordine 16. *Non est vera legis obedientia, quæ fit sine caritate.*

22. Quinimmo potest etiam satisfieri legi, seu præcepto per actionem ex fine, vel circumstantia extrinsece malam, & vitiatam. Sanch. lib. 1. Moral. c. 14. Layman lib. 1. tract. 4. c. 4. n. 6. Lugo disp. 22. sect. 2. num. 22. Reiffenst. l. c. n. 48. & alii communiter apud Mastrium Theol. Moral. disp. 2. q. 5. n. 169. Et ratio est, quia Lex præcipit tantum substantiam actionis ex objecto suo honestæ: non autem finem, vel circumstantias, adeoque potest quis ponendo substantiam legis, seu præcepti, satisfacere ipsi legi, seu præcepto etiam per actionem ex fine; vel circumstantia extrinsece malam, & vitiatam, quamvis peccet pro ratione pravi finis, aut circumstantia mala. Hinc inferitur, quod si quis jejunet, vel intersit Missæ ob vanam gloriam, vel etiam, ut furetur, vel ob alium pravum finem, potest nihilominus implere præceptum, etiam per tales, & similes actus ex fine, seu circumstantia peccaminosos, quia implet substantiam illius præcepti, licet peccet contra aliud, cui finis ille malus 14. opponitur. Item Sacerdos, qui Missam celebrat in statu peccati mortalis, satisfacit & suæ obligationi & præcepto audiendi Missam die Festo, non obstante quod gravissime peccet; ponendo enim actum præceptum, jam adimplet quod ei erat injunctum, & consequenter satisfacit etiam præcepto. Item adimpletur votum, Juramentum Deo factum, Pœnitentia Sacramentalis, & hujusmodi, quamvis actus, per quem adimpletur, sit malus, & peccetur contra aliud præceptum, cui actus ille malus opponitur. Omnes citati Doctores, & alii passim.

26. Nec valet objicere, quod adimplens legem,

seu præceptum per actum peccaminosum, non adimpleat modum, ac finem præcepti, qui est honorare Deum per actum præceptum; Non valet, inquam, quia modus, & finis non cadit sub præcepto, nisi sit de intrinseca ratione actus præcepti, seu in aliqua lege, vel præcepto sit specialiter, & expresse requisitus. Sic communis Doctorum sententia. Si autem mo- 17
dus, & finis sit de intrinseca ratione actus præcepti, seu in aliqua lege, vel præcepto sit specialiter, & expresse requisitus, nequit utique adimpleri præceptum non adimpleto modo ac fine; Sic sacrilege confitens non satisfacit præcepto annualis Confessionis, & sacrilege communicans non satisfacit præcepto Pascalis Communionis; quia ad Sacramentum Pœnitentiæ necessario requiritur dolor de peccatis commissis, propositum de cetero non peccandi, & Confessio omnium peccatorum; Finis enim talis præcepti est, ut peccatores per tale Sacramentum remittantur in Dei gratiam, sicuti finis, & modus recipiendi Sacram Communionem est, ut recipiatur in statu gratiæ, & gratia per ipsam in communicante au-
geatur; Unde merito ab Alexandro VII. die 24. Septembris 1665. inter alias fuit damnata sequens propositio 14. in ordine: *Qui facit Confessionem voluntarie nullam satisfactione præcepto Ecclesiæ, & ab Innocentio XI. die 2. Martii 1679. merito inter alias fuit damnata* 18
sequens propositio 55. in ordine: *Præcepto Communionis satisfactum per sacrilegam Corporis Domini manducationem.* Sic etiam si quis dormiens die Festo assistat Missæ, non satisfacit præcepto Ecclesiæ, quia de intrinseca ratione præcepti audiendi Missam die Festo est, ut quis ei assistat modo humano, seu cum advertentia rationis, quod a dormiente non fit, adeoque &c. Et sic dicendum est de similibus.

Leges seu præcepta quamvis sine caritate, seu gratia sanctificante possint adimpleri satisfactorie, idest ipsis satisfieri; non tamen sine caritate, & gratia sanctificante possunt adimpleri meritorie, idest per talem impletionem primum mereri. Communis, argum. Epist. 1. ad Corinth. c. 13. n. 1. ibi: *Si linguis hominum loquar, & Angelorum, caritatem autem non habeam, factus sum velut æsonans, aut cymbalum tinniens, & infra num. 3. Et si distribuero in cibos pauperum omnes facultates meas, & si tradidero corpus meum, ita ut ardeam, caritatem autem non habuero, nihil mihi prodest.*

Potest eodem tempore satisfieri pluribus legibus, & præceptis per diversos actus, quan-

- do unus actus non impedit alium debite exercendum. *Communis*. Et ratio est, quia qui facit id, quod lege, vel præcepto præscribitur, legi vel præcepto satisfacit: sed potest quis eodem tempore facere quod præscribunt diversæ leges, seu diversa præcepta; ergo potest quis eodem tempore satisfacere pluribus legibus vel præceptis, quoties unus actus non impedit alium debite exercendum. Hinc inferitur, quod qui die Festo audiendo Missam recitat Horas Canonicas, vel alias preces obligatorias, satisfacit eodem tempore præcepto audiendi Missam, & præcepto recitandi Horas Canonicas, seu obligationi recitandi alias preces aliunde debitas, quia recitatio Horarum, seu aliarum precum, non impedit attentionem requisitam ad Missam. *Communis*.
- 22 Item satisfacit præcepto, qui tempore Missæ conscientiam suam examinat, elicit actus doloris, vel aliis piis actionibus se præparat ad Confessionem, quia istæ actiones non impediunt attentionem requisitam ad Missam. *Communis*.
- 23 An autem ille, qui per notabilem partem Missæ confitetur sua peccata, satisfaciat præcepto audiendi Missam, *Vid. verb. Missa art. 17. n. 27.* ubi alia ad rem per totum articulum.
- 24 Unico & eodem actu potest satisfieri pluribus Legibus, seu præceptis extra tamen materiam Iustitiæ; & nisi aliud colligatur ex mente Legislatoris, seu præcipientis. Sanchez *l. b. 1. in Decalogum c. 14. num. 5.* Reiffenstuel *loc. cit. num. 51.* Herincx *disp. 3. de legibus n. 85.* Salas, Bonacina, & alii apud Mastrium *Theol. Moral. disp. 2. qu. 5. art. 170.* Et ratio est, quia obligatio legis, seu præcepti pendet a mente Legislatoris, seu præcipientis, ipsiusque voluntatem non excedit: ergo si Legislator, seu præcipientis unico actu intendit, & permittit pluribus simul satisfieri legibus, seu præceptis, sequitur unico actu pluribus Legibus, seu præceptis satisfieri posse. Hinc sequitur, quod qui obligatur ad recitandas Horas Canonicas ratione Ordinis Sacri, simulque Beneficii Ecclesiastici, satisfacit unica recitatione.
- 26 Item qui tenetur jejunare ex voto die Veneris, si tali die occurrant Quatuor anni Tempora, & Vigilia alicujus Sancti, unico jejunio satisfacit tribus obligationibus, scilicet voto, & duobus Ecclesiæ præceptis. Item quando Festum alicujus Sancti incidit in Dominica, non tenetur quis audire duas Missas, sed unica audita Missa satisfacit duplici præcepto, scilicet & præcepto pro Dominica, & præcepto pro festo talis Sancti. Et sic de similibus.

Notanter autem fuit dictum in conclusione 28 sub num. 19. extra tamen materiam iustitiæ, quia si sint plures obligationes Iustitiæ, iis satisfieri non potest unico actu; Si enim Petrus debeat Paulo centum aureos ex contractu, & alios centum ex damnificatione iniusta, non satisfacit utrique obligationi, semel dando Paulo centum, sed tenetur dare ducentos, quia in materia Iustitiæ commutativæ, seu in debitis Iustitiæ, attenditur æqualitas rei ad rem; non potest autem unum centum esse æquale debitis plurium centum; Secus autem est in materia Legali, seu in debitis Legalibus, quia ibi attenditur mens, & intentio Legislatoris, quæ sæpius ferri potest in unum idemque opus; ita Doctores omnes ostiari.

Notanter etiam fuit dictum in eadem con- 29 clusione, nisi aliud colligatur ex mente Legislatoris, seu præcipientis, quia si circumstantiæ, seu verba legis denotent Legislatorem velle exigere actum non debitum, renebitur subditus istum actum non debitum præstare, & non poterit satisfacere actu alias debito. Hinc si 30 Confessarius injungat pœnitenti Rosarium pro Pœnitentia, & talis Pœnitens sit voto obstrictus ad Rosarium recitandum quotidie, Pœnitens non satisfacit præcepto Confessarii per recitationem Rosarii debitam ex voto, quia Confessarius, nisi oppositum exprimat, vel aliunde colligi possit, obligare intendit Pœnitentem ad rem non debitam. Item si Confessarius pro Pœnitentia injungat auditionem 31 Missæ, nisi oppositum exprimat, vel aliunde colligi possit, censetur velle obligare Pœnitentem ad aliam auditionem Missæ ab ea, quam die Festo audire tenetur. Secus autem 32 esset, si Confessarius injungeret pro Pœnitentia auditionem quotidianam Missæ pro uno anno, & hujusmodi; quia ex benigna interpretatione censetur contentus esse Missa debita ex præcepto diebus festivis, neque enim censendus est velle obligare ad audiendas duas Missas diebus festivis, nisi id exprimat; Cum enim sit grave onus, si id voluisset, expresisset; *arg. cap. Inter corporalia 2. de translation. Episcop. §. Sed neque istud, capit. Quia circa 22. de privilegiis, & cap. Ad audientiam 12. de Decimis.* Sic Castropalaus *disp. 1. punct. 19. n. 1. & seq. Kazenberger Supplem. Theolog. Decal. cap. 1. sect. 1. quest. 4. n. 46.* Reiffenstuel *loc. cit. num. 63.* & alii soprati.

Nullatenus tamen potest unica numerice recitatione Divini Officii satisfieri duplici præcepto, v. g. pro die præfenti, & pro die crastino;

finis, quando hanc licita anticipandi Matutinum, & Laudes, recitatur hodie Officium diei sequentis; Adstricti enim ad Horas Canonicas tenentur legere Officia singulis diebus affixa; Unde Alexander VII. die 18. Martii 1666. merito damnavit inter alias sequentem propositionem 35. in ordine: *Unico Officio potest quis satisfacere duplici praecepto pro die praesenti, & crastino.*

ARTICULUS V.

Lex quo ad ejus cessationem.

LEX humana cessat, vel per cessationem ejus causae finalis; vel per ejus abrogationem; vel per interpretationem, seu Epicheim; vel per dispensationem, vel per privilegium, vel per consuetudinem contrariam. Communis. Lex igitur cessat per cessationem ejus causae finalis; scilicet Lex cessat, omnique ejus obligatio, quando cessat universum totalis ejus causa finalis. Suarez lib. 6. de legibus c. 9. n. 5. Silvester verb. Lex qu. 9. §. 8. Layman lib. 1. tract. 4. c. 21. n. 3. & communis aliorum; argum. 1. Adigere §. 2. ff. de Jurpatr. ubi aperte habetur, quod cessante ratione, & causa Legis, vel obligationis, cessat Lex, seu obligatio ipsa; & cap. Cum cessante 60. de Appellationibus ibi: *Cum cessante causa cesset effectus.* Et ratio est, quia sicuti Lex ab initio non subsistit, si sine ratione lata sit, cum ratio Legis sit anima Legis; L. Cum ratio, ff. de bonis damnatorum, ita etiam postea desinit definiente ratione ejus, quandoquidem tunc ejus observatio inutilis atque supervacanea esse incipit. Unde hac ratione Apostolus ad Hebraeos 7. ait: *Reprobatio fit praecedentis mandati* (id est Legis Moisaicae) *propter infirmitatem ejus & inutilitatem.* Sic in primitiva Ecclesia Apostoli Actuum 15. Legem constituerunt, ut omnes abstinerent ab immolatis, sanguine, & suffocatis, eo solo fine, ut Judei ab iis abhorrentes tanto facilius in Fide, & Religione cum Gentilibus jungerentur. Quo sine successu temporis cessante, cessavit quoque illa Lex talis abstinentiae, ut docet S. Augustinus lib. 32. contra Faustum cap. 13. Nicolaus primas in responsione ad Bulgares cap. 90. S. Thom. 1. 2. q. 103. art. 4. ad 3. ubi addit, *Procedente autem tempore, cessante causa cessavit effectus*, scilicet obligatio illius Legis Apostolicae. Et sic docent Doctores communiter.

3. Notanter autem dictum fuit, *quando cessat totalis ejus causa finalis.* Nam si cesset tantum

finis partialis, seu partiale motivum Legis, non ideo cessat ipsa Lex, cum tunc perseveret adhuc alter finis, seu aliud Legis motivum sufficiens ad conservandam ejus obligationem, ut recte observat Abbas, in cap. Cum cessante 60. de Appellat. num. 2. Layman l. c. num. 3. La Croix lib. 2. n. 86. Henrinx disp. 3. qu. 16. num. 202. Paulus Mezger disp. 36. n. 5. Matrius cit. quest. 6. num. 209. & alii plures apud ipsos. Et ratio est, quia quando sunt plures fines, licet simul sumpti faciant unicum finem totalem, tamen deficiente uno, si alius maneat, manet quoque adhuc Legis obligatio; adeoque si cesset tantum finis partialis, seu partiale motivum Legis, non ideo cessat ipsa Lex.

Notanter etiam dictum fuit quando cessat causa universum; quia cessante causa, seu fine Legis in particulari homine, non ideo cessat obligatio ipsius Legis. Et ratio est, quia finis Legis humanae non potest cessare quo ad aliquem in particulari, si adhuc maneat quo ad communiter, finis enim Legis in praesumptione periculi fundatae, non est evitare quodcumque periculum in particulari, sed periculum in communi, & generaliter, adeoque quamvis cesset periculum in aliquo particulari, cum non cesset periculum in communi, & generaliter, non cessat obligatio Legis; Si enim v. gr. Princeps Legge lata interdicit Civibus usum armorum ad vitandas rixas, & homicidia, fas non erit alicui particulari arma prohibita gestare, quamvis in ipso ob senectutem, vel pacificam naturam, seu morum probitatem, vel simplicitatem cesset rixarum, & homicidiorum periculum; quia interest boni publici, ut Leges communes ab omnibus communiter observentur; quamdiu non occurrat aliquod impedimentum contrarium, quod per Epicheim excuset, aliter orirentur multa incommoda in damnum Reipublicae, si talibus, & similibus casibus tribueretur licentia agendi contra Legem; nam quisque facile sibi posset blandiri, causam & finem Legis hic & nunc in se cessare. Et sic tenent D. Thom. 2. 2. qu. 154. art. 2. in cap. Suarez lib. 6. de Legibus cap. 9. num. 6. Laym. loc. cit. num. 3. Matrius loc. cit. num. 210. Henrinx loc. cit. num. 203. La Croix loc. cit. num. 314. Paulus Mezger loc. cit. num. 6. Kazenberger loc. cit. num. 314. ubi testatur de communi, Amicus, Aversa, Caspensis, Sotus, Salas, Reding. alii-que plurimi contra Granad. Henriquez, Diam, & alios.

Lex in praesumptione fundata, cessat obligare,

11 de contraria veritate constet, quia ex
 communibus axiomatibus Præsumptio ce-
 dit veritati. arg. cap. Super hoc 3. de venun-
 tiis. l. Continuum 127. ff. de verb. signific. l.
 ult. ff. Quod iuris causa l. Imperatores. ff.
 de probat. lib. 1. Respondi. veritatem locum su-
 perius, in quibus aperte deducitur, quod mens
 Legislatores nunquam fuit per Leges in præ-
 sumptione iudicatas aliquid disponere contra
 veritatem; aducunt veritate cognita, siue per
 propriam confessionem, siue per alias legi-
 timas probationes, cessant tales Leges obliga-
 re etiam in Foro externo; & multo magis
 cessant obligare in Foro interno, seu conscien-
 tiæ, ubi talis veritas est manifesta; quia ut
 Apuleius 2. ad Corin. 1. dicit: Gloria no-
 stra hæc est testimonium conscientie nostre. Tum
 quia talibus præsumptione a parte rei facta
 iudicatur, non deicit iurum rerum Jus, sed
 nullum probatio. arg. l. Duo sunt. ff. de Testi-
 monio. Item atque cum Leges debent esse
 iuxta, non præter Leges 2. c. 4. etiam si
 iudicatur, nullum potest dicere contra Legem
 in præsumptione iudicatur: siue Jus iurum
 a iure de iure etiam cognita veritate, cum
 Jus iurum antiquius sit, pertinet ad tria
 Jus præcepta & Jus. Inter. de Jus. & Jus
 Jus veritas est. Jus præcepta hæc sunt.
 Jus iurum, Jus iurum non contrare, Jus iurum
 quod iudicatur. & in rebus Abbas in capit.
 Jus iurum in 12. de Jus. Eccles. Covarr.
 Jus iurum in 12. de Jus. Navarr. in
 Jus iurum in 12. de Jus. notab. 10. n.
 Jus iurum in 12. de Jus. cap. 21. num. 4. &
 Jus iurum.

per eius abrogationem, cum a legitimo Superiore in totum tollitur. *Communis*. Hic tamen advertendum est, quod datur differentia inter abrogationem, & irruptionem Legis. Abrogatio enim Legis fit, cum Lex in totum tollitur. Derogatio vero cum Lex tollitur solum ex parte; textu expresso in l. Derogatur Lex de verb. significat: ibi: Derogatur Legi, quae pars detrahatur; abrogatur Legi, cum prorsus tollitur. Irruptio autem Legis fit cum Lex ab inferiori instituta, auctoritate Superioris irritatur, seu rescinditur, & nullius valoris efficitur, ut si Lex ab Episcopo lata, a Summo Pontifice annulletur, irrita & inanis, ac nullius roboris declaretur. *Communis*.

8 Legem abrogare potest Legislator, qui eam tulit. *Communis, arg. c. Omnis res 1. de Reg. Juris*, ubi expresse dicitur, quod *Omnis res, per quascunque causas nascitur, per eandem dif-*

*solvitur. Item Legem abrogare potest Legis-
latoris successor in officio, vel in Jurisdictione
Superior; quia voluntas Successoris equivalet
in Jurisdictione voluntati Antecessoris; & vo-
luntas Superioris etiam praevalet, adeoque quod
in Jurisdictione licuit Antecessori, etiam lice-
bit Successori, vel utrinque Superiori. Com-
munis, arg. cap. Innotuit 20. de elect. §. Quam-
vis, cap. Exiit 3. de verb. signific. in 6. §. Ce-
terum sancte memoria, cum similibus. Inferior
tamen nequit abrogare Legem Superioris, cum
voluntas inferioris nullum habeat Jus, seu nul-
lam potestatem supra voluntatem Superioris;
cap. Inferior 4. dist. 21. cap. Cum Inferior 16.
de majoris. & obed. Clemens. Ne Romani, de
elect.*

Nova Lex, seu Constitutio Principis tollit priorem sibi directe contrariam, etiam si de ipsa non faciat mentionem. Communis, textu expresse, cap. Liget 1. de Constit. in 6. ibi: Licet Romanus Pontifex (qui Jura omnia in scriinio pectoris sui censetur habere) Constitutionem condendo posteriorem, priorem, quamvis de ipsa mentionem non faciat, revocare noscatur &c. & concordat Jus Civile; l. Sed posteriores, ff. de Legibus, ibi: Sed & posteriores Leges ad priores pertinent, nisi contrariae sint. Hinc pariter in Testamentis statuitur ultimo, etiam si in ipso non fiat mentio de priori, l. Si mihi, & ibi, ff. de Legatis 1. & cap. ultima voluntas 4. caus. 15. q. 2. ubi dicitur, quod ultima voluntas defuncti modis omnibus servari debet.

Lex nova, seu Constitutio Principis generaliter lata, non tollit, nec revocat rationabiles consuetudines, & particularia statuta locorum nisi id exprimat. Communis, textu expresso in cit. c. Licet 1. de Constit. in 6. ubi post verba num. antecedenti allegata, statim subiungitur: Quia tamen locorum specialium, & personarum singularium consuetudines & Statuta (cum sint facti, & in facto consistant) potest Romanus Pontifex probabiliter ignorare; ipsi, dum tamen sint rationabilia per Constitutionem a se noviter editam (nisi expresse caveatur in ipsa) non intelligitur in aliquo derogare. Expres-
sio autem talis abrogationis seu derogationis sufficit, quod fiat per clausulas generales in Legge appositas v. g. Nulla obstante consuetudine contraria, vel non obstantibus quibuscumque statutis particularium locorum, seu non obstantibus, quibuscumque statutis, vel consuetudinibus etiam immemorialibus, & huiusmodi. Gailus lib. 1. pract. observ. 18. n. 2. Laym. cap. 1. n. 12. de Const. in 6. Reiffenst. l. 1. Decr. tit. 2. n. 499. & alii passim.

14. Leges non sunt abrogandæ, seu immutandæ, nisi ex gravi & iusta causa; l. 3. ff. de Const. Princip. ibi: In rebus novis constituendis evidens esse utilitas debet, ut recedatur ab eo Jure; quod diu æquum visum est, quia (ut expresse dicit Benedictus XI. Summus Pontifex in Extravag. Inter cunctas l. de privil. §. Sane) plerumque pariter novitatis discordiam præsertim dum ab eo, quod diu æquum visum est, per novam Constitutionem receditur, nec quare recedatur, utilitas evidens, vel alia causa subest. Ita Communis Doctorum.

15. Iusta autem & gravi interveniente causa pro varietate temporum, & circumstantiarum valide & licite possunt mutari Leges, eas vel in totam abrogando, vel ipsis ex parte derogando. Communis, textu expresso in c. Non debet 8. de consang. & affinis. ibi: Non debet reprehensibile iudicari, si secundum varietatem temporum statuta quandoque mutantur humana, præsertim cum urgens necessitas, vel evidens utilitas id exposcit, quoniam ipse Deus ex his, quæ in veteri Testamento statuerat, nonnulla mutavit in novo. Item in cap. Alma mater 24. de sentent. excomm. in 6. ibi: Alma mater Ecclesia plerumque nonnulla rationabiliter ordinat, & consuevit, quæ supradictæ subditorum utilitate postmodum consuevit, & rationabiliter revocat, in meliusur commutat.

16. Siue iusta vero & gravi causa possunt quidem abrogari Leges valide, at non licite, Communis. Et quidem quod possint abrogari valide, stat clarum, quia cum obligatio Legum dependeat a voluntate Legislatorum in fieri, & conservari, tamquam a causa adæquata, sublata hac voluntate peribit obligatio Legum, & consequenter earum abrogatio erit valida; arg. cap. Omnis res 1. de Reg. Juris, ibi: Omnis res per quasvisque causas nascitur, per easdem dissolvitur. Quod autem nequeant abrogari licite, clare patet, quia Legislator, seu ejus Successor, vel Superior peccat agendo contra exigentiam boni publici, abrogare autem Leges sine iusta & gravi causa, est contra exigentiam boni publici; arg. cit. Juribus sub n. 14. atque &c.

17. Lex cessare potest per veram interpretationem, & Epichejam. Communis. Interpretatio autem nihil aliud est quam congrua per aliud clarius explicatio verborum Legis ordinata ad concipiendum verum Legis sensum a Legislatoris intentionem. Est ita re Communis. Interpretatio juxta Gloss. in l. 37. de Legibus est triplex, scilicet Authentica, Usualis, & Doctrinalis. Interpretatio Authentica seu necessaria,

ubi nempe necessario est acquiescendum, est illa, quæ fit a Legislatore, seu ejus Successore per aliam Legem prioris declarativam, & obtinet eandem auctoritatem, ac ipsa Lex, quam declarat; & de hac interpretatione intelligendum est id quod habetur l. 11. Cod. de Legibus juncto Summario ibi. Ejus est Legem interpretari, cujus est condere. & c. Inter alia 31. de sent. excomm. ibi: Ut unde Jus prodiit, interpretatio quoque procedat. Interpretatio Usualis est quæ per usum, & consuetudinem introducit, nam consuetudo, ut dicitur c. Cum dilectus 8. de consuetudine, est prima Legum interpres; sed de hac infra. Interpretatio Doctrinalis seu scholastica, vel Magistralis est, quæ a Doctoribus, seu Magistris dari solet; l. unie. Cod. de Prof. Urbis Consens. l. 22. & hæc per se loquendo non inducit obligationem, sed duntaxat probabilitatem; Unde hæc interpretationi non est necessario inhaerendum, nisi fiat a communi Doctorum consensu, ac alia meliora, & solidiora Juris fundamenta non suppetant.

Interpretatio Doctrinalis, seu Magistralis subdividitur in declarativam, extensivam, & restrictivam. Interpretatio Declarativa est congrua iduorum, vel obscurorum verborum expositio. Interpretatio extensiva est ea, per quam fit ampliatio Legis ad non expressa; Et hæc vel est mere extensiva, per quam dispositio Legis ob paritatem, vel similitudinem rationis, extenditur ad personam, vel casum, neque verbis, neque mente Legislatoris comprehensum, vel est etiam comprehensiva, per quam Lex extenditur ad personam, vel casum, verbis quidem non expressum, mente tamen Legislatoris comprehensum ob adæquatam rationis identitatem. Interpretatio restrictiva est ea, per quam verba Legis, aut Statuti suadente sic æquitate in sua generali significatione coarctantur, & restringuntur.

Authentica Legis interpretatio fieri potest a Legislatore, ejusque Successore, vel utrinque in Jurisdictione Superiore. Communis, arg. l. 11. Cod. de Legibus, ubi Summarium inquit: Ejus est Legem interpretari, cujus est condere. & c. Inter alia 31. de sent. excomm. ibi: Ut unde Jus prodiit, interpretatio quoque procedat. Non potest tamen Authentica Legis interpretatio fieri ab inferiore, nisi ad hoc ipsum a Superiore habeat potestatem. Communis, arg. cap. Inferior 4. dist. 31. cap. Cum inferior 16. de majoritat. & obed. & Clement. Na Romani, de elect.

Usualis Legis interpretationi fieri potest ab ipso usu communi, & consuetudine legitime introducta. Communis per textum in l. Si de interpretatione

interpretatione 37. ff. de Legibus, ibi: Si de interpretatione Legis queratur, in primis inspiciendum est, quo Jure Civitas retro in hujusmodi casibus usa fuisset; optima enim est Legum interpretatio consuetudo, & cap. Cum dilectus 8. de consuetudine, ibi: Consuetudinem approbatam, quae est optima legum interpretatio.

24. Doctrinalis Legis interpretatio fieri potest etiam a privatis Doctores, seu Magistris, si observent regulas communiter praescribi solitas. Cum enim Lex saepe sapius quid obscurum, & ambiguum in sua significatione contineat, necesse erat, ut Doctores, seu Magistri tribueretur facultas eam interpretandi, & per quid clarius explicandi. Communis, per textum in l. un. de Professoribus Urbis Constantinop. l. 12. & in cap. Cum de diversis 2. de privilegiis in 61.

25. Pro interpretatione Doctrinali, seu Magistrali observandae sunt sequentes Regulae. Prima Regula: Verba clara non admittunt interpretationem, neque voluntatis conjecturam. Communis, cum Glossa in cap. Cum dilectus 8. de consuetudine, verb. Nec juri communi, ubi sic praefate dicit: Ubi verba non sunt ambigua, non est locus interpretationi; sed ubi sunt dubia, necessaria est interpretatio, & colligitur ex l. Licet Imperator, ff. de Legatis 1. & l. Ille, aut illa, ff. de Legatis 30.

26. Secunda Regula: Verba Legis sunt intelligenda secundum propriam significationem, nisi aliud constet sensisse Legislatorem. Communis, per textum in c. Ad audientiam 12. de Decimis, & in l. Non aliter, ff. de Legatis 3. ibi: Non aliter a significatione verborum recedi oportet, quam cum manifestum est, aliud sensisse Testatorem. Et l. 1. §. Si is, ff. de exercitatoria actione, ibi: In re dubia melius est verbis Edicti servare.

27. Tertia Regula: Si de mente Legislatoris constet, interpretatio est faciendi potius secundum ipsam, quam secundum Legis verba, quidquid aliud ipsa verba sonare videantur; Communis, per textum in cap. Humane aures 11. caus. 22. qu. 3. ibi: Non debet aliquis verba considerare (intelligere nude, & simpliciter) sed voluntatem, & intentionem, quia non debet intentio verbis deservire; sed verba intentioni. Hinc l. Scire 161. ff. de Legibus dicitur: Scire Leges non est earum verba tenere, sed vim, & potestatem, & c. Certum est 88. de Reg. Juris in 6. ubi expresse dicitur: Certum est, quod is committit in Legem, qui Legis verba complectens, contra

28. Legis nititur voluntatem. Mens autem Legis, sive Legislatoris desumi debet, tum ex materia Legis, tum ex circumstantiis temporum, locorum, & personarum, praecipue ex ratione

in Legem posita: cap. Intelligentia 6. de verbis. significat. ibi: Intelligentia dictorum ex causis est assumenda dicendi, quia non sermone res, sed rei est sermo subiectus.

Quarta Regula: Lex generaliter, & indistincte est intelligenda; Communis, per textum in c. Quia circa 22. de privilegio, ubi additur haec ratio: Cum nihil exceptio, & parva exceptio. Unde commune Juristarum axioma juxta Summarium in l. De pretio, ff. de publiciana in rem actione, sic expresse habet: Ubi Lex non distinguit, neque nos distinguere debemus.

Quinta Regula: Exceptio firmat regulam in contrarium in casibus non exceptis; Communis, per textum in l. Quaesitum §. Denique, ff. de Instructor. ibi: Nemo qui haec exceptis, non potest non videri de ceteris rebus, quae in ea essent sensisse, & concordat l. Cum Praetor 12. ff. de Judiciis, & Qualis hinc dist. 25. c. Dominus 32. q. 7. cap. Nonne, de praescriptione. & c. 2. de Conjug. Leprosor. cum similibus, & tenet expresse Fagnan. in cap. Illa num. 31. Ne Sed vacante. Barbosa Axiomat. 85. num. 4. & Glossa communiter recepta, l. in ista, quae, ff. de Legibus, ubi ait: Exceptio a regula firmat regulam in aliis.

Sexta Regula: Ubi eadem est ratio, eadem est juris dispositio; Communis, per textum in l. Ideo, ff. de Legibus, ibi: Semper quasi haec Legibus inesse credi oportet, ut ad eas quoque personas, & ad eas res pertineant, quae quandoque similes erunt, & l. Non possunt, ff. eodem, ibi: Non possunt omnes articuli singillatim, aut Legibus, aut Jurisconsulto comprehendere, sed cum in aliquo casu sententia eorum manifesta est, is qui Jurisdictioni praestit, ad similia procedere, atque ita Jus dicere debet. Et cap. Inter corporalia 2. de translatione. Episcop. ibi: Cum de similibus idem iudicium sit habendum.

Septima Regula: In omnibus causis prior debet esse ratio equitatis, quam stricti Juris; Communis, per textum in l. Placuit, Cod. de Judiciis, ibi: Placuit in omnibus rebus praecipuum esse iustitiae, aequitatisque scriptae, quam stricti Juris rationem, & l. In omnibus, ff. de reg. Juris, ibi: In omnibus quidem, maxime tamen in jure, aequitas spectanda est. Et l. Quod si Ephesi §. Interdum, ff. de eo quod certo loco, ibi: In summa aequitatem ante oculos habere debet Juxta, & c. Ex parte 131. de Offic. Delegati, ibi: Et in causa juxta Juris aequitatem procedere. Ubi attem deficit aequitas scripta, & in Jure circa aliquam causam nihil habetur expressum, tunc servanda est aequitas non scripta, & Juxta procedere debet prout aequitas, & ju-

& iustum esse censuerit; cap. Ex parte tua 21. de transactionibus, ibi: In his vero super quibus jus non invenitur expressum, procedas (a equitate servata) semper in humaniorem partem declinando secundum quod personas, Causas, loca, & tempora videris postulare. Equitas vero est iustitia dulcore misericordiae temperata, ut eam definit S. Cyprianus relatus ab Abbate in cit. cap. Ex parte tua 11. de transactionibus num. 7. Vel equitas est quedam factorum convenientia, & reclusio iudicii naturalem sequens rationem, ut eam definit Baldus in l. Omnes populi num. 19. ff. de iustitia & iure. Barb. Axiom. 15. n. 5.

35. Octava Regula: Argumentum a sensu contrario est satis validum; Communis, per textum in l. 1. ff. de Officio ejus, cui mandata est iurisdiclio, ibi: Huius rei fortissimum argumentum est, quod Lege Julia de vi nominatim cavetur &c. Non aliter igitur mandare poteris; & cap. Qualis hinc dist. 25. ibi: Quod enim de uno negatur, consequens intellectus patet, quia de quibusdam conceditur. Unde Glossa in c. Cum Apostolica, verb. Datur intelligi, de his que sunt a Prælati, expresse dicit, quod a contrario sensu datur fortissimum argumentum. Dummodo tamen ex tali argumento a sensu contrario nullum sequatur absurdum, aut inconueniens, sed Iurium correctio; quia argumentum a sensu contrario non valet, quando ei alia Jura resistunt, ut expresse dicit Glossa communiter recepta in cap. Significasti, verb. Clerici, de Foro competent. ibi: Argumentum a sensu contrario non habet locum; cum alia Jura contradicunt.

36. Nona Regula: Non censetur plus de priori Lege mutatum, quam est expressum in posteriori; Communis per textum in l. Præcipimus, Cod. de appellat. ibi: Quidquid autem hac Lege specialiter non videtur expressum, id veterum Legum, Constitutionumque regulis omnes relictum intelligant, & l. Si vero, §. De viro, ff. soluto Matrimon. ubi Summarium sic habet: Provisio Legis contra Jus commune non extenditur ultra illud, quod exprimit, licet eadem sit ratio. Accedit ratio, quia correctio Legum, utpote odiosa, non facile est præsumenda; Jura enim Juribus, quantum fieri potest, sunt concordanda, neque eorum correctio est inducenda sine necessitate, textu expresso in cap. Cum expediat 29. de electio. in 6. ibi: Cum expediat concordare Jura Juribus, & eorum correctiones, si sustineri valeant, evitari, & concordat textus in l. unic. de inofficis. Testibus, ibi: Leges Legibus concordare promptum est, cum si-

milibus; Unde in l. Non est novum 25. & sequent. ff. de Legibus, generaliter sancitur ad evitandas Legum correctiones, Leges priores esse habendas, & explicandas per posteriores; & e contra has per priores, ibi: Non est novum, ut priores Leges ad posteriores trahantur. &c. sed & posteriores Leges ad priores pertinent, nisi contrarie sint.

Decima Regula: Lex poenalis, & omnis alia odiosa in dubio est stricto interpretanda; nec regulariter extendenda ultra casum, & personas expressas; Communis per textum in l. 42. ff. de poenis, ibi: Interpretatione Legum poenae mollienda sunt potius, quam exasperanda, & c. Odia 14. de Regul. Juris in 6. ibi: Odia restringi, & favores convenis ampliari; & cap. In poenis 49. in 6. ibi: In poenis benignior est interpretatio facienda; dicitur autem notanter in dubio; quia si ipsa verba Legis poenalis, aut alterius odiosæ, ejusque mens adeo clara sint, ut salva ratione recti sermonis, non possint aliam interpretationem habere, non obstante quod Lex appareat nimis dura & odiosa, adhuc erit observanda, l. Proferunt, ff. Qui, & a quibus manumissi, ibi: Quod quidem perquam durum est; sed ita Lex scripta est.

Undecima Regula: Leges favorabiles ampliori interpretatione sunt intelligenda; seu in materia favorabili verba Legis accipi debent secundum amplam suam significationem. Communis per textum in cit. c. Odia 15. de Regul. Juris in 6, ibi: Favores convenit ampliari. Dummodo tamen nihil aliud exprimitur, vel appareat ex verbis Legis, seu alterius dispositionis, nec exinde illusio Legis sequi possit; prout notatur in c. Si Sententia 16. & cap. Si Civitas 17. de sent. excomm. in 6.

Duodecima Regula: In Beneficiis plenissima est interpretatio facienda; Communis, textu expresso in c. Cum Dilecti 6. de Donationibus, ibi: In contractibus plena; in testamentis plenior; in Beneficiis plenissima est interpretatio facienda, & c. Olim 16. de verbor. significat. ibi: Cum Beneficia Principum sint interpretanda largissime. Excipienda tamen sunt Rescripta ad Beneficia Ecclesiastica obtinenda, quæ sunt strictæ interpretationis, textu expresso in cap. Quamvis 4. de Præbendis in 6. ibi: Quamvis plenissima sit alias in Beneficiis interpretatio facienda; Litteræ tamen super obtinendis Beneficiis debent, cum sint ambiciose, restringi.

Epicheja est benigna Legum interpretatio secundum æquum, & bonum, declarans casum aliquem particularem ex mente Legislatoris ob suar circumstantias speciales sub Lege

universaliter lata non esse comprehensum. Est in re communis; arg. l. Placuit; Cod. de Judiciis, ibi: Placuit in omnibus rebus præcipuum esse iustitiae, aequitatisque scriptae; quam stricti Juris, & l. in omnibus, ff. de reg. Juris, ibi: In omnibus quidem, maxime tamen in Jure aequitas spectanda est, cum aliis Juribus adductis. supra n. 32. & 33.

42. In hoc autem differt Epicheja ab interpretatione Legis, quod per interpretationem interpretantur verba Legis, quando sunt obscura, & ambiguum sensum reddunt; Per Epichejam vero interpretatur mens Legislatoris, ubi constat de universali verborum sensu; dubitatur autem de mente Legislatoris, utrum nempe is talem casum particularem ob certas circumstantias voluerit, vel potuerit comprehendere sub generali locutione Legis; Inde tunc speciatim verificatur textus cit. cap. Intelligentia 6. de verbor. significat. ibi: Intelligentia dictorum ex causis est assumenda dicendi, quia non sermoni res, sed rei est sermo subiectus, & cap. In his 15. Cod. de verbor. signif. ubi Pontifex sacrae se interpretationis allegat hanc rationem: Considerantes nihilominus, quod non debet aliquis considerare verba, sed voluntatem; cum non intentio verbis, sed verba intentioni debeant deservire; interpretantur &c.

43. Hinc quandoque esse locum Epichejae in casu aliquo particulari ob certas circumstantias concurrentes, tenet Communis Doctrinum; arg. l. 4. ff. de Legibus, ubi dicitur, quod ex iis, quae forte uno aliquo casu accidere possunt; Jura non constituuntur: Neque sic præjudicium infertur potestati Legislativæ, cum præsumatur Legislator in simili casu, eadem fuisse dicturus, ut colligitur ex l. Nulla Juris, ff. de Legibus, ubi habetur; Nulla Juris ratio; aut aequitatis benignitas patitur, ut quæ salubriter pro utilitate hominum introducuntur, ea nos durior interpretatione contra ipsorum commodum producamus ad severitatem.

44. Lex cessare potest per dispensationem factam ab habente legitimam dispensandi potestatem.

45. Communis. Quo autem ad ea, quæ speciatim concernunt dispensationem, vid. verb. Dispensatio per tot.

46. Lex cessare potest per Privilegium concessum ab habente legitimam potestatem ipsum concedendi. Communis. Privilegium enim est, quod Princeps contra communes regulas Juris seu contra communes Leges cupiam concedit, seu rescribit, juxta illud Esther 15. Non enim pro te, sed pro omnibus hæc Lex constituta est. Dicitur enim Privilegium, quasi Lex

privata; neque esset privata, nisi aliquod speciale indulgeret; cap. Privilegia 3. dist. 3. & caput Abbatis 25. de verbor. significat. §. Contra.

Quia igitur Privilegium est contra Jus commune, & omnis recessus a Jure est odiosus, cap. Is qui 1. de Filiis Presbyterorum §. Ille vero, in 6. ibi: Quam exorbitantem a Jure oportet veluti odiosam restringi. Hinc Privilegium est strictè interpretandum, ac restringendum, dummodo ex hoc non reddatur inutile. Communis, argum. cit. cap. Is qui, & cap. Odia 15. de Regulis Juris in 6. ibi: Odia restringi, & favores convenit ampliari, cum simil.

Lex cessare potest per consuetudinem contrariam legitime introductam, Communis. Circa autem ea, quæ speciatim quo ad hoc concernunt consuetudinem, vid. verb. Consuetudo per tot.

Additiones ex aliena manu.

Pertinet & ad Jurisconsultos, Judicesque Leges interpretari. Tripliciter autem interpretari possunt Jurisconsulti; & Judices Leges. Primo ad casus similes producendo legis dispositionem, considerata ratione ejus in aliis ad eandem utilitatem tendentibus militante, idque etiam si taxativis verbis Lex uteretur, quippe quia taxatio tantum ad casus dispares excludendus pertinet, non item ad eos, in quibus militat similis, aut eadem, aut major ratio. Secundo restringendo generalia Legem effata ad casus illos, in quibus solis manifesta, & adæquata ratio Legis locum habet. Tertio denique explanando verba legis obscura vel ambigua, & dubium ipsius legis sensum eruenda.

Id autem ut recte fiat, servanda sunt quedam universalia præcepta. In primis & ante omnia de mente Legis non est judicandum, nisi tota lege perfecta, quam ex antecedentibus, & subsequentibus ut plurimum evidens evadat Sententia Legis; leg. 24. ff. de Legib.

Deinde semper adhiberi debet ea interpretatio, quæ caret vitio, & aptior est rei gerendæ, & convenientior menti Legislatoris; l. 19. epd. tit. l. 67. & l. 96. ff. de Reg. jur. non calumniosa; l. penult. ff. Ad exhibend. non talis, quæ circumveniat mentem Legis, dum fieret quod Lex fieri noluit, fieri tamen expresse non vetuit; l. 19. & l. 302. ff. de leg. l. 5. Cod. end. quæve redderet Legem inutilem, nullis accommodata casibus, & sic omni effectu destituta.

*temptam, arg. l. 1. §. ult. ff. ad municipal. aut quæ in favorem alicujus inventa torqueret se-
verius in ejusdem dispendium ac læsionem ;
l. 25. ff. de leg. & l. 6. Cod. eod.*

60 Sed nec petenda est interpretatio ex iis,
quæ constituta sunt jure singulari, aut neces-
sitate quadam in certis solummodo casibus ; *l.
14. ff. de leg. & l. 16. ff. de Reg. jur. aut er-
rore sunt introducta ; l. 39. ff. de leg.*

61 Recedendum nec aliter est a propria ver-
borum significatione, quam quum manifestum
est id Legislatorem voluisse, *argum. l. 69. ff.
de legat. 3.* magisque in dubio verbis edicti
serviendum ait Ulpianus *in l. 1. §. 20. ff. de
exercit. action.* Recedere autem voluisse Legisla-
torem a propria significatione verborum, erui
valet cum ex antecedentibus, & subsequen-
tibus verbis Legis, præfatione, epologo, & simili-
bus, tum ex ratione Legis ipsi Legi subjun-
cta, tum etiam ex eo quod verba in proprio si-
gnificatu accepta, involverent absurditatem,
impossibilitatem, vitium, vel significationem
non satis aptam rei gerendæ.

65 Omittendum haud est etiam, ex argumentis
desumptis a contrario sensu Legis sensum exi-
posse, & interpretationem fieri, ut observarunt
ipsi Jurisconsulti *in l. 1. ff. de Offic. ejus, cui
mandat. jurisd. l. 18. ff. de Testib. l. 20. §. 6.
ff. qui testam. facere poss. l. 26. ff. de pact.
dotal.*

66 Quod si hisce, similibusque præceptis obser-
vatis necdum manifesta reddi possit legis sen-
tentia, aut evitari absurditas, iniquitasque,
quam videbatur involvere dispositio Legis,
haud poterit Index prætextu æquitatis arroga-
re sibi licentiam spernendæ Legis tanquam duræ
& iniquæ, ac judicare contra perspicuam
Legis decisionem, quum Judicis sit secundum
Legem, nequaquam vero de Legis iustitia,
vel iniustitia judicare, & facti quidem quæ-
stio, non item juris auctoritas, in ejus pote-
state sit ; *leg. l. 1. §. 4. ff. ad Senatusconsult. Tur-
pilian. juncta leg. 12. §. 1. ff. Qui & a qui-
bus liberi non fiant, solumque superest, ut ea-
tur ad Legislatorem ; leg. 11. ff. de leg. l. 2. §.
18. Cod. de veter. jur. enucleand. l. 1. l. 9. l. pe-
nult. & ult. Cod. de leg.*

LIBELLUS FAMOSUS.

Libellus famosus est chartula quadam in
L quocumque loco reperta, ad alterius in-
famiam scripta, vel picta : colligitur ex *l. un.
Cod. de Libell. famos. & cap. Si quis famosum
§. qu. 1. & est in re communis cum Moscatell.
de cognition. delict. tit. de injur. & Libell. fa-
mos. num. 8. & 9. Raynald. tom. 1. capis. 11.
§. 1. num. 4. Urfaya Infitur. crimin. lib. 2.
tit. 9. num. 78. Unde, ut vides, Libellus fa-
mosus sit scriptura, vel pictura. Nomine &
appellatione chartulæ veniunt, nedum scriptu-
ræ, sed etiam Carmina, Epigrammata, & si-
miles cantiones in detractionem famæ alterius
compositæ. Farinacc. qu. 105. n. 467. & se-
quent. Urfaya loco cit. nu. 80. & alii passim ;
Nomine & appellatione picturæ veniunt nedum
picturæ obscenæ, & turpes in alterius inju-
riam, & infamiam factæ, sed etiam stercora-
tiones factæ, seu appositæ in portis, fenestris,
seu domo alterius, & omnes turpitudines, &
multo magis cornua ibidem in alterius inju-
riam, & infamiam affixa. Clarus in Praxi §.
fin. qu. 68. n. 25. Panimol. dec. 52. annotas. 1.
n. 22. & 23. Urfaya loco cit. n. 82. & seq. Fa-
rinacc. q. 105. n. 469. & 471. Bertazin. consil.
237. n. 2. & alii apud ipsos.*

Ad constituendum Libellum famosum, quin-
que requisita copulative debent concurrere, ut
recte observat Urfaya loc. cit. n. 86. Raynald.
lib. 1. cap. 11. §. 1. a num. 7. Primo requiri-
tur, quod occultetur nomen Libellantis, idest,
quod Auctor non exprimat nomen suum, ut
habetur *in l. unic. C. de famos. Libell. & te-
nent. Engel in L. Cornelia, §. Si quis Libellum
n. 3. ff. de injur. Clarus q. 68. nu. 25. Urfaya
l. c. n. 86. Raynald. l. cit. n. 7. & plures alii
apud ipsos.*

Secundo requiritur, quod in illo exprima-
tur nomen Libellati, seu injuriati. Sarno in
Praxi crimin. part. 2. formal. 10. vers. & pri-
mo. Marefca apud Sarno. loc. mox cit. vers. Es
primum in fine. Raynald. l. cit. n. 10. Urfaya
l. c. n. 87. Nisi tamen aliunde constet, quod de
eo Auctor loqui voluit, Farinacc. q. 105. n. 47.
Conciol. resol. crim. verb. Lese Majestatis cri-
men, resol. unic. n. 19. Raynald. loc. cit. n. 11.
Urfaya l. c. n. 88. & alii.

Tertio requiritur, quod Libellus famosus
publicetur ; est enim de substantia Libelli fa-
mosi,

LEX COMMISSORIA. Vid. verb. *Emptio*,
art. 4. a n. 40. ad. 45. & verb. *Hypotheca* n. 34.
& 35.

mosi, quod ex eo sequatur diffamatio; quæ sine publicatione non datur. Farinacc. *loc. cit.* n. 486. Sanctior. *de Poenis part. 2. c. 12. qu. 3.* Urfaya *loc. cit.* n. 89. Raynal. *l. c. n. 13.* cum pluribus *ibi cit.* Conciol. *resolut. criminal. verb. Libellus famosus, resol. un. n. 10.* & plures alii apud ipsum.

7 Quarto requiritur, quod interveniat dolus, quia, si aliquis non animo injuriandi, sed vel per simplicitatem, vel per jocum Libellum componat, & publicet, vel libidinis motivo cantiones canat, non erit reus Libelli famosi. Conciol. *resolut. crimin. vers. Læse Majestatis crimen, resol. un. n. 20.* Urfaya *loc. cit. n. 92.* & seq. Raynald. *loc. cit. n. 18.* cum plurimis *ibi citatis*, per textum in *l. Cornelia, §. Si quis librum, ff. de injur.* *ibi: Dolore malo fecit, vel curavit, & l. 1. ff. ad Legem Jul. Majestatis. ibi: fueritve dolo malo, cap. Si qui inveniunt fuerunt 3. caus. 5. q. 1. ibi: Sed vim eorum dolo manifestaveris.*

8 Quinto requiritur, quod Libellus contineat non solum contumeliam, sed & simul delictum aliquod considerabile; quia si contineret solum contumeliam, non Libellus famosus, sed injuria in scriptis dicenda esset. Theodoric. *de delict. privat. c. 2. aphorism. 16. n. 32.* Urfaya *loc. cit. n. 95.* Raynald. *l. c. n. 19.* & seq. & plures alii apud ipsum.

9 Diffa requisita debent cumulative concurrere ad hoc, ut quis dicatur reus Libelli famosi, quia si unum, vel alterum ex his deficiat, deficit nomen, & crimen Libelli famosi; & remanet crimen, & actio injuriarum. Binsfeld. *de injur. & damno dato, c. 1. quest. 17. conclus. 3. & 4.* Carpzov. *præf. crim. q. 98. n. 50.* Maresca penes Anell. *De Sarno in prax.*

crim. part. 2. vers. debet sane. Raynald. *loc. cit. n. 23.* & alii passim.

Unde qui joco facit Libellum famosum, non incidit in crimen, & poenam Libelli famosi; arg. *l. Si non convicii, C. de injur. & l. Item apud Labbeum §. Meminisse, ubi Glossa ff. cod. tit. & sic tenent Surd. dec. 89. Thorvor. dec. 50. n. 6. & 7. Navarr. collect. 2. ad pragmat. 1. de injur. n. 4. Carpzov. l. c. q. 98. n. 58. Gargateus tract. de Libello famoso c. 4. n. 10. & c. 7. n. 50. Raynald. l. c. n. 26. & seq. & plures alii apud ipsos. Qui omnes ajunt præsumi joco factum, quoties non apparet de causa propter quam quis moveri potuerit. Et quoties imputatus sit juvenis lætus, & ut dicitur, allegro & fausto, sed bonæ famæ.*

Item non incidit in poenam Libelli famosi, qui mittit Epistolam alicui in injuriam, & infamiam alterius cum expressione, & mandato, quod illam teneat secreto. Vel etiam mittit ipsi injuriato, qui præsumitur eam secreto retenturus. Farinacc. *q. 105. n. 487. & conclus. 123. n. 5.* Urfaya *l. c. n. 133.* Mart. *consil. 51. n. 18. & sequent. Berlich. consil. 67. num. 38. vers. quinta ratio, part. 5.* Raynald. *loco cit. n. 24. & seq.* & alii plures apud ipsos.

Item non incidit in crimen, & poenam Libelli famosi, qui provocatus, & lacessitus Libello famoso, Libellum in Auctorem primi conficit, & crimina in ipsum retorquet, *l. Qui cum §. Idem, ff. de Bon. libert. ibi: Et si ab eo petitus retorfit in eum crimina; ignoscendum est crim ei, qui voluit se ulcisci provocatum*, ibique Glossa *verb. Retorfit, ibi: Ignoscendum ei, qui non facit sponte, & cap. Ad limina 30. qu. 1. ibi: Inculpabile judicandum est, quod necessitas intulit. (a)*

Hinc

(a) *Nota Romani Theologi.* Auctor, ut ego opinor, de foro externo & criminali judicio loquitur, quo spectant leges, quas citat, non vero de foro conscientie. Sed si de foro conscientie sermo sit, quis unquam probare poterit licitum esse homini Christiano Libello famoso per Libellum famosum respondere? Lex enim Christi diligere inimicos jubet, eisque benefacere; percutienti consulis alteram maxillam præbendam, & tollenti pallium dandam quoque tunicam esse. Item cum eadem Christi Lex, tum etiam Lex ipsa naturæ odio habere proximum vetat, iram compescere jubet, ac ea omnia prohibet, quæ homines ad iram, & odium apta sint provocare. Age vero: Fac hominem libello famoso lacessitum, libello alio famoso, ac recriminatione publica respondere, dum tamen id necessarium ita non sit ad propriam defensionem, ut alia via non suppetat, quis non videat, præceptum illud infringere, quo jubemur inimicos diligere, eisque benefacere, quo tenemur patienter injurias ferre, ac injuriam irroganti parcere; quo denique odium proximi prohibetur, & ea omnia interdiciuntur, quæ ad iram, & odium proximi incitare possint, & debeant? Si res ita se habet, ut revera est: qua ratione probari poterit usus libelli famosi in homine Christiano, qui per libellum antea lacessitus fuerit? Atque hinc liquet quam inepte ad suam comprobendam assertionem attulerit Lucius Sanctos Ecclesiæ Patres, qui non libellis neque injuriis usi sunt in refutandis adversariis; sed veritatis studio, ac vir-

16 Hinc multi Sancti Patres scriptis laceſſiri cum mordacitate, & cum aliis injuriis pariter in ſcriptis reſponderunt, ut patet de S. Gregorio Nazianzeno in ejus viſa, & oratione de Episcopis; de S. Hieronymo in Apologia contra Rufinum, de S. Bernardo lib. 4. de conſideratione, de S. Thoma in opuscul. 19. de S. Bonaventura in Apologia contra Gulielmum de Sancto Amore; & de aliis pluribus. Et ſic tenent Uſaya loc. cit. a num. 111. cum aliis ibi citatis. Farinacc. queſt. 194. n. 488. Raynald. loc. cit. a num. 29. cum pluribus ibi citatis.

17 Libellos famoſos facientes, publicantes, conſulentes, ſeu mandantes fieri, ſeu publicari & hujusmodi committunt crimen graviſſimum, & deteſtabile, ut recte notant Farinacc. q. 105. num. 490. Raynald. loc. cit. n. 2. & alii communiter; & comprobatur ex Conſtitutione S. Pii V. incipient. *Romani Pontificis providentia*, in principio.

18 Inſuper rei hujus deteſtabilis criminis ſubjacent graviſſimis pœnis; Jure enim Canonico ſancitum eſt, quod tales rei anathematizentur, ſuſſibus, ac verberibus carpantur; cap. Qui in alterius r. cap. Quidam 2. & cap. Si qui inventi fuerint g. cauſ. 5. q. 1. Farinacc. q. 105. n. 422. & ſequens. Panimoll. dec. 52. adnotat. 1. n. 42. Uſaya loc. cit. num. 108. & alii. Et ſecundum citat. Conſtitution. S. Pii V. incipient. *Romani Pontificis providentia*, Libellos famoſos retinentes, facientes, diſtantes &c. in ſtatu Eccleſiæ graviſſimis pœnis ſunt puniendi, & bonorum conſecratione, & aliquando etiam ultimo ſupplicio.

19 De jure autem Civili hujusmodi rei effiuntur infames, & inteſtabiles, l. ob carmen, ff. de reſtitibus & l. Lex Cornelia. §. Si quis, ubi Gloſſa verb. Inteſtabilis, ff. de injuriis. Uſaya loc. cit. num. 107. & alii. Inſuper aliquando ſuſſigantur, aliquando ad citreſmos tranſmittuntur, & aliquando ultimo ſupplicio condemnantur, 1. Unic. Cod. de Famoſo Libello; Panimoll. loc. cit. ſub num. 42. & alii apud ipſum

Uſaya loco cit. num. 107. & ſequens. ubi reſert exemplum de quodam Cremonenſi, qui ob malos verſus, & ſimiles cantilenas contra Clementem VIII. prædeſunctum, & nonnullos Cardinales fuit decapitatus, & conſecratione bonorum plexus. Idem evenit Abbati Franciſco Dominico Rivaſole, qui ob ſimiles Libellos contra Clementem XI. fuit capite punitus in Urbe die 4. Auguſti 1709. Nec non Cajetano Vukpho die 3. Februarii 1720.

Eadem pœna puniuntur mandantes, coeperantes, & conſulentes fieri Libellos famoſos; omnes enim iſti concurrunt in genere cauſæ efficientis, & dicuntur illos componere, & facere, l. Lex Cornelia §. Si quis librum, ff. de injur. Gargiareus de Libello famoſo c. 9. n. 3. & 18. Farinacc. q. 105. n. 442. & ſeq. Uſaya loc. cit. num. 125. Raynald. loc. cit. §. 4. & 6. n. 50. & alii plures apud ipſos.

Eadem pœna puniuntur invenientes Libellum famoſum, & illud non lacerantes, nec comburentes, ſed aliis manifeſtantes; l. Unic. Cod. de famoſ. Libell. ibi: Si vero non ſtatim eaſdem chartulas vel corraſperis, vel igne conſumpſeris, ſed vim earum manifeſtaveris, ſciat ſe quaſi Auctorem hujusmodi deliſſi; capitali ſententiæ ſubjugandum; & late Farinacc. queſt. 105. numer. 450. & ſequens. Raynald. loco cit. §. 2. n. 5. & ſequens. ubi tres rationes assignat. 1. Quia retinens Libellum famoſum præſumitur illius Auctor. 2. Quia videtur habere animum manifeſtandi. 4. Quia dat ocaſionem, ut Libellus ab aliis poſſit inveniri & videri.

Eadem pœna puniuntur diſtantes, ſcribentes & exemplantes Libellum famoſum; l. Lex Cornelia, §. Si quis librum, in verb. ſcripſeris, ff. de Injuriis, l. Item apud Labeonem, §. Hec in verbo ſcribis, ff. eodem, & expreſſe cavetur in cit. Conſtitut. S. Pii V. incipient. *Romani Pontificis providentia*. Panimoll. dec. 52. adnot. 1. numer. 17. Farinacc. queſt. 104. numer. 446. Buſlat. conſil. 20. num. 55. & communis aliorum.

Ea-

ac virtutis amore, fervore quodam incitati, adverſus Hæreticos, vel Novatores, aut ſcandalos homines, obſurgationes, ac tales phraſes adhibere, quæ vel deteſtandos errores, vel improbatos; ac pernicioſos mores, aut obſtinatam perverſorum hominum malitiam exprimerent, ac veluti horrendam Chriſtianæ plebi prædicarent. At ita ſcribere non eſt injuriis reſpondere, nulla enim injuria ſit homini perverſo, dum publici ipſius errores, ac perverſi, & humano generi noxi mores obſurgantur, ac maledictis etiam palam reprehenduntur. Si vero quiſquam Patrum injuriis laceſſitus, injuriis in adverſarium reſponderit, ſecus ac patientia, & charitas Chriſtiana poſtulat, a culpa in illa actione liberari non poteſt; ſed prædicanda potius erit pœnitentia eximia, qua culpam illam expiavit, & poenitentes imitandi erunt, non vero irati, ac injuriis proximum afficientes.

- 23 Eadem poena puniuntur componentes carmina, canticiones, & similia in detractionem famae alicujus; *l. Lex Cornelia, §. final. & ibi. Glossa in verbo Epistelia, & in verbo scripturam, ff. de injuriis. Farinacc. quest. 105. n. 467. & seq. cum multis aliis a se citatis, Panimoll. decis. 12. adnot. 1. num. 30.*
- 24 & alii passim. Item eadem poena puniuntur eas canticiones cantantes, textu expresso in *l. Item apud. Laboonem, §. Hec autem, ibi: Vel cantant aliquid, quod pudorem alicujus ladat, ff. de injuriis. Farinacc. loc. cit. num. 468. Panimoll. loc. cit. n. 31. & alii.*
- 25 Eadem poena puniuntur facientes Libellum famosum contra mortuum, quia non est minor injuria, quae infertur mortuo, quam vivo; *l. 1. ff. de his quae ut indignis, Urfaya l. c. n. 138. Muta ad Pragm. tit. 40. de pœneden. famos. Libell. num. 37. & alii; Et patet exemplo adducto supra sub n. 18. de quodam Cremonensi, qui fuit decapitatus ob malos versus, & similes cantilenas confectas contra Clementem VIII. prae defunctum.*
- 26 Eadem, & majori poena puniuntur, qui Libellum famosum faciunt non sub nomine suo, sed sub nomine alterius; ipsi enim magis delinquere videntur, cum alium ad se excusandum de hujusmodi crimine falso inculpate intendunt; *l. Lex Cornelia, §. Si quis librum, ibi: Etiam si alterius nomine, & ibi Glossa, ff. de injuriis. Farinacc. q. 105. n. 472. Panimoll. loc. c. n. 27. & alii communiter.*
- 27 Eadem poena puniuntur, qui faciunt cadere in terram Libellum famosum, ad effectum ut publicetur. Hoc enim idem est, ac si illum publicassent, sive illum consecerint ipsi, sive ab aliis acceperint; *l. 1. Cod. de famos. Libell. ibi: Sed vim eorum manifestaverint, & ibi Glossa, Farinacc. quest. 105. num. 458. & sequens. cum aliis ibi citatis, Panimoll. loc. c. n. 26. & alii passim.*
- 28 Eadem poena puniri possunt Bibliopola, & Mercatores librorum, e mentes, retinentes, & vendentes Libellos famosos; sunt enim causa, ut ab aliis legantur. Gargiareus de Libello famoso cap. 8. n. 50. Coler. dec. 154. num. 8. & seq. Urfaya loc. cit. num. 179. & alii passim.
- 29 Ex dispositione cit. Constitutionis S. Pii V. incipient. *Romani Pontificis providentia*, & Constitutionis Gregorii XIII. relatis a Navarr. in *Summ. Bullar. par. 2. com. 83. n. 1. appellatione* Libelli famosi continentur pariter, ne dum, ut vulgo dicitur *li Avvisi segreti*, ut plurimum continentur laesionem alterius famae,

in quibus Constitutionibus contra illos confidentes imponitur poena mortis; sed etiam Pasquilli, vulgo *Pasquinade*. Urfaya loc. cit. num. 147. cum aliis ibi adductis.

Si famosus Libellus respiciat statum alicujus Religionis in communi, v. g. Ordinis Praedicatorum, Minorum, Augustinianum, Carmelitarum, Societatis Jesu, & hujusmodi, ultra supradictas poenas, Auctor est ipso facto excommunicatus excommunicatione majori Papae reservata, ut observat Navarr. in *Summ. Bullar. par. 2. com. 83. n. 7. Urfaya loc. cit. n. 143. ubi notat quod in eandem excommunicationem non incurrit conficiens Libellum famosum contra privatum Religiosum, ejus personam tantum infamando; quia Constitutiones Apostolicae respiciunt favorem Religionis in communi, non autem alicujus Religiosi in particulari. Navarr. & Urfaya l. c. Medina de Confess. l. 1. c. 15. n. 35. & alii passim.*

Pœna Libelli famosi habet locum etiam si quis in eo verum dixerit, *l. 2. Cod. de famoso Libello, ubi Glossa in verb. Sane, Oltrad. consil. 53. n. 2. vers. Si per Libellum. Azor. in summ. de famos. Libell. n. 2. in fin. Boss. r. de injur. n. 4. post princ. vers. Nec obstat, Covarruv. variar. resol. lib. 1. c. 11. n. 5. circa med. Panimoll. decis. 52. adnot. 2. n. 9. & alii adducti per Farinac. in praxi crimin. 1. de var. divers. crimin. qu. 101. num. 24. & 244. & aperte id disponitur in cit. Constit. S. Pii V. incipient. *Romani Pontificis providentia*, & comprobatur Guazzin. de confiscat. conclus. 13. ampliat. 91. n. 2. & 4. ubi testatur dispositionem dictae Constitutionis S. Pii V. esse in viridi observantia, & diversis casibus occurrentibus ita fuisse decisum, prout etiam refert Farinac. consil. 30. n. 109. t. 1. & ex ipso Panimoll. d. 52. adnot. 2. n. 11. adducens diversa exempla.*

Non desunt tamen Doctores tenentes contrarium, scilicet poenam Libelli famosi non habere locum, quando sunt vera in Libello expressa. Sic multi apud Farinac. l. c. q. 104. n. 242. & seq. Raynald. l. c. n. 24. & seq. Famian. Centolin. in adnotat. ad consil. crimin. 30. Farinac. litt. V. ver. *Contrarium videtur voluisse sp.*

Qui detraxerunt aliis Libello famoso continente vel falsum crimen, vel verum occultum, ad quid teneantur? Vide verb. *Detractio* art. 2. per tot. ubi salva proportionem abunde dictum est de simili obligatione.

Novae Additiones ex aliena manu.

Publicum Judicium ex *Senatus consulto* redditum.

Actum est ob Libellum famosum; L. 6. ff. de injur. cujus poena capitis est; L. unica. Cod. de Famos. Libell.

L I B R I .

35 Non male vero nostri Interpretes poenam hanc capitis restrinxerunt ad famosum libellum, quo alicui obijciuntur gravia & capitalia crimina ab eo, qui sevitit iudicium, aut Principis adrepere satagit. Absurdum namque foret ob quamcumque contumeliam scripto factam imminere Reo poenam capitis. Confirmatur communis hæc sententia tum per verba mox cit. *Legis unica Cod. de Famos. libell.* tum per Constitutiones, quæ sunt in Codice Theodosiano eodem titulo. Potissimum vero vide 4. 5. 8. & 10.

36 Puniant Imperatores *Valentinianus, & Valens* eos quoque capite, qui libellum inventum non illico consumpserint, sed aliis sensum ejus manifestaverint. Id sane durum videtur. Sed restringenda verba ad eum sunt, qui contenta libello crimina differt dolo malo, ut periculum

37 ex ea re capitis creet infamato. Quod qui fecit, cum eo non valde duriter agetur, si ea poena afficiatur ipse, cujus spectaculo in alterius

38 cervicem crudelem animum satiare voluit. Ceterum si quis non dolo id faciat, sed vitio lingua atque impotentia, dum cognita tacere nescit, durissimum foret poenam capitis gar-

39 rulisati statuere. Injuria enim sine dolo, atque affectu injuriandi nequaquam committitur, gar-

40 rulitas autem non dolus, sed culpa est.

41 Restat ut differamus de poena ejus, qui non appetierit famoso libello vitam & salutem alterius, sed famam tantummodo, atque existimationem. Nihil autem nominatim scriptum est, nisi quod damnatus ob carmen famosum fiat intestabilis; L. 5. §. Si quis librum, ff. de

42 Injur. L. 2. ff. de Testib. Sed quum Jurisconsultus dicat in d. L. 5. si condemnatus sit, qui id fecit intestabilem ex Lege esse juberi, satis indicat aliam fuisse poenam, quæ sententia iudicis infligeretur. Quæ quum prodita non sit, dicamus puniendum Reum extra ordinem arbitrio Iudicis. Hæc de poena famosi Libelli de Jure Civili. Quod autem innovatum sit Summorum Pontificum constitutionibus, indicat *Auctor*.

43

44

Libros novi, & veteris Testamenti a Concilio Trident. sess. 4. in decreto de Canonis enumeratos, qui integros cum omnibus suis partibus prout consueverunt legi in Ecclesia Catholica, & habentur in veteri vulgata Latina editione, non suscipit pro Sacris, & Canonicis, est excommunicatus. Concil. Trident. loc. cit.

Libros de rebus Sacris sine nomine Auctoris nullus imprimat, vel imprimere faciat, & illos non vendat, vel apud se retineat, nisi prius sint examinati, & approbati ab Ordinario, sub poena excommunicationis, & pecuniæ appositæ in Canone Concilii Lateranensis sess. 10. de impressione Librorum, sub Leone X. Sic expresse Concil. Trident. cit. sess. 4. in Decr. de editione & usu Sacrorum Librorum.

Regulares ultra examinationem, & approbationem hujusmodi, licentiam quoque a suis Superioribus impetrare tenentur, recognitis per eos libris juxta formam suarum ordinationum. Concil. Trident. loc. cit. & sic habetur etiam in Instructione Clementis VIII. Auctoritate, Regulis Indicis adjecta §. 2. de impressione librorum. Ubi additur, quod utramque concessionem, quæ appareat, ad principium operis imprimi faciant.

Libros scriptos communicans, vel vulgans ante examen, & approbationem, subjicitur poenis quibus & impressores. Et eos habentes vel legentes nisi prodant Auctores pro Auctoribus habebuntur. Sic expresse Conc. Trid. loc. cit.

Librorum approbatio danda est in scriptis, & atque ideo in fronte libri vel scripti, vel impressi authentice appareat, idque totum, hoc est, & probatio, & examen, gratis fiat; Sic expresse Concil. Trid. loc. cit.

Libri non sunt imprimendi sine nomine Auctoris, vel certi Collegii. Concil. Trid. loc. cit. & sit. Instructio Clementis VIII. de impressione librorum §. 1. ubi sic expresse habetur, ibi: Nullus liber in præteritum excutatur, qui non in fronte nomen, cognomen, & Patriam præferat Auctoris. Quod si de Auctore non constet, aut ob justam aliquam causam, tacito ejus nomine, Episcopo, & Inquisitori Liber edi posse videtur, nomen illius pro nomine Auctoris describatur, qui librum examinaverit, atque appro-

LIBERALITAS. Vide verb. Avaritia n. 12.

baverit. In his vero generibus librorum, qui ex variorum scriptorum dictis, aut exemplis, aut vocibus compilari solent, is qui laborem colligendi, & compilandi suscepit, pro Auctore habetur. Hæc ibi.

- 8 Libri imprimi non possunt Romæ absque licentia Cardinalis Vicarii Papæ, & Magistri Sacri Palatii. Leo X. Constit. 12. incipient. *Inter sollicitudines*, quæ est Concil. Lateran. V. sess. 10. Constit. 3.
- 9 Alibi vero imprimi non possunt absque licentia Ordinarii, & Inquisitoris hæreticæ pravitatis. Leo X. in cit. Constit. incipient. *Inter sollicitudines*, & Concil. Lateran. V. sess. 10. & Concil. Trid. sess. 4. in Decreto de editione & usu Sacrorum librorum.
- 10 Librarii, seu impressores imprimentes absque his licentiis incurrunt excommunicationem, & poenam amissionis librorum, & centum ducatorum applicandorum Fabricæ S. Petri Romæ. Leo X. cit. Constit. incip. *Inter sollicitudines*, & Concil. Lateranen. V. cit. sess. 10.
- 11 Libri Auctorum degentium in statu Ecclesiæ, imprimi non possunt extra statum sine licentia Cardinalis Vicarii, & Magistri Sacri Palatii (& extra) sine licentia Inquisitoris; aliter impressi ipso facto sunt prohibiti, & aliz poenæ ab imprimente incurruntur. Urban. VIII. Constit. 30. incip. *Sanctissimus*.
- 12 Libri de Miraculis; Gratiis, Beneficiis, & aliis, quæ dicuntur accepta ope alicujus defuncti cum opinione Sanctitatis, a Sede Apostolica non canonizati, nec beatificati, imprimi non possunt sine licentia Sedis Apostolicæ. Urban. VIII. Constit. 37. incip. *Sanctissimus*.
- 13 Impressores, & Bibliopolæ habentes libros Lutheranos, aut aliorum hæreticorum seu de hæresi suspectos quas poenas incurrant, nisi eos Inquisitoribus tradant, aut consignent? Pius. IV. Constit. 76. incip. *Cum pro munere* assignat.
- 14 Libri sine nomine Typographi, vel loci impressionis, vendi non possunt sub poena confiscationis librorum. Concil. Mogunt. IV. c. 99. Conc. Colonien. II. part. 12. c. 9.
- 15 Libros furto extrahere, seu subtrahere ex Bibliothecis Regularium est prohibitum sub poena excommunicationis latæ sententiæ Papæ reservatæ, ut constat ex pluribus Pontificiis Constitutionibus pro variis Religionibus diversis temporibus emanatis, quæ summarie hic subijciuntur, prout referuntur a Pitonio in

Collectione Constitutionum Pontificiarum ad Regulares.

1568. 5. Novembris. Universis & singulis 16
personis Ecclesiasticis Sæcularibus & Regularibus mandatur, ne ex Bibliothecis Ordinis S. Francisci, aut earum aliquæ, librum aliquem, aut Quinternum furto subtrahere quoquo modo præsumant, sub poena excommunicationis, cujus absolutionem Romano Pontifici (excepto mortis articulo) reservat S. Pius V. in Constit. quæ incipit: *Cum sicut accepimus*, apud Flavium Cherubin. in *Compend. Bullar.* tom. 2. p. mibi 129. & refert etiam Roderic. in *Collect. Privilegior. Regular.* tom. 2. Bulla 17.

1587. 3. Octobris. Minister, ac Commissarius Generales, Ministri Provinciales, Commissarii, Guardiani, ceterique Fratres Minores de Observantia S. Francisci, alizque omnes Personæ Ecclesiasticæ Sæculares, & Regulares nullo prætextu audeant per se, vel alios amovere, vel amoveri facere de Bibliothecis dicti Ordinis libros ibidem existentes, Quinterna, Folia, nec res aliquas, sub Excommunicationis latæ sententiæ poena (reservata Papæ absolutione) ipso facto incurrenda, neque consulere, vel alicui auxilium præstare præsumant, sub eadem poena, nec non privationis vocis activæ, & passivæ ac inhabilitatis perpetuæ ad quælibet officia dictæ Religionis obtinenda. Monasteriorum Guardiani munus Guardianatus non assumant, nisi prius in præsentia discretorum loci, in quo fuerit aliqua Bibliotheca, subscripserint cum dictis Discretis Inventarium dictorum Librorum, quod erit etiam a quolibet Ministro Provinciali, & dictæ Provinciæ Commissario singulis annis revidendum. Si prædicta non fuerint facta, Guardianus & Minister, ac Commissarius sint statim privati, & inhabiles ad quævis Officia. Sixtus V. apud Cherubin. in *Bullar. Rom.* tom. 2. Constit. 67. quæ incipit *Cum sicut*. * Vide P. Ubaldum Giraldis a S. Cajetano in suis Notis, & Accessionibus ad P. Carolum Antonium Thesaurum in *ius de Pœnis Ecclesiasticis Praxi*, verb. *Bibliotheca* cap. 1. pag. 82. *Editio nis Patavine an. 1761.* *

1593. 29. Maii. Amoventes, & subtrahentes ex Bibliothecis Ordinis Fratrum Beatæ Mariæ de Monte Carmelo Libros, & monumenta, sive impressa, sive manuscripta, Excommunicationis sententiæ ipso facto incurrerent (a qua ab alio, quam a Romano Pontifice, nisi in mortis articulo absolvi non possint) subjacent. Clemens VIII. apud Cherubin.

bin. in Bullar. Rom. tom. 2. Constit. 24. quæ incipit: *Que ad tuendam* §. 1.

- 19 1621. 13. Februarii. Interdicitur, & prohibetur, ne de cetero quisquam quovis Libros, vel Quinterna, aut Folia sive manuscripta, sive impressa, Bibliothecæ Genuensi Ordinis Fratrum Minorum S. Francisci de Paula assignanda quovis quæsito alore audeat ex dicta Bibliotheca extrahere, vel præsumat permittere ut extrahantur, vel removeantur sub Excommunicationis, ac privationis vocis activæ, & passivæ poenis per contrafacientes incurrendis. Urbanus VIII. apud Cherubin. in Bullar. Rom. tom. 5. Constit. 44. incipient. *Conservationi*, & refert etiam Peyrin. de privileg. Regular. tom. 2. Constit. 4. ejusdem Pontif. pag. 1278.

- 20 1626. 25. Martii. Nemo de cetero quavis auctoritate fungens Libros, vel Quinterna, seu Folia, sive impressa, sive manuscripta Bibliothecis Domorum Regularium Ordinis Fratrum Prædicatorum hæcenus donata, seu assignata, & in posterum donanda, seu assignanda, ex eisdem Bibliothecis extrahere, seu ut extrahantur permittere, aut consentire sub quovis prætextu audeat, seu præsumat sub Excommunicationis, nec non privationis vocis activæ & passivæ per contrafacientes eo ipso incurrendis poenis, prout interdicit, & prohibet Urbanus VIII. apud Cherubin. in Bullar. Rom. tom. 4. Constit. 55. quæ incipit: *Cum sicut accepimus*.

- 21 1628. 31. Octobris. Vicarius Generalis, & Fratres Minimi pro tempore existentes Collegii S. Francisci de Paula ad Montes in Alma Urbe, & aliæ Personæ quæcumque tam Sæculares, quam Regulares nullas Reliquias, nec Libros, seu Volumina, & Scripta ab Ecclesia, & Bibliotheca dicti Collegii ullo modo amovere, transportare, distribuere, seu mutuo dare audeant, seu præsumant, * sub Excommunicationis eo ipso incurrendæ sententia. * Urbanus VIII. apud Cherub. in Bull. Rom. tom. 4. Constit. 96. quæ incipit: *Iustis & honestis*.

- 22 1637. 13. Octobris. Nemo libros, aut Quinterna, vel Folia, sive impressa, sive manuscripta Bibliothecis, aut Paramenta & Ornamenta quæcumque Ecclesiis Fratrum Minorum S. Francisci de Observantia Recollectorum Provincie Granatensis donata, vel donanda audeat, vel præsumat ex dictis Bibliothecis, & Ecclesiis respective extrahere, seu quibuscvis aliis Ecclesiis, & Monasteriis, ac locis Pils, aut Personis commodare; sive ut extra-

hantur, seu commodentur permittere. Et hoc sub Excommunicationis, ac privationis vocis activæ & passivæ poenis per contrafacientes incurrendis intendit ac prohibet Urbanus VIII. in Bullar. Rom. tom. 5. Constit. 235. quæ incipit: *Conservationis*.

1638. 20. Julii. Interdicitur, & prohibetur sub Excommunicationis, ac privationis vocis activæ & passivæ poenis per contrafacientes incurrendis, ne de cetero quispiam Libros, vel Quinterna, aut Folia sive impressa sive manuscripta ex Bibliothecis Fratrum Ordinis Minorum S. Francisci Capuccinorum extrahere, sive ut extrahantur permittere audeant, seu præsumant. Provincialibus tamen, & Discretis dicti Ordinis conjunctim procedentibus permittitur, ut per eorum Syndicos possint libros inutiles cum aliis utilibus commutare; Superioribus vero singularum hujusmodi Domorum conceditur, ut dictos Libros valeant extrahere pro usu Prædicatorum Ordinis; ac Fratribus facultas tribuitur illos ad suas Cellas deferendi, relictis tamen in Bibliotheca nominibus suis, & librorum. Postquam autem dicti Prædicatorum, & Fratres illis usi fuerint, illi co ad Bibliothecas sub eisdem poenis reportent, Urbanus VIII. in Bullar. Roman. tom. 5. Constit. 249. quæ incipit: *Conservationis*.

1642. 15. Martii. Nullus ex Religiosis Discalceatis Ordinis Beate Mariæ de Monte Carmelo Congregationis Hispaniæ audeat, vel præsumat ex Bibliothecis domorum Regularium hujusmodi Ordinis Libros, vel Quinterna, aut Folia impressa, sive manuscripta extrahere, seu commodare, aut donare, sub Excommunicationis majoris poena, etiam a quovis Sæculari vel alterius Religionis, seu Congregat. Regularis, qui prædicta extraxerit, vel utenda acceperit, aut sibi retinuerit, ipso facto incurrenda. Urbanus VIII. in Bullar. Rom. tom. 5. Constit. 302. quæ incipit: *Conservationis*.

1643. 6. Februarii. Interdicitur, & prohibetur, ne de cetero quisquam Libros, vel Quinterna, aut Folia sive impressa, sive manuscripta sub quovis prætextu e Bibliothecis, & domibus Regularibus Fratrum Ordinis Eremitarum S. Augustini Discalceatorum extrahere, seu asportare, aut ut extrahantur, seu asportentur permittere sub Excommunicationis, ac privationis vocis activæ, & passivæ poenis per contrafacientes eo ipso incurrendis audeat, seu præsumat. Urbanus VIII. in Bullar. Rom. tom. 5. Constit. 319. quæ incipit: *Conservationis*.

- 26 370 1643. 23. Decemb. Nullus sive Generalis, sive Provincialis Minister, aut alius quivis Superior Ordinis Minorum S. Francisci Recollectorum a Sacristiis, & Bibliothecis Conventuum eorumdem Fratrum Recollectorum de Provincia Granatensi audeat, vel presumat ulla Paramenta, & Ornamenta Ecclesiastica, aut Libros, vel Quintera, vel Folia amovere, aut cuiviam commodare in virtute Sanctae obedientiae &c. prout prohibet Urbanus VIII. in Bullar. Rom. tom. 5. *Constit.* 332. quae incipit: *In his quae.*
- 27 1641. 27. Julii. Interdicitur, & prohibetur ne de cetero quispiam Libros, Quintera, Folia, aut Scripturas, tam impressas, quam manuscriptorum Bibliothecis Domorum Fratrum Ordinis Minorum S. Francisci de Observantia Reformatorum donata, vel donanda, quibusvis personis commodare, aut sub quovis quovis colore e dictis Bibliothecis seu eorum aliqua extrahere, & asportare, seu ut commodentur, vel extrahantur, & asportentur permittere, aut consentire presumat, sub Excommunicationis latae sententiae (reservata Papae absolutione) ac privationis vocis activae & passivae poenis per contrafacientes eo ipso incurrendis. Permittitur tamen dictarum Domorum Fratrum Verbum Dei praedicantibus, & studiis operam navantibus Libros, Quintera, & Folia huiusmodi e dictis Bibliothecis extrahere, & illis in eorum Cellulis tantum uti; sed finito usu huiusmodi, illos, seu illa ad dictas Bibliothecas respective sub eisdem poenis referre teneantur. Innocentius X. in Bullar. Rom. tom. 5. *Constit.* 47. quae incipit: *Conservacioni.*
- 28 1656. 3. Julii. Sub Excommunicationis latae sententiae, ac privationis vocis activae & passivae poenis per contrafacientes eo ipso incurrendis interdicitur, & prohibetur, ne de cetero quispiam Libros, aut scripturas seu Quintera vel Folia tam impressa quam manuscriptorum Bibliotheca Fratrum Ordinis Minorum S. Francisci Capuccinorum donata, vel donanda quibusvis personis (praeterquam Fratribus dicti Ordinis, qui quidem Libros a Bibliothecis huiusmodi respective de Superioris, seu Bibliothecarii pro tempore existentis licentia extrahere, & eis pro communi Consuetudine huiusmodi & particulari Fratrum d. Ordinis usu in suis Cellulis, Fratribus quoque ejusdem Ordinis Verbum Dei praedicantibus, qui etiam extra suos Conventus uti possint, sed finito usu huiusmodi ad dictas Bibliothecas respective sub praedictis poenis subito reportare omnino debeant.) commodare aut sub quovis quovis colore a dictis Bibliothecis extrahere, & asportare seu ut commodentur, aut extrahantur, & asportentur permittere, aut consentire audeat, seu presumat. Alexander VII. in Bullar. Rom. t. 5. *Constit.* 21. quae incipit: *Conservacioni.*
- 29 1657. 2. Octobris. Universis, & singulis personis Ecclesiasticis, tam Saecularibus, quam Regularibus, ac etiam Laicis interdicitur, & prohibetur, ne sub quovis praetextu per se, vel alios e Bibliotheca S. Martini de Senis Ordinis Eremitarum S. Augustini Libros sive typis editos, sive manuscriptorum, nec non Picturas, & Antiquitates extrahere, seu extrahi facere, vel ut extrahantur permittere audeant, seu presumant, sub excommunicationis poenae latae sententiae (reservata Papae absolutione) & insuper quoad Regulares etiam privationis vocis activae, & passivae eo ipso incurrendae. Alexander VII. in Bullar. Rom. t. 5. *Constit.* 43. incip. *Cum sicut.*
- 30 1658. 24. Septembris. Interdicitur, & prohibetur sub excommunicationis latae sententiae, ac privationis vocis activae & passivae poenis per contrafacientes eo ipso incurrendis, ne quispiam Libros, Quintera, Folia, Scripturas publicas, & privatas, Indulta, Privilegia, tam impressa, quam manuscriptorum ex Archivis, & Conventibus, ac Bibliothecis Canoniarum Regularium Congregationis S. Augustini in Regno Portugalliae existentibus extrahere, aut aliis commodare audeat, seu presumat. Alexander VII. in Bullar. Rom. tom. 5. *Constit.* 56. quae incipit: *Conservacioni.*
- 31 1708. 21. Novembris. Interdicitur, & prohibetur, ne quispiam extrahat quomodolibet Libros, chartas, & Mobilia quaecumque ex Bibliotheca Monasterii SS. Fabiani & Sebastiani extra muros Urbis sub poena excommunicationis latae sententiae Papae reservatae, & quod ad Regulares etiam privationis vocis activae, & passivae. Clemens XI. *Constitut.* *Cum sicut Dilectus.*
- 32 1713. 19. Maii Interdicitur, & prohibetur sub poena excommunicationis latae sententiae Papae reservatae, & quo ad Regulares etiam privationis vocis activae, & passivae, ne quispiam extrahat Libros, & Quintera Bibliothecae Conventus S. Mariae Majoris Tiburis Ordinis Fratrum Minorum de Observantia S. Francisci extra ipsum Conventum absque auctoritate Apostolica. Clemens XI. *Constitut.* incipient. *Cum sicut dilectus.*
- 33 1720. 12. Julii. Interdicitur, & prohibetur sub poena excommunicationis latae sententiae Papae

Vapz reservatæ, & quo ad Regulares etiam privationis vocis activæ & passivæ eo ipso absque alia declaratione. incurrenda, ne quispiam præsumat extrahere, vel asportare Libros, & Scripturas ex publica Bibliotheca nuper a Sanctitate Sua in Conventu Fratrum Ordinis Minorum S. Francisci Conventualium nuncupatorum Civitatis Urbinatensis instituta. Clemens XI. Constitut. incip. Cum Nos.

LIBRI PROHIBITI.

- 1 **L**ibri prohibiti ex Indice sunt triplicis classis. *Communis*, & patet ex ipsorum Indice jussu Concilii Tridentini edito, & a Pio IV. approbato in *Constit.* incipiente *Dominici gregis*. Libri prohibiti in prima classe sunt illi qui sunt damnati, seu prohibiti propter eorum Auctores, quatenus ipsi sunt hæretici, aut de hæresi publice, & communiter suspecti; unde omnes istorum libri tam editi, quam edendi, de Religione ex professo tractantes, quamvis de ea bene tractent, & nullam hæresim contineant, sunt prohibiti in prima classe, quia ut expresse habet Summarium in c. *Fraternitatis* 4. de *hæreticis*, ibi: *Damnato Auctore, damnantur ejus scripturæ, & libri, & opera.*
- 3 Libri prohibiti in secunda classe sunt illi, qui sunt prohibiti non propter eorum Auctores, qui sunt Catholici, sed propter non sanam, & moribus Fidelium repugnantem Doctrinam; aut aliquam, quam incidenter continent hæresim, aut falsi dogmatis suspitionem.
- 4 Libri prohibiti in tertia classe sunt illi, qui sunt prohibiti propter ignotum nomen Auctoris, & ob doctrinam, quam continent malam, sive in genere *moris*, sive in genere *Religionis*, sive in genere *Fidei*.
- 5 Libri prohibiti in prima, & secunda classe dupliciter differunt inter se. Primo quia libri prohibiti in prima classe sunt prohibiti principaliter propter eorum Auctores, qui sunt hæretici, ideoque omnes eorum libri de Religione tractantes, etiam si sanam Doctrinam contineant, sunt prohibiti. Libri vero prohibiti in secunda classe sunt prohibiti principaliter propter materiam pravam, quam continent, & non propter eorum Auctores qui sunt Fideles Catholici. Secundo quia libri prohibiti in prima classe, sunt prohibiti du-

plici excommunicatione, scilicet & excommunicatione Bullæ Coenæ, & excommunicatione Indicis, & Pii IV. ex *Constit.* incipiente: *Dominici Gregis*. Libri vero prohibiti in secunda classe sunt prohibiti sola excommunicatione Indicis, & Pii IV.

Libri prohibiti in tertia classe, non ideo in tertia & ultima classe ponuntur, quasi sint minoris periculi, & malitiæ, adeoque minus prohibiti, ut olim plures etiam ex classicis Doctoribus existimantur, putantes quod gravitas malitiæ, periculi, & consequenter prohibitionis, desumenda esset ex ordine classis, itaut magis essent perniciosi, & prohibiti qui in prima classe, minus qui in secunda, & multo minus qui in tertia classe. Nam contrarium a parte rei se habet, cum plures libri ob ignotum Auctorem in tertia classe prohibiti sint multo perniciosiores, quam libri prohibiti in prima, & secunda classe, uti expresse dicit Alexander VII. in Constitutione super observatione librorum prohibitorum incipiente *Speculator Domus Israel*, ubi §. 1. postquam dixit, quod illa *Classium* (trium scilicet supra specificatarum) *distinctio plurimos non modo vulgares, sed etiam eruditos decipiebat, dum ex earum ordine confixionis gravitatem aestimabant, quasi severius actum semper videatur cum legentibus anteriorum, quam posteriorum classium librorum; quod tamen secus esse ex ipsa classium institutione a Cencil. Trid. facta colligi facile potest.* Addit prope finem: *Contigit ut plerique libri ignoti Auctoris, qui tertia Classi assignantur, multo pejores sint quam in prima, aut secunda recensiti.*

In qua Constitutione dictus Pontifex ad vitandam confusionem, quam pariebat recensita in tres classes librorum prohibitorum divisio: Novum librorum prohibitorum Indicem fieri decrevit, in quo omissa illa trium classium distinctione reponuntur ordine Alphabetico non solum libri prioris Indicis, sed etiam illi qui de novo in dies prohibiti fuerint. Quem Indicem, & Successores Pontifices servari, & continuari fecerunt usque in præsens; cum sola significatione illorum librorum, qui sunt primæ classis, utpote speciali nota digni, per ly 1. Cl. ad denotandum quod libri in hoc novo indice tali signo notati, sunt prohibiti in prima classe. Quoad Regulas autem generales nihil a dicto Pontifice in tali Constitutione fuit immutatum; immo easdemmet veteris Indicis strictè observari præcepit, & adhuc impræsentiarum adamussim observantur, & ad hunc finem in novo Indice reponuntur,

cum quibusdam observationibus Clem. VIII. ad Regulam decimam, quæ ut ab omnibus tali novo Indice carentibus in promptu habeatur, hic ad iterum datur, prout ibi continentur una cum ipso Regula.

REGULA INDICIS

Sacrosanctæ Synodæ Tridentinæ jussu editæ.

REGULA I.

Libri omnes, quos ante ann. MDXV. aut Summi Pontificis, aut concilia Ecumenica damnarunt, & in hoc Indice non sunt, eodem modo damnati esse censentur, sicut olim damnati fuerunt.

REGULA II.

Hæresiarum Libri tam eorum, qui post prædictum annum hæreses invenerunt, vel suscitaverunt, quam qui hæreticorum Capita, aut Duces sunt, vel fuerunt, quales sunt Lutherus, Zwinglius, Calvinus, Balthasar Picomontanus, Schwenefeldius, & his similes cujuscunque nominis, rituli, aut argumentum existant, omnino prohibentur.

Aliorum autem hæreticorum libri, qui de Religione quidem ex professo tractant, omnino damnantur.

Qui vero de Religione non tractant a Theologis Catholicis, jussu Episcoporum, & Inquisitorum examinari, & approbari permittuntur.

Libri etiam catholice conscripti, tam ab illis, qui postea in hæresim lapsi sunt, quam ab illis, qui post lapsum, ad Ecclesiam gremium rediere, approbati a facultate Theologica alicujus Universitatis Catholice, vel ab Inquisitione generali, permitti poterunt.

REGULA III.

Versiones scripturarum etiam Ecclesiasticarum, quæ hæcenus editæ sunt a damnatis auctoribus, modo nihil contra sanam doctrinam contineant, permittuntur.

Librorum autem veteris Testamenti versiones veteris tantum stultit, & piti, jussu Episcopi censendi putantur, nimis hujusmodi versionibus nunquam ecclesiasticis vulgaribus editis, ad sensum legendum & Scripturam, non autem rationem suam recte videntur.

Versiones vero novi Testamenti ab Aucto-

ribus s. Classis hujus Indici esse, noniam concedantur, quia utilitatis parum, periculi vero plurimum lectionibus ex eorum lectione manare solet.

Si quæ vero adnotationes cum hæreticis, quæ permittantur versionibus, vel cum vulgata editione circumferantur, expensis locis suspectis a facultate Theologica alicujus Universitatis catholice, aut Inquisitione generali, permitti eisdem poterunt, quibus & versiones.

Quibus conditionibus totum volumen Bibliorum, quod vulgo Biblia Varabli dicitur, aut partes ejus, concedi viris piis & doctis poterunt.

Ex Bibliis vero Isidori Clari Brixiani prologus, & prolegomena præcidantur, ejus vero textum nemo textum vulgatæ editionis esse existimet.

REGULA IV.

Cum experimento manifestum sit, si Sacra Biblia vulgari lingua passim sine discrimine permittantur, plus inde ob hominum temeritatem, detrimenti, quam utilitatis oriri; hac in parte judicio Episcopi, aut Inquisitoris stetur, ut cum consilio Parochi, vel Confessarii Bibliorum a catholicis Auctoribus verorum, lectionem vulgari lingua eis concedere possint, quos intellexerint ex hujusmodi lectione non damnum, sed Fidei, atque pietatis augmentum capere posse, quam facultatem inscriptis habeant.

Qui autem, absque tali facultate ea legere, seu habere præsumpserit, nisi prius Bibliis Ordinario redditis, peccatorum absolutionem percipere non possit.

Bibliopola vero, qui prædictam facultatem non habent, Biblia idiomate vulgari conscripta vendiderint, vel alio quovis modo concesserint, librorum pretium in usus pios ab Episcopo convertendum, amittant; aliisque penæ pro delicti qualitate ejusdem Episcopi arbitrio subjeçantur.

Regulares vero, nonnisi facultate a Prælati suis habita, ea legere, aut emere possint.

REGULA V.

Libri illi, qui hæreticorum Auctorum opera interdum prodeunt, in quibus nulla, aut pauca de suo apponunt, sed aliorum dicta colligunt, cujuscumque sunt Lexica, Concordantiae,

zuz.

tiaz, Apophtegmata, similitudines, Indices, & hujusmodi, si quæ habeant admixta, quæ expurgatione indigeant, illis Episcopi, & Inquisitoris, una cum Theologorum catholico-
rum consilio, sublati, aut emendati, permittantur.

R E G U L A VI.

Libri vulgari idiomate de controversiis inter catholicos, & hæreticos nostri temporis differentes, non passim permittantur, sed idem de iis fervetur, quod de Bibliis vulgari lingua scriptis statutum est.

Qui vero de ratione bene vivendi, contemplandi, constendi, ac similibus argumentis vulgari sermone conscripti sunt, si sanam doctrinam contineant, non est cur prohibeantur, sicuti nec sermones populares, vulgari lingua prohibiti.

Quod si hætenus, in aliquo Regno, vel Provincia aliqui libri sunt prohibiti, quod nonnulla contineant, quæ sine delectu ab omnibus legi non expediat, si eorum auctores catholici sunt, postquam emendati fuerint, permitti ab Episcopo, & Inquisitore poterunt.

R E G U L A VII.

Libri, qui res lascivas, seu obscenas ex professo tractant, narrant, aut docent, cum non solum Fidei, sed & morum, qui hujusmodi librorum lectione facile corrumpi solent, ratio habenda sit, omnino prohibentur, & qui eos habuerint severe ab Episcopis puniantur.

Antiqui vero ab Ethnicis conscripti propter sermonis elegantiam, & proprietatem permittuntur; nulla tamen ratione pueris prælegendi erunt.

R E G U L A VIII.

Libri, quorum principale argumentum bonum est, in quibus tamen obiter aliqua inserta sunt, quæ ad hæresim, seu impietatem, divinationem, seu superstitionem spectant, a catholicis Theologis Inquisitionis Generalis auctoritate expurgati concedi possunt.

Idem judicium sit de prologis, summariis, seu annotationibus, quæ si damnatis auctoribus, libris non damnatis appositæ sunt, sed posthac nonnisi emendati excudantur.

R E G U L A IX.

Libri omnes, & scripta Geomantiæ, Hydromantiæ, Aeromantiæ, Pyromantiæ, Onomantiæ, Chiromantiæ, Nectromantiæ, sive in quibus continentur sortilegia, veneficia, auguria, auspicia, incantationes artis magicæ prorsus rejiciuntur.

Episcopi vero diligenter provideant, ne Astrologiæ Judiciariæ libri, tractatus, indices legantur, vel habeantur, qui de futuris contingentibus successibus, fortuitive casibus, aut iis actionibus, quæ ab humana voluntate pendent, certo aliquid eventurum affirmare audent.

Permittunt autem judicia, & naturales observationes, quæ navigationis, agriculturæ, sive medicæ artis juvandæ gratia, conscripta sunt.

R E G U L A X.

In librorum, aliarumve scripturarum impressione fervetur, quod in Concilio Lateranensi sub Leone X. sess. 20. factum est.

Quare si in Alma Urbe Roma liber aliquis sit imprimendus, per Vicarium Summi Pontificis, & Sacri Palatii Magistrum, vel personam a Sanctiss. Dom. N. deputandam prius examinentur.

In aliis vero locis ad Episcopo vel alium habentem scientiam libri scripti imprimendi ab eodem Episcopo deputandum, ac inquisitorem hæreticæ pravitatis ejus Civitatis, vel Diocesis, in qua impressio fiet, ejus approbatio, & examen pertineat, & per eorum manum, propria subscriptione gratis, & sine dilatione imponendam, sub poenis, & censuris in eodem Decreto contentis, approbetur; hac lege, & conditione addita, ut exemplum libri imprimendi authenticum, & manu Auctoris subscriptum apud Examinatorem remaneat.

Eos vero, qui libellos manuscriptos vulgant, nisi ante examinati, probatique fuerint, iisdem poenis subjici debere judicarunt Patres deputati, quibus impressores. Et qui eos habuerint, & legerint, nisi Auctores prodierint, pro Auctoribus habeantur.

Ipsa vero hujusmodi librorum probatio in scriptis detur, & in fronte libri, vel scripti, vel impressi authentice appareat, probatioque, & examen, ac cetera gratis fiant.

Præterea in singulis Civitatibus, ac Diocesis, Domus, vel Loci, ubi ars impressoria exercetur, & bibliothecæ librorum venalium

sepius videntur a personis ad id deputandis ab Episcopo, sive ejus Vicario, atque etiam ab Inquisitore hæreticæ pravitatis, ut nihil eorum, quæ prohibentur, aut imprimatur, aut vendatur, aut habeatur.

Omnes vero Librarii, & quicumque librorum venditores habeant in suis Bibliothecis Indicem librorum venalium, quos habent, cum subscriptione dictarum personarum; nec alios libros habeant, aut vendant, aut quacumque ratione tradant sine licentia eorundem deputatorum sub poena amissionis librorum, & aliis arbitrio Episcoporum, vel Inquisitorum imponendis; Emptores vero, Lectores, vel Impressores eorundem arbitrio puniantur.

Quod si aliqui libros quoscunque in aliquam Civitatem introducant, teneantur iisdem personis deputandis enunciare; vel si locus publicus mercibus ejusmodi constitutus sit, ministri publici ejus loci, prædictis personis significent libros esse adductos.

Nemo vero audeat librum, quem ipse, vel alius in Civitatem introducit, alicui legendum tradere, vel aliqua ratione alienare, aut commodare, nisi ostenso prius libro, & habita licentia a personis deputandis, aut nisi notorie constet, librum jam esse omnibus permisum.

Idem quoque servetur ab heredibus, & executoribus ultimarum voluntatum, ut libros a defunctos relictos, sive eorum Indicem illis personis deputandis offerat, ab iis licentiam obtineant, priusquam eis utantur, aut in alias personas quacumque ratione eos transferant.

In his autem omnibus, & singulis, poena statuatur, vel amissionis librorum, vel alia, arbitrio eorundem Episcoporum, vel Inquisitorum pro qualitate contumaciæ, vel Delicti.

Circa vero libros, quos Patres deputati aut examinarunt, aut expurgarunt, aut expurgandos tradiderunt, aut certis conditionibus, ut rursus excuderentur, concesserunt, quidquid illos statuisset conlitterit, tam bibliopolæ, quam ceteri observent.

Liberum tamen sit Episcopis aut Inquisitoribus generalibus secundum facultatem, quam habent, eos etiam libros qui his Regulis permitti videntur, prohibere, si hoc in suis Regionis, aut Provinciis, vel Dioecesibus expedire judicaverint.

Ceterum nomina eorum librorum, qui a Patribus deputatis purgati, tum eorum, quibus illi hanc provinciam dederunt, eorundem deputatorem Secretarius Notario Sacr. universalis

Inquisitionis Romanæ descripta Sanctiss. D. N. jussu tradat.

Ad extremum vero omnibus Fidelibus precipitur, ne quis audeat contra harum Regularum præscriptum, aut hujus Indicis prohibitionem, libros aliquos legere, aut habere.

Quod si quis libros hæreticorum, vel contra auctoris scripta, ob hæresim, vel ob falsi dogmatis suspicionem damnata atque prohibita legerit, sive habuerit, statim in excommunicationis sententiam incurrat.

Qui vero libros, alio nomine interdictos, legerit, aut habuerit, præter peccati mortalis reatum, quo afficitur, judicio Episcoporum severe puniatur.

Observationes ad Regulam quartam, & nonam, Clementis Papæ VIII. jussu factæ, Circa quartam Regulam.

A Nimadvertendum est circa supradictam quartam Regulam Indicis sel. rec Pii IV. nullam per hanc impressionem, & editionem de novo tribui facultatem Episcopis, vel Inquisitoribus, aut Regularium Superioribus, concedendi licentiam emendi, legendi, aut retinendi Biblia vulgari lingua edita, cum hæcenus mandato, & usu Sanctæ Romanæ universalis Inquisitionis sublata eis fuerit facultas concedendi hujusmodi licentias legendi, vel retinendi Biblia vulgaria, aut alias Sacræ Scripturæ tam novi, quam veteris Testamenti partes, quavis vulgari lingua editas: ac insuper summaria, & compendia etiam historica eorundem Bibliorum, seu librorum Sacræ Scripturæ, & quocumque vulgari idiomate conscripta, quod quidem inviolate servandum est.

Circa nonam Regulam.

Circa Regulam IX. ejusdem Indicis ab Episcopis, & Inquisitoribus Christiani fideles sedulo admonendi sunt, quod in legentes, aut retinentes contra Regulam hanc libros hujusmodi Astrologiæ, Divinationum, sortilegiorum, rerumque aliarum in eadem Regula expressarum, procedi potest non modo per ipsos Episcopos, & Ordinarios, sed etiam per Inquisitores locorum ex Const. sel. rec. Sixti Papæ Quinti contra exercentes Astrologiæ Judiciariz artem, & alia quæcumque divinationum genera, librosque de eis legentes, ac tenentes promulgata. Sub Datum Romæ apud S. Petrum anno Incarn. Dom. MDLXXXV. Nonis Jan. Pontificatus sui anno primo.

De

De Thalmud, & aliis libris Hebræorum.

Quamvis in tertia classe Indicis prædicti Pii Papæ IV. sub littera T. Thalmud Hebræorum, ejusque glossæ, annotationes, interpretationes, & expositiones omnes prohibeantur, sed, quod si absque nomine Thalmud, & sine injuriis, & calumniis in Religionem Christianam aliquando prodissent, tolerarentur, quia tamen Sanctiss. D. Noster Dominus Clemens Papa VIII. per suam Constitutionem contra impia scripta, & libros Hebræorum, sub datum Romæ apud S. Petrum Incarnat. Dom. MDXCIII. pridie Kal. Martii Pontific. sui anno Secundo, illos prohibuit, atque damnavit: mens ipsius non est, eos propterea ullatenus etiam sub illis conditionibus permittendi, aut tolerandi, sed specialiter, & expresse statuit, & vult, ut hujusmodi impii Thalmudici, Cabalistici, alique nefarii Hebræorum libri omnino damnati, & prohibiti maneant, & censeantur, atque super eis, & aliis libris hujusmodi prædicta Constitutio perpetuo, & inviolabiliter observetur.

De Libro Magazot.

Ad hæc sciant Episcopi, Ordinarii, & Inquisitores locorum, librum Magazot Hebræorum, qui continet partem Officiorum, & cæremoniarum ipsorum, & Synagogæ, Lusitanica, Hispanica, Gallica, Germanica, Italica, aut quavis alia vulgari lingua, præterquam Hebræa editum jamdiu ex speciali decreto rationabiliter prohibitum esse; Idcirco provideant illum nullatenus permitti, aut tolerari debere, nisi Hebraica lingua prædicta.

De Libris Joannis Bodini.

Cum in appendice 2. classis sub littera I. dicatur (Joannis Bodini Andegavenfis, Dæmonomania omnino prohibetur; liber vero de Republica, & Methodus ad facilem historiarum cognitionem tamdiu prohibita sint quousque ab Auctore expurgata cum approbatione Mag. Sacr. Palatii prodierint) id quidem per errorem fortasse Librarii factum creditur: nam liber de Republica ejusdem Joann. Bodini primum die XXV. Mensis Octob. MDXCII. deinde liber Dæmonomaniæ die 1. Mensis Septemb. MDCIV. ab eodem Sanctiss. D. N. Papa simpliciter damnati sunt, ac proinde uterque damnatus, & prohibitus censendus est.

Observationes ad Regulam decimam Alexandri Papæ VII. jussu addite.

Observandum est circa Regulam decimam, quod degentes in statu Sedi Apostolicæ mediate, vel immediate subiecto, non possunt transmittere Libros a se compositos alibi imprimendos sine expressa approbatione, & in scriptis Em. ac Rev. D. Card. Sanctiss. D. N. Vicarii, & Mag. Sac. Pal. si in Urbe, si vero extra Urbem existant, sine Ordinarii loci illius, sive ab his deputatorum facultate, & licentia operi insignenda.

Qui vero super impressione librorum ordinariam, aut delegatam auctoritatem exercent, dent operam, ne ad examen librorum hujusmodi personas affectui auctorum quomodolibet addictas, præsertim vero propinquitate illos, aut alia quantumvis a longe petita ea sit (veri & sinceri judicii corruptrice) necessitudine contingentes admittant; super omnia autem ab oblati sibi in hanc operam per eosdem Auctores Censoribus caveant; Sed iis demum utantur, quos doctrina, morumque integritate probatos ab omni suspitione gratiæ intactos, ac si fieri potest, Auctoribus ipsis ignotos, & unius boni publici, Deique gloriæ studiosos cognoverint; Quo vero ad Auctores Regulares cujuscumque Ordinis, & Instituti sint, illud præterea observandum, ut ne eorum scripta, vel opera aliis ejusdem Instituti Regularibus examinanda committantur, sed alterius Ordinis, & Instituti viri pii, doctique, & a partium studio, atque ab amoris, & odii stimulis prorsus remoti eligantur; per hoc autem non tollitur, quin intra eorumdem Regularium Ordinem per Religiosos ejusdem Ordinis, Superiorum suorum jussu, præfati libri examinari non debeant.

Hic advertendum venit, quod dictus Alexander VII. in cit. Constit. incip. *Speculatores Domus Israel* omnes pœnas, & Censuras contra legentes, & retinentes &c. libros prohibitos hætenus latis, exceptis latis in Bulla Cœnz, reduxit ad pœnas contentas in Constitutione Pii IV. quæ incip. *Dominici Gregis*, super dicti Indicis Tridentini confirmatione edita. En verba præcisa dictæ Constitutionis Alexandri VII. *Indicem* (supple tu) *librorum prohibitorum observari mandamus, & precipimus sub panis in Constitutione fel. mem. Pii IV. etiam prædecessoris nostri super dicti Indicis Tridentini confirmatione edita contentis, ad quas varietatis veterum decretorum in proponendis*

transgredientium pœnis tollendæ gratia, omnes, & singulas pœnas per Constitutiones Apostolicas, & Decreta anterioru hujusmodi quomodolibet inflictas, harum serie reducimus: Firmis tamen manentibus his, quæ de Auctoribus, & libris damnatis in Litteris Apostolicis die Cænæ Domini publicari solitis sancita sunt, circa quos nihil omnino mutare, ac ne contingere quidem intendimus.

- 10 Pœnæ autem, & Censuræ contentæ in di-
cta Constitutione Pii IV. exprimuntur per præcisâ ipsius verba: Si quis autem adversus eas regulas prohibitionemque fecerit; is quidem qui hæreticorum libros, vel cuiusvis Auctoris scripta propter hæresim, vel falsi dogmatis suspicionem damnata atque prohibita legerit, habueritve, ipso jure in excommunicationis pœnam incidat, eamque ob causam in eum uti de hæresi suspectum, inquiri, & procedi liceat; præter alias pœnas super hoc ab Apostolica Sede, Sacrisque Canonibus constitutas. Qui autem libros alia de causa prohibitos legerint, habuerintve, præter peccati mortalis reatum, Episcoporum arbitrio severe se noverint puniendos.

- 11 Unde, ut vides, hæc Constitutio Pii IV. percutit solummodo excommunicatione latæ sententiæ non reservata, libros quoscunque hæreticorum, & libros, aut scripta, propter hæresim, vel falsi dogmatis suspicionem prohibita, sive sint hæreticorum, sive Catholicorum; Nulla autem excommunicatione percutit libros Catholicorum prohibitos ob aliam causam, v. gr. quia sunt contra bonos mores, pacem, & caritatem, & hujusmodi, sed solum declarat ipsos legentes, & retinentes incurrere peccati mortalis reatum, & esse severe Episcoporum arbitrio puniendos.

- 12 Ceterum licet legentes, tenentes &c. libros prohibitos solum quia sunt contra bonos mores, pacem, & Caritatem, seu hujusmodi, nullam incurrant excommunicationem, sunt tamen denunciandi, ut clare patet ex Bulla Gregorii XV. incip. *Apostolatus Officium*, edita 30. Decembr. 1621. & innovata ab Urbano VIII. 2. April. 1631. ut sequitur.

- 13 *Apostolatus officium &c. Cum librorum lectio magno sincere Fidei cultoribus detrimento esse noscatur, & sicut accepimus nimis excessiva sit hujusmodi libros legendi licentiarum copia; Nos &c. omnes & singulas licentias legendi, & habendi libros quoscunque ob hæresim, vel falsi dogmatis suspicionem, seu per Constitutiones Apostolicas, etiam Astrologiæ Judiciariæ, vel alios quomodolibet prohibitos, quibuscumque personis Laicis, & Ecclesiasticis tam Secularibus, quam*

Regularibus cujuscumque Ordinis, Societatis, & Instituti existentibus, ac quacumque dignitate, etiam Ecclesiastica fulgentibus &c. etiam speciali nota, & mentione dignis &c. ex quacumque causa &c. concessas &c. revocamus, cassamus, & annullamus &c. quinimmo libros per licentias hujusmodi permisos legentes aut habentes pœnas in sacris Canonibus, Constitutionibus Apostolicis, & Indicibus librorum prohibitorum contentas incurrere volumus & declaramus.

Decernentes, ut præsentēs Litteræ postquam in valvis &c. affixæ fuerint infra duos citra menses, ultra vero menses infra quatuor menses ex tunc proximos, omnes, & singulos, ad quos spectant, ardeant, & efficiant, perinde ac si unicuique personaliter intimatæ fuissent; quodque dictis duobus, & respectivè quatuor mensibus durantibus, ii qui libros prohibitos habuerint, eos ad Episcopum, seu Inquisitorem, qui illas quantocumque comburere debeat, deferre, quique aliquos similes libros prohibitos habere sciverint, eos denunciare teneantur. Neque de cetero similes licentiæ, nisi a Congr. S. Officii, dum singulis hebdomadis eoram nobis habetur, vel ab aliis per Nos etiam in ead. Congregatione specialiter deputandis, concedantur &c. Dat. sub die 2. Aprilis 1631.

Ubi, ut vides, hæc ultima verba, *Aliquos similes libros prohibitos*, referuntur ad priora: *Libros quoscunque ob hæresim, vel falsi dogmatis suspicionem, seu per Constitutiones Apostolicas etiam Astrologiæ Judiciariæ, vel alios quomodolibet prohibitos*. Unde præfati Summi Pontifices præcipiunt, denunciandos esse a scientibus detinentes libros quomodolibet prohibitos etiam ob aliam causam, quæ non sit hæresis, aut falsi dogmatis suspicio.

Hinc qui assereret posse in conscientia retineri libros prohibitos non ob hæresim, nec ob falsi dogmatis suspicionem, sed solum ob aliam causam, v. gr. quia sunt contra bonos mores, & hujusmodi, esset denunciandus ut Assertor propositionis temerariæ, & scandalosæ. Item 15 denunciandus esset, qui assereret, quod libri non perpetuo prohiberi, sed donec expurgentur, possunt retineri, usque dum adhibita diligentia corrigantur; sicuti etiam denunciandus esset retinens tales libros; Alexander enim VII. die 18. Martii 1666. merito damnavit inter alias sequentem propositionem 45. in ordine: *Libri prohibiti, donec expurgentur, possunt retineri, usquedum adhibita diligentia corrigantur.*

Habentes libros quomodocumque prohibitos, 16 non satisfaciunt illos comburendo, sed necessario

sario eos deferre debent Inquisitoribus. Sic statuit Julius III. Constit. incip. *Cum meditatio*, & Pius IV. Constit. incip. *Pro munere*, & tenent Sanchez lib. 2. moral. c. 10. num. 56. Palao de Fide tract. 4. disp. 2. punct. 10. §. 2. num. 12. Barbosa de Offic. & potest. Episcop. par. 3. alleg. 90. cum pluribus ibi citatis, & alii passim.

- 17 Unde libros prohibitos propria auctoritate comburentes, & ipsos non consignantes Inquisitoribus, cum possunt sine gravi suo incommodo, & periculo, peccant mortaliter, quia faciunt contra præceptum obedientiæ impositum a Julio III. & confirmatum a Pio IV. in citat. Constitution. ibi: *In virtute Sanctæ Obedientiæ*. Et sic tenent Doctores citati, &
- 18 alii communiter. Non incurrunt autem excommunicationem, aliasque pœnas latas in citat. Constitutionibus a Julio III. & Pio IV. quia Alexander VII. in cit. Constit. incip. *Speculatores Domus Israel*, supra adducta sub num. 9. omnes pœnas, & Censuras in materia librorum prohibitorum hæcenus latas, exceptis latis in Bulla Cœnæ reduxit ad pœnas contentas in Constit. Pii IV. incip. *Dominici Gregis*, in qua Constitutione, ut patet ex ipsius verbis adductis supra sub num. 10. non insignitur excommunicatione, aliave pœna non consignantibus, aut retinentibus, aut legentibus. Tum quia dicti Pontifices Julius III. & Pius IV. in citatis Constitutionibus non percutiunt excommunicatione, aliisque ibi latis pœnis ipsos non consignantes, ut non consignantes, sed solum ut retinentes, in quantum scilicet supponuntur retinere libros, quos non consignat; quod non verificatur de comburentibus, cum ipsi ex quo libros comburant, aperte constet, quod non retineant. Sic Bordonus in Manual. consult. sect. 48. numer. 54. Pueronius apud Dianam par. 10. tract. 12. resolut. 48. Felix Potestas tom. 2. par. 2. n. 372. & sequens. & Sanchez, Filliuc. Pignatell. apud la Croix lib. 7. n. 355. & alii contra Suarez Barbosa, Dicastill. Krimer, & alios. Et constat ex verbis ipsius Constitutionis Julii III. confirmata a Pio IV. ibi prope finem: *Volumus autem quod ii, qui libros Lutheranos seu alios prædictos infra spatium & terminum hujusmodi, dictis Inquisitionibus consignaverint; nisi ipsi alias, quam ex retentione librorum hujusmodi hæretici, seu de Fide suspecti fuerint, eo ipso etiam absque aliqua desuper facienda abjuratiōe a censuris, & pœnis propterea forsan incursis in utroque Foro absoluti sint, & esse censeantur, prout Nos &c.*

Et colligitur etiam ex duabus Constitutionibus Innocentii XI. una incip. *Cum sicut accepimus*, edita die 16. Sept. 1680. & alia incip. *Dum sicut Nobis*, edita die 26. Febr. 1687. in quibus sub excommunicatione majori interdictit lectionem, & retentionem quorundam librorum, deinde absque nulla expressione Censuræ, præcipit, ut qui eos habuerint, *teneantur tradere, atque consignare locorum Ordinariis, vel Inquisitoribus, qui exemplaria sibi tradita illico flammis aboleri curent*.

Nec etiam incurrunt excommunicationem Bullæ Cœnæ, quia licet Alexander VII. in cit. Constitut. incipien. *Speculatores Domus Israel*, reducens omnes pœnas, & Censuras contra legentes, & retinentes &c. libros prohibitos ad pœnas contentas in Constitutione Pii IV. incip. *Dominici Gregis*, excipiat expresse pœnas, & Censuras latas in Bulla Cœnæ, ut patet ex ipsius verbis adductis supra sub num. 9. in fine; Bulla Cœnæ tamen exprimit solum legentes, retinentes, imprimentes, & defendentes libros hæreticorum, & nullam mentionem facit de comburentibus, de quibus etiam si voluisset, expressisset, quod enim voluit, expressit; arg. c. *Inter corporalia* 2. de translat. Episcop. §. *Sed neque istud*, & cap. *Quia circa* 22. de privileg. & cap. *Ad audientiam* 12. de Decimis. Eo vel maxime quod ex Regula 15. juris in 6. *Odia restringi*, & *favores convenit ampliari*, & ex Regul. 49. eodem in 6. *In pœnis benignior est interpretatio facienda*, & ex l. *Interpretatione* 42. ff. de pœnis: *Interpretatione Legum pœna mollienda sunt potius, quam exasperande*.

Qui vero consignat dictos libros prohibitos aliis habentibus licentiam, seu facultatem illos legendi, non abdicantes a se dominium, sed tantum deponentes ad tempus, incurrunt excommunicationem, quia reipso tales libros retinent apud alios. Ugolin. Graff. Sayrus, Fagund. Sanch. Bonac. Soufa, Pignatell. citati, & secuti a La Croix lib. 7. n. 253. Ubi subdit, quod econtra si illos ipsis tradant abdicantes a se dominium & possessionem, licite faciunt; Religiosi autem, immo & alii Sæculares satisfaciunt, si tradant in locum sequestratum, qui solet esse assignatus in singulis Monasteriis: & dicitur carcer hæreticorum, seu infernus. Hæc ille. Et sic tenent 23 Veruvys tract. 5. art. 7. Reiffenst. lib. 5. Decretal. tit. 7. a n. 129. & alii plures, volentes, quod consignatio, & conservatio librorum prohibitorum in Bibliothecis Regularium, ubi solent adesse Religiosi habentes licentiam seu

seu facultatem ipsos legendi, non repugnet nec Bullæ Cœnz, nec Indici librorum, immo quod plerumque melius, & consultius sit, libros prohibitos modo supradicto in ipsis Regularium Bibliothecis asservari, quam comburi; quia si juxta verborum corticem omnes libri hæretici, & suspecti de hæresi, vel falso dogmate, postquam ab aliquo fuerunt lecti, statim deberent comburi, & non possent pro ulteriori lectione ab eodem, vel ab aliis similes ipsos legendi licentiam habituris, asservari, hoc cederet in magnum Ecclesiæ, & Religionis Catholice præjudicium & detrimentum; quomodo enim possent ad defensionem veritatis infallibilis nostræ Fidei, & Religionis objurgari, & impingi ad oculum ipsis hæreticis falsitates, errores, deceptiones, contradictiones, discordiæ, mutationes, mutilationes, quas etiam in substantialibus Fidei, & Religionis articulis, & Sacræ Scripturæ textibus ipsi ad fundandas, & tuendas falsas suas Sectas adinvenerunt, fecerunt & commiserunt, si combusti fuissent, & in dies comburentur eorum libri, tractatus, confessiones, conciliabula, & scripta, in quibus supradicta omnia apparent, ut de facili reperiantur? Ex quibus hæcenus fuerunt deprecepta ad eorum confusionem, & confutationem non sine ingenti sollicitudine Catholice Fidei incremento?

24. Tum quia, si ut volunt alicui, juxta corticem reatus quibus libri prohibiti postquam ab aliquo lecti est, non amplius retineri possent, sed statim comburi deberet, seu consignari ad comburendum, omnes libri prohibiti cito perirent, & sic superflui, & inutiles redderentur facultates, & licentiæ libros prohibitos legendi a Sacra Inquisitoria Congregatione de mente Sanctissimæ in dies concedi solitæ; quod non est dicendum, cum omnia privilegia, facultates, & recepta gratis aliquid operari, & effectum aliquem sortiri debeant, arg. c. In his 30. de privilegiis, cum similibus. Unde expediens, & satis proficuum videtur pro licita, & utili lectione, eos, ut supra ante asservari posse in Bibliothecis Monasteriorum ubi adsunt, & solent adesse Religiosi habentes licentiam illos legendi; non obstante quod cortex verborum aliud insinuare videatur, quia etiam ad Rescripta applicari bene possunt, quæ de Legibus dicuntur pluribus in locis, & signanter in c. Humana anteq. 11. caus. 22. q. 5. ibi: Non debet aliquis verba considerare (intellige, nude & simpliciter) sed voluntatem, & intentionem, quia non debet intentio verbis deservire, sed verba intentioni, & cap. Intelligentia 6. de

verbor. significat. ibi: Intelligentia dictorum ex causis est assumenda dicendi, quia non sermones, sed rei est sermo subiectus, & cap. In his 15. eod. tit. ibi: Considerantes nihilominus, quod non debet aliquis considerare verba, sed voluntatem, cum non intentio verbis, sed verba intentioni debeant deservire, interpretamur &c. Hinc scire 27. de Legibus dicitur: Scire Leges non est earum verba tenere, sed vim & potestatem, Petra autem, & quidem rutilius, sentit contrarium in rom. 3. comment. ad Constitut. 2. Innoc. IV. sect. 1. n. 15. Vide ibi.

Licentiæ legendi libros prohibitos non possunt hodie concedi, nisi a Summo Pontifice, & Sacra Congregatione S. Officii, aut a specialiter deputatis ab ipsis. Sic expresse statuit Urbanus VIII. 2. Aprilis 1631. Const. incip. Apostolatus Officium, ibi: Neque de cetero similes licentiæ, nisi a Congregatione S. Officii dum singulis hebdomadis coram Nobis habetur, vel ab aliis per Nos etiam in eadem Congregatione specialiter deputandis, concedatur. Unde eas concedere non possunt Cardinales, Episcopi, aut Inquisitores, vel Generales Ordinum; Immo nec ipmet possunt tales libros prohibitos legere nisi a Sede Apostolica, seu per dictam Sacram Congregationem, & eis specialis ad id concessa facultas; Sic colligitur ex Constitutione Julii III. incip. Cum meditatio cordis, quæ expresse revocat omnes, & quascumque facultates legendi libros damnatos, concessas quibuscumque personis, cujuscumque status, ordinis, & conditionis, etiam Episcopali, vel Archiepiscopali, vel alia majori dignitate Ecclesiastica, seu Seculari præminencia fulgeant; Cum qua concordat Const. Pii IV. incipiens; Quia in futurorum eventibus, & alia ejusdem incipiens: Cum pro mutare, & citat. Constitutio Urbani VIII. incipiens: Apostolatus Officium, ubi sic præcise habet: Motu proprio &c. omnes, & singulas licentiæ legendi, & habendi libros quoscumque ob hæresim, vel falsi dogmatis suspicionem, seu per Constitutiones Apostolicas, etiam ratione Astrologia Judiciaria, vel alias quomodolibet prohibitos, quibuscumque personis Laicis, & Ecclesiasticis, tam Secularibus, quam Regularibus cujuscumque Ordinis, Societatis, & Instituti existentibus, ac quacumque dignitate, etiam Ecclesiastica fulgentibus cujuscumque status, gradus, conditionis, qualitatis, & præminentiæ etiam speciali nota, & mentione dignis, ac per Litteras Apostolicas ad tempus, sed ad vitam, & aliter quomodocumque a prædecessoribus nostris Romanis Pontificibus, seu a quibuscumque aliis a nobis, vel ab

eis facultatem, & auctoritatem habentibus; non tamen a Nobismetipsis per Litteras Apostolicas etiam in forma Brevis, seu per Chirographum manu nostra signatum concessas, eorum seniores presentibus pro expressis, & insertis habentes, hac nostra perpetuo valitura Constitutione revocamus, cassamus, & annullamus &c. Sic Suarez de Fide, disputat. 20. sect. 2. num. 28. Sanchez in Precepta Decalog. lib. 2. cap. 10. num. 46. Ricciul. de Jure personar. lib. 5. cap. 25. num. 4. Bordon. in Manual. Consultat. sect. 60. num. 22. Felix Potestas tom. 2. part. 2. num. 386. Barbosa de Offic. & potest. Episc. part. 2. allegat. 90. n. 7. & 8. & alii passim.

27 Ad incurrendam excommunicationem Papæ reservatam, latam in Bulla Cœna §. 1. his verbis: *Excommunicamus, anathematizamus &c. omnes & singulos Hereticos quocumque nomine censeantur &c. ac eorundem libros hæresim continentes, vel de Religione tractantes, sine auctoritate nostra, aut Sedis Apostolicæ scienter legentes, aut retinentes, imprimentes, seu quomodolibet defendentes, ex quavis causa, publice, vel occulte, quovis ingenio, vel colore &c. quinque simul conditiones requiruntur, itaut una deficiente excommunicatio non incuratur.* Layman lib. 2. tract. 1. cap. 15. num. 1. Busemb. lib. 7. cap. 2. dub. 4. art. 5. num. 1. Felix Potestas tom. 2. part. 2. num. 353. & alii passim.

28 Prima requisita conditio est, ut liber sit alicujus veri Hæretici, seu ut Auctor sit vere Hæreticus: Unde excommunicationem Bullæ Cœnæ non incurrit qui legunt librum Paganī, Turcæ, Judæi, vel alterius Infidelis non baptizati, quamvis de Religione tractet, & hæresim contineat. Nec illi qui legunt librum Auctoris Catholici, qui unam vel plures hæreses ex ignorantia seu imprudentia, aut inadvertentia insperlas habeat, vel Hæreticorum hæreses ad ipsas impugnandas, etiam ad longum referat. Bulla enim excommunicat solum illos, qui legunt librum Hæretici, unde si Auctor libri non est verus Hæreticus, illum legentes non incurrit talem excommunicationem, cum Lex pœnalis, & omnis alia odiosa sit striete interpretanda; c. Odiā 14. de Regul. Juris in 6. ibi: *Odiā restringi & favores convenit ampliari, & cap. In pœnis 49. eod. in 6. ibi: In pœnis benignior est interpretatio facienda, & l. Interpretatione 42. ff. de pœnis, ibi: Interpretatione Legum pœne molliende sunt potius, quam exasperande.* Navarr. Manual. c. 27. n. 36. Laym. lib. 2. tract. 1. cap. 15. num. 1. Sanchez lib. 2. Moral. cap. 10. num. 23. Castropalao de

fidelitate tract. 4. disp. 2. punct. 10. §. 2. Reiffenstuel lib. 5. Decretal. tit. 7. num. 39. & alii passim.

Secunda requisita conditio est, ut liber, vel 29 expresse contineat hæresim, vel de Religione tractet, itaut alterum horum sufficiat, quia Bulla loquitur disjunctive per dictionem *Vel*, quæ alterutrius substantia verificatur; arg. l. Eum, ff. quando diei Legati; l. Si illud, ff. de Legatis, cum similibus. Unde hanc excommunicationem incurrit legentes librum Hæretici de Religione ex professo tractantem, v. g. de Theologia scholastica, Morali, vel Mystica, quamvis nullam contineat hæresim; Et eandem incurrit legentes librum Hæretici, si contineat hæresim, etiam in singulari, quamvis de Religione non tractet, sed de Medicina, Philosophia, & hujusmodi. Bulla enim plus non requirit, quam, ut liber, vel de Religione tractet, vel Hæresim contineat; In nostro autem casu liber vere de Religione tractat, quamvis non contineat Hæresim, & vere continet Hæresim, quamvis unam solam in singulari contineat, & tractet de Religione, & sic conditio Bullæ adimpleta habetur, adeoque Excommunicatio incurritur, Sanch. lib. 2. moral. cap. 10. n. 34. Diana part. 6. tract. 6. resolut. 55. Castropalao de Infidelitate tract. 4. disp. 2. punct. 10. Leander de Censuris tract. 3. disp. 1. qu. 39. num. 34. Bonacina de Censuris disp. 2. q. 5. punct. 4. num. 19. Farinac. de Hæresi quest. 180. num. 22. Felix Potestas tom. 2. part. 2. n. 357. & seq. Suar. part. 3. tract. 5. & alii plures contra Filliuc. Graff. Sayr. Caranam, & alios.

Tertia conditio requisita est, ut scienter liber 30 legatur, retineatur &c. idest sciatur talem librum esse Auctoris Hæretici, & tractare de Religione, vel Hæresim continere; textu expresso in eadem Bulla, ibi: *Scienter legentes, aut retinentes &c.* Unde qui, vel non scit Auctorem libri esse Hæreticum, vel si id sciat quidem, ex tenore tamen, vel aliunde deceptus ignorat illum de Religione tractare, vel Hæresim continere, Excommunicationem Bullæ Cœnæ non incurrit, etiamsi ignorantia esset crassa, aut supina, ut tenet Communis cum Sanchez lib. 2. moral. cap. 10. num. 38. Layman lib. 2. tract. 1. cap. 24. num. 4. Busemb. lib. 7. cap. 2. dub. 3. art. 5. n. 7. Reiffenst. loc. cit. n. 55. Felix Potest. loc. c. num. 379. Et ratio est, quia universaliter quando in Lege ad incurrendam Censuram requiritur scientia, ut in presenti, illa ignorantia excusat, quæ opponitur scientiæ; talis autem est ignorantia crassa,

crassa, & supina, nam crasse & supine ignorantibus, non dicuntur scientes. Covarr. in c. *Alma mater* part. 1. §. 10. n. 17. Silvester verb. *Ignorantia* q. 8. d. 9. 4. Reiffenstuei loc. c. Sanchez, & alii communiter. Immo Diana par. 3.

32 *trah. 6. resp. 7. & par. 5. trah. 5. resp. 11. Bonac. Tamburini. Hurtad. & alii cum la Croix loc. cit. non. 217. tenent, quod excuset etiam ignorantia affectata, id est cum quis data opera vult ignorare, ut in casu nostro, cum quis data opera non vult scire, an hic liber sit Hæreticus? ut libere illum legat, an retineat.*

33 Quæ tamen de hac ignorantia affectata negat Felix Petrus loc. cit. & alii. cum ignorantia affectata equiparetur scientiæ, & excuset omni. cum sic affectata ignorantibus docilem mentem intrare. ut libere possint. ita hinc Planchet. *Planchet* p. 1. *Nat. hoc intelligit, ut bene agere. Fides accret, & deus mentis patrocinari solet. cap. Sedes 14. & cap. Ex parte 14. de Rescriptis, cap. Tunc 12. de Ceteris in rescriptis. cap. Ex litteris 2. de sua & contraria. & l. In summa. ff. de verborum significat. C. 1. Cum hi, ff. de iur. iur. de legatariis. Cod. de Legatis, cum sit ius.*

34 Quarta conditio requisita est, ut legatur materia veritatis sufficiens ad mortale. Qualis autem de materia notabilis, & sufficiens ad mortale, multum controversatur inter Doctores. Tuncus enim dicit sufficere unam, vel alteram lineam legi, cum in ea contineri possit Hæresis; At hæc opinio, ut nimis rigida, paucos adinvenit Patronos. Econtra Croufers apud Dianam in summa verb. *Hæreticorum libri* n. 39. dicit requiri eam libri partem, quæ per se sumpta vere dici possit liber, & quod infra est, dicit esse veniale: At hæc, ut nimis laxa, pauci sunt, qui eam sequantur, Sanchez, Sa, Vivald. Krimer, & alii volunt minus quam paginam in folio non sufficere ad mortale. Marchant. autem in *Tribunal. tom. 1. trah. 2. tit. 2. q. 2. Sporer in Moral. trah. 1. c. 5. n. 28. La Croix lib. 7. n. 340. & alii melius dicunt in hac re attendendam esse materiam, non secundum se, sed secundum finem prohibitionis; Unde, cum quis aperit librum hæreticum, & statim incidit in unam, vel alteram lineam continentem formalem, & veram apertam Hæresim, dicendum est, si non statim desistat ac cognoscit, ipsum peccare mortaliter, & incurere Excommunicationem, quamvis legat paucas lineas, quia & periculo se exponit, & agit contra totum finem legis; Si vero incidat in materiam indifferentem, &*

ut talem cognoscit, dicendum est, ipsum non peccare mortaliter, quamvis legat integram paginam talis materiz indifferentis, quia sic, cum non se exponat periculo perversionis, non agit directe contra finem legis.

35 Hinc graviter peccant, & Excommunicationem incurunt legentes Hæretici Epistolam, Conciones, Orationes, vel aliam similem partem scripturam de Religionis tractantem, aut Hæresim continentem. Et ratio est, quia in his eadem ratio, item & majus periculum perversionis invenitur, ubi autem eadem est ratio, eadem est legis dispositio, l. *illud* ff. *de legem Aquilium, C. de inter corporalia 2. de translation. Episc.* Unde sicuti, ubi cessat ratio, & finis Legis, vel obligationis, cessat lex, seu obligatio ipsa; l. *Augere* §. 2. ff. *de Jurat. patron.* cum ratio legis sit anima legis, l. *Cum ratio, ff. de bonis damnator.* ita a sensu contrario, ubi perseverat, & etiam viget finis legis, vel prohibitionis, perseverat, & etiam viget Lex, seu obligatio ipsa.

36 Nec valet dicere, quod tales Epistolæ, Conciones, Orationes, seu aliz similes parvæ scripturæ separatæ non veniunt nomine *Libri*, de quibus solum loquitur Bulla Cœnz: *Ac eorundem libros*. Non valet, inquam, quia ex declaratione facta in simili materia a *Sac. Cong. Conc.* etiam supradicta veniunt nomine *Libri*; Cum enim esset interrogata circa Decretum Conc. Trid. sess. 4. de editione *Librorum* emanatum, quænam comprehenduntur ibid. nomine *Libri*? Respondit comprehendii sub illo etiam *Conciones, Lectiones, Disputationes, & similia*. Sic testatur Reiffenst. loc. c. num. 43. & cum aliis Barbosa *Collect. in Trid. sess. 4. n. 8.* Turn quia Bullæ Cœnz prohibendo Hæreticorum *Libros*, revera intendit, & voluit prohibere omnia illorum opera, sive magna, sive parva, sive impressa, sive scripta, quorum lectio possit esse periculum perversionis legentibus; Unde cum etiam ex lectione similium Epistolarum, Concionum, modicarum Scripturarum idem, ac forsan majus periculum subsit, dicendum est, quod etiam similes Epistolæ, Conciones, & parvæ Scripturæ cadant super eadem Bullæ Cœnz Censura, sive in stricto, ac communi sensu Libri dici possint, sive non, quia propter verba Legis non debemus judicare contra intentionem illius. c. *Humano aures 2. caus. 22. q. 5.* ibi: *Non debet aliquis verba considerare (intellige nude & simpliciter) sed voluntatem, & intentionem, quia non debet intentio verbis deservire, sed verba intentioni, c. Intelligentia 6. de verb. signif. ibi: Intelligentia dictorum ex con-*

fit est assumenda dicendi, quia non sermoni res, sed rei est sermo subiectus, & c. In his 15. eod. de verb. signif. ibi: *Considerantes nihilominus, quod non debet aliquis considerare verba, sed voluntatem, cum non intentio verbis, sed verba intentioni debeant deferre, interpretamur; & c. Certum est 88. de Regul. Jur. in 6. ibi: Certum est, quod is committit in Legem, qui Legis verba complectens contra legisnitur voluntatem, & h. Scire 16. ff. de Legibus, ibi: Scire Leges non est verba earum tenere, sed vim, & potestatem; & sic tenet Farinacc. de Hæresi q. 80. n. 30. & 31. Suar. disp. 20. sect. 2. n. 10. Stroz lib. 2. p. 3. n. 536. & alii plures ibi cit. La Croix lib. 7. n. 337. cum Pignarel. & aliis ibi cit. Raiffenb. l. c. n. 41. & hanc opinionem probabiliorē, & in praxi tenendam censet Palao de Infidelitate tr. 4. disp. 2. punct. 10. §. 1. n. 4. & 5. Et probabilissimam vocat Dicastill. d. 3. n. 1164. & vere probabiliorē dicunt Spor. Krimer. & plurimi alii.*

37 Alii autem tenent contrarium. Lugo de Fide de disp. 21. n. 33. Alberghinus cap. 2. num. 5. Diana par. 1. tract. 17. resol. 34. Busemb. lib. 7. c. 2. dub. 3. art. 5. n. 4. Felix Potest. tom. 2. par. 2. n. 366. Sanch. lib. 2. moral. c. 10. n. 29. Bonac. disp. 3. de Censur. q. 5. punct. 4. Durandus lib. 4. in eaus. 1. q. 44. n. 6. Herincx disp. 9. de Fide qu. 8. n. 86. Layman lib. 2. tract. 3. c. 15. n. 3. & alii plures, quorum aliqui contrariam sententiam tenent esse veram, & alii saltem probabilem esse putant, hac ducti ratione, quod tales Epistolæ, Conciones, & aliz similes parvæ scripturæ separatz non sunt propriæ Libri, de quibus solum loquitur Bulla Cœnz, adeoque sub ejus Censura non comprehenduntur, cum verba Legis pœnalis, & odiosæ, sint stricte interpretanda, cap. Odia 15. de Regul. Jur. in 6. ibi: *Odia restringi, & favores convenit ampliari, & c. in pœnis 49. eod. in 6. ibi: In pœnis benignior est interpretatio facienda.* Quæ sententia revera non caret sua probabilitate.

38 Quinta conditio requisita est, ut legatur & retineatur sine auctoritate, seu licentia Sedis Apostolicæ, ut expresse habet ipsa Bulla Cœnz, ibi: *Sine auctoritate nostra, aut Sedis Apostolicæ.* Unde qui habet licentiam legendi ipsos libros Hæreticorum, vel a Summo Pontifice, vel ab aliis ab ipso ad id deputatis, non incurrit dictam Censuram Bullæ Cœnz le-

gendo, aut retinendo similes libros prohibitos; Qui autem tales licentias concedere possint, vel non? Vide supra n. 23. & 26.

Per ly legentes ad incurrendam Censuram Bullæ Cœnz intelligitur omnis, qui non solum voce legit, sed etiam qui tacitus oculis librum percurrit. Communis. Legens autem voce, seu oculis Librum percurrrens, si non intelligat Libri Idioma, aut linguam, non incurrit talem Censuram, quia is proprie non legit, nisi materialiter; Ad lectionem enim ab Ecclesiâ prohibitam requiritur, quod Scriptura mente percipiatur, cum solum talis lectio inducat periculum perversionis Catholici, & communicationem cum hæretico in Doctrina. Sic Diana par. 1. tract. 12. Bordou. in Manual. consuls. sect. 49. n. 12. & 72. Felix Potest. tom. 2. par. 2. n. 403. La Croix lib. 7. n. 341. cum Suarez, Sanchez, Filliuc. Tambur. Krimer, Pignatell. Castropal. Dicastill. Stroz ibi citatis contra Bonacinam, & alios. (a)

An autem audiens alium legentem Librum prohibicum incurrat Censuram? Variant Doctores; Quidam enim tenent, ipsum Censuram non incurrere, si audiat casu, at vero eam incurrere, si consilio, petitione, jussu, aut mandato inducat alium, ut sibi legat, quia qui per alium facit, per se ipsum facere videtur, c. Qui facit 72. de Regul. Jur. in 6. ibi: *Qui facit per alium, perinde est, ac si faciat per se ipsum.* Tum quia talis audiens non se habet mere passive, sed active influendo, cum enim mandato, seu consilio inducat alium, ut sibi legat, est ipse causæ lectionis, & censetur ipse legere; Econtra si ipse non induxerit, non censetur legere, sed tantum audire. Sic tenent Nald. Azor. Sair. Graff. Reginald. Silvester, Pignatell. Verivys, cum La Croix loc. cit. n. 342. ubi dicit, hanc sententiam videri probabiliorē, & alii apud Leandr. de Censuris tract. 3. disp. 1. qu. 59. Alii autem absolute tenent, ipsum Censuram incurrere, siue audiat casu, consilio, petitione, aut mandato, quia idem est periculum infectionis in audiente, & legente, & idem odium Hæreseos, quæ fuit ratio prohibitionis sub tali Censura: adeoque &c. Sic Leander loc. cit. q. 58. & 59. Suarez, Roccaful. & alii. Econtra alii absolute docent, ipsum Censuram non incurrere, siue audiat casu, siue consilio, petitione, aut mandato,

(a) Note Romani Theologi. Etiam non incurrit perlustrando oculis librum, cujus idioma ignoretur, incurrere tamen in censuram videtur retinendo illum, cum etiam retentio sit sub hac pœna prohibita.

cum quibusdam observationibus Clem. VIII. ad Regulam decimam, quæ ut ab omnibus ali novo Indice carentibus in promptu habeantur, hic ad litteram dantur, prout ibi continentur una cum ipsis Regulis.

REGULÆ INDICIS.

Sacroſanctæ Synodi Tridentinæ jussu editæ.

REGULA I.

- 8 **L**ibri omnes, quos ante ann. MDXV. aut Summi Pontifices, aut concilia Œcumenica damnarunt, & in hoc Indice non sunt, eodem modo damnati esse censeantur, sicut olim damnati fuerunt.

REGULA II.

Hæresiarum Libri tam eorum, qui post prædictum annum hæreses invenerunt, vel suscitaverunt, quam qui hæreticorum Capita, aut Duces sunt, vel fuerunt, quales sunt Lutherus, Zuinglius, Calvinus, Balthasar Picomontanus, Schuvenfeldius, & his similes cuiuscumque nominis, rituli, aut argumentum exstant, omnino prohibentur.

Aliorum autem hæreticorum libri, qui de Religione quidem ex professo tractant, omnino damnantur.

Qui vero de Religione non tractant a Theologis Catholicis, jussu Episcoporum, & Inquisitorum examinari, & approbati permittuntur.

Libri etiam catholice conscripti, tam ab illis, qui postea in hæresim lapsi sunt, quam ab illis, qui post lapsum, ad Ecclesiæ gremium rediere, approbati a facultate Theologica aliquas Universitatis Catholicæ, vel ab Inquisitione generali, permitti poterunt.

REGULA III.

Versiones scriptorum etiam Ecclesiasticorum, quæ hactenus editæ sunt a damnatis auctoribus, modo nihil contra sanam doctrinam contineant, permittuntur.

Librorum autem veteris Testamenti versiones viris tantum doctis, & piis, judicio Episcopi concedi poterunt, modo hujusmodi versionibus tanquam elucidantibus vulgatæ editionis, ad intelligendam S. Scripturam, non autem tanquam sacro textu utantur,

Versiones vero novi Testamenti ab Aucto-

ribus i. Classis hujus Indicis factæ, nemini concedantur, quia utilitatis parum, periculi vero plurimum lectoribus ex earum lectione manare solet.

Si quæ vero adnotationes cum hujusmodi, quæ permittuntur versionibus, vel cum vulgata editione circumferantur, expunctis locis suspectis a facultate Theologica aliquas Universitatis Catholicæ, aut Inquisitione generali, permitti eisdem poterunt, quibus & versiones.

Quibus conditionibus totum volumen Bibliorum, quod vulgo Biblia Vatabli dicitur, aut partes ejus, concedi viris piis & doctis poterunt.

Ex Bibliis vero Hideri Clari Brixiani prologus, & prolegomena præcidantur, ejus vere textum nemo textum vulgatæ editionis esse existimet.

REGULA IV.

Cum experimento manifestum sit, si Sacra Biblia vulgari lingua passim sine discrimine permittantur, plus inde ob hominum temeritatem, detrimenti, quam utilitatis oriri; hac in parte judicio Episcopi, aut Inquisitoris stetur, ut cum consilio Parochi, vel Confessarii Bibliorum a catholicis Auctoribus versorum, lectionem vulgari lingua eis concedere possint, quos intellexerint ex hujusmodi lectione non damnum, sed Fidei, atque pietatis augmentum capere posse, quam facultatem inscriptis habeant.

Qui autem, absque tali facultate ea legere, seu habere præsumperit, nisi prius Bibliis Ordinario redditis, peccatorum absolutionem percipere non possit.

Bibliopola vero, qui prædictam facultatem non habent, Biblia idiomate vulgari conscripta vendiderint, vel alio quovis modo concesserint, librorum pretium in usus pios ab Episcopo convertendum, amittant; aliique ponis pro delicti qualitate ejusdem Episcopi arbitrio subjaceant.

Regulares vero, nonnisi facultate a Prælati suis habita, ea legere, aut emere possint.

REGULA V.

Libri illi, qui hæreticorum Auctorum opera interdum prodeunt, in quibus nulla, aut pauca de suo apponunt, sed aliorum distacolligunt, cujusmodi sunt Lexica, Concordantiz,

tiaz, Apophtegmat, similitudines, Indices, & hujusmodi, si quæ habeant admixta, quæ expurgatione indigeant, illis Episcopi, & Inquisitoris, una cum Theologorum catholicorum consilio, sublatis, aut emendatis, permittantur.

REGULA VI.

Libri vulgari idiomate de controversiis inter catholicos, & hæreticos nostri temporis differentes, non passim permittantur, sed idem de iis fervetur, quod de Bibliis vulgari lingua scriptis statutum est.

Qui vero de ratione bene vivendi, contemplandi, confitendi, ac similibus argumentis vulgari sermone conscripti sunt, si sanam doctrinam contineant, non est cur prohibeantur, sicuti nec sermones populares, vulgari lingua prohibiti.

Quod si hætenus, in aliquo Regno, vel Provincia aliqui libri sunt prohibiti, quod nonnulla contineant, quæ sine delectu ab omnibus legi non expediat, si eorum auctores catholici sunt, postquam emendati fuerint, permitti ab Episcopo, & Inquisitore poterunt.

REGULA VII.

Libri, qui res lascivas, seu obscenas ex professo tractant, narrant, aut docent, cum non solum Fidei, sed & morum, qui hujusmodi librorum lectione facile corrumpi solent, ratio habenda sit, omnino prohibentur, & qui eos habuerint severe ab Episcopis puniantur.

Antiqui vero ab Ethnicis conscripti propter sermonis elegantiam, & proprietatem permittuntur, nulla tamen ratione pueris prælegendi erunt.

REGULA VIII.

Libri, quorum principale argumentum bonum est, in quibus tamen obiter aliqua inserta sunt, quæ ad hæresim, seu impietatem, divinationem, seu superstitionem spectant, a catholicis Theologis Inquisitionis Generalis auctoritate expurgati concedi possunt.

Idem judicium sit de prologis, summiis, seu annotationibus, quæ si damnatis auctoribus, libris non damnatis appositæ sunt, sed posthac nonnisi emendati excudantur.

REGULA IX.

Libri omnes, & scripta Geomantiæ, Hydromantiæ, Aeromantiæ, Pyromantiæ, Onomantiæ, Chiromantiæ, Necromantiæ, sive in quibus continentur sortilegia, veneficia, auguria, auspicia, incantationes artis magicæ prorsus rejiciuntur.

Episcopi vero diligenter provideant, ne Astrologiæ Judiciariæ libri, tractatus, indices legantur, vel habeantur, qui de futuris contingentibus successibus, fortuitivæ casibus, aut iis actionibus, quæ ab humana voluntate pendunt, certo aliquid eventurum affirmare audent.

Permittunt autem judicia, & naturales observationes, quæ navigationis, agriculturæ, sive medicæ artis juvandæ gratia, conscriptæ sunt.

REGULA X.

In librorum, aliarumve scripturarum impressione servetur, quod in Concilio Lateranensi sub Leone X. sess. 20. factum est:

Quare si in Alma Urbe Roma liber aliquis sit imprimendus, per Vicarium Summi Pontificis, & Sacri Palatii Magistrum, vel personam a Sanctiss. Dom. N. deputandam prius examinentur.

In aliis vero locis ad Episcopo vel alium habentem scientiam libri scripti imprimendi ab eodem Episcopo deputandum, ac inquisitorem hæreticæ pravitatis ejus Civitatis, vel Diocesis, in qua impressio fiat, ejus approbatio, & examen pertineat, & per eorum manum, propria subscriptione gratis, & sine dilatione imponendam, sub poenis, & censuris in eodem Decreto contentis, approbetur; hac lege, & conditione addita, ut exemplum libri imprimendi authenticum, & manu Auctoris subscriptum apud Examinatorem remaneat.

Eos vero, qui libellos manuscriptos vulgant, nisi ante examinati, probatique fuerint, iisdem poenis subjici debere judicarunt Patres deputati, quibus impressores. Et qui eos habuerint, & legerint, nisi Auctores prodierint, pro Auctoribus habeantur.

Ipsa vero hujusmodi librorum probatio in scriptis detur, & in fronte libri, vel scripti, vel impressi authentice appareat, probatioque, & examen, ac cetera gratis fiant.

Præterea in singulis Civitatibus, ac Diocesis, Domus, vel Loci, ubi ars impressoria exercetur, & bibliothecæ librorum venalium

sæpius visitentur a personis ad id deputandis ab Episcopo, sive ejus Vicario, atque etiam ab Inquisitore hæreticæ pravitatis, ut nihil eorum, quæ prohibentur, aut imprimatur, aut vendatur, aut habeatur.

Omnes vero Librarii, & quicumque librorum venditores habeant in suis Bibliothecis Indicem librorum venalium, quos habent, cum subscriptione dictarum personarum; nec alios libros habeant, aut vendant, aut quacumque ratione tradant sine licentia eorundem deputatorum sub pœna amissionis librorum, & aliis arbitrio Episcoporum, vel Inquisitorum imponendis; Emptores vero, Lectores, vel Impresores eorundem arbitrio puniantur.

Quod si aliqui libros quoscumque in aliquam Civitatem introducant, teneantur iisdem personis deputandis enunciare; vel si locus publicus mercibus ejusmodi constitutus sit, ministri publici ejus loci, prædictis personis significent libros esse adductos.

Nemo vero audeat librum, quem ipse, vel alius in Civitatem introducit, alicui legendum tradere, vel aliqua ratione alienare, aut commodare, nisi ostenso prius libro, & habita licentia a personis deputandis, aut nisi notorie constet, librum jam esse omnibus permissum.

Idem quoque servetur ab heredibus, & executoribus ultimarum voluntatum, ut libros a defunctos relictos, sive eorum Indicem illis personis deputandis offerat, ab iis licentiam obtineant, priusquam eis utantur, aut in alias personas quacumque ratione eos transferant.

In his autem omnibus, & singulis, pœna statuatur, vel amissionis librorum, vel alia, arbitrio eorundem Episcoporum, vel Inquisitorum pro qualitate contumaciæ, vel Delicti.

Circa vero libros, quos Patres deputati aut examinarunt, aut expurgarunt, aut expurgandos tradiderunt, aut certis conditionibus, ut rursus excuderentur, concesserunt, quidquid illos statuisse constiterit, tam bibliopolæ, quam ceteri observent.

Librum tamen sit Episcopis aut Inquisitoribus generalibus secundum facultatem, quam habent, eos etiam libros qui his Regulis permitti videntur, prohibere, si hoc in suis Regnis, aut Provinciis, vel Diocesis expedire judicaverint.

Ceterum nomina eorum librorum, qui a Patribus deputatis purgati, tum eorum, quibus illi hanc provinciam dederunt, eorundem deputatorem Secretarius Notario Sacr. universalis

Inquisitionis Romanæ descripta Sanctiss. D. N. jussu tradat.

Ad extremum vero omnibus Fidelibus præcipitur, ne quis audeat contra harum Regularum præscriptum, aut hujus Indicis prohibitionem, libros aliquos legere, aut habere.

Quod si quis libros hæreticorum, vel cujusvis auctoris scripta, ob hæresim, vel ob falsi dogmatis suspicionem damnata atque prohibita legerit, sive habuerit, statim in excommunicationis sententiam incurrat.

Qui vero libros, alio nomine interdictos, legerit, aut habuerit, præter peccati mortaliter reatum, quo afficitur, judicio Episcoporum severe puniatur.

Observationes ad Regulam quartam, & nonam, Clementis Papæ VIII. jussu factæ, Circa quartam Regulam.

A Nimadvertendum est circa supradictam quartam Regulam Indicis fel. rec. Pii IV. nullam per hanc impressionem, & editionem de novo tribui facultatem Episcopis, vel Inquisitoribus, aut Regularium Superioribus, concedendi licentiam emendi, legendi, aut retinendi Biblia vulgari lingua edita, cum hactenus mandato, & usu Sanctæ Romanæ universalis Inquisitionis sublata eis fuerit facultas concedendi hujusmodi licentias legendi, vel retinendi Biblia vulgaria, aut alias Sacræ Scripturæ tam novi, quam veteris Testamenti partes, quavis vulgari lingua editas: ac insuper summaria, & compendia etiam historica eorundem Bibliorum, seu librorum Sacræ Scripturæ, & quocumque vulgari idiomate conscripta, quod quidem inviolate servandum est.

Circa nonam Regulam.

Circa Regulam IX. ejusdem Indicis ab Episcopis, & Inquisitoribus Christianifideles sedulo admonendi sunt, quod in legentes, aut retinentes contra Regulam hanc libros hujusmodi Astrologiæ, Divinationum, sortilegiorum, rerumque aliarum in eadem Regula expressarum, procedi potest non modo per ipsos Episcopos, & Ordinarios, sed etiam per Inquisitores locorum ex Const. fel. rec. Sixti Papæ Quinti contra exercentes Astrologiæ Judiciaræ artem, & alia quæcumque divinationum genera, librosque de eis legentes, ac tenentes promulgata. Sub Datum Romæ apud S. Petrum anno Incarn. Dom. MDLXXXV. Nonis Jan. Pontificatus sui anno primo.

De

De Thalmud, & aliis libris Hebræorum.

Quamvis in tertia classe Indicis prædicti Pii Papæ IV. sub littera T. Thalmud Hebræorum, ejusque glossæ, annotationes, interpretationes, & expositiones omnes prohibeantur, sed, quod si absque nomine Thalmud, & sine injuriis, & calumniis in Religionem Christianam aliquando prodissent, tolerarentur, quia tamen Sanctiss. D. Noster Dominus Clemens Papa VIII. per suam Constitutionem contra impia scripta, & libros Hebræorum, sub datum Romæ apud S. Petrum Incarnat. Dom. MDXCIII. pridie Kal. Martii Pontific. sui anno Secundo, illos prohibuit, atque damnavit: mens ipsius non est, eos propterea ullatenus etiam sub illis conditionibus permittendi, aut tolerandi, sed specialiter, & expresse statuit, & vult, ut hujusmodi impii Thalmudici, Cabalistici, aliique nefarii Hebræorum libri omnino damnati, & prohiberi maneant, & censeantur, atque super eis, & aliis libris hujusmodi prædicta Constitutio perpetuo, & inviolabiliter observetur.

De Libro Magazot.

Ad hæc sciant Episcopi, Ordinarii, & Inquisitores locorum, librum Magazot Hebræorum, qui continet partem Officiorum, & cæremoniarum ipsorum, & Synagogæ, Lusitanica, Hispanica, Gallica, Germanica, Italica, aut quavis alia vulgari lingua, præterquam Hebræa editum jamdiu ex speciali decreto rationabiliter prohibitum esse; Idcirco provideant illum nullatenus permitti, aut tolerari debere, nisi Hebræica lingua prædicta.

De Libris Joannis Bodini.

Cum in appendice 2. classis sub littera I. dicatur (Joannis Bodini Andegavensis, Dæmonomania omnino prohibetur; liber vero de Republica, & Methodus ad facilem historiarum cognitionem tamdiu prohibita sint quousque ab Auctore expurgata cum approbatione Mag. Sacr. Palatii prodierint) id quidem per errorem fortasse Librarii factum creditur: nam liber de Republica ejusdem Joann. Bodini primum die XXV. Mensis Octob. MDXCII. deinde liber Dæmonomaniz die 1. Mensis Septemb. MDCIV. ab eodem Sanctiss. D. N. Papa simpliciter damnati sunt, ac proinde uterque damnatus, & prohibitus censendus est.

Observationes ad Regulam decimam Alexandri Papæ VII. jussu additæ.

Observandum est circa Regulam decimam, quod degentes in statu Sedi Apostolicæ mediate, vel immediate subjecto, non possunt transmittere Libros a se compositos alibi imprimendos sine expressa approbatione, & in scriptis Em. ac Rev. D. Card. Sanctiss. D. N. Vicarii, & Mag. Sac. Pal. si in Urbe, si vero extra Urbem existant, sine Ordinarii loci illius, sive ab his deputatorum facultate, & licentia operi insignenda.

Qui vero super impressione librorum ordinariam, aut delegatam auctoritatem exercent, dent operam, ne ad examen librorum hujusmodi personas affectui auctorum quomodolibet addictas, præsertim vero propinquitate illos, aut alia quantumvis a longe petita ea sit (veri & sinceri judicii corruptrice) necessitudine contingentes admittant; super omnia autem ab oblati sibi in hanc operam per eosdem Auctores Censoribus caveant; Sed iis demum utantur, quos doctrina, morumque integritate probatos ab omni suspitione gratiæ intactos, ac si fieri potest, Auctoribus ipsis ignotos, & unius boni publici, Deique gloriæ studiosos cognoverint; Quo vero ad Auctores Regulares cujuscumque Ordinis, & Instituti sint, illud præterea observandum, ut ne eorum scripta, vel opera aliis ejusdem Instituti Regularibus examinanda committantur, sed alterius Ordinis, & Instituti viri pii, doctique, & a partium studio, atque ab amoris, & odii stimulis prorsus remoti eligantur; per hoc autem non tollitur, quin intra eorundem Regularium Ordinem per Religiosos ejusdem Ordinis, Superiorum suorum jussu, præfati libri examinari non debeant.

Hic advertendum venit, quod dictus Alexander VII. in cit. Constit. incip. *Speculatores Domus Israel* omnes poenas, & Censuras contra legentes, & retinentes &c. libros prohibitos hætenus latis, exceptis latis in Bulla Cœnæ, reduxit ad poenas contentas in Constitutione Pii IV. quæ incip. *Dominici Gregis*, super dicti Indicis Tridentini confirmatione edita. En verba præcisa dictæ Constitutionis Alexandri VII. *Indicem (supple tu) librorum prohibitorum observari mandamus, & precipimus sub penis in Constitutione fel. mem. Pii IV. etiam prædecessoris nostri super dicti Indicis Tridentini confirmatione edita contentis, ad quas varietatis veterorum decretorum in proponendis*

transgredientium pœnis tollendæ gratia, omnes, & singulas pœnas per Constitutiones Apostolicas, & Decreta anteriora hujusmodi quomodolibet inflicta, harum serie reducimus: Firmis tamen manentibus his, quæ de Auctoribus, & libris damnatis in Litteris Apostolicis die Cænæ Domini publicari solitis sancita sunt, circa quos nihil omnino mutare, ac ne contingere quidem intendimus.

10 *Pœnæ autem, & Censuræ contentæ in dicta Constitutione Pii IV. exprimuntur per præcisa ipsius verba: Si quis autem adversus eas regulas prohibitionemque fecerit; is quidem qui hæreticorum libros, vel cujusvis Auctoris scripta propter hæresim, vel falsi dogmatis suspicionem damnata atque prohibita legerit, habueritve, ipso jure in excommunicationis pœnam incidat, eamque ob causam in eum uti de hæresi suspectum, inquiri, & procedi liceat; præter alias pœnas super hoc ab Apostolica Sede, Sacrisque Canonibus constitutas. Qui autem libros alia de causa prohibitos legerint, habuerintve, præter peccati mortalis reatum, Episcoporum arbitrio severe se noverint puniendos.*

11 *Unde, ut vides, hæc Constitutio Pii IV. percutit solummodo excommunicatione latæ sententiæ non reservata, libros quocumque hæreticorum, & libros, aut scripta, propter hæresim, vel falsi dogmatis suspicionem prohibita, sive sint hæreticorum, sive Catholicorum; Nulla autem excommunicatione percutit libros Catholicorum prohibitos ob aliam causam, v. gr. quia sunt contra bonos mores, pacem, & caritatem, & hujusmodi, sed solum declarat ipsos legentes, & retinentes incurrere peccati mortalis reatum, & esse severe Episcoporum arbitrio puniendos.*

12 *Ceterum licet legentes, tenentes &c. libros prohibitos solum quia sunt contra bonos mores, pacem, & Caritatem, seu hujusmodi, nullam incurrant excommunicationem, sunt tamen denunciandi, ut clare patet ex Bulla Gregorii XV. incip. Apostolatus Officium, edita 30. Decembr. 1621. & innovata ab Urbano VIII. 2. April. 1631. ut sequitur.*

13 *Apostolatus officium &c. Cum librorum lectio magno sincere Fidei cultoribus detrimento esse noscatur, & sicut accepimus nimis excessiva sit hujusmodi libros legendi licentiarum copia; Nos &c. omnes & singulas licentias legendi, & habendi libros quoscumque ob hæresim, vel falsi dogmatis suspicionem, seu per Constitutiones Apostolicas, etiam Astrologiæ Judiciariæ, vel alios quomodolibet prohibitos, quibuscumque personis Laicis, & Ecclesiasticis tam Sæcularibus, quam*

Regularibus cujuscumque Ordinis, Societatis, & Instituti existentibus, ac quacumque dignitate, etiam Ecclesiastica fulgentibus &c. etiam speciali nota, & mentione dignis &c. ex quacumque causa &c. concessas &c. revocamus, cassamus, & annullamus &c. quinimmo libros per licentias hujusmodi permisos legentes aut habentes pœnas in sacris Canonibus, Constitutionibus Apostolicis, & Indicibus librorum prohibitorum contentas incurrere volumus & declaramus.

Decernentes, ut præsentis Litteræ postquam in valvis &c. affixæ fuerint infra duos citra montes, ultra vero montes infra quatuor menses ex tunc proximos, omnes, & singulos, ad quos spectant, ardeant, & afficiant, perinde ac si unicuique personaliter intimatæ fuissent; quodque dictis duobus, & respectively quatuor mensibus durantibus, ii qui libros prohibitos habuerint, eos ad Episcopum, seu Inquisitorem, qui illas quantocumque comburere debeat, deferre, quique aliquos similes libros prohibitos habere sciverint, eos denunciare teneantur. Neque de cetero similes licentiæ, nisi a Congr. S. Officii, dum singulis hebdomadis coram nobis habetur, vel ab aliis per Nos etiam in ead. Congregatione specialiter deputandis, concedantur &c. Dat. sub die 2. Aprilis 1631.

Ubi, ut vides, hæc ultima verba, Aliques similes libros prohibitos, referuntur ad priora: Libros quoscumque ob hæresim, vel falsi dogmatis suspicionem, seu per Constitutiones Apostolicas etiam Astrologiæ Judiciariæ, vel alios quomodolibet prohibitos. Unde præfati Summi Pontifices præcipiunt, denunciandos esse a scientibus detinentes libros quomodolibet prohibitos etiam ob aliam causam, quæ non sit hæresis, aut falsi dogmatis suspicio.

Hinc qui assereret posse in conscientia retineri libros prohibitos non ob hæresim, nec ob falsi dogmatis suspicionem, sed solum ob aliam causam, v. gr. quia sunt contra bonos mores, & hujusmodi, esset denunciandus ut Assertor propositionis temerariæ, & scandalosæ. Item denunciandus esset, qui assereret, quod libri non perpetuo prohibiti, sed donec expurgerentur, possunt retineri, usque dum adhibita diligentia corrigantur; sicuti etiam denunciandi essent retinentes tales libros; Alexander enim VII. die 18. Martii 1666. merito damnavit inter alias sequentem propositionem 45. in ordine: Libri prohibiti, donec expurgerentur, possunt retineri, usque dum adhibita diligentia corrigantur.

Habentes libros quomodocumque prohibitos, non satisfaciunt illos comburendo, sed necessarii

sario eos deferre debent Inquisitoribus. Sic statuit Julius III. Constit. incip. *Cum meditatio*, & Pius IV. Constit. incip. *Pro munere*, & tenent Sanchez lib. 2. moral. c. 10. num. 56. Palao de Fide tract. 4. disp. 2. punct. 10. §. 2. num. 12. Barbosa de Offic. & potest. Episcop. par. 3. alleg. 90. cum pluribus ibi citatis, & alii passim.

- 17 Unde libros prohibitos propria auctoritate comburentes, & ipsos non consignantes Inquisitoribus, cum possunt sine gravi suo incommodo, & periculo, peccant mortaliter, quia faciunt contra præceptum obedientiæ impositum a Julio III. & confirmatum a Pio IV. in citat. Constitution. ibi: *In virtute Sanctæ Obediencie*. Et sic tenent Doctores citati, &
- 18 alii communiter. Non incurrunt autem excommunicationem, aliasque pœnas latas in citat. Constitutionibus a Julio III. & Pio IV. quia Alexander VII. in cit. Constit. incip. *Speculatores Domus Israel*, supra adducta sub num. 9. omnes pœnas, & Censuras in materiam librorum prohibitorum hæctenus latas, exceptis latis in Bulla Cœnæ reduxit ad pœnas contentas in Constit. Pii IV. incip. *Dominici Gregis*, in qua Constitutione, ut patet ex ipsius verbis adductis supra sub num. 10. non infligitur excommunicatio, aliave pœna non consignantibus, aut retinentibus, aut legentibus. Tum quia dicti Pontifices Julius III. & Pius IV. in citatis Constitutionibus non percutiunt excommunicatione, aliisque ibi latis pœnis ipsos non consignantes, ut non consignantes, sed solum ut retinentes, in quantum scilicet supponuntur retinere libros, quos non consignat; quod non verificatur de comburentibus, cum ipsi ex quo libros comburant, aperte constet, quod non retineant. Sic Bordonus in Manual. consult. sect. 48. numer. 54. Pueronius apud Dianam par. 10. tract. 12. resolut. 48. Felix Potestas tom. 2. par. 2. n. 372. & sequent. & Sanchez, Filliuc. Pignatell. apud la Croix lib. 7. n. 355. & alii contra Suarez Barbosa, Dicastill. Krimer, & alios. Et constat ex verbis ipsius Constitutionis Julii III. confirmatæ a Pio IV. ibi prope finem: *Volumus autem quod ii, qui libros Lutheranos seu alios prædictos infra spatium & terminum hujusmodi, dictis Inquisitionibus consignaverint; nisi ipsi alias, quam ex retentione librorum hujusmodi hæretici, seu de Fide suspecti fuerint, eo ipso etiam absque aliqua desuper facienda abjuratone a censuris, & pœnis propterea forsan incursis in utroque Foro absoluti sint, & esse censeantur, prout Nos &c.*

Et colligitur etiam ex duabus Constitutionibus Innocentii XI. una incip. *Cum sicut accepimus*, edita die 16. Sept. 1680. & alia incip. *Dum sicut Nobis*, edita die 26. Febr. 1687. in quibus sub excommunicatione majori interdictit lectionem, & retentionem quorundam librorum, deinde absque nulla expressione Censuræ, præcipit, ut qui eos habuerint, *teneantur tradere, atque consignare locorum Ordinariis, vel Inquisitoribus, qui exemplaria sibi tradita illico flammis aboleri curent*.

Nec etiam incurrunt excommunicationem Bullæ Cœnæ, quia licet Alexander VII. in cit. Constitut. incipien. *Speculatores Domus Israel*, reducens omnes pœnas, & Censuras contra legentes, & retinentes &c. libros prohibitos ad pœnas contentas in Constitutione Pii IV. incip. *Dominici Gregis*, excipiat expresse pœnas, & Censuras latas in Bulla Cœnæ, ut patet ex ipsius verbis adductis supra sub num. 9. in fine; Bulla Cœnæ tamen exprimit solum legentes, retinentes, imprimentes, & defendentes libros hæreticorum, & nullam mentionem facit de comburentibus, de quibus etiam si voluisset, expressisset, quod enim voluit, expressit; arg. c. *Inter corporalia* 2. de translat. Episcop. §. *Sed neque istud*, & cap. *Quia circa* 22. de privileg. & cap. *Ad audientiam* 12. de Decimis. Eo vel maxime quod ex Regula 15. Juris in 6. *Odia restringi*, & *favores convenit ampliari*, & ex Regul. 49. eodem in 6. *In pœnis benignior est interpretatio facienda*, & ex l. *Interpretatione* 42. ff. de pœnis: *Interpretatione Legum pœna mollienda sunt potius, quam exasperanda*.

Qui vero consignat dictos libros prohibitos aliis habentibus licentiam, seu facultatem illos legendi, non abdicantes a se dominium, sed tantum deponentes ad tempus, incurrunt excommunicationem, quia reipsa tales libros retinent apud alios. Ugolin. Graff. Sayrus, Fagund. Sanch. Bonac. Soufa, Pignatell. citati, & secuti a La Croix lib. 7. n. 253. Ubi subdit, quod econtra si illos ipsis tradant abdicantes a se dominium & possessionem, licite faciunt; Religiosi autem, immo & alii Sæculares satisfaciunt, si tradant in locum sequestratum, qui solet esse assignatus in singulis Monasteriis: & dicitur carcer hæreticorum, seu infernus. Hæc ille. Et sic tenent 23 Veruys tract. 5. art. 7. Reiffenst. lib. 5. Decretal. tit. 7. a n. 129. & alii plures, volentes, quod consignatio, & conservatio librorum prohibitorum in Bibliothecis Regularium, ubi solent adesse Religiosi habentes licentiam seu

seu facultatem ipsos legendi, non repugnet nec Bullæ Cœnz, nec Indici librorum, immo quod plerumque melius, & consultius sit, libros prohibitos modo supradicto in ipsis Regularium Bibliothecis asseruari, quam comburi; quia si juxta verborum corticem omnes libri hæretici, & suspecti de hæresi, vel falso dogmate, postquam ab aliquo fuerunt lecti, statim deberent comburi, & non possent pro ulteriori lectione ab eodem, vel ab aliis similes ipsos legendi licentiam habituris, asseruari, hoc cederet in magnum Ecclesiæ, & Religionis Catholicæ præjudicium & detrimentum; quomodo enim possent ad defensionem veritatis infallibilis nostræ Fidei, & Religionis objurgari, & impingi ad oculum ipsis hæreticis falsitates, errores, deceptiones, contradictiones, discordiæ, mutationes, mutilationes, quas etiam in substantialibus Fidei, & Religionis articulis, & Sacræ Scripturæ textibus ipsi ad fundandas, & tuendas falsas suas Sectas adinvenerunt, fecerunt & commiserunt, si combusti fuissent, & in dies comburerentur eorum libri, tractatus, confessiones, conciliabula, & scripta, in quibus supradicta omnia apparent, ut de facili reperiuntur? Et ex quibus hæcenus fuerunt deprompta ad eorum confusionem, & confutationem non sine ingenti nostræ Catholicæ Fidei incremento?

24. Tum quia, si ut volunt aliqui, juxta corticem textus quislibet liber prohibitus postquam ab aliquo lectus est, non amplius retineri posset, sed statim comburi deberet, seu consignari ad comburendum, omnes libri prohibiti cito perirent, & sic superflui, & inutiles redderentur facultates, & licentiæ libros prohibitos legendi a Sacra Indicis Congregatione de mente Sanctissimi in dies concedi solitæ; quod non est dicendum, cum omnia privilegia, facultates, & rescripta gratiæ aliquid operari, & effectum aliquem sortiri debeant, *arg. c. In his 30. de privilegiis*, cum similibus. Unde expediens, & satis proficuum videtur pro licita, & utili lectione, eos, ut supra ante asseruari posse in Bibliothecis Monasteriorum ubi adsunt, & solent adesse Religiosi habentes licentiam illos legendi; non obstante quod cortex verborum aliud insinuare videatur, quia etiam ad Rescripta applicari bene possunt, quæ de Legibus dicuntur pluribus in locis, & signanter in *c. Humana* art. 11. *caus. 22. q. 5.* ibi: *Non debet aliquis verba considerare* (intellige, nude & simpliciter) *sed voluntatem, & intentionem, quia non debet intentio verbis deservire, sed verba intentioni, & cap. Intelligentia 6. de*

verbor. significat. ibi: *Intelligentia dictorum ex causis est assumenda dicendi, quia non sermoni res, sed rei est sermo subiectus, & cap. In his 15. cod. tit. ibi: Considerantes nihilominus, quod non debet aliquis considerare verba, sed voluntatem, cum non intentio verbis, sed verba intentioni debeant deservire, interpretamur &c.* Hinc scire 27. *de Legibus* dicitur: *Scrivere Leges non est earum verba tenere, sed vim & potestatem*, Petra autem, & quidem rutilius, sentit contrarium in *tom. 3. comment. ad Constitut. 2. Innoc. IV. sect. 1. n. 15.* Vide ibi.

Licentiæ legendi libros prohibitos non possunt hodie concedi, nisi a Summo Pontifice, & Sacra Congregatione S. Officii, aut a specialiter deputatis ab ipsis. Sic expresse statuit Urbanus VIII. 2. Aprilis 1621. *Const. incip. Apostolatus Officium*, ibi: *Neque de cetero similes licentiæ, nisi a Congregatione S. Officii dum singulis hebdomadis coram Nobis habetur, vel ab aliis per Nos etiam in eadem Congregatione specialiter deputandis, concedatur.* Unde eas concedere non possunt Cardinales, Episcopi, aut Inquisitores, vel Generales Ordinum; Immo nec ipsimet possunt tales libros prohibitos legere nisi a Sede Apostolica, seu per dictam Sacram Congregationem sit eis specialis ad id concessa facultas; Sic colligitur ex Constitutione Julii III. incip. *Cum meditatio cordis*, quæ expresse revocat omnes, & quascumque facultates legendi libros damnatos, concessas quibuscumque personis, cujuscumque status, ordinis, & conditionis, etiam si Episcopali, vel Archiepiscopali, vel alia majori dignitate Ecclesiastica, seu Sæculari præminencia fulgeant; Cum quæ concordat *Const. Pii IV. incipiens: Quia in futurorum eventibus*, & alia ejusdem incipiens: *Cum pro munere*, & citat. *Constitutio Urbani VIII. incipiens: Apostolatus Officium*, ubi sic præcise habet: *Motu proprio &c. omnes, & singulas licentias legendi, & habendi libros quoscumque ob hæresim, vel falsi dogmatis suspicionem, seu per Constitutiones Apostolicas, etiam ratione Astrologiæ Judiciariæ, vel alias quomodolibet prohibitos, quibuscumque personis Laicis, & Ecclesiasticis, tam Sæcularibus, quam Regularibus cujuscumque Ordinis, Societatis, & Instituti existentibus, ac quacumque dignitate, etiam Ecclesiastica fulgentibus cujuscumque status, gradus, conditionis, qualitatibus, & præminentiæ etiam speciali nota, & mentione dignis, ac per Litteras Apostolicas ad tempus, sed ad vitam, & aliter quomodocumque a prædecessoribus nostris Romanis Pontificibus, seu a quibuscumque aliis a nobis, vel ab*

eis

eis facultatem, & auctoritatem habentibus; non tamen a Nobismetipsis per Litteras Apostolicas etiam in forma Brevis, seu per Chirographum manu nostra signatum concessas, eorum tenores presentibus pro expressis, & insertis habentes, hac nostra perpetuo valitura Constitutione revocamus, cassamus, & annullamus &c. Sic Suarez de Fide, disputat. 20. sect. 2. num. 28. Sanchez in Præcepta Decalog. lib. 2. cap. 10. num. 46. Riccius de Jure personar. lib. 5. cap. 25. num. 4. Bordon. in Manual. Consultat. sect. 60. num. 22. Felix Potestas tom. 2. part. 2. num. 386. Barbosa de Offic. & potest. Episc. part. 2. allegat. 90. n. 7. & 8. & alii passim.

27 Ad incurrendam excommunicationem Papæ reservatam, latam in Bulla Cœne §. 1. his verbis: *Excommunicamus, anathematizamus &c. omnes & singulos Hereticos quocumque nomine censeantur &c. ac eorundem libros hæresim continententes, vel de Religione tractantes, sine auctoritate nostra, aut Sedis Apostolicæ scienter legentes, aut retinentes, imprimentes, seu quomodolibet defendentes, ex quavis causa, publice, vel occulte, quovis ingenio, vel colore &c. quinque simul conditiones requiruntur, itaut una deficiente excommunicatione non incuratur.* Layman lib. 2. tract. 1. cap. 15. num. 1. Busemb. lib. 7. cap. 2. dub. 4. art. 5. num. 1. Felix Potestas tom. 2. part. 2. num. 353. & alii passim.

28 Prima requisita conditio est, ut liber sit alicujus veri Hæretici, seu ut Auctor sit vere Hæreticus: Unde excommunicationem Bullæ Cœnæ non incurrunt qui legunt librum Pagani, Turcæ, Judæi, vel alterius Infidelis non baptizati, quamvis de Religione tractet, & hæresim contineat. Nec illi qui legunt librum Auctoris Catholici, qui unam vel plures hæreses ex ignorantia seu imprudentia, aut inadvertentia inperfas habeat, vel Hæreticorum hæreses ad ipsas impugnandas, etiam ad longum referat. Bulla enim excommunicat solum illos, qui legunt librum Hæretici, unde si Auctor libri non est verus Hæreticus, illum legentes non incurrunt talem excommunicationem, cum Lex pœnalis, & omnis alia odiosa sit striete interpretanda; c. Odiā 14. de Regul. Juris in 6. ibi: *Odiā restringi & favores conveniē ampliari, & cap. In pœnis 49. eod. in 6. ibi: In pœnis benignior est interpretatio faciendā, & l. Interpretatione 42. ff. de pœnis, ibi: Interpretatione Legum pœnæ molliendæ sunt potius, quam exasperandæ.* Navarr. Manual. c. 27. n. 36. Laym. lib. 2. tract. 1. cap. 15. num. 1. Sanchez lib. 2. Moral. cap. 10. num. 23. Castropalao de

fidelitate tract. 4. disp. 2. punct. 10. §. 2. Reiffenstuel lib. 5. Decretal. tit. 7. num. 39. & alii passim.

Secunda requisita conditio est, ut liber, vel 29 expresse contineat hæresim, vel de Religione tractet, itaut alterum horum sufficiat, quia Bulla loquitur disjunctive per dictionem *Vel*, quæ alterutrius subsistentia verificatur; arg. l. Eum, ff. quando dici Legati; l. Si illud, ff. de Legatis, cum similibus. Unde hanc excommunicationem incurrunt legentes librum Hæretici de Religione ex professo tractantem, v. g. de Theologia scholastica, Morali, vel Mystica, quamvis nullam contineat hæresim; Et eandem incurrunt legentes librum Hæretici, si contineat hæresim, etiam in singulari, quamvis de Religione non tractet, sed de Medicina, Philosophia, & hujusmodi. Bulla enim plus non requirit, quam, ut liber, vel de Religione tractet, vel Hæresim contineat; In nostro autem casu liber vere de Religione tractat, quamvis non contineat Hæresim, & vere continet Hæresim, quamvis unam solum in singulari contineat, & tractet de Religione, & sic conditio Bullæ adimpleta habetur, adeoque Excommunicatio incurritur, Sanch. lib. 2. moral. cap. 10. n. 34. Diana part. 6. tract. 6. resolut. 55. Castropalao de Infidelitate tract. 4. disp. 2. punct. 10. Leander de Censuris tract. 3. disp. 1. qu. 39. num. 34. Bonacina de Censuris disp. 2. q. 5. punct. 4. num. 19. Farinac. de Hæresi quest. 180. num. 22. Felix Potestas tom. 2. part. 2. n. 357. & seq. Suar. part. 3. tract. 5. & alii plures contra Filliuc. Graff. Sayr. Carenam, & alios.

Tertia requisita conditio est, ut scienter liber 30 legatur, retineatur &c. idest sciatur talem librum esse Auctoris Hæretici, & tractare de Religione, vel Hæresim continere; textu expresso in eadem Bulla, ibi: *Scienter legentes, aut retinentes &c.* Unde qui, vel non scit Auctorem libri esse Hæreticum, vel si id sciat quidem, ex tenore tamen, vel aliunde deceptus ignorat illum de Religione tractare, vel Hæresim continere, Excommunicationem Bullæ Cœnæ non incurrit, etiam si ignorantia esset crassa, aut supina, ut tenet Communis cum Sanchez lib. 2. moral. cap. 10. num. 38. Layman lib. 2. tract. 1. cap. 24. num. 4. Busemb. lib. 7. cap. 2. dub. 3. art. 5. n. 7. Reiffenst. loc. cit. n. 55. Felix Potest. loc. c. num. 379. Et ratio est, quia universaliter quando in Lege ad incurrendam Censuram requiritur scientia, ut in presenti, illa ignorantia excusat, quæ opponitur scientiæ; talis autem est ignorantia 31 crassa,

- crassa, & supina, nam crasse & supine ignorant, non dicuntur scientes. Covarr. in c. *Alma mater* part. 1. §. 10. n. 17. Silvester verb. *Ignorantia* q. 8. dist. 4. Reiffenstuel loc. c. Sanchez, & alii communiter. Immo Diana par. 3. tract. 6. resolut. 7. & par. 5. tract. 5. resolut. 11. Bonac. Tamburin. Hurtad. & alii cum la Croix loc. 7. num. 345. tenent, quod excuset etiam ignorantia affectata, idest cum quis data opera vult ignorare, ut in casu nostro, cum quis data opera non vult scire, an hic liber sit Hæretici? ut liberius illum legat, aut retineat. Quod tamen de hac ignorantia affectata negant Felix Potestas loc. cit. & alii, quia ignorantia affectata æquiparatur scientiæ, & æquivaleret dolo, cum sic affectari ignorantem dolose nolint intelligere, ut liberius peccent, juxta illud Psalmistæ, *Psalm. 35. Noluit intelligere, ut bene ageres*; Fraus autem, & dolus nemini patrocinari debent, cap. *Sedes* 16. & cap. *Ex senore* 16. de *Rescriptis*, cap. *Tue* 12. de *Clericis non resident.* cap. *Ex litteris* 2. de *dolo & contumacia.* & l. *In fundo*, ff. de *rei vindicata.* & l. *Cum hi*, ff. de *transact.* l. *Si legatarius*, Cod. de *Legatis*, cum similibus.
- 34 Quarra conditio requisita est, ut legatur materia notabilis sufficiens ad mortale. Qualis autem sit materia notabilis, & sufficiens ad mortale; multum controversitur inter Doctores: Toletus enim dicit sufficere unam, vel alteram lineam legi, cum in ea contineri possit Hæresis; At hæc opinio, ut nimis rigida, paucos adinvenit Patronos. Econtra Croulers apud Dianam in *summa verb. Hæreticorum libri* n. 39. dicit requiri eam libri partem, quæ per se sumpta vere dici possit liber, & quod infra est, dicit esse veniale: At hæc, ut nimis laxa, pauci sunt, qui eam sequantur, Sanchez, Sa, Vivald. Krimer, & alii volunt minus quam paginam in folio non sufficere ad mortale. Marchant. autem in *Tribunal. tom. 1. tract. 2. tit. 2. q. 2. Sporer in Moral. tract. 1. c. 5. n. 28. La Croix lib. 7. n. 340.* & alii melius dicunt in hac re attendendam esse materiam, non secundum se, sed secundum finem prohibitionis; Unde, cum quis aperit librum hæreticum, & statim incidit in unam, vel alteram lineam continentem formalem, & veram apertam Hæresim, dicendum est, si non statim desistat ac cognoscit, ipsum peccare mortaliter, & incurrere Excommunicationem, quamvis legat paucas lineas, quia & periculo se exponit, & agit contra totum finem legis; Si vero incidat in materiam indifferentem, &

ut talem cognoscat, dicendum est, ipsum non peccare mortaliter, quamvis legat integram paginam talis materiæ indifferentis, quia sic, cum non se exponat periculo perversionis, non agit directe contra finem legis.

Hinc graviter peccant, & Excommunicationem incurrunt legentes Hæretici Epistolam, Concionem, Orationem, vel aliam similem parvam scripturam de Religione tractantem, aut Hæresim continentem: Et ratio est, quia in his eadem ratio, idem & majus periculum perversionis invenitur, ubi autem eadem est ratio, eadem est legis dispositio, l. *illud* ff. *Ad legem Aquiliam*, & c. *inter corporalia* 2. de *translation. Episc.* Unde sicuti, ubi cessat ratio, & finis Legis, vel obligationis, cessat lex, seu obligatio ipsa; l. *Asigere* §. 2. ff. de *Jur. patron.* cum ratio legis sit anima legis, l. *Cum ratio*, ff. de *bonis damnator.* ita a sensu contrario, ubi perseverat, & etiam viget finis legis, vel prohibitionis, perseverat, & etiam viget Lex, seu obligatio ipsa.

Nec valet dicere, quod tales Epistolæ, Conciones, Orationes, seu aliæ similes parvæ scripturæ separatæ non veniunt nomine *Libri*, de quibus solum loquitur Bulla Cœnz: *Ac eorumdem libros*. Non valet, inquam, quia ex declaratione facta in simili materia a *Sac. Cong. Conc.* etiam supradicta veniunt nomine *Libri*; Cum enim esset interrogata circa Decretum Conc. Trid. sess. 4. de *editione Librorum* emanatum, quænam comprehenduntur ibid. nomine *Libri*? Respondit comprehendendi sub illo etiam *Conciones, Lectiones, Disputationes, & similia*. Sic testatur Reiffenst. loc. c. num. 43. & cum aliis Barbosa *Collect. in Trid. sess. 4. n. 8.* Tum quia Bullæ Cœnz prohibendo Hæreticorum Libros, revera intendit, & voluit prohibere omnia illorum opera, sive magna, sive parva, sive impressa, sive scripta, quorum lectio possit esse periculum perversionis legentibus; Unde cum etiam ex lectione similium Epistolarum, Concionum, modicarum Scripturarum idem, ac forsan majus periculum subsit, dicendum est, quod etiam similes Epistolæ, Conciones, & parvæ Scripturæ cadant super eadem Bullæ Cœnz Censura, sive in stricto, ac communi sensu Libri dici possint, sive non, quia propter verba Legis non debemus judicare contra intentionem illius. c. *Humana aures* 2. caus. 22. q. 5. ibi: *Non debet aliquis verba considerare* (intellige nude & simpliciter) *sed voluntatem, & intentionem, quia non debet intentio verbis deservire, sed verba intentioni*, c. *Intelligentia* 6. de *verb. signif.* ibi: *Intelligentia dictorum ex can-*
fis

sis est assumenda dicendi, quia non sermone res, sed rei est sermo subiectus, & c. In his 15. eod. de verb. signif. ibi: Considerantes nihilominus, quod non debet aliquis considerare verba, sed voluntatem, cum non intentio verbis, sed verba intentioni debeant deservire, interpretamur; & c. Certum est 88. de Regul. Jur. in 6. ibi: Certum est, quod is committit in Legem, qui Legis verba complectens contra legis nititur voluntatem, & h. Scire 16. ff. de Legibus, ibi: Scire Leges non est verba earum tenere, sed vim, & potestatem; & sic tenet Farinacc. de Hæresi q. 80. n. 30. & 31. Suar. disp. 20. sect. 2. n. 10. Stoz lib. 2. p. 3. n. 536. & alii plures ibi cit. La Croix lib. 7. n. 337. cum Pignatell. & aliis ibi cit. Reiffenst. l. c. a. n. 41. & hanc opinionem probabiliorē, & in praxi tenendam censet Palao de Infidelitate tr. 4. disp. 2. punct. 10. §. 1. n. 4. & 5. Et probabilissimam vocat Dicañill. d. 3. n. 1164. & vere probabiliorē dicunt Spor. Krimer. & plerimi alii.

37 Alii autem tenent contrarium. Lugo de Fide disp. 21. n. 33. Alberghinus cap. 2. num. 5. Diana par. 1. tract. 17. resol. 24. Busemb. lib. 7. c. 2. dub. 3. art. 5. n. 4. Felix Potest. tom. 2. par. 2. n. 366. Sanch. lib. 2. moral. c. 10. n. 29. Bonac. disp. 2. de Censur. q. 5. punct. 4. Durandus lib. 4. in caus. 1. q. 44. n. 6. Herincx disp. 9. de Fide qu. 8. n. 86. Layman lib. 2. tract. 2. c. 15. n. 3. & alii plures, quorum aliqui contrariam sententiam tenent esse veram, & alii saltem probabilem esse putant, hac ducti ratione, quod tales Epistolæ, Concionēs, & aliz similes parvæ scripturæ separatæ non sunt propriæ Libri, de quibus solum loquitur Bulla Cœnæ, adeoque sub ejus Censurâ non comprehenduntur, cum verba Legis pœnalis, & odioſæ, sint stricte interpretanda, cap. Odiâ 15. de Regul. Jur. in 6. ibi: Odiâ restringi, & favores conveniunt ampliari, & c. in panis 49. eod. in 6. ibi: In panis benignior est interpretatio facienda. Quæ sententia revera non caret sua probabilitate.

38 Quinta conditio requisita est, ut legatur & retineatur sine auctoritate, seu licentia Sedis Apostolicæ, ut expresse habet ipsa Bulla Cœnæ, ibi: Sine auctoritate nostra, aut Sedis Apostolicæ. Unde qui habet licentiam legendi ipsos libros Hæreticorum, vel a Summo Pontifice, vel ab aliis ab ipso ad id deputatis, non incurrit dictam Censuram Bullæ Cœnæ le-

gendo, aut retinendo similes libros prohibitos; Qui autem tales licentias concedere possint, vel non? Vide supra n. 23. & 26.

Per ly legentes ad incurrendam Censuram 39 Bullæ Cœnæ intelligitur omnis, qui non solum voce legit, sed etiam qui tacitus oculis librum percurrit. Communis. Legens autem voce, seu oculis librum percurrens, si non intelligat Libri Idioma, aut linguam, non incurrit talem Censuram, quia is proprie non legit, nisi materialiter; Ad lectionem enim ab Ecclesia prohibitam requiritur, quod Scriptura mente percipiatur, cum solum talis lectio inducat periculum perversionis Catholici, & communicationem cum hæretico in Doctrina. Sic Diana part. 1. tract. 12. Bordon. in Manual. consuls. sect. 49. n. 12. & 72. Felix Potest. tom. 2. part. 2. n. 403. La Croix lib. 7. n. 341. cum Suarez, Sanchez, Filliuc. Tambur. Krimer. Pignatell. Castropal. Dicañill. Stoz ibi citatis contra Bonacinam, & alios. (a)

An autem audiens alium legentem Librum 41 prohibitum incurrat Censuram? Variant Doctores; Quidam enim tenent, ipsum Censuram non incurtere, si audiat casu, at vero eam incurtere, si consilio, petitione, jussu, aut mandato inducat alium, ut sibi legat, quia qui per alium facit, per se ipsum facere videtur, c. Qui facit 72. de Regul. Jur. in 6. ibi: Qui facit per alium, perinde est, ac si faciat per se ipsum. Tum quia talis audiens non se habet mere passive, sed active influendo, cum enim mandato, seu consilio inducat aliam, ut sibi legat, est ipse causa lectionis, & censetur ipse legere; Econtra si ipse non induxerit, non censetur legere, sed tantum audire. Sic tenent Nald. Azor. Sait. Grassi. Reginald. Silvester, Pignatell. Verivys, cum La Croix loc. cit. n. 342. ubi dicit, hanc sententiam videri probabiliorē, & alii apud Leandr. de Censuris tract. 3. disp. 1. qu. 59. Alii autem absolute tenent, ipsum Censuram incurtere, siue audiat casu, consilio, petitione, aut mandato, quia idem est periculum infectionis in audiente, & legente, & idem odium Hæreseos, quæ fuit ratio prohibitionis sub tali Censura: adeoque &c. Sic Leander loc. cit. q. 58. & 59. Suarez, Roccaful. & alii. Econtra alii absolute docent, ipsum Censuram non incurtere, siue audiat casu, siue consilio, petitione, aut mandato,

(a) Note Romani Theologi. Etiam non incurrit perluſtrando oculis librum, cujus idioma ignoretur, incurtere tamen in censuram videtur retinendo illum; cum etiam retentio sit sub hac pœna prohibita.

dato, quia proprie ille tantum dicitur legens, qui visu, & mente scripta percurrit, & ex Jure verba legis poenalis sunt in propria, & stricta significatione accipienda, *cit. c. Odia 15. & cap. In poenis 49. de Regul. Jur. sic Diana par. 1. tract. 11. refut. 133.* cum multis ibi citatis, Portell. verb. *Librorum prohibitio in addis. n. 11.* Tambur. *lib. 2. Decalog. c. 1. §. 7. n. 32.* Felix. *Potest. tom. 2. par. 2. sub n. 471.* ubi cum aliis solvit rationes opinionum contrariorum; Ugolin. Sanch. Coninch, Dicaill. Stoz, Krimer, & alii cum la Croix *loc. cit.* ubi hanc etiam tenet probabiliter.

- 42 Legens Librum de mandato alterius, a quo prudenter timet grave damnum, non incurrit Censuram, quia metus gravis in constantem virum excusat a transgressione praecepti Ecclesiastici, cum praeceptum Ecclesiasticum non obliget cum tanto detrimento. Bordon. in *Manual. cons. sect. 49. n. 41.* Leander de *Censuris tr. 3. diff. 1. q. 57. & diff. 9. q. 23.* cum pluribus aliis ibi citatis. Incurrit tamen Censuram, si legat de mandato alterius solum ex metu levi, quia metus levis non excusat a transgressione praecepti Ecclesiastici. *Communis.*

- 44 Per ly retinenter ad incurrendam Censuram intelligitur omnis, qui habet apud se librum, sive proprium, sive alienum, quomodocumque illum habeat, sive retineat illum nomine proprio, sive nomine alieno. Immo etiam si in aliena Domus retineat, quia semper dicitur vere retinens. Boscomb. *l. 7. c. 2. dub. 4. art. 3. num. 8.* La Croix *ibid. num. 347.* Bonacina *tom. 3. diff. 1. quest. 2. punct. 4. num. 15.* Felix. *Potest. loc. cit. n. 428.* Pignatell. & *Communis aliorum.* Hinc tam Deponentes librum apud alium, seu alteri commodantes, aut in pignus tradentes, quam Depositarii, seu commodato, aut in pignus accipientes incurrunt Censuram. La Croix *loc. cit.* cum Pignatell. & *Communis aliorum.*

- 46 Item Censuram incurrunt vendentes scienter libros Hæreticorum, seu asportantes de uno in alium locum, quia isti nedum sunt retentores, sed etiam fautores Hæreticorum. Leander de *Censuris tract. 3. diff. 1. q. 88.* & alii communiter. Item Censuram incurrunt librum retinentes ad confutandum, quia Bulla Censæ absolute prohibet retentionem, & factum respicit, non affectum, & intentio bona non potest cohonestare actum absolute prohibitum. Bordon. in *Manual. consult. sect. 49. num. 13.* & *communis aliorum.* Item Censuram incurrunt, qui retinent Libros Hæreticos solum ad ornatum in Bibliothecis, licet sine animo le-

gendi, & quamvis idioma non intelligant, quia talis retentio est in periculum infectionis aliorum, & contra finem adequatum prohibitionis factæ a Bulla, nempe ultra periculum infectionis, ut tales libri plene abolerentur in odium Auctoris Hæretici, & hujusmodi. Sanchez *lib. 2. moral. diff. 10. n. 52.* & *seq. Castropal. de Fide tract. 4. disput. 2. punct. 10. §. 2. num. 7.* & *sequ.* & ipso teste *Communis aliorum.* Item Censuram incurrunt tales libros retinentes, quamvis cognoscant nullum esse perversionis periculum, quia talis prohibitio non est facta solum ob periculum perversionis, sed, ut dictum est, etiam in odium hæreticorum, & ut sui libri penitus exterminentur. *Communis.*

Item Censuram incurrunt Bibliopolæ, & Bibliopegi, qui hujusmodi libros ad distrahendum, & compingendum retinent. Sanch. Reiffenstuel *lib. 2. Decretal. tit. 7. num. 72.* cum pluribus ibi citatis. La Croix *lib. 7. num. 353.* cum Ugolin. Sanchez, Pignatell. *ibi cit.* Item qui librum antequam prohiberetur, redegit in compendium, incurrit Censuram, si hoc solum compendium manuscriptum legat, vel retineat post prohibitionem, quia est moraliter idem ipse liber compendiarus; & a fortiori, si redactus sit in Compendium post prohibitionem. La Croix *loc. cit. n. 350.* Pignatell. *ibi cit.* & alii. Item Censuram incurrunt, qui partem libri retinet, quia is vere dicitur retinere librum, sicuti dicitur legere librum, qui partem illius legit. Sanchez *loc. cit. n. 54.* Reiffenstuel *loc. cit. num. 73.* & alii passim. Hinc Sanchez, Filliuc. Castropalæ, Dicaill. Pignatell. Verivys, Krimer, apud La Croix *loc. cit. num. 349.* excommunicatos censet Aromaticos, Mercatores, & quosvis alios, qui hujusmodi libros, aut partes eorum retinent ad involvendas merces, aut similia.

Retinentes librum per unum, vel alterum diem cum proposito postea tradendi, excusantur a peccato mortali, & Censura. La Croix *loc. cit. num. 348.* cum Sanchez, Duard. Reginald. Castropalæ Diana, Pignatell. Sporer ibi citatis. Item excusantur a peccato, & Censura, qui longiori tempore libros tales retinent, ex eo quia non habent opportunitatem tempus, & occasionem illum tradendi Inquisitoribus, vel habenti licentiam eos legendi, & retinendi. Layman *lib. 2. tract. 3. cap. 15. num. 7.* Castropal. *tract. 4. de Fide disput. 2. punct. 10. §. 2. num. 10.* Reiffenstuel *loc. cit. tit. 7. num. 75.* & alii. Si tamen tandiu ex-

peccarent ad consignandum, ut censerentur non velle consignare, peccarent mortaliter, & incurrerent Censuram. La Croix *loc. cit. num. 348. Verivys tract. 5. art. 8. & alii*. Si autem haberent voluntatem absolute retinendi, & paulo post mutarent hanc voluntatem, & vere proponerent quam primum poterunt, consignare, peccassent quidem mortaliter ratione habitæ absolute voluntatis retinendi contra gravem prohibitionem Ecclesiæ, & probabilius non incurrissent Censuram, quia Censura non incurritur ob voluntatem; sed ob ipsam retentionem, adeoque si retentio de se non sit mortalis, & longa, non est materia sufficiens ad Censuram; Sicuti si quis habuisset absolutam voluntatem occidendi Clericum, & paulo post mutaverit ipsam voluntatem, nec Clericum occiderit, nec vulneraverit, quamvis peccasset mortaliter ratione talis habitæ absolute voluntatis, non esset tamen excommunicatus. Sanchez, Reginald. Castropal. Sporer, Diana, Verivys, Dicastill. Krimer citati & secuti a La Croix *loc. cit. n. 348*.

57 Per ly *imprimentes* ad incurrendam Censuram intelliguntur, & veniunt omnes, qui ad libri impressionem propinque concurrunt, & veræ illius causæ sunt, ut Typographus, aut Patronus Officinæ, cujus auctoritate libri typis mandantur; qui humectat, seu præparat chartam, imponit atramentum, typos ordinat, & componit, chartam manufactam supponit torculari, torcular premit. *Communis cum Reiffenstuel lib. 5. Decretal. tit. 7. n. 77. Leandro de Censuris tract. 3. disp. 1. quest. 82. La Croix loc. cit. num. 356. Sanchez lib. 2. moral. disp. 10. num. 57. Item eandem Censuram incurrunt transcribentes libros Hæreticorum, quia nulla est in substantia diversitas. Leander loc. c. qu. 87. Felix Potest. loc. cit. n. 448. & alii. Immo transcribentes incurrunt etiam Censuram tamquam legentes, & detinentes librum Hæreticorum, & tamquam fautores Hæreticorum. *Communis*.*

60 Qui facit expensas pro impressione, incurrit Censuram, ut favor Hæreticorum, non autem ut impressor, quia non dicitur proprie imprimere, sed solum remote concurrat ad impressionem. Leander *loc. c. quest. 84. & 86. La Croix lib. 7. num. 356. cum Ugolin. Sair. Filliuc. Dicastill. Pignatell. ibi citatis, & alii*.

61 plures. Item Corrector exemplaris impressi non incurrit Censuram ut imprimens, quia non est proprie impressor, sed impressi inspector; Unde incurrit Censuram ut legens, & quidem toties quoties legit magnam partem, & etiam

ut fautor Hæreticorum. *Citati Doctores. Item vendentes impressoribus chartam, characteres, atramentum, aut alia necessaria ad impressionem incurrunt solum Censuram ut fautores Hæreticorum, si talia ipsis vendant animo vendendi Hæresi, non autem ut imprimentes, quia non concurrunt, nisi valde remote ad impressionem. Citati Doctores. Immo nullum Censuram incurrunt, si talia vendant, non ut faveant Hæresi, sed solum negotiationis, & iusti lucri gratia. La Croix loc. cit. num. 356. cum Castropal. Tamburin. Krimer, Pignatell. ibi citatis, & alii passim.*

64 Per ly *Defendentes* ad incurrendam Censuram intelliguntur, & veniunt omnes, qui quocumque prætextu, vel causa librum Hæretici, quatenus talem defendunt, & tument verbis, vel factis, laudando v. g. & exaltando talem librum, probando ea, quæ in eo scripta sunt, esse veræ, abscondendo illum, aut impediendo, ne Inquisitoribus tradatur, aut ne comburatur, & huiusmodi. Sanchez *loc. cit. num. 58. Castropal. loc. cit. num. 14. Reiffenstuel loc. cit. num. 78. & alii communiter, textu expresso in ipsa Bulla Cane §. 1. ibi: Seu quomodolibet defendentes ex quavis causa, publice, vel occulte, quovis ingenio, vel colore &c.*

Hinc qui talis libri stylum, vel doctrinam, seu ingenium Auctoris laudat eo fine, & animo, ut damnationem, seu consignationem impediat, Censuram incurrit, quia ad Censuram incurrendam non requiritur, quod defensio fiat præcise ob Hæresim, vel hæreticum, sed ut expresse loquitur Bulla: *Ex quavis causa publice, vel occulte, quovis ingenio, vel colore. La Croix loc. c. num. 359. Pignatell. ibi cit. & alii. Non incurrit tamen Censuram, si laudet stylum libri, vel ingenium Auctoris, vel Catholicam doctrinam, quæ in eo est, sed non quatenus in eo est, nec in ordine ad tuendum, ne damnetur, ne Inquisitoribus tradatur, aut comburatur, quia hæc laudat secundum se, non ut opera hæretica, & Auctoris Hæretici. Sanchez loc. cit. Reiffenstuel loc. cit. Busemb. lib. 7. cap. 2. dub. 4. artic. 5. num. 8. Leander de Censuris tract. 3. disp. 1. quest. 94. & 95. Bonacina, Layman, & alii passim.*

67 Libri, & Scripturæ de Ritibus Sinefibus publicari prohibentur; Benedict. XIV. tom. 1. Constitut. 59. incip. *Ex quo* §. 8. Libri Gentilium de falsa Religione, seu de rebus obsænis, & superstitionis tractantes, fidelibus pro-

prohibentur. Idem Constitut. 107. incip. *Om-nium sollicitudinum* §. 3. & 14. Librorum quorumque editio super argumento imminutionis Festorum de precepto, prohibetur sub gravissimis poenis; Idem tom. 2. Constitut. incip. *Non mali mensis*.

70 Libri noxii tam a Congregatione Universalis Inquisitionis, quam a Congregatione Indicis proscribuntur; Et utraque summa maturitate, & consilio utitur in proscriptione evulganda. Benedict. XIV. Constitut. incip. *Sollicita*, in qua Methodus praescribitur in examine, ac proscriptione librorum a Congregationibus Universalis Inquisitionis, & Indicis servanda, certaque Romanæ Relatoribus, ac Consultoribus proponuntur Regulae, quas in examine, judicioque ferendo sequantur; Quæ Constitutio est merito tota attente legenda, & plene observanda.

71 Secretum, sive silentium, quod in Congregatione Sancti Officii praescriptum est, eodem prorsus modo in examine, ac proscriptione librorum in Congregatione Indicis, a Cardinalibus, Revisoribus, & Consultoribus custodiendum praecipitur a Benedict. XIV. Constit. incip. *Sollicita* §. 12.

Appendix, sive Novus de Librorum prohibitionem Articulus,

In quo de Ecclesiae potestate in Libris proscribendis; de antiqua, & nova disciplina circa hujusmodi prohibitionem, de auctoritate decretorum Apostolicae Sedis Libros vetantium, deque poenis in eos latis, qui hujusmodi libros legant, retineantque, ac de nonnullis ad hanc materiam pertinentibus questionibus.

§. I.

De concessa Christi Ecclesiae potestate prohibendi Libros: deque antiqua circa rem hanc disciplina, quæ ad inventam usque artem Typographicam perduravit.

Improbatae lectionis libri sunt, qui Religioni, bonis moribus, pietatique obsunt. Hos vero hominum manibus eripiendos, proscribendosque esse, ipsa recta ratio suadet, atque exemplis cujusque bene ordinatae Republicæ comprobatur. Constat enim ex Laertio, Græcos Protagoræ libros in foro jussisse comburi; atque in Romana Republica plures ex Senatus Consulto libros, qui homines vel a divino cultu avocarent, vel ad superstitionem, quam

pravam ipsi crederent, provocassent, fuisse combustos, ut legere est apud Valerium, alioque. Eademque lex ita apud Romanos viguit etiam postquam summa rerum penes Imperatores esset, ut Ulpianus *L. Cetera*, §. *Famil. Erciscund.* scripserit, improbatae lectionis libros, dum hereditaria res sit dividenda, non dividi, sed a Judice aboleri oportere, non secus ac mala medicamenta, & venena. Hæc autem animadvertenda duxi, non solum ut Lector intelligat, consentaneum esse rectæ rationi, ut noxii libri interdicanter, sed etiam ut inde sciant, quinam fuerit in Republica usus circa hujusmodi libros, dum Christiana Religio cœpit, & quam majus fuerit servanda Religionis studium apud idololatrias ipsos, quam apud Novatores ætatis nostræ, e quorum officinis prodire Hobbessii, Tollandi, Spinosa, Bælii, aliorumque male seriatorum hominum opera, quæ Christianam, ac Religionem omnem, omnemque pietatem evertunt.

Ecclesiae autem fecisse Christum Dominum potestatem proscribendi libros, tum ex munere Pastoribus concedito, tum etiam ex usu, quem ejusdem potestatis semper fecit, est omnino exploratum. Voluit enim, ut in ea essent Pastores, qui eandem regerent usque ad consummationem sæculi; atque hos Episcopos vocat Lucas in Actis Apostolorum, quos posuit Spiritus Sanctus regere Ecclesiam suam. Iisdem Christus pascendi oves suas onus, potestatemque clavium indidit, quæ passim in Scripturis ad supremam designandam potestatem adhibetur. At munus Christi Pastoris est, sanam doctrinam, quæ viam salutis demonstret, edocere, ea proponere, quæ æternæ salutis consequutionem faciliorem faciant, quæque obstacula tollant, quæ impedimento esse possint. Huic autem muneri conveniens, ac necessaria est potestas eripiendi ab hominum manibus noxios libros, qui non solum maximo obstaculo sunt æternæ salutis, sed ad certam perniciem homines trahunt. Quis ergo dubitet, quin auctoritatem dederit proscribendi perniciosos libros, ac opportuni poenis ab horum lectione homines evocandi? Ex solo Pastoris munere intelligi id facile posset, sed ut inexcusabiles omnino Novatores essent, hanc potestatem notissimis ætate illa phrasibus, ac luculentissimis verbis in Scripturis novi Testamenti, explicavit. Quid enim aliud innuit Scriptura, dum hos ait a Spiritu Sancto positos ad regendam Ecclesiam Christi; dum iis ligandi, & solvendi, & clavium potestatem concessam tradit; dum ita eos missos fuisse declar-

clarat Luc. 10. v. 16. ut qui hos loquentes, precipiantesque audit, Christum audiat, qui vero eos contemnat, & spernat, Christum spernat; dum denique per Paulum ad *Hebræos* 13. vers. 18. eisdem Præpositos appellat, quibus parere, ac subesse oporteat? Hæ phrales, hi loquendi modi satis superque declarant, Christum Ecclesiam suam instar Reipublicæ stabilivisse, in qua Pastores præessent, auctoritate freti, ea prohibendi, præciendi, ac etiam certis penis interdiciendi, quæ commune Ecclesiæ bonum posculet.

Fac vero hæc ambigua fore, atque in alium quoque sensum detorqueri posse. Si constet, hanc Apostolos, ac Episcopos deinde eorumdem Successores exercuisse potestatem; eamque in iisdem agnovisse, ac fuisse veneratos primos Christianorum Principes, quis dubitet, quin eam revera a Deo habuerint? Neque est verisimile, Ecclesiam viventibus adhuc Apostolis formam a Christo stabilitam mutasse; eamque veluti a Deo sibi collatam Pastores sibi usurpasse potestatem, quam non habuissent. At Ecclesia hanc semper exercuit potestatem. Nam ut ea mittam, quæ *Actuum* 19. vers. 19. leguntur, de libris eorum, qui fuerant cariosa sectati, quorum ingens numerus Ephesi, Paulo prædicante, combustus fuit; Auditor Constit. Apostolicarum *Lib. 1. cap. 7.* ait: *Apostolum prohibuisse initio Fidelibus libros Gentilium, & falsorum Prophetarum, Canon. 59.* ex iis, qui Apostolorum nomen præferant. Si quis, inquit, falso inscriptos impiorum libros tanquam sanctos in Ecclesia publicas ad Populi, & Clerici perniciem, deponatur. Hæc satis sunt ad ostendendum, Ecclesiam etiam dum sub Principibus infidelibus esset, auctoritate, quam a Christo habuerat, usam, libros noxios prohibuisse, ac penas prout temporum circumstantiæ ferebant, adversus inobedientes statuisse.

Reddita vero Ecclesiæ pace, hanc potestatem liberius exercuit, probantibus, ac faventibus etiam ipsi Christianis Principibus: Nam in Concilio Nicæno I. Patres damnarunt Arianos libros, eosque comburendos esse decuerunt. Constantinus vero Magnus indicta pœna capitis in eos, qui illos occultassent, omnes comburi curavit; ut scribit Socrates *lib. 1. cap. 6.* & Nicephorus *lib. 8. cap. 25.*

Patres Concilii Ephesini damnatis Nestorii scriptis in Synodica Epistola; ira ad Theodosium scribunt: *Vestram autem majestatem iterum atque iterum rogant cupimus, ut universam illam doctrinam a Sanctis Ecclesiis submoveat.*

Tom. V.

eiusdemque libros, ubique locorum repertos libeat flammis absumi. Similem sententiam tulere Chalcedonenses Patres in scripta Eutychetis, quæ ex edicto Imperatorum fuisse deinceps combusta. Hac via antiqui illi Patres auxilium eisdem præsentibus Imperatoribus, & Fidelium manibus hæreticorum libros præcipere studuerunt. Immo piissimi Principes, ut promptiores essent ministri ad libros, quos Ecclesia Religioni inimicos declarasset, abolendos, leges quoque statuere, quibus hæreticorum libros comburi præciiebatur. Id vero, non ut potestatem, quam non haberet Ecclesia, supplerent, ut falso scripsit Petrus Giano, sed ut necessarium ei præberent auxilium per penas temporarias ad facilius hujusmodi pestem extirpandam. Nam cum primum potuit libere Ecclesia horum librorum combustionem decernere, atque executioni mandare, id propria auctoritate fecisse constat. Sanctus enim Leo Magnus anno 443. propria auctoritate & sententia Manichæorum libros Romæ combussit. Et Epistola 93. quæ est ad Turibium Asturicensem Episcopum: *Apocrypha*, inquit, scriptura, quæ sub nominibus Apostolorum multarum habent Seminarium falsitatum, non solum interdicienda, sed etiam penitus auferenda, atque ignibus concremanda. Et infra, Si quis Episcoporum, vel Apocrypha per domos non prohibuerit, vel sub Canonicorum nomine eos Codices in Ecclesiis permiserit legi, qui Priscilliani adulterina sunt emendatione corrupti, hæreticum se noverit judicandum. Symmachus quoque, & Hormisdas Manichæorum libros combusserant. Concilium Nicænum secundum *act. 5.* libros hæreticorum damnavit, comburique iussit. Nicolaus I. in respons. ad Consul. Bulgarorum noxios, blasphemosque Saracenorum libros igni tradendos, constituit. Nicolaus II. anno 1059. idem in Concilio Romano de Berengarii libris decrevit; Et, ut alia mittam, Concilium Romanum, & Constantiense igni tradidere Joannis Hæretici, atque Wiclephi libros. Atque hinc patet, Patres, ac Supremos Pontifices Apostolos imitatos, usque ad quintidecimi sæculi initium hæreticorum librorum combustionem, malis occurrere consuevisse, quæ ex hujusmodi librorum lectione in Ecclesia oriri potuissent. Hæc præcipua Pastorum, ac præsertim Romanorum Pontificum cura fuit, atque hac unica via tot Hæreticorum libros perdere potuerunt. Mirum itaque non est, si Antiquæ Ecclesiæ nullas proscriptorum librorum Catalogus occurrat, nam index ille librorum Apocryphorum a Gelasio Papa in Romana Synodo

Bb

nodo

nodo propositus, inquit Cl. P. Catalani, *nequaquam dici potest Index librorum prohibitorum juxta usitatum modernam praxim, Index exhibens libros tam privatim, quam publice legi prohibitos*, cum scopus illius decreti esset libros proponere, qui in Ecclesiis per anni circulum, a nonnullis leguntur pro Fidelium edificatione. At inde injuria colligas, nunquam in Ecclesia privatam librorum lectionem fuisse prohibitam. Nam id veritum fuisse constat ex supra cit. Const. Apost. lib. ex Sancti Leonis verbis, ex Conciliis omnibus generalibus, in quibus damnari fuisse Hæreticorum libri, ex can. 16. Conc. IV. Carthag., quo statuitur, ne Episcopus Gentilium libros legat; Hæreticorum autem pro necessitate, ac tempore, atque ex eo, quod Sanctus Epiphanius ann. 401. in Synodo Cypri librorum Origenis lectionem prohibuerit. Hæc sane ostendunt, privatam quoque librorum lectionem interdicti consuevisse. Nec desunt gravissimi Theologi, qui Gelasianum quoque decretum ad privatam quoque lectionis prohibitionem extendant librorum, qui Apocryphi declarantur; cum scripta eorum in illo catalogo se consignare voluisse declaravit, *que a Catholicis vitanda sint*. Hactenus de disciplina, qua universa usa est Ecclesia in eripiendis e Fidelium manibus Hæreticorum libris, noxiisque scriptis.

§. II.

De stabilita per Apostolicam Sedem disciplina circa examen, proscriptionemque librorum post inventam artem typographicam, ac post ortas Lutheri, Calvinique hæreses.

Superiori in capite ostendimus, qua via Ecclesiæ Pastores e Fidelium manibus impiorum libros eripuerint, cum nondum ars typographica inventa esset. Quanta vero eorum, ac præsertim Romanorum Pontificum cura fuerit, quantum Principum in Ecclesiæ, & Apostolicæ Sedis decreta obsequium, vel ex eo intelliges, quod ne vel unus quidem antiquorum hæreticorum liber supersit. At inventa arte typographica, ortis Lutheri, & Calvini hæresibus, atque divisa malis hæreticorum artibus in varia schismata Europa, alia ratione occurrendum fuit malis, quæ ex pravorum librorum lectione orientur. Viguit etiam deinceps, & ipse Leo X. omnes Lutheri libros sub gravissimis pœnis comburi jussit, ac etiam nunc viget usus comburendi per manus Carnificis certum librorum genus. At erit id satis est ad consi-

liandam iniquis Auctoribus infamiam, & ad ostendendam Ecclesiæ voluntatem, quæ illos abolitos vellet: ac publicam præferebat execrationem, qua homines ad horrendam illius lectionem incitantur: tamen sufficiens non est ad omnia prorsus pendenda typis evulgata, & diffusi in locis in multorum manus delata exemplaria. Quamobrem nova, atque aptiori disciplina Fideles ab hæcū librorum lectione detertere oportuit.

Cæpit ars typographica circa annum 1460. initio autem, cum omnes imprimendis selectioribus antiquorum scriptis intenti essent, commoda hujus novæ artis homines experiebantur, ac laudabant; quæ vero mala inde oritura essent, nec præsentiebant, nec suspicabantur. Sed postquam initio sextidecimi sæculi ob nimiam in antiquis Theologis, Patribusque carpendis, atque sacris Scripturis interpretandis libertatem, & ob novas Lutheri, Calvinique hæreses, plures noxi libri ederentur, inter quos nonnulli, mentito quoque nomine, hæretico fermento conspersi essent, nova Apostolicæ Sedis œconomia, majorque cura, & sollicitudo enituit. Nam Leo X. combustis nonnullis Lutheri scriptis, interdictisque sub anathematis pœna illius operibus, in Concilio Lateranensi anno 1515. sessione 10. vetuit; ne deinceps imprimerentur libri, nisi prius in Urbe, ab ipsius Vicario, & Magistro Sacri Palatii, aut a Personis ab ipso deputatis, examinati essent; in aliis locis vero ab Episcopo, vel ab ejus deputato, aut ab Inquisitore hæreticæ pravitatis ejus Civitatis, & Diocesis, in qua impressio fieret. In transgressores vero, præter excommunicationem, suspensionem ab exercitio artis, amissionem librorum, aliasque pœnas arbitrio Ordinarii infligendas constituit. Deinde etiam Julius III. cavuit, ne cui diceret legere, aut habere apud se libros Lutheranorum, aliorumque hæreticorum, idque sub pœnis spiritalibus, & temporariis, quæ in hæreticos late essent.

Sed cum plures quotidie prodirent hæretica labe conspersi libri, qui mentitis plerumque Auctoris nomine, ac variis artibus ita emeres occultabant, ut facile non esset eos a Catholicorum libris discernere, ac simplices illorum lectione decipere, ac seducere possent, communi Orthodoxorum voto Catalogus, sive Index librorum, in quo tum lectio perniciofa foret, deputaretur. Hinc etiam Carolus V. Facultati Lovaniensi jussit, ut librorum, qui hæretici, vel hæreses suspecti essent, catalogum texerent, qui auctoritate ipsius Caroli V.

anno 1546. vulgatus fuit. Cum vero assidue novi hæreticorum libri prodirent, fusiores quoque edidit eadem sacra Facultas, quem addito speciali edito Imperator publicari mandavit anno 1556.

Sed cum istiusmodi Indices summæ auctoritatis non essent, quæ omnes ubique Fideles obligaret, ac libri etiam, qui ab hæreticis Italica lingua editi essent, desiderarentur, Paulus IV. P. M. anno 1557. iis, qui sacre Inquisitioni contra hæreticam pravitatem præfunt, mandavit, ut Indicem conficerent, confectumque eodem anno vulgavit. In quo est nullum extat decretum: ita tamen a tergo facies libri legitur, inquit *Catalanus de Secretis Sac. Congr. Indicis cap. IV. Index Alphabeticus ordine distinctus est &c.* Edidit præterea idem Pontifex alium Indicem anno 1558. die 30. Decembris, quem initio anni 1559. vulgavit, latis censuris contra legentes, & venientes libros prohibitos in Bulla Cœnæ expressis, additis etiam aliis gravissimis pœnis. Pius autem IV. Pauli successor rigorem temperans totum illud Indicis librorum negotium ad Concillium Tridentinum detulit.

Quid vero deinceps actum fuerit, paucis innuit Clemens VIII. in Constit. cujus initium est *Sacrosanctum*, in qua ait: *Sed cum nostris hisce calamitosi temporibus antiquas humani generis hostis a sua malitia nunquam recedens, ad eandem catholicam doctrinam labefaciendam, pestiferas hæreses, & detestabiles errores, aut novos conflasset, aut veteres ex inferis excitasset, Sacra Tridentina Synodus possitatem noxiorum librorum copiam, que plus nimis excreverat, coercere, aut auferre cupiens, primum quidem doctissimos aliquos viros delegit, qui de tota ea recognoscere, & deliberarent: deinde vero cum in negotio illo parum progressi essent, iustis de causis eadem Synodus permota, ad ipsam Sedem Apostolicam, integram rem deferendam statuit. Quid vero Romanus Pontifex egerit, iis verbis declarat: Itaque fel. rec. Pius Papa IV. Prædecessor noster, qui tunc ad Ecclesie gubernationem sedebat, Prælati quibusdam doctrina, & prudentia præstantibus adhibitis, Indicem librorum prohibitorum, & Regulas quasdam per suas Litteras in forma Brevis promulgavit, & ejusmodi noxiorum librorum detrimentis depellendis opportune providit. Litteræ autem Pii IV. initium habent, *Dominici Gregis &c.* Clemens vero VIII. hac eadem Constitutione eundem Indicem, jam a Sixto V. auctum Apostolica Auctoritate recognovit, publicavit instructione adjuncta de exequendo prohibitionis Decreto, deque*

sincere emendandi, & imprimendi Libros ratione. Hujus Indicis confessionem commiserat Gregorius XIII. Sacre Indicis Congregationi a S. Pio V. institutæ; Index vero auctus fuit sub Sixto V. ac absolutus sub Clemente VIII.

Itaque Apostolicæ Sedis cura Librorum improbatæ lectionis Indices plures prodire, ac novis concurrentibus Libris, iterum aucti in lucem mittuntur. Præter Congregationem supremæ Inquisitionis, aliam quoque Cardinalium Congregationem, quæ Indicis appellatur, instituit S. Pius V. eamque novis facultatibus auxit Sixtus V. novisque privilegiis roboravit Clemens VIII. in supra citata Constitutione.

Hæc autem indicavi, ut inde omnes agnoscant, quæ fuerit, quæque nunc sit Romanæ Sedis pro impedienda noxiorum librorum lectione, sollicitudo; quantumque ejusdem hac de re Decretis debeatur obsequium. Ecclesiæ enim unice munitis est demonstrare Fidelibus, quinam sint noxii libri, quorum lectio homines seducere, ac depravare possit. Ubi vero nist in Romana, ac Petri Sede id fieri potest? Quis non videat, Divina ei providentia concessum esse, ut in statum illum devenerit, in quo hac nostra ætate, & undique conquirere libros, & doctos ejusdemque sacratissimos Censores, & tantæ dignitatis, & auctoritatis Judices, quantæ sunt Cardinales, habere possit? Si non aliam auctoritatem haberet, quam ab Ecclesia in Tridentina Synodo congregata eidem collatam; an non omnes ejusdem Decretis obtemperare deberent? At eam habet, quatuor Christus Petro, supra quem Ecclesiam suam fundavit, contulit; quam Petrus ipse, eorumque Successores in universam Ecclesiam semper exercuere, quam denique agnovere semper Ecclesiæ omnes, veluti Fontem totius Sacerdotalis jurisdictionis, veluti Centrum unitatis, ac veluti Matrem, & Magistram omnium Ecclesiarum.

Sed videamus, quas regulas pro dijudicandis, vetandisque libris stabilierit, & qua ratione ad eosdem proscribendos procedat. Libri, qui in hujusmodi catalogum referri debent, inquit Pius IV. *Constit. incip. Dominici Gregis*, ii sunt qui vel *Hæretici sunt, vel de hæretica pravitate suspecti, vel certe moribus, & pietati nocent.* Hæc sane præcipua, ac generalis regula est, atque ad hanc facile revocantur prohibitiones etiam librorum in odium Auctorum, eorumque, qui ob non servatas in editione præscriptas ab Ecclesia regulas,

vetantur; ut rem serio expendenti liquet. Quis vero non videat, Pastoris munus esse, hos ex illorum manibus, quorum animarum rationem sint reddituri, præripere libros? Quæ autem methodus sit, quam Apostolica Sedes in iis examinandis, proscribendisque libris, servet, habes ex Const. fel. rec. Benedicti Papæ XIV. quam integram hic exhibemus.

BENEDICTUS EPISCOPUS.

Servus Servorum Dei,

Ad futuram rei memoriam.

Sollicita ac provida Romanorum Pontificum prædecessorum nostrorum vigilantia in eam semper curam incubuit, ut Christianifideles ab eorum librorum lectione averteret, ex quibus incauti, ac simplices detrimenti quidpiam capere possent, imbutique opinionibus, ac doctrinis, quæ vel morum integritati, vel Catholicæ religionis dogmatibus adversantur. Nam, ut vetustissimum mirramus Sancti Gelasii I. Decretum, quæque jampridem a Gregorio IX. aliisque Pontificibus hac de re statuta fuerunt; ignorare neminem arbitramur, quæ fuerint a prædecessoribus nostris Pio IV. Sancto Pio V. & Clemente VIII. diligentissime præstita, ut saluberrimum opus a sacrosanctæ Tridentinæ Synodi Patribus susceptum, mature discaliam, ac pene ad exitum peractum, de veteris lectionis librorum Indice conficiendo, atque vulgando, non absolverent solum, atque perficerent, sed sapientissimas etiam decreverunt, ac regulis communiarent. Quod quidem negotium Apostolica Sedes continuatur urget ac promovere, ad id deputatis duobus Sanctæ Rom. Eccl. Cardinalium Congregationibus, quibus onus inquirendi in praves, noxiæque libros impositum est, cognoscendique, quibus emendatio, & quibus proscriptio debeatur. Idem numeris Congregationi quidem Romanæ universalis Inquisitionis a Paulo IV. commissam perhibent, idque adhuc ab ea exerceri pergit, ubi de libris ad certa rerum genera pertinentibus judicandum occurrit. Certum est autem, S. Piam V. primum fuisse Congregationis indicis institutorem, quam subsequenter deinde Pontifices Greg. XIII. Sixtus V. & Clemens VIII. confirmaverunt, variisque privilegiis & facultatibus auxerunt: ejusque proprium, ac fere unicum officium est, in examen libros vocare, de quorum proscriptio, emendatione, vel permissione capienda est deliberatio.

§. 1. Qua maturitate, consilio, ac prudentia in Congregatione universalis Inquisitionis de proscribendis, vel dimittendis libris deliberetur, cum neminem latere putamus, tum nos plane perspectum, ac diuturna experientia compertum habemus; nam in minoribus constituti de libris nonnullis in ea censuram tulimus, & Consultoris ejusdem Congregationis munere duo perfuncti sumus; postremo inter Sanctæ Rom. Eccl. Cardinales cooptati, Inquisitoris generalis locum in ea obtinimus: ac demum ad Apostolicam Sedem, meritis licet imparibus, evecti, non modo Censuram animadversiones in libros nonnullos aliquando legere, ac ponderare, sed etiam in Congregationibus, quæ singulis feriis quintis coram nobis habentur, Cardinalium sententias, atque suffragia, atqueam de iisdem libris quid decerneretur, audire & excipere consuevimus. Haud minoris diligentie testimonium ferre possumus, adeoque debemus pro altera Congregatione Indicis, cui generaliter incumbit, ut supra diximus, de quorumvis librorum proscriptio decernere. Dum enim in minoribus versaremur, cum primis, tum secundi Censoris, seu relaxantis officium in ea Congregat. non semel oblivimus; ex quo autem supremum Pontificatum gerimus, nullius libri proscriptionem ratam habuimus, nisi audito Congregationis Secretario qui libri materiam, revisorum censuras, Cardinalium judicia & suffragia accurate nobis exponeret.

§. 2. Sed quoniam compertum est nobis atque exploratum, multas librorum proscriptiones, præsertim quorum auctores Catholici sunt publicis aliquando, injustisque querelis in reprehensionem adduci, tamquam si temere, ac perfunctorie in Tribunalibus nostris ea res ageretur; operæ pretium duximus, hac nostra perpetuo valitura Constitutione, certas, firmasque regulas proponere, juxta quas deinceps librorum examen, judiciumque peragatur: tametsi plane affirmari possit, idipsum jampridem, vel eadem prorsus ratione, vel alia æquipollenti, constanter actum fuisse.

§. 3. Porro Romanæ universalis Inquisitionis Congregatio ex pluribus constat Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalibus a Summo Pontifice delectis, quorum alii sacre Theologiæ, alii Canonici Juris doctrina, alii Ecclesiasticarum rerum peritia, muneraque Romanæ Curie exercitatione, prudentiæ demum, ac probitatis laude, conspicui habentur. His adjungitur unus ex Romanæ Curie Prasulibus, quem Assessorem vocant; unus ex Ordine Prædicatorum sacre Theologiæ Magister, quem Com-

missa.

missariam appellant; certus præterea Consultorum numerus, qui ex utroque Clero sæculari, ac regulari assumuntur; alii demum præstantes doctrina viri, qui a Congregatione jussi, de libris censuram instaurant, iisque Qualificatorum nomen tiberum est. De variis in præfata Congregatione, iisque gravissimis rebus agitur, in primis autem de causis fidei, ac de personis violatæ religionis reis. At cum librum aliquem ad eam, tanquam proscriptione diguum, deferri contigerit: nisi ad Indicis Congregationem, ut fieri plerumque solet, judicandum remittat, sed pro rerum, temporumque ratione sibi de illo cognoscendum esse arbitretur; Nos inhærentes decreto lato ab eadem Congregatione feria quarta Kalendis Julii anni millesimi septingentesimi quinquagesimi, atque a nobis confirmato feria quinta insequente, hac ratione, & methodo judicium institui mandamus.

§. 4. Primo nimirum uni ex Qualificatoribus, aut Consultoribus a Congregatione designando, liber tradatur, quem is attento animo legat, ac diligenter expendat; tum censuram suam scripto consignet, locis indicatis, & paginis, in quibus notati errores continentur. Mox liber cum animadversionibus revisoris ad singulos Consultores mittatur, qui in Congregatione pro more habenda singulis feriis secundis in ædibus sancti Officii, de libro, & Consultorum suffragiis ad Cardinales transmittatur, ut hi in Congregatione, quæ feria quarta haberi solet in Fratrurn Prædicatorum Cœnobio sanctæ Mariæ supra Minervam nuncupato, de tota re definitive pronuncient. Post ab Assessore sancti Officii acta omnia ad Pontificem referantur, cujus arbitrio judicium omne absolvetur.

§. 5. Cum autem sit veteri institutione receptum, ut auctoris Catholicici liber, non unius tantum relatoris perspecta censura, illico proscribatur, ad normam præfati decreti mensis Julii anni millesimi septingentesimi quinquagesimi, volumus eam consuetudinem omnino servari; ita ut si primus censor librum proscribendum esse judicet, quamvis Consultores in eandem sententiam conveniant, nihilominus alteri revisori ab eadem Congregatione electo liber, & censura tradantur, suppresso primi censoris nomine, quo alter judicium suum liberius exponat. Si autem secundus revisor primo assentiatur, tunc utriusque animadversiones ad Cardinales mittantur ut iis expensis de libro decernant; at si secundus a primo dissentiat, ac librum dimittendum exi-

stimet, tertius eligatur censor, cui suppresso priorum nomine, utraque censura communice-
tur. Hujus autem relatio, si a priore Consultorum sententia non abludat, Cardinalibus immediate communicetur, ut ipsi, quod opportunum fuerit decernant; sin minus, iterum Consultores, perspecta tertia censura suffragium ferant; ideque una cum omnibus præfatis relationibus, Cardinalibus exhibeatur, qui, regita mature perpensa, de controversia denique pronunciare debebunt. Quotiescumque autem Pontifex, vel ob rei, de qua in libro agitur, gravitatem, vel quia id auctoris merito, aliisque circumstantiis tribuendum censeat, libri judicium coram se ipso in Congregatione feriæ quintæ habendum decreverit, quod sæpe a nobis factum fuit, & quoties ita expedire judicabimus, in prosterum quoque fiet, tunc satis fuerit exhibere Pontifici, & Cardinalibus libri censuras, & Consultorum suffragia, omisso examine Congregationis feriæ quartæ, ejusque relatione, quam per Assessorem Pontifici faciendam diximus, nam Cardinalium suffragiis coram ipso Pontifice ferendis, atque hujus definitiva sententia, vel alio opportuno consilio in eadem Congregatione capiendo, res absolvetur.

§. 6. Altera quoque Indicis Congregatio plures complectitur Cardinales ipsi a Pontifice adscriptos, iisdemque dotibus præditos, quibus sancti Officii Cardinales pollere solent: quum etiam eorum aliquos in utraque Congregatione locum habere contingat. Ex iis unus ejusdem Congregationis Præfectus existit: Assistens vero perpetuus est Magister sacri Palatii: Secretarius autem, a prima Congregationis institutione usque in præsentem diem, ex ordine Fratrurn Prædicatorum a Summo Pontifice pro tempore eligi consuevit. Sunt præterea ex utroque Clero sæculari, & regulari ejusdem Congregationis Consultores, & Relatores selecti, & quidem, ubi aliquis librorum relationes coram Congregatione semel, bis, tertio laudabiliter peregerit, tum ipsa Congregatio Pontificem rogare solet, ut ejus auctoritate in Consultorum numerum referatur.

§. 7. Sub ipsa Pontificatus nostri primordia, ea nos subiit cogitatio, ut certam aliquam, & immutabilem methodum pro examine, judicioque librorum in hac Indicis Congregatione servandam statueremus. Qua de re non modo consilium exquisivimus dilecti filii nostri Angeli Mariæ sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cardinalis Quirini nuncupati, ejusdem sanctæ Romanæ Ecclesiæ Bibliothecarii, dictæ

Congregationis Præfecti, qui pari prudentia & doctrina suum nobis sensum scripto declaravit; verum etiam antiquiores aliquot ejusdem Congregationis Consultores coram dilecto filio Josepho Augustino Orsi Ordinis Prædicatorum, tunc ipsius Congregationis Secretario, nunc autem Palatii Apostolici Magistro, convenire jussimus, suamque sententiam aperire, quæ pariter scripto concepta, nobis jam nunc exhibita fuit. Cumque hæc omnia diligenter apud nos asservata fuerint, nunc demum veterem deliberationem nostram resumentes, quemadmodum ea, quæ ad librorum examen, atque judicium in primodicta Congregatione sancti Officii peragendum, pertinent, auctoritate nostra constabilivimus, ita etiam, ea, quæ ad Congregationem Indicis, & ejusdem generis negotia apud eam tractanda facere possunt, opportunis decretis constituere volentes, prælaudati Cardinalis Præfecti consiliis, dictorumque Consultorum votis inhærendo, hæc deinceps servanda decernimus.

§. 8. Cum Congregatio Indicis ad librorum censuram unice, ut dictum est, instituta, non ita crebro convocari soleat, ut altera sancti Officii Congregatio, quæ ob causarum, & negotiorum multitudinem singulis hebdomadis ter haberi consuevit; illius propterea Secretario peculiare munus, & officium recipiendi librorum denuntiationes, ut fieri jam ante cosuevit, committimus, & demandamus. Is autem a libri delatore percunctabitur diligenter, quas ob causas illum prohiberi postulet, tum librum ipsum, haud perfunctorie pervolvit, ut de propositæ accusationis subsistentia cognoscat; duobus in eam rem adhibitis Consultoribus, ab ipso, prævia summi Pontificis, aut Cardinalis Præfecti, vel ejus, qui Præfecti vices supplet, approbatione, eligendis: quorum collato consilio, si liber censura, & nota dignus videatur, unus aliquis relator ad ferendum de eo judicium idoneus, illius nempe facultatis, de qua in libro agitur, peritus, eadem, quam nuper innuimus, ratione eligendus erit, qui scripto referat animadversiones suas, adnotatis paginis, quibus singula ab ipso reprehensa continentur. Sed antequam ejus censura ad Cardinalium Congregationem feratur, haberi volumus privatam Consultorum Congregationem, quam olim *Parvam* dixerunt, nos autem *Præparatoriam* vocabimus, ut Relatoris animadversionibus ad librum collatis, de earum pondere judicium fiat. Hu-

jusmodi Congregatio semel omnino singulis mensibus, aut etiam sæpius, si opportuerit, ab ipso Congregationis Secretario convocanda erit, vel in suis cubiculis, vel opportuniore, ut ipsi videbitur, loco, intra prædicti Cœnobii ædes, ubi is commoratur. Eique semper intererit Magister sacri Palatii pro tempore existens, una cum sex aliis a numero Consultorum, singulis vicibus, pro qualitate argumenti, & materiæ, de qua disputandum erit, ut supra de primis duobus Consultoribus, & de relatore constitutum est, a Secretario eligendis; præter Secretarium ipsum, cujus partes erunt, in tabulas referre Consultorum sententias, quas deinde ad Congregationem Cardinalium mittet, cum relatoris censura. In generali demum Congregatione omnia illa servari debebunt, quæ superius statuta sunt pro Congregatione sancti Officii circa librorum examen. Ac quemadmodum ad Assessorem sancti Officii pertinet de Actis in Congregatione Summum Pontificem certum reddere; ita ad Secretarium Congregationis Indicis spectabit, quoties hæc librum aliquem proscribendum, aut emendandum censuerit, ejusdem Pontificis assensum, prævia diligenti actorum omnium relatione, exquirere.

§. 9. Quoniam vero in Congregatione Indicis de sola librorum prohibitione agitur, nonnulla hoc loco adjungenda judicavimus, eidem Congregationi potissimum usui futura, quæ tamen ab altera etiam Congregatione sancti Officii, dum in hujus quoque generis causis se immiscet, ubi similes rerum circumstantiæ se offerant, æque observanda erunt. Quotiescumque agatur de libro auctoris Catholici, qui sit integræ famæ, & clari nominis, vel ob alios editos libros, vel forte ob eum ipsum, qui in examen adducitur, & hunc quidem proscribi oporteat; præ oculis habetur usu jamdudum recepta consuetudo prohibendi librum, adjecta clausula: *donec expurgetur* seu *donec corrigatur*, si locum habere possit, nec grave quidpiam obstat, quominus in casu, de quo agitur, adhiberi valeat. Hac autem conditione proscriptioni adjecta, non statim edatur decretum, sed suspensa illius publicatione, res antea cum auctore, vel quovis altero pro eo agente, & rogante, communicetur, atque ei quid delendum, mutandum, corrigendumve fuerit indicetur. Quod si nemo auctoris nomine compareat, vel ipse, aut alter pro eo agens, injunctam correctionem libri detrectet, congruo definito tempore decre-

tum

tumedatur. Si vero idem auctor, ejusve procurator, Congregationis jussa fecerit, hoc est novam instituerit libri editionem cum opportunis castigationibus, ac mutationibus; tunc supprimatur proscriptio decretum: nisi forte prioris editionis exemplaria magno numero distracta fuerint; tunc eam ita decretum publicandum erit, ut omnes intelligant, primæ editionis exemplaria dumtaxat interdicta fore, secundæ vero jam emendatæ permissa.

§. 10. Conquestos scimus aliquando nonnullos quod librorum judicia, & proscriptioes, inauditis auctoribus, fiant, nullo ipsis loco ad defensionem concessio; Huic autem responsum fuisse novimus, nihil opus esse auctores in judicium vocare, ubi non quidem de eorum personis notandis, aut condemnandis agitur, sed de consulendo Fidelium indemnitati, atque avertendo ab ipsis periculo, quod ex nequa librorum lectione facile incurritur; si qua vero ignominie labe auctoris nomen ex eo aspergi contingat, id non directe, sed oblique ex libri damnatione consequi. Qua sane ratione minime improbandas censemus hujusmodi librorum prohibitiones, inauditis auctoribus, factas; quum præsertim credendum sit, quidquid pro se ipso, aut pro doctrinæ suæ defensione potuisset auctor afferre, id minime a censoribus, atque iudicibus ignoratum, neglectumque fuisse. Nihilo tamen minus, quod sæpe alias summa æquitatis & prudentiæ ratione ab eadem Congregatione factum fuisse constat, hoc etiam in posterum ab ea servari magnopere optamus, ut quando res sit de auctore Catholico, aliqua nominali, & meritorum fama illustri, ejusque opus, demptis demendis, in publicum prodire, & prodesse posse dignosceatur, vel auctorem ipsum causam tueri volentem audiat, vel unum ex Consultoribus designet, qui ex Officio operis patrocinium, defensionemque suscipiat.

§. 11. Quemadmodum vero, ubi de Congregatione sancti Officii agebamus, eidem nos semper interfuturos recepimus, quotiescumque de libro, cujus materia gravioris momenti sit, judicium agatur; quod erit nobis facillimum, quum eadem Congregatio qualibet feria quinta coram nobis habeatur; sic & Indicis Congregationis præsentiam nostram impendere parati sumus, quoties rei gravitas id promereri videbitur. Neque enim id opus esse dicendum est, quum vel hæretici hominis liber denuncietur, in quo auctor errores Catholico dogmati adversantes consulto tradit, aut tueretur; vel opus aliquod in examen adducitur, quo

rectæ morum regulæ labefactantur, ac vitis, & corruptelis fermenta præbentur. In his enim casibus ne illas quidem, quas supra scripsimus, accuratiores cautelas adhibere necesse erit; sed hæretico dogmate, vel pravo moris incitamento semel comperto, proscriptiois decretum illico sancendum erit, juxta primam, secundam, & septimam Indicis Regulas, sacrosancti Tridentini Concilii jussu editas atque vulgatas.

§. 12. Cum in prælaudata Congregatione sancti Officii severissimis legibus cautum sit, ne de rebus ejusdem Congregationis quisquam cum alio extra illam loquatur, nos hanc eandem silentii legem a relatoribus, Consultoribus, & Cardinalibus Congregationis Indicis religiose custodiendam præcipimus. Illius tamen Secretario potestatem facimus, ut animadversiones in libros censuræ subjectos, eorum auctoribus, vel aliis illorum nomine agentibus, & postulantis, sub eadem decreti lege communicare queat. suppressis semper denunciatoris, censorisque nominibus.

§. 13. Examinandis, corrigendisque libris peropportuna sunt, quæ decem Regulis Indicis a Patribus Tridentinæ Synodi confectis atque editis continentur. In Instructione autem felicis recordationis Clementis Papæ VIII. ejusdem Regulis adjecta, *Tit. de correctione librorum §. V.* Episcopis, & Inquisitoribus cura committitur, ut ad librorum edendorum examen *spectata pietatis & doctrinæ viros adhibeant, de quorum fide & integritate sibi polliceri queant, nihil eos gratiæ daturus, nihil odio, sed omni humano affectu possibilibus, Dei dumtaxat gloriam spectaturos, & fidelis populi utilitatem.* His porro virtutibus, animique dotibus, si non majori, at pari certe de causa, præstare oportet hujus nostræ Congregationis Revisores, & Consultores. Cumque eos omnes, qui nunc hujusmodi munera obtinent, tales esse non ignoremus, optandum, sperandumque est, non absimiles deinceps futuros, qui ad id eligentur; homines nimirum vitæ integros, probatæ doctrinæ, maturi judicio, incorrupto affectu, ab omni partium studio, personarumque acceptione alienos; qui æquitatem, libertatemque judicandi, cum prudentiâ, & veritatis zelo coniungant. Cum autem eorum numerus nunc certus, & constitutus non sit; ab ejusdem Congregationis Cardinalibus consilium expectabimus, atque capiemus, num eum pro futuris temporibus definire oporteat, vel expediat: hoc tamen

jam nunc decernentes, quatenus eorum numerus definiatur, ut tam Relatores, quam Consultores, ex utroque Clero, sæculari nempe, & regulari, assumantur, alii quidem Theologi, alii utriusque juris periti, alii sacra & profana eruditione præstantes, ut ex eorum cætu, pro varietate librorum, qui ad Congregationem deferuntur, idonei viri non desint ad ferendum de unoquoque judicium.

§. 14. Ipsos autem Relatores; Consultoresque, tam nunc existentes, quam in posterum quandocumque futuros, monemus, ac vehementer hortamur, ut in examine, judicioque librorum, sequentes Regulas diligenter inspiciant, accurateque custodiant.

§. 15. I. Meminerint, non id sibi muneris onerisque impositum, ut libri ad examinandum sibi traditi proscriptionem modis omnibus eurent, atque urgeant: sed ut diligenti studio, ac sedato animo ipsum expendentes, fideles observationes suas, verasque rationes Congregationi suppeditent, ex quibus rectum judicium de illo ferre, ejusque proscriptionem, emendationem, aut dimissionem pro merito decernere valeat.

§. 16. II. Tametsi hæcenus cautum sit, cavendumque deinceps non dubitemus, ut ad referendum, & consulendum in prædicta Congregatione, ii solum admittantur, qui scientiam rerum, quas libri delati respective continent, diuturno studio acquisitam possideant; decet enim de artibus solos artifices judicare; nihilominus si forte eveniat, ut alicui per errorem materia aliqua discutienda committatur ab illius præcætoribus studiis aliena, idque a Censore, aut Consultore electo, ex ipsa libri lectione deprehendatur: noverit is, se neque apud Deum, neque apud homines culpa vacaturum, nisi quamprimum id Congregationi, aut Secretario aperiat, seque ad ferendum de hujusmodi libro censuram minus aptum professus, alium magis idoneum ad id muneris subrogari curet: quo tantum abest, ut existimationis suæ dispendium apud Pontificem, & Cardinales passurus sit, ut magnam potius probitatis, & candoris opinionem, & laudem sibi sit conciliaturus.

§. 17. III. De variis opinionibus, atque sententiis in unoquoque libro contentis, animo a præjudiciis omnibus vacuo, judicandum sibi esse sciant. Itaque nationis, familiaræ, scholæ, instituti affectum excutiant: studia partium seponant; Ecclesiæ sanctæ dogmata, & communem Catholicorum doctrinam,

nam, quæ Conciliorum generalium decretis, Romanorum Pontificum Constitutionibus, & Orthodoxorum Patrum atque Doctorum consensu continetur, unice præ oculis habeant; hoc de cætero cogitantes, non paucas esse opiniones, quæ uni scholæ, instituto, aut nationi certo certiores videntur, & nihilominus, sine ullo fidei, aut religionis detrimento, ab aliis Catholicis viris rejiciuntur, atque impugnantur, oppositæque defenduntur, sciente, ac permittente Apostolica Sede, quæ unamquamque opinionem hujusmodi in suo probabilitatis gradu relinquit.

§. 18. IV. Hoc quoque diligenter animadvertendum monemus, haud rectum judicium de vero auctoris sensu fieri posse, nisi omni ex parte illius liber legatur; quæque diversis in locis posita & collocata sunt, inter se comparentur; universum præterea auctoris consilium, & institutum attente dispiciatur; neque vero una vel altera propositione e suo contextu divulsa, vel seorsim ab aliis, quæ in eodem libro continentur, considerata, & expensa, de eo pronunciandum esse: sæpe enim accidit, ut quod ab auctore in aliquo operis loco perfunctorie, aut subobscurè traditum est, ita alio loco distinctè, copiosè, ac dilucide explicetur, ut offusæ priori sententiæ tenebræ, quibus involuta prævi sensus speciem exhibebat, penitus dispellantur; omnisque labis expers propositio dignoscatur.

§. 19. V. Quod si ambigua quædam acciderint auctori, qui alioquin Catholicus sit, & integra religionis, doctrinæque fama, æquitas ipsa postulare videtur, ut ejus dicta benigne, quantum licuerit explicata, in bonam partem accipiantur.

§. 20. Hæc porro, similesque regulas, quæ apud optimos Scriptores de his agentes facile occurrent, semper animo propositas habeant Censores, & Consultores; quo valeant in hoc gravissimo judicii genere, conscientiz suæ, auctorum famæ, Ecclesiæ bono, & Fidelium utilitati consulere. Duo autem reliqua sunt, in eum finem plana opportuna, quæ hæc loco adjungenda omnino esse judicamus.

§. 21. Prodeunt aliquando libri, in quibus falsa & reprobata dogmata, aut systemata, religioni, vel moribus exitiosa, tamquam aliorum inventa, & cogitata, exponuntur, & referuntur, absque eo quod auctor, qui opus suum pravis hujusmodi mercibus onerare satagit, ea retutandi curam in se recipiat. Putant verò, qui talia agunt, nulli se se reprehensionis, aut censuræ obnoxios esse,

se, propterea quod de alienis, ut ajunt, opinionibus nihil ipsi affirmant, sed historice agant. At quidquid sit de eorum animo, & consilio, deque personali in eos animadversione, de qua videriat, qui in Tribunalibus ad coercendam crimina iustitias jus dicunt; dubitari certe non potest, magnam ejusmodi libros in Christianam rempublicam labem, ac perniciem inferre; quum incautus lectoribus venena propinet, nullo exhibito, vel parato, quo præservedentur, antidoto. Subtilissimum hoc humanæ malitiæ inventum, ac novum seductionis genus, quo simplicissimas mentes facile implicantur, quam diligentissime Revisores advertant, ac censuræ subdiciant; ut, vel hujusmodi libri, si aliqua ex ipsis capi possit utilitas, emendentur; vel in vetitorum Indicem omnino referantur.

§. 22. In ea, quam superius laudavimus, prædecessoris nostri Clementis Papæ VIII. Instructione, *Tit. de correct. lib. §. 2.* sapientissime cautum legitur, ut *quæ famæ proximorum, præsertim Ecclesiasticorum, & Principum detrahunt, bonisque moribus, & Christianæ discipline sunt contraria, expurgentur.* Et paulo post: *facetiæ etiam, aut diceria, in perniciem, aut præjudicium famæ, & estimationis aliorum jactata, repudiantur.* Utinam vero in aspectum, lucemque hominum, libri ejusmodi in hac temporum licentia, & pravitate non efferrentur, in quibus dissidentes auctores mutuis se jurgiis, conviciisque proscindunt: aliorum opinionones non dum ab Ecclesia damnatas censura perstringunt, adversarios, eorumque scholas, ac cœtus sugillant, & pro ridiculis ducunt, magno quidem bonorum scandalo, hæreticorum vero contemptu, qui diglandiantibus inter se Catholicis, seque mutuo lacerantibus, plane triumphant. Etsi vero fieri non posse intelligamus, ut disputationes omnes e mundo tollantur, præsertim cum librorum numerus continenter augeatur: *faciendi enim plures libros nullus est finis*, ut est apud Ecclesiasten *cap. 12.* compertum præterea nobis sit, magnam aliquando utilitatem ex eis capi posse; modum tamen in defendendis opinionibus, & Christianam in scribendo moderationem servari merito volumus. Non inutiliter (inquit Augustinus, in Enchirid. cap. 59. prope finem) *exercetur ingenia, si adhibeatur disceptatio moderata, & absit error opinantium se scire quod nesciunt.* Qui veritatis studium, & purioris doctrinæ zelum, quo suarum scriptio num mordacitatem excusent, obtendere solent, ii primum intel-

ligant, non minorem habendam veritatis, quam Evangelicæ mansuetudinis, & Christianæ charitatis rationem. Charitas autem de corde puro, patiens, est, benigna est, non irritatur, non æmulatur, non agit peperam, (utque addit idem Augustinus, Lib. contra Litteras Petiliani, cap. 29. num. 31.) *sine superbia de veritate præsumit, sine civitatis pro veritate certat.* Hæc magnus ille non veritatis minus, quam charitatis doctor, & scripto, & opere præmonstravit. Nam in suis adversus Manichæos, Pelagianos, Donatistas, aliosque tam sibi, quam Ecclesiæ adversantes assiduis conflictationibus, id semper diligentissime cavit, ne quempiam eorum injuriis, aut conviciis læderet, atque exasperaret. Qui secus, scribendo, vel disputando fecerit, is profecto nec veritatem sibi præcipue cordi esse, nec charitatem sectari se ostendit.

§. 23. Ii quoque non satis idoneam, justamque excusationem asferre videntur, qui ob singulare, quod profitentur, erga veteres Doctores studium, sibi scribendi rationem licere arbitrantur, nam si carpere novos, audeant, forte ab lædendis veteribus sibi minime temperassent, si in eorum tempora incidissent; quod præclare animadversum est ab Auctore Operis imperfecti in Matthæum Homil. 42.: *Cum audieris, inquit, aliquem beatificantem antiquos Doctores, proba, qualis sit circa suos Doctores: Si enim illos, quibuscumque vivit, sustinet, & honorat, sine dubio illos, si cum illis vixisset, honorasset, si autem suos contemnit, si cum illis vixisset, & illos contempsisset.* Quamobrem firmum ratumque sit omnibus, qui adversus aliorum sententias scribunt, ac disputant, id quod graviter, ac sapienter a Ven. servo Dei prædecessore nostro Innocentio Papa XI, præscriptum est in Decreto edito die secunda Martii anni millesimi sexcentissimi septuagesimi noni: *Tandem, inquit, ut ab injuriosis contentionibus Doctores seu Scholastici, aut alii quicumque in posterum absterneant ut paci & charitati consulatur, idem Sanctissimus in virtute sanctæ obedienciæ eis præcipit, ut tam in libris imprimendis, ac manuscriptis, quam in thesibus, ac prædicationibus, caveant ab omni censura, & nota, nec non a quibuscumque conviciis contra eas propositiones quæ adhuc inter Catholicis controvertuntur, donec a sancta Sede recognita sint, & super eis judicium præferatur.* Cohibeatur itaque ea scriporum liceantia, qui ut aiebat Augustinus lib. 12. Conf. capit. 29. num. 34.

sententiam suam amantes non quia vera est, sed quia sua est; aliorum opiniones non modo improbant, sed illiberaliter etiam notant, atque traducunt. Non feratur omnino, privatas sententias, veluti certa ac definita Ecclesiae dogmata, a quopiam in libris obtrudi, oppositas vero erroris insinulari; quo turbæ in Ecclesia excitantur, dissidia inter Doctores aut feruntur, aut foveantur, & Christianæ charitatis vincula persæpe abruptuntur.

§. 24. Angelicus scholarum princeps, Ecclesięque Doctor S. Thomas Aquinas, dum tot conscripsit nunquam satis laudata volumina, necessario offendit Philosophorum, Theologorumque opiniones, quas veritate impellente refellere debuit. Cæteras vero tanti Doctoris laudes id mirabiliter cumulat, quod adversariorum neminem parvi pendere, velle, aut traducere visus sit, sed omnes officiose, ac perhumaniter demereri; nam si quid durius, ambiguum, obscurumve eorum dictis subesset, id leniter, & benigne interpretando, emoluebat, atque explicabat: Si autem religionis, ac fidei causa postulabat, ut eorum sententiam exploderet, ac refuteret, tanta id præstabat modestia, ut non minorem ab iis dissentiendo, quam Catholicam veritatem asserendo, laudem mereretur. Qui tam eximio uti solent, ac gloriari Magistro (quos magno numero esse, singulari nostro erga ipsum cultu, studioque, gaudemus) non sibi ad æmulandum proponant tanti Doctoris in scribendo moderationem, honestissimamque cum adversariis agendi, disputandique rationem. Ad hanc cæteri quoque sese componere studeant, qui ab ejus schola doctrinaque recedunt. Sanctorum enim virtutes omnibus in exemplum ab Ecclesia propositæ sunt. Cumque Angelicus Doctor Sanctorum albo adscriptus sit, quamquam diversa ab eo sentire liceat, ei tamen contrariam in agendo, ac disputando rationem inire omnino non licet. Nimirum interest publicæ tranquillitatis, proximorum ædificationis, & charitatis, ut e Catholicorum scriptis absit livor, acerbitas, atque scurrilitas, a Christiana institutione, ac disciplina, & ab omni honestate prorsus aliena. Quamobrem in hujusmodi scriptorum licentiam graviter, pro munere suo censuram intendant revisores librorum, eamque Congregationis Cardinalibus cognoscendam subijciant, ut eam pro zelo suo, & potestate coercent.

§. 25. Quæ hæcenus a nobis proposita, ac

constituta sunt, prædecessorum nostrorum decretis plane consona, Congregationum quoque nostrarum legibus, & consuetudinibus comprobata, in librorum examine, ac judicio instituendo, Apostolica auctoritate deinceps servari decernimus: mandantes universis, qui in præfatis Congregationibus locum obtinent, seu illis quomodolibet operam suam præstant, ut adversus præmissa sic a nobis statuta nihil edicere, innovare, decernere, aut intentare præsumant, absque nostra, vel successorum nostrorum pro tempore existentium Romanorum Pontificum expressa facultate.

§. 26. Non obstantibus contrariis quibusvis, etiam Apostolicis Constitutionibus, & ordinationibus, ac non earundem Congregationum, etiam Apostolica auctoritate, seu quavis firmitate alia roboratis decretis, usibus, styliis, & consuetudinibus, etiam immemorabilibus, cæterisque in contrariam facientibus quibuscumque.

§. 27. Nulli ergo omnino hominum liceat paginam hanc nostrorum decretorum, mandatorum, statutorum, voluntatum, ac derogationum infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc attentare præsumpserit, indignationem omnipotentis Dei ac beatorum Petri & Pauli Apostolorum ejus se noverit incursurum.

Datum Romæ apud sanctam Mariam Majorem anno Incarnationis Dominicæ millesimo septingentesimo quinquagesimo tertio, septimo Idus Julii. Pontificatus nostri anno tertiodécimo.

D. Card. Passioneus.

J. Datarus.

Visa de Curia

J. C. Boschr.

J. B. Eugénis.

Loco Φ Plumbi.

Registrata in Secretaria Expositum.

§. III.

De auctoritate Decretorum libros vetantium, de pœnis in eo latis, qui hujusmodi libros legant, retineant &c.

IN primo Capite ostendimus, antequam inventa esset ars typographica, Ecclesiæ curam universam fuisse, ut igne perderet Hæreticorum, aliasque Religioni, ac pietati inimicos libros, vocato multoties in subsidium brachio sæculari, & Ecclesiasticis quandoque censuris adhibitis, ut hujusmodi libros detegeret, ut excitaret Episcopos ad eorum deminquisitionem, Fidelesque ad eos Episcopis deferendos, ut comburerentur. Id autem non ita intelligant, velim, quasi illorum lectio vetita non esset, sed sola librorum combustio decerneretur. Nam regula generalis erat, ut ex S. Gregorio Magno *lib. 7. capit. 48.* colligitur, *damnato Auctore damnari ejus scripturas, & libros, & opera*, in quibus errores essent, quorum causa damnetur. Quæ vero damnatio fuisset operum, si retineri, ac legi potuissent? Immo dum sub anathematis pœna Auctores damnati essent, eisdem pœnis subjectos fuisse arbitror, tenentes, legentesque eorum libros. Præsertim cum errorum fautores haberentur, quorum apud se haberent, ac legerent libros. In altero autem Capite ostendimus; post illius artis inventionem, & postquam tot hæreses in schismata dividere Christianos, consuevisse utique nonnullos libros juxta antiquam consuetudinem comburi, at fieri non potuisse, ut hac via e Fidelium manibus omnino præciperentur; quomobrem nova opus fuisse disciplina, quam quidem singulari Apostolicæ Sedis cura stabilitam, ac absolutam fuisse, demonstravimus. In hoc itaque primū de pœnis in hac disciplina constitutis, deque obligatione agemus, quæ ex decretis libros vetantibus, oritur.

Primū itaque Lex in Concilio Lateranensi sub Leone X. lata, inculcata in Concilio Tridentino, atque in Indice renovata, contra Typographos; qui libros evulgent, qui prius ab illis non sint approbati, quibus hoc munus commissum est, pœnam constituit contra illos violatores: *amissionis omnium librorum, eorumque publicæ combustionis, ac centum ducatorum*; Item *excommunicationis*, & integri anni *suspensionis* ab officio, & exercitio Typogra-

phico, præter pœnas arbitrio Episcoporum contumacibus infligendas.

Deinde in legentes, tenentes, ac imprimētes libros prohibitos variæ constitutæ sunt pœnæ, pro varietate librorum: nonnulli enim sub *excommunicatione* vetantur, quæ *Bulle Cœnæ* continetur, quæque est Romano Pontifici reservata. Alii vero sub pœna excommunicationis, quæ in Regulis Indicis exprimitur, prohibiti sunt, quæ tamen excommunicatio nulli reservatur. Alii Brevibus seu Bullis Romanorum Pontificum singulariter proscripti fuerunt, atque ita prohibiti in novo Indice indicantur. Ii vero fere omnes, etsi ab Auctoribus Catholicis conscripti sunt, & ex professo de hæresi non tractant; tamen sub excommunicationis pœna Romano Pontifici reservatæ prohibentur, ut consulenti Brevia Bullasque Pontificias liquebit. Alii denique sub pœna tantum peccati mortalis, aliisque pœnis arbitrio Episcopi contumacibus infligendis. Ne vero Lectores cum P. Concina *Tom. 2. Theol. Christ. lib. 1. disput. 2. pag. 221.* putent, etiam libros omnes Catholicos, quacumque ex causa prohibitos, vetari sub peccato mortali, & excommunicatione non reservata, placet hic in medium proferre verba Constit. Pii Papæ IV. incipient. *Dominici Gregis: Si quis*, inquit, *adversus eas Regulas, prohibitionemque fecerit, is quidam, qui hæreticorum libros, vel cujusvis auctoris scripta propter hæresim, aut falsi dogmatis suspicionem damnata, atque prohibita legerit, habueritque, ipso jure in excommunicationis pœnam incidat, eaque ob causam in eum tamquam de hæresi suspectum inquiri, & procedi liceat; præter alias pœnas super hoc ab Apostolica Sede, sacrisque Canonibus constitutas. Qui autem libros alia de causa prohibitos legerit, habueritque, præter peccati mortalis reatum, Episcoporum arbitrio severo se noverit puniendum.*

In excommunicationem Bullæ Cœnæ incurunt legentes, vel retinentes quoscumque libros Lutheri, Calvini, aliorumque Hæresiarcharum, de quocumque argumento transientes, sive ex professo de religione agant, sive non, sive hæreses inspersas habeant, sive non. Hoc autem nomine designantur, qui novas hæreses, & sectas condiderunt, aut veteres jam sepultas, & extinctas iterum inestaurarunt, aut suscitaverunt. Quod quidem nomina ipsa designant Hæresiarchæ, Capitibus, & Ducibus in prima regula Indicis expressa. In eandem excommunicationem incidunt legentes, habentesque libros, quorumcumque hæreticorum ex pro-

professo de Religione tractantes. Transant autem ex professo de Religione, agentes de Sacra Scriptura, de Theologia Dogmatica, Scholastica, & Morali, de Jure Canonico, de Historia Ecclesiastica, de Clericis, de Monachis, de Sanctorum cultu, de Sacramentis, de Sacris Ritibus, deque aliis ad Religionem pertinentibus. Itaque qui *scienter*, hoc est, scientes, Auctores esse hæreticos, vel libros esse ab Ecclesia vetitos, hujusmodi libros legunt sine debita licentia, sive id ex mera curiositate, sive etiam animo refellendi errores id agant, excommunicationem antea dictam subeunt; dummodo parvitas materiæ non excuset. Eandem incurrunt eosdem ementes, etiam ad merum ornatum Bibliothecæ, immo & qui apud alios quoque retineant, qui facultatem habent, retento dominio, nisi id per breve sit temporis spatium, quod aliquantulum extendi potest, dum justa causa adsit spei obtinendæ facultatis. Extenditur quoque excommunicatio illa ad eos, qui operam ad horum librorum editionem conferunt, ut sunt Typographus, qui sumptus suppeditat, qui æneas litteras jungunt, & componunt, qui prælo excundunt, quique typos perlegunt, & corrigunt. Ac demum ad eos, qui hujusmodi libros defendunt; Defendere autem dicuntur libros, qui eorum prohibitionem impediunt, qui eosdem utiles bonosque esse, non vero damnandos prædicunt; aliaque agant, quæ ad illorum detentionem pertineant. Si omnes in duplicem excommunicationem incidunt, alteram Bullæ, cujus absolutio Summo Pontifici reservata est, alteram Indicis, quæ non est reservata.

Cum vero libri sint ab hæretico homine conscripti, de Religione vero non tractent, sed Philosophiam, Rhetoricam, Historiam Profanam, Medicinam, aliamque inferiorem facultatem exponant, si a Theologis, aliisque jussu Episcoporum, vel Inquisitorum, examinati, approbati sint, omnino permittuntur. Tunc enim præsumitur, aut nullos habuisse errores, aut fuisse jam expurgatos. Quia vero quotquot exeunt ex hæreticorum officinis, juxta præscriptum Regularum Indicis editi non sunt, omnes ejusque argumenti per regulam X. proscripti esse videntur. Sed ad Catholicorum loca delati universim veluti permissi haberi solent, donec Ecclesiæ judicio in damnatorum catalogum referantur. Id autem non alia de causa, ut ego arbitror, nisi quod per Revisores deputatos ad examen librorum, qui in Catholicorum Civitates introducuntur, ve-

luti examinati, probatique habentur. Quamobrem graviter peccant Revisores, si suspectos hujusmodi libros examinare negligant, ac Mercatores etiam librorum, aliique, qui scientes illos e suspectis Typographiis prodisse, eosdem de industria deputatis Revisoribus occultare student. Nam præter quam quod contra Ecclesiæ legem agunt libros illos examini subijcientem, in causa sunt, ut noxii libri e simpliciorum manibus, aliisque, quos seducere ac depravare possint, juxta Ecclesiæ voluntatem non eripiantur. Peccant itidem, & quidem graviter, qui hujusmodi libros legentes, in iisque vel hæreseos, aut errores alios Religionis, pietatique contrarios offendentes, eos denunciare negligunt Sacræ Congregationi, vel Episcopis, aut Inquisitoribus, ut in catalogum prohibitorum referantur. Immo si libri alieni etiam a Religione argumenti, de Philosophia ex. gr. vel jure Civili, tales sint, ut hæreses plures sæpius inculcent, vel unam eandemque crebro inserant, ac persuadere conentur, sicuti passim usuvenire solet Novatoribus, ii habentur pro libris de Religione tractantibus, inquit doctissimus P. Gretserus, ac jam damnati sunt per generalem legem, tum Bullæ in Cœna Domini, tum Indicis; illosque tenentes, ac legentes sine necessaria licentia, postquam noverint hujusmodi esse hæresibus infectos, atque ab Ecclesia damnatos hæreticorum libros, in pœnas incidunt illis legibus contentas. Nam omnium judicio, per hæreticorum libros, ii intelliguntur, qui de Religione tractant, & hæreses continent, *non unam, vel alteram, sed plures; & si eandem, sæpius, & cum studio repetitam & inculcatam*. Hujusmodi itaque libri, etsi in catalogo prohibitorum non leguntur, tamen ut hæreticorum libri ipso jure damnati sunt: Addit etiam citatus Gretserus lectionem libri, qui de Religione non agat, sed liquam hæresin tantum obiter contineat, excommunicationem secum ferre Indicis tantum, *ob materiæ parvitatē*.

Si liber qui de Religione non tractat, aut eæ Catholicæ Auctoris, sub excommunicatione prohibetur, sed nec Bullæ ræne, neque reservationis mentio ulla fiat, excommunicatio reservata non est. At qui post Alexandrum VII. Brevibus sive Bullis particularibus proscripti sunt, omnes fere reservatam excommunicationem secum ferunt; ut ex iisdem Brevibus intelligere est, ad quæ Lectores remittuntur in Epistola novæ Indicis editioni præfixa.

Nota. Constitutione pluries cit. *Omnium*

solicitudinem, Chriftifidelibus in Regno Madurensi, aliisque finitimis Regionibus interdicitur, Gentilium libros legere, & retinere sub pena excommunicationis latae sententiae, nisi prius habita licentia Parochi, sive Missionarii curam animarum exercentis, quorum prudentia committitur facultas super hac dispensandi, & libros (qui forte sunt) noxia superstitione vacuos, nihil contra bonos mores tractantes, pro Christianorum usu seligendi, eorumque lectionem permittendi.

Nota 2. In Bulla Cœne non prohibentur libri Ethnicorum, Iudæorum, & Mahumetanorum. Nam ii hæreticorum nomine non veniunt. Libri de Astrologia judiciaria, ac divinatione de rebus contingenter futuris, prohibentur a Sixto V. sub pena excommunicationis latae sententiae Summo Pontifici reservata. Celebriores Theologi censent, nomine librorum hæreticorum venire etiam libros Phœtiorum, Armenorum, Jacobitarum, & recentiorum Nestorianorum, quia ii non sunt sub obedientia Romani Pontificis, sicut hæretici, atque eorum libri ita Religioni sunt inimici, & ad seducendum apti, ut præsumi omnino debeat Ecclesiam, & Apostolicam Sedem, illorum quoque lectionem vetare voluisse. Hæc quantum ad pœnas, nunc de Decretorum vi & auctoritate agendum est. Id vero nonnullorum dubiorum solutione præstabitur.

§. IV.

Proponuntur circa hanc materiam nonnullæ quæstiones.

Quæst. I. *Utrum in prohibitione libri etiam manuscripta prohibita censentur?*

Resp. Affirmative, nam vel libri sunt hæreticorum, qui de Religione tractant; vel sunt libri Catholicorum in catalogum prohibitorum Ecclesiae sententia relati. Utique autem prohibiti sunt sive manuscripti, sive typis editi circumferantur. Ad hæreticorum libros, quod spectat, quis ignoret ab Ecclesia in Bulla Cœne, & in generalibus regulis Indicis omnes damnari hæreticorum libros, qui de Religione ex professo tractant? Itaque si manuscripta hæreticorum de Religione ex professo agant, debitari non potest, quin generali illa lege prohibita fuerint. Deinde, nemo negat, librorum nomine etiam manuscriptos venire, quæ hac nomine designabatur, non nondum haberetur ab Typographica, ac

etiam nec exprimi solent. Denique nemo ignorat, Ecclesiam hos proscribere libros, ut a periculis, quæ ex eorumdem lectione imminerent, Fideles liberet.

Itaque Ecclesiae finis fuit hæc prohibitiōe Fideles a lectione Scriptorum hæreticorum avocare, ne simplices corrumpere, neve ipsi etiam docti in varios errores abirent, ut loquitur Pius IV. in sæpe citata Constitutione. At si manuscripta non prohibuisset, incommoda hæc non evitaret. Nam possent hæretici sola manuscripta divulgare, aut alii curare possent ut hæreticorum libri ita describerentur, sicque omnem prohibitionem eludere. Accedit etiam, quod Ecclesia per hanc prohibitionem non minorem adhibeat sollicitudinem, quam adhibuisset ante inventionem artis typographicae, ut a Fidelium manibus noxios libros præcipiat. Ergo omnem propriam lectionem vetat, etiam manuscripti. Ita sane omnes doctiores, & qui sunt in hisce rebus magis versati, sentiunt, & ut nimis laxam contrariam opinionem rejiciunt, atque ut omnino commentitiam habent declarationem Sac. Congregationis ab Adversariis adferant.

Si liber veto prohibitus, aut de Religione non tractet, vel sit Auctoris Catholici, cum non damnatus sit, qua typis editus, sed ob noxiam, quam habet doctrinam, quis non videat etiam manuscriptum prohibitum esse?

Quæst. II. Utrum libri Catholicorum prohibiti in uno, sint etiam in alio idiomate vetiti?

Resp. Affirmative, nam regula præscripta a Clemente VIII. §. 6. ita habet: *In universum autem de malis, & perniciosis libris id declaratur, atque statuitur, ut qui certa lingua initio editi, & deinceps prohibiti, ac damnati a Sede Apostolica sunt, eosdem quoque in quacunque postea vertantur lingua, censi ab Apostolica Sede sub eisdem pœnis interdictos, & damnatos.*

Quæst. III. Quinam concedere debent legendi libros prohibitos facultatem?

Resp. Jus concessum Episcopis, & Inquisitoribus sublatum esse per Constitutionem Gregorii Papæ XV. incipientem *Apostolatus officium*, in qua statuitur, *de cetero similes licentia nisi a Congreg. sancti Officii concedantur*. Deinde istud idem jus concessum fuit Sac. Congr. Indicis, habetque Magister Sac. Palatii pro Roma, & ejus districtu. Hoc autem notatum volui, ut Lectores intelligant, non posse Locorum Ordinarios hanc licentiam concedere, nisi illius concedendæ facultatem habuerint ab Apostoli-

Apostolica Sede; quia inferior non potest legem superioris tollere, neque absolovere a reservatis. Pape, ut optime advertit Navarr. l. 1. consil. tit. 2. consil. 1. quest. 36. & quia per superiorem Constitutionem huiusmodi jus Apost. Sedis reservatur.

Quest. IV. Utrum decreta, quibus Romae prohibentur libri, obligent omnes omnino Fideles?

Resp. Affirmative. Primum id liquet ex verbis supracitatis regulæ Clem. PP. VIII. ubi dicitur libros prohibitos a Sede Apostol. in quamcumque vertantur linguam, censeri ab eadem Sede ubique gentium sub eisdem penis interdictos, & damnatos. Deinde, huiusmodi Decreta approbati solent a Summis Pontificibus, ac de re sunt, quæ ad omnes Fideles pertinent, cuiusmodi est Fidei, & morum doctrina. Quis vero dicat, Decreta edicta a Summis viris, quales sunt Cardinales, & approbata a Summo Pontifice, qui fatentibus omnibus Catholicis, auctoritatem, & jurisdictionem habet in universam Ecclesiam, vim non habere obligandi omnes Fideles? Ab eo enim approbata vulgantur, qui potestatem & animum obligandi habet. Ne dicas, recepta non esse, vel non esse satis vulgata. Quis enim dicat, ex ovium acceptatione vim pendere legum, quas pro communi bono supremus Ecclesiæ Pastor constituit, quibus velit omnes omnino obligare? Vel satis vulgata non esse Decreta, quæ ita publicantur, ut facile ad omnium notitiam pervenire possint? nam præterquam quod decreta huiusmodi typis consignantur, ut facile per manus Episcoporum ad omnium notitiam pervenire possint, libri proscripti Indici librorum prohibitorum inferuntur, ex quo Fideles omnes facile intelligere possunt, quinam sint libri, Apostol. Sedis Decreto damnati.

Denique id eadem Sac. Congreg. definit die 4. Decembris anni 1674. in solutione dubiorum, quæ fuerant ex parte Episcopi Malacensis proposita, quorum primum erat: An Decreta Sac. Congregationis obligent etiam in Regnis Hispaniarum? Alterum vero: An Episcopi procedere possint contra transgressores horum Decretorum? Sacra Congregat. respondit ad 1. id non posse verti in dubium, cum Decreta huius Congregationis obligent universos Christianos. Ad 2. quod Episcopi possint procedere contra transgressores, utendo propria auctoritate.

Nota. Si alicubi ex Sedis Apostolicæ indulgentia, vel tolerantia usu receptæ non

sint Regulæ Indiciis, ac Bulla Censuræ, id mihi inferri poterit, legentes libros non incurtere in censuras in illis expressas. At certum est, graviter peccare contra Ecclesiæ præceptum quæ semper vetuit horum librorum lectionem, quæque eandem per Romanum Pontificem inculcat, & renovat. Hinc boni probique Catholici ex omnibus partibus recurrere solent ad Apostolicam Sedem, vel ad habentes ab ea facultatem, ut legendi vetitos libros licentiam obtineant.

LIGAMEN. Vide verb. *Impedimenta Matrimonii art. 2. a n. 8. ad 19.*

LIMINA APOSTOLORUM ROMÆ.

Limina Apostolorum Romæ visitanda esse ab Episcopis statuit, sed absque præmissione temporis, Leo III. *Epist. 1. Sanctus Anacletus* autem statuit esse visitanda iuxta Papæ Chirographum; *cap. Iuxta 3. dist. 93. Zacharias* vero in *Concilio Romano cap. 4.* statuit ab Episcopis propinquis quolibet anno visitanda esse personaliter, a remotis vero per Epistolas, *dist. cap. Iuxta 3. dist. 3.* Episcopi noviter creati jurant se visitaturos Limina Apostolorum per se, vel per certum Nuncium quolibet anno, nisi a Sede Apostolica dispensentur, seu ad longius tempus eorum visitatio prorogetur; *6. Ego N. Episcopus 4. de iurejurando.* Nunc autem talis obligatio est eis prorogata, ut infra.

Episcopi viciniore, etiam si sint Cardines, per se ipsos, si non sint legitime impediti, visitare Limina Apostolorum, & sui Pastoralis officii rationem reddere, ac totius suæ Ecclesiæ status relationem facere teneantur tertio quoque anno, ut Itali. Alii vero pro maiori, vel minori distantia quarto, ut Germani, quinto, ut Aſſiſiani, vel decimo anno, ut Aſſiſiſci iter ſuſcipere, & Deo concedente perſecere debent, & ſucceſſive eiſdem temporibus tranſactis repetere debent. Sixtus V. Conſt. 15. incipit *Romanus Pontifex.*

Episcopi legitime impediti, si per ipsos non possint visitare Limina, tenentur id facere per alium in Dignitate constitutum, vel si hunc non habent, per Sacerdotem Diocesannum id facere debent, & si nec nunc habent, per alium Clericum, & docere debent de impedimento, & quo-

3. quomodo id est faciendum. Sixtus V. cit. Const. incip. *Romanus Pontifex* §. 14.

7. Limina Apostolorum visitare tenentur etiam Patriarchæ, Archiepiscopi & Episcopi Titulares, ut declaravit Sac. Cong. Conc. teste Fagnan. lib. 2. *Decret. in cap. Ego N. Episcopus* 4. de *jurejurando* n. 82. Coadjutor autem Episcopi non tenetur visitare Limina Apostolorum sed Coadjutor. Sac. Cong. Conc. 4. Aug. 1609. apud Gavant. in *Manual. verb. Limina Apost.* n. 2. *ten addit.*

9. Munus visitationis Liminum in tribus articulis potissimum consistit; scilicet in materiali Sacrorum Liminum visitatione, in exhibitione debitæ obedientiæ, ac reverentiæ Romano Pontifici, & in relatione status Ecclesiæ; Quos tres actus complectitur. cit. Bulla Sixti V. §. *Quo circa*. Et eorundem meminit Sac. Cong. Concil. in Litteris Patentibus, quas tribuere solet Episcopis post peractam visitationem, quarum formulam tradit Fagn. *loc. cit. num. 61.* Et novissime Benedictus XIII. in Concilio Romano celebrato anno 1725. tit. 13. cap. 1. *Appendice instruct.* 12. ubi ne deinceps defectu instructionis nunquam editæ pro exarandis relationibus statum Ecclesiarum, earum aliquæ exhibeantur abundantes in superfluis, & aliquæ deficientes in necessariis, ut olim non semel accidebat; datur instructio hæcenus omnia de mandato ejusdem Summi Pontificis a Sacra Congregatione Concilii edita, & ab omnibus Episcopis, Archiepiscopis, Prælatibus, & Patriarchis adamussim servanda. Vide *ibi per tot.*

11. Episcopi pro visitandis Liminibus possunt abesse a residentia suæ Ecclesiæ, seu Diocesis per septem menses, si sint ultra montes, & per quatuor, si sint citra montes: dummodo eo tempore ad alios actus non divertant; Sic expresse Urbani VIII. Const. inc. *Sancta Synodus*. Episcopus tamen, qui Beatorum Apostolorum Limina visitavit, v. g. in fine uniûs Triennii, non potest immediate in principio sequentis Triennii iterum visitare, hoc proinde Visitationis titulo nequit per octo menses continuos abesse a sua Ecclesia, seu Diocesi. Sac. Congreg. super *residentia Episcop. habitis in Quirinali ex ordine Sanctissimi die 17. Jul. 1657.*

13. Canonicus, qui accitit Romam pro servitio Episcopi, qui venit ad visitanda Limina Apostolorum, etiam quod distans Canonicus veniat post Episcopum; & non simul, iuratur distributiones quotidianas. Sac. Cong. Concil. die 9. Septemb. 1623.

Sic etiam distributiones iurantur Canonici 14 missi ab ipsorum Episcopis ad Limina Apostolorum visitanda eorum nomine: Sic decusum fuisse a Sac. Cong. Conc. refert Garcias de Benafic. p. 3. c. 2. n. 348. & Barbosa *Collectan. Apostol. decis. verb. Distributiones quotidianæ* n. 11. Canonico autem in Urbe commorante, si ipse deputetur ab Episcopo suo ad visitanda Limina, debentur ei Distributiones unius mensis. Sac. Congr. Concil. in *Vigilæ*. 6. Januarii 1682.

Si vero Episcopum ad visitanda Limina committat, tunc distributiones debentur pro toto tempore accessus, mansionis, & recessus. Ead. Sac. Cong. Conc. in *Canen.* 28. Aug. 1688. 17 Quoad tempus ead. Sac. Congreg. Concil. constituit esse trium mensium in una *Vassonen.* 17. April. 1627. Ad advertendum est, quod tempore hujus ultimi Decreti, nondum erat edita cit. Constitutio Urbani VIII. incip. *Sancta Synodus*, emanata solum 12. Decemb. 1624. concedens Episcopis ultra montes septem menses, & Episcopis citra montes quatuor menses pro visitandis Liminibus, quod tempus videtur respectivo concessum etiam Canonicis ipsos pro tali fine comitantibus.

Episcopi, quamvis interveniente legitimo impedimento visitandi per se ipsos personaliter Limina Apostolorum, possint ipsa visitare per certum Nuncium, vel Procuratorem specialiter ad id deputatum, ut expresse conceditur in cit. v. *Ego N. Episcopus* 4. de *jurejurando*, & cit. Constit. Sixti V. incip. *Romanus Pontifex*, tamen nequeunt ipsa visitare per mamentem in Curia, ut respondit Sac. Congreg. Conc. in *Forolroien.* 12. Aug. 1628. Neque per Presbyterum Diocesenum non existentem de Capitulo Cathedralis, neque in Dignitate Ecclesiastica constitutum, ut censuit Sac. Congr. Conc. in *Elboren.* sub die 4. Decembr. 1627. Neque per Sacerdotem Regularem, ut respondit ead. S. Cong. Conc. in *Vigen.* sub die 13. Novemb. 1627.

Episcopi quando visitant Limina Apostolorum, referre debent se paruisse Constitutioni 195. Urbani VIII. incipient. *Salvatoris*, editæ 3. Februar. 1634. in qua præcipit, quod Locorum Ordinarii, & Verbi Dei Concionatores ad minus duabus vicibus quolibet Anno Adventus, & Quadragesimæ temporibus, necessitates locorum Terræ Sanctæ commendari curent. Sic statuit Innocentius X. Constituit. 10. incip. *Salvatoris*, & confirmavit Clemens X. Constituit. 39. etiam incip. *Salvatoris*.

Tempus præfixum ad visitanda Limina Apostolorum 23

stolorum incipit currere a die publicationis di-
 ctæ Constitutionis Sixti V. incip. *Romanus*
Pontifex. Sic declaravit etiam *Sac. Cong. Conc.*

- 24 in *Burgen*. 12. *Aug.* 1628. Talis autem publica-
 tio facta fuit die 20. *Decemb.* 1585. Unde a ta-
 li die cœpit currere primum Triennium pro
 Episcopis Italis, primum Quadriennium pro
 Episcopis Germanis, Gallis, Hispanis &c. pri-
 mum Quinquennium pro Episcopis Africanis,
 & primum Decennium pro Episcopis Asiaticis.
 Et hæc Triennia, Quadriennia, Quinquennia,
 & Decennia durant usque ad diem 20. *Decem.*
 sui respective elapsi Triennii, Quadriennii,
 Quinquennii, & Decennii, & a tali die 20.
Decembr. semper incipiunt nova Triennia,
 Quadriennia &c. aliis jam respective elapsis,
 25 & ipsa die completis. Quæ tamen computatio
 fieri debet ab ipsa die 20. *Decemb.* exclusive
 & sic in fine cujusque Triennii, Quadriennii,
 Quinquennii, & Decennii integra dies 20. *De-*
cemb. cedit commodò Episcoporum: adeo ut
 tempus ad visitandum præfixum duret usque
 ad ultimum momentum ejus diei. Dies enim
 termini non computatur in termino; l. 1. ff.
Si quis cautionibus, cap. *Frequens* 1. de *restit.*
spoliator. in 6. cum concordant. De quibus per
 Glossam *ibid.* verb. *proponitur*; Fagnan. loc. c.
num. 43. & alii passim.

- 26 Hinc est advertendum, quod Triennia, Qua-
 driennia, Quinquennia, Decennia respective cur-
 runt perpetuis temporibus pro omnibus succes-
 soribus Episcopis: unde si quis Episcopus Ita-
 liæ consecratur, v. g. prima die Junii tertii
 anni Triennii, quod curriebat suo præmortuo,
 vel translato Antecessori, qui pro illo Trien-
 nio Limina, non visitavit, tenetur ipse Limi-
 na visitare eodem ipso anno ante elapsam to-
 tam diem vigesimam *Decemb.* ejusdem anni,
 & si hoc spatium temporis nimis breve videat-
 ur ipsi Episcopo ad perfecte conficiendam re-
 lationem suæ recentis adeptæ Ecclesiæ, & Limi-
 na visitanda, poterit prorogationem ad hoc
 minus obeundum impetrare a *Sac. Cong. Conc.*
 quæ in similibus casibus solet ipsam concede-
 re. Si autem suus Antecessor pro tali currenti
 Triennio jam Limina visitaverit, ipse Episco-
 pus Successor poterit deferre Visitationem Limi-
 num spatio trium annorum, & sex men-
 sum, & viginti dierum a die prima Junii suæ
 Consecrationis usque ad diem 20. *Decemb.* ul-
 timi anni sui primi respective currentis Trien-
 nii. *Communis* per text. d. *Constit.* Sixti V.
 incip. *Romanus Pontifex* §. *Ad hoc autem*; vers.
Que ne longius differantur &c.

- 27 Liminum visitatio fieri debet in ultimo an-

no Triennii, Quadriennii, Quinquennii, & re-
 spective Decennii. Unde Episcopi præsertim
 Italiæ non consueverunt in primo anno Trien-
 nii admitti ad Visitationem Liminum, in se-
 cundo autem anno nonnisi raro, & ex aliqua
 rationabili causa; Sic censuit *Sac. Cong. super*
residentia Episcoporum. habita in Quirinali ex ordi-
ne Sanctissimi die 17. Julii 1657. Hinc ad Li-
 mina visitanda non admittuntur Episcopi su-
 per creati priusquam se ad residentiam conse-
 rant, nisi in casu, quo consecrantur in Curia
 paulo ante finem Triennii sui Antecessoris, v.
 g. mense Octobris, seu Novembris; quia tunc,
 cum non sublit tempus adeundi suam Eccle-
 siam, & conficiendi ejusdem status relationem,
 & redeundi ad Urbem ad Limina visitanda an-
 te elapsam diem 20. *Decembr.* immediate se-
 quentis, ex gratia admitti solent a *Sac. Cong. Conc.*
 ad visitationem Liminum, priusquam
 abscendant a Curia aliquibus eis conditionibus
 impositis. Fagn. loc. cit. n. 49. & alii.

Limina Apostolorum ibi esse dicuntur; ubi 29
 est Papa; Sic ex multis, & cum multis probat.
 Fagn. loc. cit. n. 69. per text. in cap. *Qui*
Cathedram 3. & cap. *Iuxta* 4. dist. 92. c. *Ad*
Limina 7. caus. 31. q. 1. cap. *Ego N. Episcopus*
 4. de *jurejurando*; & cit. *Constit.* Sixti V. in-
 cip. *Romanus Pontifex*.

Episcopi, Archiepiscopi, Primates, & Pa-
 triarchæ, etiam Cardinalatus honore præful-
 geant, si seclusis impedimentis legitimis per
 se vel per certos Nuncios, aut specialiter De-
 putatos Procuratores, statutis supra assignatis
 temporibus Limina Apostolorum non visitave-
 rint, ab ingressu Ecclesiæ, ac etiam ab admini-
 stratione tam spiritualium, quam tempora-
 lium, nec non a perceptione fructuum suarum
 Ecclesiarum, a Capitulis earum interim libe-
 re exigendorum, & in opus fabricæ, seu or-
 namentorum Ecclesiæ emptionem, prout ma-
 jor exegerit necessitas infamendarum, & ipso
 facto elapso respective Triennio, Quadrien-
 nio, Quinquennio, & Decennio, tandiu sunt
 suspensi, donec a contumacia respicientes re-
 laxationem Suspensionis a Sede Apostolica me-
 ruerint obtinere, textu expresso in cit. *Constit.*
 Sixti V. incip. *Romanus Pontifex* §. *Si vero*
quod absit.

Limina Apostolorum statutis temporibus vi-
 sitari debent ab omnibus Episcopis; *Benedict.*
 XIV. *Constit.* 7. incip. *Quod Sancta* §. 1. & 2.
 Item ab inferioribus Prælati jurisdictionem
 quasi Episcopalem habentibus. Idem *ib.* §. 5.
 Qua de re juramentum præstare jubentur, si
 præsentem in Curia fuerint, in manibus S. R. E.

34 Diaconi Cardinalis ordine prioris ; si vero
35 absentes , in manibus Nuncii , aut Legati Sedis Apostolicæ , si præsens fuerit ; sin minus ,
36 in manibus alicujus Episcopi , aut Archiepiscopi eorum arbitrio eligendi . Idem *ib.* §. 5.
37 Itali , & Insularum adjacentium tertio quoque anno ; Reliqui autem in aliis Provinciis , Regnis , & Terrarum Orbis partibus , & Regionibus existentes , tam qui nunc sunt , quam qui in posterum erunt , quinto quoque anno a tempore capz possessionis computando ; Idem *ib.* §. 7.

Alia vide verb. *Visitare* , *Visitatio* numer. 130. 131.

Additiones ex aliena manu .

38 Ex Constitutione S. M. Benedicti XIV. data 23. Novembris 1740. incipiente : *Quod sancta* : omnes & quicumque Abbates , Priores , Præpositi , alique quocumque nomine ac titulo insigniti , etiam S. Romanæ Ecclesiæ Cardinales , tam sæculares , quam Regulares jurisdictionem quasi Episcopalem habentes , jam promoti , & promovendi , antequam suorum Monasteriorum seu Ecclesiarum possessionem apprehendant , juramentum præstare debent juxta formulam in dict. Constitutione descriptam in manibus Cardinalis Decani , si præsentis sint in Curia , & si absentes , in manibus Nuncii , aut Legati Apostolici , eoque absente , in manibus alicujus Archiepiscopi , aut Episcopi eorum arbitrio eligendi , se liminum visitationem , nullo intercedente legitimo impedimento , personaliter peracturos esse , ac de sibi commissis Monasteriorum , & Ecclesiarum procuratore relationem Romano pro tempore Pontifici facturos esse singulis trienniis a die possessionis apprehensæ incipientis , si sint Itali , vel ex Insulis & Provinciis Italiæ adjacentibus , sin minus , quinto quoque anno , sub pena ingressus ab Ecclesia , administrationis tam temporalium , quam spiritualium , perceptionis fructuum &c. intercedente vero legitimo aliquo
39 impedimento , per virum in dignitate Ecclesiastica constitutum de gremio Monasteriorum , vel Ecclesiarum , aut per aliquem Sacerdotem Regularem , aut sæcularem , qui tamen docere debet de impedimento .

40 His , qui tenentur visitare limina , tum relationem facere de statu suarum Ecclesiarum , adde etiam Administratores datos alicui Episcopo in legitima ætate nondum constituto , ut usquevenit , dum aliquis Regius Princeps , nondum in ætate legitima constitutus præfici-

TOM. V.

tur alicui Ecclesiæ ; S. M. Benedictus XIV. de Synod. Diocesana lib. 13. cap. 6. n. 5.

Recte Auctor numer. 7. sentit teneri & Episcopos titulares ad visitationem liminum . Tametsi enim Andrejus de Episcopo tit. p. 4. §. 1. numer. 290. neget eos teneri ea reddita ratione , quod ut Ecclesiarum suarum statum plane ignorantes illius relationem facere nullo modo queunt ; tamen optime ex Fagnano advertit dict. Benedictus XIV. de Synod. Dioces. lib. 13. c. 6. n. 5. quod quum in visitatione sanctorum Liminum (sunt ejus verba) præter venerationem erga Sanctorum Apostolorum cineres , debita Romano Pontifici submissionis , & obedientia actus contineatur ; quumque etiam Episcopus titularis licet absens & impeditus quominus ad suam Ecclesiam accedat , de hujus tamen statu aliqua identidem cognoscere possit , quæ Pontifici referenda sint , & quorum occasione aliquid in ejusdem Ecclesiæ utilitatem proponendum occurrat ; Hinc affirmandum videtur , Episcopos quoque titulares ad Sixtinæ Bullæ observantiam teneri . Adde pro hac sententia Thomassin. de veter. & nov. Eccles. disciplin. part. 2. l. 3. c. 42. numer. 12. & sequens.

Recte quoque Auctor n. 8. sentit , & teneri Coadjutum , nequaquam vero Coadjutorem . Cæterum si Coadjutor visitationem peregerisset , & relationem de Statu Ecclesiæ fecisset , minime pro ea vice tenetur Coadjutus ; Bened. XIV. de Synod. Dioces. lib. 13. cap. 6. n. 5.

LINEA AFFINITATIS , CONSANGUINITATIS , LEGALIS PATERNITATIS , LEGALIS FRATERNITATIS , LEGALIS AFFINITATIS . Vide verd. *Affinitas* , & verb. *Impedimenta Matrimonii* art. 1. §. n. 27. ad 78.

L I T A N I Æ .

Verbum *Litania* est nomen Græcum , quod Latine significat humiles supplicationes , & devotas , seu ferventes preces . Concil. Mogunt. 1. cap. 2. & tradunt communiter Doctores agentes de Litanis . Suarez tom. 2. de Religionis lib. 3. de Orat. vocali cap. 9. in fine . Lezana in Summa verb. *Litania* n. 2. Serrarius in opusculo *Litania* lib. 1. cap. 2.

Quatuor Litaniarum species apud Sacros Scriptores reperiuntur ; scilicet *Litania* veteris Testamenti , *Litania* Sanctorum , *Litania* B.

C c

V. Ma-

V. Mariæ, & *Litanie* Sanctissimi Nominis Jesu. Sic Clericatus nelle *spighe raccolte verbo Litanie* n. 217.

3 *Litanie* veteris Testamenti sunt illæ, quas recitabant Hebræi, tum publicè in Templo, tum privatim in suis Domibus recolentes Divina Attributa redacta in 27. versiculos collectos in *Pf.* 35. incip. *Confitemini Domino quoniam bonus*. Cuilibet ex ipsis Versiculis, dum recitabantur, respondebant Hebræi: *Quoniam in æternum Misericordia ejus*, uti respondemus nos Christiani invocationi cujuslibet Sancti *Ora pro nobis*. Menoch. nelle *sue Stiore par.* 2. *Censur.* 3. *cap.* 76. Clericat. *loc. c. n.* 218.

4 *Litanie Sanctorum* sunt illæ, quæ habentur in Breviario Romano in fine Psalmorum Pœnitentialium, & vocantur modo *Majores*, & modo *Minores*. Majores vocantur in Festo S. Marci Evangelistæ, quia tales *Litanie* a principio majori solemnitate fuerunt institutæ, & celebratæ, ut notant Suarez *lib.* 3. *de Orat. vocali cap.* 9. n. 26. Castaldus in *Praxi Cærimon.* *lib.* 2. *sect.* 10. *cap.* 7. *Quarti de Processionibus sect.* 2. *punct.* 9. §. *Respondeo*; seu quia, ut dicit Clericatus *loco c. num.* 219. tali die recitantur, & canuntur processionaliter in toto Orbe Catholico, & Romæ Processio dirigitur ad Ecclesiam S. Mariæ Majoris, a quo hoc supranomen sumpserunt ad differentiam *Litaniarum*, quæ canuntur in Processionibus trium dierum Rogationum ante Ascensionem Domini, quæ dicuntur *Minores*, quia diriguntur ad alias Ecclesias inferiores.

5 Quis autem has Sanctorum *Litanias* primo instituerit? non conveniunt Doctores. Quidam enim ut notant Macrius in *suo Hierolexico verb. Litanie*, & Quarti in *tract. de Litanis Sanctorum sect.* 1. *punct.* 4. dicunt, fuisse institutas & compositas a Divo Gregorio Magno Summo Pontifice, & Ecclesiæ Doctore anno Christi 600. At hæc opinio communiter rejicitur, quia in pluribus Conciliis, quæ longe præcesserunt D. Gregorium Magnum, fit mentio *Litaniarum* Majorum, & Minorum, ut patet in Concilio Aurelianen. *cap.* 19. Concil. Gerunden. *cap.* 3. Concil. Bracaren. II. *cap.* 9. Concil. Toletan. I. *cap.* 1. Toletan. II. *cap.* 6. Concil. Moguntin. I. *cap.* 32. & 33. *cap. Rogationes* 2. *dist.* 3. *de consecrat.* cum similibus. Quamvis enim ipse S. Gregorius Magnus sapius eas indixerit, & celebrari præceperit, solemniorique ritu præ ceteris, non tamen ipse instituit, & composuit, cum jam multo tempore ante ipsum fuerint *Litanie* Sanctorum in usu: quippe cum S. Mamertus Episcopus Vien-

nz in Gallia de anno 475. ad impetrandam liberationem infestationis Luporum a suo Territorio, multas indixit publicas Processiones cum cantu ipsarum *Litaniarum* Sanctorum: Immo in Ecclesiâ Orientali ipsæ *Litanie* Sanctorum erant in usu tempore S. Basilii, & S. Gregorii Thaumaturgi, qui vivebant in principio tertii sæculi, testibus ipso S. Basilio *Epist.* 63. Clericat. *loc. c. n.* 220. Socrate *lib.* 6. *Histor.* *cap.* 8. Sozomeno *lib.* 8. c. 8. Nicephoro l. 14. *cap.* 3. & aliis. Unde Emin. Card. Baronius in *notis Martyrologii Romani* ad diem 25. *Aprilis* sic concludit: *A quo Litanie primum fuerint institutæ, adhuc mihi est inexploratum; vetustissimum sane morem fuisse in Ecclesia Litanias peragere, certissimum est.*

Litanie Sacratissimæ Virginis Deiparæ sunt illæ, quæ dicuntur *Lauretana*, ex quo omni Sabbato canantur magna cum solemnitate, & devotione in Sancta Domo Laureti, & jam fere apud omnes Catholicos sic recitari, & cani consueverunt. Harum etiam *Litaniarum* primus auctor, & compositor ignoratur; Solum testantur Catholici Scriptores has etiam antiquissimas, & semper recitatas fuisse a Fidelibus, tum in publicis Ecclesiis, tum in privatis Domibus sacras porrigendo Deo preces; & devotionem per invocationem specialem ejusdem Beatissimæ Genitricis eandem Virginem honore prosequendo variis mysticis nominibus, encomiis, & attributis, cuiquam ipsorum respondendo: *Ora pro nobis*; Laudatus autem Pater Quarti in *suo tractatu Litaniarum sect.* 1. *punct.* 4. secutus a Clericato *loc. cit. num.* 211. censet, quod hæc *Litanie* fuerint institutæ, & formatæ a Sanctis Apostolis, quod satis verisimiliter dicit citatus Clericatus id factum esse post Assumptionem Beatissimæ Virginis Dei Genitricis in Cælum, ut excitarentur Fideles ad implorandam in omnibus indigentis spiritualibus, & temporalibus ejus potentissimam protectionem; Cum autem, dicit Quarti *loc. cit.* Cum autem nemo ab Historicis *Litaniarum* Auctor, quamvis vetustissimus asseratur, quin eo antiquior *Litaniarum* usus inveniat, merito ab Apostolis eas ducere originem censendum est. Recitantes *Litanias* Beatissimæ Virginis Mariæ lucrantur ducentos dies Indulgentiæ. Sixtus V. Constituit. incip. *Reddituri*.

Litanie Sanctissimi Nominis Jesu sunt illæ, quæ continent varia Attributa, & encomia ipsius Sanctissimi Nominis Jesu ad similitudinem *Litaniarum* Beatissimæ Virginis Dei Genitricis Mariæ, quæ, cum recitantur, cuilibet ex ipsis respondetur *Misereere nobis*. Dubitarunt ali.

aliqui ex Scriptoribus, an hæ Litaniz sin censendæ prohibitz? attenta Constitutione 122. Clem. VIII. incip. *Sanctissimus*, & declaratione Sacre Congregationis Rituum in *Alexandrina* 15. *Maii* 1608. infra adducenda, in qua conceditur recitari solas Litanias Sanctorum, & illas Beatissimæ Virginis Mariæ Laureti recitari solitas. At nihilominus affirmant, omnes communiter, tales Sanctissimi Nominis Jesu Litanias esse approbatas a Sede Apostolica, ac per consequens non includi in prohibitione Generali Clementis VIII. & Sacre Congregationis Rituum 15. *Maii* 1608. quia videntur solum loqui de Litanis a Sede Apostolica alias non approbatis; Sixtus enim V. Constituit. incip. *Reddituri* in Bullario, & Rodriguez tom. 2. inter Bullas Sixti n. 25. ad instantiam Patrum Carmelitarum Discalceatorum concessit trecentos dies Indulgentiæ recitantibus dictas Litanias Sanctissimi Nominis Jesu, quod satis indicat tales Litanias esse a Sede Apostolica approbatas, & posse ab omni Fidei abique ullo scrupulo recitari. Gobat in *Quinario tract.* 4. num. 602. Lezana in *Summa verb. Litanie* num. 5. Quarti in *Appendice de Litanis Sanctorum sect. 1. punct.* 1. Clericat. loc. c. n. 222. & alii passim.

- 11 Exceptis igitur his Sanctissimi Nominis Jesu Litanis, nullæ aliæ præter Litanias Sanctorum, & Beatissimæ Virginis Mariæ Lauretana nuncupatz recitari, & cani possunt sine approbatione Sedis Apostolicæ, aut Sacre Congregationis Rituum. Clem. VIII. in cit. Constitut. incip. *Sanctissimus* promulgata octavo Idus Sept. 1601. in qua sic habetur: *Quoniam multi hoc tempore privati etiam homines prætextu augenda Devotionis, novas quotidie Litanias evulgant, ut jam prope innumerabiles forme Litaniarum circumferantur, & in nonnullis inepta sententia, in aliis (quod gravius est) periculose & errorem sapientes inveniantur, pro sollicitudine sua Pastoralis providere volens, ut animarum devotio, Deique, ac Sanctorum invocatio sine ullius detrimenti spiritualis periculo foveatur, præcipit & mandat, ut retentis antiquissimis, & communibus Litanis, quæ in Breviariis, Missalibus, Pontificalibus, ac Ritualibus continentur, nec non Litanis de Beatissima Virgine, quæ in Sacra Aede Lauretana decantari solent, quicumque alias Litanias edere, vel etiam editis in Ecclesiis, sive Oratoriis, sive Processionibus uti voluerint, eas ad Congregationem Sacrorum Rituum recognoscendas, & si opus fuerit, corrigendas mittere teneantur, neque sine licentia, & approbatione prædictæ Congregatio-*

nis eas in publicum edere, aut publice recitare præsumant sub pœnis (ultra peccatum) arbitrio Ordinarii, & Inquisitoris severe infligendis. Quaranta in Summa Bullarii verb. Litanie.

Litaniz non approbantur a Sacra Congregatione Rituum præter ordinarias impressas in Breviario, & quæ recitantur in Ecclesia Lauretana de Beatissima Virgine Maria, *Sacra Congregatio Rituum in Alexandrina* 15. *Maii* 1608. in *responsione ad dub.* 16. apud Sellium in *Selectis Canonice. cap. 2. n. 48.* & Barbosa in *Collectan. Apostolicar. verb. Litanie n. 6.*

Litanis non possunt inferi alii Sancti præter ibi descriptos, neque tempore pestis addendi sunt Titulares, & Civitatis Patroni sine speciali concessione. *Sacra Congreg. Rituum in Rhogien.* 22. *Mars.* 1631. apud Gavant. in *Rubric. sect. 9. cap. 4. num. 10.* Barbosa loc. cit. aum. 3. La Croix lib. 6. part. 2. n. 1055. *Decret.* 310.

Litaniz Majores si occurrant in die Sancto 14 Paschatis, transferuntur in feriam tertiam sequentem. *Sacra Congr. Rituum die 25. Sept.* 1627. apud Gavant in *Rubric. Missalis part. 4. tit. 11. n. 10.* & in *Rubric. Breviarii sect. 7. c. 6. n. 25.* apud Barbosa l. c. n. 2. La Croix loc. cit. *Decret.* 182. Si Festum Sancti Marci 15 incidat infra Octavam Paschæ, transfertur post Octavam. At non trasferuntur Litaniz. La Croix l. 4. n. 1291. & *Communis aliorum cum praxi.*

Obligatio recitandi Litanias in Festo Sancti 16 Marci, & tribus diebus Rogationum, est sub mortali. Lezana tom. 1. c. 12. n. 23. ex Suarez, & Bonacina ibi relatis, & in *Summa verb. Litanie n. 7.* Tannerus in 2. 2. disp. 5. q. 1. dub. n. 148. Castropalao tom. 2. disp. 2. punct. 2. n. 13. La Croix l. 4. num. 1290, & alii passim. Ex communi enim sententia Theologorum, & usu Ecclesiæ censetur pars Officii illorum dierum, ut notat Lezana loc. cit. Unde qui ad Divinum Officium sunt obligati, si illas in Processionibus non recitaverint, privatim eas recitare tenentur de præcepto, ut solent notare quotannis suis propriis locis Kalendaria, & cum multis tenet Reiffenst. *Theolog. Moral. tract. 6. disp. 1. q. 3. n. 6.* & seq.

Et quidem tenentur illas recitare proprio 17 mane, nec possunt illas recitare vesperti pridie statim post Matutinum, & Laudes Officii diei etiam pridie recitatas, ut colligitur a simili de Officio Defunctorum die Commemorationis omnium Fidelium Defunctorum, quod recitandum est de præcepto etiam extra Chorum mane illius secundæ diei Novembris, nec potest anti-

anticipari pridie in Vesperis, ex Decreto *Sacra Congregationis Rituum* 1. Septembr. 1607. Merati t. 1. sect. 6. cap. 15. ubi cum multis hanc defendit sententiam. Vid. verb. *Officium Defunctorum*; & verb. *Rogationes* n. 7. (a)

* Nunc autem paritas deducta ex Officio Defunctorum recitando die 2. Novemb. amplius non currit, ex quo anticipari posse permittat S. R. Congregatio, cujus decretum habes tomo 6. verb. *Matutinum* n. 15. & tomo 10. inter decreta S. R. C. sub num. 1201. *

18 In Litanis propriis, seu particularibus quibusdam Regularibus ex Indulto Apostolico concessis nihil prætermitti debet de Litanis Universalis Ecclesie; Et solum addi possunt nomina propriorum Sanctorum; nullimode autem nomina eorum, qui solo fruuntur titulo Beatorum; Sic expresse cavetur in *Rubricis particularibus. Breviarii Franciscani* n. 19.

19 In Litanis Sanctorum post nomen S. Joan. Bap. statim adjungi debet illud S. Josephi. *Benedictus XIII.* 19. Dec. 1726. in *Decreto Urbis & Orbis*.

LITTERÆ APOSTOLICÆ.

- 1 Litteræ Apostolicæ falsificantes, aut falso publicantes, excommunicantur in Bulla *Cœnz*. Bened. XIV. t. 1. Const. 14. incip. *Pastoralis* §. 6. Litterarum Apostolicarum executionem impediennes excommunicantur. Idem *ibid.* §. 14.
- 3 Litteræ Apostolicæ super Beneficiis resignatis expediri debent post duos ad summum menses a data Rescripti, quo admitta fuit resignatio. Idem t. 2. Const. 10. incip. *Ecclesiastica Ministeria*. Et publicari debent ad normam Constitutionis Gregorii XIII. inter sex menses a data concessionis computandos, si Beneficia citra montes posita sint; vel intra novem, si ultra.

(a) *Nota Romani Theologi*. Episcopo præsentè concedit S. R. Congr. posse recitari die prima Novembris ante horam Completorii Officium Defunctorum in Cathedralibus Ecclesiis. Similiter & in aliis non Cathedralibus, & Episcopo absente, quando consuetudo esset in contrarium, dummodo pro commoditate, & frequentia populi esset introducta; extra Chorum vero licite absolvi posse post vespertinas horas statuit rursus S. R. C. 4. Septembr. 1745. ita decernens: *Privata Officii Defunctorum recitatio pro generali Defunctorum commemoratione absolvi licite potest post vespertinas horas festi omnium Sanctorum; in Choro autem juxta rubricas adimplenda est mane die secunda Novembris: nisi, ut populi commodius, & frequentius illis interesse possint, contraria jam faceret consuetudo*. Præsente vero Episcopo, etiam sine causa in hac sanctione expressa recitari potest, ut supra dictum est,

Idem *ib.* De Litterarum hujusmodi expeditione docendum est in Officio Subdatarii ad obtinendam prorogationem ad publicandum, etiam pro prima vice. Idem *ib.*

Litteræ Apostolicæ executioni tradendæ non sunt ab iis, quibus dirigantur, si obreptionis, aut subreptionis vitio aperte laborent, aut si deficere comperiat conditio, sine qua concessæ non fuissent; Idem Const. 51. incip. *Magna nobis*. Litteræ Apostolicæ super dispensationibus Matrimonialibus quomodo, & quibus adjectis conditionibus concedi soleant. Vide verb. *Dispensatio*.

Alia ad rem. Vide verb. *Executor Litterarum Apostolicarum*, & verb. *Falsum, Falsarius* a n. 39.

L I T T E R Æ.

Litteras vel scripturas alienas aperire, & legere furtive, & invitis Dominis, communiter est mortale, nisi excuset levitas, & parvitas materiz. Baldell. *lib.* 3. d. 11. Layman *l.* 3. tract. 3. part. 1. c. 4. Navarr. c. penult. d. 6. de pen. Busemb. *l.* 5. c. 3. dub. 2. n. 6. La Croix *ib.* Toletus, Molina, & alii passim. Litteras dilaceratas, & abjectas probabiliter non licet partibus recollectis legere, quia hoc ipso, quod Dominus dilaceravit, maxime si parva frustra effecit, sufficienter significavit se nolle, ut legantur, & sic non ideo voluit cedere Juri suo, aut dimittere secretum, adeoque talia parva frustra colligens, jungens, & legens peccat, cum invito Domino id faciat. Pestchacher *de restit.* q. 5. art. 4. La Croix *ls* 3. p. 2. n. 1236. Rebell. *part.* 1. *lib.* 4. q. 4. & alii plures. Et hoc maxime, si talia frustra dilaceratæ litteræ projectæ sint a Domino in ignem, vel fornacem, & in alium similem locum, a quo difficilis sit extractio; quia tunc si quis extrahat & legat, facit gravem injuriam.

riam Domino, qui talia frustra projiciendo in talia loca aperte indicavit se nolle, ut legantur. Lugo *disp.* 15. n. 150. Busemb. *loc. c. resol.* 6. & alii supracitati. Et a fortiori non possunt legi litteræ, quas aliquis casu, vel in loco etiam publico ex inconsideratione relinquit. La Croix *loc. c. n.* 1236. Busemb. *loc. c. resol.* 6. & alii passim.

5 Litteras alienas aperire, & legere, quando quis probabiliter scit esse scriptas in suum injustum damnum, vel in suam injuriam, regulariter non est peccatum, si id simpliciter faciat ad avertendum suum damnum, vel injuriam, cum quilibet possit sibi omni meliori modo consulere: præceptum enim naturale de evitando damno injuste inferendo, præponitur præcepto de observando secreto. Hinc Princeps potest aperire, & legere litteras non tantum hostium, sed etiam aliorum, quæ tempore belli veniunt ex locis finitimis hostium, aut ex aliis suspectis. Sic etiam possunt facere Ministri publici, quoties id bono publico necessarium esse judicant. Navarr. in *Manual. cap.* 18. num. 53. Lugo *disp.* 15. n. 148. Reginald. *lib.* 24. *cap.* 6. n. 60. Escobar, Lezana, & alii passim.

6 Injuste aperiens Litteras alterius, ex quibus cognoscit ipsum aliquod pingue Beneficium certo medio consecuturum, certa negotiatione multum lucraturum, & hujusmodi, & postea prævenit, impedit, & sibi tali medio, & negotiatione acquirit, peccat contra Justitiam, & tenetur ad restitutionem juxta proportionem certitudinis, probabilitatis, vel spei habitæ illud bonum consequendi; quia talis injusta aperitio & lectio litterarum fuit impeditiva ipsius boni, & causa mali. Lugo *disp.* 18. *sect.* 5. n. 104. & in *Respons. moral. lib.* 5. *dub.* 10. Lessius *lib.* 2. *cap.* 12. a num. 140. Sporer *tom.* 2. *tract.* 4. *prelimin. ad præcepta secundæ Tab. c. 2. sect.* 5. n. 205. La Croix *lib.* 3. *par.* 2. n. 76. & alii.

7 Item peccat contra Justitiam, & tenetur sic ad restitutionem, qui dolose retinet litteras alienas, quas ex Justitia, Officio, vel contractu tenetur tradere, si ex morosa consignatione litterarum alicui fuit impedita consecutio alicujus boni; talis enim dolosa litterarum detentio fuit graviter injuriosa, & præjudicialis ei, cui erant directæ. Sic Doctores supracitati, & alii passim.

8 Regulares utriusque sexus dantes, aut recipientes Litteras sine licentia Superiorum, regulariter non peccant contra votum paupertatis, nisi sint contra utilitatem Monasterii, aut

expendatur aliquid in illis dandis, vel recipiendis, tunc enim sunt materia proprietatis, contra Obedientiam si id fiat contra rationabile præceptum Superioris. Navarr. *lib.* 3. *consil. de statu Monachor. consil.* 3. & *comment.* 2. de *Regularib.* Peyrin. *tom.* 1. de *subdito q. 2. de paupertate c. 2. §. 10. Lezana Summa Quæstionum Regularium c. 6. n. 49. & alii.*

Litteras a Superioribus ad inferiores, & ab inferioribus ad Superiores missas aperire, legere, impedire, aut retardare est peccatum grave, quia per hoc impeditur maxime bonum regimen Religionis, & fraterna Caritas inter Religiosos: Unde inter casus reservabiles a Superioribus Regularibus Clemens VIII. in suo Decreto edito 26. Maii 1593. designavit: *Maledictum impedimentum, aut retardatio, aut aperitio litterarum a Superioribus ad inferiores, & ab inferioribus ad Superiores, & talis casus fere in omnibus Religionibus solet reservari, & in nostra Religione Minorum de Observantia est reservatum sub n. 15. his verbis, Generalis, & Provincialis, aut eorum Secretarium litteras tum missas, tum accipiendas, impediennes, frangentes, falsificantes, vel quomodolibet impediennes.*

Superiores Regulares licite aperire & legere possunt Litteras suorum subditorum, ubi id mandant seu permittunt propriæ Constitutiones, vel legitima consuetudine introductum est pro bono publico Religionis; dummodo tamen eas non aperiant, & legant ex mera curiositate, aut privata passione, & malitia, quæ pacem & fraternam caritatem potius violaret. Unde in his debent Superiores depositis privatis passionibus caute procedere, maxime cum similes Constitutiones & Consuetudines jam fere in omnibus Religionibus abierint in consuetudinem, & passim Religiosi subditi scribant, & accipiant litteras sine scientia & licentia Superiorum. Nullimode autem possunt Superiores aperire & legere litteras subditorum missas ad Superiorem Majorem, seu ab ipso Majore Superiore ad tales subditos directas, propter dicta & adducta numero antecedenti. Diana *par.* 3. *tract.* 6. *resol.* 15. Peyrin. de *Relig. tom.* 1. *q. 2. c. 1. Busemb. loc. c. cap. 3. dub. 2. n. 6. resol. 3. Escobar & alii passim.*

Scribere ad Superiores contra aliquem litteras sine nomine, seu ut vulgariter dicitur cæcas, continentes notabilia delicta occulta, communiter ex genere suo est peccatum mortale, quia est revelare notabilia occulta Fratris, seu proximi, quod de se est mortale; maxime cum ordinarie hoc procedat ex odio, seu vin-

dicta. Peyrin. tom. 1. de subdito q. 2. de paupertate c. 2. §. 12. Lezana Summa questionum Regularium c. 8. n. 31. & alii passim.

- 13 Non esset tamen peccatum, si id fieret ex caritate, & non ex odio, aut vindicta, pitionem & punctionem non querendo, sed solum correctionem & emendationem, & ideo solum celetur nomen scribentis, ne, si forte perveniat ad notitiam illius, contra quem scribitur, reddatur illi inimicus, & aliquod malum iniuste pati cogatur. Peyrin. & Lezana loc. c. & alii communiter.
- 14 Non possunt autem Superiores ex hujusmodi litteris procedere ad specialem inquisitionem illorum delictorum, quæ continent, etiam si in ipsis litteris notificarentur testes, qui delictum testificari possent; quia hujusmodi litteræ nullam inducunt infamiam; textu expresso in c. inquisitionis 21. de accusationibus §. Tertia dubitationis, Rodriq. tom. 2. q. Regular. q. 6. art. 10. Lezana loc. c. 1. 8. n. 31. & c. 17. n. 3. Lessius lib. 2. de justis. & jur. c. 20. dubit. 15. n. 176. Thomas a Jesu de Visitat. Regul. tract. 2. c. 3. num. 9. & communis aliorum.
- 15 Possunt tamen Superiores ex hujusmodi litteris sine nomine scribentium procedere ad generalem inquisitionem, quia ad generalem inquisitionem non requiritur infamia. Allderete de disciplina Regular. lib. 1. c. 7. n. 31. Lezana cit. c. 17. n. 4. & alii communiter.

Additiones ex aliena manu.

- 16 De aperiitione Litterarum alienarum agit Auditor, sed in foro, ut ajunt, Poli. Agendum paucis de ea in foro, ut pariter ajunt, Fori.
- 17 Aperiitio alienarum litterarum communiter refertur ad crimen falsi ob L. 1. §. 5. & L. 16. §. ff. de Leg. Cornel. de Fals. Quod tamen putant nonnulli procedere concursibus hisce tribus. I. Si aperiens alienas Litteras sciat esse alienas. II. Si id faciat, sine justa causa. III. Si id faciat, animo promulgandi secreta, & nocendi alteri. Quæ si desint, reus falsi dici nequit aperiens alienas litteras.
- 20 Atque hinc est, quod si quis putet Litteras alienas ad se scriptas, forte quod idem nomen sit sibi, ac illi, ad quem litteræ erant datæ, falsi crimen aperiendo haud committit, quum justa penes ipsum sit ignorantia; Menoch. de Arbitr. lib. 1. c. 538. n. 7. Genoa de Scriptur. privat. lib. 3. quest. 2. num.
- 21 A durammodo silentio involvat contenta, & in

alterius præjudicium eadem non propalet. Quod si propalaverit, extra poenam haud erit. 21 Licet namque nullus adfuerit dolus in aperiitione Litterarum, adfuit tamen in propalatione; Stryk. juridic. dissert. disput. 8. cap. 4. num. 39.

Pariter falsi crimen nec admittit ille qui 24 Litteras alterius aperit, sed solius curiositatis gratia, ut scilicet sciat quid in iisdem contineatur. In crimine enim falsi necesse est, ut 25 quid fiat in fraudem, vel damnum alterius. Id autem non intendit aperiens litteras solius curiositatis gratia. Reus igitur falsi haud est: 26 Reus tamen stellionatus est, & propterea extra ordinem puniri potest; Hoeping. de Jur. Sigill. cap. 15. n. 54. Tabor de Racemat. crimin. p. 9. num. 6.

Num litteræ aperiiri impone possint, si quis 27 damnum quoddam iisdem sibi, vel proximo iniuste parari timeat? Vide apud Stryk. juridic. dissert. vol. 3. disputat. 13. cap. 5. numer. 14.

Nota, quod ubi concurrunt tria illa, de quibus supra mentionem fecimus, tanquam falsarius puniri poterit, qui alterius aperit, legitque litteras, siue illæ sint clausæ, siue apertæ, siue publicæ, siue privatæ, siue integre, siue dilaceratæ; Stryk. juridic. dissert. vol. 3. disput. 13. cap. 5. n. 36.

Plura de aperiitione alienarum litterarum, 29 si scire cupias, adi Wurm. Practic. For. tit. 1. tit. 47. observ. 25. Hoeping. de Jur. Sigill. cap. 14. Viv. lib. 1. decis. 62.

LIVELLUM. Vid. verb. Monialis art. 2.

L O C A T I O.

Locatio est contractus, quo quis rem aliquam alteri utendam, vel fruendam concidit, certo pretio, siue mercede constituta. Est in re communis. Dicitur quo quis rem aliquam alteri utendam, vel fruendam concedit; ad denotandum, quod locantur, & conducuntur non tantum res, quæ ad solum usum deserviunt, ut domus ad inhabitandum, equus ad equirandum, bos ad arandum, & hujusmodi; l. 9. princ. ff. de locato & conducto; sed etiam res, quæ deserviunt ad fructus percipiendos, ut ager, vinea, pascua, jura, & redditus; l. Sed addet 19. §. 1. ff. de locato & con-

3 *Conductio*; Insuper non solum locantur, aut conducuntur ipsæ res, sed etiam personæ, seu potius operæ, & labores personarum, ut patet in famulis, & ancillis, operariis, officialibus, artificibus, & huiusmodi; qui se, seu operas suas aliis locant, & ab aliis conducuntur; l. Item 51. 22. §. 2. ff. de Locato & conducto, ibi: *Locat enim artifex operam suam*. Dicitur certo pretio, siue mercede constituta, quia pretium, seu merces in locatione necessario intervenire debet; & si conveneris 22. 4 in fine, ff. Communi dividundo. Et in hoc differt Locatio a Commodato, & Precario, vi quorum res ad usum gratis conceduntur, ut patet sub verb. *Commodatum*, & verb. *Precarium*.

5 Ex contractu locationis contrahentes variâ sortiuntur nomina. Qui enim pro usu, vel fructu rei, aut pro opera sua pretium, seu mercedem recipit, dicitur *Locator*; Qui pro usu, vel fructu rei, aut opera personæ pretium, vel mercedem stat, dicitur *Conductor*. Sic passim in totis Titul. ff. & Cod. de locato & conducto; Qui prædium urbanum, vel domum conduxit, dicitur *Inquilinus*; l. Sed adde 19. §. 4. & 5. ff. de locato & conducto; Qui conducit agrum vel prædium rusticum, dicitur *Colonus*; l. Res pignoris 37. ff. de acquirenda possess. Qui conducit operam personæ, dicitur *Redemptor*, l. Cum in plures 60. §. 3. ff. de locato & conducto; Qui conducit vestigalia, dicitur *Publicanus*, l. Quante in fin. ff. de Publico.

6 Conductor potest rem sibi locatam locare alteri æque idoneo; l. Si sibi alienam 7. de locato & conducto, nisi aliter conventum sit; l. Nemo, Cod. de Locato & conducto. Si enim Locator convenisset cum Conductore quod rem conductam seu sibi locatam non posset alteri locare, esset servanda conventio, nec in tali casu posset ipsam alteri locare; arg. cap. Contractus 85. de reg. Juris in 6. ibi: *Contractus ex conventionione legem accipere dignoscuntur*.

7 Bona Ecclesiastica quomodo, & pro quanto tempore locari possint; Vide verb. *Bona* art. 1. 8 a. n. 91 ad 13. Locatio Bonorum Ecclesiasticorum facta ab antecessore Beneficiario, non obligat successorem in Beneficio, si talis antecessor locavit bona ad proprios redditus suæ dignitatis, aut præbendæ pertinentia; In tali enim casu successor non tenetur stare contractui, quia perinde se habet ac successor in Majoratu, cui prædecessor præjudicare non potuit, nec disponere de ipso, nisi pro tempore, quo redditus ad ipsum pertinent; & sic Conductor etiam libere poterit a Conductione recedere.

Lugo tom. 2. de iustitia & iure disp. 29. sect. 1. n. 24. Molina disp. 492. n. 6. Silvester verb. *Locatio*, q. 11. Reg. l. 25. n. 541. Covarruv. l. 2. var. res. c. 15. n. 6. Riccius verb. *Alienatio* dec. 123. Rosign. de Locato & Conducto contr. 10. præm. 13. n. 17. Pirhing lib. 3. Decret. tit. 18. n. 36. Reiffenstuel ibi. n. 83; & alii communiter; Nec non Rota recent. p. 10. dec. 219. n. 10. ubi expresse dicit in hac materia firmari, quod extincto antecessore, terminetur omne jus Locationis, & propterea Locatio facta ab antecessore, non obligat successorem, quamvis agatur de Locatione ad modicum tempus, ut expresse habet eadem Rota p. 21. decis. 75. num. 3.

Locatio autem bonorum Ecclesiasticorum facta a Prælato antecessore obligat etiam successorem, si talis Prælatus antecessor servatis Juris solemnitatibus, & pro debito tempore locavit bona pertinentia non ad se, seu ad proprios redditus suæ Dignitatis, aut Præbendæ, sed pertinentia ad Ecclesiam ipsam, vel Conventum, seu Monasterium, cujus erat Superior, seu Administrator; In tali enim casu tenetur stare locationi etiam Successor, quia cum Prælatus non locaverit talia bona nomine proprio, sed Ecclesiæ, cujus erat legitimus Administrator, talis locatio ita se habet, ut locatio bonorum facta a Tutore, vel Curatore nomine Pupilli, aut Minoris; huic autem stare tenentur Pupillus, aut Minor, & successor Tutoris seu Curatoris; l. Si Tutela 8. ff. de administrat. Tutor. adeoque &c. Sic communis Doctorum cum supracitatis, & Rota recent. parti. 11. cit. dec. 75. n. 4. §. 8.

Minores igitur, & Pupilli tenentur stare locationi factæ per suos Tutores, & Curatores tempore Tutelæ, & Curæ; & ita etiam successores dictorum Tutorum, & Curatorum; quia quæ agunt Tutores & Curatores intelliguntur agere non nomine proprio, sed nomine Pupillorum, & Minorum, vel ex voluntate expressa Testatorum, vel ex dispositione iudicium; l. Si Tutela ff. de administratione, & peric. Tutor. & sic Molina disp. 492. n. 1. Mantica de facitis, & ambig. convent. lib. 5. tit. 20. n. 23. Azorius part. 3. lib. 8. cap. 6. qu. 5. Rosignol. loc. cit. n. 14. Gomez tom. 2. variat. cap. 14. n. 5. & alii passim.

Uxor tenetur stare locationi factæ a Marito in iis, quæ Maritus locavit nomine ejusdem Uxoris; non autem in iis, quæ Maritus locavit nomine proprio; Unde Uxor tenetur stare locationi factæ a Marito, quo ad bona paraphernalia; & non quo ad bona dotalia, quia

cum bonorum paraphernalium administratio de
Jure communi non competat Marito, sed Uxo-
ri, & Maritus ea administrat, omnes contra-
ctus circa ipsa contractat sicut uxore Uxor;
Non sic uxore circa bona castalia, quia con-
tractus administratio de Jure communi per-
tinet ad ipsam Mariam, omnes contractus
circa ipsa, & consequenter locationem, con-
trat sicut uxore proprio. *Maxima de pignus*
C. hoc aut. 2. §. 1. Covarr. lib. 2. cap. 1.
§. 1. sup. 15. a. §. 1. Covarr. lib. 2. cap. 1.
§. 1. a. §. 1. Covarr. lib. 2. cap. 1. §. 1. a. §. 1.
Covarr. lib. 2. cap. 1. §. 1. a. §. 1. Covarr. lib. 2. cap. 1.
§. 1. a. §. 1. Covarr. lib. 2. cap. 1. §. 1. a. §. 1.

12 Locatarius & Conductor locatarius. Loca-
tus universalis tenetur sicut locatarius, seu
Conductus ad ipsa Locatarius. Locatarius
respondeat sicut. Communis per totum in
§. 1. sup. 15. a. §. 1. Covarr. lib. 2. cap. 1.
§. 1. a. §. 1. Covarr. lib. 2. cap. 1. §. 1. a. §. 1.
Covarr. lib. 2. cap. 1. §. 1. a. §. 1. Covarr. lib. 2. cap. 1.
§. 1. a. §. 1. Covarr. lib. 2. cap. 1. §. 1. a. §. 1.

13 Non tenetur agere sicut locatarius, & con-
ductus sicut particularis Locatarius, & re-
spondeat Conductor. Communis per totum
in §. 1. sup. 15. a. §. 1. Covarr. lib. 2. cap. 1.
§. 1. a. §. 1. Covarr. lib. 2. cap. 1. §. 1. a. §. 1.
Covarr. lib. 2. cap. 1. §. 1. a. §. 1. Covarr. lib. 2. cap. 1.
§. 1. a. §. 1. Covarr. lib. 2. cap. 1. §. 1. a. §. 1.

14 Neque Legatarius, neque Donatarius te-
netur stare locationi factae per Legatorem,
aut Donatorem de re legita, aut donata; Le-
gatus enim, seu Donatarius est successor
singularis, successor autem singularis non te-
netur stare contractui locationis incho per suum
predecessorem in tali re, ut. l. Qui fundum,
ff. Locati, C. l. Nihil §. ult. ff. de Lega-
tis 2.

15 Neque Successor in Majoratu tenetur stare
locationi factae per praecedentem in Majoratu;
leg. 1. qui Dominum §. Mir in pignus, ff. Locati.

16 Neque Fideicommissarius tenetur stare locatio-

ni factae per huncdem gravatum; l. Pro, §.
Pactum, ff. de Legatis 2.

Neque Filius locatarius in legitima tenetur
stare locationi factae in ipsa per patrem; Lo-
catarius enim debetur omni onere, & quavis
obligatione detrahita, leg. Quomodo, C. leg.
Quomodo vocatus. Cod. de usufruct. rescript. Non
est autem Legitima sine onere, & obligatio-
ne, & Filius si exiens succedens, tenetur
stare locationi factae per Patrem.

Locatarius tenetur rem locatam recte modum,
& tempore per locationem conventionem prestare
Conductor. alius si ob eius causam Conductor
tenetur tui & conducti tempore, & modo
conventionem. debet sufficientem pretium, & inte-
resse. Communis per totum in l. Ex Condu-
cto 1. §. 1. C. l. 24. §. 1. ff. Locati. Item
tenetur Locatarius restituere pretium, & inter-
esse Conductor. & imputationem ab alio pro-
veniente non impeditur. Item tenetur. Si autem
non tenetur restituere. tenetur sicut restituere
pretium, & rem interesse. l. Ex conducto 15.
§. 1. ff. Locati, C. l. Si fundus 2. ad fin. ff.
Locati. in l. Si quis rem suam in, a te, aut
de te prodestur, quomodo tu prodestur, ut id fa-
cias, pignus, locatum in pignus, quomodo ejus
necessarius frui; Si vero ab eo impellatur,
quomodo tu prohibere propter rem suam, aut po-
tentiam ejus non poteris, ut amplius ei, quomodo
mercedem remittere, aut reddere debetis.

Locatarius tenetur propriis expensis reparare,
& reficere in re locata, quae necessaria repa-
randa sunt, ut Conductor modo, & tempore
convento, ea commodum uti, & frui possit;
alias Conductor agere potest ex Conducto con-
tra ipsum ad refundendum pretium, & inte-
resse. Communis, textu expresso in l. Ex con-
ducto 13. ff. Locati, C. l. Si merces 25. §. 2.
ff. eodem.

Locatarius obligatur etiam ad refundendas ex-
pensas tam necessarias, quam utiles a Condu-
ctore in rem locatam factas, & duraturas et-
iam post finitam locationem; Communis, tex-
tu clarissimo in l. Dominus 55. §. v. ff. Loca-
ti, ibi: Si in conducto fundo (supple. tu, vel
alia re locata) Conductor sua opera aliquid ne-
cessario, vel utiliter auxeris, vel edificaveris,
& institueris, cum id non convenisset ad recipien-
da ea, quae impendis, ex Conducto cum Domino
fundi experiri potest, & concordat l. Columna 61.
in princip. ff. eodem.

Et si Locatarius noluit refundere expensas tales
necessarias, sive utiles duraturas etiam post fi-
nitam locationem ad commodum ipsius Loca-
toris, potest Conductor meliorationes factas
facere.

- Secundo asportate , si sint amovibiles sine læsione rei locatæ ; l. Sed addes 19. §. 4. & 5. ff. Locati . Vel si sint inamovibiles sine læsione rei locatæ , potest Conductor rem locatam tandiu retinere , & ea uti , donec per decurrendas pensiones de factis expensis se compensaverit . l. 5. princip. ff. de impensis in rem dos. & l. Colonus 61. in principio , ff. Locati . Nisi tamen de expensis faciendis aliter inter contrahentes conventum sit , seu consuetudine loci aliud receptum sit , ut communiter advertunt Doctores .
- 26 Locator tenetur manifestare conductori vitia occulta rei locatæ , alias si ex vitio non manifestato sequatur damnum Conductoris , tenetur ad restitutionem ; l. Sed addes 19. §. 1. ff. Locati : l. Item queritur §. 1. ff. eodem cum similibus . Unde si equum assuetum se se in aquam projicere alteri locavit ad merces transferendas non præmonito Conductore de tali vitio , tenetur merces exinde perditas , & alia damna secuta rescire ; idem dicendum est de Nauta locante navem non idoneam , & de locante pascua ferentia herbas nocivas , & de similibus ; cit. l. Sed addes 19. §. 1. ff. Locati , l. Item queritur §. 1. ff. eodem , juncta l. 28 Tenetur §. Sed si vas , ff. de action. empr. Si autem Locator tale occultum vitium penitus ignoraverit , tenetur restituere solum pretium , at non interesse & damna ; cit. l. Sed addes 19. §. 1. ff. Locati , juncta l. 15. 33. & 34. ff. eod. Molina disp. 494. Bonacina de contr. disp. 3. q. 7. punct. 3. num. 3. Reiffenstuel. loc. cit. num. 36. & alii passim .
- 29 Locator , non vero Conductor , tenetur præstare tributa & onera publica , quæ ratione domus , aut fundi locati debentur . Communis , textu expresso in leg. Ediles studeant , unic. ff. de via publica , ibi : Construat vias publicas unusquisque secundum propriam domum ; & aqueductus purget , qui sub dio sunt , & construat ita , ut non prohibeatur vehiculum transire : Quicumque autem mercede habitant , si non construat Dominus , ipsi construentes impudent dispendium in mercedem .
- 30 Locator absque legitima & iusta causa ante finitum Locationis tempus nequit expellere Conductorem invitum e re conductâ , & si illegitime expellat , tenetur ad refundendum pretium , & interesse . Communissima , textu expresso in l. Aede 3. l. Si olei 21. l. Si in lege 24. §. 4. Locati , & concordat l. Si merces 25. & l. Si fundus 33. ff. eodem .
- 31 Quatuor autem ob causas potest Locator ante finitum tempus locationis Conductorem e re conductâ invitum expellere , ejusque usu ,

& fructu privare . Communis . textu expresso in l. Aede 3. Cod. de Locato , & cap. Propter 3. de iocato & conducto .

Prima causa est , si Conductor per biennium pretium conventum non solverit ; cit. cap. Propter 3. de Locato & conducto , ibi : Cum Canonem per biennium non solvisset , & concordat l. Aede 3. C. de Locato , & l. Quero 54. & t. Cum Domini 56. ff. Locati . Tempus autem hoc biennale ad repellendum Conductorem invitum requisitum intelligitur solum in locatione ad longum tempus celebrata v. g. ad decem annos , vel etiam ad quinque annos ; in locatione vero ad brevius tempus v. g. ad duos , vel tres annos , si Conductor non solverit pretium statuto tempore , potest statim expelli . Communis cum Gloss. in cit. c. Propter , verb. Canonem , arg. cit. l. Aede 3. Cod. de Locato , & l. Quere 53. §. 1. ff. eodem .

Secunda causa est , si Locator ipsemet indigeat domo , vel alia re locata propter necessitatem aliquam , quæ tempore Locationis non erat , & cui necessitati aliter providere nequit ; cit. l. Aede 3. Cod. de Locato , ibi : Nisi propriis quibus Dominus eam necessariam esse probaverit , & cit. cap. Propter 3. de Locato & conducto , ibi : Verum invito Inquilino domum inhabitare poteris , si necessitas (quæ tamen tempore locationis non erat) id exposcat . Et talem necessitatem Locator habere dicitur , etiamsi suus Filius , suus Pater , vel Mater re alteri locata indigeat , quia hi Jure naturali extraneo Conductori præferuntur . Baldi in cit. l. Aede 3. Cod. de locato n. 11. Molina disp. 449. n. 5. Azorius part. 3. lib. 8. q. 1. Pürhing l. 3. Decretal. tit. 18. num. 13. Reiffenstuel. ibid. n. 53. & alii .

Tertia causa est , si Locator re locata male utatur , vel contra bonos mores , vel eam deteriorando ; cit. l. Aede 3. Cod. de Locato , ibi : Aut tu male in re locata versatus es , & cit. c. Propter 3. de Locato & conducto , ibi : Etiam inde rationabiliter amovetur si perverse ibi fuerit conversatus .

Quarta causa est , si domus , seu alia res locata necessaria indigeat refectione , seu reparatione , qua non indigebat tempore locationis , & quæ fieri nequit nisi ad tempus discedat Conductor ; cit. l. Aede 3. Cod. de Locato , ibi : Aut corrigere Domum malueris , & cit. cap. Propter 3. de Locato & conducto , ibi : Verum invito Inquilino Domum . . . reficere poteris , si necessitas (quæ tamen non imminet locationis tempore) id exposcat . Locator autem domo refectione , & tenetur ad permittendum , ut Inquilinus

redeat, si velit ad pristinam conductionem pro tempore, pro quo conduxit; Glossa communiter recepta in leg. Si duo 3. §. Cum inquilinus, ff. Uti possideatis, Bartolus ibid. Carocius part. 4. tit. cause recusationis quatuor, q. 6. Rosig. loc. cit. prenot. 29. n. 21. Reiffenst. loc. cit. n. 54. & alii passim.

37 Regulariter loquendo, si ob sterilitatem, seu alios eventientes casus sine culpa Conductoris, ipse Conductor fructus non percipit ex re frugifera locata, tenetur Locator remittere mercedem, vel totam, si omnino nullos percipi fructus, vel ad ratam, si paucos, & exiguos colligit. Communis textu expresso in cap. Propter sterilitatem 3. de Locato & Conducto, ibi: Propter sterilitatem afficientem magno incommodo Conductores vitio rei sine culpa Coloni seu casu fortuito contingentem, Colonis Ecclesie tue pro rata pensionis remissio est facienda, & l. Ex conducto 15. §. 2. ff. Locati l. Si merces 25. §. Vis major, ff. eodem, & l. Licet 7. Cod. eodem. Et ratio est clara, quia pensio, sive merces locationis constituitur in compensationem fructuum ex re, vel fundo conducto percipiendorum, adeoque ratio, & aequalitas postulat, ut si Conductor omnino nullos percipit fructus, aut paucos, & exiguos, pensio seu merces ex toto, vel ex parte pro rata, juxta proportionem damni ei a Locatore remittatur.

38 Notanter autem dicitur regulariter loquendo, quia multi sunt casus, in quibus locator non tenetur pensionem minuire, seu de pretio vel mercede remittere. Primus casus est, quando sterilitas unius anni compensatur per majorem fertilitatem alterius anni, sive precedenti, sive subsequentis, textu expresso in cit. cap. Propter sterilitatem 3. de Locato & Conducto, ibi: Nisi cum ubertate precedentis, vel subsequentis anni valeat sterilitas compensari, & concordat l. Ex conducto 15. §. 4. ff. Locati & l. Licet 2. Cod. eodem. Nec refert sive continuis, sive interpolatis annis sterilitas fertilitate compensetur, ut recte notant Molina disp. 496. num. 20. Barbosa in cit. cap. Propter sterilitatem num. 18. Pirhing lib. 3. De cresal. tit. 18. num. 6. Reiffenstuel ibid. num. 41. & alii, arg. leg. Ex conducto 15. §. Papinianus, ff. Locati. Quinimmo si ob presentis anni sterilitatem v. g. Locator mercedem ex toto, vel ex parte remittit, eandem iterum repetere potest, si immixtate sequenti vel etiam secundo, tertio, aut quarto anno ubertate compensatur damnum illatum, textu expresso in l. Ex conducto 15. §. Papinianus, ff. Locati, ibi: Papinianus ait, si uno anno remif-

sionem quis Colono dederit ob sterilitatem, deinde sequentibus annis condignit ubertatem, nihil obesse domino remissionem, sed integram pensionem etiam ejus anni, quo remisit, exigendam. Et sic tenent omnes Doctores citati num. antecedenti, & insuper Gregorius Lopez l. 23. tit. 5. par. 5. Ancharanus in cap. Propter sterilitatem col. 3. num. 23. de Locato, Bartolus in l. Si merces §. Vis major, num. 6. ff. Locati, Antonius Gomez, lib. 2. variar. resol. cap. 3. num. 19. Silvester verb. Locatio qu. 14. Filiucius tract. 36. cap. 3. qu. 5. Ognate tract. 35. de locatione di sp. 127. sect. 8. num. 120. Azorius Instit. moral. par. 3. lib. 9. qu. 2. Rosignolus de Locato & Conducto contract. 10. prenot. 6. num. 5. & alii volentes, quod superveniente in fundo locato magna fructuum abundantia, augmentum pensionis faciendum sit in favorem Locatoris; quia dicunt ipsi, in contractibus onerosis ultro citroque obligatoris debet esse aequalis utriusque contrahentis conditio, adeoque si in magna sterilitate debet Locator minuire pensionem Conductori, eandem debet augere in magna abundantia Conductor Locatori; Sed de hoc infra sub n. 75. & seq.

Secundus casus est, quando Colonus est par- 40
tarius, scilicet dat Locatori loco mercedis pecuniariae mediam v. g. vel tertiam partem fructuum, quia tunc ad ratam dividitur damnum inter Locatorem & Conductorem, ut expresse dicitur in leg. Si merces 24. §. ff. Locato, ibi: Partiaris Colonus, quasi societatis jure damnum & lucrum cum Domino fundi partitur, & concordat l. 53. §. 4. ff. Pro socio, & tenet Communis Doctorum.

Tertius casus est, quando inter Locatorem 41
& Conductorem conventum est, quod quocumque eventiente casu fructuum perceptionem impediante, adhuc Conductor pensionem solvere debeat, textu expresso in l. Si quis 9. §. 1. ff. Locati, ibi: Si quis fundum locaverit, ut etiam si quid vi majoris accidisset, hoc ei praestaretur, pacto standum est, & concordant §. Licet 8. Cod. de Locato, l. Item queritur, §. Si gemma, ff. eodem; l. Juris gentium §. Si quis pactus, ff. de pactis, & cap. Contractus 85. de Reg. Jur. in 6. ubi expresse dicitur quod Contractus ex conventionem Legem accipere dignoscitur. Et sic Doctores communiter. Vide infra num. 78.

Quartus casus est, quando consuetudo Re- 42
gionis aliter obtinuit, quia sicuti pacta obvi-
gant, ita & consuetudines; cap. Cum tunc
de consuet. l. Ex conducto 15. §. Si vis remitte-
re, ff. Locati, l. Licet 8. Cod. eod. l. m.

per 34. ff. de Regul. Juris, ibi: *Semper enim in contractibus id sequitur quod actum est; aut si non pateat quod actum est, erit consequens, ut id sequamur, quod in regione, in qua actum est, frequentatur.*

43 Quintus casus est, quando sterilitas est confueta, vel oritur ex vitio, seu intrinseca qualitate rei locatae, quia sibi imputare debet Colonus, si conducit rem cum manifesto periculo, quod scit, & praevidet, vel scire debet, ut si conducat agrum prope flumen, quod saepe saepius excedat, vel tempore belli conducat praedium, ubi adest periculum hostilis incurfus. Sic communis Doctorum, textu expresso in l. Ex conducto 15. §. 2. ff. Locati, ibi: *Si qua tamen vitia ex re oriantur, hec damno Coloni esse vult. Si vero nihil extra consuetudinem acciderit, damnum Coloni esse.*

44 Sextus casus est, quando sterilitas, vel damnum in fructibus provenit ex culpa ipsius Conductoris. Communis, arg. cit. l. Ex conducto 15. ff. Locati, ibi: *Cui resisti non potest, & cap. Damnum 86. de Reg. Juris in 6. ibi: Damnum, quod quis sua culpa sentit, sibi debet, non aliis imputare.* Si enim Colonus negligens fuerit in colendis, vel stercoreandis agris, in cooperiendis vitibus tempore hiemis & hujusmodi, sibi imputet, si paucos & exiguos fructus perceperit.

45 Septimus casus est, quando damnum ex sterilitate, aut casu fortuito proveniens est modicum. Communis, textu expresso in l. Si merces 25. §. Vis major, ff. Locati, ibi: *Modicum damnum aequo animo debet ferre Colonus, cui immodicum lucrum non auferretur, quia qui sentit commodum, sentire debet & damnum.*

46 Quodnam autem censi debeatur damnum parvum, & modicum, ob quod non debeat fieri remissio pensionis conventae, & e contra quodnam censi debeat damnum magnum, & notabile, sed immodicum, ob quod debeat fieri talis remissio? Variæ sunt Doctorum opiniones. Alii enim inter quos est Bartolus in l. Si merces §. Vis major, ff. Locati, tenent tunc solum adesse magnum, seu notabile, & immodicum damnum, ob quod fieri debet remissio pensionis, quando deductis impensis Colonus nihil percipit, vel lucratur. Alii autem dicunt intelligi magnum, seu notabile, & immodicum damnum, quando tertia pars fructuum, qui communiter colligi solent, deficit. Sic Panormitanus, Navarrus, & alii, quos refert & reprobatur Lugo de Justitia & Jure tom. 2. diff. 19. num. 42. Alii demum, & rævera multi, quos refert, & sequitur Moli-

na disp. 495. num. 5. Lugo loc. cit. num. 43. defendunt tunc adesse magnum & notabile, seu immodicum damnum, quando detracto semine, & impensis non percipiuntur tot fructus, quot adæquent mediam partem pensionis annuæ præstandæ, quia in jure magna læsio adesse non censetur, nisi sit ultra dimidium iusti pretii; l. 2. Cod. de rescind. vend. & l. Si voluntate, Cod. eod. Et juxta hanc satis probabilem sententiam tantum est remittendum de pensione propter sterilitatem, seu alium casum fortuitum, quantum sufficit, ut damnum adæquet partem pensionis solvendæ detracto semine, & expensis; Unde in tali casu, primo deducendum est semen, & id quod impensum est; deinde ex reliquo dimidia pars tradenda est Locatori; reliquum vero dividendum inter eundem Locatorem & Conductorem; Sic v. g. si præsidium aliquod conductum fuerit promille libris Imperialibus, & ex illo prædio consueverint colligi centum modii tritici, & pro aliquo anno non fuerint collecti, nisi quadraginta, tunc Conductor debet prius de illis quadraginta modiiis detrachere quantum valer semen, & expensæ in colendo factæ; postea reliquum debet appretiarî juxta stylum Fori, & dimidium valoris tradi Locatori, & aliud dimidium dividi inter ipsos; Sic doctè exemplificat Rosignolus l. c. sub. n. 3.

Quamvis autem hæc ultima opinio sit satis 47 probabilis, probabilior tamen est sententia docens ad effectum, ut fiat remissio, æstimandam esse vulgi opinionem, sicuti æstimatur pretium rerum venalium. Sic Glossa in l. Si uno, ff. Locati, Cinus in l. Licet, Cod. de Locato, Gail. l. 2. observ. 23. n. 1. Laym. l. 3. tr. 4. c. 29. n. 7. Rosign. loc. cit. sub n. 3. Pirhing. l. 2. Decret. t. 18. n. 5. Reiffenst. ibid. n. 47. & alii arg. l. 1. ff. de jure l. & l. Circa locationes 18. Cod. de Locato, ubi statuitur circa contractum locationis attendendum esse ad Regionum consuetudines,

Locatores, qui operas suas aliis locant, ut 48 famuli, operarii, artifices, & hujusmodi tenentur juxta tenorem conventionis fideliter laborare, & in casu negligentiz pro rata laboris omitti, vel non cebite præstari mercedem remittere, vel jam acceptam restituere debent. Communissima, arg. l. 15. §. 6. ff. Locati & l. fin. Cod. de condit. ob causam.

Locatores operarum suarum tenentur etiam 49 ad interesse & damna si quæ ex eorum culpa lata, vel levi, non tamen levissima, Domino emergunt, Communis arg. l. Si §. 10. ff. ad Legem Rodiam; Et ratio est, quia in contractibus,

bus, qui sunt in gratiam utriusque contrahentis, ex culpa lata, vel levi non tamen ex levissima, obligantur contrahentes; *arg. l. Si ut creto ff. commodati*: Unde si quis sit conductus ad opus aliquod faciendum, & illud sive ob suam imperitiam, sive ob non adhibitam debitam materiam, sive ob aliam causam sua culpa opus imperfecte, aut vitiose conficit, tenetur ad interesse, & omnia damna refarcienda. *Communis*, per textum in *l. Si Lege princ. 24. l. Opus 36. l. Ea Lege, l. Locati, Locati*.

50 Qui operam suam locaverunt ad custodiendum gregem vel aliam rem, tenentur ad restitutionem, si sua culpa lata, vel levi perit, seu perditur ovis, vel res, & hujusmodi. *Communis*, per textum in *l. Si quis fundum 9. §. 4. ff. Locati, l. Qui mercedem 5. cod.* Et tales custodes ad se liberandum ab onere restitutionis, tenentur probare, quod ovis, seu res furto, vel rapina ablata sit, vel fugerit, vel perierit, & hujusmodi, & quod eorum culpa id non acciderit. *Communis*; *arg. l. Si quis fundum 9. §. Imperator, ff. Locati, l. Si quis ex argentariis prope finem, ff. de edendo, juxta l. fin. ff. de custod. rerum, & exhib.*

52 Famuli, alicuius locantes operas suas, si ante finitum tempus Locationis absque legitima causa ex malitia, & culpa sua discedant, tenentur ad damna Domini inde facta. *Communis*. *arg. l. Dominus 55. §. 2. ff. Locati, & l. 1. Cod. de Servis fugitivis*, ubi additur ratio, videlicet: Ne servorum fuga Dominus ex quacunque causa sua damnosus.

53 Sic etiam Dominus debet totum salarium servis conductis, si absque legitima causa eos repellit ante finitum tempus locationis. *Communis*; *arg. l. Qui operas 38. ff. Locati, ibi: Qui operas suas locavit, totius temporis mercedem accipere debet, si per eum non fuerit, quominus operas prestat; l. 2. ff. de his, qui sui, vel alieni Juris, l. Sed addes 19. §. 4. ff. Locati*. Nisi Famuli aliud servitium pro equali mercede statim acquirant; sique damnum non sentiant, *arg. l. Sed addes 19. §. 4. ff. Locati*; ubi statuitur deberi mercedem illi, penes quem non stet, quod operas locatas presteret, ibi: *Si eodem anno mercedem ab alio non accepit*.

54 Hinc generaliter tenetur Conductor solvere personas conductas, etiam si uti non possit opera earum, si impedimentum intuitu ipsius conductoris proveniat; & nisi tales personarum conductarum interea alii pro equali mercede operas prestant, sique damnum non sentiant.

Communis, per mox citata *Jura sub num. 53. & 54.*

Si autem impedimentum ratione ipsarum personarum conductarum proveniat, quominus earum opera uti possit Conductor, tunc mercedem dare non tenetur, nisi pro rata temporis, quo earum opera uti potuit. *Communis*; *arg. l. Ex conducto 15. §. 2. & 6. ff. Locati, l. Ex fundo 33. ff. cod. l. final. Cod. de conduct. ob caus.*

Unde Herus non tenetur dare mercedem famulo pro longo, & notabili tempore quo agrotat, nisi id specialiter sit conventum, aut ferat consuetudo Regionis; Sic Glossa communiter recepta in *l. penult. Cod. de conduct. ob caus.* Bartolus in *l. Si uno §. Item cum quidem, ff. Locati, & in l. Opera, ff. de usufr. leg.* Ancharanus in *c. propter sterilitatem 3. de Locato n. 17.* Abbas in *c. 1. de Clerico egrot. & debil. n. 6.* Covarr. *l. 3. variat. resol. c. 13. n. 8.* Navarrus in *Manual. c. 17. n. 108.* Rosignol. *loc. c. contract. 10. prenot. 9. n. 8.* Ruffinellus *loc. c. n. 99. & alii passim.*

Dicitur autem notanter: Nisi id specialiter sit conventum, aut ferat consuetudo Regionis, quia *cap. Contractus 85. de reg. Jur. in 6.* expresse dicitur, quod Contractus ex conventionis legem accipere dignoscantur; Unde talis conventio omnino servari debet, *l. Ex empto 11. ff. de actum. empt.* Et sic etiam talis consuetudo servanda est, cum hac legitime introducta vim Legis habeat; *cap. Cum tanto 11. de consuetudinibus*, & maxime, quia locatio, seu conductio presumitur fieri juxta consuetudinem locorum, nisi aliud exprimat; *l. Circa locationes 19. Cod. de Locato*. Dicitur etiam notanter pro longo & notabili tempore, quia si modico solum tempore v. g. per aliquos dies agrotaret famulus ad annum conductus, ex equitate, & naturali caritate, non esset aliquid propterea de sua mercede detrahendum, *arg. l. Cum boves 4. §. 5. ff. de statu lib.*

An autem famuli, vel famulae possint occulte aliquid surripere de bonis suorum Dominorum, seu Conductorum, quando jodicant mercedem, seu salarium eorum esse minus iusto. Vid. *verb. Famuli, Famula n. 26. & verb. Compensatio per tot.*

Conductor vi Conductionis tenetur integrum pretium solvere Locatori tempore in contractu prefixo. *Communis*, per textum in *l. Quod si 28. & l. Insulam 48. ff. Locati*.

Unde si sit in culpabili mora solvendi, tenetur & pretium, & usuras ejusdem solvere; si enim qui ei locavit rem, seu operam suam,

ratione non sibi soluti conventi pretii tempore præfixo, patiatur aliquod damnum, ut si cogatur credito, & consequenter carius emere sibi necessaria, debita contrahere, & pro summis capitalibus interesse solvere; seu aliquod honestum & licitum lucrum amittere, tenetur ipse Conductor ad omnia talia, & similia damna causata ex sua culpabili mora solvendi integrum pretium; textu expresso in *l. Praefes 17. Cod. de Locato*, ibi: *Praefes Provinciae ea, quae ex locatione debentur, exsolvi sine mora curabit, non ignatus ex locato, & conducto actionem cum sit bonae fidei, post moram usuras legitimas admittit*; Et sic tenet communis Doctorum.

63 Conductor sine justa, & rationabili causa ante tempus conductionis finitum nequit rem conductam dimittere, alias si dimittat tenetur solvere pensiones totius temporis conventi. Communis, textu expresso in *l. Dominus 55. §. Qui contra legem, ff. Locati*, ibi: *Qui contra legem conductionis fundum ante tempus sine justa, & probabili causa deseruerit ad solvendas totius temporis pensiones ex conducto conveniri potest, & concordat l. Si in lege §. Si Domus ff. eodem cum similibus*.

64 Dicitur notanter sine justa & rationabili causa, quia tali aliqua causa interveniente sine sua culpa potest rem conductam deferere, & pensiones non solvere, tales autem iustae causae sunt si res facta fuerit sine sua culpa inhabilis ad eum usum, ad quem conduxit; Si nequeat domum inhabitare, vel quia ruinam minatur, vel spectris seu spiritibus praedominantibus infestatur, vel pestis, & hostilis incurfus ibi prudenter timetur, & huiusmodi; *l. Habitatores 27. §. 1. Locati, & cit. l. Dominus, & c. l. Si in lege*, cum similibus, & communis Doctorum.

65 Conductor transacto locationis tempore ex vi contractus tenetur rem conductam integram, & non deterioratam reddere locatori, nisi ex ipso usu secundum se, & ex natura sua, & non ex culpa conductoris sequatur aliqua deterioratio, quae certe non est compensanda. Communis per textum in *l. Conductoris, Cod. de*

66 *Locato & l. Non abs re, Cod. Unde vi*. Si autem Conductoris dolo, vel culpa lata, seu levi res conducta sit facta deterior; tenetur ad restitutionem seu compensationem, *l. Si quis 9. §. 3. l. Item queritur 13. §. 1. ff. Locati*.

67 Conductor tenetur non uti re conducta, nisi ad eum usum de quo facta fuit conventio, alias impetitur actio furtiva; *l. Qui iuramenta, & l. Qui pignore, ff. de Furtis, l. Si ut certo §. Sed interdum ff. Commodati & §. Furtum autem sit*

Instit. de obligat. quae ex delicto. Nisi forsitan 68 rationabiliter praesumeret, Locatorem non fore invitum, *l. Qui re 76. ff. eod.* Unde qui absque rationabiliter praesumpto locatoris consensu utitur re conducta ad alium usum, ad quem per locatorem non fuit concessa; & in illo usu ex casu fortuito res fuerit deperdita, vel deteriorata, tenetur de casu. Sicut si quis equum conduxerit pro itinere Taurinum versus, & eo usus fuerit versus Mediolanum; & ultra, eoque in itinere furatus fuerit, seu perierit, tenetur ad restitutionem, & ad omnia damna, & interesse locatoris, quia peccavit contra Iustitiam in damnum ipsius locatoris, & ex culpa dedit causam ipsi casui fortuito. Molina disp. 295. vers. *Illud praeterea*, Filliucius 11. 34. c. 8. n. 186. Baldus conf. 289. n. 4. citati & secuti a Rosignolo *l. c. contract. 10. prenos. 15. Bonacina de contract. disp. 3. quæst. 7. punct. 3.* cum aliis ibi citatis, Reiffenst. loc. cit. n. 58. & alii arg. citatis Juribus.

Conductor tenetur ad resarciendam damnum, 70 siue propria, siue famulorum culpa contingat, si negligens, vel culpabilis fuit in seligendis bonis ac probatis servis; Secus vero si servi selecti essent moribus & vita probi, & tales, ut prudens Paterfamilias eos non reprobareret; arg. *l. Videamus 11. in princip. Locati*, ibi: *Videamus, an & servorum culpam, & quoscunque induxerit, prestare conductor debeat* &c. *Mibi ita placet, ut culpam etiam eorum quos induxit, praestet suo nomine, etsi nihil convenit, si tamen culpam in inducendis admisit, quod tales habuerit, vel suos, vel hospites*. Concordat *l. Nam & Servus §. fin. ff. de negot. gest. l. De illo, ff. pro socio, l. Cum plures, ff. eod. l. Qui insulam §. fin. ff. Locati, l. Si Servus Servum 27. §. 9. ff. ad Legem Aquil.* ubi expresse dicitur: *Si fornacarius servus Coloni ad fornacem obdormisset, & villa fuisset exusta, Neratius scripsit, ex locato conventum debere; si negligens in eligendis ministris fuit*; Ex quibus Juribus aperte inferitur, conductores teneri quidem de damno proveniente ex culpa servi non probi, nec diligentis culpabiliter electi, at non de damno proveniente ex culpa servi probi, diligentis, & probati prudenter electi. Sic Azorius *Instit. moral. part. 3. lib. 8. c. 7. qu. 4.* Rosignol. loc. cit. *contract. 10. prenos. 7. n. 6.* Reiffenstuel loc. cit. num. 64. & alii. Vid. verb. *Dammificatio, Damnum n. 8. & verb. Incendiarii*.

Probare, quod damnum ortum v. g. incendiarii in Domo conductae contigerit culpa Conductoris, spectat ad Locatorem. Menochius *de arbit. Judic. cas. 390. n. 9.* Mynsing. centur. 6. ob-

6. *observ.* 88. Layman *lib.* 3. *de Justitia tract.* 4. c. 22. n. 6. ubi testatur de communi; Gail. *lib.* 2. *observ.* 21. Engel *lib.* 3. *decretal.* tit. 18. n. 7. Reiffenstuel *ibid.* n. 68. dicens esse communem aliorum sententiam, Maschard. *vol.* 2. *concl.* 467. n. 8. ubi concludit hanc sententiam veram esse, ac communem. Et ratio est quia Actori incumbit probatio, l. 2. ff. *de probat.* & l. 4. *Cod. de Fando*; in casu autem incendii, si locator pretendit damni compensationem, est Actor, ut de se patet, adeoque &c. Tum quia culpa, & delictum in dubio non presumitur, sed probari debet, ut tenet communis Doctorum cum Maschard. *loc. cit. num.* 1. *arg. l. Merito* 51. ff. *Pro socio*, l. *Dolum* 6. *Cod. de dolo*.

72 Quando Conductor uti non potest re conducta ob impedimentum ex parte sua, vel ratione sui proveniens, tenetur nihilominus ad totam mercedem. Communis; *arg. l. Habitatores* 27. §. 1. ff. *Locati*, & l. *Dominus* 55. §. 2. ff. *eod.* Nisi forsitan locator talem rem v. gr. Domum a conductore desertam, statim alteri pro aequali pretio locaverit, ac consequenter nullum damnum sentiat; *arg. l. Sed addes* 19. §. 9. ff. *Locati*, ubi statuitur deberi mercedem illi, penes quem non stet, quod operas locatas praestaret: Si eodem anno mercedem ab alio non accepit.

74 Si autem Conductor non possit uti re conducta ob impedimentum non ex sua culpa. nec ratione sui, sed vel ex culpa locatoris, seu aliunde proveniens, non tenetur solvere mercedem pro illo tempore, quo re conducta uti non potuit. Communis, *arg. cit. l. Habitatores* 27. §. 1. ff. *Locati*, l. *Si fundus* 33. l. *Perinde* 34. l. *Et haec* 35. ff. *eod.*

75 Conductor an teneatur augere mercedem, si tempore ubertatis, ac fertilitatis majores solito fructus percipiat ex re frugifera conducta? Variæ sunt sententiæ Doctorum. Prima absolute tenet, in tali casu augendam esse pensionem in favorem locatoris: Sic Juristæ communiter quos assertit Molina *disp.* 474. n. 15. ut notat Lugo *tom.* 2. *disp.* 19. *num.* 50. Rosign. *de Locato & conducto contract.* 10. *num.* 5. cum pluribus aliis ibi citatis & supra adductis *sub num.* 39. quia in contractibus onerosis ultro citroque obligatoriis debet esse æqualis utriusque contrahentis conditio, adeoque si in magna sterilitate debet locator minuire pensionem Conductori, eandem debet augere in magna abundantia Conductor locatori. Contrariorum enim eadem est ratio, l. 1. ff. *de His, qui sui, vel alieni Jur.* & ut dici-

tur in *Reg.* 10. ff. *de Reg. Juris*: *Secundum naturam est commodum cuiusque rei cum sequi, quem sequentur incommoda, & consequat caput Qui sentis* 55. *de Regul. Jur.* in 6. ibi: *Qui sentit onus, sentire debet commodum, & econ-*

76 Secunda sententia tenet, augendam esse pensionem in favorem Locatoris, quando ubertas, seu abundantia provenit ex aliquo casu fortuito ob rerum mutationem; Ut si v. gr. quis conduxit Molendinam, quod solum imperit, reliquis omnibus casu fortuito aequum impetu destructis, proinde multo plures afferat fructus, seu redditus, tunc Conductor augere debet pensionem in favorem Locatoris. Molina *disp.* 494. *num.* 10. Lessius *lib.* 2. c. 24. *dubit.* 3. *num.* 21. Filliucius *tract.* 36. c. 3. q. 5. Navarrus c. 17. *num.* 191. Reginaldus *lib.* 25. c. 7. *num.* 524. Abbas in *cap. Si propter sterilitatem* 3. *de Locato num. ult. Azorius part.* 3. *lib.* 9. c. 10. q. 3. Bonacina *de contractib. disp.* 3. q. 3. *ponct.* 3. n. 14. Pirhing *lib.* 3. *decret.* tit. 18. n. 8. ubi dicit esse communem, & idem dicendum esse, quando ubertas provenit ex Cæli clementia propter rationem & Jura adducta *num. antecedenti*.

77 Tertia sententia tenet absolute, nunquam augendam esse pensionem in favorem Locatoris propter notabilem ubertatem, seu abundantiam, sive ipsa proveniat ex cit. casu fortuito de Molendino, sive ex clementia Cæli, & aeris, & tanto minus si proveniat ex speciali industria, & opera ipsius Conductoris. Lugo *de justitia & jur. tom.* 2. *disp.* 19. n. 52. Engel *lib.* 3. *decretal.* tit. 18. *num.* 6. Zoellus *ibid.* *num.* 12. Canisius *ibid.* *num.* 9. Reiffenst. *ibid.* *num.* 78. & seq. Barbosa in *cap. Propter sterilitatem* 3. *de Locato.* Illung t. 4. d. 2. n. 559. La Croix *lib.* 3. *part.* 2. *num.* 1049. ubi dicit esse communem, quia l. *Si merces* 25. §. *Vis major*, ff. *Locati* dicitur expresse, quod Conductori immodicum lucrum non auferatur, & pro hac sententia stat consuetudo, & praxis fere universalis, ut fatentur Pincianus, Pinellus, Emman. Suarez, Valasc. Salicetus, & alii, quos assertit, & sequitur Rebellus *part.* 2. *lib.* 14. *qu.* 9. *num.* 1. Lugo l. c. *num.* 52. & alii dicentes, usum non esse augendi pensionem ex hac causa; Unde ubi revera viget hæc consuetudo & praxis, servanda est, *argum. cap. Cum tanto* 11. *de consuetudine*; & l. *Circa locationes* 1. *Cod. de Locato*, ubi statuitur circa contractum locationis attendendum esse ad Regionum consuetudines.

Conductor obligans se ad casus fortuitos in 78

genere , non obligatur ad casus penitus insolitos. Bartolus in l. Scio §. Medico , ff. de an. nuis Leg. Butrius in cap. 1. de commodato, Bonacina l. c. num. 13. Rosignol. l. c. prenot. 8. num. 4. Pirhing l. c. num. 6. Reiffenst. loc. cit. num. 40. ubi ex Molina disp. 495. num. 20. dicit esse communem contra Pinellum , & alios apud Molinam l. c. arg. l. Fissulas §. Frumenta , ff. de contrabend. emptio. & Gloss. ibidem verb. Immoderate . Ut autem reputetur casus pro penitus insolito, non sufficit, quod a longo tempore v. g. a quadraginta annis non conigerit , sed debet esse talis , qui in hujusmodi Regione nunquam contingerit , aut omnem memoriam hominum superet , itaut de illo nulla penitus cogitatio , aut timor a Conductore concipi potuerit ; sic notant passim Doctores .

79 Si tamen conductor per pactum expressum se obligasset ad quoscunque casus fortuitos , etiam penitus insolitos , tunc ad ipsos teneretur . Communis , per textum in l. Si quis 9. §. 2. ff. Locati , l. licet 8. Cod. eod. l. Item quaeritur §. Si gemma , ff. eodem , l. Juris gentium §. Si quis pactus , ff. de pactis , & cap. Contractus 85. de Regul. Jur. in 6. ubi expresse dicitur , quod Contractus ex conventionem legem accipere dignoscantur . Vid. supra n. 41.

80 Conductor suscipiens in se periculum equi conducti , non tenetur de morte naturali ejusdem , quia nomine & appellatione periculi non venit mors naturalis ex naturalibus causis obventura ; sed in his , & similibus causis nomine periculorum veniunt ea , quæ ex causis extrinsecis possunt obvenire , ut ex incursione hostium , latronum aggressionem , viarum difficultate , & similibus . Tum quia mors naturalis æque obvenire potuisset , sive equus fuerit locatus , sive non ; sive locatus tali Conductori , sive alteri ; Nisi Conductor quodammodo per modum insuetum causam dederit illius mortis , quia tunc ratione culpæ teneretur de ipsa morte ; sic Rosignolus loc. cit. disquisit. 1. §. 25. n. 2. & alii .

81 Conductor tenetur prius aliis locatori in fructibus rei locatæ , & locator in dictis fructibus habet tacitam hypothecam contra quoscunque creditores anteriores Conductoris . Rota recentior. par. 14. dec. 64. num. 9. par. 18. tom. 2. dec. 726. num. 3. & sequens. par. 19.

82 tom. 1. decis. 91. num. 20. Locator enim seu Dominus fundi pro pensione sibi debita potest agere executive supra dictis fructibus , l. Si servus 63. §. Locati , ff. de Fur. Rota par. 14. cit. dec. 64. num. 6. qui fructus fundi tacite

cententur pro pensione obligati , l. in Prædiis , ff. In quibus caus. pignor. vel hypoth. Rota ibid. num. 7. & Locator , seu Dominus fundi quousque non fuerit de pensione satisfactus , potest interdicare asportationem fructuum . Rota ibid. n. 8.

Locatori competit Jus , & actio ex locato ad 83 ea omnia prosequenda , ad quæ eidem obligatur Conductor vi locationis ; Et econtra Conductor competit Jus , & actio ex conductio ad ea omnia prosequenda , ad quæ eidem obligatur Locator vi conductionis . Communis , per textum in l. Praeses 17. Cod. de Locato . Et 84 hæc Jura , & actiones , sicuti etiam onera , & obligationes , transeunt respective ad eorum hæredes . Communis , per textum in l. Sed ad des 19. §. 9. ff. Locati , l. Viam veritatis 10. Cod. eodem §. final. Institut. eod. l. Veteris 12. Cod. de contrabend. & commiss. stipul. ubi universaliter ita statuitur : Generaliter sancimus omnem stipulationem sive in dando , sive in accipiendo inveniat , & ad heredes transmitti , & ibi etiam additur ratio : Cur enim quod in principalibus personis justum est , non ad heredes , & adversus heredes transmittatur ?

Additiones ex aliena manu .

De locatione bonorum Ecclesiasticorum differuimus licet breviter in addit. ad verb. Alienatio Articuli. III. differendum hic sed breviter quoque de locatione fructum eorundem .

Porro , si fructus non ad Rectorem Ecclesiæ 85 sed ad ipsam Ecclesiam pertineant , ut solent esse fructus destinati in Fabricam Ecclesiæ , prohibita sine solemnitatibus est eorum locatio ad longum tempus non secus ac locatio bonorum Ecclesiasticorum , pariter ad longum tempus : Clement. de Reb. Eccles. non alienand.

-Si autem fructus pertineant ad Rectorem , in 86 dubitanter prohibita est eorum locatio anticipatis solutionibus in præjudicium Successoris , ex Concilio Trident. sess. 25. cap. 11. de Refor. Quinimmo secus etiam præjudicio Successoris 87 ex constitutione S. M. Benedicti XIV. cui initium est : Universalis Ecclesiæ cura , prohibita quoque est locatio eorundem ad vitam , recepta unica vice mercede illa , quam Beneficiarius habita ratione ætatis , valetudinis corporis verisimiliter durante vita consequi potuisset ; idque ne consumpra pecunia illa mendicare postea cogatur ipse Beneficiarius .

Extra hos casus opinio non vulgariarum doctorum 88 est , quod ad longum tempus , immo ad vitam , locari sine solemnitatibus a Beneficia-

ciario possint fructus ad se spectantes, propterea quod sacri Canones prohibendo alienationem bonorum Ecclesiasticorum, prospicere intellexerunt indemnitati Ecclesiarum dumtaxat, non item rectorum earundem, ut nominatim confutatis Gutierrez, Barb. aliisque, firmant Doctores in decret. ad tit. de Locatis, Pirhing num. 26. Scamb. num. 3. Wiestner num. 14. Leuren. q. 146. per tot. Schmalzgrueb. n. 37. Covarruv. variar. resolut. lib. 2. cap. 16. num. 6. Redoan. de Reb. Eccles. non alien. quest. 7. §. ultim. n. 4. Mantic. de tacit. & ambig. lib. 15. r. 13. n. 21. Carocc. de Locat. & Conduct. p. 3. num. 51. Azor. Instit. Moral. par. 2. lib. 9. cap. 2. quest. 7. Valquez opus. de Redditib. cap. 2. §. 2. n. 31. & 34. Castropal. tom. 2. tract. 11. dispus. unic. part. 2. num. 11. Sopran. ad Filliuc. tractat. 44. cap. 4. quest. 1. Quarant. in Summ. Bullar. verb. Alienatio n. 18. Molin. de Primogen. Hispan. lib. 1. cap. 2. num. 27. Alter Molin. de Just. & Jur. lib. 1. tract. 2. disp. 445. num. 6. Giballin. de univ. negotiis. tom. 2. lib. 4. cap. 8. articul. 4. conclus. 11. num. 9. Delbene de Immunit. tom. 2. cap. 17. dub. 24. per tot. & rursus cap. 18. dub. 10. n. 1. & 7. ubi monstrat, contrariam huic sententia haud esse Extravagantem Ambrosiæ, de Reb. Eccles. non alien. Accedit quod eo ipso quod prohibita est locatio fructuum, de quibus differitur, anticipatis solutionibus, in praejudicium successoris, & recepta unica vice mercede, hisce exceptis duobus casibus, dici debet permessa, quum alias frustra caderet prohibitio super mox dictis duobus casibus.

- 89 At nihilominus delata hac controversia ad supremum Auditorium Rotæ, censuit ipsum ne fructus quidem ad Beneficium pertinentes posse ab eo ad longum tempus, sine solemnitatibus lucrari. Quinimo sensit, id ipsum procedere, etiam si expressim in contractum deducta sit Commoditas fructuum, si fructus percepturus sit Conductor. Vide decisiones in *Aversana Manutentionis* 22. Junii 1757. & 21. Novembris ejusdem anni, cor. R. P. D. Olivatio. Causa vero semel a Sacro Auditorio fuit examinata, & quia prima propositio fuit facta unica dumtaxat parte informante, post secundam propositionem per concordiam fuit finita.
- 92 Agit *Auctor* num. 8. & 9. de questione illa an & quando Successor in Beneficium statim teneatur locationi ab Antecessore factæ, sed consule, qui eam pro dignitate tractat Cardinalem Lanfredin. *Respons.* 16. per tot.

LOTH PATRIARCHA.

LOTH quis fuerit, & de rebus ab eo gestis sacris Scriptura testatur *Genes. cap. 11. 13. 18. 19. & Sapient. 10.* Uxor vero ejus, quam Rabbini (teste Calmet in *Dictionario verb. Lat.*) *Hedit* appellant, cum contra Dei mandatum retrospexisset, in poenam suæ inobedientiae, & incredulitatis versa est in statnam salis. *Genes. 19. 26. ibi: Respiciensque uxor ejus post se versa est in statnam salis. Et Sapientiae cap. 10. num. 7. ibi: Et incredibilis animæ memoria stans figmentum salis.* Et quamvis verosimile sit, illam non nisi venialiter, atque ita in Purgatorio expiatam animam salvam esse, voluit tamen severius punire Deus, & novo salis exemplo fatuos docere, credendum in omnibus, & obediendum Deo, nec in sancto proposito respiciendum retro, aut tergiversandum. Ita Rupertus, Prosper, & alii apud Tirinum in *Gen. cap. 19. num. 26.* qui recte addit in eandem sententiam, ipsummet Christum dicere *Luc. 17. num. 31. Memores estote uxoris Loth.*

De hac Lothi uxoris versione in statnam salis variae sunt opiniones, at illis brevitatis gratia relictis, communior, & brevior est, corpus uxoris Lothi, retenta figura seminea, illico conversum fuisse in sal lapideum, & quidem durissimum, ac quasi metallicum; Sic Plinius, Solinus, Isidorus, Aulus Gellius, Petrus Hispanus, Calmet, Tirinus, & alii passim. Immo Irenæus, Burchardus, Adricomius, alique plures asserunt, illam statnam mulieris formam servantem hoc quoque tempore extare inter mare mortuum, & montem Engaddi, in quem Loth confugit, Quinimo aliqui apud Calmetum *loc. cit.* addunt, rem sane incredibilem, ut ipse notat, quod nempe illa statua lapidea uxoris Loth infirmitatibus propriis, & muliebri sexui consuetis adhuc laboret.

LUDUS, SPONSIO.

LUDUS est contractus, quo ludentes inter se paciscuntur, ut victori in premium victoriarum cedat, quod singuli deposuerunt. *Est in re Com.*

Timoratis. Ut ludus sit licitus, quatuor requiruntur conditiones. I. Ut ludens non uratur dolo, & fraude. II. Ne alter alterum compellat ad ludum per vim, aut verbis contumeliosis. III. Ut ludens disponere possit de re, quam ludo exponit. IV. Ut sit æqualis conditio colludentium. Sic Doctores communiter.

3 Sponsio est contractus, in quo duo de veritate, seu eventu alicujus rei certantes, sibi invicem aliquid spondent, ut idejus, sit, qui veritatem assecutus fuerit. *Est in re communis*.

4 Ut sponsio sit licita, quatuor requiruntur conditiones. I. Ut fiat super re dubia. II. Ut sit æqualitas in re, quæ spondetur cum æquali incertitudine. III. Ut dubius sit eventus in utroque. IV. Ut uterque eodem sensu accipiat id, de quo certatur. Sic Doctores communiter.

5 Ludi contractus jure naturæ semper est licitus, quando in eo supradictæ quatuor conditiones concurrunt. *Communis*; Et ratio est, quia sicut est in potestate cujuscumque rem suam alteri donare absolute, ita etiam in alterum transferre sub quavis conditione, si ea fortuita sit, si ex intentione pendeat; Immo Layman lib. 3. tr. 4. c. 21. n. 1. Reiffenst. tr. 8. de contract. disp. 4. q. 9. Molina 1. 2. disp. 510. in fine, & alii ex S. Thoma 2. 2. q. 168. art. 2. colligunt, quod si ludus debito modo institutur, sit actus duarum virtutum; scilicet justitiæ, & Eutrapeliæ, & utilis sit ad evitandum oritur, & quæ inde sequuntur mala.

6 Jure tamen positivo est prohibitus tam Laicis quam Clericis ludus, qui sola fortuna, & casu regitur, seu omnis ille, qui aleam nominatim venit. De Laicis patet 1. *Vicium* 1. Cod. de Aleatoribus, & aleam lusu, 1. Aleam uli. Cod. de Religios. & sumptibus funerum; 1. *Prætor* 5. ff. de Aleatoribus, ubi sancitur, ludentes esse puniendos; & hoc est statutum ad evitanda gravia mala ex ludis non raro evenientia, ut sunt perjuria, blasphemie, bonorum dilapidationes, familiarum lapsus, rixæ, homicidia, & hujusmodi: Unde etiam Horatius scripsit:

Nam ludus genuit strepitum, certamen & iram.

De Clericis habetur expresse in *Canon. 41. & 42. Apostolorum*, cap. *Episcopus* 1. disp. 35. c. *Clerici Officia* 15. de *Vita*, & *honestas. Clericorum. Conc. Trid. sess. 22. capit. 1. de reformat.* Immo non solum Legibus Ecclesiasticis, & Canonici est ludus prohibitus Clericis, sed etiam Legibus Cæsareis, & Civilibus, ut expresse habetur in *Authent. Interdictionis*, Cod. de *Episcop. & Clericis*. Vide verb. *Clericus* art. 5. n. 1. & 2. ubi afferuntur omnes prædicti textus.

Tom. V.

Hanc tamen prohibitionem quantum ad Laicos non esse in vigore saltem ubi lusus est moderatus quo ad pretium, tempus, locum, modum, verba, & hujusmodi; declarat totius orbis praxis recepta, & etiam a valde timoratis frequentata.

An autem, & quomodo sit talis prohibitio in vigore quo ad Clericos? Vide d. verb. *Clericus* art. 5. a n. 3. ad 9. & verb. *Venatio* n. 1.

Regulares autem, & Episcopi propter eorum perfectiorem statum, & propter scandalum possunt præ aliis Clericis facilius, & gravius peccare his ludis. Rebellus enim lib. 12. q. 2. censet, Religiosos, & Episcopos non posse excusari a veniali, si vel semel ludant, nisi urgeat necessitas excitandi, vel recreandi infirmum, & hujusmodi cui non possit aliter satisfieri. Diana autem part. 7. tr. 9. resol. 4. ex Molina 1. 2. disp. 21. n. 6. Dicast. Lug. disp. 31. n. 12. putat, Religiosos, & Episcopos in ipsis ludis a peccato gravi excusari vix posse. Et Alcozer lib. de ludo c. 11. absolute dicit, Episcopos, & Religiosos peccare mortaliter, quando ludis vetitis ludunt, nisi ubi consuetum est, & absque pravo exemplo secularium ob levandum aliquem infirmum, vel coniectum in carcerem, & ob solam animi recreationem, quod verum putant Sanchez lib. 1. consil. c. 8. dub. 28. n. 9. Molina 1. cit. Lugo loc. cit. nu. 12. Bannes & alii, quia hi ludi multum dedecent statum Religiosorum, & Episcoporum.

Regulares ludentes lucri gratia pro pecunia, vel re pretio æstimabili, peccant contra votum paupertatis, quia res, quas habent sibi concessas tantum ad usus necessarios & utiles, expendunt in usus non necessarios nec utiles, & exponunt jacturæ illicitæ, quod utrumque est contra votum paupertatis Religiosæ. Sanchez lib. 7. in Decalog. c. 19. n. 76. Medina lib. 1. sum. cap. 14. Tamburin. de Jur. Abbat. 1. 2. disp. 21. q. 12. n. 1. Bonac. de contract. disp. 2. q. 3. punct. 1. n. 9. Lezana in summa quæ Regular. tom. 1. c. 6. n. 50. & tom. 4. verb. *Ludus* n. 10. & alii passim. Neque Prælati possunt ad hoc licentiam concedere, quia cum non sint Domini, sed tantum prudentes administratores bonorum Monasterii, seu Conventus, sicut non possunt ipsi in proprios usus, nisi necessarios, vel utiles ea expendere, ita neque possunt subditis facultatem concedere, ut in alios, quam in prædictos usus expendant, & tanto minus in ludos. Ledosina 2. tom. summa tr. 21. c. 1. post 10. Conclusionem, Sanchez 1. cit. n. 80. Tambur. loc. cit. n. 8. Salonijs 2. tr. de Domin. q. 5. art. 6. dub. penult. Molina

De

na

na tom. 2. de Justit. disp. 250. Lezana loc. cit. verb. Ludus n. 11. Alcozer lib. de Ludo cap. 39. Petrus a Navarr. lib. 3. de resit. c. 177. Navarrus comment. 2. de Regul. num. 15. & 18. Lessius l. 2. de Just. & Jur. c. 4. dub. 5. n. 33. & alii, & signanter Sapientissimus P. Rosignolus de Reformatione 11. disquis. 1. §. 8. n. 24. ubi habet sequentia verba digna, ut hic ad litteram referantur, ibi: Nec incongrua ratione hæc decernuntur, quandoquidem ea, quæ habent singuli Religiosi etiam ex facultate Superioris, sunt, nemine discrepante, quo ad Dominium Monasterii; Superior autem non est bonorum Monasterii absolute Dominus, sed simplex dispensator, & administrator; & quidem ad normam eorum quæ præscribunt Institutæ Ordinis, & Decreta, & Sanctiones Conciliaris, & Pontificæ; sed administratores simplices, & dispensatores non possunt administrare, & dispensare, ut ea, quæ sunt Monasterii expendantur extra causas licitas, & honestas; ceteroquin patrimonium Christi profunderetur in res illicitas, & profanas: Hinc absolute arbitror, etiam stante consuetudine Religiosos ludentes ludis vetitis alearum, & taxillorum causa lucri graviter peccare, quantumvis hoc præsent Superioribus videntibus, & non contradicentibus. Quod si hæc verificantur etiam Superioribus scientibus, quid erit dum sunt remotioribus in auditu, ut passim contingit, ipsis omnino ignorantibus? An presumetur eorum voluntas, & concessio? Abominabile adeo & hoc vitium est, ut Religiosum statum, & perfectionem evertat, Sanctitatem comminuat, vota disrumpat; Oh quam gravibus poenis apud Supremum Dei Tribunal obnoxii erant, nedum Religiosi ludentes, & Superiores etiam scientes, & corruptelam hanc non refecantes, quæ cedit nedum in animarum perniciem, sed etiam in Religionis eversionem? Hactenus doctissimus, & zelantissimus dictus Pater Rosignolus.

12. Honestæ autem recreationis causa possunt Regulares ludere aliquam parvam & modicam pecuniæ quantitatem de licentia Superiorum, dummodo non ludant ludis prohibitis, vel a jure, vel a Regula, vel Constitutionibus, seu scandalosis, ac Religioso statui indecentibus; quia tunc ludus est honestus, & ille usus pecuniæ licitus. Lugo tom. 1. disp. 2. n. 144. ubi dicit hanc sententiam esse communem, & veram. Major in 4. dist. 18. qu. 13. in solut. ad 2. Ledesma tom. 2. part. 4. q. 15. art. 5. Lezana loc. cit. c. 6. num. 50. & verb. Ludus quo ad Regulares n. 10. Bonacina l. cit.

Tambur. loc. cit. Rosign. l. cit. n. 21. Portell. dub. Regul. verb. Ludus, num. 2. subiungit: Si vero quærat quantum summam, seu quantitatem possit Religiosus ludere, qualis quisque ille sit, Ego credo illum posse ludere illam quantitatem, quam extra ludum licite donare, vel alienare potest juxta suam Regulam, & Constitutiones; Hæc enim regula certa est, & generalis. Si enim v. g. tres regales donare potest juxta suam Regulam, & Constitutiones, vel quid simile minus aut majus, idem etiam poterit alienare ludendo, parum enim interest, si potens donare, vel alienare, donec, aut alienet gratis, vel per ludum sibi alias licitum. Et idem tenent Navarr. in Manual. cap. 19. n. 12. Azorius tom. 3. lib. 5. cap. 25. qu. 8. dicentes posse Regularem extra Conventum existentem de licentia sui Superioris ex iis, quæ sibi mittuntur ad congruam sustentationem, si aliquid modicuum sibi subtrahat parce vivenda, illud exponere ludo, honestæ recreationis gratia; Et sic etiam Sanch. l. 7. in Decal. c. 19. n. 78. referens Valentiam, Lessium, Grassium, Salonium, & alios; Et ita etiam Tamburinus de Jure Abbat. tom. 2. disp. 21. quest. 12. n. 3. & alii. Qui tamen id limitant, nisi talis ludus sit prohibitus, aut indecens Religioso, ut est ludus alearum, taxillorum &c. vel prohibitus per Regulam, aut Constitutiones, quia ludo prohibito nec parvam, nec magnam quantitatem licet Religioso ludere, etiam de licentia Superioris, cum pro tali ludo non possit illam concedere. Salom. 2. 2. tr. de Domin. q. 5. art. 6. dub. penult. Molina tom. 2. de Just. disp. 520. Lezana l. 1. summ. quest. Regul. c. 6. n. 40. & supra citati. Hinc ludens cum Religioso, & lucrans, 15 quod Religiosus ludere non poterat, sive ratione ludi prohibiti, sive ratione quantitatis non sibi permittæ, tenetur restituere ipsi Religioso; vel rectius Religioni, seu Conventui, cujus est Filius. Ledesma 2. part. summ. tract. 31. c. 1. post 10. Conclusionem. Alcozer lib. de Ludo c. 37. Rosign. l. cit. num. 20. Lezana l. c. c. 6. n. 51. Rodriguez Add. summ. 1. 3. c. 228. concl. 10. Rebell. de obligat. just. 2. dat. l. 12. qu. 6. n. 15. Portell. dub. Regul. verb. Ludus n. 3. & ipso teste omnes alii communiter. Et ratio est, quia cum Religiosus nequeat tali ludo, vel talem quantitatem ludere, nec etiam sic ludens cum illo poterit illam lucrari, adeoque si accipiat, tenetur restituere, & sibi imputare debet, quod non præcaverit abstinendo a ludo cum persona, quæ incapax erat ad transferendum dominium rei, seu pecuniæ expositæ tali ludo.

Simi-

14. Similiter e contra si Religiosus ludens ultra eam quantitatem, quam potest ludere, & perdere ex licentia sui Superioris, vel quia non habet talem licentiam, vel quia ludus est illi prohibitus, & contingat tunc lucrari, non potest lucratum accipere, & si accipit, tenetur restituere. Salon. 2. 2. post q. 61. q. 5. de Domino art. 6. dub. penult. Valent. 2. 2. disp. 5. qu. 6. punct. 5. Lezana loc. cit. t. 6. num. 51. Lessius l. 2. de iust. & jur. c. 26. dub. 5. n. 32. Rosignol l. c. n. 21. Lugo tom. 1. de iust. & jur. disp. 3. sect. 7. n. 146. ubi dicit hanc esse communem sententiam Doctorum, quos refert, & sequitur Sanchez lib. 1. const. cap. 19. n. 86. quamvis aliqui apud ipsum Sancti. ibid. n. 85. id negent. Et ratio est, quia de ratione ludi est, ut in eo uterque ludens equalis conditio- nis sit in periculo amittendi, & spe lucrandi; qui enim non potest perdere, non potest lu- crari, sicuti qui non potest lucrari, non po- test perdere; adeoque cum Religiosus non pos- sit talis ludo, seu ultra talem quantitatem per- dere, nec poterit ultra illam lucrari.

15. Quae dicta sunt, non solum procedunt de Religiosis ludentibus cum extraneis, sed et- iam de ludentibus cum aliis Religiosis ejusdem Ordinis, seu Monasterii. Unde Religiosi inter se ludentes ludis vetitis in magna quantitate, sive extra consuetudo, seu potius corruptela, sive non extet, graviter peccant. Rosignol. l. c. num. 22. Lezana tom. 4. summ. quest. R- gul. verb. Ludus quo ad Regulares num. 10. & alii passim. Et probabilis victores tenentur ad restitutionem. Rosign. loc. cit. n. 23. & alii.

17. Ludere pro re aliqua spirituali, videlicet pro Orationibus, aut Psalmis, vel Precibus dicendis a victo pro victore, non est pecca- tum, nec irreverentia. Navarr. in Manual. cap. 19. n. 7. Diana part. 7. tract. 9. resol. 1. Sanchi. l. g. dub. 24. num. 15. Rabellus lib. 12. Salas dub. 23. n. 1. Lugo tom. 2. disp. 31. sect. 1. n. 5. Lezana tom. 4. summ. quest. Regular. verb. Ludus quo ad Regulares n. 13. Eusemb. lib. 3. part. 2. cap. 3. dub. 2. num. 191. Bonac. loc. cit. num. 6. & alii contra Lopez 2. part. Instr. com- scient. cap. 34. in fine. Peyrin. tom. 2. de Pra- lato quest. 2. cap. 2. §. 5. n. 103. Vegam verb. Ludus c. 14. volentes, non licere propter irre- verentiam, qua permiscetur sacra profanis. At verius nulla in hoc est irreverentia erga res sacras, cum potius sit signum devotionis, & pietatis erga illas, Deum, & Sanctos; & si quae est irreverentia in eo, quod praedicta dicantur sine devotione, aut reverentia, id est per accidens, cum possunt, & debeant devo-

te, & reverenter recitari; Et talis est usus plu- rium piorum, maxime apud Religiosos.

An autem liceat Sacerdoti ludere ludib aliis licito cum Saeculari, seu laico hoc pacto, ut scilicet si Laicus, seu Saecularis vincat, teneatur Sacerdos dicere pro illo Missam, Rosarium, Officium B. M. V. & huiusmodi; Si vero vin- catur, teneatur solvere Sacerdoti unum Ju- rium, unam Gallinam, seu aliam huiusmodi rem temporalem; negant multi, & Lugo l. c. n. 5. dicit posse esse periculum Simoniae; sed id non esse Simoniam, nec quid illicitum tenent Rodriq. in addit. ad summ. t. 3. cap. 228. conclus. 9. Portellus loc. cit. num. 4. Lezana loc. cit. num. 13. La Croix lib. 2. part. 3. nu- mer. 1096. Cum Diana, Francisco Bonaspei, & Stephano a S. Paulo ibi citatis; Nam ut ibi dicit, non ideo res spiritualis aestimatur temporali, sed offertur executio rei spiritualis loco temporalis, alioquin tradendae, quae com- mutatio licita est; Si enim Sacerdos debeat v. gr. 10. Julios alicui saeculari, licite offert 10. Missas pro ipso legendas, ut sic ipsum mo- veat ad ei remittendos dictos 10. Julios; Sic quisvis alius Sacerdos offert licite Missas alteri Laico, ut ab eo recipiat triticum, vinum, panem, & aliam huiusmodi rem temporalem, ut passim fieri videmus.

Filius si alatur in loco distante a parentibus potest ex alimentis moderate aliquid insumere in ludos honestos, & licitos, v. g. quinque ex centum. Item illud, quod parcius viven- do reservat ex pecunia sibi missa, dummodo ea de causa non plura alimenta petat, & tunc si id amittat, non tenetur victor ad ejusdem restitutionem. Communis.

Filius degens etiam in domo Patris, & a fortiori extra Domum ipsius Patris, si suo la- bore, & industria acquirat aliquid amplius; quam Pater expendat in ejus alimentis, potest de illo moderatam quantitatem ludo exponere, & si illam amittat, non tenetur victor ad ejus- dem restitutionem; Hoc enim fundatur in na- turali aequitate, & interpretativa, & prae- sumpta rationabiliter voluntate Patris consen- tiens in tali moderato ludo Filii. Diana part. 7. tract. 9. resol. 5. Rosign. l. c. de restitutione 11. disquisit. 1. §. 9. n. 16. & alii passim. Immo etiam si expresse constaret de positiva voluntate Patris, ut filius nihil penitus ludo exponeret, volumus plurimum, quod si Filius nihilominus moderatam quantitatem ludo exposuerit, & amiserit, nec ipse nec ejus Pater possit ipsam repetere, quia ludi moderati, & congrui ejus- dem Filii aetati, & qualitati, pertinent ad

congruum ipsius statum, secundum quem Pater tenetur eum alere, & ei conferre, quæ tali statui conveniunt; Unde est irrationabiliter invitus, quod Filius aliquid moderatum secundum suum statum, & qualitatem exponat in ludis ab aliis suæ ætatis, & conditionis frequentatis. Rosignol. *l. c. num. 16.* Salas tract. de Ludo dub. 10. n. 1. Ledesma in summa 1. 2. tract. 31. cap. 2. concl. 8. Alcozer tract. de Ludo cap. 14. & alii cum Sanch. lib. 1. consult. c. 8. dub. 7. n. 5. Lugo tom. 2. disput. 31. sect. 2. n. 10.

- 22 Filius potest semel etiam initio anni ludo exponere omnem illam summam, quæ juxta suam conditionem, seu juxta assignationem sibi factam a Patre posset licite ludere per totum annum; & si illam totam unico ludo, cum animo non ludendi iterum in toto anno, amiserit, non tenetur victor illam restituere, dnmmodo sciat non amisisse antea cum aliis illam, vel aliam majorem summam, quia in tali casu Filius renuncians recreationis lusui pro reliquo anni tempore, ut semel unico illo ludo majorem habeat, licite totam illam summam semel unico ludo exponit, & sic victor illam totam summam semel unico ludo licite lucratur, adeoque non tenetur illam restituere. Sanchez lib. 1. consult. cap. 8. dub. 7. num. 7. Lugo tom. 2. disput. 31. num. 23. Diana part. 7. tr. 9. resolut. 10. Rosignol. loc. cit. n. 19.
- 23 & alii passim. Si autem victor sciat talem Filium jam illo anno amisisse cum aliis totam illam summam, tenetur ad restitutionem; quia sicuti Filius nequit ultra illam summam licite ludere pro illo anno, ita neque victor ultra illam summam potest ab illo aliud licite lucrari, adeoque si sciens priorem amissionem adhuc cum ipso ludat & lucretur, tenetur ad restitutionem, quia in tali casu lucratur id, quod respectu Filii ludentis erat alienum, nec poterat ludo exponere. Sic Doctores
- 24 citati. Si vero ipsemet victor successively ludens cum tali Filio supra eam summam scienter lucretur, non tenetur restituere totum lucrum, sed solum excessum supra illam summam, quam Filius ludere poterat; quia quo ad illum solum excessum viriatur contractus, seu Ludus. Lugo *l. c. n. 23.* Rosignol. loc. cit. p. 21. Sanchez loc. cit. n. 7. cum pluribus aliis ibi citatis contra Alcozer *l. de ludo c. 10.* & quosdam alios affirmantes in tali casu restituendum esse totum lucrum, quia dicunt ipsi, totus ludi contractus redditur typi viriplus.
- 25 Si tamen victor scire non possit, an talis Filius totam, vel partem dictæ summæ jam cum

aliis amiserit, nec ne; tunc retinere potest lucrum usque ad illam summam, quam scit ludere potuisse; quia melior est conditio possidentis; Lugo loc. cit. n. 22. Sanchez loc. cit. dub. 7. n. 6. cum aliis ibi citatis.

Filius familias potest licite exponere ludo 26 licito bona castrensia, & quasi castrensia, & si ea amittat, non sunt ei restituenda; Filius enim familias, quoad hujusmodi bona est sui Juris, & habet plenum eorum dominium independentem a Patre, & sic potest ipse licite exponere ludo, & collusor ex licite lucrari sine onere restitutionis. Communis.

Filius familias regulariter non potest ludo 27 exponere bona adventitia absque Patris consensu; & si exponat, & perdat, potest Pater ea repetere. Communis. Et ratio est, quia Filius familias quo ad dicta bona, nec habet administrationem, nec usumfructum, cum utrumque maneat apud Patrem, quoadusque vivat; adeoque sine consensu Patris nequit ea ludo exponere, & si exponens amittat, potest ea Pater repetere, cum non sit suo Jure ususfructus, & administrationis invitus spoliandus.

In tali autem casu, quo Pater illa bona re- 28 petat, Filius obligatur naturaliter de evictione erga suum victorem, cui rem illam tradiderat. Et ratio est, quia Filius familias in suis contractibus privata auctoritate initis obligatur naturaliter; Cum enim Fidejussores Minorum, & Filiorum familias pro eorum contractibus obligentur civiliter, *l. fin. ff. de Jur. jur. & l. Marcellus, ff. de Fidejussoribus*; debent iidem Minores & Filii familias obligari saltem naturaliter; nam deficiente principali obligatione, non potest subsistere accessoria, adeoque ut subsistat accessoria, debet principalis saltem naturaliter obligare; *l. Cum loc, ff. de Fidejuss. & mandat. & l. Naturaliter, ff. de condit. indebit.* Colligitur etiam ex *l. Si pupillus, ff. ad leg. Falcid.* ubi dicitur, Pupillum ex mutuo accepto obligari naturaliter, & ex *l. ff. de novat.* ubi dicitur, Pupillum ex promissione naturaliter obligari. Sic cum pluribus aliis Rosignol. loc. c. n. 7.

De Jure tamen communi positivo non obli- 29 gatur civiliter ad illam evictionem, arg. *Inst. de Auctorit. Tutor. initio, & §. Pupillus, Inst. de Inutil. stipul.* ubi dicitur, quod Minores, & Filii familias possint valide contrahere in suum commodum, non tamen in suum incommodum, & meliorem suam, facere conditionem, deterioiorem, vero non. Sic Rosignolus loc. cit. num. 8. & alii contra Lessium lib. 2. de

de justit. & jur. cap. 26. dub. 5. num. 35. & sic etiam habetur de Jure municipali variarum Provinciarum, & Regnorum: & signanter Ducatus Mediolani, ubi est expresse statutum, eos non posse contrahere, & si contraxerint, eorum contractus non valere, & nullimode obligare.

- 30 Filius familias exponens ludo bona Paterna, quæ ignorante collusore, alienare non potest, & cum illis lucrans notabilem summam, tenetur illam summam lucratam restituere; Sanchez lib. 7. Moral. cap. 18. numer. 86. Amicus tom. 5. de Justitia, disput. 28. sect. 3. num. 36. Lopez Instruct. conscient. cap. 16. §. Perro circa ea, Rosignol. loc. cit. n. 17. Sporer tom. 2. tract. 6. in complement. VII. Præcept. decal. c. 6. sect. 6. num. 71. & alii passim. Et ratio est clara, quia de ratione ludi est, ut in eo uterque ludens sit æqualis conditionis in periculo perdendi, & spe lucrandi; Talis autem Filius iniit contractum ludi inæqualem, dum vincere, & lucrari voluit, sed perdere non potest, cum id, quod ludo exposuit, non esset suum, sed Patris; adeoque ipsam summam lucratam restituere debet. Si autem collusor fuerit conscius, quod talia bona essent Patris, & non alienabilia a tali Filio, tunc talis Filius non tenetur ei restituere dictam summam lucratam, quia collusori scienti, & volenti nulla facta est injuria. Ita Sayr. Henriquez, Azor. Bonacina apud Dianam part. 1. tract. 7. resol. 67. Sporer loc. cit. num. 2. Tamburin. lib. 8. tract. 2. cap. 9. §. 5. n. 18. disp. 4. dub. 2. num. 12. Navarr. in Manual. cap. 19. n. 11. Angelus verb. Ludus n. 8. Silvester eod. verb. q. 17. & alii.
- 32 Uxor inscio, & invito Marito regulariter loquendo non potest exponere ludo bona ejusdem Mariti; nec bona dotalia, & communia. Et si exponat, & amittat, sunt a victore restituenda. Communis. Uxor enim quoad bona Mariti, nec habet dominium, nec usumfructum, & administrationem; & quoad bona dotalia, licet habeat dominium directum, non habet tamen usumfructum, & administrationem, sicuti nec habet quoad bona communia; adeoque non potest inscio, & invito Marito ea alienare, & ludo exponere, & consequenter victor tenetur ea restituere, quia revera acceptat rem alienam invito Domino.
- 33 Et si exponendo ludo talia bona, quæ ignorante collusore, alienare non potest, notabilem summam lucratur, tenetur eam restituere; Secus autem si collusor fuerit conscius, quod talia bona essent Mariti & non aliena-

abilia ab Uxore, propter rationem adhibitam de Filiofamilias n. 30. & 31. Sic Doctores ubi cit.

Notanter autem fuit dictum regulariter loquendo, quia Uxor in pluribus casibus potest similia bona moderate ludo exponere, inconsulto, & etiam irrationabiliter invito Marito. Potest enim uxor de illis bonis insumere in ludis illam moderatam summam, & quantitatem, quam in ipsis, & aliis honestis recreationibus solent insumere aliz Uxores similis conditionis, quoad statum & facultates, ut in simili de Filiofamilias fuit dictum supra num. 21. & sic tenent Lugo tom. 1. disp. 16. sect. 4. num. 64. Dicastillus lib. 2. de justit. tract. 18. disp. 5. dub. 9. n. 19. & seq. Hurtad. de just. disp. 9. difficul. 9. Molina tract. 2. 2. de just. disput. (520. Amicus tom. 3. de justitia disp. 28. sect. 4. n. 54. Rosignol. l. c. §. 10. n. 2. & alii satis communiter; Sic etiam potest Uxor ludis exponere ea, quæ sua privata industria, & labore acquirit, post præstita Marito, & Domui debita & consueta obsequia; Item ea, quæ Maritus eisdem concedit, ut ornatiores & compestior procedat, si ipsa restrictius vivendo, aliquid subtrahat. Item a fortiori potest Uxor ludis exponere ea, quæ Maritus ipsi concedit, ut pro libito expendat. Molina cit. tract. 2. de Just. disp. 250. Azor. par. 3. lib. 5. c. 26. qn. 10. Villalobos in summa tom. 2. tract. 28. diffic. 5. n. 3. Rosignol. loc. cit. n. 3. & alii passim.

Uxor potest de jure communi ludis exponere inconsulto, & invito Marito bona sua patrimonialia non data in dotem, & bona paraphernalia. Communis ac certa. Uxor enim quoad hujusmodi bona habet de jure communi plenum dominium, usumfructum, & liberam administrationem independentem a Marito, adeoque potest independentem a Marito ea ludis exponere, sicuti potest pro suo libito de ipsis disponere.

Ludens volens plus vincere, quam possit perdere, peccat, & si plus vincat uno solo depositionis actu, & cum una sola persona, tenetur illud plus restituere; secus autem si successive diversis jactibus, aut lusibus; aut uno solo jactu cum diversis simul exponentibus, seu colludentibus. Si enim v. gr. Paulus non habet, seu non potest exponere, nisi duos Florenos, & ludat ac si posset exponere quatuor, sicque primo jactu lucratur quatuor a solo Petro, facit injuriam, & tenetur ei restituere duos, quia est tunc manifesta inæqualitas contractus, si solum possit perdere duos Florenos, & velit una vice, seu uno solum jactu ab uno solo collusore lucrari quatuor. Si autem successive diver-

sis jactibus, vel lusibus, aut etiam uno solo jactu exponat Paulus cum Petro, & aliis tribus colludentibus, & singuli exponant duos Florenos, poterit Paulus suis duobus Florenis unico jactu lucrari octo, idest duos a singulis, quia suos etiam exposuit quadruplici periculo jacturæ apud singulos, adeoque licite potest ludere cum spe etiam ab omnibus quatuor colludentibus lucrandi, & si lucratur potest licite retinere. *Communis* cum Sporer *l. c. num. 70. (a)*

- 37 Ludens cum animo deliberato non solvendi, si perdat, & id collusor ignoret, non potest quidquam lucrari, atque ideo nec retinere id, quod lucratur, quia contractus est inæqualis, cum alterum fraudulenter decipiat in ratione substantiali ludi, quod si altus sciret, noller cum ipso ludere. *Communis*. Si autem collusor sciverit talem ludentem non habere animum solvendi, & nihilominus luserit, potest lucrari, & retinere, quia lusor censetur consensisse, & admittere. Tambur. *lib. 8. tract. 2. capis. 9. §. 1. num. 17. Sporer loc. cit. num. 69. La Croix lib. 3. par. 2. num. 1076. & alii*. Si vero etiam alter colludens

similem animum non solvendi habuit, tunc qui vincit potest retinere lucrum, quia decipiendo se mutuo compensant injuriam. Tamburin. Sporer, & la Croix *loc. cit.* & alii.

Ludens bona fide cum fure, & rem furtivam in individuo lucrans, cognita veritate, tenetur ipsam rem restituere Domino, & non furi collusori, quia dominium rei ablatæ semper manet apud dominum. *Communis*. Si vero lucratur non ipsam rem furtivam in individuo, sed pretium ipsius rei jam venditæ, potest hoc lucrum retinere, si fur sit aliunde adhuc potens restituere, quia fur erat Dominus hujus pretii; At si perditio hoc pretio, sit fur impotens ad restituendum, tunc lucrans tenetur illud restituere, quia tunc contractus ludi reipsa fuit nullus. Cum enim illud ipsum pretium necessario fuerit a fure restituendum Domino, non potuit illud tamquam quid alienum a fure valide exponi ludo. Tamburin. *lib. 8. Decalog. tract. 2. c. 9. §. 1. num. 30. Sporer l. c. n. 76. La Croix loc. cit. n. 1078. Bonacina disp. 2. de restitut. qu. 2. proposit. 2. cum aliis ibi citatis contra alios oppositum velut probabile tenentes.*

Lu-

(a) *Rom. Theologi Nota*. Si non potest cum eadem persona plusquam duos florenos ludo exponere, quia non potest plus velle vincere, quam perdere possit; qua ratione poterit cum quatuor, aut pluribus uno ictu duos illos exponere animo lucrandi non duos, sed octo, vel decem? Si primum non potest, nec alterum.

Responsio Auctoris.

Sed bona venia Theologi jam a me est ibi tradita manifesta ratio quare non possit in primo casu, & possit in secundo; quia in primo casu est manifesta inæqualitas contractus, si Paulus possit solum perdere duos florenos cum solo Petro, & velit unico ictu ab ipso solo collusore Petro lucrari quatuor. Si autem unico ictu exponat Paulus duos florenos cum Petro & aliis tribus vel quatuor colludentibus, & singuli exponant solummodo duos florenos, poterit Paulus suis duobus florenis unico ictu lucrari octo aut decem, idest duos a singulis, quia duos suos etiam exposuit quadruplici aut quintuplici jacturæ apud singulos unico ictu, quia in hoc secundo casu adest manifesta æqualitas, quia sicuti illi quatuor aut quinque colludentes cum suis duobus respective expositis florenis, possunt singulis singillatim unico ictu lucrari illos duos florenos expositos a Paulo, ita etiam Paulus poterit unico ictu lucrari ab illis singillatim suos duos expositos florenos: sicut enim possunt singuli singillatim unico ictu vincere duos expositos florenos Pauli, poterit pariter Paulus unico ictu vincere illos similes duos florenos a singulis singillatim expositos. Militat enim inter ipsos omnimoda æqualitas & par ratio, & ubi eadem est ratio, eadem est etiam legis dispositio; *L. Ideo 27. ff. de legibus, L. Illud 32. ff. ad Legem Aquiliam, & cap. Inter corporalia 2. de translat. Episcop.* tum quia talis inter ipsos intercedit expressus, seu tacitus contractus, ut singuli vicissim possint sic perdere, aut lucrari, & contractus ex conventionem legem accipere dignoscuntur; *cap. Contractus 85. de Reg. Jur. in 6. l. Contractus 27. ff. de diversis reg. juris, L. Depositum 1. ff. deposit. §. 6. Nec cuiquam in tali casu fit injuria, quia scienti & consentienti non fit injuria, neque dolus; textu expresso in cap. Scienti 27. de Regul. Juris in 6. l. Nemo videtur 145. ff. de diversis Reg. Juris, ibi: Nemo fraudare videtur eos qui sciunt & consentiunt.*

- 42 Ludens pecunia furtiva, aut quomodocumque aliena, si quid lucretur, potest ipsum retinere, quia est fractus propriæ industriæ & artis, ideoque suum; Dummodo tamen habeat aliquid proprium, quod tradat, si collusor vincat, alioquin contractus esset nullus, cum nihil ludi periculo exponeret, quod collusor acquirere posset, ut postulat ratio pro servanda requisita æqualitate inter colludentes. Lugo *l. c. num. 13*. Sporer *loc. cit. n. 79*. Molina, Sanchez cum la Croix *loc. cit. num. 2076*. contra Trullench. Villalob. Dianam dicentes lucrum nequidem tunc fieri talis ludentis. Sic qui deficiente sibi in ludo pecunia, eam clam a colludente surripit, & eam postea lucratur, si non habeat quid proprium pro facienda debita restitutione talis pecuniæ furto surreptæ, tenetur restituere lucrum: si autem habet quid proprium, unde restituit, lucrum sibi acquirit, & retinere potest æque, ac si exposuisset ludo pecuniam ab aliquo tertio furto ablatam, cum sit idem casus, sive pecunia sit furto ablata ipsi colludenti, sive alteri. Sanchez, & Molina cum Sporer *loc. cit. n. 79*.

- 44 Injuste per merum gravem, aut violentiam tractus, & coactus ad ludum, potest lucrari, & retinere lucrum; Trahens autem injuste non potest lucrari, & si lucretur debet sic injuste tracto restituere. Sic Lugo *t. 2. disp. 31. n. 28*. & 30. ubi pro hac sententia citat S. Thomam, S. Antoninum, Abulensem, Henriquez, Eman. & alios plures, quos affert, & sequitur Sanchez *loc. cit. dub. 11. num. 1*. & 3. ubi hanc tradit ut certam & communem. Salas *tract. de Ludo dub. 6. n. 2*. cum pluribus ibi relatis. Lessius *lib. 2. c. 26. num. 9*. & alii plures contra Victoriam, Lopes, Alcozer, Franciscum Garciam, & alios volentes non solum debere restituere lucrum eum, qui injuste traxit, sed etiam qui injuste tractus fuit, si ipse lucretur; Et contra Molinam *disp. 516*. Franciscum Garciam *de contractibus part. 2. c. 19*. & alios dicentes neutrum teneri restituere lucrum, licet trahens cum violentia injusta peccet contra iustitiam.

- 45 At nostram sententiam vocat communem & veriore Lugo *l. cit. n. 28*. ibique eam solide, & late probat dicens, obligationem restituendi lucrum injuste tracto, seu coacto non oriri in injuste trahente, seu cogente ex inæqualitate ludi, sed ex injusta læsione, cum sic trahens, & cogens per violentiam injustam alium ad ludum, inferat ei gravem injuriam, & fiat reus totius damni, quod illi ex tali violentia subsequitur, adeoque debeat eum reddere omnino indemnem, sicuti, ut assert ibi

exemplum si Filius v. g. per metum gravem injuste cogat Cajum ad ei vendendum equum, etiamsi pretium justum solverit: si tamen Caus ob eam causam coactus sit postea emere alium equum cariori pretio, debet Titius hoc damnum ei rescircare, quod sua causa est passus, non quidem rescindendo contractum, qui mortuo jam fortasse equo, rescindi non potest, sed reddendo eum indemnem a damno, quod ex Titii injuria, seu injusta coactione est ei subsecutum.

In ludo licitæ, & permissæ sunt aliquæ deceptiones, seu simulationes, consistentes præcise in artificio ludentis absque eo quod vitient naturam ludi, & injuste lædant colludentem. Primo igitur qui scit se meliorem ludum habere, potest metum simulare, & formidinem, ut adversarius audacior factus sponsonem augeat, & ipse eam acceptando majus lucrum reportet; Secundo, qui scit se meliorem ludum habere, & securus est jam de victoria, potest augere sponsonem, ut quid magis lucretur; Tertio, qui scit se inferiorem ludum habere, atque ideo esse amissurum, potest simulare habere ludum majorem, & augere sponsonem, ut alter perterritus recuset acceptare sponsonem, & relinquat ipsi quod jam antecederet ad illam sponsonem appositum erat; Quarto, qui videt adversarium plures chartas accipere, quam debeat, potest tacere, ut propter ipsum excessum debeat postea perdere, quod appositum est; Quinto denique licitæ sunt generaliter omnes ille deceptiones, & simulationes, quæ secundum leges illius ludi, quo luditur, communiter permittuntur; In dubio autem standum est iudicio peritorum. Sic communiter Doctores.

Sunt autem in ludo prohibitz deceptiones, & fraudes sequentes. Primo, si quis designet chartas notis aliquibus occultis, vel quid simile efficiendo, ut eas a tergo cognoscat; Unde hic tenetur lucrum restituere, & id quod alter lucratus fuisset, nisi illas fraudes commisisset. Trullench. *in Decalog. t. 2. lib. 7. c. 27. dub. 2. n. 4*. Regin. *in praxi t. 1. l. 10. c. 29. n. 385*. Amicus *t. 4. de justit. disp. 28. sect. 4. n. 27*. Rosignol. *l. c. n. 4*. & alii passim.

Secundo, si quis accuset plura puncta, ac habeat, & hac ratione lucretur, ceteroquin amissurus; Unde hic tenetur restituere, nedum lucrum hac fraude reportatum, sed etiam aliud æquivalens, quod ipse certo amisset, si alter deceptus excedebat in punctis. Diana *part. 7. tract. 9. resolus. 47*. Rosign. *l. c. n. 3*. Dicastill. *de just. lib. 2. tract. 18. disp. 5. dub.*

dub. 3. n. 22. Alcozer tract. de Ludo cap. 20. dub. 1. & alii passim.

- 49 Tertio, si quis dolose primam manum scripiat in ludo sibi non competentem, sed alteri, & ex illa dolosa subreptione lucrum acquiritur, ceteroquin non acquisiturus; Unde hic tenetur restituere, nolum totum lucrum, sed etiam id quod ipse certo esset amissurus, nisi illam manum dolose usurpasset. *Diana part. 7. tract. 9. resolut. 45. Rosignol. loc. cit. num. 9. Dicastill. de justit. lib. 2. tract. 18. disp. 5. dub. 3. n. 14. & alii.*

- 50 Quarto, si quis ex collusoribus data opera se constituat in loco, ubi chartas adversarii videre possit, & de facto videat; Unde si hic ex tali visione victoriam reportet, ceteroquin non reportaturus, tenetur lucrum restituere. *Diana part. 7. tract. 6. resolut. 50. Sanchez in opus. tom. 1. lib. 1. cap. 8. dub. 12. n. 9. cum aliis ibi citatis. Rosignol. loc. cit. num. 5. Trullench. in decalog. tom. 3. disp. 31. n. 37. & alii.*

- 51 Quinto, si quis ludens ex aliquo circumstante secreto admonetur de statu alterius collusoris facientis, seu augentis sponsonem; Unde hic si ante monitionem decreverat non accipere, tenetur ad restitutionem, & in ejus defectu tenetur ipse secretus monitor; Si vero ante talem significationem, seu monitionem anceps erat utrum acceptaret, vel non, tenetur restituere solum quo ad partem, & non quo ad totum, & in ejus defectu tenetur ipse secretus monitor. Si autem ante talem significationem jam absolute, & vere decreverat accipere, ad nihil tenetur. *Trullench. in decalog. tom. 2. l. 7. c. 27. dub. 2. n. 4. Dicast. de just. l. 2. tract. 18. disp. 5. dub. 3. n. 31. Mollesius in Summa tom. 2. tract. 12. c. 21. n. 58. Rosignol. loc. cit. n. 6. Sayrus in Clavi Regia l. 9. cap. 12. num. 23. La Croix lib. 3. part. 2. n. 1085.*

- 52 Sexto, si quis ludens alteri collusori non adveniret minus solvat, quam perdiderit; Unde hic tenetur absolute restituere reliquum, quod non solvit; & vere perdidit. *Diana part. 7. tract. 9. resolut. 53. La Croix loc. cit. n. 1084. & alii communiter.*

- 53 An autem ludens peccet contra justitiam, & teneatur ad restitutionem, si non moneat collusorem errantem contra se in numerandis punctis, vel in non accipiendo primam manum sibi competentem in ludo, & ideo ipse perdat, & ille lucratur? Affirmant Navarrus, Ludovicus Lopez, & alii apud Sanchez loc. cit. dub. 14. Azorius part. 3. lib. 5. cap. 25. qu. 3.

Philizarcus de offic. Sacerdot. tom. 2. part. 2. lib. 5. cap. 2. Lessius lib. 2. c. 26. dub. 3. n. 14. Amicus tom. 5. de Justitia disp. 28. sect. 4. num. 30. Marchantius in quest. Popul. part. 1. cap. 8. proposita. 10. qu. 1. cas. 5. Molina de justitia l. 2. tract. 2. disp. 517. in fine, Trullench. in decalog. tom. 2. lib. 7. disp. 27. dub. 2. num. 5. Rosignol. loc. cit. num. 7. Rebellus lib. 12. qu. 3. & alii addentes, nisi consuetudo in tali loco obtinuerit, quod collutores non teneantur monere de hujusmodi errore; Negant tamen Sanchez loc. cit. dub. 14. Diana part. 7. tract. 9. resolut. 44. La Croix lib. 3. part. 2. n. 1084. & alii, qui dicunt quod licitum est non monere Adversarium de tali errore, licet ideo perdat; quia ludens tenetur ipse attendere ad suum negotium, & Leges ludorum permittunt errores; cum ut docet Alcozer tract. de Ludo cap. 20. dub. 3. quæstio videretur sequi Lugo loc. cit. num. 36. Hurtades de Mendoza de contrav. disp. 8. difficult. 7. hæc ludi lex sit, ut error proprius noceat erranti, dummodo alter positive non decipiat.

An vero multo magis in arte ludi peritus ludens cum multo minus perito, teneatur ipsi restituere lucrum ab eo reportatum ratione talis suæ majoris peritiæ? Respondendum est cum distinctione; Vel ille multo magis peritus nescit collusorem esse ita imperitum; & tunc potest totum lucrum retinere, quia nulla intercessit deceptio. *Communis*, cum Diana part. 7. tract. 9. resolut. 30. La Croix loc. cit. n. 1069. Vel talis multo magis peritus scit collusorem esse multo minus peritum; & hic ab ipso, vel ab aliis admonitus de illius longe superiore peritiæ, vel aliunde eam sciens, nihilominus vult secum ludere; & tunc etiam nihil tenetur restituere, quia hic in tali casu censetur cedere juri suo, quod habebat ad æqualitatem servandam in ludo. Scienti enim, & consentienti non fit injuria, Sanchez in opuscul. tom. 1. lib. 3. cap. 8. dub. 13. n. 7. Diana part. 7. tract. 9. resolut. 31. Dicastill. de justit. lib. 2. tract. 18. disp. 5. dub. 1. num. 8. & 12. Faustus in specul. Confessor. disp. 32. quest. 3. Rosignol. loc. cit. §. 1. num. 12. La Croix loc. cit. & alii; Vel tandem talis scit se esse multo magis peritum, & ideo est moraliter certus se lucraturum, & collusor id nescit, & si sciret non esset lusus, & tunc tenetur restituere, quia in collusoribus debet esse æqualitas spei lucrandi, & periculi perdendi; In hoc casu autem ex parte ludentis multo minus periti reipsa spes lucrandi est fere nulla, periculum vero perdendi est prope certum; & e contra

ex parte ludentis multo magis periti; adeoque ludus est inæqualis, & consequenter injustus, & restitutioni obnoxius. Sic Lugo *l. c. n. 44.* ubi dicit ita tenere Molinam, Lessium, Rebelium, Medinam, Petrum Ledesnam, Azorium, Emmam. & alios omnes communiter. Sic Rosignolus *loc. cit.* cum aliis apud ipsum; Sic cum aliis Sporer *tom. 2. tr. 7. in complement. VII. Præcept. decalog. c. 6. sect. 4. n. 67.* ubi appellat hanc sententiam communem, & veram. La Croix *l. c.* ubi appellat communissimam; Quamvis Toletus, Covarr. & alii apud ipsum *ibid.* doceant etiam in hoc casu ipsum multo magis peritum nihil teneri restituere, & alii cum Diana apud eundem *ibid.* dicant ad summum teneri ad partem majorem, vel minorem pro gravitate, vel levitate periculi, quod subit.

55 Lusor, qui ludo exponit monetam malam, si habet vetum animum substituendi bonam in casu, quo perdat, potest licite retinere, quod cum ipsa mala lucratur; Si autem non habet vetum animum substituendi bonam in casu, quo perdat, nullimode lucrari potest ratione inæqualitatis cum collusore. Diana *l. c. ref. 25.* La Croix *l. c. n. 1077.* & alii passim.

56 Ludentes ludo Legibus prohibito per se loquendo secluso scandalo & contemptu, aliove malo accidentali, nec peccant, nec si lucrentur, tenentur lucrum restituere in Foro conscientie ante sententiam Judicis; Sic Card. de Lugo *tom. 2. disp. 31. n. 60.* ubi cum plurimis ibi citatis dicit hanc esse communem, & veram sententiam. Rosign. *l. c. §. 8.* cum multis ibi citatis. Sporer *l. c. nu. 81.* ubi dicit quod sic docet jam communis Doctorum, quos citant & sequuntur Molina *disp. 513.* Sanchez *l. 1. Consil. c. 8. dub. 1.* Lessius *c. 26. dub. 3.* La Croix *loc. cit. n. 1086.* ubi dicit quod sic communissime tenent Alenf. Sotus, Medin. Covarruv. Molina, Trullench, Dicastill. Sanchez, Less. Dian. Tamburin. Lugo, Sporer, & alii contra S. Thomam, S. Bonaventuram, Silvestrum & alios dicentes lucrantem ludo per Legem adhuc vigentem prohibito, teneri restituere in Foro conscientie. Et ratio nostræ conclusionis est, quia tali ludo ludentes, & lucrantes non peccant, nec restituere tenentur de jure naturæ, quia ludus hic de se est contractus justus, & licitus servatis debitis conditionibus. Nec etiam est talis obligatio de jure communi positivo, quia Leges humanæ eum ludum, & translationem dominii non irritant, sed solum præcipiunt restitutionem faciendam victo petenti in Judicio post sententiam Judi-

cis; Hæc enim sunt præcisa verba L. Altorum, Cod. de Aleatorib. ibi: Nulli liceat in publicis, vel privatis domibus vel locis ludere, neque in genere, neque in specie; & si contra factum fuerit, nulla sequatur condemnatio (scilicet victi ad solvendum); sed solum reddatur, & competentibus actionibus repetatur ab his, qui dederint, vel eorum heredibus, aut his negligentibus a Patre, aut defensoribus illius Civitatis; vel recipiat Fiscus, non obstante 50. annorum præscriptione. Unde inferunt Doctores, quod Victor non teneatur restituere pretium solum, seu lucrum ipsi victo repetenti illud extrajudicialiter, sed solum si ipse, vel ejus heres repetat in Judicio, & sententia a Judice proferatur, ut clare colligitur ex verbis illis, & competentibus actionibus repetatur.

Potest tamen victus terrere victorem comminando ei repetitionem lucri, seu pretii soluti in Judicio, & sic pacisci cum ipso extrajudicialiter de aliqua parte reddenda, seu restituenda, eo quod Juri cedat non repetendo in Judicio. Communis, cum citatis Doctoribus. Si autem victus solum scite minetur, non habens animum vere repetendi in Judicio, Salas *dub. 58.* Molina *disp. Alloza sect. 1. u. 9.* Lugo *loc. c. n. 72.* dicunt non esse tutum, quia per dolum, & fraudem cogeret victorem ad sic transigendum. Sed Lessius *l. c. Tamburin. cit. §. 1. num. 10.* Sporer *loc. cit. num. 81.* alique cum Diana *loc. cit. resolut. 18.* dicunt esse tutum, quod probabile esse fatentur Sanchez, Castrop. Trullench. Dicastill. & alii, quia revera habet Jus repetendi in Judicio, quod pretio æstimabile est; & illi Juri cedit pro restituta parte, cui non cederet, nisi pars restitueretur, adeoque videtur id posse licite facere.

Qui ludo prohibito lusit credito, & perdidit, est in conscientia naturaliter obligatus ad solvendum, quia contractus ille ludi est validus, & Legibus humanis non irritatur, adeoque dat Jus victori ad lucrum; promissio enim mutua, valida, onerosa, & acceptata, debet Jus aliquod ex justitia parere, & per consequens obligationem in promittente. Sic tenent Joannes Medina, & Castro apud Molinam *disp. 516.* Corduba in Summa. q. 98. Contradus q. 196. Franciscus Garcias de contractibus p. 2. qu. 19. Azorius *part. 3. lib. 5. cap. 24. qu. 7.* Sporer *loc. cit. n. 83.* La Croix *loc. c. num. 1087.* & alii. Verumtamen potest victus se tueri exceptione Legis alearum, ut etiam in conscientia solvere non teneatur, quia illa Lex non tantum est lata in poenam lucrantis tali

tali ludo, sed etiam in favorem victi, ut solvere non teneatur, si petat exceptionem ipsius. Navarr. c. 20. num. 17. Molina *disp.* 515. Tollet. l. 5. c. 27. Lessius c. 26. *dub.* 4. Layman *cap.* 21. n. 3. Lugo *loc. cit.* num. 70. Adrianus, Aragonius, Covarr. & alii, quos affert Salas *dub.* 26. num. 2. qui num. 4. amplectitur hanc sententiam cum Rebello, & Valentia, nempe posse victum non solvere, si petat in Iudicio, ut cassetur promissio. La Croix *loc. cit.* nim. 1087. Sporer *loc. c. n.* 83. ubi testatur de communi; Et ratio est, quia cui Jus dat actionem repetendi jam solum, eidem multo magis dat exceptionem antequam solvat; textu expresso in l. *Inventus* 156. ff. de *Regul. Juris*, ibi: *Cui damus actionem, eidem & exceptionem competere multo magis quis dixerit, & cap. Qui ad agendum 71. de Regul. Juris in 6. ibi: Qui ad agendum admittitur, est ad accipiendum multo magis admittendus.* Jus autem commune dat actionem repetendi jam solum ei, qui ludo prohibito perdidit, & jam solvit, c. l. *Alearum*, Cod. de *Aleatorib.* adeoque ei multo magis competit actio ad non solvendum, antequam solvat. Ad quid enim in hoc casu esset solvere id, quod statim potest repetere? Frustra enim solvitur quod statim repetendum est; l. *Dolo* 8. ff. de *doli mali exceptione*, & *capit. Dolo* 59. de *Regul. Jur.* in 6. ibi: *Dolo facit, qui petit quod restituere oportet eundem.* Unde cum retinere propriam rem, antequam detur, vel ipsam jam datam iterum repetere, reipsa æquivalent, non erit iniustitia, ut inquit Tamburin. *loc. c. n.* 11. Sporer *loc. cit.* n. 83. La Croix *loc. c. num.* 1087. & alii, alterum modum commodiorem abique inutili circulo eligere. Hinc l. 3. ff. de *compensatione* dicitur; *Interest nostra potius non solvere, quam solum repetere.*

- 60 An autem qui ludit ludo prohibito cum animo utendi hoc beneficio Legis, scilicet non solvendi, vel solum repetendi per sententiam Iudicis si perdat, possit licite retinere lucrum in casu, quo lucratur? Molina, Reginald. Dicañill. Lessius *cit. cap.* 26. num. 31. dicunt ipsum teneri restituere id, quod lucratur, quia talis decipit adversarium falso significans se illi cessurum esse si vincat, quam deceptionem, si ille sciret, certe non luderet; deinde non ponit æqualitatem requisitam inter ludentes. Sanchez autem *loc. c. dub.* 5. n. 1. Lugo *cit.* n. 53. Sporer *loc. c. n.* 84. La Croix *loc. c. num.* 1088. & alii cum Diana *loc. cit. resolut.* 25. probabilius dicunt, ludum esse vali-

dum, & dictum ludentem posse licite retinere lucrum, quia intentio adimplendi non est de essentia promissionum, vel contractuum, adeoque etiam licet talis non habeat intentionem solvendi pretium, ludus tamen erit validus, & transferet dominium lucri. In reliquo autem utitur suo Jure, ex beneficio Legis concedentis sibi exceptionem, ne teneatur solvere; vel actionem ad repetendum solum, si jam solverit; Collusor autem sibi imputet, si ludit tali prohibito ludo, qui dat Jus suo colludenti, vel non solvendi, vel solum repetendi; Neque est inter ipsos inæqualitas, quia etiam alteri competit idem beneficium Legis, si perdat.

Quamvis victus antecedenter renuntiaverit dicto beneficio Legis, scilicet non solvendi, vel solum repetendi, potest nihilominus postea adhuc uti tali beneficio Legis, quia omnis ludens promittit irrevocabiler solvere, & tamen Lex vult, ut non obstante promissione solvendi, possit adhuc non solvere, vel solum repetere, cum ipse per talem promissionem non possit vim Legis enervare; Sic tenent Rebello, Salas, Lessius, Diana *loc. cit. resolut.* 26. Lugo l. c. n. 65. La Croix l. c. n. 1089. & alii. Si tamen renuntiaverit dicto beneficio Legis cum juramento, jurando scilicet se non usurum tali beneficio, tunc stare debet juramento, quo non potest licite non solvere, & licite repetere solum. Si enim id sub juramento promissit, debet observare cum sit omnimode observandum juramentum promissorium de re licita. Molina *disput.* 515. La Croix *loc. cit.* n. 108. Lugo *loc. cit.* num. 66. Sporer *loc. cit.* n. 83. Lessius *loc. cit.* num. 26. & alii, quos affert, & sequitur Salas *dub.* 26. num. 7. Dicunt tamen Navarrus, Covarr. Valentia, Tolletus, Vega, Henriquez, Diana, & alii, quos refert, & sequitur Salas *loc. cit.* num. 8. posse petere relaxationem juramenti, & hac obtenta, uti dicto beneficio Legis; At melius negant Molina, Sotus, Lessius, Rebello cum Cardin. de Lugo *loc. cit.* num. 66. La Croix *loc. cit.* num. 1089. & alii, quia cum tale juramentum sit de re licita, & de solutione, quam abique peccato accipere, & retinere potest victor, videtur confirmare contractum & dare jus ex iustitia, in cujus præjudicium non potest Prælatas relaxationem concedere.

An autem victor possit licite impedire, ne a Iudice condemnetur ad restitutionem? Omnes communiter docent posse id licite facere, si sine vi, vel fraude impediatur v. g. pure negando se luisse, donec probetur. Si autem de hoc

hoc interrogetur judicialiter a Judice, quamvis Molina, Sanchez, & alii cum Diana l. c. *resolus.* 27. dicant ipsum non teneri fateri, se luisse tali ludo, & lucratum fuisse, si probari non possit; tamen si de hoc interrogetur judicialiter a Judice, Lessius, *loc. cit.* n. 21. Lugo *loc. cit.* n. 64. La Croix *loc. cit.* n. 1090. & alii probabiliter dicunt teneri fateri, quia Lex non est pure pœnalis, sed dispositiva, & Lex habet jus ad interrogandum, cum non agatur de punitione, sed de restitutione a Lege concessa.

65 Quo ad sponsonem, quæ fuit descripta *supra* num. 3. adductis ibi num. 4. conditionibus ad ipsam requisitis, cum sit ludo valde affinis, de ipsa est concludendum proportionaliter, sicut hæcenus de ludo fuit conclusum; Unde hic solum aliqua specialia de sponsonem adducuntur. Qui certus est de eventu, vel veritate rei regulariter loquendo nequit sponsonem inire, & inde tuorum accipere. *Communis*. Et ratio est clara; quia,

66 qui certus est de eventu, & veritate rei, nullo periculo perdendi se exponit, ut se exponit alter, qui si id sciret, nollet spondere cum ipso, adeoque defectu æqualitatis inter spondentes, est illicita talis sponso, nec ex ipsa potest aliquod lucrum accipi, & si sit acceptum; debet restitui. Notanter autem dicitur, *regulariter loquendo*, quia si quis a principio certus videatur de veritate rei, quam sustinet; & postea altero pertinaciter contradicente, & spondere volente, incipiat formidare, & dubitare reflectens contigisse alias vel deceptus fuerit etiam in iis, quæ sibi prius certa apparebant; poterit tunc licite spondere, & lucrari propter aliquale illud periculum, cui in sua existimatione se exposuit. Molina *disp.* 508. *ante fin.* Lugo *loc. cit.* n. 79. qui testatur de communi.

68 An autem, quando qui habet certitudinem, protestatur alteri, se esse certum; nec velle; aut posse spondere, quia nulli se exponit periculo, & tamen ille alius contendit, & vult spondere, non obstante illa sibi protestata certitudine, an inquam ille possit sponsonem acceptare, & lucrum inde recipere, seu receptum licite retinere? Affirmant multi, inter quos Navarr. in *Manual.* cap. 19. num. 18. Diana tom. 3. *tract.* 4. *miscellan. resol.* 176. Villalobos in *summa* t. 2. *tract.* 28. *diffic.* 6. num. 2. Bafemb. lib. 3. *part.* 2. cap. 3. dub. 13. num. 4. Ludovicus Lopez, Medina, quos affert, & sequitur Sanchez lib. 1. *consil.* cap. 8. dub. 13. num. 11. Layman l. 3. *tract.* 4. cap.

21. num. 4. ubi dicit hanc sententiam esse veram, & alii; quia tunc, dicunt ipsi, nulla est fraus, aut injuria, cum scienti, & volenti non fiat injuria, & sibi debet alter imputare suam temeritatem. Alii tamen id negant, ut Molina, Alcozer, Franciscus Garcias, Lessius, Bonacina, quos citat, & sequitur Lugo l. c. num. 81. & alii, quia tunc, dicunt ipsi, non servatur æqualitas, quæ requiritur ad contractum sponsonis, ut uterque æquale periculum subeat, possitque & vincere, & vinci; Filiucius autem *tract.* 25. cap. 2. n. 24. secutus a Sporer *loc. cit.* n. 85. & ab aliis recte dicit primam sententiam esse satis probabilem, sed secundam esse magis justam, & tutam,

Additiones ex aliena manu.

Libet de Ludo, tum de Sponsonem differere secundum jus civile, quod utinam ubique gentium servaretur.

Ludus vel est *fortune*, vel *virtutis*. Plura 69 autem jure civili contra Aleatores sancita sunt, quæ tamen ad omnes lutores *fortune* pertinent, ut tradunt Andr. Senfieb. de *Alea* v. 70 *ter.* & Passus Just. de *Alea seu curanda in pecuniam ludendi cupiditate*. Huc I. pertinet generalis prohibitio Ludi fortune tam in privatis, quam in publicis domibus; L. fin. C. de *Aleat.* II. quod Ludo perditum Victori petere 72 non liceat; L. 1. C. d. *tit.* III. quod 73 victus & heres ipsius perditum condicere valeat non solum ab ipso Victore, sed & ab ejus heredibus; d. L. 1. C. d. *tit.* IV. quod si victus pecuniam repetere negligat, id facere 74 queat vel ipse pater, vel Magistratus Civitatis, vel tandem Fiscus; d. L. 1. C. d. *tit.* V. quod etiam Episcopis incumbat proficere ut hoc fiat, & eo nomine Præsidum 75 auxilio utantur; L. final. C. d. *tit.* VI. ut 76 hinc repetitioni non nisi 50. annorum præscriptio obstat; d. L. 2. C. d. *tit.* VII. ut cautio super aleæ usu data sit irrita & condici possit; L. 1. C. d. *tit.* VIII. si quis verberaverit Hostem Lutores tolerantem, damnumve ei dederit, nulla huic detur actio; L. 1. in *princip.* ff. d. *tit.* IX. qui alium ad ludendum compulit, in Latomias vel vincula publica condemnandus; d. L. 1. in *fin.* ff. d. *tit.* X. Nec 80 venia digni qui licet ab initio ad lufum non coegerint, victi tamen dimittere nolunt; L. 2. in *princip.* ff. d. *tit.* XI. quod etiam adversus 81 Parentes illius, qui in alea quid lucratur, repetitio danda sit; L. final. in *fin.* ff. d. *tit.* Quod

- 82 Quod tamen procedere reor, si Parentum consensu Filii ludo indulgeant, vel filiis certam pecuniam ad ludendum dent.
- 84 De pecunia ad Ludum de quo differimus fortuna credita, an ea repeti possit, nihil speciatum definitum est. Cæterum interest, num ea credita sit a collusore, an a Receptatore lusorum, an a tertio. Collusori & Receptatori Lusorum actionem communiter denegant D. D. Vide Pfeil *consil.* 28, num. 6. Maršmann. in *Miliologia cap. 2. ser. per tot. Coler. part. 1. dec. 173. num. 9. Berlich. part. 1. decis. 66.* At quod attinet ad Tertium, ei dant actionem Carpov. l. 6. *Respons.* 96. num. 15. Berlich. part. 1. d. dec. 66. negat vero inter alios Brunem. ad L. 8. n. 3. ff. pro Empror. Hactenus de Ludo fortunæ.
- 87 Ludus virtutis permissus est, si honestati non refragetur, & sanitatis causa modice adhibeatur. Quorsum spectat locus Ciceronis lib. 1. Officior. §. 103. ibi: *Non omnem damus ludendi licentiam, sed eam, quæ ab honestis actionibus non sit aliena.*
- 88 Videamus nunc quos virtutis Ludos permiserint jura nostra. Paulus illos recenset in L. 2. §. 1. ff. d. tit. Si quis, inquit, ceteris hastæ, vel pila jaciendæ, vel currendæ, saliendo, luctando, pugando, quod virtutis causa fiat. Consule vero Gothofred. ibidem, tum Pancirol. *Theſaur. variar. lectian. lib. 1. c. 48. in princ.*
- 89 Sed nec omittendum est, quinque ludorum species recenseri & permitti a Justiniano in L. 1. & final. C. d. titul. Confer & Pancirol. *Theſaur. variar. lect. lib. 1. cap. 47. & Maršmann. in Miliologia. c. 2.*
- 90 De Lottaria, sive olla fortunæ quæri solet an plus juris hic subsit, quam in Ludo fortunæ alio? Ollas hæc defendunt plures, modo
- 91 ex publica auctoritate sint constitutæ. Adi Molin. de Just. & Jur. tr. 2. disp. 309. ser. per tot. Kloch de *Ærar. lib. 2. c. 118. num. 4. Martidel Rio lib. 4. Magic. disquisit. cap. 4. quest. 1.* Illas vero impugnant Dedekenn. *consil. theolog. vol. 2. sr. 8. num. 15. Amesius de casib. Con. scient. c. 23.* Sed de hac questione alibi ex professo differendum.
- 93 Reliquum est, ut verba faciamus de sponsione. Hanc vulgo licitam dicunt ex sententia Martiani in L. 3. ff. d. tit. sed omittunt limites ab eodem Jurisconsulto adjectos, ut scilicet in aliis casibus ubi pro virtute certatum non est sponsonem facere non liceat. Quinimo ex Leg. fin. §. Nec permittimus C. d. tit. ubi virtutis causa sponso, sit ultra unum solidum si mul-

tum dives sit exponere prohibitum. Vide Wissembach. ad tit. hunc ff. de Aleator. §. 18.

LUNATICUS, & FURIOSUS. Vid. verb. Irregularitas, art. 1. n. 12.

LUXURIA.

Luxuria est inordinatus appetitus, vel usus venereorum, Est in re communis. Luxuriz species sunt septem; scilicet Fornicatio, Adulterium, Incestus, Stuprum, Raptus, Sacrilegium, & Peccatum contra naturam; quorum ultimum subdividitur in Molitiem, Inordinatum concubitus, Sodomiam, & Bestialitatem, quibus accedit Impudicitia. Ita Doctores communiter, paucis exceptis, qui omittunt Sacrilegium scilicet carnale, & personale.

Fornicatio est naturalis concubitus illicitus soluti cum soluta; Est in re communis. Fornicatio est peccatum mortale; Est de fide, & oppositum est Hæresis damnata in Clementina incipien. Ad nostrum 3. de Hæresibus. Apostolus enim ad Ephesios 5. expresse dicit: Omnis fornicator, aut immundus . . . non habet hereditatem in Regno Christi, & Dei, & ad Galatas 5. dicit: Manifesta sunt opera carnis, quæ sunt fornicatio, immunditia, & impudicitia, luxuria &c. & his similia, quæ prædico vobis, sicut prædixi, quoniam qui talia agunt, Regnum Dei non consequentur. Et in Apocal. cap. 21. sic habetur: Fornicatoribus . . . pars erit in flagno ardenti, igne, & sulphure, quod est mors secunda.

Fornicatio est intrinsece mala, de Jure naturæ graviter prohibita. Natura enim abhorret a fornicario concubitu tamquam fini generationis, bono preiis, immo & bono communi opposito; Unde merito Innocentius XI. die 2. Martii 1679. inter alias damnavit sequentem propositionem 48. in ordine: Tam clarum videtur, Fornicationem secundum se nullam involvere malitiam, & solum esse malam; quia interdicta, ut contrarium omnino rationi dissensum videatur.

Fornicatio alia dicitur vaga more pecudum, modo cum hac, vel hoc, modo cum illa, vel illo. Alia determinata cum una certa & determinata persona, & dicitur concubina.

7. cubinatus. Qui concubinator est Fornicario continuata cum eadem certa & determinata persona, ita ut supra Fornicationem dicatur statum, & perseverantiam, sive interim quis, vel quæ personam fornicariam domi habeat, sive ex consuetudine illam conveniat; Et hic Concubinator est tam grave, & periculosum peccatum, ut concubinator absolvi non possit, nisi certe promittat concubinam quamprimum dimittere, & si secundo reversus concubina nondum ejecta, est ei absolutio deneganda, quia Concubinator non solum peccat fornicando, sed etiam in continuo saltem virtuali proposito peccandi perseverat, quandiu concubinam voluntarie detinet. Hinc Alexander VII. die 18. Martii 1666. iustissime damnavit sequentem propositionem 41. in ordine: *Non est obligandus concubinator ad ejiciendam concubinam, si hoc nimis utilis esset ad oblectamentum concubinaris, vulgo Regalo, dum deficiente illa nimis agre vitam ageret, & alia epule radio magno concubinarium afficerent, & alia famula nimis difficile inveniretur.*

8. An Fornicatio cum personâ infideli v. gr. Judæa, vel Turcica sit simplex Fornicatio, vel addat novam malitiam specie distinctam, & in Confessione necessario aperiendam? Affirmant Navarrus, Lugo, & cum nonnullis aliis Sanchez libr. 7. de Matrimonio disp. 5. volentes, quod sicuti Ecclesia speciali ratione prohibet Matrimonium fidelis cum infideli ob motivum Religionis, cum talia conjugia sint damnosa conjugii fidei, & bonæ educationi prolis: ita propter idem motivum censetur speciali ratione prohibitus fornicarius concubitus fidelis cum infideli. Negant e contra Anorius part. 2. lib. 3. cap. 29. Diana, Tamburinus, Filliucius, Maltrius, Reiffenstuel Theol. Moral. tractat. 9. de præceptis Decalogi distinct. quest. 2. num. 15. Felix Potestas tom. 1. part. 1. num. 2142. & alii, quia nullo jure probatur malitiam illam esse specie distinctam, quamvis revera sit gravior, & ideo reservari soleat, & puniri; Nec id probat assumpta paritas de prohibitione Matrimonii, quia in Matrimonio habetur longe major conjunctio, & inde majus periculum subversionis conjugis, & prolis, quam in simplici accessu fornicario, ut de se patet, adeoque &c.

9. An Fornicatio cum Sponsa, vel Sponso alterius de futuro addat novam malitiam injustitiam distinctam, & in Confessione necessa-

rio aperiendam? Negant aliqui cum Mastrio Theolog. Moral. disputat. 11. num. 119. Reiffenstuel loc. citat. num. 14. At probabilius affirmant alii cum Henno tom. 1. disputat. 6. quest. 1. conclus. 1. Busemb. lib. 3. part. 1. cap. 2. dub. 21. num. 1. ubi citat Sanchez, Rodriguez, Filliucium, quia sponsus, & sponsa post sponsalia non sunt amplius personæ plenè solutæ, & liberæ; quamvis enim in mutua corpora non habeant jus in re, habent tamen jus ad rem, & ideo alteruter concedens alteri usum sui corporis, specialem injuriam facit comparti, quia ultra Fornicationem committit aliquam injustitiam reducibilem ad Adulterium, tamquam imperfectum ad perfectum sui generis; Unde est circumstantia in Confessione necessario exprimentenda.

Qui copulam habuit cum soluta, non sufficit si dicat in Confessione: *Commisi grave peccatum contra Castitatem cum soluta*, sed debet explicare copulam, quia ipsa reticita non explicat peccatum, quod fecit; cum etiam soli tactus impudici, seu oscula ob delectationem carnalem habita cum soluta, sint gravia peccata contra castitatem; Unde merito Alexander VII. die 24. Septembris 1665. inter alias damnavit sequentem propositionem 25. in ordine: *Qui habuit copulam cum soluta, satisfacit Confessionis præcepto, dicens, commisi cum soluta grave peccatum contra Castitatem, non explicando copulam*. Et die 18. Martii sequentis anni 1666. idem Summus Pontifex damnavit etiam propositionem sequentem 40. in ordine, *Est probabilis opinio, quæ dicit esse tantum veniale osculum habitum ob delectationem carnalem, & sensibilem, quæ ex osculo oritur, secluso periculo consensuum ulterioris, & pollutionis*.

Adulterium quid sit, & omnia, quæ ipsum concernunt. Vid. verb. *Adulterium*, ubi late de omnibus per varios Articulos,

Incestus est peccatum Luxuriæ cum personâ na consanguinitate, aut affinitate conjuncta intra gradus a iure prohibitos commissum; Est in re communis. Dicitur autem peccatum Luxuriæ ad denotandum, quod non solus concubitus, sed etiam tactus, amplexus, oscula &c. participant rationem incestus, si fiant inter personas consanguineas, aut affines, eo quod inducant malitiam actus principalis, ad quem ordinantur. Ad hoc autem ut incestus sit casus reservatus, concurrere debent tres conditiones, nisi aliud ab Episcopo exprimatur in reservatione; Prima, quod copula sit per-

perfecta idest cum seminatione intra vas; Secunda, quod personæ sint consanguinitate, aut affinitate conjunctæ intra gradus in relevatione expressos; Tertia, quod intercedat malitia moralis.

15. Incestus est peccatum mortale gravissimum duplicis malitiæ, scilicet contra castitatem, & contra Virtutem Pietatis personis conjunctis debitæ; Unde *Leuitici* 1. mors diversis gradibus incestuorum statuitur, quibus tantam turpitudinem, tantum nefas, tantum scelus patravimus; Et Apostolus 1. *ad Corinthios cap. 5.* incestuosum Corinthium in derelictionem tanti sceleris tradidit Satanæ, ut spiritus salvaretur; Et ratio est, quia actus carnales, utpote sædi, & turpes graviter ad versantur honori, reverentiæ, & pietati, quam debent sibi consanguinei, & affines. Unde ex instinctu naturali apud omnes gentes damnatur concubitus cum consanguineis in linea ascendente, vel descendente; immo etiam in linea collateralis intra certos gradus; Quinimo hanc reverentiam nobis insinuant quædam irrationabilia animalia, quæ ex ingenito reverentiæ instinctu nolunt parentibus misceri; Unde Aristoteles *lib. 9. Historia animal. cap. 47.* refert a Camelo, qui ex fraude Camelarii fuerat congressus cum matre, interfectum esse deceptorem; equum vero similiter deceptum se ex alto præcipitasse. Sic Henno *loc. cit. quest. 3. conc. 2.*

16. An incestus inter diversos consanguinitatis, vel affinitatis gradus commissi distinguantur specie? Affirmant aliqui, & negant alii; Unde cum utraque opinio sit probabilis, & incestus eo gravius peccatum sit, quo gradus est propinquior, talis gradus est in Confessione exprimendus saltem pro majori securitate, ut fateantur passim Doctores etiam sententiæ tenentis ipsos incestus non distinguui specie. Immo varii ex ipsis dicunt, quod non obstante incestuum identitate specifica, necessario juxta gradus suos sunt in Confessione exprimendi, quia licet speciem non mutant, malitiam notabiliter aggravant, & ideo obligationi suæ non satisfaciunt, qui dicit simpliciter se commississe incestum, sed debet exprimere an cum Matre, vel Noverca, an cum Filia, vel cum sorore, vel cum Matertera, an cum Cognata germana, vel alia, & sic de aliis; Sic inter alios expresse Henno *loc. cit. conclus. 3.* Item an cum Affine, vel cum Cognato Spirituali, vel legatino; Item an cum Filia Confessionis, ut præ-

habilliter tenent Sanchez, Coninch, Fagundes, & ceteri citati, & secuti a Balsembaum *lib. 3. p. 1. cap. 2. dub. 2. num. 5.* La Croix *ibidem*, & *lib. 6. part. 2. a num. 1073.* contra Sa, Dianam, & alios.

Incestuosus volens post copulam incestuosam contrahere in gradu prohibito, debet pro dispensatione recurrere ad Sacram Pœnitentiam, si tam copula quam gradus sint occulti. Si tamen gradus est publicus, copula vero est occulta, debet prius petere a Sacra dispensationem gradus, & postea a Sacra Pœnitentia dispensationem impedimenti orti ex copula incestuosa occulta, Sanchez *de Matrimonio disputat. 25. num. 11.* & 12. Clericus *cap. 71. num. 10.* Felix Potestas *tom. 1. part. 2. n. 2156.* & alii.

Incestuosus an, & quando possit, & debeat, vel non, petere, & reddere, vel offerre debitum? Vid. verb. *Debit. Conjug. per tot.*
Stuprum strictè sumptum est violenta defloratio puellæ virginis, seu est concubitus cum puella virgine, ipsa invita, seu per vim coacta. Sic in re Doctores communiter. Ponitur autem ly *Volenta*, vel *ipsa invita*, seu *per vim coacta*, ut excludatur copula, in quam consentit virgo; quia talis copula in quam consentit virgo, pertinet potius ad simplicem Fornicationem quam ad stuprum strictè, & proprie sumptum. Censetur vero virgo violenter, vel ipsa invita, seu per vim coacta deflorari, sic ut ejus defloratio dicatur stuprum strictè, & proprie sumptum, quando vi, timore, dolo, fraude, aut sicâ promissione Matrimonii, & hujusmodi decipitur, & inducitur ad copulam. Dicitur notanter *puella virginis*, seu cum *puella virgine*, ut excludatur concubitus etiam violentus corruptæ, seu illius, quæ antea habuerat copulam, quia ille violentus concubitus non est stuprum cum non sit violatio integritatis virginis.

Stuprum est gravissimum, & speciale peccatum ob gravissimam injuriam, quam stuprator infert puellæ virgini, & ejus parentibus. Unde stuprator tenetur in Foro conscientie, aut illam ducere in uxorem, aut illam honeste dotare, secundum sui possibilitatem; & viri prudentis arbitrio; Si tamen puella: ob illarum stuprum nullum aliud damnum passa fuit, puta, quia factum mansit occultum, & æque honestum Matrimonium consecrata est, ac si non fuisset stuprata, stuprator ad nullam obligatur restitutionem.

nam ante iudicis sententiam, quia pro injuria, secluso damno, nulla debetur restitutio, sed poena a iudice; Sic quo ad omnes has res ultimas conclusiones *Doctores passim*. Alia quo ad hæc *vid. verb. Dos art. 2. a num. 14. ad 38.* ubi late de omnibus.

28 Raptus quod sit? & omnia, quæ ipsum & Raptores concernunt. Vide verb. *Impedimenta Matrimonii artic. 2. a num. 103. ad num. 117.*

29 Sacrilegium carnale, & personale est concubitus illicitus personæ, aut Sacræ cum Sacra, aut Sacræ cum non Sacra, aut non Sacræ cum Sacra; *Est in re communis*. Sacrilegium est peccatum gravissimum, & speciale contra virtutem Religionis. *Communis*.

31 Qui simul est Sacerdos, & Religiosus non committit duplex Sacrilegium violando castitatem, sed unicum gravius, quia moraliter est una numero malitia contra eandem

32 virtutem Religionis. *Communis*. Si ambæ personæ, quæ peccant, sunt Sacræ, est duplex Sacrilegium in Confessione exprimendum ob duas injurias, & irreverentias numero distinctas. *Sic Doctores passim*.

33 Peccatum contra naturam, quod est vitium inter ceteras Luxuriæ species gravissimum, est actus Luxuriæ, quo fit seminatio modis repugnantibus institutioni naturæ. *Est in re communis*. Hoc peccatum, ut jam fuit dictum

34 supra sub num. 2. subdividitur in Mollitiem, Inordinatum concubitum, Sodomiar, & Bestialitatem. *Communis*.

35 Mollities, seu Pollutio est voluntaria seminis effusio extra vas solius voluptatis gratia facta. *Est in re communis*. Mollities, seu Pollutio, quæ ab Apostolo 2. ad Corinthios 12. ad Galatas 5. alio nomine vocatur

36 *Immunditia*, quando est perfecte voluntaria, est peccatum mortale contra naturam, quia est contra ordinem naturæ, & generationis; Unde omnino excludit a Regno Dei; ut expresse dicit Apostolus 1. ad Corinthios cap. 6. ibi: *Neque Males Regnum Dei possidebunt, & ad Galatas 5. ibi: Manifesta sunt opera carnis, quæ sunt Fornicatio, Immunditia, Impudicitia &c. quæ prædico vobis, sicut prædixi. quoniam qui talia agunt, Regnum Dei non consequentur*.

37 Mollities est ab intrinseco mala, adeo ut etiam seclusa prohibitione Divina adhuc foret mala, & sic numquam neque prætextu tuendæ sanitatis, vel virandæ alias certæ mortis, licitum est intendere, & directe procu-

rare mollitiem, seu pollutionem; unde merito Innocentius XI. die 2. Martii 1679. inter alias sequentem damnavit propositionem 49. in ordine: *Mollities jure natura prohibita non est; Unde si Deus eam non interdixisset, sepe esset bona, & aliquando obligatoria sub mortali*.

Desiderare efficaciter, ut eveniat naturaliter pollutio, vel de ipsa jam secuta gaudere ob delectationem, est omnino illicitum. *Communis*. Non est tamen illicitum desiderare ineffaciter ut pollutio mere naturalis; & omnino involuntaria in somno eveniat, vel de ea naturaliter & involuntarie secuta gaudere, ob aliquem finem bonum, verb. gratia tentationis sedandæ, vel sanitatis recuperandæ. Tunc enim Pollutio mere naturaliter eveniens, non est nisi spontanea, & naturalis evacuatio, seu exoneratio naturæ, seu corporis, qualis est emissio sudoris, vel aliorum superfluum excrementorum. Sanchez in *Decalog lib. 1. cap. 2. a numer. 18*. Tannerus de peccatis, dist. 4. quæst. 2. n. 145. Platell. de peccat. num. 244. Lessius l. 4. cap. 3. cum. 105. Layman lib. 3. sect. 4. num. 17. Vasquez l. 2. disputat. 115. cap. 3. Navarrus in *Manual. cap. 16. num. 7.* & sequent. cum pluribus ibi citatis, Reiffenstuel *Theolog. Moralis tract. 9. distinct. 1. qu. 5. numer. 55*. Bussembaum lib. 3. part. 1. tractat. 4. cap. 2. dub. 4. num. 4. La Croix ibidem num. 932. ubi dicit hanc esse communioem sententiam. Sporer tom. 3. tractat. 1. c. 6. num. 34. ubi hanc appellat communioem doctrinam, & sic alii plures contra Silvium, Azorium, Henno loc. cit. qu. 7. art. 3. concl. 1. & 2. & alios. Vide verb. *Delectatio morosa a num. 15. ad 23.*

Pollutio in somnis involuntarie secuta, non est peccatum; quia est effectus mere naturalis. *Communis*. Potest tamen Pollutio in somnis esse peccatum, si oriatur ex causa prædicta illicita, aut otiosa, proxime ordinata ad venerem, ut sunt tactus, aspectus impudici, lectio, locutio, aut auditio turpium, & hujusmodi, quia tunc talis pollutio, quamvis non sit directe intenta, si fuit prævisa, est voluntaria in causa, & indirecte volita. Si autem pollutio oriatur ex causa tantum remota, & per accidens ad ipsam concurrente, ut est usus, aut potus calidorum, nimia comestio aut potatio, equitatio, & hujusmodi, tunc non est peccatum mortale, quia in talem rem, seu causam remotam,

tam, non ordinatam de se ad venerem, consentiens non ideo censetur velle effectum, seu pollutionem, sed potius per accidens eam patitur. Lessius *loc. citat. num. 90. & 100.* Filliucius *tractat. 30. num. 152.* Sanchez *loc. citat.* Busembaum *loc. citat. num. 6. & alii passim.*

- 43 Pollutionem omnino involuntariam sponte sua naturaliter evenientem, aut in somnisjam conceptam non impediens, nec reprimens, non peccat, quia id non est ipsam procurare, sed pari ut effluat, quod alias corruptum sanitatem laederet. Unde in tali casu dummodo absit periculum consensus in delectationem, seu complacentiam, potest sanitatis causa finire, ut natura sponte sua se exoneret. Clericatus *cap. 73. num. 4. Maftrius disputat. 11. num. 129.* Sanchez *de Matrimonio lib. disputat. 17. num. 17.* Busembaum *loc. citat. 2.* Felix Potestas *tom. 1. part. 2. num. 2168. & alii.* Immo Sanchez *loc. citat.* cum aliis idem admittit, etiam si pollutio orta esset prius ex culpa, dummodo de ea doleat, & consensum ulteriolem abstrahat.

- 44 Factorum actionem aliquam necessariam, seu licitam & honestam, & providens inde naturaliter securam pollutionem, nullo tamen modo a se volitam, & intentam, non tenetur abstinere a tali actione, dummodo absit periculum consensus in delectationem. Clericatus *cap. 73. num. 6.* Tamburin. *lib. 7. Decalog. cap. 7. §. 2.* Layman *loc. cit. n. 16.* Mendo *verb. Pollutio*, Felix Potestas *loc. citat. num. 2166.* Busembaum *loc. citat. num. 5.* cum Sanchez, Filliucio, Navarro, ibi citatis, Reiffenstuel *loc. citat. num. 53.* testans de communi; Et ratio est, quia prosequenti suum jus non imputatur effectus per accidens, & præter intentionem & consensum ipsius securus; Unde quamvis qui prævideat securam pollutionem ex auditione Confessionum mulierum, ex lectione casuum conscientiarum, ex necessario tactu sui, vel alterius, & huiusmodi, dummodo absit periculum consensus in delectationem, potest nihilominus licite audire Confessiones mulierum, legere casus conscientiarum, tangere se, & alios ex necessitate, & huiusmodi; Secus autem si adesset periculum consensus in delectationem, quia tunc cognoscens quis ex simili occasione sæpius fuisse mortaliter lapsum, teneretur a similibus actionibus, & officiis, quantumvis licitis & honestis abstinere, ut advertunt citati Doctores, & alii.

Polluens se cum imaginatione, seu defili-
rio peccandi cum persona soluta, conjugata,
voto castitatis obstricta, consanguinea, vel af-
fine, debet in Confessione circumstantiam per-
sonæ exprimere, quia iuxta qualitatem perso-
næ illicitè concupiscit, intervenit in tali pollu-
tione alia distincta species malitiæ, & turpitu-
do. *Communis.*

Inordinatus concubitus, seu indebitus con-
cumbendi modus est actus peccaminosus contra
naturam, quo vir concumbit cum femina mo-
do inordinato, & indebito, ita ut impediatur
generatio. Sic Filliucius *tract. 30. cap. 8.*
num. 161. Reiffenstuel *loc. cit. num. 64. & alii.*
Et notanter dicitur, ita ut impediatur genera-
tio, quia alioquin in rigore, non esset pecca-
tum contra naturam.

Unde Conjuges gravissime peccant contra
naturam, si voluntarie concumbant modo ta-
li, quo certo impediatur generatio; quia ge-
nerationem impedire gravissime repugnat bo-
no prolis, & naturæ, & ideo intrinsece ma-
lum est, & nullo casu potest coonestari.
Communis. Sic mortaliter peccant conjuges, si
se retrahant in actu seminationis, ne proles
concipiatur. *Communis* propter dictam ra-
tionem.

Conjuges, qui in copula vas naturale ser-
vantes variant situm, & modum coeundi or-
dinarium, si id faciant sine seminis perdendi
periculo, & ex aliqua iusta causa, quia verbi
gratia mulier est prægnans, vel quia corpo-
ris dispositio propter pinguedinem aliter fieri
non patitur, tunc excusantur a peccato; Si
vero id faciant sine iusta causa, ordinarie
peccant saltem venialiter: Et si id faciant
cum seminis perdendi periculo, peccant gra-
viter. Hinc Conjuges sic indebite, & inor-
dinate congregantes sine iusta causa, sunt
graviter reprehendendi. Sic Doctores *commu-
niter.*

Sodomia, sic dicta a Sodoma Civitate, quæ
propter nefandum hoc vitium, quod ibi, &
finitimis Civitatibus plurimum grassabatur,
una cum ipsis igne cœlitus delapso fuit con-
cremata; *Genesis cap. 19.* est coitus libidino-
sus cum persona indebita, vel si cum perso-
na debita, in male indebito. Sic in re *com-
munis.* Sodomia est duplex, una perfecta, al-
tera imperfecta; Sodomia perfecta est concu-
bitus masculi cum masculo, aut femine cum
femina. Sic communior Doctorum cum D. Tho-
ma 2. 2. *quest. 154. art. 114.* Sporer *Theo-
log. Sacramental. part. 4. cap. 3. sect. 6. n. 626.*

627. *Indubium loc. cit. dub. 3. num. 14.* Henno *loc. citat. quest. 6. artic. 4.* Reiffenstuel *lib. 5. Decretal. tit. 16. num. 83.* & aliis; *arg. cap. Usus, 14. caus. 32. quest. 6.* Contra aliquos volentes concubitum feminæ cum femina esse Sodomiam imperfectam. Sodomia imperfecta est concubitus viri cum femina extra vas naturale. *Sic Doctores citati, & alii.*
- 53 Sodomia perfecta differt specie ab imperfecta, & ideo est in Confessione specificanda, quia Sodomia perfecta fit cum affectu ad sexum indebitum: Imperfecta vero fit cum affectu quidem ad sexum debitum, sed in vase indebito.
- 54 Sodomia perfecta committitur inter masculos, sive coeant inter se in vase præpostero, sive (quod horrendum est) in ore; Et inter feminas committitur, sive utantur vase anteriori, sive posteriori, cum secundum plurius feminæ inter se ita misceri possint, & ita invicem exardescere, ut ementitis virilibus congressibus, instrumentis quibusdam diabolicis semen intra vas, sive anterius, sive posterius recipiatur, & sic habeatur Sodomia proprie dicta; quæ præsertim consistit in affectu ad sexum indebitum.
- 55 Ut Sodomia sit casus reservatus (nisi aliter in reservatione ab Ordinario exprimat) requiritur, quod actus sit completus cum effusione feminis intra vas, quæ deficiente sive in masculis, sive in feminis, non est casus reservatus, quia non censetur Sodomia completa, & consummata. *Sic Doctores citati, & alii.*
- 56 Sodomia sive perfecta, sive imperfecta ultra propriam malitiam, habet aliam specie distinctam in Confessione explicandam, si personæ copulatæ sint vel Deo Sacra, vel conjugatæ, vel consanguineæ, seu affines; tunc enim committitur etiam vel Sacrilegium, vel Adulterium, vel Incestus; & quidem aliquando duplex Sacrilegium, vel Adulterium, si utraque persona est Deo Sacra, vel conjugata. *Sic Doctores citati, & alii passim.*
- 57 Probabilius est in confessione peccati Sodomiz adesse obligationem exprimendi, an quis fuerit agens, vel patiens, quia agens se polluit, non sic patiens. *Leander de Penitentia disputat. 8. §. 3. quest. 6.* Lugo *de Penitentia disputat. 16. num. 243.* Mendo *disputat. 5. numer. 188.* Henno *loc. citat. artic. 4. conclus. 1.* La Croix *lib. 6. par. 2. numer. 1080.* cum aliis ibi citatis contra plures id negantes cum Diana pluribus in locis,
- Tom. V.
- & præsertim part. 1. tractat. 1. resol. 11. & tract. 3. resol. 4. & in compendio, verb. Sodomia num. 2.
- Complexus duorum masculorum se carnaliter per modum copulæ commiscens cum affectu ad eundem masculinum sexum, sicut & complexus duarum feminarum similiter se carnaliter commiscens cum affectu ad eundem femininum sexum, cum effusione feminis, licet ipsum semen in nullo vase emitatur, sed in membris effluat, reducit ad Sodomiam, estque hæc circumstantia in Confessione explicanda, nec sufficit dicere se exercuisse molliorem, quia hæc tendit ad explendam libidinem sine speciali affectu ad indebitum sexum. *Tamburinus lib. 7. cap. 7. §. 2. La Croix loc. citat. num. 1082.* & alii plures contra alios volentes, quod talis complexus sit sola mollior. Non reduceretur tamen ad peccatum Sodomiz si mas se pollueret inter cœdentes, brachia, seu alias partes feminæ extra quodlibet vas, quia sic nec haberet affectum ad sexum indebitum, nec ad indebitum vas; adeoque sufficeret in confessione explicare se polluisse cum tactibus impudicis, sed consortio feminæ conjugatæ, vel Deo Sacra, vel consanguineæ, aut affinis, *Sic passim Doctores.*
- Rei hujus nefandi & horrendi criminis Sodomiz Jure Civili puniuntur poena ignis, ut patet ex Codice Theodosiano *lib. 9. tit. 7.* ubi dicitur: *Hujus (scilicet Sodomiz) scelus spectante populo, flammæ vindictæ expiabitur;* Et idem observari mandavit Carolus Quintus *Ordin. Crim. artic. 116.* Jure autem Canonico Laici de Sodomia convicti jubentur excommunicari, *cap. Clerici 3. de excessibus Prælat. ibi: Si Laici, excommunicationi subdantur, & a Cœtu fidelium penitus fiant alieni.* Insuper declarantur infames; *cap. Infames 2. caus. 3. quest. 7.* & conceditur facultas eorum uxoribus, ut possint ab eis discedere, sicut ab adulteris; *argum. cap. Omnes 7. caus. 31. quest. 7.* Clerici vero de Sodomia convicti Jure communi Canonico privantur Beneficio, & a statu & Ordine Clericali abjiciuntur; *citat. cap. Clerici 4. de excessibus Prælatorum, & ex Constitutione Sancti Pii Quinti incipiunt.* Horrendum illud scelus, Clerici Sodomiam exercentes privantur omni Privilegio Clericali, Officio, Beneficio, & Dignitate, ac degradati tradantur Potestati seculari puniendi ut Laici hoc in exitio devoluti. Dictas autem poenas non incurrit, qui mulierem
- 61

cognoscit Sodomitice, quia hæc Sodomia est imperfecta; nec qui mixtus masculo non seminavit intra vas, quia non est Sodomia consummata. Leges autem penales, nisi in ipsis aliter exprimitur, afficiunt solum delictum perfectum & consummatum; argum. cap. Odia 15. & cap. In penis 49.

62 de Regulis Juris. Nec dicitur poene aliquem ligant ante Judicis sententiam criminis delicti.

63 claratoriam: Sic Doctores communiter. Hic in detestationem tanti criminis est sciendum, quod Sodomitæ omnes mortui fuerunt in illa nocte, qua Jesus Christus natus est, ut ex multis refert Barbosa de Officio & potestate Episcopi part. 2. allegat. 44. numer. 2.

64 Bestialitas est coitus cum Brutis; Est in re communis. In confitendo peccato Bestialitatis non est opus dicere, cum qua specie animalis sit commissum, quia manet eadem malitia, siue fiat cum cane, ove, & hujusmodi: malitia enim Bestialitatis consistit in hoc, quod non servetur eadem species, & natura; & omnia animalia conveniunt in hac una ratione, quod non sint ejusdem speciei cum homine; Filiacius tractat. 30. cap. 8. num. 161. La Croix loc. citat. num. 1083. Reiffenstuel loc. citat. numer. 59. & alii communiter. Explicari tamen debet an sit facta cum Bestia mare, vel femella; & an in vase naturali, aut in præpostero, quia sunt diversæ deordinationes. Mendo distinct. 5. quest. 25. La Croix loc. citat. numer. 1083. & alii contra alios.

66 Ad speciem Bestialitatis reducitur coitus viri, aut femine cum Demone suocubo, vel incubo, quia licet Demon assumat formam hominis, de facto tamen specie distincta ab illo. Communis. Hinc in coitu viri, aut mulieris cum Demone triplex ordinarie concurrat peccatum specie distinctum in Confessione exprimendum: Primo, scilicet peccatum Bestialitatis, quia detorqueatur affectus ad non hominem. Secundo, peccatum Superstitionis, quia est speciale peccatum contra virtutem Religionis habere commercium cum maximo Dei, & hominum hoste; Tertio, peccatum illius speciei, circa quod fertur affectus, itaut si vir misceatur Demoni tamquam masculo, sit peccatum Sodomitæ; si tamquam femine liberæ est peccatum Fornicationis, si tamquam consanguineæ, aut affini sit Incestus, si tamquam conjugatæ sit Adulterium, si tamquam Deo Sacre sit Sacrilegium.

Bestialitas est omnium peccatorum contra naturam gravissimum, quia congressus ille inter diversas species maxime repugnat nature; Hinc Glossa interpretatur, quod de hoc scelere loqueretur Joseph Genes. 27. dum accusavit fratres suos apud patrem criminis pessimi, & Levitici cap. 20. prohibetur coitus ille sub pena mortis, & statuitur ut Bestia, & Bestialitatem perpetrans interficiantur. Quod & nunc eo magis servatur apud Catholicos, & præsertim in Germania, & pluribus aliis Regnis, & Provinciis, ubi ut refert Favinius in Præmi Criminali part. 5. quest. 148. titul. 16. num. 46. utque in detestationem tanti sceleris igne concrematur; & non una semel vice hoc fuisse servatum testatur.

Mollities, Sodomia, & Bestialitas habent malitia specie distinctas, quia licet opponantur eidem virtuti Castitatis, opponuntur tamen ei secundum notabiliter diversas honestates; Unde qui Sodomiam, aut Bestialitatem commisit, non satisfacit in Confessione eam exprimendo sub nomine Pollutionis dicendo se procurasse pollutionem; Hinc iustissime Alexander Septimus, die vigesima quarta Septembris anno millesimo sexcentesimo sexagesimo quinto, inter alias damnavit sequentem propositionem in ordine 24. Mollities, Sodomia, & Bestialitas sunt peccata ejusdem speciei infima, ideoque sufficit dicere in Confessione, se procurasse pollutionem.

Impudicitia, quæ ut dictum fuit supra sub num. 2. prædictis Luxuriæ speciebus accedit, nihil aliud est, quam species Luxuriæ inchoatæ, seu quæ non pergit usque ad copulam, seu seminationem, ut sunt oscula veneræ, tactus, & aspectus impudici, verba obscena, scripta lasciva, turpes cantiones, representationes, & comedie impuræ, & hujusmodi, & de hac impudicitia loquitur Apostolus ad Galatas 5. ibi: Manifesta sunt autem opera carnis, quæ sunt Fornicatio, Immunditia, Impudicitia, Luxuria &c. quæ prædico vobis, sicut prædixi, quoniam qui talia agunt, Regnum Dei non consequentur.

Unde oscula, tactus, & amplexus impudici habiti ob delectationem sensualem veneram inter personas solutas sunt peccata mortalia. Communis. Unde merito ab Alexandro Septimo, die decima octava Martii millesimo sexcentesimo sexagesimo sexto, fuit inter alias proscripta sequens propositio in ordine

line 40. Est probabilis opinio, que dicit esse tantum veniale osculum habitum ob delectationem carnalem, & sensibilem, que ex osculo oritur, secluso periculo consensus ulterioris, & pollutionis.

73 Oscula, tactus, & amplexus, si fiant secundum morem patriæ causa urbanitatis, amicitie fovendæ, pacis, benevolentie, debiti obsequii, & huiusmodi, per se loquendo excusantur a peccato, & licent. *Communis*, quia oscula, tactus & amplexus non sunt intrinsece mali, sed indifferentes, adeoque sunt liciti, cum sunt ob aliquem honestum finem ex assignatis, & similibus. (a)

74 Tactus, & oscula facta in partibus inhonestis, impudicis, & verendis a personis solutis, sunt peccata mortalia, quia de se sunt valde indecentia, & ad delectationem veneream tendunt, eamque valde excitant. *Communis* cum Diana *part. 3. tractat. 4. resolut. 225.* La Croix *lib. 3. part. 1. num. 905.*

75 & supracitaris. Immo tactus & oscula impudica verendorum sunt peccata mortalia etiam in illis, qui propter defectum ætatis, aut alia de causa lemnare non possunt, quia ex sua natura tendunt ad pollutionem, & spiritus venereos notabiliter excitant. Tamburin. *l. 7. cap. 7. §. 2.* La Croix *loc. cit. n. 906.* Sporer *ibi cit.* & alii.

76 Osculari pueros ex affectu teneræ infantilis ætatis, item eos complecti, tangere, ca-

ptando delectationem sensibilem ex mollitie carnis teneræ, per se loquendo seculo consensu, aut complacentia turpi, vel nullum est peccatum, vel tantum veniale. Sanchez *de Matrimonio lib. 9. disputat. 46. numer. 17.* Sporer *tom. 1. tractat. 1. cap. 5. sect. 2. sub numer. 29.* & *tom. 3. part. 4. cap. 3. sect. 4. num. 692.* La Croix *loc. cit. num. 901.* Jacobus Marchant. *resolut. Pastoral. part. 1. cap. 6. quest. 6. & alii.*

Ancillæ teneros pueros vestientes, lavantes, eorumque pudenda tangentes, vel aspicientes, etsi motus sensualis exurgat, seculo consensu, aut complacentia turpi, aut non peccant, si ita officium exigat, aut solum peccant venialiter, si leviter, & ex curiositate faciant: Si tamen id facerent cum mora, ordinarie peccarent mortaliter, ob mortale periculum consensus libidinosi. Sporer *loc. citat.* La Croix *loc. citat. num. 902.* & alii.

Aspicere animalia coeuntia, ex curiositate, vel levitate tantum, seclusa voluntaria complacentia libidinosa, est peccatum tantum veniale, quia id non multum excitare solet ad libidinem. *Communis*, teste Sporer *citat. num. 19.* (b) Insuper eadem animalia, minora præsertim, ut catellos, catos, & huiusmodi, molliter tractare, demulcere, etiam eorum pudenda contrectare, ex sola curiositate, vel levitate sine ulla impura delectatione, ordinarie est

(a) *Romani Theologi Nota.* Quoad oscula, tactus, & amplexus inter personas præsertim diversæ sexus, hæc attente notanda sunt. Primum gravi culpa non carere, si ob sensualem delectationem fiant, deinde si certum periculum sit huiusmodi delectationis, vel pravi desiderii excitandi, ita enim agentes sese periculo peccandi exponerent; qui vero periculo se exponit peccandi, revera peccat. Demum si alterutra persona, vel hac delectatione afficeretur, vel in huiusmodi certo periculo per oscula poneretur; Nam id ex parte utriusque videndum est, ut oscula, tactus, amplexusque ab omni prorsus culpa liberentur. Quæ quidem notanda attente sunt, ut in huiusmodi usibus peccata caveamus.

(b) *Nota Romana Theologi.* Qui ex curiositate, vel levitate actus huiusmodi aspiciant, a gravi culpa liberari haud possunt, si periculo complacentiæ, delectationis, atque pravi desiderii sese exponant. At difficile admodum est, ut huiusmodi periculum absit, ut consideranti patet. Id quoque dicendum de iis, qui ex curiositate, vel vano solatio turpia, & obscena legant, vel canant; dum enim tantæ non sunt ignorantie, vel stupiditatis hæc legentes, aut canentes, ut ad ea quæ dicunt nullimode attendant, aut ea non intelligant, viz, & ne viz quidem fieri potest, ut lectiones, & cantilenæ huiusmodi pravæ cogitationes non excitent, vel pravæ desideria non foveant; aut saltem in occasione, & periculo proximo non exponantur habendi pravæ cogitationes, ac desideria prava. Quam ob rem non adeo facile generatim pronunciandum est solius culpæ venialis reos esse, qui ex curiositate, vel vano solatio obscenos libros volvant, aut turpes cantilenas canant. In Choreis quoque occasio & peccandi periculum attente considerandum est; Nam si a viris, & mulieribus simul fiant, non facile erit stabilire abesse occasionem, & peccandi periculum: quia etsi fortasse ex parte unius desit, non deerit plerumque in altero: atque hoc satis est, ut improbentur.

- est tantum peccatum veniale, Sanchez *lib. 9. de Matrimonio disp. 46. num. 15. Sporer cit. tract. 1. cap. 5. sub num. 19. & cit. part. 4. cap. 3. num. 697. La Croix loc. cit. num. 903. & alios citans Diana part. 2. tract. 17. resolut.*
- 80 47. Effet tamen mortale ita Bruti alicujus pendenda fricare, ut semen expelleret; ex curiositate illud videndi, & ob delectationem sensibilem, quia talis fricatio pudendorum Bruti facta ob sensibilem delectationem, principium ex se est impuræ libidinis. Tamburinus *lib. 7. Decalog. cap. 8. §. 2. num. 5. Sporer loc. cit. numer. 697. Bonacina, & Salas ibi citati, & alii.*
- 81 Personæ ejusdem sexus simul nudæ existentes in balneo, in habitaculo, seu alibi, & se invicem ex curiositate aspicientes, seu ex levitate, & joco tangentes, etiam in partibus verendis cum motu sensualitatis, secluso libidinoso consensu, & complacentia turpi, non peccant graviter. Sporer *cit. part. 4. cap. 3. num. 693. & alii passim.* Peccant autem ordinariè graviter sic aspicientes, vel tangentes personas diversi sexus, aut concubitus humani, etiam secluso affectu venereo, quia tunc est semper morale periculum consensus libidinosi, & adest gravissima indecentia. Sporer *loc. cit. num. 693. Busembaum lib. 3. par. 3. tract. 4. cap. 2. dub. 1. num. 6. cum Sanchez, Filliucio, Lam. ibi citatis. Henno, tom. 1. tract. in Decalog. disput. 6. quæst. 6. artic. 3. conclus. 1. & alii.*
- 83 Seipsum vero aspicere, vel tangere ex curiositate, vel levitate, seclusa intentione, & complacentia turpi, ordinariè est solum peccatum veniale, quia minor est indecentia, & minus movent ad libidinem propria, quam aliena verenda. Sporer *loc. cit. Busembaum loc. cit. num. 5. alii passim.* Immo aspicere, vel tangere verenda proprii corporis ex naturali aliquo, & non malo fine, ne quidem erit veniale, ut si quis, verbis gratia, fricatione velit extinguere pruritus non venerem, cum non adest periculum pollutionis; aut consensus in eam, dato quod involuntariè improvisò obveniret. Sanchez *lib. 9. de Matrimonio disputat. 44. Busembaum loc. cit. num. 5. Filliucius tract. 30. num. 200. & alii passim.*
- 84 Persona soluta permittens se tangi, osculari, & hujusmodi ab alia, quando graviter peccet, vel non? Vide verba *Femina a numer. 27. ad 30. & per totum*, ubi multa ad rem.
- 85 Obscena legere, inhonesta canere, turpia loqui, impudicos gestus facere, turpes comedias spectare, litteras amatorias, & lascivas scribere, & recipere, talia audire, & similia facere; si hæc fiant cum intentione, & complacentia turpi, vel cum periculo ruinæ spiritualis sui, vel aliorum, sunt peccata mortalia; Si autem fiant ex curiositate, vel levitate tantum, seu ex vano solatio, sine periculo ruinæ spiritualis sui, vel aliorum, sunt solum peccata venialia. Sporer *loc. citat. num. 695. Sanchez de Matrimonio lib. 9. disputat. 46. a num. 31. Filliucius tract. 30. quæst. 3. Busemb. loc. cit. num. 8. & alii passim.*
- Libros, cantiones, seu tractatus obscenos componentes, vel divulgantes, comedias turpes exhibentes, seu repræsentantes, picturas ad libidinem incitantes facientes, seu publico exponentes, & hujusmodi, peccant mortaliter, quia sunt spiritualis ruina multorum, cum & ipsi sciant, & scire debeant plurimos inde in libidinem esse lapsuros, adeoque tot peccatorum fore coram Deo culpabiles, quot personis erunt causa ruinæ spiritualis. Busembaum *loc. citat. num. 19. Filliucius loc. citat. num. 7. Sporer loc. citat. & alii communiter.* De comædiis vide Pignatell. *tom. 8. consultat. 153.* ubi tam ex Sacra Scriptura, tum utroque Jure communi, tum Conciliis Generalibus, & Provincialibus, tum auctoritate Sanctorum Patrum eas condemnat, plurimum invehens in earum Auctores, & spectatores. Vide verb. *Clericus art. 4. a num. 16.*
- Choreæ, quamvis non paucis sint plenæ periculis, de se tamen non sunt malæ, nec actus libidinis, sed communis lætitiæ; dummodo tamen fiant locis, & temporibus non prohibitis, & modis licitis, scilicet sine malo fine libidinoso, sine tactibus, & gestibus lascivis, aut alio periculo delectationis venerem; Sic in hoc sensu Choreas non esse malas tenent Cajetanus, Silvester, Armilla, Angelus, Filliucius, Azorius, Busembaum *loc. citat. numer. 9. Sporer loc. citat. num. 694. Henno loc. citat. quæst. 9. artic. 5. conclus. 1. & ipso teste alii communiter;* Unde quando Sancti Patres eas interdum acriter reprehendunt, loquuntur de choreis turpibus, seu factis locis, & temporibus prohibitis, ut in locis sacris, & tempore Divinorum Officiorum, aut de eorum abusu; Et dum Sacri Canones eas interdunt, loquantur specialiter de Clericis tum Sæcularibus, tum Regularibus, quibus choreæ sunt inter-

interdictæ tum Jure Communi antiquo, tum novo, Concilii Tridentini *sess. 22. capit. 1. de reformation. Vide verb. Clericus artic. 4. a num. 13.*

83 Omnes tactus, oscula, amplexus, turpiloxia, aspectus lascivi, & hujusmodi, quæ sunt inter Conjuges sine ordine ac copulam, si fiant cum periculo pollutionis, in uno, vel altero, vel pertineant ad Sodomiam quamdam inchoatam, sunt peccata mortalia; Alias non sunt nisi venialia. *Communis.*

89 Quando autem Conjuges graviter peccent, vel non circa delectationem morosam de actu Conjugii? Vide verb. *Delectatio morosa a num. 24. ad 26.*

90 Omnes tactus, oscula, amplexus, turpiloxia, aspectus lascivi, & hujusmodi, quæ sunt inter sponfos cum delectatione sensibili venerea morosa, directe voluntaria, sunt peccata mortalia; Alias non sunt nisi venialia, & si pudice fiant, ex recto fine, secundum consuetudinem patriæ, sunt licita. *Communis.*

91 Quando autem sponsi graviter peccent, vel non circa delectationem morosam de copula futura, & de dijs tactibus, osculis, amplexibus &c. Vide verb. *Delectatio morosa a num. 27. ad 29. & num. 32.*

92 Viduz quando peccent, vel non, circa delectationem morosam de copula præterita? Vide verb. *Delectatio morosa a n. 30. ad 32.*

93 Quando femine graviter peccent, vel non in ornamentis, & similibus provocantibus ad lasciviam? Vide verb. *Femina a n. 14.*

94 Quando sunt peccata gravia, vel non, cogitationes impuræ, & delectationes morosæ, quæ ex hæcenus recensitis oriri solent? Vid. verb. *Delectatio morosa per tot.*

95 In delectatione venerea deliberata, seu in re, vel materia Luxuriæ in se directe, & deliberate volitæ non datur parvitas materiz excusans a mortali; *Est in re communis*, & fuit approbata a Summis Pontificibus Clemente Octavo, & Paulo Quinto, qui præceperunt denunciari Inquisitoribus eos, qui docerent, amplexus, & oscula libidinosa non esse mortalia, licet sola delectatio venerea in eis placeret sine ordine ac copulam, ut referunt La Croix lib. 3. part. 1. num. 910. Sanchez in Decalog. cap. 6. num. 12. Reiffenstuel Theologia Moral. tract. 9. dist. 4. quest. 6. num. 85.

Castropalao tom. 1. tract. 2. disp. 2. punct. 10. num. 4. Diana part. 5. tract. 5. resolut. 5. Vericell. tract. 4. q. 16. num. 11. & alii passim, qui concludunt, oppositam sententiam esse improbabilem, falsam, erroneam, temerariam, periculosam, & scandalosam, & aliqui apud Mendosa disput. 5. num. 4. putant esse damnatam. Et concordat propositio 40. inter alias damnata ab Alexandro Septimo die decima octava Martii millesimo sexcentesimo sexagesimo sexto, jam relata supra sub num. 10. & 72. Est probabilis opinio, quæ dicit esse tantum veniale osculum habitum ob delectationem carnalem sensibilem, quæ ex osculo oritur secundo periculo consensus ulterioris, & pollutionis; Unde hæc sententia tamquam jam certissima non indiget ulteriori probatione.

L E S I O.

Additiones Novissima.

LESIO enormis, vel magna judicatur Juridicis arbitrio, ut patet ex cumulatis a Menochio de arb. judic. l. 2. centur. 1. caus. 62. n. 5. & caus. 74. n. 4.

Lesio dici potest manifesta, si de illa constet per testes, vel alia legitima documenta. Sic Fagnanus cap. Requisivit, tit. de in integrum restit. Ratio est, quia etiam interesse proveniens contractui solet per testes probari.

Prætextu læsionis etiam ultra dimidium iusti pretii venditio rescindi non potest; vel enim venditor sciebat verum rei venditæ pretium, vel ignorabat; emptor vero sciebat justum rei valorem; neutro casu agi potest ad rescissionem; primo, quia nemo lædi, aut affici damno intelligitur qui scit & consentit, leg. Nemo 145. ff. de reg. Juris; leg. Venditor 11. Cod. de rescind. vendit. lgg. Si minor 9. Cod. de act. empt. Secundo quia videtur donationis causa minori pretio vendidisse; & demum quia qui scit, & vult, similis est ei, qui jus & actiones suas remittit; leg. 1. in fine ff. de action. emp. Sed de hac materia fusius Auctor noster differit alibi. Videtis itaque verb. *Empcio & Venditio*, art. 5. ubi plura ad rem scitu necessaria.

M A C E L L U M .

1 **U**Sus Macelli separati pro Ecclesiasticis est permittus, & contra impediētes tam directe, quam indirecte, procedendum ad Censuras. *Sac. Cong. Immunit. in Sulmonen. 9. Septemb. 1631. lib. 2. decret. Paul. pag. 90. in Baren. 10. Septembris 1642. lib. 3. decret. Paul. pag. 182. & in Ortenen. 29. Maii 1646. ibi pag. 182.*

2 **E**piscopi, & alii Praelati inferiores ad evitandas impositiones carnis, & aliorum comestibilium constituent Macellum, & alias Apothecas separatas pro Ecclesiasticis, itant eorum Immunitati in aliquo non praedjudicetur. *Sacra Congreg. Immunit. in Mutinen. & Regim. 12. Februarii 1648. lib. 4. decret. Paul. pag. 6.*

3 **C**um Civitas imposuerit pretium immodicum carnibus, Ecclesiastici tamquam gravati ex hoc pretio aperuerunt Macellum, ubi carnes pro Ecclesiasticis minori pretio venduntur; verum cum Civitas supplicasset dictum Macellum claudi, Sacra Congr. respondit: Licere Ecclesiasticis aperire Macellum. *Sacra Congr. Immunit. in Spoletana 20. Dec. 1702. lib. 3. Decr. Vallem. pag. 484.*

4 **A**ttamen attentis affectionibus exemptionis Ecclesiasticorum, aliquando deponitur Macellum de consensu eorumdem juxta mentem Sanctissimi, & Sacrae Congreg. *Sacra Congreg. Immunit. in Beneventana 19. Novembr. 1641. lib. 3. Decret. Paul. pag. 159.*

5 **N**ihil omnino est innovandum contra Ecclesiasticos, & eorum familias super exemptione ipsis competente a gabella cujuscunque generis carnis; sed sunt manutenendi in dicta exemptione, aut quasi possessione respective; & quoad carnes a die aperitionis Macelli Civitatis, tam emptio animalium, quam pretium carnum fieri debet cum assensu; & consensu Ecclesiasticorum per Capitulum, & Clerum deputandorum, & Sanctissimus mandavit omnino ita observari. *Sac. Congreg. Immunit. in Beneventana 1. Martii 1674. libr. Decret. Altov. pag. 904.*

6 **Q**uamvis Ecclesiastici sint comprehensi, attento Chirographo Sanctissimi, sub datio carnis, attamen non possunt cogi ad emendam carnem in unico Macello. *Sac. Cong. Immunit. in Anconitana 22. Septemb. 1654. lib. 5. Decr. Paul. pag. 51. & in Perusina 21. Januarii 1673. lib. 1. Decr. Altov. pag. 673.*

Prohibenda est Ecclesiasticis Macellatio carnis porcinæ, nisi pro usu propriarum domorum, Monasteriorum, & inservientium, nec non pro usibus propriis non provenientibus a mercatura. *Sac. Cong. Immunit. in Florentina 20. Januarii 1637. libr. 3. Decr. Paul. pag. 22.*

Quoad dubium an Archiepiscopus Rossanen. & Virgines Monasterii Sanctæ Claræ possint emere belvas suinas, & illas macellari facere in taberna Mensæ Episcopalis, easque vendere pretio præfixo a Conductore Communitatis cum exemptione a gabellis, ad quas in eo casu tenentur Laici? Sacra Congregatio pronuntiavit non competere exemptionem a gabellis, nisi pro animalibus existentibus in bonis Mensæ Episcopalis, & Monasterii Virginum. *Sacra Congreg. Immunit. in Rossanen. 23. Decem. 1692. libr. 1. Decret. Vallem. pag. 13.*

Minister Archiepiscopi, si vult gaudere privilegio fori, non exerceat artem Macelli, sed minus Archiepiscopus removeat litteras patentes. *Sacra Congreg. Immunit. in Brundusina 14. Novembr. 1662. lib. Decret. Rocci pag. 436.*

MAGI, QUI CHRISTUM ADORAV-
RUNT IN CUNABULIS.

Magi, qui Christum adoraverunt, tres fuerunt, ut expresse tradit S. Leo Papa *serm. 30. in Epiphani. cap. 1. ibi: Tribus igitur Magis in regione Orientis stella nove claritatis apparuit. Et sermon. 42. de Epiphani. cap. 3. ibi: Tres Magos.... Stella perduxit; & pluribus aliis ad id relictis, sic tenet recepta in Ecclesia sententia. Tres illi Magi vocantur Melchior, Balthassar, & Gaspar, ut de Cosmographia testantur Bollandus ad diem primam Januarii pag. 8. ad diem 6. pag. 323. & ad diem undecimam pag. 664. Eorum corpora fuerunt Constantinopolim allata, inde ab Eustorgio Episcopo Mediolanum asportata, & in Basilica ab eodem Episcopo ædificata, collocata, & a fidelibus ibi venerata per sexcentos septuaginta annos, & tandem sub Friderico Enobardo illinc amota, ab Episcopo Reinoldo Coloniam asportata. Sic apud Cardin. Latr-*

Lambertin. n. 43. referunt Galefinius in Not. ad Martyrolog. pag. 13. & Saxus in Hist. corporum SS. Gervasii & Protasii n. 38.

2. Magos Reges fuisse, idest Dynastas, est probabilior opinio, ut inter alios tradunt Baronius ad annum Christi 1. num. 30. ibi: Hos igitur fuisse Reges dixerimus usitato more divinæ Scripturæ, quæ cuiusque Oppidi Dominum Regem appellare consuevit, ut pater de quinque Regibus, quos Abraham armatis suis vernaculis debellavit. Natal. Alexander Hist. Eccl. Sacul. 1. cap. 1. art. 4. ibi: viros tamen potentes, & divites Toparchas forte, vel Dynastas fuisse probabile est. Greterus tom. 5. edit. Ratisponen. lib. 1. de festis cap. 30. ibi: Adde, quod Regium nomen magnam latitudinem habet &c. Neque enim necesse est, ut omnes, qui vel fure, vel appetantur Reges, sint tanti, quanti sunt Rex Hispania, & Gallia. Faver Scripturæ pbrasis, maxime in libris Josue, ubi Regia nomen illis tribuitur, qui hodie vix Principis nomenclaturam tueri possent.

3. Magi non ab arte Magica, aut ab Astrologia judiciaria, quam professi fuerint, ut aliqui putant, sic sunt appellati, sed quia erant Philosophi astrorum scientia periti; Genisque spectandorum syderum arte pollebat, asserit S. Leo serm. 4. de Epiph. Et Eruditissimus Serres in Responsionibus ad Sandinum pag. 34. tradit, Magos olim fuisse, hoc est Philolophos syderalis scientiæ peritos; Unde ex hac Syderum cognitione, visa stella in Oriente: Vidimus enim stellam ejus in Oriente, (Matth. 2.) dixerunt ad invicem: Huc signum Magni Regis est, eamus, & offeramus ei munera, aurum, & Myrrham. Ecce Magi ab Oriente venerunt Hierosolymam dicentes, ubi est, qui natus est Rex Judæorum? vidimus enim stellam ejus in Oriente &c. venimus adorare Dominum.

4. in Oriente &c. venimus adorare Dominum. Quid enim stella illa fuerit, variant Auctores. Verosimilior tamen sententia est, quæ tradit, sydus illud metepri genus fuisse clarissima luce coruscans, quod Angelus in Astri figuram formaverat, quodque suspensum in media aeris regione ab Oriente ad Occidentem movebat ad demonstrandum Magis iter, uti de columna nubis narratur, qua Judæi deducti sunt per desertum; seu etiam astrum fuisse tum primo creatum; non illud quidem in Cælo, sed in aere non longe a terra, quod nutu Dei moveretur antecedendo Magos, usquedum veniens staret supra, ubi erat puer. Sic docet S. Thomas 3. part. quæst. 35. art. 3. cit. & sequitur a Lambertin. de festis num. 31. & ab aliis communius.

An Magi sexta Januarii die Bethleemum venerint Christum adoraturi? relicti aliquibus contrariis opinionibus communis sententia est, quod dicta sexta die Januarii, tertia decima post Christi nativitatem Magi Bethleemum, ad Christum adorandum, & munerandum pervenissent. Sic laudat Lambertin. loc. cit. num. 61. allegans ad id S. Thomam, Baronium, Canum, Suarez, Raynaudum, Gravelonum, Card. Gottum, Honoratum a S. Maria, Sardinum, & Ayalam; Et ibidem numer. 67. offendit, facillime potuisse ipsos tali die Bethleemum pervenire; Cum Arabia Felix, e qua profecti sunt, distet solummodo octo dierum itinere ab Hierosolyma; sicque potuisse commode parare aurum, thus, & Myrrham, aliaque itineri necessaria, & Hierosolymis aliquantulum immorari, ut demonstrat Petrus de Marca Opusculo de adventu Magorum a Baluzio edito; Et ad id præsertim adhibitis pro itinere juxta Ilajæ oraculum velocissimis dromedaris, ut recte advertit Baronius ad annum Christi 1. n. 34. ibi: quod quidem baud mirum videri debet, si ex Arabia Judeam abjaceret, quod superius demonstravimus, advenisse dixerimus, & ut Propheta predixerat, ad celeritatem itineris Dromedaris usus fuisse, quos velociores esse ad cursum equis Nyssæis Aristoteles tradit. Et iisdem fundamentis ad id utitur Eruditissimus Lamy in Harmon. Evang. lib. 1. cap. 11. §. Ambigitur; sicque tenent plurimi alii brevitate gratia omitti.

An eodem anno, & die tria illa miracula contigerint, quæ in die Epiphaniæ ab Ecclesia recoluntur, ipsa dicta die sic in ejus officio canente: Tribus miraculis ornatum diem Sanctum colimus. Hodie Stella Magos duxit ad Præsepium. Hodie vinum ex aqua factum est ad nuptias. Hodie in Jordane a Joanne Christus baptizari voluit, ut salveret nos. Eadem die sexta Januarii contigisse Magorum adorationem, ut mox diximus, & Baptismum Christi est vetus Ecclesiæ traditio, & fere communis sententia, ut tradit Eruditissimus Card. Baronius ad annum Christi 31. num. 18. ibi: Quo vero ad mensum & diem, quibus baptizatus est Christus, spectat, id factum esse sexta Januarii die, ut ex communis, & traditione antiquæ Eusebii Pamphili ad Marinum scribens testatur. Confirmat hoc ipsum Hieronymus, ac denique omnes Scriptores Ecclesiastici, uno dumtaxat excepto Epiphanio, ut vidimus; qui sicut audiendus non est, dum ait, Christum natum sexta Januarii, ita nec dum dicit, baptizatum esse sexto idus Novambris: cum & idem contra-

*dicant Egyptii, licet de die Natali Domini aequi ipsi consentiant. Sicque tenent etiam Card. Gortius, Gravelon, Serry, Sandinus, Tillemontius, Honoratus a Sancta Maria allegati, & secuti a Lambertin. loc. cit. num. 58. alique plurimi. Major controversia est, an eadem die 6. Januarii contigerit etiam aquae conversio in vinum; quod negant non pauci, & ipsemet Baronijs ad annum Christi 31. num. 36. Suarez autem, ne totam hanc rem dubitationibus implexam omnino relinquat, affirmat, eadem sexta Januarii die, & Magos Dominum adorasse, & Jesum fuisse baptizatum, & aquam in vinum fuisse conversam. Quo circa ne cogamur omnia in dubium vocare, sentiendum existimo, Baptismum Christi, & alia etiam duo mysteria sexta die Januarii facta esse. Sic 3. p. tom. 2. disp. 26. sect. 1. Quam sententiam, quod eadem die 6. Januarii contigerint omnia dicta tria miracula, quamvis non eodem, sed diverso anno, jam tradiderat S. Thomas 2. 2. in cap. 2. Joannis, ibi: In festo Epiphaniae trium miraculorum commemoratio fit, scilicet adorationis Magorum, quae fuit primo anno Nativitatis Dominicae, & Baptismi Christi, quo baptizatus est eodem die (sexto Januarii) revo-
luto triginta annis; & de nuptiis, quae factae sunt eodem die (sexto ibidem Januarii) revo-
luto anno.*

- 7 Utcumque tamen res sit, solus Deus certo id scit, & nobis adhuc incerta remanet vera dies praesertim miraculi conversionis aquae in vinum. Unde S. Maximus form. de Epiphania sic tradit: *In hac, dilectissimi, celebritate, si-
cut ratione paternae traditionis instrumur, mul-
tiplici est festivitate laetandum. Ferunt enim Chri-
stum hodie vel festo duce a gentibus fuisse ado-
ratum, vel invitatum ad nuptias, aquam ver-
sisse in vinum, vel suscepto a Joanne Baptisma-
re, Jordanis fluenta consecrasset. Sed quid potissi-
mum presenti hoc factum sit die, noverit ipse
qui fecit. Hinc Baronijs advertit, quod, quam-
vis Ecclesia canat: Hodie vinum ex qua sa-
lum est ad nuptias, nihil aliud his verbis
velit intelligi, quam eo die fieri ejus miracu-
li commemorationem, quo aqua in vinum con-
versa fuit; ut de omnibus tribus miraculis sen-
tiat etiam Pererius in Joan. cap. 2. disp. 2. n. 8. ibi: Aliud Hodie non refertur ad tempus rei
gestae, quasi sensus sit, eo die tria illa mysteria
esse facta (ideoque etiam miraculum conver-
sionis aquae in vinum), sed refertur ad com-
memorationem, & celebrationem, eorum trium
mysteriorum eo die fieri solitam, ut sit eorum
verborum sensus: Hodie colitur, & celebratur*

*commemoratio istorum trium festorum. Quod &
tradit Joannes Baptista Casalini de veteribus
Sacris Christianorum Ritibus edit. Rom. ann.
1647. pag. 119. ibi: Rectissime antiqua San-
cta Mater Ecclesia haec tria hac eadem die
memorat, nempe adorationem gentium, ma-
nifestationem in baptisma, miraculi exhibitio-
nem in Cana, non diebus attentis, quibus sin-
gula contigerunt, sed consideratis rationibus,
quod his maxime tribus divinitas Salvatoris
universo Orbi manifesta est.*

MAGIA. Vide verb. Superstitia, num. 10.
& 11.

M A G I S T E R.

IN Magistrum assumendus non est, qui for-
mam discipuli non assumpsit, textu expresso
in cap. Cum in Magistrum 49. de electione. ibi:
Cum in Magistrum assumi non debeat, qui for-
mam discipuli non assumpsit, nec sit prescien-
dus, qui subesse non novit &c. Fagnan. lib. 1.
decr. in cap. Cum ad nostram 37. de electione. n.
2. & alii communiter. Docere enim prius,
quam doceri, praeposterum est, & impossibile,
textu expresso in c. 4. Ordinatus dist. 59. ibi:
Debet enim ante esse discipulus, quisquis Doctor
esse desiderat, ut possit docere quod didicit....
Qui minime litteris operam dederit, praceptor esse
non potest litterarum. Baldus in cap. Cum in
Magistrum 49. de electione. in principio, Fagn.
ibid. n. 2. & alii passim. Unde merito corripi-
untur, qui Magisterii, seu Doctoratus gradum
praepropere, & immature suscipiant, nam, ut
expresse dicitur in c. Miserum 4. dist. 61. Miserum
est cum fieri Magistrum, qui nunquam fuit Disci-
pulus. Fagnanus in cit. cap. Cum in Magistrum 4.
num. 2. Nec Magistro prodest, quod multoties
fuerit approbatus, si aperte indignus sit; arg.
c. Qui de mens. 11. dist. 27. & c. Cum sit arg.
14. de etat. & qualitat. Vincent. & Collector.
cum Fagnan. in cit. c. Cum in Magistrum n. 4.
Magistri, Doctores, Regentes Universita-
rum, vel Gymnasiorum docentes quaecumque
scientias, etiam Grammaticam, & alii cujus-
cumque artis, & facultatis professores, sive
Clerici, aut Laici isti sint, tenentur emittere
Fidei professionem. Pius IV. Constituit. incip.
Sacrosancta.

- 6 Magistri Scholarum admitti non possunt, nisi prius de Fide, & moribus examinari reperiuntur idonei, & hoc faciendum est, etiam si tales Magistri sint conducti a Magistratu Civitatis. *Concilium Colonien. III. tit. Quo-*
 7 *ad institutionem cap. 1.* Ipsi tamen Magistri examinari possunt ab Episcopo in iis dumtaxat, quæ spectant ad Fidem, Doctrinam Christianam, & bonos mores, ut declaravit *Sacr. Congreg. Concilii apud Aldan. in compend. Canon. resolut. lib. 3. tit. 4. num. 10.* Barbosa in *Summa Apostolicar. decis. verb. Magister num. 5.*
- 8 Magistri, non solum in Grammatica, & Rhetorica, aliisque scientiis adolentes instruere debent, sed etiam in iis, quæ ad Religionem pertinent: & sic adolentes ad Missas, Divina Officia, & prædicationes audiendas non solum hortari, sed etiam compellere possunt; ea vero, quæ sunt contra bonos mores, aut quæ ad impietatem inducere possunt, legere, vel docere omnino prohibentur: Leo X. Constituitur. incip. *Meretur.*
- 9 Magistri correctionis causa possunt moderate castigare discipulos Clericos sine incurſu Excommunicationis; *cap. 1. cap. Ex tenore 10. & cap. Cum Voluntate 54. de sentent. Excommunicationis.* Cum hac tamen advertentia, quod si ipsi Magistri sint Laici, possunt solum sic corrigere & punire Clericos in Minoribus constitutos, non autem in Sacris, & Majoribus Ordinibus, textu claro in *cit. cap. Cum voluntate 54. de sentent. Excommunicat.*
- 10 Si autem & ipsi Magistri sint Clerici, possunt sic corrigere, & leviter punire discipulos suos etiam in Sacris, seu Majoribus Ordinibus constitutos, ut ex *cit. cap. Cum voluntate*, colligunt Hostiens. *ibidem num. 8.* allegans plures Canones, Joann. Andreæ *ibidem num. 8.* Ancharan. *ibidem num. 6.* Cardin. *ibidem num. 3.* Butrius *ibidem num. 22.* Felin. *ibidem circa med. vers. Secus a Prelato, vel Magistro*, Fagnan. *ibid. num. 32.* & idem tenent Glossa in *cap. 1. vers. Et a Magistris caus. 35. quest. 5.*
- 11 Hinc Magister Clericus majorem habet potestatem in discipulum, quam Pater in filium, quia Magister potest corrigere, & leviter punire discipulum Clericum etiam in Sacris, seu Majoribus Ordinibus constitutum, pater autem potest punire filium solum in minoribus existentem, & nondum in Majoribus constitutum, ut Glossa in *d. cap. 1. vers. Et a Magistris*, Fagnanus *loc. cit. numer. 33.* & alii.
- 12 Magistri peccant, si profectum discipulorum in litteris non sedulo promoveant, sed potius negligant. Si non satis studeant ipsi, ut suo officio ex integro cum discipulorum profectu satisfaciant. Si a discipulis exigant stipendium majus jussu, quam qualitas gymnasii ferat, aut consuetudo permittat. Si Doctoratus, seu Magisterii lauream, seu insignia negent dignis, & indignis conferant. Si sanam, & Catholicam Doctrinam bonis moribus conformem non tradant discipulis, eorumque spirituales profectum non promoveant, sed potius eorum peccata dissimulent, & non corrigant, nec impediant, cum possunt. Sic expresse cit. Const. Leonis X. incip. *Meretur.*
- 13 Magistri, qui vi, fraude, mendacijs, criminationibus cum aliorum præjudicio curant ad se trahere illos discipulos, qui aliorum scholas frequentabant, peccant graviter, & tenentur ad restitutionem juxta proportionem boni ipsis impediti, & damni causati, quia tales nedum peccant contra Caritatem, sed etiam contra Justitiam. *Communis.* Non peccant autem Magistri contra justitiam, nec tenentur ad restitutionem, si id faciant sine ulla vi, fraude, mendacio, & criminatione, sed solis communibus mediis persuasionis, consilii, precum, & hujusmodi, absque intentione alios offendendi, quia tales utuntur Jure suo, quod habent ad alios persuadendos in sui utilitatem, nec alii habent Jus strictum ad illos discipulos, sicut enim poterant illi sine injuria sponte sua recedere, sic possunt sine injuria suaderi; Sanchez *lib. 2. consil. cap. 3. dub. 3. num. 2.* Lugo *tom. 1. de justitia, & jure disp. 18. n. 109.* ubi dicit hanc esse veriore sententiam; La Croix *lib. 3. p. 2. n. 82.* & alii. Immo Lugo *ibid. num. 111.* eos excusat etiam a peccato mortali, quamvis cum aliorum præjudicio curent ad suam scholam trahere eos, qui scholas aliorum frequentare solebant, quia caritas non obligat ad consulendum bono proximi cum magno proprio incommodo: Si enim peccarent mortaliter, ut volunt plures cum Sanchez *l. c. num. 5.* Væ, dicit Lugo, Væ Magistris, & Concionatoribus, qui omnibus artibus, & medijs utuntur, ut scholares, vel Auditores sibi accumularent etiam cum præjudicio omnium concurrentium; immo tunc majorem æstimant suam gloriam, quando ex scola, vel audientia aliorum retrahunt scholares, vel auditores ad suam, quod quidem faciunt, & Advocati, Procuratores, Medici, Chirurghi, Tonsores, Artifices, Mercatores, alique similes, quos omnes, si absque vi, & fraude id faciant, non debemus facile peccati mortalis reos dicere,

re, ut recte concludit Lugo *ibidem* La Croix lib. 3. p. 2. num. 81. & alii (a).

17. Magistri, seu Doctores. qui lauream Magisterii, seu Doctoratus in facultate Theologica, vel Juridica, tum Canonica, tum Civili, vel Medica, vel Philosophica legitime sunt consecuti, variis gaudent privilegiis. Primum est, quod Nobilibus annumerentur, veramque nobilitatem consequantur; *arg. l. 2. §. Ult. in fine, & l. 4. §. 1. in fine, de excus. iur.* Immo Nobilitas morum plus ornat, quam Genitorum, *cap. Nos qui 3. dist. 40.* Quapropter etiam gaudent Nobilibus prerogativis; *arg. c. De multa 28. de prebend.*
18. Secundum est, quod a plebeja conditione exempti in Dignitate censeantur constituti; *arg. c. Quanto 3. de Magistris, & Clementin. Cum sit nimis 2. de Magistris.*
19. Tertium est, quod exempti sint ab oneribus tam realibus, quam personalibus, textu expresso *l. Medicos 6. & l. 11. Cod. de Professoribus, & Medicis.*
20. Quartum est, quod Magistri, & Doctores criminum rei mitius puniendi sint, quam plebei, adeoque non torturæ, præterquam in criminibus exceptis, subijciendi, nec pœna Treremium, nec fustibus, nec gladio, nec alio igno-

miniosiori pœnæ genere, sed ultimum supplicium meriti gladio puniri debent; *arg. l. Custodiam, ff. de custod. Reorum, l. Cod. Ad l. Jul. Majest. l. moris 9. §. 11. ff. de penis cum similibus.*

Quintum est, quod Magistri, & Doctores ceteris paribus in assequendis Dignitatibus, & beneficiis Ecclesiasticis, aliis præferri debeant; *c. De multa 28. De prob. c. Cum in cunctis 7. de elect. & Concil. Trid. sess. 24. de reformat. cap. 12.*

Nomine Magistrorum, & Doctorum veniunt etiam Licentiat, unde & isti gaudent dictis privilegiis; Alciatus in *l. Qui præcipua, de E. S. Leander de privileg. Doctorum p. 3. n. 11.* & alii. Et ratio est, quia Licentiat habent etiam illam excellentem, & legitime approbatam scientiam, & doctrinam, bono communi servientem, propter quam principaliter sunt concessa dicta, & alia privilegia Magistris, & Doctoribus; ipsi enim licentiat, quamvis lauream Magisterii, & Doctoratus non sint solemniter assecuti, habent tamen licentiam, & facultatem proximam illam solemniter consequendi, quoties velint, cum illa digni jam sint rite, & solemniter declarati. Unde pro eis stat illud Juris; *Proximo accingendus habetur*

(a) *Nota Romani Theologi.* Duo hic sunt, quæ cum Ethica christiana coherere handquam posse videantur. Primum, quod ab omni sint culpa immunes, ac justitiam nullo modo lædant, qui communi hoc est, usu frequentata arte, ab aliis Magistris scholares evocant, ut majorem sibi numerum discipulorum acquirant. Alterum vero, quod a lethali culpa excusari univèrsim possint Magistri, Concionatores, alique, qui etiam cum aliorum damno scholares, auditoresque ab aliorum ad proprias scholas trahant: Nam Ethica christiana inanem gloriam veluti capitale crimen detestatur, horret ea, quæ odia & inimicitias nata sint parere; ac generatim vetat aliis fieri, quæ nobis fieri nolumus. Ubi vero in Magistro communitaris procurante alterius discipulos ad se trahere, inanis gloria deesse? Illa enim uteretur arte, ut se supra illos efferretur, quorum discipulos ad se traheret: atque ita sane res appareret, quæcumque interea foret illius intentio. Præterea nota res est, hac via in partes scholares, auditoresque scindendi, ac odia excitari, foverique inimicitias. Id enim vix quidem contingere solet, quin alterius scholares, auditoresque de proprii Magistri, ac delecti Concionatoris præstantia contendant, & quin unum laudibus efferre, & deprimere alterum studeant. Scimus denique, Magistros, Concionatoresque ægre admodum ferre, aliorum arte discipulis, auditoribusque privari, ac satis constat de hoc, veluti de maxima injuria, passim conqueri. Potest ne sine culpa fieri, quod aliis maxime displicet? Numquid Jesu Christi Ethica hæc atque similia probat? Immo improbat in unoquoque Christiano. Vide ergo num in Magistro, & Concionatore id omni vacare possit culpa. Si enim ex officio virtutem docere, prædicare, & inculcare tenetur verbo, & exemplo, quod leve in aliis, in his grave peccatum erit. Ait Lucius hos justitiam non lædere, ac lædere caritatem, & quidem non sine scandalo, ut ex dictis liquet: Immo & justitiam quoque; injuria enim Magistro fit, dum ipsi invito, ac sine ipsius culpa, subtrahuntur discipuli; est enim in possessionem illorum, ac recedendo ab ipso ut ad alium accedant, læditur illius existimatio, ac jus quod ad hanc famam habet. Fac deinde præjudicium, & damnum inde sequi, quis eos a gravi culpa excusabit? Ait Lugo: Væ Magistris, & Concionatoribus, &c. quorum hæc? quia passim ita agunt, passim peccant, & graviter, quia caritatem lædunt, quia.

ut pro accinſo; l. penultim. ff. de Teſtament. milit. Tum quia Concil. Trident. in alſequendis Dignitatibus, & Beneficiis Licentiatos æquiparat Doctoribus, ſeſſ. 22. de reſor. cap. 2. & ſeſſ. 24. de reſormat. cap. 12.

23 Licentiatum autem ſunt, & dicuntur illi, qui ſupremum in aliqua facultate, ſive Theologica, ſive Juridica, ſive Medica gradum Doctoratus, ſeu Magiſterii inſignia publica capeſſendi, quando volunt, licentiam, ſeu facultatem habent, eo quod pro talibus poſt prævium examen, non tantum digni judicari, ſed ut Licentiatum rite, & ſolemniter creari ſunt.

24 Licentiatum paulo inferiores ſunt Baccalarii quorum appellatione veniunt illi, qui in ſcientia, vel facultate aliqua, ſui profeſtus primum teſtimonium, primumque gradum ſunt adepti. Iſti, ut ex Pratejo, & Paulo Juris conſulto refert Calvinus in ſuo magno Lexico Juridico verb. Baccalarii a Bacca Laurea nomen aſſumpſiſſe videntur. Pignatellus autem ſam. 10. conſult. 36. num. 27. de horum etymologia ſic præciſe habet: De Baccalario triplex eſt hujusmodi cognominis etymologia, mea ſententia non abſurda. Prima eſt, a baculo dicuntur bacularii, vel quod adhuc in piſtrino laborantes baculis impelluntur, vel quod nondum in diſciplinis abſo-

luti, opus habeant reſtere baculo: Hec eſt probabilis. Secunda, conſtat lauri baccas eſſe nigras, & amaras; Porro quoniam id temporis etiam non arrodentes amarum ſapientie corticem, nondum ad mellis dulciſſimum penetraverunt, Baccalarios appellari placuit. Iſta eſt probabilior. Tertia eſt, arbitratur nonnemo diſciplinam poſitam a Vacca, & Lato: Vaccalarius; Aliqua enim nationes pro B. ſonant V. conſonantem, & contra, Vacca autem ſac porrigit, & larus avis eſt avidiſſima. Jam de amabili illo ſapientia Principe dictum eſt: Mel, & lac ſub lingua ejus. Unde quos vehementer quidam ardor hujus lacis agit, rapiſque, Baccalarii dicuntur: Hec eſt etiam probabilis.

Alii ipſos vocant Baccalarios, qui teſte Rhe- 26 nano apud Calvinum loc. cit. verb. Baccalarii a Bacillo nominati ſunt, quia primi ſtudii auctoritatem, quæ per exhibitionem baculi concedebatur, jam conſecuti fuiſſent. Erant velut quoddam matriculationis ſignum in hujusmodi aliquod ſtudium, baculi traditio. Vulgo Baccalarios, eruditi Baccalarios vocant. Hæc Calvinus loc. cit.

Additiones ex aliena manu.

De Magiſtro ſcholæ primum in Eccleſia 27 Ca.

quia ſcandalo ſunt fidelibus, & diſcipulis, quos edificare tenentur, quia de induſtria damnum aliis inferunt; quod etſi demus non eſſe contra juſtitiam, quia moleſtum quam maxime aliis eſſe ſolet, & odia inimicitiaſque natum eſt parere, numquam ſine gravi culpa erit.

Reſponſio Auctoris.

Notat hic Romanus Theologus duo a me tradita eſſe loc. cit. quæ cum Ethicæ Chriſtianæ coherere handquaquam poſſe videantur. Primum quod ab omni culpa ſint immunes, ac juſtitiam nullo modo lædant, qui communi, hoc eſt, uſu frequentata arte, & ſine vi, fraude, mendacio, & criminatione curant ad ſe trahere diſcipulos alias ſcholas frequentantes. Alterum vero, quod a lethali culpa excuſari univerſim poſſint Magiſtri, Concionatores, qui omnibus artibus, & medijs utuntur, ut ſcholares, vel auditores ſibi accumulent &c. Aſt hic Typographus Venetus vellet ſcire a noſtro Theologo, an juxta hæc ſua principia, ei liceret tam avidè, & ardentè promovere ſuam editionem Romanam, ipſam ſic magnificando, & Venetam parvipendendo ad retrahendos emptores ab emptione Venetæ, & ipſos attrahendos ad emptionem Romanæ cum tanta ſui detrimento nedum ſpirituuali, ſed & temporali, quum ipſum ſic incitaverit ad non parvam ſpiritus perturbationem, & animi averſionem nedum contra ipſum Theologum, ſed & contra ipſum penitus innocentem Lucium, ut ſibi, quamvis falſo, ſed conſtanter repræſentatum, contra ſuam illibatam fidem, & religioſam integritatem ſocium cum Theologo pro editione Romana in tantum detrimentum ſuz Venetæ editionis, ut ex episto-
lis patet, quæ adhuc ſervantur, plenis querimoniis, indignationibus, & proteſtationibus ſe vellet orationem movere lapidem in Urbem, & Orbem pro reparatione tanti ſui indebiti detrimenti. En quot mala, quot hinc, & inde animorum perturbationes! Sed ad hæc nil noſter Theologus, omnia ſibi licent, aliis nihil, prædicat aliis non furandum, & ipſe in hoc genere, ex aſſer-
tione Typographi, ſatis ſuperque ſaturatur.

Cathedrali, & postea etiam in Collegiata Ecclesia instituto, agit & quidem latissime Bobrov. in decretal. lib. 5. tit. 5. ser. per tot.

- 28 Munus autem huius Magistri erat docere non solum Grammaticam, sed & alias disciplinas, scilicet Rhetoricam, Dialecticam &c. Lectio enim vulgata in cap. 4. de Magistr. est depravata, ubi perperam legitur: *qui Clericos Ecclesiarum ipsarum gratis in grammatica facultate & alios instruat juxta posse*. At apud Harduin. tom. 7. Concil. pag. 30. legitur: *in Grammatica facultate, & aliis, idest facultatibus seu disciplinis*. Notum quippe est, quamlibet disciplinam ab antiquo facultatem dictam fuisse, ut evincit usus loquendi in Academicis familiaris.

- 29 Hic autem Magister in aliquibus Ecclesiis cathedralibus etiamnum existit, & vocabulo *Scholastici* designari solet, esseque dignitas Ecclesiastica, sed commissum ipsi principio a Sacris Canonibus munus haud amplius implet.

- 30 Diversi autem ab his Magistris scholæ, quos Canonici in Cathedralibus Collegiatisque Ecclesiis volebant, sunt Magistri, qui delicentia Episcopi Grammaticam, aliasque mox dictas facultates hodie docent. Atque hinc est, quod ad hos trahi nequit id, quod de illis a Canonibus sancitum reperitur. Illi, ut exemplum aliquod afferamus, eo quia ex proventibus Ecclesiarum vivebant, nihil a scholaribus suis nisi

- 31 sponte oblatum accipere poterant; At hi nisi stipendium publicum habeant, non prohibentur aliquid a Scholaribus exigere; Confer. Gonz. in Comment. ad. c. 4. n. 6. de Magistr.

- 32 Possunt, ut monet Auctor num. 8. hodierni Magistri in iis etiam quæ ad Religionem pertinent Scholares suos instruere; non tamen (ita recte ait Romaguer. ad Synodal. Gerund. l. 5. tit. 1. n. 5.) per istos sublevantur Parochi a sua obligatione docendi doctrinam Christianam, sed eo non obstante ad eam docendam tenentur.

- 33 De exemptione, qua ait Auctor n. 19. frui Magistros seu Doctores ab oneribus personalibus & realibus, vide Brunemann. in L. final. C. de Profess. & Medicis; & præcipue Klock. de contrab. cap. 10. per tot. qui de ea ex professo tractat, & quando, tum quomodo procedat, tradit.

- 34 Absolute verum haud est quod asserit Auctor n. 22. Licentiatos venire nomine Magistrorum, seu Doctorum, tum frui privilegiis omnibus ipsis concessis; Consule Besold. in dissertat. de Studiis cap. 8. per tot. & Mendo de Jure Academic. l. 1. quest. 13. n. 331. & plur. seq. qui docent quibus Doctorum privilegiis gaudent Licentiatii.

MAGISTER CÆREMONIARUM.

Magister Cæremoniarum est necessarius in Cathedralibus, & Collegiatis. Unde in Cathedrali, quousque assignetur ei aliunde competens stipendium, contribuere debent Episcopus, & Capitulum pro rata. Sac. Congr. Episcop. & Regul. in Comensi 10. Julii 1600. & S. Congr. Rit. in Tropien. 23. Martii 1602.

Ad Officium Magistri Cæremoniarum non debet compelli Canonicus, sed providendum est alius simplex Sacerdos. S. Congr. Episcop. & Regul. in Castellaten. 23. Julii 1602.

Magister Cæremoniarum non potest alterare, seu mutare consuetudinem circa præintonationem Antiphonarum ad Vesperas. Sac. Congr. in Suesan. 28. Aprilis 1607.

Magister Cæremoniarum, absente Magistro Chori, habet munus indicendi silentium in Choro. Sac. Congr. Rit. in Hyeruntina 6. Decembris 1613.

Occasione consecrationis Monachorum non est permittum Magistro Cæremoniarum Clausuram ingredi. Sac. Congr. Concil. in Sabinen. in resp. ad 5. dub. die 3. Julii 1632.

Magister Cæremoniarum, qui est Beneficiarius, potest dimittere habitum Beneficiatorum, & uti superpelliceo in exercitio sui Officii absque incurso Censurarum contra illum habitum non deferentes. S. Congr. Rit. in Jansenf. 9. Decemb. 1617.

Magister Cæremoniarum, etiamsi sit Capellanus, quando Officium exercet, & vestibus illius officii vestitus est, sedere debet apud Celebrantem, vel ejus Assistentes pluvialibus indutos; quando vero non est in Ministerio, sedere debet in Choro inter præbendatos, vel Presbyteros sui Ordinis, servato ordine suæ receptionis; Sac. Congr. Rit. in Pataviina 28. Novemb. 1609. & 8. Maii 1617.

Magister Cæremoniarum in Processionibus incedit apud Celebrantem, & ejus Assistentes, & ubique discurrit, quando opus est, pro ordinanda processione. Sac. Congr. Rit. in d. Pataviina 30. Augusti 1602. & 8. Maii 1617.

Cum sit Officium Magistri Cæremoniarum Episcopo significare, quando debet ad Ecclesiam accedere pro functionibus Episcopalibus, debet id ei personaliter significare. Sacra Congrag. Episcop. & Regul. in Campanian. 3. Octob. 1642.

10 Cæremoniæ dicte sunt a Cære, seu Cærie antiqua celebri Urbe Tuscia, ad quam, Roma a Gallis obfessa, Virgines Vestales, transferunt simulacra Deorum, & ibi cultum eis exhibebant; Ob cuius rei memoriam Romani in libertatem per Camillum asserti statuerunt, ut deinceps Divini cultus Cæremoniæ appellerentur. Tit. Livius lib. 5. Macrobi. 1. 3. c. 3. Nouveau Dictionnaire Theologique, Historique &c. par D. de Juigne verb. Cære.

11 Afferuntur duo dubia novissime resoluta a Sac. Congr. Concilii.

I. An Clemens Grattarola Cæremoniarum Magister Archiepiscopi Ravennaten. quando ratione sui Officii assistit eidem Archiepiscopo Pontificalia exercenti, tam in Ecclesia Cathedrali, quam in aliis quibuscunque Civitatis locis, ejusque Suburbis, necnon extra Civitatem in locis suæ Diocesis in actu visitationis, gaudere debeat distributionibus quotidianis? & quatenus negative.

II. An ex gratia indulgendum sit, ut dictas distributiones lucratur in casu &c.

Sac. Congr. Concil. in Ravennaten. 1. Augusti 1739. respondit: Negative ad utrumque in casu, de quo agitur, præterquam quando assistit Archiepiscopo in Cathedrali.

12 Alia ad rem. Vide in tomo 10. Decreta Sac. Rit. Congr. sub numm. 8. 47. 148. seqq. 159. seqq. 958. 1170. 1133. 1465. 1539.

MAGISTRATUS.

1 **M**agistratus non debet occupare locum Capituli, & Cleri, qui in concionibus sedere debent immediate apud suum Episcopum. Sacra Congregat. Rit. in Balneoregien. 25. Januarii 1602.

2 Magistratus aut Judices non debent proprias Dignitatem, & Canonicorum Sedes, seu Squala in Choro, seu Presbyterio occupare, quamvis aliquando id eis permissum fuerit. S. Congreg. Rit. in Compostellana 4. Februarii 1600. & sub die 21. Februarii 1604. & in Granaten. 24. Octobris 1609.

3 Magistratus, & Officiales Civitatis thurificandi sunt post Dignitates, & Canonicos æquidistibus. Sacra Congregat. Rit. in Interamnen. 10. Julii 1600. & in Fanen. 1. Septembr. 1607. & in Narn. 16. Junii 1617. Non obstante usu in contrarium per quindecim annos ser-

vato. Ead. Sacra Cong. in Cephalud. 24. Octobris 1609.

Magistratus in Processionibus Sanctissimi Sacramenti debet incidere in loco, in quo secundum antiquam consuetudinem consuevit incidere. Sac. Congreg. Rit. in Verulanen. 4. Aprilis 1605.

Magistratus debet juxta solitum tibicines mittere ad Processiones Sanctissimi Sacramenti, nec licet prohibere solitum tributum Cære Ecclesiæ, Canonicis, seu Fabricæ debitum a consilibus artium, & Massariis Villarum. Sac. C. Rituum in Narnien. 16. Julii 1606.

Magistratus Civitatis cogi potest solitum obsequium Episcopo accedenti ad Ecclesiam præstare, & juxta solitum accedere ad Ecclesiam Cathedrali in diebus solemnibus, & tempore Adventus, & Quadragesimæ. Sac. Congr. Rituum in d. Narnien. 16. Julii 1605. & in Civitatis Castellii 29. Novemb. 1618.

Magistratus nihil debet in præjudicium Capituli Ecclesiæ, & Canonicorum innovare, vel attentare. Sac. Congr. Rit. in d. Narnien. 16. Julii 1605.

Magistratus secularis Civitatis, quando non est de Majoribus, & perpetuis, debet cedere in omnibus, & per omnia Canonicis Ecclesiæ Cathedralis, & Concionator debet præstare Canonicos, quam Magistratum salutare. Sac. C. Rituum & in Tirafonen., & in Oscanæ 3. Octobris 1614.

Magistratus, quando est de Majoribus, debet incensari ante Canonicos post Assistentes Episcopo. Sac. Congr. Rituum in Patavinæ 2. Martii 1602.

Magistratus Laicus non potest habere locum in Choro, sive in Presbyterio, sed extra illum, ut sæpe declaravit S. Rit. Congr. & præsertim in una Auximana 2. Julii 1639. Unde Eadem S. Rit. Congr. in una Amerina Seditionum 16. Martii 1697. confirmata 12. Septemb. 1660. mandavit aptandum esse locum Magistratui extra Presbyterium juxta designationem porrectam a Magistro Cæremoniarum, non obstante quod Magistratus reperiretur in possessione, & allegaret alterius loci congrui deficientiam.

Magistratus Laicus non potest in Ecclesia habere retentionem, sive usum Tapeti, aut Stratus, ut declaravit Sac. Congr. Rit. in Bar. 2. Septembr. 1690. Vide verb. Ecclesia art. 5. num. 32. ad 36. ubi afferuntur multa decreta ad rem facientia.

In causa Capuana fuerant proposita, & resoluta sequentia dubia.

I. An

I. An Capitulum Ecclesie Metropolitane debeat precedentia super Magistratum secularem ejusdem Civitatis in omnibus functionibus Ecclesiasticis?

II. An Concionator debeat salutare prius Capitulum, vel Magistratum?

III. An absente Archiepiscopo Magistratus debeat saluari cum titulo Illustrissimi, & Capitulum cum titulo Reverendissimi?

Sacra Congregatio Rituum 23. Januarii 1700. respondit.

Ad 1. Deberi.

Ad II. Affirmative.

Ad III. Negative in casu propositio, apud Monacell. tom. 4. supplementa ad 1. tom. n. 20. & sequens.

23. Et jam in alia *Vercellensi 2. Augusti 1691.* declaraverat, quod Concionator debeat prius salutare Canonicos, quam Governatorem Civitatis.

24. Et novissime in *Veliterna* pro Magistratu Velitranum cum Capitulo ejusdem Civitatis fuerunt in eodem Sacra Rituum Congregatione proposita, & soluta sequentia dubia.

I. An Magistratus Velitranus in Festo S. Francisci, Xaverii possit incedere cum Clava, & eodem Comitatu ac incedit in Festivitatibus quatuor Sanctorum Patronorum Civitatis, Sanctissimæ Conceptionis, & Beatæ Mariæ Gratiarum?

II. An idem Magistratus in Ecclesiis extra Cathedrali sit thurificandus triplici ductu?

III. An eidem Magistratui sit dandum osculum Pacis per amplexum, seu potius per instrumentum, & a quo?

IV. An Celebrantes post finem Missæ tam solemnem, quam privatæ, debeant, antequam ab Altari discedunt, reverentiam facere Magistratui?

V. An eodem Magistratu interessente Missæ privatæ, liceat in Altari accendere quatuor Candelas.

VI. An Magistratus immediate post Canonicos, & ante Beneficiarios, ceterosque de Clero admitti debeat ad Crucis adorationem, & ad Cineres?

VII. An Magistratus, ejusque Officiales in Processionibus, in quibus deferunt Intortiria, illa propriis manibus deferre debeant?

VIII. An Magistratu accedente ad Cathedrali, aliasque Ecclesias Civitatis cum Comitatu, & Clava, licitus sit sonitus Tubarum intra easdem Ecclesias?

IX. An eodem Magistratu in Cathedrali, aliisque Ecclesiis secularibus, & regularibus in-

teressente Missæ privatæ, licitus sit sonitus Tubarum in actu elevationis Sanctissimæ Eucharistiæ intus ipsas Ecclesias?

X. An eidem Magistratui liceat in Ecclesia Parochiali Sanctæ Mariæ de Trivio retinere scamnum intus Presbyterium?

XI. An eidem Magistratui in Ecclesiis Sancti Martini, Sancti Francisci, Sanctæ Clare & Sanctæ Theresiæ liceat retinere scamnum a cornu Evangelii?

Die 10. Septemb. 1618. proposita Causa par Card. Fabron. in Sacra Congregat. Rituum.

Ad 1. responsum fuit Affirmative.

Ad 2. Negative.

Ad 3. Per Instrumentum dandum esse Pacem ab aliquo Ministro Superpelliceo induto.

Ad 4. Negative.

Ad 5. Affirmative, dummodo incedat in baculo Consulari.

Ad 6. Negative.

Ad 7. Affirmative.

Ad 8. Affirmative, sed extra Januam.

Ad 9. Ut ad proximum.

Ad 10. Negative.

Ad 11. Arbitrio Eminentissimi Ordinarii, & amplius Causa non proponatur.

Qualis autem honor debeat Prælati Præfati Provincie, vide dicta verb. *Ecclesia, art. 5. n. 36.* ubi ad id dantur Sacre Congreg. Rituum decreta.

Magistratus, & Judices seculares procedentes in criminalibus contra Ecclesiasticos, excommunicantur in Bulla Coenz. Bened. XIV. tom. 4. Constituti 24. incip. *Pastoralis* §. 19.

Additiones ex aliena manu.

De loco Magistratuum in Ecclesia, thurificatione ipsorum, pace iis danda, tum de associatione ab illis facienda Episcopo, vide ubi res postulat *Romagner. in Synodal. Gerund. lib. 3. tit. 17. cap. 12. per tot. Lagen. de fructib. part. 1. cap. 30. §. 1. num. 108. & plur. sequent. Cort. ad decis. Catalon. 247. num. 15. & omnium optime Panimoll. decis. 1. adnotat. 11. per tot.*

Hic vero non est prætereundum, nullo modo licere dare osculandum Evangelium cuivis Magistratui, ut decisum refert a Sacra Congregatione Rituum *Romagner. ubi supra n. 19. Pignatell. consult. canon. 1. 8. consult. 54. n. 8. & final.*

M A L C H U S.

Tillemontius nota 3. in vit. S. Joannis, querit, num dici possit, adolescentem illum fuisse nudum, quamvis in vicinia habitantem, qui vestibus exutus in lecto jaceret, & audito clamore & strepitu, lecto desiliisse sindone amictum, & domo egressum, sindone in eorum manibus, qui se comprehenderant, relicta aufugisse. Et ad id inclinat Antonius Bineus de Morte Christi tom. 3. lib. 2. c. 4. num. 14. sic concludens: Probabilius nihil est, quam hunc juvenem ex vicina aliqua villa armorum, virotramque strepitu excitatum accurrisse, ut cerneret cognosceretque quid ageretur intempore nocte. Quare quifnam fueris, indagare nemo mortalium potest. Vide Lambert. loc. cit.

1. **Q**uis ille fuerit, cui a S. Petro amputata fuit auricula nocte Passionis Christi, non conveniunt Doctores. Eum fuisse servum Principis Sacerdotum, habetur *Matth. 27. Marci 14. Lucæ 22.* & illius nomen fuisse Malchum *Joan. 18. ibi: erat autem nomen serve Malchus.* Hunc Malchum illum fuisse, qui colapho Salvatoris os percussit, dicendo; *Sic respondes Pontifici?* tradunt aliqui. Nonnulli putant, Malchum, cum a Christo Domino sibi esset auricula restituta, fident Christi amplexum fuisse, ut inter alios Cornelius a Lapide, in *cap. 26. Matth. vers. 51. §. denique Christus.* An autem Petrus totam integram ei præciderit auriculam, ut in terra caderet, an vero partem tantum, ambigitur. Fortasse tamen pars solum fuit abscissa cum solo tactu a Christo restituta perhibeatur, *Lucæ 22. 51. 52.* ut tradit Calmer in *Dictionary* verb. *Malchus.* Ceterum relicta in suo esse opinione, quod Malchus, amplexa Fide, Christianus obierit; Verba Scripturæ refragari videntur, quod Malchus ille fuerit, qui colaphum Jesu impexit, dicens: *Sic respondes Pontifici?* cum illum fuisse quemdam ex Ministris Annæ summi Sacerdotis, præsentibus, habeamus *Joannis 18. 21.* nihilque de Malcho legatur, de quo tamen in eodem capite actum erat. Vide *Lambertinam Benedictum XIV. de festis Domini N. J. Christi num. 208.* & Calmer in *Dictionary* verb. *Malchus.*

5. **A**DOLESCENS, qui relicta sindone nudus profugit e manibus satellitum nocte passionis Christi, quis fuerit? non parum dissident Auctoris. Hieronymus & Epiphanius censuere, illum fuisse Jacobum fratrem Domini Jesus, appellatum Justum; sed hanc opinionem rejiciunt Baronius, Suarez, apud Lambertin. *Benedict. XIV. de Festis D. N. J. Christi numeri. 209.* Chrysostomus & Ambrosius putarunt fuisse Joannem Evangelistam; sed hæc quoque rejicitur opinio; Lamy enim *Harmon. Evang. lib. 5. cap. 7.* dicit: *suspiciantur quidam, fuisse Joannem Christo dilectum; sed quare id temporis fuisse Joannes nudus, aut prope nudus?*

MALEDICUS. Vid. verb. *Pæna art. 2. n. 160. ad 164.*

MALEFICIUM. Vide verb. *Superstitio n. 55. ad 80.*

MALESONANS PROPOSITIO. Vid. verb. *Propositiones damnata n. 38.*

M A R I T U S.

Marito non licet occidere Uxorem in Adulterio deprehensam. *Communis ac certa* Unde Alex. VII. die 24. Sept. 1665. merito damnavit inter alias sequentem propositionem 19. in ordine: *Non peccat Maritus occidens propria auctoritate uxorem in adultorio deprehensam.*

Maritus graviter peccat contra justitiam contrahendo, & dilapidando bona Uxoris sine ejus licentia, adeoque tenetur ad restitutionem. *Commun. Vid. verb. Bona art. 4. n. 16. ad 18.*

Maritus potest irritare Uxoris Vota, quæ præjudicant usui Matrimonii, educationi Proli, vel Administrationi familiæ. *Communis.* Immo secundum Sanchez, Sotum, Tambur. & alios, Maritus potest directe irritare quæcumque vota Uxoris, eo quod voluntas ejus videatur esse plene subiecta dominio viri, juxta illud Apostoli ad *Ephef. 5. vers. 22. ibi: Mulieres viris suis subditæ sunt sicut Domino, quia vir caput est Mulieris, sicut Christus caput est Ecclesie &c. (a.)* Quamvis tamen probabilius sit cum

(a) *Nota Rom. Theologi.* Falsum est celebrioribus Theologis, virum posse quæcumque uxoris vota irritare; etsi enim in irritum mittere possit vota sibi, aut Familiæ noxia, & incommoda,

com Sancto Antonino, Navarr. Azor. Valen. Suarez, Lessio, Bonacina, Laiman, Castropalao, Illung. citatis & sequentis a La Croix lib. 3. pag. 1. num. 493. quod Maritus possit solum irritare illa vota, quæ, ut dictum fuit, præjudicant usui Matrimonii, educationi Proles, vel administrationi familiar, cum subjectio Uxoris respectu Mariti fundetur tantum in contractu Matrimonii, adeoque datur tantum in ordinem ad finem Matrimonii.

- 6 Mortua uxore, usufructus dotis spectat ad Maritum, proprietas vero pertinet ad filios; leg. 2. Cod. de bonis matrum. Rota rec. par. 3. decis. 129. numer. 2. & par. 11. decis. 368.
- 7 num. 25. Quid autem possit, vel non, maritus circa dotem vivente Uxore, & quando ejus dominium acquirat? Vid. verb. *Dot art. 1. & art. 3.*

- 8 Maritus peccat mortaliter, si cogat Uxorem ad communicandum eorum se, seu ad subeundum candentis ferri, vel ferventis aque judicium in testimonium, quod non sit adultera. Ita Sotus apud Escobar lib. 8. numer. 381. La Croix lib. 6. numer. 675. & id esse absolute illicitum docet S. Thomas quest. 80. artic. 6. ad 3. Suarez dispus. 67. sect. 6. Di-

castill. de Sacrament. diffinit. 3. numer. 280. & alii communiter, argum. capit. Ex iuram 8. de purgatione Canonice. capit. Dilecti 30. de purgatione vulgari, & capit. Consultasti 20. caus. 2. quest. 4. ubi expresse prohibentur hujusmodi probationes ad explorandam alterius innocentiam.

Maritus quando possit, & debeat, seu non, 9 debitum conjugale reddere, petere, & offerre? Vid. verb. *Debitum conjugale, per tot.*

Maritus a mortuis reviviscens non tenetur 10 amplius pristinæ Uxori: Maritus enim non tradidit Uxori corpus suum, sicuti uxor non tradidit suum Marito, nisi usque ad mortem, juxta illud Apostoli Ad Corinth. 7. *Quod si dormieris vir ejus, liberata est, cui vult, nubet.* Unde si adhuc vellet esse conjuges, de novo foret contrahendum. La Croix lib. 6. artic. 3. numer. 418. ubi ex S. Thoma, & Gobat testatur esse communissimam Theologorum.

Maritus occidens propriam Uxorem prægna- 11 tem, cum non constet concludenter de proditione, gaudet immunitate; sed ananente Sanctissimo, attenta atrocitate delictorum condemnatur in penam extraordinariam, dummodo non

da, V. G. vota, de jeuniis, humicationibus, peregrinationibus, & elemosynis ex rebus ad familiam pertinentibus, ac præsertim continentis votum, non sic autem vota de certis precibus recitandis, de superfluo & dissoluto ornatu rejiciendo, de abstinendo a spectaculis, & choreis, de pauperibus alendis labore & opere manuum suarum, quibus familia non indiget, de secundis nuptiis vitandis, de ingressu Monasterii, si viro superstes fuerit, ut inquit Natalis Alexander Immo mulier ipsa, inquit, nonnulla Mariti Vota facere potest irrita, quæ scilicet sibi incommoda sunt, aut familiar, qualia sunt vota Continentiæ, abstinentiarum immodicarum, vel diuturnarum peregrinationum, & quaruncumque rerum, quibus impoten. ad debitum conjugale fieret. Arque hinc pater, quam inepte ad id asserat Paulinum textum, quo Mulieres subditæ viris declarantur: Nam subjectio hæc tanta non est, ut omne in omnibus eis dominium admittat; sed in iis tantum, quibus marito, ut Conjugi, & familiar Domino subjicitur. Quamobrem ita libera est in iis vivendis, quæ supra indicavimus, ut dominio mariti fieri irrita nequeant. Regula autem in hoc generalis erit, ut Maritus irrita facere possit vota, quæ sine ipsius consensu emittit, ac servare Mulier nequeat; quæ vero Mulier sine viri consensu hinc ac rationabiliter promittere, & servare potest, vovere etiam potest, quin votum auctoritate Mariti revocari possit.

Responsio Auctoris.

Dicit Theologus, quod falsum visum est celebrioribus Theologis, virum posse quæcumque uxoris suæ vota irritare &c. atque hinc patet, quam inepte ad id asseratur Paulinus textus, ad Ephes. 5. v. 22. &c. Sed bona venia ipsius Theologi ea non est mea opinio, & Paulinus textus affertur ab aliis; dico enim ibi secundum alios: Meam autem opinionem aperte declaro nam. 5. immediate sequenti sic concludendo, quamvis tamen probabilius sit cum S. Antonino, Navarr. Azor. Valent. Suarez, Less. Bonacin. Layman, Castrop. Illung. citatis, & securis a Lacroix lib. 3. pag. 2. num. 493. quod maritus possit solum irritare illa vota, quæ, ut dictum fuit, præjudicant usui Matrimonii, educationi proles, vel administrationi familiar.

- non excedat decennium ad Tritemes. *Sacra Cong. Immunit. in Melvitanæ* 3. Dec. 1670. lib. 2. dec. *Altoviti*. pag. 511.
- 12 Maritus occidens propriam Uxorem ad effectum ducendi aliam, & extractus ab Ecclesia ad formam Bullæ, condemnatur, annuente Sanctissimo, ad poenam extraordinariam, quæ non excedat Tritemes ad decennium. *Ead. Sac. C. Immunit. in Atern.* 2. Decemb. 1681. lib. 2. d. *Altoviti* pag. 2289.
- 13 Maritus occisor propriæ uxoris gaudet immunitate; Ad instantiam tamen Sacræ Consultæ retinetur in carceribus usque ad novos ordines. *Eadem Sacra Congregat. Immunit. in Beneventana* 24. Martii 1676. lib. 1. dec. *Altov.* pag. 1222.
- 14 Alia vid. verb. *Adulterium*. *Bona. Debitum conjugale. Dominium. Dos. Filius. Matrimonium. Uxor*, & verb. *Immunitas* art. 2. n. 90. ubi datur novissima Constitutio Benedicti XIV. incip. *Ex quo*, & altera ejusd. Pontificis inc. *Officii nostri*, secundum quas nunc intelligenda & moderanda sunt omnia quæ Immunitatem concernunt.

Additiones ex aliena manu.

- 15 De jure Mariti in uxorem, leges Stryk. *juridicæ. dissertat. vol. 8. disp. 32. per tot.* Nota vero hic nobilitatem Mariti communicari regulariter uxori, ut qui ex Patre nobili & Matre plebeja natus est, is pro nobili habendus sit; *Besol. Polit. 1. c. 11. §. 33. Carpov. Jurisprud. consistorialis. lib. 2. defin. 11.* Quod si ex peculiaribus statutis sive Ecclesiæ, sive Ordinum, nobilitas utriusque Ascendentis requiratur, natus ex matre plebeja pro nobili haberi nequit, *Rhetius Instit. jur. public. l. 3. tit. 21. §. 9. Matth. Stephan. de Nobilit. Politic. c. 5. n. 44.*
- 17 Num omnia Mariti privilegia uxori communicentur, non conveniunt inter se Doctores. Pro regula statuo, personale Mariti privilegium neque vivo, nec mortuo ipso Marito uxori prodesse, secus si Maritus commode uxori nequeat privilegio, nisi ejus usus liceat uxori; *Stryk. jurid. dissert. volum. 4. disp. 25. capis. 4. numer. 35. & plur. sequent.* ubi exemplis rem illustrat.
- 18 Quoad privilegia ratione officii Marito concessa, distinguendum ait Stryk. *juridic. dissert. vol. 4. disp. 25. num. 41. & seq. inter officium annexum habens dignitatem, & id quod ignobile est, & plebejum; hoc casu nihil potius Mulier ne quidem vivente Marito &c. nisi in casu*

Tom. V.

bus in jure expressis. In casu vero ubi ratione nobilitatis & officii dignioris privilegium concessum, patet illud etiam Uxori &c. Neque id iniquum, quoniam dignitas cum suo annexo transferre debet, nominumque identitas identitatem ipsius arguere solet &c. Sed hæc ipsa intelligenda sunt de juribus, quæ in Uxores cadere possunt. Confer & Myler, in Gamol. Princ. cap. 2. ubi & jura persequitur, quæ Uxoribus Principum, Comitum, & Baronorum ex persona Maritorum competunt.

An in Viduis permaneant jura Mariti? *Con- 19*
sule *Stryk. jurid. differ. vol. 4. disp. 25. c. 4. n. 48. & plur. seq.*

De Marito quoque queri solet, an & quæ 20
ex persona Uxoris sortitur, an aliquando sequatur forum illius, aut radiis ejus coruscet? At de priori adi *Struv. exercit. 9. thes. 18. Tiraquell. de Legib. Connub. gloss. 2. n. 46. & de posteriori De Ponte l. 2. consil. 16. n. 23. & seq. Mastrill. de Magistrat. lib. 4. c. 13. n. 20. & seq.*

M A R T Y R I U M.

Martyrium est voluntaria perpassio, vel tolerantia mortis, seu cruciatus lethalis propter Fidem Christi, vel aliam virtutem Christianam. *Est in re communis.* Dicitur primo voluntaria perpassio, vel tolerantia ad denotandum, quod in adultis omnino requiritur, ut mors seu cruciatus lethalis voluntarie acceptetur. Unde si quis adultus in odium Fidei Christianæ dormiens occidatur, & hic antea nihil cogitasset de morte ob Fidem subeunda, sicque eam nullatenus acceptaverit, non est proprie censendus Martyr, *Laym. l. 3. sect. 3. n. 4. Dicastil. de Bapt. de 3. n. 7. Less. lib. 3. de justit. & jure c. 1. num. 24. Reiffenst. Theol. mor. tract. 7. dist. 2. q. 6. n. 45. Suarez, & alii.* Esset tamen talis vere Martyr, si prius cogitasset de morte ob Fidem subeunda, & statuisset secum potius mori in vinculis, & tormentis, quam Fidem negare, quia ratione voluntatis præhabita, & saltem habitualiter perseverantis, censeretur mortem voluntarie acceptare, quamvis dormiens occideretur, & sic tamquam verus Martyr esset habendus. *Gobat in Experient. tr. 2. a. n. 615. Reiffenst. loc. cit. num. 45. La Croix lib. 6. part. 5. num. 231. Cum Cajetan. Coninch. Bonac. ibi citatis.*

F f

Dici-

5. Dicitur secundo *morsis*, seu *cruciatibus lethalis*, quia nedom mors ipsa, sed etiam cruciatus de se illativus mortis est sufficiens ad Martyrium, ut patet de S. Jo. Apostolo, & Evangelista, qui fuit vere Martyr, licet a ferventis olei dolio per miraculum illæsus evaserit, & morte naturali postea decesserit. Unde S. Augustinus *serm.* 296. in *Natali Apostolorum Petri, & Pauli cap.* 4. tradit, eos, qui in tormentis, & cruciatibus ob fidem a Deo miraculose præservantur, corona Martyrii donari: Non enim, ait, quia Joanni Apostolo passio defuit, ideo passioni animus præparatus deesse potuit; Non est passus, sed potuit pati. Præparationem ejus Deus noverat. Quemadmodum tres pueri arsi sunt in camino, non videri. Negabimus eos Martyres, quia flamma eos urere non potuit? interroga ignes, passi non sunt, interroga voluntatem, coronati sunt.

6. Dicitur tertio propter fidem Christi, ad demonstrandum, quod ad verum Martyrium non satis est pœna, vel tolerata mors, sed requiritur, quod pœna, seu mors toleretur ob causam Fidei Christi; Unde S. Augustinus in *Psal.* 34. *serm.* 2. num. 13. sic expresse habet; *Itaque Martyres non facit pœna, sed causa; Nam si pœna Martyres faceret, omnes, qui gladio feriuntur, coronarentur: & antea num. 1. dixerat Multi hic patiuntur, & pro peccatis, & pro sceleribus suis, magna vigilantia querenda est causa, non pœna: sceleratus enim potest habere Martyris similem pœnam, sed tamen dissimilem causam. Tres erant in Cruce, unus Salvator, alius salvandus, alius damnandus, omnium par pœna, sed impar causa.* Hinc si Hæretici occiduntur propter sectam suam, quam profitentur, non sunt Martyres, quamvis pro uno vero Articulo v. g. pro Trinitate, aut Incarnatione, seu Adventu Spiritus Sancti occidantur, quia, ut dicitur ad *Hebræos* 11. *Sine fide impossibile est placere Deo, & Hæretici non habent veram fidem supernaturalem, cum hæc credat omnia a Deo revelata ab Ecclesia proposita, quod non faciunt Hæretici unum vel alterum articulum Fidei profitentes, & ceteros alios abnegantes.*

7. Dicitur quarto vel aliam virtutem Christianam, quia non solum sunt Martyres, qui expresse propter Confessionem Fidei, sed etiam qui pro defensione aliarum virtutum supernaturalium moriuntur, vel cruciatus lethales perferunt; Nam omnia virtutum opera, quatenus referuntur ad Deum, sunt quædam protestationes Fidei, & qui potius vult mori, quam deficere a virtute, facto ipso protestatur Deum

esse summe venerandum ac omnibus aliis bonis creatis præferendum, quod est articulus Fidei Christianæ, ut docet S. Thomas 2. 2. q. 124. *artic.* 5. & *Communis aliorum*. Hinc S. Joannes Baptista est vere Martyr, licet non expresse pro confessione Fidei, sed pro reprehensione adulterii decollatus fuerit. S. Stanislaus Episcopus Cracoviensis Martyr veneratur ab Ecclesia, eo quod fuerit occisus propter salutare redargutiones, & sententiam Excommunicationis latam in Boleslaum Poloniæ Regem, se a gravissimis delictis emendare nolentem. S. Thomas Cantuariensis Archiepiscopus Martyr celebratur, quia pro defensione libertatis, & immunitatis Ecclesiasticæ gladiis impiorum occubuit. * S. Joannes Nepomucenus ex unanimi consensus Sac. Congregationis Rituum declaratus est vere Martyrium subiisse, & inter Ss. Martyres canonizatus est, cum mortem pertulerit nolens Confessionis sigillum propalare *. Sic plurimæ S. S. Virgines sunt Martyres ob toleratam mortem pro defensione Virginitatis.

Unde, ut vides, ad Martyrium tria potissimum requiruntur. Primum est, ut quis mortem subeat, vel saltem cruciatus illativos mortis. Secundum, ut eam, vel eos voluntarie acceptet, & sustineat. Tertium, ut eam, vel eos sustineat propter veritatem, & confessionem Fidei, vel propter alium virtutis actum relatum in Deum, in quo usque ad finem perseveret. Martyres enim, ut expresse dicit S. Idorus *libr.* 7. *Etymologiarum cap.* 21. *Martyres Græce, Testes Latine dicuntur, quia propter testimonium Christi passiones sustinuerunt, & usque ad mortem pro veritate constiterunt, & ut dicit S. Augustinus in Job cap. 39. Martyr est intrepidus, & alacer testis Fidei salutaris, juxta illud Abiturum cap. 1. Eritis mihi testes in Hierusalem.*

Testimonium autem Fidei, aliarumque Christianarum virtutum perhibetur, non solum ab illis, qui sanguinem fuderunt, & violentam mortem ab inimicis nostræ Fidei voluntarie perpeffi sunt, sed etiam ab illis, qui a persecutoribus nostræ Fidei comprehensi, varie vexati, in carceres, vel exilium missi, & ærumnis confecti usque in finem perseverantes propter Fidei, aliarumque supernaturalium Virtutum confessionem, mortem naturalem subierunt, ut patet exemplo Ss. Martyrum, & Pontificum Marcelli, Joannis, Silverii, Marrini, Pontiani, & Eusebii Vercellensis Episcopi, quos Ecclesia pro martyribus colit.

Item testimonium, & Confessio Fidei perhibetur etiam ab infantibus, qui licet nullum actum proprium elicere possint, quando tamen occiduntur ob odium Fidei Christi, evadunt & ipsi Martyres, ut patet in SS. Innocentibus, qui ab Herode immaniter propter Christum occisi, ejus Praeconium non loquendo, sed moriendo confessi sunt, adeoque ipsos Ecclesia tamquam Martyres veneratur. Et ratio est, quia licet ipsi non sint capaces Martyrii quoad actum internum virtutis, cum nullum possint elicere actum quo acceptent Martyrium propter Fidem, sunt tamen capaces Martyrii quoad opus externum mortis, per quod realiter conformantur cum passione, & morte Christi, & re ipsa propter Fidem perdunt animam suam, adeoque eam rursus in Caelis inveniunt, juxta illam generalem Christi promissionem *Matth. 10. n. 39. Qui perdidit animam suam propter me, inveniet eam.* Immo etiam infantes in utero Matris occisi propter Fidem, sunt veri Martyres, quia revera perdunt vitam corporalem sibi in odium Christi, aut Religionis ablatam, adeoque, ut sint veri Martyres, militat eadem ratio de ipsis, ac de aliis. Sic Toletus, Henricus Reginaldus, Vasquez, Bonacina, Dicastill. cum *La Croix lib. 6. pars. 1. n. 337. Reiffenst. loc. cit. num. 42. Henno tom. 2. tract. de Baptismo disp. 6. concl. 2. & alii passim.*

Milites Catholici, qui pro Fide adversus Haereticos, vel infideles pugnando occiduntur, non sunt proprie Martyres, quia non voluntate, sed potius necessitate mortem sustinent, immo hanc hostilibus inferrent, nisi ab ipsis vincerentur. Neque similitudinem gerunt Christi patientis, qui, ut jam praedixit Isaias, c. 53. numer. 7. & dicitur *Act. 8. numer. 32. Tamquam Ovis ad occisionem ductus est, sicut Agnus coram tondente se sine voce, sic non aperuit os suum, & ut habetur in Epistola prima B. Petri Apostoli cap. 2. num. 23. Qui cum malediceretur, non maledicebat, cum pateretur non comminabatur, tradebat autem judicanti se injuste.* Sic Tannerus, & Dicastill. cum *La Croix loc. cit. numer. 235. Lessius, Layman, & alii cum Reiffenstuel loc. cit. num. 47. & de facto Ecclesia nunquam consuevit colere pro Martyribus tales milites in actuali pugna desectos, Immo Episcopi resisterunt Phocæ Imperatori, cum vellet similes milites caecos in bello haberi Martyres, apud Spondanum *Epitom. tom. 1. ad ann. 398. num. 2.**

Quamvis autem tales milites propter rationem adductam non sint proprie, & rigorose

Martyres, si tamen in statu gratiae existentes pia intentione defendendi veram nostram Fidem contra hostes ejusdem generose militantes occiduntur, summum meritum consecuti speciali gloria coronandi ad Paradisum evolant, c. *Omni timore 9. caus. 23. qu. 8. ubi ex verbis Leonis IV. sic praecise habetur: Omni timore ac terrore deposito contra inimicos Sanctae Fidei, & adversarios omnium Religionum agere viriliter studete; Novit enim Omnipotens, si quilibet vestrum morietur, quod pro veritate Fidei, & salvatione patrie, ac defensione Christianorum mortuus est; Credo ab eo premium caeleste consequetur.* Et S. Joannes a Capistrano suis Cruce signatis militibus contra Turcas proponebat *O quam felices qui in hac pugna Christi moriuntur, quia statim ab Angelis cum Sanctis Martyribus, qui pro fide mortui sunt, coronabuntur.* Sic apud Wadingum ad annum 1456.

Morientes ob amorem Dei in servitio peste infectorum non sunt proprie Martyres. Est jam communis. Opinio enim affirmans, quod tales essent proprie Martyres, fuit proscripta sub Urbano VIII. & Innocentio X. ut testatur Augustinus Matthaeucci in *Practica Theologico-Canonica, tit. 4. cap. 2. §. 5. n. 85.* Et de facto ipsi nec censentur mori pro Fide Christi, nec pro defensione alicujus virtutis supernaturalis, prout requiritur ad verum Martyrium. Nec Martyrologium Romanum solitum citari ab Adversariis sub die 28. Februarii appellat eos proprie Martyres, sed velut Martyres, ibi: *Quos velut Martyres religiosa Fidelium Fides venerari consuevit: ly enim Velut* indicat ipsos dici Martyres solum per quamdam analogiam, ac similitudinem, non vero secundum esse proprium, & germanum.

Seiplos occidentes etiam propter peccatum a se commissum non sunt Martyres. Communis & certa. Immo Donatistae, & Circumcelliones id docentes damnati fuerunt in Concilio Romano sub Melchiade Papa anno 313. Carthaginensi I. anno 344.

Non licet, seclusa rationabili causa, audivino instinctu provocare hostes Fidei, & se Martyrio ingerere. Communis, & colligitur ex Sacra Scriptura, quae tantum abest, ut ultionem mortis ingestionem consulat, quin & contra fugam praecipiat, *Matthaei enim 10. Christus ipse mandat: Cum persequerentur vos in Civitate ista, fugite in aliam: & id etiam factu docuit, Joannis 8. Tulerunt ergo lapides, ut jacerent in eum: Jesus autem abscondit se, & exiit de Templo.* Unde S. Athanasius in Apologia de fuga sua sic ait: *Verbum propter nos homo factus*

non indignum putavit, cum quereretur, quemadmodum. & nos, abscondere se cum persecutionem pateretur, & insidias declinare, & sic fugit Apostolus persecutionem. Hebræorum Thessalonicensium, fugit dictus S. Athanasius persecutionem Constantii Imperatoris, & plures alii Sancti, ut patet in Annalibus Ecclesiasticis. Hinc S. Augustinus Epist. 228. ad Honoratum num. 5. sic ait; Fugit Apostolus, cum a persecutore proprie ipse quereretur. Fugit S. Athanasius Episcopus, cum eum specialiter apprehendere Constantius cuperet Imperator.

20. Et quod seclusa rationabili causa, aut divino instinctu non liceat se temere Martyrio in gerere, aperte ipsa ratio demonstrat, quia homo non est dominus vitæ suæ, sed Deus, ex Sapient. 10. Tu es, Domine, qui vitæ, & mortis habes potestatem; & ex Deuteronomio. 23. ibi: Ego occidam, & ego vivere faciam, & ex cap. Si non licet caus. 23. q. 5. & ex l. Liber, ff. ad l. Aquil. Tum quia sic daretur occidendi gravissimi peccati occasio; Tum etiam quia ita se temere ingerere in Martyrium est quædam Dei tentatio, ut advertunt Clemens. Alexandrinus Serm. 4. c. 5. S. Athanasius in Apologia de sua fuga, S. Gregorius Nazianzenus Orat. 10. de S. Casario, & Orat. 20. in S. Basil. S. Petrus Chrysolog. serm. 151. & S. Cyprianus Epist. 83. ubi dicitur expresse, quod temeritate non caret, temere procurare Martyrium.

21. Dicitur autem notanter, seclusa rationabili causa, aut Divino instinctu, quia hoc interveniente licitum est se Martyrio ingerere, vel se ultro Tyrannis, & hostibus Fidei sistere, ipsosque provocare, ut licite fecisse creduntur quotquot Sancti, & Sanctæ Martyres in Martyrologio, & in Breviario celebrantur, ac in Ecclesiasticis Historiis commendantur. Unde S. Athanasius in Apologia de sua fuga sic ait: Quod si quidam ex iis se persecutoribus deditere, non temeritate eo rapiebantur, sed passim apud omnes profitebantur, a Spiritu Sancto hanc sui oblationem profectam esse, & S. Augustinus loquens de variis Virginibus, quæ ex tali Divino instinctu se martyrio ingesserunt, & se, vel in flammæ, vel in flumen, motivo virginitatis servandæ, projecerunt, sic præcise ait: Quid? Si enim hoc fecerunt non humanis decepta, sed divinitus jussu, nec errantes, sed obdienter; Sicut de Sampson aliud nobis fas non est credere; & infra: Qui ergo audit non licere se occidere, facias, si jussit, cujus non licet jussa contemnere; Tantummodo videat utrum divina jussio nullo nute in certo, sic D. Augustinus lib. 1. de Civitate Dei c. 26. & concordat textus in cit. cap. Si non

licet, caus. 23. q. 5. Immo in variis casibus datur obligatio Martyrium subeundi, ut si esset Fides neganda, aut mors eligenda, si esset peccandum, vel moriendum, si id posset Fidei, aut Religionis conservatio, si id foret necessarium ad vitandum scandalum, quod per dissimulationem, vel fugam causaretur. Communis.

Ad Martyrium in adultis prærequiritur Baptismus fluminis, si adsit opportunitas ipsum recipiendi. Communis. Et ratio est, quia Martyrium subituri non excusantur ab onere observandi divina præcepta; In Epist. enim prima Joannis cap. 2. dicitur; In hoc scimus, quoniam cognovimus eum, si mandata ejus observemus: Qui dicit se nosse Deum, & mandata ejus non custodit, mendax est. Præceptum autem Baptismi est expressum in Sacro Textu Joann. 3. Nisi quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu Sancto, non potest introire in Regnum Dei, & sine Baptismo fluminis, aut ejus voto nullum Adultum posse salvari definit Conc. Trident. sess. 6. cap. 4. Unde, qui data opportunitate ipsum recipiendi, nollet recipere, peccato mortali omissionis poneret obicem gratiæ Martyrii, nec per Martyrium justificaretur.

Ad Martyrium autem in Adultis baptizatis, & actuali mortali peccato obnoxii prærequiritur Confessio Sacramentalis, si adsit opportunitas; Pœnitentia enim Sacramentalis est omnibus post Baptismum lapsis per se necessaria ad salutem, sicut nondum regeneratis ipse Baptismus, ut definiuit Conc. Trid. sess. 14. c. 2. de Pœnit. ibi: Est autem hoc Sacramentum Pœnitentiæ lapsis post Baptismum ad salutem necessarium, ut nondum regeneratis ipse Baptismus, & idem definiuit cap. 5. ejusdem sess. 14. Unde quia, data opportunitate, scienter nollet peccatum suum mortale Sacramento Pœnitentiæ subicere, novo peccato mortali omissionis poneret obicem gratiæ Martyrii, nec per Martyrium justificaretur, nec habendus esset ut Martyr, quamvis a Tyranno in odium Fidei occideretur. Communis. Si tamen non adesset opportunitas Confessionis, satis esset Contritio supernaturalis cum voto Sacramenti Pœnitentiæ, quod in ipsa includitur ex Concil. Trid. sess. 14. c. 5. Adultus enim Martyrium pro Christo subituri, non debent esse deterioris conditionis, quam ceteri Fideles, in quibus in defectu opportunitatis Confessionis sufficit Contritio cum voto Sacramenti, ut definit Concil. Trid. sess. cit. 14. cap. 4. Communis.

An autem in tali casu, sicut sufficit Con-

tritio supernaturalis cum voto Sacramenti Pœnitentiæ, ita sufficiat etiam attritio supernaturalis cum eodem voto? seu quod idem est, an si quis bona fide, & invincibiliter ignarus, vel oblitus præcepti de contritione, eliceret solum actum attritionis, ipse justificaretur ex opere operato, seu vi Martyrii? Gravis est controversia inter Doctores. Negativam sententiam esse communem SS. Patrum, & antiquorum Scholasticorum Doctrinam testatur Vasquez 3. part. tom. 2. disp. 153. cap. 1. & ex ipso Layman lib. 3. sect. 3. n. 6. & de facto eam tenent S. Th. 3. part. q. 66. art. 12. ad 2. & 2. q. 14. art. 2. ad 3. S. Bonavent. in 4. dist. 4. part. 2. art. 1. qu. 2. n. 51. & 54. Alensis part. 4. qu. 22. memb. 6. art. 1. Paludan in 4. dist. 4. q. 3. art. 1. concl. 1. Durand. in 4. dist. 4. q. 8. ad 3. Layman loc. c. num. 6. Vasquez loc. cit. cap. 1. Canus, Bannes, & alii per textum Apostoli 1. ad Corinth. 13. ibi: Si tradidero corpus meum, ita ut ardeam, caritatem autem non habuero, nihil mihi prodest.

27. Contra sententiam affirmativam tenent Cajetanus, Scotus, Præpositus, Valentia, Bellarminus, Suarez, Coninck, Tannerus, Lessius, Bonacina, Castropalao, Raynal, Platel, Sporer, Illung, Aversa, Dicaill. Gobat, Gorm. cum La Croix lib. 6. part. 1. nu. 238. Laurza in 3. part. 2. disput. 2. art. 9. n. 146. Fraßen tr. 1. disp. 1. qu. 4. concl. 2. de Sacram. Baptismi, Elsparza curs. Theol. tom. 2. lib. 10. q. 41. Pontius Theol. tract. 11. dist. 41. q. 1. n. 1. Matthæucci in Practica Theologico-Canonica tract. 4. c. 1. §. 1. n. 40. Henno tom. 2. tract. de Baptismo disp. 6. q. 3. concl. 2. Felix Potestas tom. 1. part. 4. n. 2994. & alii recentiores passim cum Reiffenstuel Theol. mor. tract. 7. dist. 1. q. 6. num. 59. ubi citat S. Th. part. 3. q. 8. art. 1. Scotum in 4. dist. 14. q. 1. §. Ex his, qui revera hanc tenent, licet ab aliis citetur pro alia sententia, Magistrum, Henricx, & alios, & hanc tenent Tertullianus in Apolog. ubi dicit: Quis non pati exoptet, ut totam Dei gratiam redimat, ut omnem veniam ab eo compensatione sui sanguinis expediat? omnia enim huic operi delicta donantur. S. Thom. cit. part. 3. q. 87. art. 1. ad 2. ubi sic ait: Passio pro Christo suscepta obinet vim Baptismi, & ideo purgat ab omni culpa, & veniali, & mortali, nisi actualiter voluntate peccato inveniatur inherens. Et expressus S. Augustinus l. 13. de Civit. cap. 7. ubi sic præcise habet: Quicumque etiam non percipio regenerationis lavacro pro Christi Confes-
- Tom. V.

sione moriuntur, tantum eis valet ad dimittenda peccata quantum si ablueretur Sacro Fonte Baptismatis: Qui enim dixit, si quis non renatus fuerit: ex aqua, & Spiritu Sancto, non introibit in regnum Cælorum, alia sententia istos facit exceptos, ubi non minus generaliter dixit: Qui me confessus fuerit coram hominibus, confitebor & ego eum coram Patre meo, qui in Cælis est: & alio loco: qui perdidit animam suam propter me, inveniet eam; Hinc est, quod scriptum est. Pretiosa in conspectu Domini mors Sanctorum ejus (qui vel jam Sancti sunt, vel per Martyrium fiunt;) Quid enim pretiosius quam mors, per quam fit, ut delicta omnia dimittantur, & merita cumulatus augeantur? Et consimiliter loquuntur alii SS. Patres apud Platel, part. 5. num. 156. Martyrium equiparantes Baptismo, immo majorem vim, seu virtutem ei tribuentes, quam Baptismo, ut inter alios dicit S. Cyprianus in exhortat. ad Martyres, ibi: Hoc Baptisma, nempe sanguinis, in gratia majus, in potestate sublimius, in honore pretiosius; Baptismus autem justificat cum sola attritione supernaturali, ut concedunt omnes ex Trid. sess. 6. c. 6. ubi nulla fit mentio de contritione perfecta, adeoque etiam Martyrium cum sola attritione supernaturali, juxta sensum nostræ Conclusionis justificabit adulterum peccatorem, seu conferet ei primam gratiam ex opere operato; ex privilegio, seu promissione Christi Matt. 10. nu. 32. Qui confitebitur me coram hominibus, confitebor & ego eum coram Patre meo qui in Cælis est: & ibid. n. 39. qui perdidit animam suam propter me, inveniet eam: & Marci 8. num. 35. Qui autem perdidit animam suam propter me, & Evangelium, salvam faciet eam: & Lucæ 9. n. 24. Qui perdidit animam suam propter me, salvam faciet illam, ubi, ut videtur, Martyrium pro defensione Fidei toleratum, elevatum est ad tantam excellentiam, ut quis ex attrito fiat æqualiter contritus, quatenus illius vi, & efficacia per speciale Christi privilegium gratiam sanctificantem, & salutem æternam consequitur.

Tum quia tres dantur Baptismi, scilicet Fluminis, Flaminis, & Sanguinis. Si autem Baptismus sanguinis, seu Martyrium præquiret ad justificationem contritionem perfectam, essent tantum duo Baptismi, scilicet Fluminis, & Flaminis, cum tunc Martyrium non justificaret, sed contritio ipsum præcedens, sicque falsum esset annexam esse Martyrio ex speciali privilegio Christi, seu ex opere operato collationem gratiæ, adeoque non darentur dicti tres Baptismi, quod videtur esse contra.

Ff 3 tra.

tra communem sensum; Unde hæc secunda sententia est communior, & verior.

- 29 Ad auctoritatem autem illam Apostoli: Si tradidero corpus meum &c. quæ videtur esse Achilles adversariorum, respondetur cum SS. Theodoret. Anselm. Thom. & Suarez, quos citat, & sequitur Tirinus in d. Epist. 1. S. Pauli ad Corinth. c. 13. n. 3. quod utique, si tradidero corpus meum ita ut ardeam, vel exurat, in hoc sensu v. g. pro patria servanda, vel pro inani gloria, vel etiam pro Fide Christi tutanda, sed odio erga proximum, vel alio mortaliter peccandi affectu reservato, vere nihil mihi prodest. Et in hoc sensu intelligendæ sunt etiam sententiæ SS. Patrum, quando dicunt, quod Martyrium non habet rationem Baptismi sine Caritate, seu sine Caritate non valet ad salutem, & hujusmodi, & præsertim D. Th. in illis locis, ubi citatur pro sententia contraria; cum ipsemet sic exponat, & intelligat Apostolum loc. cit. Seu respondetur cum Frassen loc. cit. Henno loc. cit. & aliis, Martyrium sine Caritate antecedente, & concomitante nihil prodest in eo, qui vel antecedentem, vel concomitantem habere potest, concedo: nihil prodest in eo, qui neutram habere potest, cum sit libertatis, & rationis impos, seu in sensu nostræ conclusionis bona fide, & invincibiliter ignarus, vel oblitus præcepti de contritione, elicit solum actum attritionis, nego. Immo Suarez tom. 3. in 3. part. disp. 22. sect. addit, quod si quis Reus criminis mortalis immemor contritionis, & attritionis eliciat propositum, seu voluntatem efficacem obeundi Martyrium pro Fide Christi, & statim durante tali proposito martyrizetur, adhuc hic justificetur ob virtutem aliquam attritionem inclusam in illo proposito subeundi Martyrium pro Deo ex motivo spei, consequendi scilicet beatitudinem, eum tali spe defestetur implicite peccatum hujus beatitudinis impeditivum. Sæpè autem in attritione requiritur initium Amoris Dei.

- 30 Martyrium in Adultis remittit omnem culpam, & pœnam, nihilque remanet in Martyre, quod ipsum remoretur ab ingressu gloriæ cœlesti. Communis, arg. cap. cum Marthe 6. de celebrat. Missar. S. Tertio loco, ubi dicitur, Injuriam facit Martyri, qui orat pro Martyre.

- 31 Martyrio decoratis respondet in Cœlo Laureola, seu ut teste Gobat tom. 1. tract. 2. n. 618. cum S. Thom. loquatur communis Theologi, & Canonistæ, Laureola, idest speciale gaudium proveniens ex tam excellenti victoria, & redundans in corpus, cum peculiari decore illatum partium, in quibus passi sunt Marty-

res, ut satis indicat S. Augustinus lib. 22. de Civitate Dei cap. 20. & clarius serm. 103. & 115. de divers. & docent Raynaud. de Martyrio par. 2. par. 2. n. 33. Gobat loc. cit. n. 619. La Croix loc. cit. num. 242. Dicaill. de Baptismo d. 3. n. 51.

Martyrium confert gratiam probabilis in ultimo instanti vitæ, in quo eadem gratia nullo peccato mortali actu impeditur, quia SS. Patres dicunt tunc conferri, quando Martyr amplius peccare non potest. Raynaudus loc. cit. n. 25. Platel. par. 5. n. 171. Hilsung Theol. moral. tom. 4. disp. 1. n. 24. Matthæucc. loc. cit. n. 44. Henno loc. cit. quest. 5. concl. 2. & alii.

In Canone Missæ Martyres solum, & non Confessores nominantur, quia, ut dicit Innocentius III. lib. 3. Myst. Miss. cap. 10. Canon fortassis fuit editus prius, quam Ecclesia memoriam Sanctorum Confessorum solemniter celebraret, quem Canonem varii censent a S. Clemente fuisse ordinatum, & ei subinde quidquam aliud ab aliis Summis Pontificibus esse additum; Ulterius autem ratio, & satis verisimilis videtur, quod congruentius in Canone fiat memoria, non Sanctorum Confessorum, sed Martyrum, quia ipsi effusione proprii Sanguinis imitati sunt passionem Christi, cujus representatio fit in Sacrificio Altaris. Matthæucci loc. cit. n. 4. & alii.

Tam copiosus est numerus Sanctorum Martyrum, ut solum Romæ unius mensis spatio decem septem millia Christiani sub Diocletiano Imperatore fuerint Martyrio coronati; & in Ægypto centum quadraginta quatuor millia, ultra septem centum millia exilio demandatos. Unde Genebrardus in Chronico numerans omnes Christianos Martyrio coronatos in decem persecutionibus assignat triginta millia cuilibet diei unius integri anni; & S. Birgitta lib. 3. Revelation. ex illis solis Romæ occisis septem millia cuilibet diei, &c. ut refert eruditissimus Berninus in tomo primo Historiæ omnium hæresum italico idiomate scriptæ cap. 14. sæculi 3. fol. 206. &c. multiplicati (sunt ejus præcisa verba) ascendono a più di due milioni, e mezzo di Santi Martiri, absque numero aliorum plurimorum post tempora Genebrardi, & S. Birgittæ Martyrio coronatorum. Et Bofius verè Ecclesiæ signa describens observavit, quod triginta tres Pontifices inter coronatos Romæ Martyrio fuerunt, atque isti cum aliorum locorum aliis in tribus solis primis sæculis ad minus quinquagies centena millia extitere, qui pro Christo mortem sustinuerunt,

eum

cum solus Diocletianus edictis suis vices centena millia morti tradiderit. Uno verbo ex Martyrum Capite Christo ad hæc usque tempora plusquam centies, & decies centena millia communi calcule supputantur Martyrio donati. O Bone Deus, per quot excitas nos ad gloriosam pugnam, ut perveniamus ad æternam Coronam, & tamen Filii Hominum adhuc gravi corde diligentes vanitatem, & quærentes mendacium, in eo quod vapor est ad modicum parens demerguntur! Qui psalmasti nos, miserere nostri, quos pretioso Sanguine redemisti.

- 35 Martyres sunt pueri ante usum rationis in odium Christi occisi; Bened. XIV. Constit. incip. *Beatus Andreas* §. 10. & seq. In Martyrologio Romano pluries inscripta leguntur nomina infantium, qui in odium Christi fuerunt occisi. Idem *ibid.* §. 11. Martyrologio Romano Canonizatorum nomina tantummodo inscribenda sunt. Idem *ibid.* §. 5. Non tamen ex eo tantum Canonizatus quis fuisse probatur, quod ipsius nomen fuerit in Martyrologio Romano illatum. Idem *ibid.* §. 21.

A P P E N D I X,

Sive novus de Martyrio Articulus, e
Romana Editione.

Novum hunc de Martyrio Articulum addimus, ut ea suppleamus, quæ sunt a P. Ferrari omissa, ac nonnulla luculentius exponimus, quæ ab ipso vel obscure, aut nimis compendiose tractata sunt; vel juxta minus tutam opinionem asserta. In iis vero, quæ ipse tenuis, ordinem servabimus.

- 37 Quod græce *Martyrium* dicitur, latine *testimonium* appellatur. *Martyr* enim *testem* proprie significat; ut S. Augustinus in *Psal.* 118. declarat: *Testimonia græce martyria nuncupantur; quo verbo jam utimur pro limo: unde illos, qui propter testimonium Christi diversis passionibus humiliati sunt, & usque ad mortem pro veritate certant, non testes, quod latine utique possemus, sed græce martyres appellamus.*

- 38 Primis Ecclesiæ sæculis Confessores appellabantur Martyres; ut habetur apud Cyprianum *epist.* 37. & *epist.* 3. ad Antonianum, ubi de Cornelio ante consummatum illius martyrium inquit: *Nonne inter confessores, & martyres deputandus, qui tantum temporis sedis expectare corporis sui carnifices, & tyranni ferocientis ul-*

teriores? Alii distinguebant Confessores a martyribus; *Confessores* illos appellabant, qui Christi fidem coram tyranno confessi, & tormentis fortiter perlatis superstites, mortem naturalem obibant; *Martyres* vero, qui inter ipsa supplicia vitam cum morte commutabant. Martyres, alii *designati*, quibus mortis sententia indicta est; alii *consummati*, qui cruentum vitæ sacrificium in tormentis Deo offerunt; alii *vindictati*, quos Ecclesiæ declarat ob fidem Christi mortem oppetisse.

Martyrii causæ tres esse debent. Prima est persecutor mortem inferens; duæ enim personæ ad martyrium necessariæ requiruntur; quarum altera est tyrannus, qui infert, altera fidelis, qui ob fidei Christianæ confessionem mortem sustinet. Quamobrem S. Augustinus Donatistas Circumcelliones, mortem sibi inferentes, non martyres, sed insanos appellat lib. primo contra Gaudentium Donatistam *cap.* 30. inquit: *Non est hoc consilium, sed furor; non est sapientia, sed dementia.* Exultat vero sanctas Mulieres, sibi pudicitie custodiendæ causâ mortem consciscentes: quia, inquit *lib.* 1. de Civ. Dei c. 22. hoc fecerunt, non humanitus deceptæ, sed divinitus jussæ; nec errantes, sed obediētes, sicuti de Sampson aliud nobis fas non est credere. Non ergo quæcumque mors sit est ad martyrium, sed solum ea, quæ a persecutore inferitur in odium fidei christianæ. Quare falsa est sententia Theophili Raynaudii de *Martyrio per pestem*, quam communiter Theologi jure improbant. Quamvis enim, quæ peste laborantibus inferunt, & eadem lue inquinati obeunt, heroicum caritatis officium exerceant, & martyres per quamdam analogiam dici possint; martyres tamen ab Ecclesiâ non habentur, quia deest persecutor, quæ vim inferat in odium fidei.

Alterâ martyrii causâ *motiva* appellatur, quæ ad martyrium movet, impellitque. In martyre hæc causâ est fidei confessio; in tyranno est fidei odium. Hic in fidei derestationem mortem infert; ille ob fidei confessionem mortem sustinet. Hinc S. Augustinus in *Pf.* 34. inquit: *Martyres non faciunt pama, sed causâ.* Martyres enim testes Christi sunt, de quibus S. Lucas c. 12. *Omnis quicumque confessus fuerit me coram hominibus, & filius hominis confitebitur illum coram Angelis Dei.* Et Ecclesiâ universa canit. *Hic est vere Martyr, qui pro Christi nomine sanguinem suum fudit.*

Ad causam, quæ *motiva* dicitur, officium spectat cujusque virtutis a lege divina præscriptum. Qui ergo virtutem aliquam exerceat,

ejusque veritatem tueatur, & ob istius defensionem, & exercitium mortem sustineat, voce, aut factis testatur, se Christum profiteri, qui virtutis istius exercitium præscribit, & urget, & martyrii meritum sibi comparat, juxta illud Matthæi 5. *Beati qui persecutionem patiuntur propter justitiam*. Exempla Martyrum, qui ob alicujus virtutis officium mortem sustinere, videri possunt in suo articulo ab Auctore recensita. Hic tamen animadvertas velim, inter Martyres haudquaquam recenseri posse, qui morem sustineant pro aliqua veritate, quæ ad fidem non pertineat eorum, quæ credenda, & agenda sunt, vel pro peculiari sibi facta revelatione, aut pro opinione tuenda, quæ nondum Ecclesiæ judicio definita sit vera; ex quo concludit Benedictus XIV. l. 3. cap. 19. de *Canonizatione Sanctorum*, futuros non esse Martyres, qui pro Immaculato Virginis Conceptu sanguinem fundunt, quia nondum Ecclesiæ sententiâ definitum sit fuisse Virginem ab originaria culpa præservatam, mors, quæ pro tuenda pia sententiâ sustinetur, inter opera recenseri non posset, quæ sunt quedam protestationem fidei, per quam nobis innotescit, quod Deus hujusmodi opera a nobis requirit, & nos pro eis remunerat; secundum quod virtutum opera esse possunt causa martyrii, ut inquit S. Thom. 2. 2. quæst. 124. art. 5. cum enim nobis non proponatur, ut revelata, Immaculata Virginis Conceptio, defensio hujus assertionis morte confirmata haberi non potest pro protestatione fidei, per quam innotescat, Deum hujusmodi defensionem a nobis requirere, ac nos pro ea gratia martyrii remunerare. Num vero votum emitti possit subeundi mortem pro tuendo Immaculato Virginis Conceptu, gravis controversia est a pluribus hac nostra ætate in Italia agitata; sed nondum ab Ecclesiâ definita sententiâ, & ab Apostolica Sede permissio cuilibet Privato pro arbitrio opinandi, non adeo facile probari posse videtur eorum sententiâ, quæ asserit, posse christianum hominem votum emitte subeundi sanguinem, ac dandi vitam pro Immaculati Conceptus defensione. Neque enim vitam, quæ Dei est pro iis, quæ non Dei, sed nostra sunt, promittere, ac dare possumus. At si liberum nobis est opinari circa Immaculatam Virginis Conceptionem, pia illa sententiâ, quæ id ruemur, nostra opinio est, nec inter opera recenseri potest, quæ Deus a nobis requirit, pro quibus vitam dare possumus, atque teneatur.

42 Tertia martyrii causa finalis est: quia finis

mortis sustinenda debet esse Dei gloria. Atque hac de causa hæretici, & schismatici martyrii sunt incapaces; cum enim desit in ipsis veritas, & unitas Ecclesiæ, desit quoque necesse est finis ille, qui ex charitate oritur, quæ major dari non potest: *Extra Ecclesiam occisus*, inquit S. Augustinus lib. 5. de baptis. cap. 17. *charitatem non habuisse convincitur*. Et S. Cyprianus lib. de unitate inquit, *esse Martyr non potest, qui in Ecclesia non est*. Atque hæc de martyrii causis.

Videndum nunc est, quanam dispositiones 43 requirantur in homine, ut martyrii gratiam consequatur. Agemus primum de adultis; nonnullas deinceps de parvulis dissolvemus questionculas. Satis ab Auctore ostensum est n. 2. & sequentibus, prærequiri in adultis baptismum fluminis, si opportunitas recipiendi adsit, aut baptismi recipiendi votum; in baptizatis, vero mortali peccato obnoxiiis, Sacramentum penitentiae, Sacramentalem scilicet Confessionem, si adsit opportunitas, vel istius votum cum contritione, si confiteri peccata nequeant. Sed ad questionem, quam promovet; num scilicet adultus oblitus præcepti de contritione elicienda, per solum actum attritionis disponere se possit ad gratiam martyrii? non adeo facile probanda censetur sententiâ, quam ipse eligere videtur de sufficientia solius attritionis sine amore benevolæ, sive charitate saltem imperfectæ. Moveor autem 44 hanc improbandam opinionem, quia, ut Ferraris ipse testatur, contraria sententiâ communis est SS. Patrum, & antiquiorum Theologorum. Nam cum orthodoxa de efficacia martyrii doctrina non aliunde constet, quam per revelationem; & cum Dei revelatio ad nos usque traducta sit per SS. Patres, & per antiquos Theologos SS. Patrum successores, manifestum est non posse nos nisi temere a communi Patrum, & antiquorum Theologorum sententiâ recedere, ut excogitatam a recentioribus opinionem amplectamur. Deinde SS. Pa- 45 tres adfluente charitatem necessariam in Martyribus dispositionem, propriam sententiâ Christi verbis; & Sac. Scripturarum Oraculis comprobant. Christus enim Matthæi 10. hæc habet: *Qui perdidit animam suam propter me, inveniet eam*: Marci 8: *Qui perdidit animam suam propter me, & Evangelium, salvam faciet eam*: Lucæ 9: *Qui perdidit animam suam propter me, salvam faciet eam*. Augustino vero teste lib. de moribus cap. 9: non potuit Christus expressius designare charitatem, quem dicendo, *propter me*: exponens enim hæc verba,

ba,

ha, propter te mortificamur tota die, ita subne-
 cit. Charitas vero ipsa non potuit significari
 expressius quam quod dictum est propter. Ad-
 est præterea textus Apostoli Pauli. 1. ad Co-
 rinth. 13. dicentis : Si tradidero corpus meum
 ita ut ardeam, charitatem autem non habuero,
 nihil mihi prodest : ex quo fit, martyrium si-
 ne charitate susceptum nullum fructum adfer-
 re. Ut autem Ferrarianas præcludam exceptio-
 nes, proferam expositionem hujus textus, quæ
 tradita ab Augustino est *Serm. 15. de verbis*
Apostoli c. 12. ubi inquit : Deus non amatur,
nisi de Deo : multum amavit, qui terqueri po-
tuit, deficere non potuit : sed ille non potuit tan-
ta perferre sine amore, nec tu poteris communi-
care Christi passionibus sine amore. Sed quæro,
quo amore? Non sit cupiditas, sed charitas : si
enim, inquit, tradidero corpus meum, ut ar-
deam, & charitatem non habuero, nihil mi-
hi prodest : Ut propter tibi communicatio passio-
num Christi, charitas adsit. Si enim in te fu-
erit charitas Dei, communicabis Christi passio-
ibus, & verus eris Martyr, in quo charitas co-
ronatur. Audiantur deinde alii Patres. Sic Ter-
tullianus lib. adversus Praxeam c. 1. Etsi, in-
quit, corpus suum tradidisset exurendam Præ-
neas, nihil profecisset, dilectionem Dei non ha-
bens; & Scorpiaci c. 6. Propterea, inquit, mar-
tyribus nihil jam reputari potest, quibus in la-
vacro ipsa vita deponitur. Sed dilectio operis
multitudinem delictorum, quæ Deum scilicet di-
ligens ex totis viribus suis, quibus in martyrio
deceat, ex tota anima sua, quam pro Deo po-
nit, hominem Martyrem excudit. Sic S. Ber-
nardus epist. 77. ad Hugonem Victorinum : Etsi,
inquit, martyrium vicem Baptismi posse implere
conceditur, non plane hoc facit penam, sed ipsa
fides, quæ utique per dilectionem operatur;
nam absque ipsa quid est martyrium nisi pena?
Quæ ergo martyrio præstat, ut absque ulla du-
bietate pro Baptismo reputetur, quomodo ipsa
ita infirma, & ambocillis per se erit, ut quod
dare alteri valet, sola non valeat obtinere? ubi
martyrium iustificandi vim totam habet ex ea
fide, quæ per se & extra martyrium iustifica-
re valet. Accedit etiam S. Thomas, qui ex
illis Apostoli verbis 1. cor. part. quest. 66. art. 12.
ad 2. colligit, quod effusio sanguinis non habet
rationem Baptismi, si sit sine charitate. Ex
quo, pergit idem S. Doctor, patet, quia Ba-
pismus sanguinis includit Baptismum flaminis,
& non e converso; unde ex hoc ipso probatur
perfectior. Et 2. 2. quest. 124. art. 2. ait,
Martyrium est actus charitatis, ut imperans,
fortitudinem autem, ut eliciens. Quod autem sit

meritorium, hæc habet ex charitate, sicut &
 quilibet virtutis actus; & ideo sine charitate
 non valet. Nec ratio theologica deest, quæ id
 suadeat: primum quia martyrium est mors
 pro Christo tolerata, hæc vero ex effectu amo-
 ris amicitiz erga Christum esse debet, quod
 est a Christo indicatum, cum dixit: *Majorem*
hæc dilectionem nemo habet, ut animam suam
ponat quis pro amicis suis, ubi animam pone-
re pro amicis, ponere illam ex dilectione ami-
corum significat. Ex sane si ex metu Gehen-
næ, & amissionis Paradisi moveretur ad acce-
ptandam mortem, non pro Christo, sed pro
se ipso homo daret animam suam; hoc est, ut
malum imminens declinaret, & bonum acqui-
reret. Itaque, ut homo pro Christo, & Deo
mortuus dicatur, necesse est Dei amore mor-
tem sustinere. Denique non minor sane in
adulto dispositio requiritur ad martyrium,
quam ad baptismum, ut adversarii sententur.
 At ad Baptismum suscipiendum amor Dei re-
 quiritur saltem initialis; vult enim Tridenti-
 num Concilium, ut Baptizandus adultus, præ-
 ter fidem, & spem, amorem quoque habeat,
 quo incipiat diligere Deum veluti justitiz fon-
 tem: amor autem huiusmodi charitas est, ut
 liquet, tum ex eo, quod Concilium de tribus
 ibi virtutum Theologicarum actibus loquatur;
 tum etiam ex eo, quod de amore verba faciat,
 qui spem consequitur; qui sane amor charita-
 tis, & amicitiz est, non concupiscentiz; cum
 amor concupiscentiz spem præcedat non vero
 sequatur.

Etsi ad martyrium in adultis charitatem
 aliquam saltem initialem desideramus; tamen
 illorum non placet sententia, qui solum ex ope-
 re operantis gratiam conferre opinantur. Sci-
 mus in hac versari opinione Doctissimum Mel-
 chiolem Canonum, Sotum, Bannesum, alios-
 que. Sed horum opinioni præferendam cens-
 mus sententiam S. Thomæ, & aliorum fere
 omnium Theologorum æmentium, non ex solo
 opere operantis, sed etiam ex imitatione passio-
 nis, ut ait S. Thomas in 4. dist. 4. quest. uni-
 ca art. 4. ad 3. & alibi; vel ex privilegio, ut
 alii malunt, & ex speciali quodam favore Chri-
 sti, ut ajunt Pierre, Vanroy, & alii, vel
 quasi ex opere operato, ut ait continuator
 Tournellii, vel denique ex opere operato, vir-
 tute scilicet mortis Christi, ut universim Theo-
 logi loquuntur. Nam per martyrium remitti-
 tur tota pena temporaria; quamobrem inju-
 rius esset martyri, qui pro martyre oraret:
 hæc vero non remittitur, nisi ex privilegio,
 aut ex imitatione passionis Christi, aut alio

modo ex opere operato. Non enim vi moris, quæ quandoque lenis esse potest, nec sufficiens ad satisfaciendum pro gravissimis sceleribus, quibus se quis toto vitæ suæ decursu fœdaverit, & ex quibus sortasse ipsam mortem, eamque per graviora quæque supplicia inferendam promeruerit. Non propter fervorem charitatis, cum multi Sancti Confessores ardentiori charitate servuerint, quam Martyrum plerique, quia tamen indulgentiam peccatorum temporalis peccatis antea commissis debite consecuti sunt; ergo.

- 54 Sed questio de baptismi efficacia paulo uberius pertractanda est. Omnes conveniunt, hæreticis Valentinianis exceptis, qui teste Tertulliano *lib. Scorpiaci c. 1.* non simplicitatem, sed vanitatem, immo dementiam esse fabulabantur pro Deo mori, martyrium peculiari gratia, honore, atque corona a Deo donari; sed dissident invicem Theologi in modo designando, quo peculiarem sibi annexam gratiam contineat. Nullus Catholicorum dubitat, quin peculiarem hanc secum ferat gratiam, dum ad ultis hominibus Dei amore suscipiatur; Canus vero, & alii, quos supra recensuimus, vim hujus peculiaris gratiæ conferendæ amoris illi tribuunt, quo adultus sponte, atque libere martyrium acceptat, & subit, quamobrem ex opere operato gratiam conferre afferunt. Hos vero supra confutavimus, sed recensere hic placuit iterum opinionem, ut id quod certum est, ab eo, quod in controversiam inter catholicos revocatur, distingueremus. Major autem difficultas est circa puerorum martyrium. Adulti martyres dicuntur alii voluntate, & opere, ut S. Stephanus. Alii sola voluntate, ut S. Joannes Evangelista, in quo voluntas opus martyrii fuit. Alii denique opere tantum, non voluntate. Hujus tertii generis sunt Infantes in odium Christi occisi. Hos vero in duas classes distinguimus: in prima ponimus Innocentes Bethlehemitas ab Herode in Christi pueruli odium impia jussione occisos; in altera vero alios pueros, qui vel ferventibus primis Ecclesiæ sæculis persecutionibus, vel postremis sæculis a Judæis in odium Christianæ Religionis crudeliter necati perhibentur, de quibus longum catalogum texiuit Benedictus XIV. cum in opere suo de Cultu Sanctorum, tum in epistola quadam ad Illustrissimum Benedictum Veterani Fidei promotores, circa causam Beatificationis Beati Andrea Pagi Rinenfis, qui nondum tertio ætatis anno expleto anno 1462. a Judæis in odium Christi
- 57 occisus fuit. Circa Infantes ab Herode occi-

58 sos, quos semper Ecclesiæ veluti Sanctos, ac Martyres venerata est, nonnulli ætate S. Thomæ opinabantur martyres illos esse, quia Deus acceleravit illis usum rationis, gratiamque contulit, quæ mortem pro Christo acceptarent, atque subirent; alii cum Richardo Armacano in Irlanda Præfule, nullum ex Infantibus ab Herode propter Christum occisis, præter circumcisos, salvam fuisse probabiliter defendi posse arbitrantur. Alii vero cum Cardinali de Vivriaco, licet fœdantur Infantes ab Herode interfectos ex peculiari privilegio salvos Sanctosque esse; tamen negant id de Infantibus Christianorum a tyrannis in Christi odium occisis, quos etiam e Regno Colorum exclusos volunt, nisi beneficium Baptismi obtinuerint. Ab hac sententia parum dissidere videntur S. Bonaventura, & Alexander Aletis: nam S. Bonaventura in 4. *dist. 4. part. 2. dub. 1.* postquam dixit ad martyrium completum duo concurrere, scilicet justam voluntatem, & justam causam, subdit, quod Dominus supplevit quod deerat ex parte voluntatis in Innocentibus, quia simul cum ipso nati, & propter hoc quod erat cœtæmus illis; & alibi satis superque indicat, deficiente voluntate non haberi martyrium; similia habet Aletis; ex quibus liquet hos non agnovisse, nec admisisse martyres ex solo opere sine voluntate, exceptis SS. Innocentibus ab Herode occisis, in quibus Deus voluntatem supplevit.

60 Communis tamen, ac universim recepta hac ætate nostra opinio est, mortem in Christi odium illaram, ex imitatione passionis Christi, aut ex aliis huic concessio privilegio gratiam martyrii confert, ac baptismum fluminis supplere etiam in parvulis in utero materno occisis, licet aliquis Theologus addit, qui de parvulis in materno utero interfectis dabitur, dum in tyranno voluntas desit hos occidendi. Ut autem clare pateat tuta hac de re sententia, nonnulla afferemus argumenta, quæ etiam parvulis martyrium prodesse ostendunt. Primum enim ad parvulos quoque pertinere videtur generalis illa Christi Domini sententia apud Matthæum 10. *vers. 39. Qui perdidit animam suam propter me, inveniet eam.* Deinde Ecclesiæ tamquam martyres semper venerata est omnes infantes quos Herodes jussit occidi; Irenæus enim *lib. 3. adversus hæreses cap. 16.* Infantes illos martyres vocat: eodem titulo eosdem donavit Cyprianus III. Ecclesiæ Sæculo *epist. 56. ad hortatoria ad martyrium*; Chrysostomus *hom. 3. in Matthæum martyres eosdem vocat*; & ut alios mittam, Augustinus *lib. 3. de libero arbitrio.*

62 *Utrio cap. 23. Infantes illos, inquit, in honore martyrum receptos commendat Ecclesia; atque eodem modo Patres reliqui loquuntur. Ecclesia ergo semper, & ubique docuit, omnes occisos ab Herode Infantes in Coelis cum Christo regnare martyrii gloria conspicuos, non distinguere inter circumcisos, & incircumcisos. Vim ergo talem in morte illis illata agnovit, qua omnes sanctificarentur, atque digni Cœlesti Martyrum gloria fierent. Ergo ex universali Ecclesiæ consensu evincitur, vere hos martyres fuisse. Nec dici potest, acceleratam in iis fuisse rationis usum, ut inquit S. Thomas 2. 2. *quest. 124. art. 1. ad 1.* id enim nulla Scripturæ auctoritate comprobatur, nec Patrum testimonio asseritur: immo S. Augustinus *serm. de diversis*, qui in recentiori editione est 375. parvulos illos alloquens; inquit: *Non habebatis quidem ætatem, qua in Christum passurum crederetis, sed habebatis carnem, in qua pro Christo passuro passionem sustineretis: quod serm. 375. supra relatis verbis confirmat.* Si ergo non aliud habebant, quod darent pro Christo, quem nondum poterant confiteri, præter carnem, non habebant usum liberi arbitrii. Apertius autem Chrysologus *serm. 152.* qui est de Innocentibus, dicens: *In parvulis quæ voluntas, quod arbitrium, ubi captiva fuit & ipsa natura? & serm. sequenti: Vere, fratres, isti sunt Gratia Martyres, consentitur nascentes, nescientes pugnant, vincunt inficii, moriuntur inconscii, ignari tollunt palmas, coronas accipiunt ignorantes.* Et Ecclesia universa in celebratione festi SS. Innocentium, hos veluti martyres, qui fidem Christi non loquendo, sed moriendo confessi sunt, satis superque indicat, mortem, quam pro Christo subire, causam in huiusmodi infantibus fuisse sanctitatis, & gloriæ martyrii.*

64 Ecclesia itaque semper credidit, mortem infantibus pro Christo ab Herode occisis, divina quadam opitulatione, ut loquitur Augustinus, uberem martyrii gratiam contulisse. At qui martyrii honore donatos etiam habuit infantes reliquos in odium Christi deinceps a Tyrannis occisos. Nam quotquot infantes a primis Ecclesiæ sæculis ad nostra usque tempora, sive ab Idololatriis, sive a Judæis Christianæ Religionis causa occisi fuere, inter martyres recensentur. In Martyrologiis enim non semel memoria occurrit Martyrum, qui in infantili ætate pro Christo occisi fuerant: in Cœmeteriis itidem pluries reperta fuere corpuscula puerorum, quos Christianæ fidei hostes interfecerunt cum ætissimis martyrii signis. Ne-

mo inter Criticos est adeo severus, ut pro certo martyrii signo non habeat vas aut sanguinis plenum, aut adpersum sanguine iuxta corpus positum, quod in antiquis Christianorum Cœmeteriis reperiatur; videri poterunt hac de re viri Clarissimi, Aringus, Mabillonius, Buonarroti, Raphaelus Fabretus, Ludovicus Antonius Muratorius, Boldettus, Marangonius, atque Victorius, Viri hac in re peritissimi, qui unanimi consensu asserunt, supra recensitum vas certum esse martyrii signum. At in Cœmeteriis pluries reperta fuere puerorum ossa cum huiusmodi signis. Ut unum asseramus exemplum, ex relatione supra citati Canonici Boldetti constat, in Cœmeterio Gordiano ossa reperta fuisse cuiusdam pueruli cum inscriptione nominis Dorothei, & cum antedicto sanguinis vase; ac corpus iridem alterius pueruli annorum quinque, nomine Decentii, cui idem vas pro signo appositum erat. Quæ *67* quidem exempla satis nobis videntur ad ostendendum, Ecclesiam Christi semper habuisse ut veros martyres etiam infantes in odium Christianæ Religionis occisos. Atque hinc facile patet recte sentire Theologos, qui in parvulis martyrium baptismum supplere asserunt, ac peculiarem quoque gratiam conferre; cum ex dictis constet, Ecclesiam agnovisse semper martyres etiam solo opere, & non voluntate, atque in huiusmodi martyrio vim quamdam ex Christi favore credidisse, qua etiam isti pueruli sanctificari, & martyrum gloriæ condecorari possent.

Huiusmodi martyres *solo opere, & non voluntate* in quatuor classes distinguit Benedictus XIV. in supra citata ad clarissimum Præfulem Veterani epistola. In prima classe reponit illos, qui a remotioribus sæculis in universa Ecclesia publicum cultum obtinent. Quæ quidem in classe soli Innocentes pueri ab Herode occisi reponi possunt: cum de nullo alio constet in universa Ecclesia a remotioribus sæculis publicum cultum obtinere. In secunda classe pueros statuit in odium Christi fidei occisos, qui ab immemorabili tempore in aliqua Civitate, aut Diœcesi publicum cultum habent scientia, tolerantia, ac etiam expressa Ordinariorum approbatione commendatum; atque ad hos referri quoque posse existimat plures, ac plures alios, quorum vel mentio occurrit in Annalibus, & Ecclesiasticis monumentis, vel certe nomina in Martyrologio Romano descripta sunt. In tertia classe pueri illi reponuntur, quorum corpora cum nominibus, & signis supra indicatis, in Cœmeteriis inventa sunt, quo-

quorum deinceps Reliquiæ in aliquibus Ecclesiis publicæ venerationi expositæ fuerunt. In quarta denique classe ii constituendi erunt, quibus vita in odium Christi sublata fuit, quorum cultus via ordinaria Beatificationis, aut Canonizationis promoveretur apud Apostolicam Sedem, ad quam unice spectat post decretum Alexandri III. permittere, decernere, & approbare cultum Sanctorum in particularibus locis, & in unaquaque Mundi Diocesi. Semper enim ad Apostolicam Sedem pertinet decernere publicum cultum alicui Sancto pro universa Ecclesia, istumque præcipere; ac sine istius approbatione, nullius Sancti cultus ab una ad omnes alias Dioceses extensus est, atque universum præceptus; & in hoc Sanctorum Canonizatio consistit. Sed post Alexandri decretum etiam concessio expressæ permissioni cultus in aliqua Civitate, aut Diocesi in honorem alicujus Confessoris, aut Martyris, Apostolicæ Sedis auctoritate fieri debet: hæc vero permissio Servi Dei Beatificatio appellatur. Ad hanc classem spectant Beati duo Pueri a Judæis in odium Christianæ fidei occisi, Simon scilicet de Tridento anno 1475. interfectus, & Andreas de Pago, cujus martyrium contigit anno 1462. Num. expedit hujusmodi Pueris permittere, ut post Beatificationem etiam decernatur publicus Canonizationis cultus? vide infra citatam Benedicti XIV. Epistolam.

Unum in præsentia animadvertendum duxi, parvulis scilicet pro Christo occisis, non respondere in Cælis *Aureolam*, quæ juxta Theologos in gloria quadam accidentali consistit, in illa lætitia posita, quam Beati Martyres experiuntur, dum victoriam cogitant, quam pro Christo dimicando reportarunt; *Innocentes*, inquit S. Thomas in 4. dist. 49. quest. 5. art. 3. quest. 2. ad duodecesimum, sicut non pertingunt ad perfectam rationem Martyrii, sed aliquid Martyrii habent ex hoc, quod passi sunt pro Christo, ita etiam *aureolam*, non quidem secundum perfectam rationem, sed secundum aliquam participationem, in quantum scilicet gaudent, se in obsequium Christi occisos esse, ut dictum est de pueris baptizatis, quod habebunt aliquod gaudium de innocentia, & carnis integritate: iis coherentia habet Eminentissimus Cardinalis Capisucchi in suis controversiis Theologicis de Martyrio quest. 2. §. 26. In quibus cum *aureola* sit premium a Deo beatis concessum intuitu egrorum operum, quæ ipsi pro Deo in terris perarunt, ac proinde sit premium respondens operibus; evidens est, sanctos *Innocentes*, & alios

Parvulos pro Christo ante usum rationis occisos aureola non gaudere Martyrii.

Est mors in odium Christi parvulis illata semper in Ecclesia veluti quoddam martyrium habita est, atque adeo ex divina quadam dispositione peculiaris gratiæ productiva: tamen censura digni dici non possunt a privatis viris Theologi illi, qui de salute dubitant parvulorum, quos hac de causa Infideles interfecerint priusquam nati essent, aut antequam baptismum susceperint. Ecclesia enim nunquam antiquos illos Theologos damnavit, qui peculiare hujus gratiæ privilegium ad solos Bertheemiticos pueros restrinxere; qui inter hos solos circumcisos salvos prædicarunt; & qui acceleratum iis fuisse dixerant rationis lumen, ut ex libera acceptatione mortis pro Christo gratiam consequerentur martyrii; horum enim opiniones nunquam Ecclesia proscripsit. Ac multo minus reprehendii ii Theologi possunt, qui negant salvos, ac proinde martyres esse pueros in materno utero inclusos, de quorum occisione ne quidem cogitarent infideles illi, qui in odium Christi matres interfecere, quin de occidendo filio in ejus utero incluso unquam cogitaverint; cum in iis voluntas quoque Tyranni desit, saltem directæ, occidendi puerum pro Christo, & quandoque præsumi etiam possit voluntatem habuisse hos non occidendi.

Restat, ut nonnulla dicamus de pluralitate martyrum priorum Ecclesiæ sæculorum. Huic controversiæ occasionem dedit Dodvellus, qui in suis dissertationibus Cyprianicis de paucitate Martyrum priorum Ecclesiæ sæculorum disputavit. Hujus autem viri temeritatem demonstrarunt plures eruditi Catholici Viri; scilicet Theodoricus Ruinartius in opere hac de re contra Dodvillum scripto: Augustinus Orsi celeberrimus Ordinis Prædicatorum Theologus, postea S. R. E. Cardinalis; ex eadem quoque Prædicatorum Familia Martyrum pluralitatem vindicavit Clarissimus Anfaldi, egregius ætatis nostræ in Universitate Taurinensi Theologus; & aliis missis eruditus D. Gerardus Castelli Canonicus Ordinis S. Crucis in controversiis Ecclesiastico-Historicis; ii enim innumerablem Martyrum multitudinem fuisse ostendunt in Christi Ecclesia primorum sæculorum; tum singulas numerando persecutiones; tum antiquis SS. Martyrum actis, tum ex Eusebio Cæsariensi lib. 6. *Historiæ Ecclesiasticæ*, in quo c. 6. 23. innumerales Phrygiæ Martyres recenset, & cap. 8. prope infinitos in Ægypto Martyres obiisse scribit; tum ex Prudentio, qui

quasi Martyrum numerum sub solo Diocletiano incredibilem fuisse scribit; tum denique ex omnibus fere SS. Patribus II. III. & IV. etiam sæculi, qui sine numero obisse Ecclesie Martyres scripserunt; Scilicet S. Irenæus circa medium II. sæculi *lib. 4.* adversus hæreses *cap. 64.* Ecclesia, inquit, in omni loco obcam, quam habet dilectionem, multitudinem Martyrum in omni tempore præmittit ad Patrem. Clemens Alexandrinus circa finem ejusdem sæculi *lib. 2.* Stromatum ait, Nobis autem sunt quotidie Martyrum fontes, qui nostris spectantur oculis, qui torrentur, & capite truncantur: S. Cyprianus circa medium III. sæculi de exhortatione ad mart. c. 11. scribit: Numerari non possunt Martyres Christiani: quod si tantus ostenditur Martyrum numerus, nemo difficile, vel arduum putes esse Martyrem fieri: quando videt Christianorum Martyrum populum non posse numerari. Similia leguntur apud omnes Apologistas Religionis Christianæ; apud Lactantium in lib. de moribus Persecutorum; apud Eusebium, & alios antiquos historicos ecclesiasticos; apud Ambrosium, Augustinum, aliosque antiquos Patres; quod sic indicasse sufficiat, ut Lectoribus pateat, quanta fuerit hæretici Dodwelli temeritas, qui adversus tot luculentissima testimonia de Martyrum paucitate ausus sit disputare.

M A T E R.

Mater prægnans in periculo vitæ, quod nequit aliter evitare, potest sumere medicamenta ordinata directe ad ipsius salutem, quamvis indirecte possint tendere ad fœtus nondum animati interitum. Communis, cum S. Antonino 3. part. tit. 7. cap. 2. §. 5. Diana part. 7. tract. 5. resolut. 34. Bossio tract. de effect. matrim. cap. 9. num. 80. Cardin. de Lugo tom. 1. disp. 10. n. 132. & aliis passim. Eadem est ratio quoad hoc de expulsionem seminis, & fœtus nondum animati; Unde sicuti licite sumuntur medicamenta directe ordinata ad sanitatem, quamvis ex iis sequi possit seminis effusio, seu pollutio omnino præter intentionem, & consensum, ita licite possunt sumi medicamenta directe ordinata ad salutem Matris prægnantis, quamvis indirecte omnino præter intentionem ex iis sequi possit fœtus nondum animati interitus.

Non potest tamen Mater prægnans in tali

periculo ob tuendam sanitatem sumere medicamenta ex se, & directe tendentia ab interitum fœtus, quamvis nondum animati. Lugo tom. 1. disp. 10. sect. 5. n. 132. Sporer tom. 3. Theolog. Sacramental. part. 4. c. 4. sect. 1. n. 704. cum aliis ibi citatis, Basilius Ponsius lib. 10. c. 13. num. 2. Bonacina de reslit. disp. 2. q. ultim. punct. 7. num. 3. Valquez opuscul. de reslit. c. 2. §. 1. dub. 7. num. 29. & cap. 3. §. 5. dub. 15. Mazuchellus de casibus reserv. disp. 2. cap. 2. q. 1. difficul. 3. Navarr. in cap. 25. num. 62. Corduba in Summa q. 137. dic. 4. & in Questionar. l. 1. q. 38. dub. 2. Rosignolus de effectibus Matrimon. contract. 15. de Matrimon. VIII. prenotat. XI. num. 3. Covarruv. in Clementin. Si furiosus part. 2. §. num. 1. La Croix l. 3. part. 1. n. 286. Lessius lib. 2. cap. 9. dubit. 10. n. 61. & alii passim contra Torrelancam de Magia lib. 2. c. 34. n. 10. Joann. Angelum Bossium tract. de effectibus Matrimon. cap. 9. num. 84. & alios. Er ratio nostra est, quia sicuti pro tuenda salute propria, quamvis aliud remedium non suppetat, non licet directe procurare seminis emissionem, seu pollutionem, ut tenet Communis Doctorum, & patet ex dictis verb. Luxuria n. 37. ita neque pro tuenda salute Matris, quamvis aliud remedium non suppetat, erit licitum procurare directa remedia, seu medicamenta de se primo tendentia ad interitum fœtus, quamvis nondum animati: est enim tam intrinsece mala abortio voluntarie, & directe procurata, quam intrinsece mala sit pollutio.

Si medicamentum, seu remedium æque tendat ad sanitatem Matris, ac ad interitum fœtus nondum animati, potest Mater probabiliter illud licite sumere. Sanchez lib. 9. de Matrimon. disp. 20. n. 18. Trullench. in Decalogum tom. 2. lib. 4. c. 1. dub. 4. Diana part. 7. tract. 4. de abortu resolut. 36. Rosignol. loc. cit. n. 4. & alii infra citandi sub num. 6. Er ratio est, quia, quando remedia, seu medicamenta æque tendunt ad sanitatem Matris, ac ad interitum fœtus nondum animati, Mater illa sumens non dicitur directe procurare ejusdem fœtus interitum, seu abortum, sed solummodo directe procurat suam sanitatem, quam apta sunt de se conferre illa remedia, seu medicamenta, adeoque in tali casu potest licite illa sumere, quamvis ex ipsis æque sequi possit præter suam intentionem abortus fœtus, cum tunc Mater utatur jure suo potius sibi in æquali periculo consulendi, quam fœtui.

Quando fœtus est jam animatus, certum est, quod non potest Mater pro salvanda propria

pria vita licite sumere medicamenta, seu remedia de se directe, & primario tendentia ad interitum ipsius fœtus animati. *Communis, ac certa*, cum Sanchez lib. 9. de *Matrim. disp.* 20. n. 7. Bossio tract. de effect. *Matrimonii cap.* 9. part. 127. Sporer tom. 3. *Theol. Sacram. part.* 4. cap. 4. sect. 1. n. 710. Et ratio est, quia directe & voluntarie occidere hominem innocentem, ut esset in casu de fœtu animato, est intrinseca malum, quod nullo unquam casu potest esse licitum. Nec etiam potest Mater licite sumere talia remedia in casu quo dubitet, an de factis sit fœtus animatus, quia cum supra sub num. 3. fuerit conclusum, non posse Matrem licite sumere talia medicamenta ex se, & directe tendentia ad interitum fœtus, quamvis nondum animati, tanto minus poterit illa sumere extante dubio, an fœtus sit jam animatus? cum sic se insuper voluntarie, & directe exponeret periculo occidendi hominem innocentem, quod est grave peccatum. *Communis* cum supracitaris.

6 In casu autem, quo medicamenta, seu remedia adhibenda æque efficaciter tendant ad sanitatem Matris, & interitum fœtus animati, alioquin desperati, poterit Mater probabilius licite ea sumere. Sanchez lib. 9. de *Matrim. disp.* 28. n. 18. Trullench. in *Decalog. lib.* 5. cap. 1. dub. 4. num. 5. Raynaudus de *ortu infant. cap.* 9. num. 3. & sequens. Diana part. 7. tract. 5. resolut. 36. Joan. Angel. Bossius tract. de effect. *Matrim. c.* 9. num. 121. Bonacina de *restitut. disp.* 2. q. ultim. sect. 1. punct. 7. num. 3. vers. *Addo tamen*, Villalobos 2. part. *Summa tract.* 12. difficult. 3. num. 2. in fine, Rosignol. loc. cit. n. 7. Sporer loc. cit. n. 712. ubi hanc dicit esse veram sententiam; quidquid neget Corduba, Vega, Lugo, Lopez, & alii. Et ratio est, quia sic Mater non intendit directe mortem fœtus animati, ut pretendunt adversarii, sed propriam sanitatem, ad quam conservandam, adhibendo talia remedia, utitur jure suo, cum potius jus habeat Mater ad conservandam vitam suam, quam habeat fœtus animatus, cum hio a Matre dependeat, & non econtra, adeoque &c.

8 Dato tamen, quod certo, vel probabili Medicorum judicio. Mater simul cum fœtu animato ante partum moritura sit, & adhibitis remediis, spes sit, quod saltem Mater servari possit, tunc licite potest Mater adhibere remedia per se directa, & efficacia ad suam sanitatem, ut est venæ sectio, medicamentum purgativum, & hujusmodi, quamvis inde per accidens contingat fœtum animatum enecari;

alias enim periret Mater una cum fœtu, per talia vero remedia forte liberabitur uterque. Sanchez lib. 9. de *Matrim. disp.* 20. Layman lib. 3. tract. 3. part. 3. cap. 4. num. 4. Diana part. 7. tract. 5. resolut. 35. Lugo loc. c. *disp.* 10. sect. 10. Sporer loc. c. num. 711. & ipso resse *Communis aliorum*.

Extante vero spe, quod proles possit in lucem viva prodire, & baptizari, tenetur Mater abstinere ab hujusmodi remediis, & postponere vitam propriam corporalem saluti æternæ prolis, Joann. Angelus Bossius tract. de effect. *Matrim. cap.* 9. num. 130. Lessius lib. 2. de *justitia & jure cap.* 91. num. 63. Raynaudus de *ortu infant. cap.* 9. n. 21. Sanchez lib. 9. de *Matrim. disp.* 20. n. 17. Diana part. 7. tract. 5. resolut. 37. Lugo loc. c. *disp.* 10. sect. 5. n. 133. Sporer. loc. c. num. 713. Rosignol. loc. c. num. 8. & alii passim. Et ratio est, quia, ut docent communiter Doctores, lex, & ordo Caritatis exigit, ut aliena vita spiritualis præferatur propriæ vitæ corporali, adeoque Mater in tali casu tenetur potius abstinere ab hujusmodi remediis cum suæ vitæ periculo, quam exponere prolem æternæ damnationi quo ad poenam damni.

Fœtus autem existimatur animari in menses 10. bus die 30. vel 35. vel 40. vel 45. In feminis vero die 35. vel 40. vel 45. vel 50. Sic juxta veriorē sententiam probat ex Hippocrate Lessius l. c. n. 65. Lugo l. c. num. 133. & alii. Hinc Innocentius XI. die 2. Martii 1679. merito damnavit sequentem propositionem 35. in ordine: *Videtur probabile omnium fœtum, quandiu in utero est, carere anima rationali, & tunc primum incipere eandem habere, cum paritur, ac consequenter dicendum erit in nullo abortu homicidium committi*.

Alia vide verba: *Abortus*; ubi datur etiam 11. sequens propositio 34. in ordine inter damnatas a d. Innocentio XI. die & anno, quo supra ibi; *Ecce procurare abortum ante animationem fœtus, ne puella deprehensa gravida occidatur, aut infametur*.

Matrem teneri permittere sectionem sui, & posse ab aliis fecari, ut baptizetur puer alias moriturus sine Baptismo, docent Joann. Angelus Bossius de effect. *Matrimon. cap.* 9. n. 200. Torres 2. 2. tom. 2. *disp.* 26. dub. 2. n. 27. Raynaudus de *ortu infant. cap.* 5. & 6. n. 8. Corduba l. 1. q. 26. in *secundo puncto*, Ludovicus Lopez prima part. *Instruct. cap.* 67. Toletus in *summa lib.* 4. cap. 19. n. 2. Azorius tom. 2. lib. 12. cap. 4. §. Tercio loco, Rosignol. de effect. *Matrimon. contra.* 15. preno. 15. num. 8. La Croix.

Croix lib. 6. part. 1. cum. 293. cum aliis ibi citatis, Gobat tom. 1. tract. 2. cap. 8. n. 259. appendic. 1. ubi recantat quæ prius scripserat de verita hujusmodi sectione; & judicio ac testimonio plurium recentiorum Medicorum, certissimisque exemplis una cum Raynaudo l. c. probat talem sectionem uteri matris sine periculo ejus vitæ fieri posse, adeoque ad eam teneri; Quod his stantibus utrique tenendum esse & nos censemus. Secus vero si ob id occidenda esset mater, ut docent S. Thomas 3. part. summa q. 68. art. 11. ad 3. ubi expresse dicit: *Non sunt scienda mala ut veniant bona, ut dicitur ad Roman. 3. & ideo non debet homo occidere matrem ut baptizet puerum. Si tamen mater mortua fuerit vivente prole in utero, debet aperiri, ut puer baptizetur.* S. Antoninus 2. part. summe tit. 14. c. 13. §. 1. Natalis Alexander tom. 1. Theolog. dogmatic. & moral. lib. 2. de Baptismo cap. 7. regul. 2. Pontas verb. Baptismus, casu 39. Bonac. de Baptismo disp. 2. q. 2. punct. 6. num. 9. cum pluribus aliis ibi allegatis, Boyvin tom. 3. de Sacramentis disp. 2. q. 6. conclus. 3. in fine. Coninch in 3. part. q. 66. art. 7. n. 75. Comitolas in respon. J. 1. q. 14. testans de communi, & dicens, neque id licere, etiamsi mater ad sui occisionem consentiat, quia corporis sui nemo dominus est, l. Liber homo 13. ff. ad Legem Aquiliam, sed Deus solus est directus, & absolutus Dominus humanæ vitæ, Sapient. cap. 16. num. 13. ibi: *Tu es Domine, qui vitæ, & mortis habes potestatem, cum similibus.*

13 Mater prægnans crebras, & numerosas choreas ducens cum agitatione, ob periculum, in quod injicit se ipsam, & fœtum, regulariter non eximitur a peccato gravi. S. Antoninus 2. part. tit. 17. c. 8. §. 1. Navarrus in Manual. c. 15. n. 14. Silvester verb. Homicidium 2. n. 11. Fagundes in decalog. l. 6. n. 33. Raynaud. de ortu infant. cap. 11. num. 9. Joannes Angelus Bossius tract. de effect. Matrim. cap. 9. n. 240. & alii passim: Ex hujusmodi enim choreis exemplum compertum est, pluries abortum provenisse, ut exempla referunt Raynaudus, & Bossius locis cit.

14 Mater tenetur alere filios primo triennio, & post triennium tenetur pater usque ad emancipationem, ut docent communiter Doctores per textum in l. Nec filium, C. de patria potest. &c. Ex litteris, de convers. infid. Hinc communiter tradunt hi vulgari versiculi:

Mater alit puerum trimum, trimoque minorem,

Majorum vero pascere patris erit.

* Hinc an Mater teneatur lactare proprium filium sub gravi culpa, Theologi quidam adfirmarunt, cum onus istud impositum ipsis a natura animadvertant, nec ulla sint bruta, quæ natis suis id non præstent. Alii tamen melius culpam ea in re levem agnoscunt. Occurrere tamen plures legitimas causas eximendi ab hoc onere Matres ultro fatendum. Bened. XIV. de Synod. dioces. l. 7. cap. 58. §. 11. *

Alia quo ad hæc vide verb. Filii, Filii, 15 a num. 126. usque in finem, & verb. Parentes num. 19.

Mater, & Nutrix, quæ sine debita cautela infantem tenellum retinent noctu in lecto, in quo ipsæ cubant, sive sequatur suffocatio, sive non, ordinarie peccant graviter. Exponunt enim infantem periculo suffocationis, ut non semel accidit, & contras faciunt legibus Episcopalibus, quæ sere ubique prohibent talem retentionem sub gravi pœna reservationis, & multis in locis sub pœna Excommunicationis. Sic tenent Navarrus in Manual. c. 15. n. 14. Rosignol. loc. c. contract. 15. de Matrimom. 19. Pranot. 3. n. 1. quibus videtur consentire Bonac. tom. 2. de legibus in genere, & in particular. disp. 1. q. 1. punct. 7. §. 4. n. 19. Valensis l. 5. decretal. tit. 10. n. 2. & alii arg. cap. Consulvisti 20. caus. 2. qu. 5. ibi: *Monendi sunt namque atque protestandi parentes, ne tam tenellos secum in illo lecto collocent, ne negligentia qualibet proveniente suffocentur, aut opprimantur. Unde ipsi homicidii rei inveniuntur. Hi autem, qui probantur, vel confitentur talis reatus se noxios, tua eos castigat moderatio; quia si ille, qui conceptum in utero per abortum deleverit, homicida est, quanto magis, qui unius saltem diei puerulum peremerit, homicidam se esse excusare nequibit? & concordat cap. De infansibus 3. de his, qui filios occiderunt.*

Notanter autem dicitur peccare graviter ordinarie, quia possunt dari casus, in quibus Mater, & Nutrix excusentur a culpa gravi, & etiam aliquando a veniali, ut si id facerent ratione impotentia, si alium locum non habeant, ubi puerum reponant, dummodo adhibeant cautelas, quas possunt adhibere. Tunc enim necessitas, quæ servatur in illa impotentia, præponderat Juri positivo prohibenti talem detentionem, argum. c. Sicut 11. dist. 1. de consecrat. ibi: *Necessitas non habet legem, & c. Consilium 2. de Observant. jejuniis.* ibi: *Cum non subjaceat legi necessitas.* Item, ut juxta Barbosam in cit. cap. De infansibus n. 2.

contingere potest, si lectus sit amplus, & puer implacabilis, qui aliter a frigore defendi non possit, & Mater, seu Nutrix in somno suum retinere soleat situm, & locum, vel huiusmodi, dummodo semper adhibeant illas cautelas, quas possunt adhibere.

- 18 Mater suffocans, seu occidens filium, de rigore, privilegio Immunitatis gaudere debet. *Sacr. Congr. Immunit. in Pisauren. 12. Novemb. 1647. lib. 4. decret. Paul. pag. 33. in Maceraten. 28. Septemb. 1694. lib. 1. decis. Vallem. pag. 148.*

- 19 Mater prætenfa rea Infanticidii extracta ab Hospitali ad formam Bullæ gaudet Immunitate, adeoque est restituenda dicto loco immuni. *Sac. Cong. Immun. in una Civitatis Castellæ 7. Septembr. 1683. lib. 3. decret. Alcovit. pag. 228.*

- 20 Matricida extractus ab Ecclesiâ gaudere debet immunitate Ecclesiastica. *Sac. Cong. Immun. in Arianen. 15. Novembr. 1661. lib. decr. Rocci pag. 367.* Cavendum tamen est, ne in his tribus ultimis casibus interveniat casus præmeditatum, ob quem rei homicidii privantur Immunitate ex novissima Constitutione Benedicti XIII. sub verb. *Immunitas art. 2. n. 90.* vel alias ex casibus exceptis a Benedicto XIV. in sua novissima Constitutione incip. *Officii nostri* allata tom. 4. verb. *Immunitas*, ubi multa ad rem merito scienda.

- 21 Matris mœstitia est filius stultus, patris autem lætitia est filius sapiens. *Proverb. cap. 10. num. 1.* ibi: *Filius sapiens lætificat patrem, filius vero stultus mœstitia est matris suæ*, idest filius sapiens lætificat patrem, quia sua sapientia, prædientia, ac dexteritate juvabit eum in regimine domus, in expediendis negotiis, aliisque rebus gerendis. Tum quia filius sapiens ad conspicuioresevehitur honores, sublimiores cathedras, ac insigniora officia, quæ spectans pater, ac reflectens, quod post suam mortem, talis filius honorificentissime suam repræsentabit personam, magno gaudio, & lætitia afficitur; Filius vero stultus quia ineptus est ad res gerendas, ac munia exercenda, & ad officia honorifica obeunda remanet in domo privatim cum matre, quæ videns, & cognoscens ejus stultitiam, & hæc dedecora filii, continuam habet materiam tristitiæ, sicque assidue luget, & mœret. Ita Liranus, Cornel. a Lapide, & alii in *d. cap. 10. num. 1. Prov.* Mystice autem filius sapiens est quilibet iustus, & pœnitens de peccatis, ipse enim est lætitia patris sui, idest Christi, qui de pœnitentia ejus gaudet cum tota cu-

ria Cælesti; juxta illud *Lucæ cap. 15. num. 7. & 10.* ibi: *Ita gaudium erit in Cælo super uno peccatore pœnitentiam agente Ita dico vobis gaudium erit coram Angelis Dei super uno peccatore pœnitentiam agente.* Filius vero stultus, idest omnis, qui transgreditur mandata Dei, & de peccatis non dolet, mœstitia est Matris, id est Ecclesiæ, juxta illud *Baruch cap. 4. num. 8.* ibi: *Oblitis esis Deum, qui nutrivit vos, & contristasti nutricem vestram.* Sic cum aliis Lugo Card. in *cir. cap. 1. n. 1. Proverb.*

Matris maledictio eradicat fundamenta, & 22 benedictio patris firmat domos filiorum. *Ecles. c. 3. n. 11.* ibi: *Benedictio patris firmat domos filiorum, maledictio autem matris eradicat fundamenta*; idest benedictio patris firmat domos filiorum in multiplicatione filiorum, eos magis ac magis in dies divitiis, honoribus, gloria, splendoribus, & omnibus bonis spiritualibus, ac temporalibus augendo, & replendo, ut patet de Sem, & Japhet benedictis a Patre Noe, *Genes. cap. 9. num. 26. & 27.* De Isaac, qui a patre Abraham, & Jacob qui a patre Isaac fuit sic benedictus *Genes. cap. 27. num. 28. & 29.* Maledictio autem matris eradicat domos filiorum usque ad fundamenta, eorum sobolem, ac familiam, ac opes, & honores, omniaque eorum bona spiritualia, ac temporalia penitus extinguendo, ut patet horrendo exemplo adducto a S. Augustino *lib. 22. de Civ. Dei c. 8.* & prolixius *serm. 94. inter novas*, de matre, quæ filiis sibi inobedientibus, ac rebellibus maledicens, omnes illos continue tremulos, ac vagos sine domibus, opibus, & honoribus miseros undequaque effecit. *Est enim maledictus a Deo, qui exasperat matrem: Ecol. c. 3. num. 16.* Sic Cornel. a Lapide in *cir. c. 3. num. 11. Eccl.* Vel ut cum aliis notat *ib.* Ugo Cardinalis, benedictio patris, idest qua pater benedicitur a Domino, firmat domos ac familias filiorum; quia cum Deus benedixit patribus antiquis, in eis benedixit filiis filiorum, *Genes. cap. 22. num. 18.* ibi: *Benedicentur in semine tuo omnes gentes*; & iterum *Genes. cap. 26. num. 4. Benedicentur in semine tuo omnes gentes*, cum similibus. Seu sic benedictio patris, qua pater benedicitur a filiis, firmat domos, quia merito benedictionis exhibitz patri, confirmantur, & stabiliuntur filii in bonis temporalibus, & spiritualibus; Maledictio autem matris, qua scilicet mater maledicitur a filiis, eradicat usque ad fundamenta domos filiorum, non solum in temporalibus, sed etiam in spiritualibus, quia cum

cum mater teneriori amore, quam pater, diligat filios, ac majori cura, sollicitudine & labore ultra dolores partus, eos nutriet, foveat, ac educet, si sibi ingratos agnoscat, eis maledicendo, ex quo amor letus vertatur in furorem, eradicat usque ad fundamenta domos ipsorum, eos denudando omnibus bonis, ac replendo omnibus malis, juxta illud *Proverb. c. 17. num. 13. Qui reddit mala pro bonis, non recedet malum de domo ejus*. Et universim statutum est quod: *Qui maledixerit patri suo, vel matri, morte moriatur. Exod. cap. 21. n. 17. Qui maledixerit patri suo, aut matri morte moriatur: patri matrique maledixit sanguis ejus sit super eum. Levit. c. 20. n. 9. Qui affligit patrem, & fugat matrem, ignominiosus est, & infelix. Proverb. c. 19. num. 26. Qui maledicit patri suo, & matri, extinguetur lucerna ejus in mediis tenebris. Prov. cap. 29. num. 20. cum similibus.*

Additiones ex aliena manu.

- 23 An Potestas in filios de jure naturæ competat soli Patri, exclusa Matre, non convenit. Mihi ea semper arrisit opinio, ut hæc potestas utrique Parentis, jure naturæ attento, competat; idque quia omnis educandi filios utrumque Parentem tenet, educatio autem dari nequit sine potestate, Vide Lockium de
- 24 *Regimine civili cap. 5.* qui una tradit quousque se extendat, tum, quamdiu duret hæc potestas Parentum in Filios secundum jus naturæ.
- 25 Jure vero civili Romanorum uni Patri potestas in Filios competit, §. 1. *Instit. de Adopt. §. 3.* pariter *Instit. de hered. qualit. & different.* Atque hinc factum, ut nequeat Mater ad exemplum Patri Filiis pupillariter substituere, *princip. Instit. de pupillar. substit. l. 2. princip. ff. vad.* nec etiam perinde ac Patri usufructus in bonis Liberorum competat, Brunemann. in *L. 6. Cod. de bon. que liber. Carpov. lib. 6. tit. 7. Respons. 70.* nec a rationum redditione, nec ab Inventarii constitutione immunis sit Mater matris pupillorum, eaque neglecta, ad juratam specificationem teneatur. Stryk. *juridic. dissert. vol. 2. dissert. 4. cap. 3. §. 2.* Carpov. *Jurisprud. forens. part. 4. Constit. 11. defn. 5. & 6.* quæ omnia aliter se habent in Patre, d. *L. 5. C. de bon. que liber.*

- 26 Sed licet jure civili Romanorum Patri tantummodo potestas in Filios competat, sunt tamen officia, quæ Filii non Patri solum, sed

& Matri præstare tenentur. Inter hæc principem locum tenet alendi debitum, quod sicuti parentibus respectu liberorum, ita quoque liberis incumbit, si forte contingat parentes inopia laborare, sibi que ob senilem ætatem, vel adversam valetudinem prospicere haud posse de vitæ necessariis, *l. ultim. §. Ipsum autem C. de bon. que liber. leg. 5. Cod. de Patr. potest. leg. 1. & 3. Cod. de alend. liber.*

Persona unius itemque alterius parentis semper sancta, & honesta filiis esse debet, *l. 9. ff. de obsequ. Parent. & Patron. præstand.* Quo fit, ut filii non solum ab omni injuria, vel reali, vel verbali parentibus inferenda abstinere sedulo debeant, nisi gravissimas animadversiones velint incurrere, *l. 3. Cod. de Patr. potest.* sed & nullam actionem, vel exceptionem famolam parentibus dedecori futuram valeant adversus ipsos proponere; quin si casus ita ferat, suppressa doli mali, fraudisque mentione, in factum verbis uti debeant, *lib. 11. ff. de dol. mal. l. 20. §. ultim. ff. de Injurr. lib. 2. §. 1. ff. de obsequ. Parent. vel Patron. præstand.*

Quod dictum est de actione famosa, id ipsum in accusatione quoque locum sibi vindicat, *l. 8. ff. de Accusat.* si excipias tamen crimen læsæ majestatis, *l. penult. C. Qui accusari non poss.* tum & maxime crimen Apostasie, Hæresis &c. *cap. 10. de Hæret.* Admissio vero & parentibus crimine, quod notatur Legibus publicorum judiciorum, de facto eorum civiliter querere possunt, Brunemann. in *leg. 11. n. 4. C. Qui accusari non poss.*

Huc etiam spectat, quod filii absque venia parentes in jus vocare nequeant, *leg. 4. ff. de in jus vocand.* Non male vero Anton. Faber in *Cod. lib. 2. tit. 2. defn. 13.* monet, hodie opus amplius haud esse hac venia, propterea quod Judex eo ipso, quod ad instantiam alicujus citat, hæc venia impetrata censetur. Vide & alia officia liberorum erga utrumque parentem apud Stryk. *juridic. dissert. vol. 2. dissert. 4. cap. 3. §. 13. & sequent.*

Reliquum est, ut de eo verba faciamus, an matri asserenti filium aliquem ex adulterio natum esse credendum sit? Negatur communiter ex *l. 39. §. 1. de probat.* Idque procedit etiam si mater de adulterio sit convicta, nam potest esse mater adultera, filius vero legitimus, Brunemann. in *d. leg. 29. Stryk. in not. ad Lauterbach. tit. de his, qui sui, vel alieni juris sunt*, quinimo etiam si mater in articulo mortis constituta hanc emisit concessionem, *arg. leg.*

leg. Si quis in gravi 3. ff. de Senatu consult. Syllanian. Quid si filius præterea patri sit dissimilis, referatque ipsum adulterum? Nec matri creditur, quum ista similitudo per accidens ex imaginatione mulieris tempore conceptionis contingere potuerit, Gail. 2. *observ. 97. num. 7.* qui & alias ampliaciones affert.

- 31 Hinc quemdam Regem stultitiz arguere solent Doctores, qui ad confessionem matris, quod scilicet ex adulterio natus erat, Regno se abdicavit.

Nota Auctoris.

Quæ addita sunt hic circa fin. jam fuerant a me tradita sub verb. *Filius a num. 113. ad 119.* præsertim quod filius non teneatur credere matri asserenti ipsum natum esse ex adulterio; & quod derisus fuerit, & adhuc in dies derideatur quidam Rex, qui ad confessionem matris, quod natus erat ex adulterio, regno se abdicavit. Vide ibi multa ad rem.

MATRIMONIUM.

ARTICULUS I.

Matrimonium quo ad ea, quæ concernunt ejus Naturam, Materiam, Formam, & Ministrum.

- 1 **M**atrimonium secundum nominis Etymologiam derivatur a ly *Mater*, & munium, seu *munus*, quasi sit *Matris munium*, seu *Matris munus*; Unde S. Augustinus l. 19. *contra Faustum* sic habet: *Matrimonium ex hoc appellatum est, quod non ob aliud debeat femina nubere, quam ut Mater fiat*; & concordat S. Thomas in *Supplem. q. 44. art. 2.* ubi dicit quod dicitur Matrimonium, quia est præcipue *Matrum onus*.

- 2 Hinc dicitur *Matrimonium* a Matre potius, quam *Patrimonium* a Patre, quia ad prolem, cujus generandæ & educandæ causa institutum est Matrimonium, magis concurrat Mater ipsam in utero caute gestando, sollicite nutriendo, difficulter patiando, & accurate educando.

- 3 Matrimonium variis aliis nominibus appellatur; Aliquando enim vocatur *Conjugium* a conjugendo sub uno mutuo jugo, quia viram, ac mulierem sub uno, eodemque quasi

mutuo jugo ad servandam fidem, & onera Matrimonii sustinenda constituit; Catechism.

Rom. *de Matrim. c. 1.* Quandoque dicitur *Conubium*, & quandoque *Nuptia* ab obnubendo, eo quod antiquitus pudoris gratia se puellæ obnuberent, seu caput, & faciem velarent, dum viris dabantur, exemplo Rebecæ, de qua idipsum legitur *Genes. 24. num. 65.* ibi: *At illa tollens cito pallium operuit se*, & habetur expresse in *c. nec illud 8. caus. 30. q. 5.* ibi: *Nec illud osiosum, quod cum venisset Rebecca, vidit Isaac deambulantem, & cum interrogasset, quis esset, cognito quod ipse esset, cui duceretur Uxor, descendit, & caput obnubere suum caput docens versecundiam in nuptiis præire debere*; Inde enim & *Nuptia* dicte, quia pudoris gratia se puellæ obnuberent.

Matrimonium in Jure tum Canonico tum Civili præcise definitur, quod sit *Maris, & femine conjunctio individuum vite consuetudinem retinens*, sic expresse in *c. Illud 2. de præsumptionibus, & caus. 19. q. 2. §. 2. & §. 1. Instit. de patria potestate.* Quia vero ibi Matrimonium potissimum definitur, & explicatur quoad vinculum; datur hic alia definitio adæquate ipsum complectens, & explicans, & ut Contractum, & ut Sacramentum, & ut vinculum: *Matrimonium est individua conjunctio maris, & femina legitimo contractu firmata ad generandam prolem, a Deo Auctore natura instituta, & Sacramento Novæ Legis Signo, & bono a Christo Salvatore elevata ad Christianæ generandam prolem.* Sic expresse Marchantius tom. 3. *Tribun. seu speculi part. 3. q. 1. Sporer tom. 3. Theol. Sacramental. part. 4. c. 1. num. 1.* Estque in re Communis.

Matrimonium dividitur in Legitimum, Ratum, & Consummatum. *Communis.* Matrimonium *Legitimum* est illud, quod legitimo consensu inter personas habiles, seu Jure non impeditus contrahitur, & dicitur *Legitimum*, quia contrahitur juxta Leges, & tale Matrimonium datur etiam inter Infideles non baptizatos, cum ut sic abstrahat a ratione Sacramenti. Matrimonium *Ratum* est illud, quod non solum legitimo modo contrahitur, sed insuper accedit ei ratio Sacramenti, vi cujus dicitur *Ratum*, quia magis indissolubile; cum tamen contractum ab infidelibus sit dissolubile per conversionem alterius ad Fidem, & ideo eorum Matrimonium, quamvis legitimum, non est Ratum, *c. Quanto 7. de Divortiis*, ibi: *Nam etsi Matrimonium verum inter infideles existat, non tamen est ratum* (quia scilicet potest dissolvi, ut expresse dicit

Glossa

Glossa ibidem verb. *Ratum*), inter infideles autem verum, & *ratum* existis, quia Sacramentum fidei, quod semel est amissum, nunquam amittitur, sed *ratum* efficit conjugii Sacramentum ut ipsum in conjugibus illo durante perduret. 9 Matrimonium consummatum est illud, quod accedente mutua actuali traditione corporis, & copulatione carnis completur, & consummatur, & id non solum in ratione contractus legitimi, sed etiam in ratione Sacramenti, ut idcirco majorem, & quasi ultimam ex Divina institutione stabilitatem acquirat.

10 Distincta Matrimonia, ut vides, differunt firmitate, seu stabilitate; Matrimonium enim Legitimum solvi potest favore Fidei, cum alter conjux ad Fidem convertitur, altero nolente converti. Ep. 1. ad Corinth. c. 7. Quod si infidelis discedit, discedat; non enim servitus (nempe ligamini conjugali) subiectus est frater, aut soror in huiusmodi. Item c. Si infidelis 2. caus. 38. q. 2. & cit. c. Quanto 7. de divort. Matrimonium *Ratum* solvitur favore Religionis per solemnem Professionem, c. Verum 2. & c. Ex parte 14. de convers. Conjug. & est expresse definitum a Concil. Trid. sess. 24. de matrim. canon. 6. ibi: Si quis dixerit, matrimonium *ratum* non consummatum per solemnem Religionis Professionem alterius Conjugum non dirimi, anathema sit. Matrimonium Consummatum quad vinculum nunquam solvi potest, ut habetur expresse ex verbis Christi Matth. 19. ibi: Quod Deus conjunxit, homo non separet, & ex Apost. ad Rom. 7. ibi: Mulier, vivens viro, alligata est legi, & 1. ad Corinth. 7. ibi: His qui matrimonio juncti sunt, precipio non ego, sed Dominus, Uxorem a viro non discedere, quod si discesserit, manere innuptam, aut viro suo reconciliari, & est expresse definitum a Conc. Trid. sess. 24. Canon. 5. ibi: Si quis dixerit propter haresim, aut molestam cohabitationem, aut affectatam absentiam a Coniuge dissolvi posse matrimonii vinculum, anathema sit, & ib. Canon. 7. ibi: Si quis dixerit Ecclesiam errare, cum docuit, & docet juxta Evangelium, & Apostolicam Doctrinam propter adulterium alterius Conjugis Matrimonii vinculum non posse dissolvi &c. anathema sit.

11 Matrimonium *Ratum*, & Consummatum differunt inter se in ratione significationis; Nam *Ratum* significat conjunctionem Christi cum anima iusti per gratiam, quæ conjunctio solubilis est per peccatum mortale. Consummatum autem significat conjunctionem Christi cum Ecclesia per carnem assumptam, seu Unio-

nem Hypostaticam, quæ conjunctio est omnino insolubilis; Nam Verbum quod semel assumpsit, nunquam dimisit, cap. Debitum 5. de Bigamis. Unde, ut recte infert Pignat. tom. 1. consul. 148. num. 4. Dominus Matth. 19. non dixit: Quod Deus conjunxit, homo non separet, nisi post illa verba: Et erunt duo in carne una, & Apostolus ad Ephes. 5. non dixit: Hoc Sacramentum magnum in Christo, & Ecclesia, nisi post illa verba: Et erunt duo in carne una, & ideo Leo Pontifex relatus in c. Cum societas 17. caus. 27. q. 2. sic expresse habet: Cum societas nuptiarum ita a principio sit instituta, ut præter commixtionem sexuum non habeant in se nuptie conjunctionis Christi & Ecclesia Sacramentum &c.

Matrimonium in Lege veteri, sicuti & ma- 12 trimonium nunc contractum inter Infideles, quamvis fuerit, & sit legitimum, atque validum in ratione contractus, non fuit tamen, nec est Sacramentum. Communis. Qui enim nondum receperunt Sacramentum Baptismi, non sunt capaces aliorum Sacramentorum, cum baptismus sit janua omnium Sacramentorum. Unde solum Matrimonium contractum 13 inter Fideles Baptizatos est Sacramentum, estque unum ex septem novæ Legis Sacramentis a Christo Domino institutum, ut definiit Concilium Florentinum in decret. Unionis, & Tridentinum sess. 7. canon. 1. ibi: Si quis dixerit, Sacramenta novæ Legis non fuisse omnia a Jesu Christo Domino nostro instituta, aut esse plura, vel pauciora, quam septem, videlicet Baptismum, Confirmationem, Eucharistiam, Pœnitentiam, Extremam Unctionem, Ordinem, & Matrimonium, aut etiam aliquod horum septem non esse vere, & proprie Sacramentum, anathema sit, & idipsum definiit specialiter de Matrimonio sess. 24. Canon. 1. ibi: Si quis dixerit, Matrimonium non esse vere, & proprie unum ex septem Legis Evangelicæ Sacramentis a Christo Domino institutum, sed ab hominibus in Ecclesia inventum, neque gratiam conferre, anathema sit.

Matrimonium in ratione Sacramenti proba- 14 bilius fuit institutum, quando Christus Matth. 19. dixit: Quod Deus conjunxit, homo non separet: Nullum enim aliud tempus talis institutionis potest congruentius assignari in toto Evangelio. Scotus in 3. dist. 26. §. De primo, Sanchez lib. 2. de Matrimon. disp. 4. num. 5. S. Antoninus 3. part. tit. 1. cap. 2. ante §. 1. Rosignol. de Matrimon. 1. contr. §. XV. prænot. 1. num. 6. cum aliis ibi citatis. Reiffenstuel loc. c. num. 9. Henno loc. c. disp. 2. quest. 3. Gg 2 concl.

concl. 2. ubi testatur de communi; Quamvis tamen Viguerius, Ledesma, & alii dicant, fuisse elevatum in Sacramentum, quando *Joan.* 2. interfuit Christus nuptiarum Canæ Galilee.

- 15 Nec valet dicere, quod Matrimonium fuerit a Deo jam absolute, & ab initio Mundi institutum & in eo statu Innocentiarum, *Genes.* 2. adeoque non a Christo; quando dixit, *Quod Deus conjunxit, homo non separat.* Non valet, inquam, quia ab initio Mundi fuit institutum Matrimonium solum in ratione Contractus indissolubilis, atque in ordine ad officium naturæ, & legitimam propagationem generis humani; In ratione autem Sacramenti, hoc est, signi efficacis digne recipientibus conferentis gratiam ex opere operato, fuit solum institutum a Christo quando dixit prædicta verba: *Quod Deus conjunxit &c.*

- 16 Probabilis est, inter Fideles sive Baptizatos, nullo modo, ne quidem per intentionem contrahentium posse, valide separari rationem Sacramenti a contractu Matrimonii; id est probabilis nequit Fidelis valide inire Matrimonium, solum ut Contractum, non vero ut Sacramentum. Sic Sanchez *lib. 2. de Matrimon. disp. 10. num. 6.* Suarez *tom. 1. de Sacramentis qu. 64. art. 10.* Petrus de Ledesma *de Matrim. q. 42. art. 1. dub. 7. in solut. ad primum, & secundum, Rosignolus de Matrimon. 1. contract. 15. prænosc. 2. num. 2.* Esparza *de Matrimon. q. 114. ad 3.* Layman *lib. 5. tract. 10. part. 2. num. 2.* Lugo *de Penit. disp. 14. n. 42.* Tannerus *tom. 4. disp. 8. q. 4. n. 85.* Cardenas in 2. *Crisi. dist. 20. num. 77.* Hanold. *lib. 4. num. 716.* Germ. *disp. 3. num. 345.* Bonesp. *de Matr. disp. 4. dub. 1.* Coninch *disp. 24. num. 22.* & mordicus Averfa *q. 1. sect. 5.* La Croix *lib. 6. part. 3. num. 276.* cum Hiquzo, Pontio, Brancato, Bellarmini. Præpositi, & aliis ibi citatis, Pignatelli. *tom. 7. consul. 22. num. 7.* alii-que plurimi apud ipsos, Sperelli. *decis. 9. n. 23.*

ubi dicit hanc esse veram sententiam, & Romæ approbatam. Et ratio est, quia ex institutione Christi in statu Legis Evangelicæ ratio Sacramenti est essentialiter imbibita in ratione Contractus Matrimonialis, & hæc videtur esse etiam germana Scoti opinio, qui in 4. *dist. 26. num. 13.* sic ait: *Ideo dici potest, quod contractui Matrimoniali annexit Deus Sacramentum proprie dictum saltem pro Lege Evangelicæ, alioquin non esset Sacramentum nova Legis;* Unde Concilia, & SS. Patres dicunt absolute, quod Matrimonia Fidelium sunt Sacramenta, & favet Innocentius III. in c. 7. *de divorc.* ibi: *Exi Matrimonium verum inter infideles existat, non tamen est ratum; Inter fideles autem verum, & ratum existit, quia Sacramentum Fidei, quod semel est admissum, nunquam amittitur, sed ratum efficit conjugii Sacramentum, quibus verbis videtur aperte asserere, quod Baptismus hoc ipso, quod inadmissibiliter sit admissus, faciat contractum Matrimonii Baptizatorum esse Sacramentum, adeoque dicendum est, non posse Fideles, seu Baptizatos separare rationem Sacramenti a Contractu Matrimonii; Nullum enim est solidum fundamentum dicendi, quod Christus reliquerit privatis fidelibus potestatem separandi unam rationem ab altera, aliter posset prudenter suadere iis, qui in mortali existerent, nec vellem poenitere ante Matrimonium, ut intenderent solum rationem contractus, & non Sacramenti, ne committerent sacrilegium: Item posset dari, quod unus conjugum intendens contractum, & Sacramentum, susciperet Sacramentum, alter autem intendens solum contractum, non susciperet Sacramentum, quæ, ut recte notant Averfa *loc. cit. sect. 5.* La Croix *loc. cit. num. 276.* & alii, plane sunt absurda, & præter mentem Ecclesiæ, ac existimationem Fidelium. (a)*

Nec valet dicere, quod ad substantiam, seu 17
vali-

(a) *Nota Rom. Theologi.* Aliud est non esse in potestate hominis efficere, ut matrimonium juxta Ecclesiæ leges rite celebratum non sit Sacramentum; & aliud num homo Christianus Matrimonium inire queat, quod Sacramentum non sit. Primum verum est, cum in hominis potestate non sit, ut id, quod Christus Dominus Sacramentum esse voluit, Sacramentum non sit. At in hominis potestate est id ponere, vel non ponere, quod necessarium esse voluit Christus, ut Sacramentum efficeretur; quamobrem, si homo, iis positis, quibus Matrimonii contractus constat, omittis vero, quæ addidit Christus huic contractui, ut Sacramentum fieret, Matrimonium inear: habebimus utique verum contractum, neutiquam vero Sacramentum. Fac ergo Christianum hominem ea adhibere, quæ ad rationem naturalis, & civilis contractus spectant, negligere autem cæremonias Ecclesiæ, & institutionis divinæ Ritus, quibus contractus hujusmodi Sacramentum fit, jam habes verum contractum, deest vero ex gravi hominis Christiani culpa ratio Sacramenti. Quid delaceps si intentionem spectemus? Dum in perverso Christiano

validitatem Sacramenti requiritur intentio Ministri volentis illud conficere, adeoque non haberi hic validum Sacramentum, cum nedum non habeatur intentio Ministri volentis illud conficere, seu & ipsius positiva nolitio, seu exclusiva intentio. Non valet inquam, quia Christus Dominus ita inseparabiliter connexit contractui Matrimoniali rationem Sacramenti, ut quamvis positio contractus pendeat a voluntate Fidelium, eo tamen ipso non pendeat a voluntate Fidelium ratio Sacramenti, sed eo ipso, quod legitime ponatur contractus Matrimonialis, statim ex Christi institutione sit ei annexa ratio Sacramenti, taliter quod quicumque Fideles volunt vere contrahere Matrimonium, volunt etiam virtualiter accipere Sacramentum, & e contra, si nollent Sacramentum suscipere, consequens esset, ut neque Matrimonium contrahere intenderent, sicque con-

tractus irritus esset, quia deficiente intentione quoad Sacramentum, deficit etiam essentialiter intentio quoad contractum, cum inter Fideles intentio vere contrahendi Matrimonium indivisibiliter afficiat tam Sacramentum, quam contractum, adeoque deficiens quoad unum, non trahitur ab altero.

Est tamen probabilis etiam contraria opinio 18 docens rationem Sacramenti posse valide, etsi non licite, separari a ratione contractus saltem per intentionem conficiendi contractum, & non Sacramentum, ut tenent plurimi, & maximi Doctores, ut Cajetanus, Durandus, Victoria, Vasquez, Robellus, aliisque congestis Perez *disp. 19. sect. 10.* Hurtad. *disp. 3. de Matrim. difficul. 10.* Dicastill. *dub. 19. disp. 2.* Tamburin. *tract. 5. cap. 1. num. 6.* Diana *par. 3. tract. 4. resolut. 225.* & probabiliorum censet Menno *tom. 2. tract. de Matrim. disp. 2. q. 4.*

stiano volente civilem huiusmodi inire contractum animus sit, non solum non perficiendi, & recipiendi Sacramenti, sed irridendi potius, & contemnendi, numquid Sacramentum fiet? At in hoc argumento non sistimus; primum indicasse sufficiat, ut inde constet, probabiliorum non esse Auctoris assertionem.

Responsio Auctoris.

Plura hic adducit Rom. Theologus, ut inde constet, probabiliorum non esse assertionem, quam tradidi *loc. c.* at si attente perpendantur omnia ibi *num. 16. & 17.* producta, & quae tradit rec. mem. Benedictus XIV. *de Synodo dioc. lib. 6. cap. 7. num. 3. ad 5. & lib. 8. cap. 13. a num. 4. ad 8.* manifeste patebit, probabiliorum revera esse opinionem meam. In dicto enim *cap. 13. num. 4.* laudatus Pontifex sic expresse asserit. *Verum quamquam hucusque expressam Melchioris Cani sententia et doctorum suffragiis communis, sit valde probabilis.... attamen nullus inficiabitur, communionem esse contrariam aliorum opinionem, qui constanter defendunt solos contrahentes esse ministros Sacramenti matrimonii, quod proinde necessario ab illis confici docent simul ac validum inter se inveniunt conjugii contractum; quae est mea probabilior assertio, quamvis etiam contraria opinio sit vere probabilis, ut & ego ipse jam ibi sub num. 18. tradidi.* Porro ad suam, simul & meam, assertionem ostendendam communiorum & probabiliorum is Pontifex, ultra solida fundamenta adducta *loc. cit.* in dicto *num.* sic prosequitur: *Hunc quippe sententiam propugnant fere omnes antiqui Theologi, Iurisque Canonici Interpretes, quos citant, & sequuntur Vasquez, Sanchez, Theoph. Raynaudus, Frassen, Cardinal. de Laurea, Clericatus, Cardinal. Gossus. Nec verum est, quod nonnulli jactitant, hanc opinionem ultra montes esse jam fere antiquatam, ex illis quippe qui ultra montes non diu antea scripserunt, eandem auctur Wan-Essen, Simonet, Boucas, Auctor Theologiae Moralis ad usum Seminarii Petrocorvensis Merbesius, Pontas, alique non pauci, quocirca Tournellius, quamquam Melchiori Cano adhaeserit, nihilominus ingenue fassus est loc. cit. Si ex Auctoritate & numero Scholasticorum pugnandum hic foret, vinceret band dubie opposita sententia.* Sic laudatus Pontifex ad litteram *loc. c.* merito legendus & sequendus. Et doctissimus Maschat edition. Rom. 1757. celeberrimi Ubald. Giraldi *tom. 2. lib. 4. tit. 1. num. 41.* expresse tradit: *Denique ministri huius Sacramenti sunt ipsi contrahentes, non vero Sacerdos; ita vera sententia, quam efficaciter probat.* Unde hic mirandum, quod dictus Ubaldus unus ex Revisoribus probaverit censuram propositionis, ut probabilioris a me traditae, quando ipsemet cum suo Maschat in sua editione eam non tantum ut probabiliorum, sed ut absolute veram propugnat, atque expresse concludit: *ita vera sententia.*

q. 4. concl. 1. Sporer tom. 3. Theolog. Sacramental. part. 4. cap. 1. sect. 4. num. 316. Herincx disp. 2. q. 2. n. 17. Gobat tom. 1. tract. 9. cas. 11. num. 228. Merat, Gonet, Platel, Krimer, & alii. (a)

- 19 Matrimonium legitime contractum ex dispensatione Pontificia inter Fidelem & infidelem est Sacramentum ex parte fidelis, seu baptizati, quia, ut jam dictum est, fidelis, seu baptizatus ex divina ordinatione nequit contrahere, nisi simul efficiat Sacramentum, quia ipsemet fidelis seu baptizati contractus est ipsummet Sacramentum, & quamvis Christus non prohibeat fidelem cum infideli nondum baptizato contrahere, non propterea eximit fidelem ab iis, quæ circa fideles ipse ordinavit, quod nempe non possit inire Matrimoniale contractum sine Sacramento; Unde dicendum est, quod ex tali contractu respectu baptizati consurgat ratio Sacramenti, uti quantum ex vi contractus resultaret etiam respectu alterius non baptizati, nisi obiceret incapacitas defectus Baptismi; Hinc Divus Thomas in disp. 39. q. unica art. 2. ad primum, dicit, quod quamvis illud Matrimonium respectu non baptizati non sit Sacramentum actu, sit tamen potentia, quatenus immediate ac fuerit

baptizatus, sit actu postea tale, eademque confert gratiam Sacramentalem; Sic tenent etiam Scotus in 4. dist. 26. quest. 2. art. 3. in fine. Echius tom. 4. Hom. 73. de Sacramentis, Paludanus in 4. dist. 27. q. 4. art. 3. nom. 25. Argentina in 4. dist. 39. q. 1. art. 1. ad primum. Vera Crux 2. part. Speculi art. 36. conclus. 2. Vega lib. 4. Summe cas. 113. Aversa q. 1. sect. 6. Rebellus, Catherin., & alii: & ex Scottis tale Matrimonium esse Sacramentum ex parte fidelis tenent Hiquerus, Pontius, Brancarus, & Frassen de Matrim. tract. 3. disp. 2. art. 1. q. 2. quæst. 1. & videtur conformiter menti Scoti, ut observat ejus fidelis interpret Hiquerus in Commentario ad dist. 26. n. 56. & alij contra Vasquez, Henriquez, Sanchez, Coninch, Becan., Krimer, La-Croix loc. cit. n. 277. & alios.

Matrimonium duorum Conjugum infidelium, 20 si ambo convertantur, & baptizentur, an fiat Sacramentum? Variant Doctores: Affirmativam enim sententiam tenent S. Thomas in 4. dist. 39. q. 1. art. 1. Capreolus art. 3. ad 5. Bellarminus lib. 1. de Matrim. cap. 5. Sanchez lib. 2. disp. 9. Gobat tom. 1. tract. 10. n. 390. Aversa quest. 1. sect. 6. Paludanus, Covarruvias, Layman, Valentia, Tannerus, & alij plurimi volen-

(a) Nota Romani-Theologi. Probabilior tamen illorum videtur opinio, quæ negat omnino Matrimonium hujusmodi esse Sacramentum. Nam ut Matrimonium sit validum in ratione contractus, mutuum exigit utriusque Conjugis consensum. Ut ergo sit Sacramentum, utriusque postulat intentionem, & consensum. Matrimonium enim unum est Sacramentum, non duo: neque Sacramentum dimidiatum est, sed integrum: ergo quando in uno deficit intentio suscipiendi Sacramentum, intentio alterius minime sufficit, sicut enim Matrimonium est unicuique mutuum vinculum, unus contractus, ita unum est Sacramentum.

Responsio Auctoris.

Contendit hic Rom. Theologus quod probabilior sit illorum opinio, quæ negat omnino Matrimonium hujusmodi, nempe contractum ex dispensatione Pontificia inter fidelem, & infidelem esse Sacramentum ex parte fidelis seu baptizati. Sed mea opinio defenditur non solum ab Auctoribus ibi a me allegatis, sed etiam ab Henrico a S. Ignatio in Ethica amoris tom. 3. lib. 8. part. 2. cap. 8. a Tournellio de Matrimonio pag. 95. Edit. Parisien. 1730. Card. de Lauræ disp. 12. de Matrimonio art. 10. in quo ulterius num. 163. id probat ex paritate Baptismi, qui ministratus ab infideli animo facienti quod faciunt fideles, est verum Sacramentum. Tum quia si duo fideles Matrimonium contrahant, & unus sit in peccato mortali, & incapax gratiæ Sanctificantis a Sacramento provenientis, alter qui obicem non habet peccati, recipit gratiam & effectum Sacramenti, quin possit ab obice & indispositione alterius præpediri; ita in nostro casu idem est dicendum, si unus sit fidelis, capax Sacramenti ratione Baptismi, & alter sit infidelis, & incapax ob defectum Baptismi, & ita in uno sit Sacramentum, & non in altero, ea potissimum ratione, ut jam tradidi, quod nemo fidelis ex divina ordinatione potest contrahere matrimonium nisi simul efficiat Sacramentum, quum ipsemet fidelis, seu baptizati contractus sit ipsummet Sacramentum; & ideo non contraria, sed mea videtur probabilior opinio.

lentes, quod cum baptizantur, eorum Matrimonium transeat in Sacramentum, quia tunc incipit significare indissolubilem unionem Christi cum Ecclesia, adeoque habere rationem Sacramenti, propter quod est absoluta indissolubilitas; & præsertim evadit eorum Matrimonium Sacramentum, ut si dicunt Ledetona, Durandus, Capreolus, Henricus, B. Harmius, Rebellus, Platellius, & alii post Baptismum coram Parocho, & testibus renovent consensum, quia tunc ponitur contractus Matrimonialis inter fideles, inter quos talis contractus est Sacramentum: Quam tamen renovationem consensus non esse necessario faciendam coram Parocho, & Testibus tenet cum plurimis Barbosa in Conc. sess. 24. cap. 1. num. 138. & de Offic. & potest. Episcop. allegat. 32. n. 158. & de Officio, & de potest. Paroch. n. 85.

21 Sententiam autem negativam tenent Vasquez disp. 2. de Matrimon. cap. 10. Coninck disp. 24. dub. 2. concl. 3. Henriquez disp. 2. q. 2. n. 10. Pontius lib. 1. c. 9. n. 3. & 9. Krimer num. 354. Henno loc. cit. concl. 2. vers. Petes, Matrius Theolog. moral. disp. 21. num. 17. Frassen loc. cit. Quæres 2. ubi dicit, quod hæc sit verior, & conformior doctrinæ Subtilis in 4. dist. 39. Præpositus, Dicastrill. Castropalao, & alii; Et ratio est, quia licet tunc consensum renovent, & Sacramentum intendant; non tamen per id fit novus contractus Matrimonialis, sed confirmatur jam factus; Cum enim corpora fuerint jam antea tradita, nec possint tales conjuges iterum tradere, quod suum non est, ex quo neuter Conjugum habeat potestatem sui proprii corporis, ut docet Apostolus 1. ad Corinth. 7. non ponitur tunc nova materia, vel forma contractus, adeoque &c.

22 Bona principalia Matrimonii sunt tria, scilicet Fides, Proles, & Sacramentum. Communis cum S. Augustino lib. 9. de Genesi cap. 7. ubi sic præcise dicit: Bonum, quod habent nuptiæ, tripartitum est, Fides, Proles, Sacramentum; In Fide attenditur, ne præter vinculum conjugale cum altera, vel altero concumbatur: In prole, ut amanter suscipiatur, benigne nutriatur, religiose educetur; In Sacramento, ut conjugium non separetur, ut dimissus, aut dimissa nec causa prohis alteri jungatur. Et concordat Concilium Florentinum in decreto unionis, ubi sic expresse habet: Assignatus autem triplex bonus matrimonii. Primum est proles suscipienda, & educanda, ad cultum Dei. Secundum est Fides, quam unus conjugum alteri servare debet. Tertium indivisibilitas matrimonii propter

hoc, quod significet indivisibilem conjunctionem Christi, & Ecclesie.

Præter autem dicta tria principalia bona, 23
seu tres primarios fines, ut effectus a Christo in institutione Sacramenti Matrimonii intenti, seu intentos, habet Matrimonium alios etiam effectus, seu fines minus principales, & signanter est remedium vitandæ incontinentiæ juxta illud Apostoli 1. ad Corinth. 7. n. 2. ibi: Propter fornicationem autem (scilicet vitandam) unusquisque suam Uxorem habeat, & unaqueque suum virum habeat; & n. 9. melius est enim nubere, quam uri. Item conciliat verum amorem inter Conjuges, & parit debitam subordinationem Uxoris ad virum juxta præceptum Apostoli ad Ephesios 5. Item efficit ut commune jugum levius feratur, & patientius toleretur a Conjugibus ærumnæ illæ carnis descriptæ ab Apostolo 1. ad Corinth. 7. & hujusmodi.

Materia remota Sacramenti Matrimonii sunt 24
ipsa corpora habilia contrahentium, & materia proxima est ipsamet legitima traditio mutua corporum in ordine ad generationem prolis. S. Thomas in 4. dist. 42. q. 3. art. 2. S. Bonaventura in 4. dist. 26. part. 2. q. 1. Scotus in 4. dist. 26. circa finem, Matrius Theolog. moral. disp. 20. num. 9. & 10. & alii passim. Et ratio est, quia materia remota hujus Sacramenti, seu contractus matrimonialis est sicuti in aliis contractibus, res, de qua contrahitur; res autem, de qua contrahitur in hoc Sacramento, seu contractu Matrimoniali, sunt corpora habilia contrahentium, adeoque &c. Et quod legitima traditio mutua ipsorum corporum sit materia proxima hujus Sacramenti, patet a simili de aliis Sacramentis, in quibus materia proxima est traditio materiæ remotæ. Talis autem traditio censetur fieri non per mutuum manus contactum, cum, etiam illo non interveniente, adhuc subsistat Sacramentum, sed per consensum mutuum signis externis expressum sufficienter importantibus traditionem corporum.

Forma Sacramenti sunt ipsorum contrahen- 25
tium verba, seu signa verbis æquivalentia mutuum consensum internum sufficienter exprimentia. S. Thomas in 4. dist. 26. art. 1. ad 1. Scotus in 4. dist. 26. q. unica num. 14. S. Bonaventura loc. cit. & alii communiter tum Thomistæ, tum Scotistæ. Et ratio est, quia generaliter forma contractuum sunt verba, vel alia signa verbis æquivalentia, ac sufficienter exprimentia internum consensum contrahentium; Tum quia etiam in aliis omnibus Sacramentis forma consistit in verbis. Dicitur autem pro- 26

tanter *in signis verbis equivalentia* ad denotandum, quod etiam mutus, etsi loqui non valeat, & surdus, dummodo sufficienter intelligat, potest contrahere Matrimonium, ut expresse habetur in *cap. cum apud Sedem 24. de Sponsalibus*, & *matrimon.* addita ibi ratio: Cum quod verbis non potest, signis valeat declarasse.

27 Advertendum autem hic est quod Theologi illi, qui tenent Ministerium Matrimonii esse Parochum, seu Sacerdotem Delegatum, tenent etiam, quod legitimus contractus Civilis sit materia hujus Sacramenti, & forma sint illa, vel similia verba a Parocho, seu Sacerdote prolata: *Ego vos in matrimonium conjungo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti.*

28 Minister tamen Sacramenti Matrimonii proprie sunt ipsimet contrahentes, quilibet partialis, uterque totalis. S. Thomas in 4. dist. 26. qu. 2. art. 1. ad 1. ubi ait: *Verba, quibus consensus matrimonialis exprimitur, sunt forma hujus Sacramenti, non autem benedictio Sacerdotis, que est quoddam Sacramentale.* Unde, si ut dicit S. Doctor, benedictio Sacerdotis non est forma Sacramenti, nec ipse ministrat Sacramentum, cum non concurrat per aliud. Scotus in 4. dist. 26. quest. unica §. de ministro, ubi dicit: *Ipsimet contrahentes ministrant sibi ipsis hoc Sacramentum, vel mutuo, vel uterque sibi.* S. Thomam, & Scotum sequuntur celeberrimi Theologi, non solum utriusque Scholæ discipuli, sed etiam Bellarminus lib. 1. de matrimonio cap. 9. & duobus sequentibus, dicens oppositam sententiam esse temerariam, uti ex ipso dicit etiam Fagnanus lib. 4. decret. in cap. *Quod nobis 2. de clandestina desponsatione n. 52.* Suarez diss. 16. sect. 1. & pluribus congestis, Sanchez lib. 2. disp. 6. n. 2. ubi dicit, quod sententia opposita sit temeraria, uti ex ipso dicit etiam Monacell. part. 4. Formul. Legal. Pract. supplement. ad 2. tom. n. 447. & alii passim.

29 Probatum igitur veritas hujus conclusionis auctoritate Concilii Florentini in decreto unionis, ubi habet, quod contrahentes conficiunt hoc Sacramentum mutuo consensu, ait enim: *Causa efficiens matrimonium regulariter est mutui consensus per verba de presenti expressus*, sed hoc esset falsum, si ad ipsius Sacramenti validitatem necessarius esset alius Minister distinctus a contrahentibus, maxime cum ex doctrina ejusdem Concilii in eodem decreto unionis tria duntaxat requirantur ad confessionem Sacramenti, adeoque &c.

30 Colligitur etiam idipsum ex Concilio Tri-

dentino sess. 24. cap. 1. de reformatione matrimonii, ubi dicit quod *dubitandum non est clandestina matrimonia (idest sine Parocho, vel Sacerdote delegato celebrata) libero contrahentium consensu facta, rata & vera esse matrimonia, quandiu Ecclesia ea irrita non fecit, & proinde jure dammandi sunt illi, ut eos Sancta Synodus anathematizet damnat, qui ea vera, ac rata esse negant.* Ex quibus Concilii verbis clare patet, quod ante irritationem Tridentini valida erant Matrimonia sine Parocho, ergo tunc Parochus non erat illorum Minister. Atqui Tridentinum irritando similia Matrimonia non instituit novum Matrimonii Ministerium; ergo sicuti tunc soli contrahentes erant Ministri, etiam nunc. Quod autem Tridentinum non instituerit novum Sacramenti Matrimonii Ministerium, patet, quia institutio, seu immutatio Ministerii Sacramenti, utpote quid substantiale Sacramenti, sicuti & aliorum Sacramentorum substantiale, non Ecclesie, sed soli Christo Sacramentorum Institutori competit, arg. cap. *Sunt quidam 6. caus. 25. quest. 1. S. Thomas in 4. dist. 3. qu. 1. art. 2. quest. 2. Sotus in 4. dist. 1. quest. 1. not. 7. Fagnan. loc. cit. num. 53. & alii passim, & patet ex c. 2. sess. 21. circa dispensationem Sacramenti Eucharistie, ubi idemmet Tridentinum Concilium declarat hanc potestatem perpetuo in Ecclesia fuisse, ut in Sacramentorum dispensatione, salva illorum substantia, ea statueres, vel mutares, que suscipientium utilitati, seu ipsorum Sacramentorum venerationi, pro rerum, temporum, & locorum varietate magis expedire judicaret. Ubi, ut vides, excipit a potestate Ecclesie mutationem substantie Sacramentorum, salva illorum substantia.*

Nec valet objicere, quod Tridentinum in 3^o cit. cap. 1. de reformatione matrimonii sess. 24. subjungat: *Ad celebrationem matrimonii in facie Ecclesie procedatur, ubi Parochus viro, & muliere interrogatis, & eorum mutuo consensu intellecto, vel dicat, ego vos in matrimonium conjungo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti, vel aliis utatur verbis juxta receptum uniuscujusque Provincie ritum*: quibus verbis significari videtur, quod Parochus, seu Sacerdos delegatus vere conjungat conjuges in Sacramento Matrimonii, adeoque sit ejus Minister. Non valet, inquam, quia Concilium ibi non dicit verba illa *Ego vos conjungo &c.* esse absolute a Parocho proferenda, immo funder, ut aliis utatur verbis, si alius fuerit usus ejus Provincie, adeoque verba illa non requiruntur ad substantiam Sacramenti. Tum quia Sacra-

era Congregatio ejusdem Concilii interpres pluries declaravit, ut patet ex decretis citatis *sub verb. Impedimenta matrimonii art. 2. a num. 69.* sufficere ad validitatem Sacramenti Matrimonii presentiam Parochi nulla verba dicentis, immo etiam inviti, dissentientis, & contradicentis, quod falsum esset, si Parochus esset Minister, cum ad valorem Sacramenti requiratur consensus, & intentio Ministri, & falsissimum esset, si illa verba *Ego vos in matrimonium conjungo &c.* essent, ut pretendunt adversarii, forma essentialis huius Sacramenti; Cum ergo ab illo tot Sapientissimorum Patrum Senatu, non nisi verissimè, & undequaque æquissimè soleant emanare declarationes, dicendum est, falsum esse, quod Parochus, seu Sacerdos delegatus sit Minister Sacramenti Matrimonii, & illa verba: *Ego vos in matrimonium conjungo &c.* sint ejusdem formæ, & de facto talia verba non pertinere ad Matrimonii essentiam expresse declaravit *eadem Sac. Congreg. Concilii*, quamvis Juenin *dissert. XI. de matrimonio quest. 3. in responsione ad 5. objectionem*, dicat eam esse fœlicitatem, aut illam posse explicari de Matrimonio, prout est contractus naturalis, & Civilis, non autem pro ut est Sacramentum novæ Legis.

32 Sententiam autem contrariam, docentem scilicet Ministrum Sacramenti Matrimonii esse Sacerdotem proferentem illa verba pro forma: *Ego vos in matrimonium conjungo &c.* tuentur Canus *lib. 8. de locis Theologicis*, Estius §. 10. Silvius *in Supplemto quest. 42. art. 1.* & late Juenin *cit. dissert. XI. de matrimonio quest. 3. per tot. & alii.* Vide tamen infra *a num. 43. ad fin.*

33 Matrimonium inter absentes celebratum, si fiat per Procuratores, sive per Litteras, sive per Nuncios, validum est in ratione contractus, si certæ serventur conditiones. Communis. Et quod sit validum, si fiat per Procuratorem, constat *ex cap. Honoratur 13. caus. 32. quest. 2. cap. Procurator 9. de Procuratoribus in 6.* Et quod sit validum per Litteras, habetur *l. Mulierem, ff. de Ritu nuptiar. & l. sufficit, ff. de Sponsalibus.* Et quod sit validum per Nuncios, constat per ea, quæ dicuntur de Procuratoribus, & Litteris; Et ratio

universalis est, quia etiam alii contractus possunt istis fieri inter absentes, *arg. cap. Potest quis 68. de Regul. Juris in 6. ibi: Potest quis per alium, quod potest facere per se ipsum, & cap. Qui facit 72. eodem in 6. ibi: Qui facit per alium, est perinde ac si faciat per se ipsum.*

An autem tale Matrimonium inter absentes sic contractum habeat nunc post Tridentinum rationem Sacramenti? variant Doctores. Negativam sententiam tenet Silvester, Canus, Ledesma, Rebell. Cajetan. Vistorio, Estius, & alii, quia dicunt ipsi, cum collatio, & receptio Sacramenti sit actio personalis, non potest Matrimonium, ut Sacramentum, confici, vel recipi, nisi Minister, & subjectum, sint presentes; Tum quia Tridentinum vult virum, & mulierem interrogari de futuro consensu, adeoque vult esse presentes. Affirmativam autem sententiam merito tenendam ab omnibus docent Innocent. Covarruv. Paludanus, Sotus, Valentia, Navarrus, Barbosa, Sporer, Pontius, Mendo, Aversa, Mastrius, Reiffensluel, Henno, La Croix, & pluribus congestis, Sanchez *lib. 2. de Matrimon. dispens. 11. Frassen de Matrim. tract. 3. disp. 2. par. 1. quest. 3. Petrus primo, Respondeo secundo*, ubi testatur de communi. Quam sententiam Castropal. *disp. 2. p. 9.* vocat verissimam, Tannerus, & Gobat *tract. 10. n. 378.* dicunt temeritatis esse damnandum, qui hoc tempore id negaret; Accedit enim praxis, ac sensus Ecclesiæ, quæ de facto permittit publice sic celebrari Matrimonia præsertim inter Magnates, quod non permetteret, si Matrimonium inter absentes celebratum non esset Sacramentum, cum ipsa velit semper suscipi Sacramentum, quando initur Matrimonium; Tum quia ex dictis *supra a num. 16.* ratio Sacramenti inter fideles est essentialiter imbibita in ratione contractus, nec una potest separari ab alia, cum ipsemet Contractus Matrimonii sit ipsummet Sacramentum. Unde si ex Communi Doctorum Matrimonium celebratum inter absentes est validum in ratione contractus, debet esse legitimum, & validum etiam in ratione Sacramenti, si ut dictum fuit *sub n. 33.* certæ serventur conditiones. (a)

Conditiones igitur necessario servandæ in 35
Ma.

(a) Nota Romani Theologi. Non videtur temeritatis damnari posse, qui neget Sacramentum esse contractum per Procuratores Matrimonium; immo P. Danieli Concina probabilior visa est contraria sententia, quam tot gravissimi Viri tæntur. En argumenta, quibus Vir doctus utitur. Nullum Sacramentum inter absentes celebratur. Nec minus presentes contrahentes requirunt hæc verba, *Ego vos conjungo*, quam præsentem pœnitentem possident hæc alia, *Ego te absolvo*.

Matrimonio contracto inter absentes per Procuratorem, sunt sequentes. Prima est, quod Procurator habeat a suo Principali mandatum speciale ad contrahendum Matrimonium; cap. *Procurator* 9. de *Procuratoribus* in 6. ibi: *Pro-*

curator non dicitur creditor idcirco ad Matrimonium contrahendum, quam si ad hoc mandatum habueris speciale. Secunda, quod Procurator mandatum illud exequatur per se, & non per substitutum, nisi specialis ad substitutendam aium.

absolve. Atqui opinio, quæ olim defendebat, hæc ultima verba proferri posse in poenitentem absentem, damnata a Clemente VIII. est. Responder Tournely, non esse contra naturam Sacramenti Poenitentiz, ut inter absentem ministrum & poenitentem perficiatur; atque valeret absolutio absenti data, nisi obstat Ecclesiz prohibitio, quæ potest inhabiles declarare & Sacerdotes ad absolvendum, & poenitentes ad recipiendam absolutionem, nisi sint præsentem. Hactenus Tournely de *Matrim. quest. 1. artic. 2. pag. 42*. Hæc responsio nimis est arbitraria. Hoc quippe pacto ratiocinabantur plures Theologi ante Clementem VIII. qui illorum proscripsit opinionem. Cur damnavit Ecclesia usum absolutionis datæ absenti? Quia voluit declarare inhabiles poenitentes absentes ad absolutionem. Sed cur ita voluit? An ex arbitrio Ecclesia suas definitiones pronuntiat? Proscripsit talem opinionem, quia iudicavit hæc verba, *Ego te absolve*, postulare poenitentem præsentem: quemadmodum illorum reipsa obvis & naturalis sensus hanc præsentiam supponit. Validum itaque est in ratione contractus naturalis, & civilis Matrimonium initum inter absentes per procuratorem, ut omnes farentur. At verum Sacramentum non esse, mihi est probabilius. Hinc est, quod, principales contrahentes consentum per procuratores datum renovant coram Parocho, qui super eos profert hæc verba: *Ego conjungo vos in matrimonium*. Hæc notanda duxi, ut inde Lectores agnoscant, non adeo facile spernendam esse opinionem Theologorum, qui distinguentes in matrimonio contractum a Sacramento, constitutum a Christo Sacramenti Matrimonii ministrum Sacerdotem esse tuerentur. Theologi enim, qui ita sentiunt, Viri sunt longe vulgaribus peritiores in Ecclesiastica historia, & in iis monumentis, e quibus divina nobis illa traditio patet, per quam scire alicui possumus, Matrimonium ad Sacramenti dignitatem fuisse elevatum: sunt enim Theologi, qui ita opinentur, Guillelmus Parisensis, quem, teste Pallavicino *lib. 23. cap. 9. num. 15*, secutus est in Concilio Tridentino Simon Vigor, unus ex primariis Sorbonæ Doctoribus, Melchior Canus *lib. 8. de locis Theologicis cap. 5. Tolet. lib. 7. instruct. Sacerdos. cap. 6*. Petrus de Marca *tract. de matrimonio*; Maldonatus *quest. 1. pag. 441*. Estius in 4. *dist. 26. §. 10*; Sylvius *suppl. quest. 42. art. 1*. Tutelenis Episcopus *tom. 3. cap. 4*. Javeninus *quest. 3*. Tournely *de matrimonio pag. 60*. Petrus Collet *tract. de matrimonio cap. 4. art. 2*. Auctor *de ss. Sacramentaria pag. 580*. Herminier, Duhamel, Serry, Pierr, Vanroi, Gibert, Daniel Concina, Florentius de Cocq, Natalis Alexander, ac plures alii Viri doctissimi; qui tantæ mihi sunt auctoritatis, ut vel unus ex iis sufficere videatur ad revocandam in dubium assertam a vulgo Theologorum opinionem. Sed videamus argumenta, quæ movent tum supra laudatos Auctores, tum etiam plures alios nunc in Urbe degentes Viros doctissimos, etiam Eminentissimæ dignitate decoratos ad existimandum, probabilius esse Sacerdotem Sacramenti Matrimonii ministrum.

Primum itaque explorata apud omnes res est, ante sæculum undecimum, nec Theologum, nec Ecclesiasticum scriptorem occurrere ullum, qui affirmaverit Sacramenti Matrimonii ministrum esse contrahentes. Id vero satis superque est, ut de veritate contrariæ opinionis vehementer suspicemur: cum enim de re agamus, quæ ex Divina institutione pendet, ubi clara Scripturæ auctoritas, vel antiquorum assertio, & Ecclesiz traditio deest, nullum, aut imbecille admodum argumentum erit, quo alia via ostendatur, quinam fuerit a Deo designatus Sacramenti minister. Hic ergo cum traditio desit, quæ contrahentes Sacramenti Matrimonii ministros adstruat; & cum Scriptura saltem generatim hos a Sacramentorum ministerio excludat, perspicuum est, vulgare Theologorum opinionem destitutam illo præsidio esse, ex quo assertiones theologica celsitudinem suam habent. Porro Scripturam generatim excludere laicos homines ab ordinario Sacramentorum ministerio, facile patet. Nam ministri Sacramentorum sunt Christi ministri, & dispensatores mysteriorum Dei, ut loquitur Apostolus Paulus; & ut etiam ex eo liquet, quia Christi nomine Sacramenta administrant, & quia Dei mysteria, quæ in Ecclesia dispensantur, proprie loquendo sunt Sacramenta. Christi autem ministri, & dispensatores

aliud fuerit ei concessa facultas a suo Principali; *cis. cap. Procurator*, ibi: *Et quamvis, is, qui constituitur ad negotia Procurator, aliud dare possit, in hoc tamen casu (propter magnum, quod ex facto tam arduo posset periculum immi-*

neve) non poterit deputare aliud, nisi hoc eadem specialiter sit commissum. Tertia, quod eo tempore, quo Procurator contrahit, ejus potestas non sit revocata a suo Principali, ne quidem tacite, seu interne, alias nullum erit Matrimo-

tores mysteriorum Dei sunt Sacerdotes, ut ex unanimi Patrum, & Interpretum sententia constet. Itaque Sacerdotes tantum in Scriptura generatim dicuntur Sacramentorum ministri; Quod etiam ex eo comprobatur, quia si tantum ministri religionis habentur. Nisi ergo clare aliunde constet, Deum ministerium Sacramenti Matrimonii contrahentibus tribuisse, qua ratione excludere Sacerdotes possumus ab ordinario hujus Sacramenti ministerio? Ecquisnam est Scripturæ textus, quænam antiquorum Patrum sententia est, quæ non sacros religionis ministros, sive Sacerdotes, sed contrahentes, hoc est marem, & feminam, ministros asserat Sacramenti Matrimonii? Nil sane hujusmodi occurrit. Immo antiqua traditio nunquam Matrimonium rem sacram, aut Sacramentum vocavit, nisi simul meminisset Sacerdotalis in illo intervenientis ministerii, ut optime observavit Benedictus XIV. in egregio suo opere *de Synodo Diocesana lib. 7. cap. 28.* Ex hoc autem constat, in Ecclesia Christi semper matrimonium ut rem sacram, & qua Sacramentum est, opus habuisse Sacerdotalis ministerii. Ecclesiæ ergo traditio indicat constitutum a Deo fuisse hujus Sacramenti ministrum Sacerdotem.

Deinde in quolibet Sacramento, quod actione contineatur, cujusmodi sunt, una Eucharistia excepta, Sacramenta reliqua, suscipiens a Ministro distinguitur, ut discurrunt per singula liquet. At si vera contraria opinio foret, sponsi suscipientes Sacramentum Matrimonii, sibi ministri essent, ac sibi Sacramentum conferrent. Undenam constat nubentibus conficiendi, & sibi conferendi Sacramentum collatum a Deo fuisse potestatem? Id enim ex Scriptura, ex Patribus, ex Conciliis, atque ex aliis fontibus eruendum esset, ex quibus divinam Sacramentorum institutionem novimus: immo perspicue ac clarissime hac in re desiderarentur auctoritates; quia stabilienda foret diversa administrandi, & conficiendi Sacramenti ratio. Scriptura vero, Patres, Concilia &c. nihil de hoc habent.

Denique forma Sacramenti, utpote a Christo instituta, est essentialiter opus religionis, per quod gratiam, & salutem a Deo consequi speramus; & cum Sacramentum sit supernaturale, & efficax gratiæ signum, forma ejus spirituale Sacramenti effectum, ut operari, sic & significare debet. Atqui neutrum in contraria opinione verum est. Nam, ea posita, forma hujus Sacramenti non est essentialiter opus religionis: non solum enim verba, sed facta, & nuntus sunt forma; Hinc ante Concilium Tridentinum, & nunc etiam ubi Concilium Tridentinum promulgatum non est, sponsalia per copulam carnalem animo maritali facta transibant in matrimonium, & copula hæc erat matrimonii forma. At, inquit doctissimus Silvius, nullam habet speciem veri, Christum pro Sacramenti forma statuisse, quod non potest absque gravi peccato fieri, qualis erat hujusmodi copula, quæ, & a sola libidine erat, & grave peccatum, utpote pertinens ad clandestinum matrimonium, ab Ecclesia semper improbatum; & præsertim si pro signo consensus non aliud sit, quam ipsa corporum commixtio. Præterea nec forma, in sententia illa, spirituale Sacramenti effectum significat; Hæc enim in iis sita est verbis: *Accipio te in meam: accipio te in meum.* Hæc porro verba nullum spirituale gratiæ effectum significant: nec certe magis significant, quam materia ipsa, cum tamen expressior esse debeat formæ significatio, quam materiæ.

Hactenus argumenta theologica innumus: superest auctoritas Conciliorum, & Patrum. Ex Concilio Tridentino *sess. 24. cap. 1. de reformatione*, hæc habemus: *Ad celebrationem matrimonii in facie Ecclesiæ procedatur, ubi Parochus, viro, & muliere interrogatis, & eorum mutuo consensu intellecto, vel dicat: Ego vos in matrimonium conjungo in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti: vel aliis utatur verbis, juxta receptum uniuscujusque provincie ritum.* Satis perspicue colligi hinc videtur, Sacerdotum esse hujus Sacramenti ministrum, & verba, quæ præfert, esse formam. Concilium enim certa verba usurpanda præscribit, vel alia juxta cujusque Ecclesiæ ritum. Ibidem subdit hanc benedictionem a proprio Parocho faciendam esse: *Item si quis Parochus, vel alius Sacerdos alterius Parochiæ sponso sine illorum Parochi licentia matrimonio conjungere, aut benedicere ausus fuerit, ipso jure suspensus maneat.* Plura alia Concilia provin-

monium, licet Procurator ipse, aut ea, cum qua contraxerit, talem revocationem penitus ignorarent, quia quacumque revocatione cessat consensus, & sine consensu nullum est Matrimonium, *cis. cap. Procurator*, ibi: *Sano si*

Procurator, antequam contraxerit, a Domino fuerit revocatus, contractum postmodum Matrimonium ab eodem (licet tam ipse, quam ea, cum qua contraxit, revocationem hujusmodi penitus ignorarent) nullius momenti existit, cum illius con-

provincialia, ut Colonienſe, Cameracenſe, Rhemenſe, Turonenſe, quæ refert Silvius, prætereo.

His accedunt Ritualia plurima. Ritale Romanum vetus, an. 1494. a P. Alberto Castellano O. P. collectum, hæc habet: *Contrahentibus respondentibus, se nec affines, nec consanguineos &c. Sacerdos pronuntiet verba, quæ sunt forma hujus Sacramenti*. Alterum Romanum, Pauli V. jussu editum, hæc verba: *Ego vos conjungo &c.* proferenda a Parocho istius Sacramenti ministro præscribit. P. Martene de antiquis Ecclesiæ ritibus tom. 2. pag. 11. lib. 1. c. 9. plura alia Ritualia in hanc rem assert. Unum laudare sufficiat, nempe Mediolanenſe, in quo S. Carolus Borromæus *Ast. Pars. IV.* hæc inferi curavit, nempe *quinque duntaxat esse Sacramenta, quæ Parochus ex officio administrare potest, Baptismum, Eucharistiam, Pœnitentiam, Matrimonium, & Extremam Unctionem*.

Hæc pauca indicavimus, ut Lectoribus pateat, injuria a Vasquesio opinionem hanc remeritatis accusari, ac gravissima esse momenta, quibus eruditi Viri supra a nobis laudati moventur ad affirmandum, opinionem hanc longe probabiliorē esse. Videantur Auctores illi, & præsertim continuator Tournely *tom. 8. cap. 4. art. 2.* ubi alia quoque argumenta in hujus opinionis comprobationem assert; & adversariorum objecta doctē, & erudite solvit & explicat.

Unum vero adhuc addendum est, nempe sententiam hanc tutiorem esse. Nemo enim in controversiam vocat, inquit P. Concina, Matrimonium, benedictione Sacerdotali accedente, esse Sacramentum. Contra, hac benedictione sublata, gravissimi Theologi aperte inficiantur matrimonium tale esse Sacramentum. Hæc autem Theologorum opinio probabilis est. An negabunt Adversarii hanc opinionem esse probabilem, quam tot doctissimi Theologi propugnant? Si quisquam minus peritus hoc auderet, illi oppono auctoritatem sapientissimi Pontificis Benedicti XIV. qui lib. VIII. de Synod. cap. XXVIII. num. 3. hæc scribit: *Verum quæquam hucusque explicata Melchioris Cani sententia, tot Doctorum suffragiis communita, sit valde probabilis, ac cuique liberum absque erroris nota eam amplecti &c.* Non probabilis modo, verum etiam valde probabilis est sententia nostra, teste Pontifice Maximo. Est etiam tutior in comparatione oppositæ. Illa enim tutior sententia est, de qua Theologorum nemo unus ambigit. Porro omnes ad unum fatentur, conjugium Ecclesiastico ritu benedictum a Sacerdote esse verum Sacramentum. Ergo tutior illa, hæc minus tuta. Atqui ex decreto Innocentii XI. ex duabus opinionibus, quæ in utramque partem a Theologis disputantur, tutiorem amplecti debemus, quando de Sacramentis agitur. Ergo amplectenda nostra, rejicienda altera est.

Circa materiam, & formam secundum hanc opinionem, placuit recensere sententiam continuatoris Tournely, quæ plausibilior visa est. Materia hujus Sacramenti sunt actus contrahentium; forma vero sunt verba, quibus Sacerdos contractum hunc nomine Ecclesiæ rati habendo, eidem benedicit. Prima pars ostenditur, tum quod cæteræ opiniones nil habent solidi, nil quod ambiguum non sit; tum quia Sacramenti materia in eo bene reponitur, quod cum de se indifferens sit ad esse duntaxat civile, vel ad esse Sacramentale, ad istud per formam determinatur, atque contrahentium actus, qui de se indifferentes sunt ad permanendum in ratione contractus civilis, per formam seu per verba Sacerdotis determinantur ad acquirendum esse Sacramentale; tum demum quia, ut loquitur Estius in 4. dist. 26. §. 12. *Sicut in Sacramento Pœnitentie materia vel quasi materia sunt actus Pœnitentis, qui velut informantur per absolutionem Sacerdotis, ita recte dicitur, actus contrahentium, quibus mutuo sibi dant fidem matrimonialem, esse hujus Sacramenti materiam, vel quasi materiam, quæ deinde informantur ad gratiæ consecutionem per ea verba Sacerdotis, in quibus consistit forma Sacramenti*. Sicut enim Deus actus Pœnitentis erexit in Sacramentum novæ Legis, addita absolutione Sacerdotis ut forma, ita valde convenienter dicitur, quod actus contrahentium erexit in Sacramentum novæ Legis, addita benedictione Sacerdotis ut forma. Favet huic doctrinæ S. Thomas 3. part. quæst. 84. art. 1. ad 1. ubi:

Consensus defuerit, sine quo firmitatem habere nequirit. Quarta, quod determinetur specificia mandato, & commissione, cum qua persona sit contrahendum, quia non sufficit clausula contrahendi cum quacumque; l. Generali 34. de Ritu Nuptiarum: Quinta, quod Procurator, seu mandatarius non excedat substantialiter suum mandatum, seu limites mandantis, l. Diligenter, ff. Mandati. Sexta, quod publicationem Concilii Tridentini Procuratores personarum principalium contractum ineant coram Parocho, & duobus Testibus, ut colligitur ex eodem Concilio Tridentino sess. 24. c. 1. de reformat. Matrimonii, ubi ad

*ejus validitatem requirit praesentiam Parochi, & saltem duorum Testium. Unde ex istis patet responsio ad rationes adversariorum sub num. 34. adductas. Nam in ipsis Procuratoribus interrogantur, & respondent Principales, quod etiam faciunt per Nuncios, & Litteras, adeoque non requiritur personalis praesentia, cum id specialiter conveniat Sacramento Matrimonii, quod sequitur rationem contractus, qui potest aequae bene celebrari inter absentes. * Poro quamvis Matrimonia per procuratorem contracta valeant, ut communis est Theologorum, etiam post Tridentinum scriptum sententia; tamen cautius est, ut quae sic concilia-*

ubi: in illis Sacramentis, inquit, quae habent effectum correspondentem humanis actibus, ipsi actus humani sunt loco materiae, ut accidit in Penitentia, & Matrimonio.

Ostenditur altera pars, 1. quia in eo reponenda est Matrimonii ut Sacramenti forma, quod Antiquitas tota ut potissimam ejus partem commendavit, cui Traditio gratiam in christiano matrimonio collatam tribuit constanter; quod formam Sacramenti hujus esse asseruerunt quaedam Concilia, nulla autem negarunt. Atqui benedictionem Sacerdotalem ut potissimam christiani Matrimonii partem tota commendavit Antiquitas &c. 2. Quia in materia Sacramentali ea dubio procul amplectenda est opinio, quae tutior est, nisi contraria non aliquo tantum gradu, sed magno & intenso sit probabilior. Atqui opinio, quae Sacerdotis verba ut essentialem formam requirit, indubie tutior est, cum nulli Sacramentum exponat periculo. Aliunde contraria opinio non est longe multo probabilior, immo nec aequae probabilis, ut ex dictis videre est.

Atque hinc eam existimarem in praxi sequendam, 1. quoad Heterodoxos, ad Ecclesiam reductos, ut statuit Sanchezus: 2. quoad Infideles ad Ecclesiam conversos: 3. quoad eos etiam, qui in locis, ubi non viget Tridentinum, sine opera Sacerdotali contraxissent. Licet enim, quod jam advertimus, negent viri graves Matrimonium, quod semel valuit in ratione contractus civilis, ad Sacramenti gradum assurgere unquam posse; non est adeo certum, ut peccet, qui contra senserit, & egerit. Haec tamen, ut nostra omnia, Sedis Apostolicæ, & Episcoporum, quin & Doctorum censuræ subiecta sint.

Responsio Auctoris.

Notat hic *Rom. Theologus*, quod non videtur temeritatis damnari posse, qui negat Sacramentum esse initum per procuratores matrimonium. Immo videtur velle probabiliorē esse contrariam sententiam, pronuntiatque ipsam tutiorem. Ast, ultra ibi allegatos auctores, & a me adducta pro mea sententia, id tenent etiam plurimi alii, & signanter Card. Gotti de Sacram. Matrimonii q. 2. dub. 1. §. 3. per tot. ubi etiam solvit objecta; Pontas verb. Matrim. casu 19. Antoine tract. de Matrim. q. 7. Maschat editionis Rom. doctiss. Ubald. Giraldu 1757. l. 4. tit. 1. n. 45. expresse dicens: *fideles etiam post Tridentinum contrahere possunt per procuratorem matrimonium in ratione Sacramenti*: quod efficaciter probat, & solvit objectiones, uti faciunt Pontas, Antoine, & peren. mem. Benedictus XIV. de Synodo diocesana lib. 13. cap. 23. num. 9. ubi plura tradit ad rem merito videnda, & observanda. Unde contraria opinio non est probabilior, sed illa mea, dummodo attendantur, & servantur omnia a me ipso tradita cit. num. 34. ad 40. inclusive. Unde hic recurrit nova admiratio, novusque stupor, quo dictus Ubaldus, ut Revisor, probaverit sententiam *Theologi Romani* ut probabiliorē, atque tutiorem contra meam assertum, quum ipsemet cum suo Maschat loc. cit. in sua novissima editione Romana juxta meam assertionem, & contra conclusionem *Theologi* sic expresse supra concludat: *Fideles etiam post Tridentinum contrahere possunt per Procuratorem Matrimonium in ratione Sacramenti.*

ciliata sunt, iterum presentibus conjugibus coram Patecho renovetur; quæ tamen dicta sunt ad cautelam, non autem ad necessitatem. Benedicti XIV. de Synod. Dioces. lib. 13. c. 23. §. 9. nov. edit. *

- 36 Procurator potest esse diversæ sexus ab illo, nomine cuius contrahit; unde potest femina contrahere pro viro, & vir pro femina; agit enim non suo, sed alterius nomine. Frassen loc. cit. vers. *Observandum autem est*, Aversa quest. 3. sect. 5. La Croix lib. 6. part. 3. n. 263.
- 37 & alii passim. Nec requiritur, quod Procurator sit certæ ætatis, sufficit enim, quod sit in ætate sufficiente ad manifestandum sui Principalis consensum, quamvis necdum esset pubes, Sanchez lib. 3. disp. 41. n. 8. Krimer n. 2185. & Doctores citati, & alii.
- 38 Quando Matrimonium contrahitur per Nuncios, debent illi utriusque mittentis traditionem, & acceptionem significare coram Parocho, & Testibus, arg. Conc. Trident. loc. cit. Et si contrahatur per Litteras, Littera a sponso scripta sponsæ, quod eam acceptet in Uxorem, & se ei tradat in Maritum, debet legi eorum Parocho, & Testibus, eorum quibus debet sponsa vicissim dicere, quod cum acceptet in maritum, & se ei tradat in Uxorem. Et si uterque per Litteras agat, debet uterque alterius Litteras legere coram Parocho, & Testibus, arg. eod. Conc. Trid. loc. cit. Callropah. disp. 2. part. 9. La Croix lib. 6. part. 3. n. 264. & alii passim.
- 40 Recte autem monet Sanchez disp. 120. n. 31. Aversa quest. 3. sect. 5. Sporer loc. cit. n. 325. La Croix loc. cit. num. 268. & alii, contrahentes per Procuratores, seu Nuncios, vel Litteras, optime facturos, si deinde per se ipsos privatim inter se repetant mutuum consensum, ut certius sit Sacramentum, si forte illegitimum quid intervenierit.
- 41 Principales contrahentes, cum sint ipsi, qui ministrant, & recipiunt Sacramentum, debent esse in statu gratiæ, non quidem necessario eo tempore, quo Procuratores constituunt, seu Nuncios vel Litteras mittunt, sed eo, quo probabiliter credunt posse Procuratores eorum nomine contrahere, vel Nuncios suam voluntatem significare, seu Litteras suas legi posse coram Parocho, & Testibus; Procuratores autem, seu Nuncii non peccant, si eo tempore sint in peccato mortali, quia nec recipiunt in se Sacramentum, nec nomine suo ministrant. Communis.
- 42 Matrimonium contractum a Procuratore post revocationem mandati Procurat. quamvis fue-

rit ignorata talis revocatio, est nullum, & invalidum; textu expresso in cap. Procurator. 9. de Procuratoribus in 6. & Sac. Congreg. Concil. in Eugubina 5. Julii 1727. apud Thesaurum Resolutionum Sac. Cong. Concil. tom. 4. quæ Resolutiones prostant Venetiis apud Joan. Bapt. Recurti.

* Circa Parochum ministrum Matrimonii juvat hic adnotare sequentia.

Benedictus XIV. abstinendum censet ab ea questione inter Theologos agitata, num Parochus sit hujus Sacramenti minister, seu potius ipsi contrahentes simul materia, forma, & ministri hujus Sacramenti habeantur. Utriusque sententiæ fundamenta late expendit in Tract. de Syd. Dioces. lib. 7. cap. 28. Quamquam non obscure inclinare visus est in sententiam, quæ contractus, & Sacramenti totum quidquid est contrahentibus vindicat. Merito tamen reprehendendi sunt illi, qui a contracturis matrimonium non exigunt scientiam doctrinæ christianæ, saltem eorum, quæ ad salutem necessaria sunt. Mandavit enim Clemens XI. & ipse etiam Benedictus XIV. Constit. 42. tom. 1. incip. *Esse minime*, ut Parochus ab inituris Matrimonium exquirat interrogando quæ ad salutem necessaria sunt, & si deprehenderit ignorasse, in matrimonium jungendi non sunt. Monet insuper cum Giribaldo, illos, qui præcipua Fidei mysteria sciunt, ea vero quæ sunt de necessitate præcepti rudi solum modo tenent, illos quidem posse aliquandiu retineri a matrimonio celebrando, atque interim Parochus illos diligenter doceat, & si deprehenderit rudiores esse ingenio, & exilis memoriz, ut doctiores effici non valeant, teneretur tandem conjungere. Ibid. cap. 29.

Matrimonium coram Parocho, vel alio Sacerdote de ipsius Parochi seu Ordinarii licentia, & duobus vel tribus testibus celebrari debet, quæ verba sunt Tridentini de Resol. Matrimonii sess. 24. c. 1. Reprehendendam vero censet Pontifex Episcoporum quorundam escitantiam, qui in Synodis suis edixerunt celebrandum esse *conam legitimo Ministro*, ex quo ansa data est Theologis nonnullis opinandi, sententiamque suam ex eorum mente, ut hi quidem arbitrantur, firmandi, Parochum esse legitimum Sacramenti Matrimonii ministrum.

Parochus per se assistere Matrimonio tenetur, nisi legitima gravissimaque de causa sit impeditus. Benedicti XIV. Constit. 90. tom. 1. Bullar. incip. *Nimiam licentiam*.

Si Episcopus generationem interdicat Parocho, ne Matrimoniis adsistat, adhuc tamen Matrimo-

moniam valere definivit Sac. Congreg. Concilii, & firmat Pontifex in *Tr. de Syn. Diac. lib. 7. c. 68. §. 11.*

47 Si vero interdictum istud venerit a Pontifice cum decreto irritante, tunc utique non valet conjugium, cum Pontifex jure suo possit impedimenta constituere. Nisi tamen adsit huic interdicto decretum irritans, matrimonium valet; cum impedimentum istud impediens, non irritans censendum sit. *Ibid. §. 3.*

48 Parochus coram quo celebrari potest matrimonium, est Parochus domicilii, non originis, ut ex consensu auctorum & sensu S. Congregationis constat. *Institut. Eccles. 33. §. 6.* Quare si quis habeat duo domicilia in duplici Parocia, in alterutra matrimonio jungi potest; attamen ad habendum duplex domicilium requiritur, ut in utraque aequalem moraliter habitationem habeat. *Ibid.* Parochus ruralis, quo quis pergit ad rusticandum, non est aptus matrimonio illius, qui ibi moratur causa recreationis, & ad rusticana negotia, ita enim perpetuo censuit S. Congregatio: *ibid. §. 7.*

49 Nullum est Matrimonium ejus, qui e loco propriæ habitationis, non tamen deservit ibi domicilium, pergit ad alium locum animo se conjungendi in matrimonium, non adepto novo domicilio, seu quasi domicilio. Ita ex sensu perpetuo S. Congregationis. *Ibid. §§. 50.*

50 Vagorum Parochus quoad Matrimonium, est Parochus loci, ubi tunc versantur, ut ex sensu plurium Theologorum: *Ibid. §. 10.*

51 Diligenter tamen distinguendi sunt vagi a peregrinis. Vagi sunt enim illi, qui relicto proprio domicilio, aliud quaesituri vagantur; peregrini vero qui non relicto domicilio peregrinantur alicubi. *Ibid. §. 10.*

52 Scholares, Judices, Medici &c. qui alicubi conducti habitant, in loco ejusdem habitationis contrahunt quasi domicilium, si ibi permaneant aliquo idoneo tempore. Ita ex DD. & Decret. S. Congregationis. *Ibid. §. 11.*

53 Quoad matrimonia eorum; qui in carcere adstricti detinentur, si detineantur in carcere ex sententia Judicis sive deputari in perpetuum, sive ad certum tempus, respectu illorum, Parochus loci ubi carcer situs est, est Parochus Matrimonii. Si vero detineantur in carcere donec causa eorum expediat, tunc Parochus eorum est ille, ubi habent domicilium. Ita ex sensu S. Congregationis & DD. *ibid. **

54 Parochus eorum, qui expositi sunt, & in hospitali aluntur, quoad Matrimonium non est Capellanus ejusdem Hospitalis, sed Parochus,

ubi situm est Hospitale. Sic ex decretis S. Congregationis. *Ibid. §. 14.*

Educandæ in Monasterio degentes habent pro 55 Parocho Matrimonii illum, in cujus loco est domicilium paternum, maternum, seu fratrum, ut ex multis Theologis, *ibid. §. 16.* Si eo careant, est Parochus loci, ubi est Monasterium. Vide infra *art. 2. n. 115. seqq.*

Famuli habentes domum, & familiam in alia 56 Parocia diversa ab ea, quam habet domus heri, parochum Matrimonii habent illum, in quo est domus & familia. Ita ex statutis Cleri Romani, *ibid. §. 20.* disponitur. Si vero domicilium habeant familiæ extra Urbem & in Urbe famulentur, tunc coram Parocho Urbano contrahunt. *Institut. Eccles. 88. §. 5.*

Si Episcopus manderet alicui Parocho, ut assistat matrimonio, reputans hunc esse verum Parochum alterutrius ex contrahentibus, & postea reperitur, verum non esse Parochum illorum, adhuc tamen mandatum Episcopi valet, ut consensus iste sustineatur, ut semel, & iterum decisum a S. Congregatione refertur; *Institut. Eccles. 88. §. 4.*

Matrimonium etiam bona fide contractum 58 coram Parocho, & unico teste, non valet, ut ex responso S. Congreg. Concil. constat. *De Synod. diac. lib. 12. cap. 5. nov. edit.* Vicissim valet contractum coram duobus testibus sine Parocho in loco ubi non est nisi hæreticus, vel si est, illum adeundi libera facultas deest. *Ibidem.*

Parocho præsentem, ita tamen ut neque videat contrahentes, neque auribus verba eorum percipiat, matrimonium est nullum, uti definitum est a S. Congregatione Concilii post diligens examen in causa Romana die 7. Mart. 1700. At si Parochus affectaverit non intelligere verba contrahentium, matrimonium valere respondit alio decreto anni 1593. in causa Ulyssiponen. S. Congregatio. *De Synod. Diac. lib. 12. cap. 23. nov. edit.* Tunc vero non audire affectat Parochus, si invitatus adhibetur ad contractus celebrationem, & data opera neque videre vult, neque percipere, cum tamen facile posset, & testes audierunt, & viderunt; quæ sane ratio fuit Decreti S. Congregationis in *Carthagin. Matrim.* anno 1753. latum pro similibus matrimonii validitate. *Ibid. §. 11.* Hac de re plura vide tom. 4. verb. *Impedimenta Matrimon.* art. 2. num. 145. & *seqq.*

Parochus, cui interdictum est ab Episcopo, 60 ne interveniat matrimonio contrahendo, adhuc tamen non reddit matrimonium invalidum. Ita ex Decis. S. Congreg. *De Synod. Diac. lib. 13. cap.*

11. cap. 23. §. 1. non edit. Idem dicas, si Ordinarium tantum vetet Vicario Parochi, ne assistat, ille contra mandatum assistat. Item pariter judicandum est, si vel Parochus, vel eius Vicarius prohiberi ab Episcopo, nolentes de inviti assistere cogantur. *Ibid.* ex eodem Decreto. *

Additiones ex aliena manu.

- 61 De matrimonio quæri solet, an seposita Lege positiva, sit indissolubile. Negat inter alios
- 62 Locius de Regimine civili c. 6. §. 3. & plur. sequens. idque quia nec contractus hic natura sua perpetuitatem requirit, nec eam exponit sicut fines ipsius. Tradit tamen ratiōem saltem debere illud durare, quomodo Proles educata sit. Sed vide accuratissimum Pontium de Matrim. lib. 1. cap. 13. per tot. tenentem & seposita lege positiva esse matrimonium indissolubile.
- 63 De disciplina Ecclesiarum circa Infidelium, & Hæreticorum Coniugis, quomodo alter eorum ad fidem convertitur, vide si habet mox dictam Pontium citare quæst. 49. c. 4. per tot. qui rem pro dignitate tractat.
- 64 In dubio, favore matrimonii esse judicandum, Regula est. At ne auctoritate Regule, ut plerumque uterentur, in errores incidamus, monendum est, procedere Regulam hanc in
- 65 iuris, non item in facti dubio. Si itaque dubitetur, an ipsum matrimonium sit contractum nec ne, non est judicandum fuisse matrimonium contractum; Rot. cor. Tamaris dec. 220. num. 1.
- 66 Consensus ad matrimonium requisitus potest exprimi non solum verbis, sed & quibuscumque signis & nutibus, ut monuit Auctor n. 25. & sequens. & respondit Rot. in Majoricen. Matrimonii 3. Jul. 1749. cor. R. P. D. Canillac.
- 70 Sed nonnunquam dubitatur, an verba prolata a contrahentibus importent necessarium ad matrimonium consensum. Idemque dubium oriri solet de signis ab ipsis adhibitis. Vide vero, qui de his ex professo tractat, Pontium de Matrim. l. 2. cap. 7. & plur. sequens. ubique per tot.
- 73 In matrimonium coram Parocho, & Testibus contracto, sed invalide ob aliquod impedimentum, an oporteat renovare consensum pariter coram Parocho & Testibus, questionis est. Affirmant post Concilium Tridentinum Fagnan. in c. 21. num. 13. de despons. Impub. Pont. de Matrim. l. 5. c. 6. n. 7. Clericat. dec. 7. num. 39. de Sacrament. Matrimon. alique.

At Schmalzgrueb. jur. Eccles. univers. l. 4. part. 1. tit. 1. §. 2. n. 420. affirmativam hanc opinionem amplectendam esse tenet, si impedimentum, propter quod matrimonium invalide sit contractum, sit notorium, vel in iudicio probari queat, non item si ipsum impedimentum occultum sit, nec ullo modo in iudicio probari possit, dummodo tamen ambo conjuges sciverint nullitatem matrimonii, & cohabitaverint diuturno temporis spatio, & quidem spontaneè.

Non incongrue agi hic posset de sponsalibus & matrimonii, quæ a filiis familias contrahuntur, Parentibus insciis, vel iuste inviris. Sed longum esset & inutile, postquam de iis faciemus eadem dissertationem doctissimus Mascardi, eamque in Neapolitana editione anni 1742. variis adiutamentis illustravit eruditissimus, & nunquam sine laudis præstatione nominandus Marzuchus. Consule igitur ubi res ita postulat, dissertationem hanc dictæ editionis Neapolitanæ anni 1742.

ARTICULUS II.

Matrimonium quoad varia miscellanea ipsum concernentia.

Matrimonium contrahentes, omisso dolo denuntiationibus, seu fraude deceptis Parocho, & testibus, possunt puniri ab Episcopo etiam poena pecuniaria; Immo potest Episcopus punire & ipsos Parochos, & testes, si fuerint in his culpabiles. Sac. Congr. Con. sub die 10. Febr. 1629. Ita qua potestis Quæritis:

- I. An Episcopus possit punire contrahentes matrimonium contra ejus prohibitionem contractum?
- II. An eos, qui contrahunt contra Parocho ex causa iusta dissentiente?
- III. An eos, qui contrahunt omisso denuntiationibus?
- IV. An possit punire testes intervenientes in supradictis casibus?
- V. An possit in eisdem casibus punire poenis pecuniariis locis tamen piis applicandis?

Sacra Congreg. &c.

Ad 1. 2. & 3. respondit, Episcopum posse.

Ad 4. posse, quatenus testes sint in dolo.

Ad 5. pariter respondit, posse.

Et in Savonen. 2. Mart. 1595. respondit, matrimonium contractum servata forma Conc. esse validum; etiamsi antea Episcopus inhibuisset Parocho, licet hic puniri valeat ob inobedientiam; lib. 8. decret. fol. 106.

Ma-

Matrimonium nullum ex aliquo essentiali defectu, celebratum sine proprio Parocho, non resolvitur in sponsalia de futuro, etiamsi sequuta sit copula in figura Matrimonii. Sic pluries censuit Sacra Congreg. Concilii, ut refert Urfaya *disceptas. Ecclesiast. tom. 3. pars 1. discept. 19. a n. 170. ad 242.* & signanter in Nullus die 8. Jun. 1695. ubi censuit, matrimonium sine presentia Parochi per verba de presenti contractum, etiam copula subsequuta, & irritum, & nullum esse, & in sponsalia de futuro minime rescipi, lib. 8. decr. fol. 120. & in Granaten. in qua propositis sequentibus duobus:

- I. An contrahens, non servata Concilii solemnitate, obligatur. sic saltem obligatione naturali, cujus vigore aliquo Ecclesiastico remedio compelli possit ad observanda promissa?
 - II. Quid si in hujusmodi contractu interpositum sit juramentum?
 - III. An talis contractus valeat saltem ut sponsalia de futuro?
 - IV. An sic contrahens peccet mortaliter non adimplendo suam promissionem?
- Ad 1. Sac. Congreg. censuit non esse obligatum etiam obligatione naturali.
- Ad 2. Sac. Congreg. respondit idem, etiamsi contrahens jurasset.
- Ad 3. Sacra Cong. respondit non valere.
- Ad 4. Sacra Congregatio non peccare censuit.
- Tom. 72. Pastorium S. C. C. signat fuis sess. 24. de reformat. cap. 1. fol. 168. & 169.
- 3 Unde recte infert citatus D. Urfaya *ib. sub n. 243.* nullo modo audiendos esse Doctores illos, qui contrarium asserunt, nempe Matrimonium clandestinum habere vim sponsalium, & proinde obligare nulliter contrahentes ad iterum valide contrahendum: Tum quia majoris etiam numeri sunt Doctores tenentes, tale Matrimonium non resolvitur in sponsalia, quam illi, qui tenent resolvitur, ut videre est apud Barbosa in *Conc. Trident. sess. 24. cap. 1. n. 130.* & alios.
- 4 Matrimonium contractum a filia propter metum mortis a Matre illatum, est invalidum, etiamsi post obitum Matris per septennium cum viro permanferit, & filios suscepit. *Sac. Congregat. Conc. in Romana 15. Septemb. 1629.* Aldan. in *Compendio Canonico. re-*

sol. lib. 1. tit. 8. num. 24. Barbosa in *summa Apostol. dec. verb. Matrimonium n. 32.* & in *Conc. Triad. loc. c. n. 133.* Seraphin. *decif. 900.* Gregor. XV. *decif. 395.*

Matrimonium contractum ex metu resultante a praeceptis poenalis, & carceratione de mandato Judicis sequuta, est nullum. *Sacra Congr. Conc. in Ventimilien. Matrimon. 24. April. anni 1700.* & in *S. Agathe Gothorum matrimon. visdem die, & anno.*

Matrimonium contractum a viro reperto in lecto a consanguineis mulieris, uti per metum contractum, non tenet. *Sacra Congr. Conc. in Aquilana Matrimon. 2. Jun. 1715.*

Matrimonium contrahens cum Petronilla, si ante consummationem declaratur nullum ob metum cadentem in constantem virum, poterit ducere in uxorem sororem ejusdem Petronillae, quia tali casu nullum ei obstat impedimentum, ut declaravit *Sacra Congr. Conc. 12. Mart. 1664.* Secus autem, si matrimonium esset nullum ob non servatam formam Concilii, aut ex alia causa, quia tunc oritur impedimentum iustitiae publicae honestatis. *Eadem Sacra Congregat. Concil. 8. Novembr. 1584.* & in *Casenas. 18. Jun. 1611. lib. 11. decr. fol. 99.* Et ratio disparitatis est, quia in primo casu nullus adest consensus (qui est causa efficiens, & formalis contractus) & sic inde ortum habere non potuit impedimentum, non sic autem in secundo casu, in quo cum consensus non deficiat, sed solemnitas, oritur inde impedimentum, quod contractum dirimit Jure Ecclesiastico positivo.

Matrimonium contrahi non debet cum Matre illius filiae, quam vir cognovit, ad quem effectum deneganda est dispensatio. *Sac. Congregat. Concil. in Neapolitana dispensationis 28. Mart. 1716.* apud Urfayam *tom. 4. pars 1. discept. 12.*

Matrimonium contractum sub conditione opposita uni ex illius finibus principalibus, nullum est. *Sacra Congr. Conc. in Ulixpanen. Occidentalis 2. Jul. 1724.* apud Urfayam in *Miscellaneo Sacro, & Profano 1. verb. Matrimonium num. 101.*

Matrimonium non debet prohiberi illis, qui doctrinam Christianam nesciunt, sed ad id comminatoriis monitionibus sunt cogendi. *Sacra Congr. Episcop. & Regul. in Gallipalen. 9. Mart. 1588. (a)*

Ma-

(a) *Nota Rem. Theologi.* Circa doctrinam necessariam in iis, qui contrahere matrimonium velint, videatur Benedictus XIV. in *tract. de Synodo Diocesana lib. 8. cap. 14.* ubi rem fufe Tom. V.

H h

per-

10 Matrimonium contractum coram Sacerdote extraneo, qui habet licentiam a proprio Parocho unus ex contrahentibus, & ignorat se illam habere, prout ignorat unus ex contrahentibus, est invalidum. *Sacr. Congr. Conc. sub die 5. Decemb. 1626. & sub die 15. Apr. 1628. apud Sellium in Selectis Canonis cap. 22. in 15. & apud Barbosa in Collectan. ad Trid. sess. 24. de reformat. Matrim. cap. 1. num. 118. & in Summa Apostol. decis. verb. Matrimonium n. 13. de Officio, & potest. Episcop. part. 2. allegat. 22. n. 130.*

13 Matrimonium mentio nomine, vel cognomine, adhuc prima Uxore vivente, cum alia contrahens ultra poenas, quibus ipse ordinaria puniri solet, damnari debet ad Triremes in perpetuum; quod si inhabilis repertus fuerit;

publice fustigetur, & damnetur ad carceres in perpetuum; Si vero pro qualitate, & enormitate delicti graviore poenas meruerit, etiam Curiz seculari, arbitrio Sacre Congregationis S. R. E. Cardinalium in universa Republica Christiana contra hæreticam pravitatem Generalium Inquisitorum, puniendus tradatur. Urbanus VIII. 20. Jun. 1637. Constituit. incip. *Magnum in Christo.*

Matrimonium coram Parocho non promotum 14 infra annum valide celebrari potest. *Sac. Congregat. Conc. sub die 12. Mart. 1593. apud Barbosa in Summa Apostolicar. decis. verb. Matrimonium num. 7. & de Officio, & potest. Parochi cap. 21. num. 55.*

Matrimonium contractum coram Parocho il- 15 lius loci, ubi contrahens moratur tamquam Prz-

pertractat. Inter alia vero hæc habet. In Congregatione habita coram san. mem. Innocentio XII. an. 1697. decretum est, non esse a Parochis matrimonium in Ecclesia proclamandum, nisi antea sponso repererit in Christianæ religionis rudimentis sufficienter instructos; quod quidem decretum confirmatum fuit a sel. record. Clemente XI. in suo Bullario p. 326. Ac denique nos ipsi in nostra Encyclica Epistola ad universos Episcopos, quæ est 42. in nostro Bullario §. 11. tom. 1. hæc scripsimus: *Verum cum matrimonio jungendi non sint, si Parochus, ut debet, prius interrogando deprehenderit, marem, seu feminam, quæ ad salutem necessaria sunt, ignorare, vix tanta, ac tam luctuose ignorantie locum relinquet Episcopus, qui Pastores animarum admoneat officii sui, & huic si desint, negligentia repetat poenas.* Contrahentes itaque matrimonium scire ea debent, quæ necessaria sunt necessitate medii, & quæ ex præcepto Ecclesiæ memoria tenere debent fideles. Episcopi itaque & Parochi repellere a contrahendo matrimonio debent eos, qui tum hæc ignoret, tum etiam ea, quæ spectant ad conjugatorum officia: hos vero arcendo a celebrando matrimonio, non novum impedimentum constituunt, sed indignos repellunt a Sacramenti susceptione, quod sine sacrilegio recipere non possent: Cum enim Matrimonium Sacramentum sit vivorum, hoc est, ab iis, qui in gratia sint, suscipiendum, animarum Pastores munere funguntur suo, dum eos ab hoc recipiendo Sacramento arceant, quos in peccato mortali versari noverint. Qui vero negligant ea scire, quæ antea diximus, in peccato mortali sunt. Quamobrem Pastores eo quo curare debent, ut digne Sacramenta suscipiantur, tandiu a Sacramenti susceptione repellere contrahentes debent, quoad usque graviter culpabilem ignorantiam in iisdem deprehenderint: *Quod si hæc prohibitio diuturna sit, & perseveret, id per accidens est, atque unice oritur ex culpa eorum, qui in illis erudiri, aut recusant, aut negligunt,* inquit idem sapientissimus Pontifex. Si vero culpabilis non sit ignorantia, sed ex eo oriatur, quod homo hebetis sit ingenii, & exilis memoriæ, qua de causa adhibita diligentia memoriæ mandare nequeat scitu necessaria, *in hoc rerum statu non debet perpetuo arceri a matrimonio, quod est institutum in officium naturæ, & propterea nemini, sine propria culpa, denegandum; sed curabit Parochus, ut qui eo memoriæ defectu laborat, frequenter audiat, quæ semel crasse didicit, ne ab ejus mente penitus abstantur.*

Responsio Auctoris.

Notat hic Rom. Theologus circa doctrinam necessariam in iis, qui contrahere Matrimonium velint, videndum esse Bened. XIV. de Synodo Diocesana lib. 7. cap. 14. sed & videnda est etiam circa Doctrinam Christianam tota integra ejusdem Pontificis Constitutio 42. incip. *Esse minime*, ab ipso loc. cit. indicata, ejusque summarium in indice tom. 1. ejus Bullarii verb. *Doctrina Christiana*, & verb. *Matrimonium*, juxta a me allata in Supplementis dict. verb. *Doctrina Christiana*, & *Matrimonium*, quæ omnia sunt exacte observanda.

- Prætor, Judex, seu Medicus temporalis, validum est. *Sacr. Congr. Conc. apud Barbosa in Summa Apostolicar. decis. verb. Matrimonium num. 10. & de Offic. & potest. Parochi c. 11. num. 28. & apud Garciam de Benefic. part. 5. cap. 7. n. 11. ad 5.*
- 16 Matrimonium contractum coram Parocho alieno de licentia Episcopi validum est, quamvis Episcopus intentionem haberet tale matrimonium non alii, quam proprio Parocho committendi. *Sacr. Congr. Conc. apud Sellium in Selectis Canonice. cap. 8. n. 73. & Barbosa in cit. Summa n. 6.*
- 17 Matrimonium contractum coram Parocho excommunicato valet, quia ille in hujusmodi casu præstat solam præsentiam ad effectum tollendi Claustrinitatem. *Sacr. Congr. Conc. sub die 3. Mart. 1594.*
- 18 Matrimonium contractum in Parochia habitationis Uxoris coram Parocho Viri, & e converso, validum est. *Sacr. Congr. Conc. apud Barbosa in cit. Summa n. 17. recedens a priori contraria decisione apud eundem Barbosa de Offic. & potest. Paroch. cap. 21. n. 45.*
- 19 Matrimonium nullum ex publica causa, nova indiget præsentia Parochi ad illud convalidandum, & non valet dicere fuisse ratificatum per copulam subsequentem; Et dicitur notorium; ac reputatur publica causa, si constet ex libro Baptizatorum aliquem ex contrahentibus tempore Matrimonii non esse legitimæ ætatis. *Sacr. Congr. Conc. in Balneoregion. 8. Jun. 1619. apud Barbof. in cit. Summa n. 20.*
- 20 Matrimonium contractum a viro annorum undecim, mensum sex, & dierum sex, nullum declaratum fuit a *Sacr. Congr. Conc. in Romana Matrim. 11. Septemb. 1666. lib. 25. decr. fol. 226. apud Urfayam in Miscellaneo Sacro, & Profano 1. verb. Matrimonium num. 80.*
- 21 Matrimonium contractum, & consummatum cum muliere annorum decem cum dimidio, nullum declaratum fuisse ab Eminentissimo Urbis Vicario die 13. Septembr. 1709. refert Urfaya tom. 1. pars 2. discept. 20. n. 22. in fine.
- 22 Matrimonium autem contractum ab impubere; seu ante legitimam ætatem valet, si malitia suppleat ætatem, c. *Puberes 3. de dispensation. impuberum*, ubi in ordine ad contrahendum matrimonium pro certo sufficienter pubes habetur, qui ex habitu corporis pubertatem ostendit, & generare jam potest, Et si determinatos a Jure annos necdum habeat, uti adhuc clarius deciditur in c. *De illis 9. tit.*
- cod. ibi: Respondemus, quod si ita fuerint ætati proximi, quod posuerint copula carnali conjungi, minoris ætatis intuitu separari non debent, si unus in alterum visus fuerit consensisse, cum in eis ætatem supplevisse malitia videatur, & concordat cap. Tue 14. cod. tit. & expresse tenet Fagnanus in cap. De illis num. 19. 20. & 42. testans de communi, subdens ib. n. 47. ipsum sæpius probasse Sacram Congreg. Conc. nam quoad hoc Concilium non correxit Canones, & expresse etiam tenet S. Thomas in 4. dist. 36. quest. unica art. 3. dicens, idcirco matrimonium valide contrahi, si aliquis ad perfectionem debitam ante tempus prædictum perveniat, ita ut vigor nature, & rationis, defectum ætatis suppleat. Et de facto multa exempla habemus, quod masculi in decimo, ac undecimo, & femellæ in decimo anno proles procrearint; de quo vide Barbosa in cit. c. Puberes 3. de desponsat. impuber. n. 5. Sanchez lib. 7. disc. 204. num. 29.*
- Talis vero malitia ad validitatem Matrimonii ante legitimam ætatem sufficiens in duobus copulative necessario consistit, scilicet & in discretionem ad conjugalem consensum, & in potentia ad copulam, ut ex communi tenet Fagnan. loc. cit. n. 3 subdens ib. n. 47. id declarasse etiam Sacram Congregationem Concilii in causa Januensi. An autem sit in impubere hujusmodi malitia? spectat ad Judicem Ecclesiasticum declarare, ut censuit eadem Sac. Congr. Conc. in 4. Januensi, teste Fagnano loc. c. num. 47.
- Hinc impubes, qui ab Ordinario, receptis 25 debitis probationibus, declaratus fuerit habere hujusmodi malitiam suppletem ætatem, poterit Matrimonium contrahere de Episcopi licentia sine ulla Sedis Apostolicæ dispensatione; Et ratio est, quia impedimentum ætatis a Canonibus præfinitæ non est simplex, & absolutum, sed est conditionale, nisi malitia suppleat ætatem, ut patet in cit. cap. Puberes 3. cap. De illis 9. & cap. Tue 14. de desponsat. impuberum, & cap. Unic. cod. in 6. adeoque statim ac Ordinarius declaravit malitiam supplere ætatem, talis impubes in contrahendo utitur Jure suo, & Episcopus concedendo licentiam nihil attentat contra Jus, cum possit illam concedere sine recursum ad Sedem Apostolicam, ut ex pluribus solide probat Fagnanus loc. c. a num. 38. ad 46. ubi dicit hoc expresse declarasse Gregorium XIII. qui ut refert Navarr. consil. 5. in fine de desponsat. impuber. cuidam petenti dispensationem ad Matrimonium impuberis, dicitur respondisse, Se dem

dem Apostolicam ob hoc non esse interpellandam, cum si desit discretio, vel potentia consummandi Matrimonium, Sedes Apostolica nihil possit. Quod si neutrum deesse cognoverit, Ordinarius poterit, si causæ, quæ narrantur, sunt veræ, suo Jure dictam licentiam concedere. Hæc ibi Fagnanus, qui num. 7. subdit, quod id ipsum sapiis probavit Sacra Congreg. Conc.

26. Matrimonium per verba de presenti inter puberem, & impuberem, vel inter duos impuberes non proximos pubertati, & in quibus malitia non suppleat ætatem, nulliter, seu clandestine contractum valet in vim sponsaliorum, seu transit, & resolvitur in sponsalia de futuro, textu expresso in cit. cap. unic. §. Idem quoque eod. in 6. & sic declarasse Sacram Congregationem. Conc. refert Fagnanus loc. c. n. 49. & tenet Communissima Doctorum, teste Reif.

27. fensuel lib. 4. decretal. tit. 2. n. 18. Sponsi tamen impuberes, facti puberes, non possunt per Censuras cogi ad contrahendum per verba de presenti, sed ad annos pubertatis perventi possunt recedere, cap. De illis 7. & cap. A nobis 8. de dispensation. impuber. & sic plenius votis declaravit Sac. Congregat. Conc. telle Fagnano loc. c. n. 50. nisi sponsalia fuerint jurata, & impuberes tempore sponsaliorum fuerint doli capaces, quia tunc etiam impuberes facti puberes cogi possunt per Censuram Ecclesiasticam ad observantiam juramenti, textu expresso in cap. Ex litteris 10. de Sponsalib. & Gloss. ib. verb. sub Juramento, Hostiens. ib. verb. Jurare, Joan. Andreas ib. num. 3. Butrius n. 10. Ancharan. num. 3. Abbas num. 6. Alexander de Nevo num. 15. Præpositus num. 4. in fine, Fagnanus num. 4. & in cap. De illis 9. de dispensat. impub. num. 51. Covarruvias in 4. decret. part. 1. c. 5. §. 2. num. 3. Sanchez l. 1. disp. 51. num. 22. & alii passim; nec quoad tales impuberes doli capaces, seu in quibus malitia tempore sponsaliorum suppleat ætatem, dissentit Reifensuel l. 4. decret. tit. 2. num. 17. quatenus cum aliis ibi citatis dissentiat quoad puberes simpliciter.

28. Matrimonium inter puberes, non servata forma, contractum per verba de presenti, resolvitur in sponsalia de futuro, ut testatur Sacra Congregatio Conc., ut testatur etiam ejus decretis sub num. 2; & sic etiam Fagnanus in cit. cap. De illis 9. de dispensat. impub. in fine, ubi refert, quod Sacra Congregatio consulta, an Matrimonium sine Parocho, & Testibus contractum, saltem in vim sponsaliorum, respon-

dit non resolvitur; quia est defectus in forma. Unde non officit, quod in sponsalia resolvatur simile Matrimonium impuberum ex dictis supra n. 26. per textum in cit. cap. Tue 14. de dispensat. impub. & cit. c. Unic. §. Idem quoque eod. in 6. quia ibi agitur de nullitate ex defectu causæ efficientis, non autem formalis, ut hic, sicuti dicit citata Sacra Congregatio, quia est defectus in forma, & cum Geminian. & pluribus aliis notat etiam recte Urfaya tom. 3. p. 2. discept. 19. num. 189.

Hic occasione puberum, & impuberum juvat notare varia circa ipsos. Unde Puberes a Pubes sunt vocati, idest a pudentia corporis nuncupati, quia hæc loca primo lanuginem ducunt, textu expresso in c. Puberes 3. de dispensat. impub. ibi: Puberes a Pubes sunt vocati, idest a Pudentia corporis nuncupati, quia hæc loca primo lanuginem ducunt. Pubes enim est lanugo illa primo nascens circa pudenda, ita ut & pars illa corporis a Latinis pubes dicatur, ut ex communi notat Calvinus in suo magno Lexico Juridico tom. 2. verb. Pubes, arg. cap. Puberes. Pubertas autem est emissio ipsa pubis, a qua anni pubertatis dicti sunt, Calvinus loc. cit. verb. Pubertas.

Pubertatis anni in feminis ordinariè sunt duodecim compleri, in masculis autem item compleri, textu expresso in l. ult. Cod. Quando Rutores esse desinant, ibi: Jubernus quem admodum femine post impletos 12. annos omnimode pubescere judicantur, ita & matres post excessum 14. annorum puberes existimentur, & concordat cit. cap. Puberes. Unde Puberes sunt illæ personæ, quæ dictam ætatem nondum complete attigerunt. Dictum autem fuit notanter ordinariè, quia in quibusdam pubertas interdum anticipat talem ætatem, & in aliis quandoque posticipat. Hinc regula certa est illas personas esse puberes, quæ ex habitu corporis pubertatem ostendunt, & generare jam possunt, textu expresso in cit. cap. Puberes 3. de dispensat. impuber. ibi; Certum autem est, eum puberem esse, qui ex habitu corporis pubertatem ostendit, & generare jam potest.

Quinam autem dicantur pubertati proximi, variz fuerunt opiniones: At duæ præ aliis receptæ videntur. Præma quod masculi dicantur pubertati proximi, cum dimidiatum annum supra decimum excesserunt, & femine, cum novem annos & dimidium egressæ sunt, arg. §. final. quibus ex causis manumini. non lic. Nam post infantiam usque ad pubertatem sunt in masculis septem anni, & in feminis quinque; Quare, ex quo excessit quis dimidiam hujus-

temporis patrem, magis pubertati, quam infantiae proximus dici debet. Panormitanus in cap. Continebatur 6. de desponsat. impuber. quod in ea praesertim aetate soleat plerumque malitia tempus supplere; c. 1. de delict. puer. Nam & prodit Historia Salomonem nondum decem annos natum suo complexu nutricem filio Roboam gravidam fecisse; S. Gregor. 4. dialog. c. 19. Glossa in Summa 20. quest. 1. Et hanc sententiam docuit Accursius in l. 1. ff. de Nativat. §. In Summa, Instit. de obligat. quae ex del. §. Pupillus, Instit. de inutil. stip. Secunda sententia docet, non posse quoad hoc traditam regulam generalem pro omnibus, sed illas personas censerī debere pubertati proximas, quae rerum intellectum jam capere possunt, & doli capaces existunt, seu in quibus malitia supplet aetatem, arg. l. 23. & 24. de furtis; cap. Puberes 3. cap. Continebatur 6. cap. De illis 9. cap. Attestationes 10. & cap. Tue 14. de desponsat. impuber. & alii communius, & quantum ad contrahendum Matrimonium haec sententia est habenda pro certa, textu expresso in cit. cap. Puberes 3. de desponsat. impuber. ibi: Certum est autem, eum puberem esse, qui ex habitu corporis pubertatem ostendit, & generare jam potest, & cit. cap. De illis 9. cit. eod. ibi: Respondemus, quod si ita fuerint aetatis proximi, quod potuerint copula carnali coniungi, minoris aetatis intuitu superari non debent, si unus in alterum visus fuerit consensisse, cum in eis aetatem supplerisse malitia videtur. Vide supra a n. 22. ad 25.

- 36 Hinc ad valorem Matrimonii, tam de Jure Civili, quam Canonico requiruntur, & sufficiunt anni pubertatis, scilicet duodecim completi in feminis, & quatuordecim item completi in masculis, nisi tamen in ipsis malitia suppleat aetatem; Princip. Instit. de Nuptiis, & l. 4. ff. de Actu nupt. pca. Puberes 3. cap. Attestationes 10. & cap. Tue 14. de desponsat. impub. Dicitur autem notanter: Nisi tamen in ipsis malitia suppleat aetatem, quia ex jam dictis a num. 22. ad 25. validum est Matrimonium contractum ante dictam aetatem ab illis, in quibus malitia praevenit, seu supplet aetatem.

- 38 Matrimonium, quando contrahitur inter duos alienigenas, & a parvo tempore in Parochia habitantes, qui tamen sunt cogniti, quod non sunt de comprehensis inter vagabundos, proprius eorum Parochus esse intelligitur, in cujus Parochia contrahentes habitant tempore, quo Matrimonium contrahitur. Sac. Congr. Conc. sub die 21. Martii 1602.

Tom. V.

Matrimonium coram Parocho, & testibus 39 contractum sub hac conditione, si mulier est legitima, subsequuta copula, non est validum, si postea constiterit mulierem esse illegitimam, Sac. Congr. Conc. de anno 1620. apud Sellium in Selectis Canonis cap. 22. n. 17. & Barbosa in Summa Apostolicar. decis. verb. Matrimonium n. 21.

Matrimonium contractum sub conditione appositae per Virum: Si id salvo honore meo fieri potest, & si fratribus meis placuerit, si, non expectato conditionis eventu, subsequuta fuerit copula cum affectu maritali, est validum, quia revera gratia non confertur sub conditione, sed completa voluntate actus. Sac. Congr. Conc. sub die 23. Aug. 1622.

Matrimonium contractum, & consummatum 41 mediante Apostolica dispensatione ex causa indorationis mulieris, si detegatur falsa eadem causa, & appareat de congrua dote, adhuc sustinetur. Sac. Congr. Conc. in Praten. Matrimonii 4. Jul. 1722. & in Neapolitana Matrimonii eodem die, & anno.

Qui obtinuit dispensationem super impedimento consanguinitatis in forma pauperum falso narrata paupertate, dicitur valide dispensatus, & protes legitima, ut respondit Sac. Congregat. Conc. 9. Septemb. 1679. l. 3. decret. fol. 406.

Si dispensatio Matrimonialis reperiatur concessa inter consanguineos ob angustiam loci, erit exequenda, etiam si Testes deponant, homines loci esse omnes pares. Sac. Congregat. Episcop. in Alben. 12. Februar. 1596. & Sac. Congregat. Conc. in Bisacciarum 19. Jun. 1706. apud Monacell. part. 1. sit. 16. formul. 2. num. 33.

Qui obtinuit Litteras dispensationis super gradu prohibite consanguinitatis, & illis non praesentatis, contraxit, vel carnaliter sponsam cognovit, hic absque nova dispensatione in Matrimonio permanere non potest. Sac. Congregat. Conc. die . . . Maii 1635. apud Monacell. loc. c. num. 30.

Qui delictum polygamiae commisit, & poenitentiam, seu poenam Fretum jam explevit, hic non potest absque dispensatione Apostolica cum secunda denuo Matrimonium contrahere, quamvis prima legitima Uxor decesserit, quia obstat ei impedimentum criminis. Sac. Congr. Conc. in Sancti Severi 10. Jul. 1704.

Non confirmatus non contrahit impedimentum ad effectum contrahendi cum suscepto in Sacramento Confirmationis. Sac. Congr. Conc.

H h 3

in

- 61 Alia vide verb. *Adulterium*, *Benedictio* art. 4. *Denunciationes Matrimonii*. *Divortium*. *Impedimenta Matrimonii*. *Parochus*. *Sponsalia*.
- 62 Quoad validitatem, & invaliditatem Matrimoniorum attendenda est omnino novissima Constitutio Summi Pontificis Benedicti XIV. incip. *Dei miseratione*, in qua præscribit ordinem, & formam observandam in judiciis causarum Matrimonialium super validitatem Matrimoniorum, & mandat, in omni Diœcesi ab Ordinario Loci eligendum esse idoneum virum, si fieri possit, Ecclesiasticum *Matrimoniorum defensorem* vocandum, qui ad omnem actum judicalem citari debebit, & intervenire, & voce, & scriptis validitatem Matrimonii defendere, & appellare a prima sententia, si ista declaraverit invalidum Matrimonium. Immo potest appellare etiam a secunda conformi priori, si ipsi defensori videatur manifeste injusta, & etiam a tertia, si esset revocatoria alicujus alterius præcedentis in favorem validitatis Matrimonii prolatæ.
- 63 Quoad Matrimonium attendenda est etiam alia novissima dispositio Benedicti XIV. in Constitutione incip. *Satis vobis*, in qua refert plurima mala, quæ in dies oriuntur a Matrimonii occultis, aut conscientie. Inde mandat Episcopis, ut non de facili dispensent super denunciationibus, & dispensando super istis, ut non permittant Matrimonium ita celebrari coram Parocho, aut altero delegato Sacerdote, & testibus confidentibus ipsis contrahentibus, ita ut celebratio Matrimonii possit remanere secreta, & occulta. Interveniens tamen iusta urgente causa permittit etiam ipsa Matrimonia secreta, quibus debet assistere Parochus alicujus ex contrahentibus, aut attentis circumstantis alter Sacerdos ab Episcopo delegatus. Qui ex eis assistet, consignare debet Episcopo scriptum documentum celebrationis dicti Matrimonii, loci, temporis, & testium, quod ab Episcopo fiet transcribi in libro particulari, & distincto continente sola Matrimonia secreta, qui liber clausus, & sigillatus erit custodiendus in Cancellaria Episcopali. Si nascatur proles ex talibus Matrimoniis, baptizabitur in respectiva Ecclesia, notabiturque in Libro Baptismorum sine nomine Genitorum, & tenebuntur isti immediate, vel mediate intra terminum triginta dierum dictam prolem notificare Episcopo, exprimendo locum, tempus, aliasque circumstantias collati Baptismi. Quod totum cum nomine Genitorum debet transcribi in alio libro eisdem cautelis in Cancellaria Episcopali

custodiendo. Quod si intra dictum terminum non fuerit, ut supra, notificatum, tenebitur Episcopus reddere notum dictum Matrimonium secretum, a quo certo sciat ortam esse dictam prolem. Et hujus sic contrahentium obligationis, aliarumque præscriptarum rerum erunt serio monendi a Sacerdote, antequam tali eorum Matrimonio assistat.

Alia quamplura huc revocabilia, vel ad hujusce magni Sacramenti pleniorum captum exoptabilia, suis in respectivis alphabetice locis reperiuntur, & præsertim in verbo *Impedimenta Matrimonii*, ubi etiam fufus quæ hic breviter attacta.

Additur hic attendenda resolutio sequentis Dubii.

DUBIUM MATRIMONII.

Sequens casus Sacra Pœnitentiaria propositus, fuit, & ad hanc Sacram Congregationem pro decisione remissus.

Fulanus, & Berta Matrimonium inter se contracturi, statum suum liberum probaverunt apud Acta Curie Episcopalis, instantes subinde, juberi Parocho, ut ad trinam denunciationem procederet. Interrogati autem a Notario, quisdam esset eorum Parochus? responderunt (per errorem tamen, & citra contemptum Clavium) esse Parochum S. Demetrii, in cujus Parochia jampridem habitaverant, sed tunc temporis non habitabant. Peractis itaque a Parocho S. Demetrii juxta sibi traditam facultatem denunciationibus, nulloque impedimento detecto, Ordinarius impertitus est solitam licentiam per dictum Notarium extensam sub hac verborum formula.

„Concediamo licenza al Parroco di S. Demetrio di poter assistere al Matrimonio tra „Folano, e Berta, ambedue della sua Parrochia.

Celebratum proinde fuit coram dicto Parocho & Testibus Matrimonium: Sed post aliquod tempus Fulanus Librum moralem casu legens invenit, communem esse sententiam, quod ad Matrimonii validitatem requiratur præsentia Parochi, saltem unus ex contrahentibus: unde consultis pluribus Confessariis, quid sibi agendum esset? suusus fuit, ut una simul cum Berta consensum renovaret coram proprio Parocho, & Testibus. At Fulanus, explorata Bertæ voluntate, an casu, quo non esset ipse Conjux, vellet sibi Matrimonialiter copulari, responsum habuit absolute negativum. Nihilominus, habita nuper notitia, quod inter de-

clarationes desumptas ex Bibliotheca reccel. memor. Cardinalis Bellarmini, & Typis impressas, ad caput primum sess. 24. de Reformat. Matrimonii, hæc extat inscripta; Item licet non proprius Parochus, sed alius de consensu Episcopi interfit, Matrimonium tenet, etiam si Episcopus credat fuisse vocatorum proprium Parochum; spem aliquam validitatis Matrimonii concepit, sed ad omnem dubietatem removendam suppliciter instat declarari:

An præfatum Matrimonium inter ipsum, & Bertam contractum, fuerit validum?

Sacr. Congr. Concilii rescripsit, *Affirmative*.

Sic refert laudatus Sapientissimus Cardinal. Lambertinus, tom. 4. notific. 21.

• *Nova Additiones ex Authore.*

- 66 Matrimonia a Græcis contracta post susceptos Ordines Sacros, nulla, & irrita declarantur; Benedictus XIV. tom. 1. Constitut. incip. *Et si Pastoralis*, §. 7. Matrimonium contrahi nequit a Diacono Orientalis Ecclesiæ, qui ordinatus fuerit in statu cælibi; idem Const. 129. incip. *Eo quavis tempore*, §. 36. Matrimonium inter contingentes se quarto gradu consanguinitatis, vel affinitatis, Græcis prohibetur: Idem cit. Constitut. *Et si Pastoralis*, §. 45.
- 69 Matrimonia infantium prohibentur; Idem Constit. 107. incip. *Omnium sollicitudinum*, §. 3.
- 70 & 14. Matrimonia a Catholicis cum hæreticis contracta detestantur. Idem Constitut. 34. incip. *Matrimonia*, §. 3. Matrimonia contrahi a Fidelibus cum Neophytis ad Fidem conversis in loco pio Catechumenorum Venetiis, absque interpellatione prioris conjugis in infidelitate relictis, permittitur arbitrio Nuncii Apostolici Venetiis commorantis; Idem Constitut. 117.
- 72 incip. *In Suprema*. Idque Matrimonium per adventum prioris conjugis non rescindendum esse decernitur. Idem *ibid*.
- 73 Matrimonio jungendi non sunt, qui in doctrina Christiana satis instructi non reperiuntur, Idem Constitut. 42. incip. *Et si minime*, §. 11. Secundæ, Tertiæ, & ultiores Nuptiæ damnari nequeunt. Idem Constitut. 57. incip. *Et si Pastoralis* §. 11. & Constitut. 129. incip. *Ea quavis tempore*, §. 29.
- 75 Matrimonii celebrandi forma a Concilio Tridentino statuta observari juberetur. Idem Constitut. 75. incip. *Nimia*, §. 8. Decretum Concilii Tridentini de reformatione Matrimonii Italo Græcis rite publicari præcipitur. Idem Constitut. 57. incip. *Et si Pastoralis*, §. 8.
- 77 Matrimonia inter subditos Principum Ca-

tholicorum in Provinciis Fœderati Belgii, & vice versa, celebranda sunt juxta probatas in similibus casibus alias editas a Sacra Congregatione Concilii resolutiones, ex quibus ubi disputatio contingat, decidatur. Idem Constitut. 34. incip. *Matrimonia* §. 5. Matrimonia 78 in Hollandia, & Fœderato Belgio inter incolas contracta, non servata forma Concilii Tridentini, valida declarantur. Idem *ibid*. §. 2. 79 & 3. Item inter personas addictas Prædictis locorum *di Barriera*. Idem *ibid*. §. 4. Et inter incolas Civitatis Mosæ Trajectensis. Idem *ibidem*.

Matrimonia in Servia, & finitimis Regionibus ad præscriptam Concilii Tridentini sunt celebranda, abrogatis clandestinis, aut coram solo Judice contractis. Idem Constit. 89. incip. *Inter omnigenas* §. 9. Nec renovari possunt coram Cadi, nequidem per Procuratorem, nisi ritus hujusmodi renovationis sint mere civiles. Idem *ib*. §. 10.

Matrimonia inter Fideles Malabares contrahenda sunt in congrua ætate, & juxta formam a Concilio Tridentino præscriptam. Idem Constitut. 107. incip. *Omnium sollicitudinum*, §. 3. Intellige in locis, in quibus Decretum Conciliare publicarum fuerit; & quod hujusmodi publicatio fieri debeat. *ib*. §. 14.

Matrimonium inter Maritum Latinum, & Græcam mulierem, latine coram Parocho Latino contrahi debet; Inter maritum vero Græcum, & mulierem Latinam, potest contrahi, vel Græce coram Parocho Græco duobus, vel tribus testibus præsentibus, vel Latine coram Latino ubicunque maritus Græcus voluerit; Ejus autem loci, ac ritus Parochus debet assistere, ubi, & quo ritu Matrimonium contrahitur. Idem Constit. 17. incip. *Et si Pastoralis* §. 8.

Matrimonia occulta non nisi gravissima de causa permitti debent, qua concurrente celebrari nequeunt absque probatione status liberi. Idem Constitut. 35. incipiente *Satis vobis*, in qua multa statuuntur ad rem. Vide *supra num.* 63. ubi summarie assertur ejus dispositio.

Matrimonium subsequens legitimat prolem ante genitam: non tamen ex adulterio. Idem Constitut. 113. incip. *Reddite*, §. 2. Idque non virtute Sacramenti, sed ex dispositione Legis Ecclesiasticæ. Idem *ib*. §. 39.

Matrimonium jure naturali, Divino, & Canonico indissolubile, non est temere dirimendum. Idem Constit. 15. incip. *Matrimonia*, & Constitut. 33. incip. *Dei miseratione*, §. 2. Di-

- vortia quo ad vinculum inter Fideles non admittantur. Idem Constit. 57. incip. *Esse Pa-*
 92 *storalis*. §. 8. Matrimonium non dissolvitur per uxoris fugam, & nuptias ab ea cum infideli contrahas. Idem Constitut. 89. incip. *Inter omnigenas*, §. 12.
- 93 Matrimonialium causarum judicia coram quibus, & quo ordine, ac forma peragenda sint, statuit idem Pontifex Constit. 33. incip. *Dei miseratione*, cujus dispositio allata fuit summarie n. 62. & ad verb. *Defensor*. Unica sententia prolata, nemini licet ad alia vota transire.
- 94 Idem cit. Constit. *Dei miseratione*, §. 14. Appellatio a sententia lata super nullitate Matrimonii in quacumque instantia, semper suspendit executionem. Idem ib. §. 11.
- 95 Appellatio in causis Matrimonialibus impediri nequit per pacta poenalia. Idem Constit. 85. incip. *Nimiam* §. 4. & 7. Vide Tom. 1. ad verb. *Appellatio*. Sententia super nullitate Matrimonii numquam transit in rem judicatam, sed ex noviter detectis quandocumque revideri potest. Idem Constit. 33. *Dei miseratione*, §. 11.
- 96 Ad validitatem contractus Matrimonii rationis usus requiritur de jure naturali, & Divino. Idem tom. 2. Constitut. incip. *Magna nobis*. Potentia actualis ad copulam requiritur de jure positivo Canonico, super quo solus Pontifex dispensare potest. Idem ib. Quando autem malitia supplet aetatem, idque Ecclesiastico Judici, etiam Ordinario comprobatum est, Canones permittunt Matrimonium contrahi. Idem ib.
- 97 Dispensatio super aetate cum iis, qui copulae nondum idonei sunt, sed tamen rationis usum habent, a Sede Apostolica privative concedi potest. Quando autem malitia supplet aetatem, ex Legum, & Canonum dispositione licitum est Matrimonium contrahere; super hoc vero, an malitia suppleat aetatem, tam a Judice Ordinario, quam ab Apostolica Sede pronunciari potest, & consequenter facultas ad contrahendum potest concedi; Tamen pro majori actus solemnitate, & ne de validitate contractus Matrimonii propter minorem aetatem basitari contingat, Apostolicæ dispensationis Litteræ impetrari solent. Et traditur formula hujusmodi Litterarum. Sic quoad omnia supralaud. Benedictus XIV. tom. 2. Constitut. 51. incip. *Magna*. Vide ad id Verb. *Esas*, & verb. *Dispensatio*.
- 98 Matrimonia Catholicorum cum hæreticis semper a S. Sede fuere reprobata; Et recentioribus Pontificis Decretis denno reprobata fuisse demonstratur. Idem ib. Matrimonium si quis cum hæretica contraxerit, poenitentiam agere debet; & curare, ut conjugem a vera Fide aberrantem ad gremium Christi reducat. Idem ib. Pro Matrimoniis inter hæreticos, aut cum hæreticis contrahendis, dispensationes a S. Sede non conceduntur, nisi addita conditione de abjuranda prius hæresi. Et si de hujus conditionis implemento Episcopis Executoribus non constiterit, dispensationes non sunt exequendæ. Idem ib. Matrimonium cum hæreticis contrahi quibus casibus, quibusque de causis permittantur ab Apostolica Sede; quæ Leges, & cautelæ in Licentiis, seu dispensationibus apponantur? Vide sub verb. *Dispensatio*, & sub verb. *Hæreticus*.
- 99 Matrimonium nulliter contractum definitur in gradibus a jure prohibitis, super quibus dispensatio concessa fuit ab Episcopo, non servatis conditionibus in hujusmodi facultatis concessione sibi præscriptis Idem Constitut. 19. incip. *Ad tuas manus*.
- 100 Matrimonium, quod inter duos Iudæos erat, dissolvitur, si alter ex conjugibus Baptismum suscipiat, alter vero converti recuset, & cohabitare sine contumelia Creatoris. Idem Constitut. 28. incip. *Postremo mense* §. 18. Super quo tamen legitimam interpellationem præcedere necesse est. Idem ib. Sed non permittitur libellum repudii judæicis ritibus ei dare. Idem Constit. 38. incip. *Apostolici Ministerii*. Vide ad verb. *Hebræus*. Hujusmodi Matrimonii solutio tunc effectum habere censetur, quando Neophytus novas contrahit nuptias. Idem Constit. 28. incip. *Postremo mense* §. 58. Et quod hæc opinio communior nunc sit, & in Tribunalibus Urbis recepta. Idem ib. An vero, dissoluto sic Matrimonio, conjux alter in infidelitate remansens, novas nuptias contrahere possit, in utramque partem probabiliter disputatur. Idem ib. Matrimonii nullitas satis canonizata non censetur ad hoc, ut partes transire valeant ad alia vota, nisi duæ saltem sententiæ conformes super ea emanaverint. Idem Const. incip. *Si datam*, & Tom. 1. Const. 33. incip. *Dei miseratione* §. 9. & 14.
- 101 Pro Matrimonio, & sepultura educandarum, attendenda sunt sequentia. *Sub die* 8. *Octobris* 1723. a Sac. Cong. Episcop. & Regul. fuit rescriptum Eminentissimo Cardinali Boncompagno Archiepiscopo Bononiensi, ut sequitur. E' stato rappresentato in S. Congreg. a nome delle Monache de' Monisteri di cotesta Citta', esser nati in essi gravissimi abusi contro la Disciplina Regolare, e quiete de' medesimi a causa dell'

dell' Educande fattevi ritenere da' proprj Consanguinei dopo promesse, e destinate in Ispose. Questi Eminentrissimi miei Signori, inerendo a Decreti Generali, ed altri cid proibenti, emanati più volte da detta S. Congregazione, e specialmente dei 13. Gennajo 1634. e così anche die 9. Novembre 1635. ed in altri tempi, m' hanno imposto di scrivere all' Eminenza Vostra, che tutte quelle Zittelle, quali avranno contratti i Sponsali, o fatta promessa di Matrimonio, si compiaccia d'ordinare, anche colle facoltà di essa Sacra Congregazione, che vengano subito, e con effetto fatte uscire da qualunque Monistero, ancorchè esente, e rimandate alle loro Case. Quo exacte ut par est, osservato, multa prædiuntur pericula, & inconvenientia; ac tunc clare patet, proprium Parochum pro contrahendis Matrimoniis, esse Parochum earum Domicilii.

- 116 At si in aliquo urgenti casu non posset tale præscriptum executioni demandari, Matrimonium educandæ contrahendum est coram Parcho illius Paræciæ, in qua situm est Monasterium, si educanda non habeat in alia Paræcia
- 117 domicilium; si vero in alia Paræcia habeat domicilium paternum, maternum, aut fraternum, contrahi debet Matrimonium coram Parcho prædicti domicilii, factis tamen proclamationibus tam in Parochia domicilii, quam in alia Monasterii; prout recte tradit Card. Lambert. deinde Summus Pontifex volum. 2. notificas. 13. n. 16. adducens ad id Doctores, & statutum Cleri Romani cap. 3. de jure eligendi sepulturam, atque funerandi §. 9. in quo loquendo de Seminaristis, & Convictoribus alicujus Collegii præscribitur, quod aliquo eorum decedente in Seminario, vel Collegio, funeralia spectant ad Parochum Domicilii, si illud habeat; si autem illud non habeat, ex quo sit exterus, pertineat ad Parochum illius Parochiæ, in qua situm est Seminarium, aut Collegium. Et in factis dicto statuto additionibus examinatis in particulari Congregatione a Clemente XI. deputata die 11. Januarii 1702. ab eodem Pontifice vivæ vocis oraculo approbatus decretum fuit, quod statutum pro Seminaristis, & Convictoribus, servaretur pro educandis, tam pro earum sepulturis, quam pro earum Matrimoniis, ibi: *Non solum in funeralibus, sed etiam in contrahendo Matrimonio &c. Publicationes autem Matrimoniales fiant tam in Parochia Domicilii, quam Collegii, Monasterii, aut Conservatorii,*
- 118 *in quo commorantur.* Quod idem servandum esse de famulabus continue in domibus Domi-
- 119

norum, seu Dominarum asserit dict. Cardinal. Lambertin. *ibidem* num. 17. cum statum Cleri Romani loquens de funeribus extensum sit etiam ad Matrimonia; de eorum enim funeralibus cap. 3. §. 21. sic habet: *Familiares, & famuli Cardinalium, seu aliorum Principum, ac Prelatorum, necnon aliorum quorumcumque, qui habent Domum, & familiam in alia Parochia, ad illam pertinere statuimus, licet apud Dominos infirmetur, & occumbant.*

Et sic ubique observari convenit, cum praxis Urbis præbeat regulam in toto Orbe juxta firmata per Rotam part. 19. recent. Decis. 469. num. 62. Decis. 160. num. 2. & 3. & in Majoricen. Parochialis, de Monachor. 2. Jul. 1708. §. *Hec quoque, coram Omana, ibi: Sola autem Urbis consuetudo, veluti in conspectu ipsius Sedis Apostolica inducitur, haberi solet pro lege in universo Orbe, & normam Episcopis, aliisque inferioribus Prelatis tribuere debet.* Confirmata 16. Novemb. ejusdem anni §. *Attenta coram Molines, relata, & sequuta ab Urfaya tom. 1. discept. 6. n. 165. & part. 2. discept. 14. n. 33. & tom. 8. part. 1. discept. 10. n. 77.* adducens ad id aliam Decisionem in *Constantien. Præcedentia* 27. Januar. 1713. §. *Idipsum, coram Ansaldo, & tom. 9. part. 1. Decis. 11. num. 11. 12. & Disceptat. 14. n. 172.* ubi cum Barbosa de potest. Episcop. part. 3. alleg. 76. num. 35. & Card. de Luca de judic. discor. 37. num. 20. & Rosa Decis. 469. num. 92. Decis. 56. num. 2. & 3. part. 19. recent. dicit, Urbis solitum magni faciendum esse in his materiis: Stylus enim Curiz Romanæ attendi debet; Glossa in cap. *Adsumus, de Rescriptis.* & cum ipso procedendum esse in aliis Curis inferioribus, non autem cum praxi propriæ Regionis, tradit Card. de Luca de judic. Discurs. 4. n. 12. & Discurs. 36. n. 20. cum Stylus Curiz Romanæ faciat jus, & pro lege habeatur, cap. *Ex litteris* 11. de Constitut. cap. *Quam gravi* 6. de crimine falsi, & ex quo Ecclesiâ Romana sit ordo, norma, & caput omnium Ecclesiarum, cap. *Omnes* 1. & cap. *Sacro sancta* 2. dist. 23. cum similibus.

Matrimonia filiorum familias, & servorum sine consensu parentum, ac Dominorum irrita erant per leges Civiles, quas quondam ratas habuit Ecclesiâ. Benedictus XIV. de Synodo Diocesana lib. 7. cap. 37. n. 2. & 3. Eadem postea absolute valida voluit esse Ecclesiâ statuendo, ut deinceps nuptiarum validitas a solo penderet contrahentium consensu, nequaquam autem a nutu eorum, sub quorum dominio, vel potestate contrahentes existunt, ut generatim sancitum habemus in cap. *Cum lo-*

cum

- cum 14. de sponsalib. & matrim. in cap. Litter 3. & in cap. Tua 4. de sponsa duorum. Speciatim vero de servis in cap. Dignum 1. de conjugio servorum. Et tandem de Filiis familias post alias sanctiones indicatas ab Juenin de Matrimonio differt. 10. quest. 5. cap. 3. art. 1. definivit Concil. Trident. sess. 24. cap. 1. de reformat. Matrimon. ubi anathemate percurit, qui falso affirmant Matrimonia a filiis familias sine consensu parentum contracta irrita esse, & parentes ea rata, ac irrita facere posse. Vide supra, & verb. Exhereditatio. Hinc eorum validitati non obstant quædam aliæ Leges Civiles, postea in Gallia, aut alibi latæ; adeoque dicta validitas est ab Episcopis in suis Synodis declaranda. Idem ib. num. 5.
- 126 Matrimonium validum est inter Vitricum, & uxorem privigni, nec ad illud pertinent impedimenta affinitatis, aut publicæ honestatis. Idem ib. cap. 39. per tot. Vide tom. 7. verb. Vitricus, ubi ad id dantur Decreta Sacræ Congregationis Concilii.
- 127 Matrimonium contractum inter conjunctos tertio, & quarto gradu duplicibus, obrenta dispensatione super tertio, & quarto simpliciter, est nullum. Benedi. XIV. Constitut. incip. *Esse Matrimonialis*. §. 6. Matrimonium contractum non expeditis litteris super gradu proximioris in dispensatione non expresso, est illicitum, sed tamen validum. Idem ibidem §. 6.
- 118 Matrimonium contractum a conjunctis in tertio, & quarto consanguinitatis, vel affinitatis gradibus, prævia dispensatione super gradu remotiori tantum, omisso proximiori, dummodo hic primum non attingat quocumque modo, est validum, licet illicitum; Quamvis enim Pius IV. pro Regula decreverit, quod in dispensationibus Matrimonialibus non solum gradus remotioris, sed etiam propinquioris, expressa mentio fieri deberet, ita ut non facta mentione propinquioris, dispensatio nullius esset roboris, & momenti; tamen S. Pius V. Constitut. incip. *Sanctissimus*, revocavit quantum ad hoc dictam Regulam, seu Constitutionem Pii IV. & innovavit Regulam, seu Constitutionem Gregorii XI. & Clementis VI. statuendo, quod in dispensationibus gradus remotioris attenderetur, & traheret secum propinquioris; & sic quod sufficeret exprimere gradum remotiorem, obtentis tamen postea super gradu propinquiori Litteris Apostolicis, in quibus declaratur non ob stare relictam gradus propinquioris. Quamvis vero Matrimonium in tali casu sit validum, con-

juges tamen separandi sunt, donec dictæ Litteræ declaratorię obtineantur, cum dictæ novæ Litteræ declaratorię requirantur ad averendum scandalum, ne videlicet aliqui rudes, & juris ignari fumerent occasionem scandali, videntes non fuisse dispensatum in gradu propinquiori, licet aliunde regula juris sit, quod gradus remotior imbibit, & trahit ad se propinquioris, uti ad rem argumentantur Doctores; Et ita resolvit Sacr. Congreg. Concilii anno 1722. in causa *Luceorien. Matrimonii*; Cum enim post obtentam a Joanne Sapica, & Constantia Radziwilla Apostolicam dispensationem super quarto, quo erant conjuncti, consanguinitatis gradu, compertum fuisset, ipsos non quarto tantum, sed tertio, & quarto gradibus fuisse conjunctos, & nihilominus placuisset Exequutori dispensationem præfatam executioni demandare, orta subinde fuit controversia super Matrimonii validitate, eaque ad Sacr. Congregationem delata, proposito dubio: *An constet de nullitate Matrimonii*, Die 7. Septembris 1720. prodit responsum dilata, & ad mentem, quæ fuit, ut perquirerentur Regesta Datarie circa Stylum, tam antiquum, quam modernum concedendi Declaratorias, & *Perinde valere*. Pervolutis igitur Datarie Regestis, illius Officiales discursum exararunt, quo pluribus innixi rationibus, sed præcipue Datarie, & Cancellarie Stylo, ostendere satagerunt, nulla semper & invalida habita fuisse Matrimonia contracta inter conjunctos tertio, & quarto gradibus, prævia dispensatione super quarto gradu tantum, & non obrenta declarationem super non obstantia tertii reticiti. Sed Prosper Lambertinus tunc Sacræ Congregationis Secretarius, deinde Cardinalis, ac tandem Summus Pontifex sub nomine Benedi. XIV. alterum efformavit doctissimum, & eruditissimum discursum impressum post folium distributum die 28. Mart. 1722. quo respondendo stylo Datarie, exemplis, & rationibus per illius Officiales expositis, Matrimonii validitatem strenue propugnavit. Unde proposita iterum eadem causa sub infrascriptis dubiis; I. *An constet de nullitate Matrimonii, & quatenus affirmative*: II. *An Princeps Joannes Sapica factus sit inhabilis ad contrahendum Matrimonium cum aliis Mulieribus in casu*? Et dicta Sacra Congregatio die 28. Mart. 1722. Respondit: *Ad primum Negative, & Episcopus mandet, quod conjuges continent in separatione, donec obtinuerint Litteras Declaratorias. Ad secundum, provisum in primo, & amplius*. Sic in *Thesauro Resolutionum Sac. Congr. Concil. dicti anni*

1722. Vide ibi in dicta *Luceorien.* Nullitas *Matrimonii sub die 28. Februarii, & sub die 28. Mart.* ubi multa ad rem. Et insuper vide doctissimum, & eruditissimum *Riganti tom. 2. in Regula XIV. Cancellaria*, ubi cum claficis Doctores abunde quoad omnia ad rem. Vide verb. *Dispensatio Matrimonialis*.

- 129 Salutare quidem est Decretum, quo fere omnes Episcopi prohibent, ne ante contractum Matrimonium Sponsus in una, eademque domo cum sponfa habitet propter periculum evidens, ne inter eosdem sponfos copula habeatur ante Matrimonii celebrationem; Non tamen id prohiberi potest sub pœna stupri, sed tantummodo sub pœna arbitrio Ordinarii infligenda, ut respondisse Sacram Congregationem Concilii Episcopis Provinciæ Mediolanensis refert *Benedictus XIV. de Synodo Diœcesana lib. 12. cap. 6. num. 3.* ibi: *Non posse, sed ambos grauius arbitrio Ordinarii dumtaxat esse puniendos.*

Dubia aliquot circa exteriorum Matrimonia cum responsionibus Sacre Congregationis.

- 130 Ordines ultimo loco ab Urbe emanati circa Matrimonia cum exteris contrahenda, inter alia disponunt, quod Ordinarii præcipiant omnibus, & singulis Parochis in eorum Diœcesibus existentibus, ut pro Matrimoniis cum exteris contrahendis, non faciant publicationes in eorum Ecclesiis, nisi certiorato Ordinario, a quo, vel ejus Generali Vicario, prius teneantur fidem authenticam reportare, quod pro tali Matrimonio fuerint examinati testes in eorum Tribunali, qui probant statum liberum contrahere volentium.

- 131 Queritur, an illi ex Diœcesibus circumvicinis, & ipsi teneantur tales probationes facere: An vero sufficiat fides denunciationum in eorum Diœcesibus factarum cum legalitate Ordinarii, & probatio eorum status post discessum ab ipsa Diœcesi.

R. Hujusmodi habentur pro exteris, & consequenter tenentur probationes facere.

- 132 Item an contrahere volentes in confinibus eorum Diœcesis habitantes, & ob vicinitatem ab eorum Rectoribus cogniti, teneantur eandem facere probationes; An vero sufficiant publicationes ab ipsis rectoribus faciendæ?

R. Etiam illi tenentur facere probationes.

- 133 An easdem teneantur facere probationes ii, qui ante ætatem nubilem a propria Diœcesi discedentes, ad aliam se contulerunt, & in ea postmodum habitaverunt?

R. Non tenentur, quia non fuerunt extra Diœcesim tempore habili ad contrahendum.

An in Civitate, in qua milites, Hispani, 134 Teutonici, Alemanni, Galli, & aliarum longinquarum regionum residere solent, idem cum ipsis sit seruandum, vel sufficiat probationes in ipsa Civitate recipere de eorum statu a testibus ipsarum regionum de negotio edoclis?

R. Tenentur facere probationes juxta formam Instructionis, quia illi facilius committunt Polygamiam.

An facta per Parochum monitione Ordinario 135 contrahere volentis, fides status ejusdem sit ab eodem Parocho, vel a contrahere volente reportanda?

R. Tenetur fidem reportare, & Parocho consignare is, qui vult Matrimonium contrahere; sed est in libertate Parochi hujusmodi onus in se assumere.

An eadem probationes sint seruandæ in casu 136 necessitatis, & ab existentibus in articulo mortis, sic contrahere volentibus, intra quem scilicet probabiliter non adsit tempus sufficiens faciendi diligentias: Cum hoc etiam, quod si infirmus forte convaluerit, debeant fieri diligentia, juxta Instructionem, antequam simul conveniant.

R. Non sunt seruandæ in articulo mortis.

An requiratur attestatio proprii Ordinarii 137 pro exteris, qui per decem annos, & ultra domicilium acquisierunt in loco, ubi sunt Matrimonium contracturi, si eorum status liber proberetur per testes fide dignos, tam originis, quam domicilii?

R. Requiritur.

An requiratur dicta attestatio pro illis exteris, 138 qui unicam, vel plures duxerunt, & econtra, si mortuæ fuerint in loco, ubi iterum Matrimonium contrahere desiderant, ac amplius post mortem a dicto loco non discesserunt?

R. Requiritur pariter.

Has easdem responsiones habet Synodus Bononiensis. 1699. Typis edita in Appendice pag. 230.

Et cum dubio, ac responsione quarto consonant responsiones Sacre Congregat. Concil. datæ dubiis propositis, & ab eadem Sac. Congregat. Inquisitionis remissis 7. Martii 1694. Quia Capellani exercitus sine Indulto Apostolico hujusmodi Matrimoniis assistere non possunt; Et quamquam hoc Indultum, aliquando Principibus, & Regibus Catholicis concedatur, illud tamen expediri solet cum clausula, quod Capellani exercitus Matrimonia faciant, & Sacramenta ministrent, & conferant dum-

dumtaxat eo tempore, quo exercitus in actuali expeditione reperitur; Secus vero quando milites in stationibus, & praefidiis degunt: & ita expediri debere, resolutum fuit a Congregat. deputata Concilii, 29. Sept. 1690.

Ita apud Monacell. tom. 3. in Appendice ad Formularium Instructione VI. pag. 220. 221. & 222. impressionis Romanae 1709.

140 Pro examine illorum testium, qui inducuntur pro contrahendis matrimoniis, tam in Curia Eminentiss. D. Cardinalis Urbis Viceril, quam in aliis Curiae ceterorum Ordinariorum, Instructionem sacrosanctissimam habes tom. 4. verb. *Instructionis pro examine &c.*

141 * Juvat adhuc ad rem adnotare sequentia.

Si infidelis conjux veniat ad fidem, & alter consentiat habitare cum illo absque injuria Creatoris, quamvis in infidelitate perseverare velit, (quod judicandum pertinet ad Episcopum) tunc decrevit S. Congr. non posse convertum ad fidem aliam sibi conjugem adsciscere. At eo ipso quod alter velit in infidelitate perseverare, consent Theologi plures satis esse periculi in neophyto. Verum hujus dubii solutionem recte monet Gabassutius ex moribus regionem, & casuum circumstantiis pendere. *De Synod. dias. h. 13. c. 21. §. 1. nov. edit.*

142 Accidit, ut infidelis plures uxores in infidelitate accipiat, cum veniat ad fidem, & fidem pariter una ex his uxoribus recipere sit parata, non tamen illa, quae prior ducta est, quae propter distantiam locorum, vel ignorando ubinam sit, requiri judicialiter non possit. Demum post renovatum cum illa, quae venit ad fidem, Matrimonium (quod fieri non potest absque renovatione consensus eorum Parocho, & testibus, eo quod prior consensus in infidelitate datus, fuerat nullus, propter matrimonium cum altera celebratum,) compareret uxor prior, & probat, se non fuisse praemonitam, vel fuisse impeditam, ut suam voluntatem manifestaret; nunc vero paratam se dicit ad fidem amplectendam, vel jam fuisse amplexam antequam conjugium neophyti cum neophyta celebraretur. In hoc rerum eventu S. Pius V. concessit Missionariis, ut cum Judeis baptizatis dispensare possent, ad effectum remanendi tanquam cum uxore legitima, cum ea uxore, quae fuerit pariter baptizata. Eandem dispensandi facultatem concessit Gregorius XIII. Episcopis, Parochis, & e Societate Jesu Presbyteris ad Sacramentales Confectiones in his regionibus, approbatis, quoad eos, qui ab Anglia, Ethiopia, ac Bra-

ilia, in captivitatem adducti, & in remotas regiones delati fuerant, ut non expectato, nec requisito consensu conjugis in infidelitate ducti, matrimonium inire possint cum quocumque fidei, etiam si conjuges infideles declarare possent se jure fuisse impeditos ad manifestandam suam voluntatem, vel etiam si probarent se fuisse convertos ad fidem tempore secundum matrimonium. Has Constitutiones certe emanare potuisse ab iis Pontificibus fuisse demonstratur, sed ea extendi non posse ad alias regiones, quantumvis similes rationes suppetant, clare constat. Quare si forte casus accideret, petenda est facultas dispensandi a SS. Pontificibus. *De Synod. dioces. nov. edit. lib. 13. cap. 21. num. 3. & seqq.*

Si infidelis unam conjugem infidelem duxerit, ita matrimonium valet, ut si ea vivente alteram superinducat, secundum matrimonium nullum est, cum matrimonium institutum sit, ut unicam habeat. *Ibid. §. 8.*

Si matrimonium inestur inter duos, qui primum habent errorem substantiae matrimonii repugnantem, ut inter Graecos, qui censent conjugii vinculum dissolvi per alterutrum conjugis adulterium, prava haec opinio non officit validitati matrimonii. Ita resolvit S. Congregatio Concilii die 15. Janu. 1724. *De Synod. Dioc. lib. 13. cap. 22. §. 4. nov. edit.*

Verum si haec opinio deducatur in pactum tanquam conditio in actu incedendi matrimonii, tunc matrimonium nullum est, uti semper accidit quum matrimonio est opposita conditio substantiae matrimonii repugnans, ex Decreto II. Gregorii IX. *cap. de Appellatis. Ibid. §. 5.* Hinc, quem subdo, casus, resolutus est a S. Congregatione die 20. Maii ann. 1754.

In formula, quam Calvinistae in conjugio adhibent, minister sponsum interrogat, *accipis ne illam in uxorem?* Respondet illa: *accipio.* Eadem verba interroganti ministro repetit sponsa. Tum minister ad sponsum: *personam quam monuites, amas, & accipis cum in perpetuum uxorem, nec in illius errorum desertes, quoadusque in sua honestate & puritate permanseris?* Tandem dicit sponsa: Porro ita, *quoadusque in sua honestate & puritate permanseris,* in sensu Calvinistarum denotat, virum accipere sponsam in uxorem quoadusque adulterium non contraxerit, eoque commissio, vinculum conjugii solvi. Celebrant igitur haec conjugia cum conditione opposita perpetuitati matrimonii, quae sane perpetuitas essentia conjugii annexa est, ut ex Concilio Florentino in decreto de unionem Armenorum, & instructione

Stione Clementis VIII. pro Italo-Græcis, confirmata a Benedicto XIV. Const. 57. *Bull. rom.* 1. incip. *Esse pastoralis*, constat. Quare optime definitum in Congregatione S. Officii die 20. Maii 1754. conjugium illud nullum extitisse, adeoque integrum fuisse alterutri sponso ad alia vota transire. *De Synod. Diac. lib. 13. cap. 22. §. 9.* Neque ob stare iudicatum est prius dixisse utrumque sponsum, accipio hunc in conjugem, deinde ad novam interrogationem utrumque conditionem subdidisse, quia & prior, & secunda interrogatio unus idemque actus iudicatus est.

146 Ex his etiam resolutus est a S. Congregatione casus alter die 8. Julii 1724. Vir & femina convenerunt celebrare matrimonium coram Ecclesia, at illud nequaquam consummare deberent, sed post quindecim dies mulier Monasterium ingrederetur, & post probationis annum profiteretur, interim vero omni juri renunciabat, quod in mariti personam ex matrimonio sibi acquirere potuisset, consenseratque, ut si ab his pactis defecisset, matrimonium nullum irritumque declararetur. Ita conventum inter illos, pactaque hæc scriptis consignata sunt, ac significata testibus ac Parocho, coram quibus ineunda erant nuptiæ. Hoc matrimonium nullum esse declaravit Sac. Congregatio ex *cap. Si conditiones, de cond. apposit.* nam abdicatio facta ab utroque de potestate in corpus alterius, aperte contraria est substantiæ matrimonii. Quamvis enim in ipsa matrimonii celebratione actu expressæ non essent pactiones istæ, constabat tamen ex antecedentibus, & sequentibus simul junctis conjuges ab ipso non recessisse. *Ib. §. 10.*

147 Num in casu, quo alteruter ex conjugibus ad Fidem venerit, relicto altero, qui negat cohabitare sine injuria Creatoris; dein vero & ipse ad Fidem conversus sit, atque interim, postquam secundus scilicet ad Fidem conversus est, prior conjux secundas nuptias inierit, in eo casu suadendum sit Pontifici, ut matrimonium in infidelitate consummatum dissolvat in favorem secundi conjugii, ambigit Pontifex & merito, censetque id fieri non debere, nisi adint causæ gravissimæ. *De Synodo Dioces. lib. 6. cap. 4.*

148 Catholici, qui cum hæretico matrimonium celebrant etiam in locis hæreticorum, gravissime peccant, quia hoc agendo cum illis in divinis communicant, quod, nisi forte cum gravissima causa, illicitum est. Si vero postquam sic contraxerint coram Parocho Catholico, possint iterum coram ministro Protestante con-

jungi ad evitanda gravia damna, quæstio est; ad quam S. Congr. respondit: quatenus Minister hæreticus afflisset hujusce matrimonii, ut minister politicus, tunc a Catholicis peccarent non committi, secus vero si afflisset ut minister sacris addictus; ita censet Pontifex, *loc. cit. cap. 7. §. 1. & 2.*

Conjugia hæretici protestantis cum femina hæretica coram Parocho non catholico in Belgio confederato celebrata valida habenda sunt. Decretum a Pontifice approbatum die 4. Novembr. 1741. Item valet ita, & in iis regionibus celebratum, si hæreticus catholicam ducat, quamquam hoc postremum illicitum haberi debeat, *ibid.* Idiplum repetitur in Epistola ad Card. Ducem Eboracen. data die 9. Februar. 1749. §. 17.

150 Nuptiæ inter catholicum & hæreticum conjugem multo rectius non sunt benedicendæ, neque Missa in præsentia hæretici celebranda, nec tandem consubii ritus inter Ecclesiæ arbitrium peragendus, quod & veritum fuisse a Clemente VIII. circa benedictiones quidam referunt. *De Synod. diac. lib. 6. c. 5. §. 5.*

151 Impedimentum ex adoptione proveniens ita explicatur a Pontifice in *Tract. de Synod. diac. lib. 7. c. 36.* Connubium iniri non potest inter adoptantem & adoptatum, atque ab isto descendentes; quod impedimenti genus semper durat quoad adoptantem tantum & adoptatum. Secundo inter adoptatum & filios naturales adoptantis. Sed impedimentum istud rarius durat, quandiu perseverat adoptio, seu filii remanent sub patria potestate; nam ea soluta, sive per mortem adoptantis, sive per emancipationem filii sive adoptivi, sive naturalis, cessat impedimentum. Tertio inter adoptantem & uxorem adoptati, seu vicissim inter adoptatum & uxorem adoptantis, idque semper durat. An vero hæc impedimenta obtineant, jam in adoptione perfecta, quam imperfecta, lis est inter Doctores. Porro adoptio perfecta tunc fit, cum personam extraneam sui juris ex Principis scripto, ita transit in potestatem, & familiam adoptantis, ut perinde ac filius legitimus fiat ejus heres necessarius tam ab intestato, quam extra. Adoptio imperfecta dicitur, cum persona extranea constituta sub Patri, seu Avi potestate, solius Magistratus, alteriusve Judicis competentis auctoritate in filium, aut nepotem adsciscitur, non tamen in familiam & potestatem adoptantis transit, & succedit solum ab intestato. *De Synod. diac. lib. 7. cap. 36.*

152 Impedimenta matrimonium impediencia ab Episcopo relaxari possunt, si excipias impedi-

mentum ortum ex sponſalibus cum altero prius iniris; & illud, quod ex voto perpetuæ caſtita- tis, & ingrediendi Religionis, niſi fuerint conditionata; ortum duxit. Cætera vero ma- trimonium irritantia tollere, niſi Romanus Pon- tificex, nemo poteſt; excipitur tamen caſus, quem ſtatim ſubdo.

153 Si forte accidat, ut matrimonium jam fue- rit contractum in faciem Eccleſiæ cum omni- bus ſolemnitatibus; initumque fuerit bona fi- de ex ignorantia impedimenti juris, & facti, & ſit conſummatum, occultum ſit tamen im- pedimentum, & adiri non poſſit Pontificex, ſeu ab eo diſpenſatio obtineri ob conjugum pau- pertatem, ruſſicitatem, locorum diſtantiã &c. nec poſſit ſeparatio fieri ſine ſcandalo. Dum ſimul omnes iſtæ circumſtantię adſue- rint, tunc ab Episcopopo ea diſpenſatio tuto conceditur, quam poteſt maior Pœnitentiarius Papæ, in foro tamen conſcientiæ tantum. Quare ſi impedimentum iſtud poſtea detegat- ur, & dedocatur ad forum contentioſum, impetranda eſt a Summo Pontifice diſpenſatio. *De Synod. Diac. lib. 7. cap. 31. §. 1.*

154 Forte etiam Episcopopo diſpenſare poterit in impedimento dirimente occulto, cum matrimo- nium proxime contrahendum eſt, in caſu, quo tales urgeant rerum circumſtantiæ, ut nec S. Pontificex conſuli poſſit, nec matrimonium dif- ferri ſine ſcandalo, aut infamia contrahentium. Tunc cenſendus eſt S. Pontificex tacite dele- gare Episcopopo poteſtatem diſpenſandi; *ibidem* num. 2.

155 His præciſis rerum circumſtantiis, nemini faſ eſt Episcopopo diſpenſare in impedimentis publicis matrimonium dirimentibus: Neque enim ve- rum eſt, & ſanum axioma illud a nonnullis adoptatum: *Quidquid poteſt Pontificex in uni- verſo Orbe, ſi excipias que totius Eccleſiæ ſta- tum reſpiciunt, veluti Fidei articulum deſignare; poteſt Episcopopus in ſua diaceſi, niſi Papa illud ſibi reſervaverit.* Non enim poteſt inferior legem a Superiore datam relaxare. Sunt qui conſuetudinem prætendant: at conſiderent at- tente, cum res ſit de minuendis iuribus Ro- mano Pontifici unice competentibus, num cen- tum ad minus annorum ſpatium ſine ulla in- terruptione perfeveraverit. Conſiderandum in- ſuper & potiſſimum, num per eam conſuetu- dinem dirumpatur nervus Eccleſiaſticae diſcipli- nae: tunc enim nunquam contra Legem præ- ſcribitur; *cap. Cum inter, de conſuet. De Synod. diac. lib. 7. cap. 31.*

156 In contractis matrimoniis pro eorum revali- datione non diſpenſat S. Pœnitentiaria in gra-

dibus primo & ſecundo conſanguinitatis, vel affinitatis ex copula licita; niſi forte in ſe- cundo gradu per decennium duraverit occultum impedimentum, & conjuges ut legitimi repu- tati fuerint. In reliquis vero diſpenſat; ſicuti in gradibus tertio & quarto publicis revalidat matrimonia ex cauſa occulta ſubreptionis, & obreptionis litterarum Apoſtolicarum nul- liter contracta, niſi falſitas conſiſtat in narra- tione falſa præcedentis copulæ. Bulla 65. tom. 1. incip. *Pæſtor bonus*, §. 40. Vide *Inſtit. Eccleſ. 87.*

Si in diſpenſatione a Dataria obtenta quoad 157 gradus prohibitos reticeatur copula ex cauſa infamiæ, tunc Sacra Pœnitentiaria diſpenſat in matrimonio contrahendo, & etiam contra- cto: at cum agitur de primo in ſecundo gra- du exigit compoſitionem 50. ducatorum auri de camera, niſi gratia prior fuerit expedita in forma pauperum. *Ibid.*

Si in diſpenſatione a Dataria petita in im- 158 pedimentis graduum expreſſa fuerit copula ta- cita, tamen mala intentione facilius obtinendi diſpenſationem, tunc ſi mala intentio ſit oc- culta, diſpenſat S. Pœnitentiaria cum miſera- bilibus perſonis absolute, cum reliquis taxa deſinita. Si vero copula habita fuerit affinita- te ſeu conſanguinitate non agnita, tunc pro diſpenſationibus non eſt neceſſario exprimenda. *Inſtit. Eccleſ. 87. §. 23.*

In impedimentis occultis affinitatis ex copu- 159 la, illicita abſente etiam periculo ſcandalorum in contracto, & contrahendo matrimonio, in foro conſcientiæ diſpenſat.

Diſpenſat etiam in impedimento criminis 160 tam pro contracto, quam pro contrahendo, ubi nulla adest machinatio. Poteſt etiam diſ- penſare quando agitur de machinatione ex par- te tantum alterutrius; id tamen rarius præ- ſtat; *ib. §. 44.*

In impedimentis diſpenſat etiam ſi fuerint 161 multiplicia, ſicut & diſpenſat in foro con- ſcientiæ pro legitimatione prolis, niſi illa con- cepta ſit in adulterio. *ib. §. 45.*

In diſpenſationibus pro impedimentis ma- 162 trimonii ſuper gradibus vetitis impetrandis, ſi taceatur copula antecedens, ſicut (ſi adſuerit) intentio facilius obtinendæ diſpenſationis, re- ſcriptum vitiatur, ut DD. *Inſtit. Eccleſ. 87. §. 13.* In contractis tamen matrimoniis, ſi hoc vitium occultum perfeveret, diſpenſat Pœni- tentiaria. *ib. §. 14.*

Claufula illa in diſpenſationibus matrimo- 163 nialibus: *absolutio, & diſpenſatio in foro judi- cialio nullatenus ſuffragetur*, eam vim habet, ut ſi

ut si impedimentum ex occulto fiat publicum potest Ordinarius conjuges separare a toro. Si tamen illi occulte sine scandalo debitum invicem reddant, non peccant, ita sentiente Navarro. *Ib.* §. 50.

164 Si Ordinarius subodorans impedimentum velit procedere in cognitionem delicti, id potest, imo debet facere, etiam si reus protestetur de obtenta dispensatione. Si vero certioreretur ea de re ab aliquo fide digno, ut a Confessario, seu Parocho, qui possunt id etiam testificari Episcopo, tunc debet Episcopus acquiescere, nec debet ad delictum puniendum procedere, ut ex Clericato, *ib.* §. 50.

165 Postrema clausula sic enunciat: *dicta muliere de nullitate prioris consensus certiorata, sed ita cause &c.* rejicitur sententia opinantium hanc non esse conditionem; sed ut Confessarius instruat, quo certior sit contractus, ac veram esse conditionem ex ablativo absoluto, quo enunciat ut est, Juristarum sensus demonstratur. *Instit. Eccles.* 87. §. 68.

166 Nec admittitur sententia asserens, quando fieri non possit revelatio impedimenti, sufficere, ut pars illud sciens habeat copulam cum parte ignorante affectu maritali, cum prior consensus partis inficiis fuerit nullus, adeoque ex parte illius nullus sit, unde debet innovari. Aliorum sententia pariter rejecta est, eorum nempe, qui suadent, ut sciens impedimentum proponat alteri se adeo illam amare, ut denuo cum illa velit ligari; si alter respondeat affirmative, consensus censetur innovatus. Hæc tamen opinio rejicitur, eo quod consensus præstitus a parte inficia, est consensus junctus cum errore, quare non adimpletur conditio: *dicta muliere certiorata.*

167 Præfertur cæteris quarta ratio certiore reddendi partem ignaram, & tunc fit, cum parti ignaræ dicitur, in priori matrimonio defuisse consensum validum, adeoque suavis Confessoris se proponere, ut iterum innovetur ex parte utriusque. *Ib.* §. 78.

168 Sed quid si timor occurrat, ne parte ignara certiorata de nullitate consensus, futurum sit, ut illa renuat novam celebrationem, adeoque fit soluto matrimonio, nata antedecenter proles timeatur ne declaratur illegitima? Tunc utique de prole non est cur dubitetur, nam semper habetur ut legitima, cum impedimentum est occultum, & unus saltem ex conjugibus in bona fide versatur. Verum si adhuc perseveret metus scandalorum ex resolutione hujus matrimonii, suadet Pontifex ut per novas litteras exponatur S. Pœnitent-

tiaræ casus, vel recurratur ad Episcopum, qui id suadebit, quod erit opportunum. *Ibidem* §. 80.

Matrimonio celebrato non præmissis denunciationibus, nec obtenta ea de re ab Episcopo facultate, si adsit Parochus, suspensione ad triennium plectendus est ex cap. *Cum inibiis* §. final. a qua suspensione toto eo triennio absolvi ab Episcopo nequit, ut ex Sanchez firmatur in *Tract. de Synod. Dioces. lib. 7. cap. 69. §. 2.*

Diebus, quibus interdiciuntur matrimonia, non quidem absolute illa vetantur, præcisa consuetudine, sed solemnitas tantummodo, & pompa nuptiarum, ut ex cap. *Capellanus, de fer. mōnent Theologi*, & notatur *Instit. Eccles.* 70. §. 5.

Nomine vero solemnitatis nuptiarum censetur, & quidem potissimum, benedictiones in Missali Romano expressæ. Vetantur vero illæ sub peccato gravi, ut ex Sanchez aliisque notatur *Instit. Eccles.* 80. §. 7. Quare cum temporibus feriatis permittit Episcopus nuptias celebrari, nunquam licet benedictiones illas conferre. *Ib.* §. 2.

Immo & tota Missa pro Sponso & Sponsa omittenda est, cum benedictiones illæ pars ejusdem habeantur. Tunc igitur celebranda est Missa de Tempore. *Ib.* §. 11.

Ideo vero requiritur facultas Episcopi ad celebrandum matrimonia diebus feriatis (quamquam illa sint de se licita) quia in Synodo ex consuetudine introducta verita illa habentur, quare requiritur, ut Episcopi facultas intercedat. *Ib.* §. 4.

Semel tamen inita matrimonia, diebus feriatis, consummari possunt, ut ex sensu DD. Theologorum statuitur, *ibid.* §. 17. & 18. Quare licita est transactio Sponsæ ad domum viri, ut ex Sac. Congregat. firmatur, *ibid.* §. 21. *

Additiones ex aliens manu.

Duo hic præcipue explananda sunt. Primum agendum de illis, qui concedere possunt licentiam assistendi loco Parochorum matrimoniis. Differendum posterius de conditionibus, quæ matrimoniis apponi solent.

Possunt licentiam assistendi matrimoniis loco Parochorum concedere non solum ipsi Parochi, sed & quicumque veniunt nomine Ordinarii, puta Episcopi, Abbates nullius &c. Quinimo id ipsum permissum Vicariis Generalibus, cum Capitalaribus &c. Perez de Matrim. disp. 41. sect. 1. num. 1. & plur. seq. modo

tamen is, cui conceditur hæc licentia, sit Sacerdos.

179 De Vicecuratis quaeritur an & ii possint hæc licentiam assistendi matrimonii concedere? Et posse non solum absentibus, sed etiam presentibus Parochis, propterea quod sunt ipsi ad universitatem causarum destinati, tradit inter alios mox laudatus Auctor d. tract. disp. 40. sect. 6. n. 5. Confer etiam Hurtad. de

180 matrim. diff. 10. num. 34. & seq. ubi hæc etiam asserti rationem, quod dare licentiam assistendi matrimonii non sit subdelegare jurisdictionem.

181 Necessè vero haud est, ut hæc licentia sit specialis, sed concessa intelligitur, si alicui Sacerdoti facta sit potestas exercendi in Parochia quacunque ad animarum curam spectant;

182 Perez de matrim. disput. 4. sect. 1. n. 8. ubi quid si data alicui sit facultas administrandi

183 omnia sacramenta in Parochia; Hurtad. de matrim. disp. 5. diff. 11. num. 36. & seq. Utrum hæc licentia debeat esse expressa, an sufficiat tacita, vel præsumpta, & quando, vide apud eosdem ubi supra.

184 Rectè autem Auctor num. 11. tradit, matrimonium contractum coram Sacerdote, qui habet licentiam assistendi ipsi matrimonio, sed eam ignorabat, invalidum esse. Quinimo id procedit etiam si licentia non ab alio, sed ab ipso Sacerdote petita sit. Antequam enim ipse sciat concessam eam sibi esse, invalide Matrimonio assistit, ut præter allegatos tradunt Pontius de matrim. lib. 5. cap. 29. n. 8. Coninch disp. 17. dub. 3. n. 32.

185 An matrimonium valide contrahatur coram Sacerdote, cui licentia assistendi ipsi matrimonio aut vi, metuque, aut dolo malo concessa est, ut si e mentito nomine magnatis petita sit? Valide matrimonium contrahi, si licentia, vi, metuque sit concessa, communiter tenent Sanchez de matrim. lib. 6. disput. 39. n. 13. aliique relati a Perez eodem tract. disput.

186 41. sect. 6. num. 2. Cæterum distinguendum videtur licentiam vi concessam inter, & licentiam metu concessam. Si licentia vi sit concessa, nulla concurrit concedentis voluntas: Vis namque absoluta uti in plane irritum exercetur, ita quoque omnem illius, qui eam patitur, excludit consensum, ut totidem verbis ex text. in c. Sacris, de iis que vi metusve causa, ait Voet in comment. ad Pandect. lib. 4. tit. 2. num. 1. Quocirca non est, quod valide contrahi dici queat matrimonium coram

187 Sacerdote hoc, cui licentia vi est concessa. Sin autem licentia sit metu concessa, non deest

voluntas concedentis, & propterea sustineri potest, valide contrahi matrimonium coram Sacerdote, cui licentia metu concessa est. De matrimonio vero contracto coram Sacerdote, cui dolo malo licentia ipsi matrimonio assistendi sit concessa, vide Perez de matrim. disp. 41. sect. 6. per tot.

Sacerdos, cui concessa est licentia assistendi 189 matrimonio, non secus ac Parochus, valide potest assistere non solum in Parochia, sed & extra diocesim; Pontius de matrim. lib. 3. cap. 29. n. 9. & 10. Perez eod. tract. disp. 4. sect. 3. per tot.

Quod attinet ad conditiones, quæ matri- 190 moniis apponi solent, ex non aliter apponitæ censentur, quam si coram Parocho & Testibus exprimantur. Quocirca etiam si constet, quod antea contrahentes manifestaverint velle contrahere sub hac vel illa conditione, ipsam vero non expressissent coram Parocho & Testibus, matrimonium pro puro haberi debet: Rot. inter impressas apud Ursagam tom. 2. de Miscellan. decis. 37. n. 10. & in Posnaniæ seu Varsaviæ Matrimonii. 26. Jun. 1747. §. 6. cor. Eminentissimo Bussio.

Apponi vero matrimonio haud potest con- 191 ditio contra substantiam ipsius, & appositæ vitiat ipsum matrimonium; d' Azuran. de matrim. cap. 8. per tot.

Quid juris erit, si conditio impossibilis, vel 192 turpis fuerit adjecta? Eam vitari, & non vitare matrimonium, modo contra substantiam matrimonii non sit, definivit Gregorius IX. in c. final. de condit. apposit. d' Avezan. loco citato; Perez de matrim. disput. 16. sect. 3. per tot. Vide & eum sequente sectione, hæc ipsum argumentum extornantem.

De conditione: si te Virginem reperero: quid 193 dicendum? Ita Rota de ea sensit in d. Posnaniæ seu Varsaviæ Matrimonii 26. Jun. 1747. §. 8. & sequent. cor. Eminentissimo Bussio: Plane, inquit, in subiecta materia communis æque, ac recepta apud Doctores invaluit distinctio, quod conditio isthæc in ipso actu celebrati Matrimonii adjecta: Si te Virginem invenero: tum demum sustineatur, ubi, & quatenus de istius implemento cautum fuerit modo proxius licito, ut nempe honesta fiat virginis exploratio per inspectionem Matrimoniarum, vel accurata præmittatur inquisitio vite, ac morum puellæ; Eoque casu adeo tenet ejusdem conditionis adjecti, ut si hæc deficere comperiat, matrimonium atque in faciem Ecclesiæ celebratum, ob cessantem mutuum utriusque contrahentis consensum, dissolvi possit &c. Secus tamen est, vel quoties eadem

conditio adjiciatur circa explorationem Virginitatis faciendam per copulam, & inspectionem ab ipso Coniuge peragendam, aliosque modos illicitos, & inbonestos, vel quosvis nullo designato modo adjecte conditionis purificationem assequendi, nec non una cum licita Puella inspectione, severa morum inquisitione pretermissa, vir pluries cum uxore concubuit, & Matrimonium consummavit; In his enim terminis nemo dubitat, quin hujus generis conditio veluti turpis, & illicita pro non adjecta reputetur, vetitumque sit viro assertum proponere defectum virginitatis; adeo ut posthabito dictæ conditionis impedimento, conjugisque conquestionibus, partes Judicis esse debeant in Matrimonii dissolutione firmiter detegenda.

Additio ex novissima Romana Editione.

- 194 „ In Belgariæ Provincia mos est, ut Patresfamilias aliquando sibi in filios adoptent, absque tamen ulla juris solemnitate, aliquos pueros, vel puellas. Hujusmodi adoptati communiter inter Catholicos ibi commorantes, veluti filii legitimi reputantur, adeo ut in hæreditate etiam succedant. Reverendissimus D. Joseph Roveranus Missionarius Congregationis S. Joannis Baptistæ, tunc Vicarius Apostolicus Sophienus, nunc Archiepiscopus Marcianopolitanus, & Vicarius Patriarchalis Constantinopolitanus Sacram Congregationem de Propaganda Fide humiliter supplicavit, ut declarare dignaretur, an talis adoptio impedimentum pareret cognationis Legalis. Eadem Sac. Congregatio instantiam remisit ad Sac. Congregationem Sancti Officii. Deinde in Congregat. Generali habita coram S. D. Nostro feria V. die 16. Aprilis 1761. Sanctissimus auditis votis &c. reque mature perpenſa, declaravit præfato in casu nolum extare impedimentum, mandavitque Instructionem efformari transmittendam lapdato Vicario Apostolico.

MATUTINUM.

1. Matutinum in Cathedrali debet recitari de mane, non autem Vespri pro sequenti die. *Sac. Congreg. Episcop. & Regul. in Vercellensi 25. Novemb. 1578. & in Aretina 18. Octobris 1595. apud Nicol. in Joseph. verb. Ma-*

utinum n. 1. In Aurora, vel circiter. *Ead. 2. Sac. Cong. in Casenaten. 3. Decembr. 1602.*

Nisi dispensetur, ut dicatur Vespri pro aliqua necessitate. *Eadem Sac. Cong. in Dertonen. 16. Octobr. 1605. Vel tempore hiemis. Ead. 4. Sac. Cong. in Salernitana 30. Septembr. 1616. Vel propter aeris intemperiem. Eadem Sacra Congreg. in Ferrasien. 4. April. 1628. Episcopus enim potest concedere, ut Canonici ob aeris intemperiem valeant horam Matutini protrahere, prout pro tolerantia respondit Sacra Congreg. Concilii in Trojana 14. Februar. & 14. Novembr. 1699. favore Capituli Civitatis Foggia.*

Tolerandum est, quod Canonici tribus mensibus anni frigidioribus recitent diebus ferialibus Matutinum in Sacristia. *Sac. Congreg. Episcop. & Regular. in una S. Severini 13. Septembr. 1641. apud Nicol. in Joseph. verb. Officium num. 19.*

Si in Ecclesia Cathedrali inoleverit ab immemorabili tempore, ut Canonici, quibus diebus habetur Concio in ipsa Ecclesia, audiendo Concionem in habitu Canonicali, lucrentur distributiones, quæ dantur Matutino interuentibus, licet recitationi dictæ Horæ Matutinæ non interfuerint, hujusmodi consuetudo non excusat Canonicos in conscientia ab onere restituendi. *Sac. Congreg. Concil. in Vicentina ad cap. 12. sess. VI. de reformat. die 7. Februar. 1643.*

Matutinum, seu Matutinæ horæ recitandæ sunt nocturno tempore, si adit consuetudo; Secus vero & alii legitime impediri, si interesse non possunt, luçantur distributiones quotidianas. *Sac. Congreg. Rit. in Mazarien. 22. Decemb. 1601.*

Matutinum, quod secundum regulam Ordinis recitari debet media nocte, ut ex causa recitari possit hora octava noctis conceditur. *Sac. Congreg. Rit. in causa Civitatis Angelorum, sive in Thaxcalan. in Indiis Occidentalibus 12. Novembr. 1605.*

Matutinum, quod recitabatur media nocte, ut possit recitari hora prima noctis ob aeris intemperiem, & adversam valetudinem Monialium conceditur Monialibus S. Catharinæ Senensis. *Sac. Congreg. Rit. in Thaxcalan. in Indiis Occidentalibus 20. Jun. 1609.*

Matutinum, quod media nocte a Clero Cathedralis Ecclesiæ recitari consueverat, ut in futurum albescente die cantari possit, ex causis narratis fuit concessum. *Sac. Congreg. Rit. in Oscen. 21. Jul. 1609.*

Matutinum, quod recitari solebat a Canonicis

aitis una hora post ortum solis, non est ante ortum solis inchoandum. *Sac. Congreg. Rit. in Asculana 16. Septembr. 1606.*

- 14 Matutinum Defunctorum in Festo omnium Sanctorum ad Vesperam recitandum non est, sed ipsamet die Commemorationis omnium Fidelium Defunctorum post Laudes diei recitari debet. *Sac. Congr. Rit. sub die 8. Septembr. 1607. & 22. Januar. 1701.* Vid. in Tom. X. Decreta S. R. C. n. 21. 698. 740. Ex post tamen ab eadem S. R. Congreg. die 14. Sept. 1745. in Ratisponen. editum fuit sequens Decretum: *Privata Officii Defunctorum recitatio pro generali illorum commemoratione absolvi licite potest post Vesperinas Horas Festi omnium Sanctorum: in Choro autem juxta Rubricas adimplenda est mane die 2. Novemb. nisi, ut populi commodius, & frequentius illis interesse possint, contraria jam faceret consuetudo.* Vide citata Decreta sub n. 1201.

- 15 Matutinum potest etiam sine causa dividi tota nocte a Laudibus. Bonarr. *lib. 1. cap. 17. Stoz lib. 1. part. 3. num. 410. La Croix lib. 4. num. 1205. Sporer tom. 3. Append. cap. 2. num. 128.* & alii passim. Immo id etiam laudabile esse dicunt Navarr. Suarez, Sanchez, Filliuc. Tamburin. Pellizar. alique multi apud La Croix loc. cit. Quando Matutinum dividitur a Laudibus, debet in fine addi *Pater noster*, & probabilius etiam addi debet Oratio diei, sine tamen aliis Commemorationibus; Navarr. Lezan. Bonac. Gavant. Diana *part. 5. tract. 14. resolut. 48.* & alii contra Sanchez, Bonarr. Pellizar. Stoz, Gobat *tract. 5. num. 672. Lohner de Honis Canonici part. 2. tract. 1. §. 11.* cum La Croix loc. cit. num. 1205. qui vere probabiliter dicunt non esse opus addere orationem diei, cum id specialiter tantum in Nativitate Domini precipiatur. Probabilius est etiam, quod initio Laudum divinarum non debeat dici *Pater & Ave*, quia nullibi prescribitur, & nec dicitur initio Completorii, quamvis sit distincta. Bonacina, Azorius, Tamburin. & alii cum La Croix loc. cit. Est tamen consuetum, & laudabile illa dicere.

- 19 Matutinum, & Laudes non recitare ante celebrationem Missae esse peccatum mortale tenent S. Antoninus, S. Raymundus, Armilla, Tabien. Angel. Navarr. Majol. Anronin. Bernard. Petr. Boll. Melchior de Huelan, Ludovicus Beja, Michael Timoth. Lelius Zech, Stephanus Durant. Bartholomaeus ab Angel. Jacobus de Grassis, Henriquez, Pirigian, Azorius, Card. Bellarm. Francolin. Homobonus, Gavant. apud Barbosam *de Offic. & potest. Episcop. part. 2. al-*

legat. 24. n. 15. vers. Licet Affirmativam opinionem. Et novissime hanc sententiam, nempe esse peccatum mortale mordicus tenet, & pluribus adductis defendit Monacell. *tom. 2. tit. 16. formul. 1. n. 5. & 6.* ubi cum verbis Gavant. *comment. in Rubr. Miss. part. 2. tit. 1. lit. B.* referens S. Antoninum, & S. Raymundum pro hac sententia, inquit: *Quid facies pio Lector in re tam dubia, in qua totidem sunt hinc inde Auctores pro Affirmativa Sanctiores, praeterea vero duo Summi Pontifices Innocent. IV. & Pius V. qui collocavit hunc inter defectus graviores; Ego certe tutiorem, quae in Rubrica est, sequor sententiam.* Et rursus *tom. 4. supplement. ad 2. Tom. a n. 278. ad n. 282. inclusive* pluribus additis ipsam propugnat, & infra n. 419. subdit: *Tu autem tene cum priori sententia, quod sit mortale, & quod contraria opinio Auctoris, & sequacium videtur periculosa ex rationibus, quas perpendimus in hoc supplemento ad tit. 16. form. 1. n. 6. pag. 61.*

Non esse autem peccatum mortale tenent Sotus, Lamas, Medina, Vega, Joann. Baptista Contad. Cuch. Ludovicus Lopez, Emanuel Sa. Petrus Aragonius, Scort. Valent. Valquez, Comitolus, Fr. Emmanuel. Macign. Bartholomaeus a S. Fausto, Layman, Possevin. Bonacina, Squillante. Fernandez, Villalobi Raphael de la Torre, Diana, Lezana, Galet, Nugnius, Suarez, Fagundez, Petrus de Ladefma, Naldus, Miranda, Chamerota, Lessius, Coninch, Molfestius citati, & sequuti a Barbosa loc. cit. n. 15. Reiffensuel *Theolog. mor. tr. 6. q. 6. n. 7.* Sanchez, Bass. Baldel. Victor. Castropal. Illsungen alique plurimi citati, & sequuti a La Croix lib. 6. *part. 2. n. 23.* Et haec opinio est jam communior inter Doctores, & ut varior tenetur passim a recentioribus cum pluribus etiam ex antiquis; & ratio est, quia non videtur tanta connexio inter Matutinum, & Missam, ut non servans dictum Ordinem prius recitandi Matutinum, & Laudes ante celebrationem Missae peccet mortaliter; Tum quia nulla Lege reperitur sancitum, solum graviter peccare. Immo medium non esse peccatum mortale, sed ne quidem esse veniale, quando adest causa rationabilis, licet non unanimi, v. g. major commoditas studiis, vel itineris, tenent supracitati Doctores apud La Croix loc. cit. n. 230. Quinimodo Sotus, Suarez, Tambur. & alii apud Gobat *tr. 3. n. 667.* & La Croix loc. cit. dicunt, per se loquendo nullum esse peccatum, quia nullibi invenitur praeceptum nec videtur esse specialis connexio, aut dependentia Missae ab illis precibus; Unde Marchant. & Quartus *part. 2. tract. 1.* dicunt esse consilium, & quamdam congruentiam, ut ante celebra-

lebrationem Missæ recitetur Matutinum cum Laudibus.

22 Probabilis tamen est, per se loquendo, & sine rationabili causa esse peccatum veniale, quia in *Rubricis Missalis tit. de prep. Sacerdotis celebraturi* §. 10. id numeratur inter defectus peccaminosos, & merito, quia recitatio Matutini, & Laudum est recta, & optima preparatio ad Missam celebrandam, cum ex tali recitatione advertat celebraturus, quas Orationes & Commemorationes facere debeat, & an Gloria, vel Credo dicere? Sic Averfa *qu. 11. sect. 12. La Croix loc. c. num. 230.* ubi dicit se id tenere cum d. Averfa, & aliis communiter.

24 Matutinum sequentis diei, si absque causâ dicatur ante absolutum Officium diei præsentis, peccatur venialiter: Debet enim ordinate procedendo prius compleri, & perfici obligatio huius præsentis diei, quam inchoetur obligatio alterius sequentis, unde si sine causa pervertatur hic ordo, peccatur saltem venialiter. Suarez *de Orat. lib. 4. cap. 24. num. 3. Diana part. 1. tract. 12. resolut. 15. Sanchez in consil. lib. 7. cap. 2. dub. 37. num. 6. Castropal. tract. 7. disp. 2. punct. 4. num. 4. Stoz lib. 1. part. 3. n. 385.*

25 La Croix *lib. 4. num. 1315.* Si autem fiat ex causa, v. g. si quis rogetur ab alio, ut secum recitet Matutinum diei sequentis, quamvis necdum recitaverit Vesperas, seu Completorium diei præsentis, nullo modo peccat. Pellicar. *tom. 1. tract. 5. cap. 8. n. 208.* cum aliis ibi citatis, La Croix *loc. cit.* cum Bonacina Gobat, & aliis.

26 Per unicam recitationem Matutini, & Laudum non potest satisfieri obligationi pro hac die præsentis, & pro die sequenti; Alexander enim VII. die 18. Martii 1666. inter alias merito expresse damnavit sequentem propositionem 35. in ordine: *Unico Officio potest quis satisfacere duplici præcepto pro die præsentis, & crastina.*

27 Quamam hora prædie Vespere inchoari possit Matutinum, habetur in Tabella, quæ singulis annis in Calendario dari solet, & ubi non datur, potest observari Tabella, quæ anno 1706. prodit Romæ typis Cæmæ Apostolicæ, & traditur a La Croix *lib. 4. post num. 1314.*

28 Qui recitat Matutinum pro feria secunda sequenti ante solis occasum diei Dominicæ, non debet genuflectere ad Antiphonam finalem Beate Mariæ Virginis. Gavanti *de fin. Officii cap. 24. num. 18.* Debet tamen genuflectere, si illud recitet post solis occasum, quia ritus standi incipit a primis Vesperis Dominicæ, & non a media nocte, adeoque desinit in occasu so-

lis ejusdem Dominicæ more indulgentiarum. Idem *ibidem.*

Matutinum in solemnitate Epiphaniæ incipitur ex abrupto ab Antiphona & Psalmo sine *Domine labia mea aperies, Invitatorio, & Hymno*, quia Magi visa stella statim venerunt, muto nuncio, non loquente. Et omittitur Invitatorium ad detestandam fraudulentam Herodis invitationem ad Christum adorandum: *Ut & ego veniens adorem eum. Matib. 2. n. 8.* Nec dicitur Hymnus, quia perfectorum est canere Hymnus, conversio vero gentium in solis Magis perfecta non erat. Gavanti & Merati *tom. 2. sect. 6. c. 7. num. 31. Durand. lib. 6. cap. 16. Beletii. in explicat. Divinorum Officiorum cap. 73. Alcuin. in Epiphaniæ.* & alii. Dicitur tamen in tercio Nocturno Psalmus invicatorius nonagesimus quartus, *Venite exultemus Domino*, cum intercalari Antiphonæ repetitione ad indicandum, quod in tertio tempore, nempe tempore gratiæ per tertium Nocturnum significato, sufficienter invitata est Ecclesia de Gentibus per Magos, & stellam, & successive per Apostolos, ita ut nullus excusari possit ab obligatione adorandi Christum, quia in *omnem terram exiit sonus eorum. Psalm. 18. n.* Repetitur ideo sæpius Antiphona *Venite adoremus*, ut constanter undique omnes. Gavanti & Merati *loc. cit. n. 5. Durand. loc. cit. num. 8.* ubi etiam advertit, quod dictus Psalmus invicatorius dicitur ad septimam Antiphonam, ad indicandum quod per Baptisma datur spiritus septiformis. Infra octavam vero dicitur *Domine labia, &c. Invitatorium, & Hymnus*, quia jam supponitur Ecclesia de Gentibus sufficienter instructa, & perfecta ad Hymnos canendos, sicque invitatur ad ipsam in Hymnis, & laudibus adorandum. Durand. *loc. c. Gavanti & Merati. loc. cit. n. 4. & alii.*

Matutinum ultimi Tridui majoris hebdomadæ incipitur absolute sine *Domine labia, &c. Invitatorio, & Hymno* ad obstruendum os Judæorum, potius quam laudes, & Hymnos, loquentium iniqua, & detestandam eorum invitationem ad Conciliabula contra Christum. Sicque sine initio inchoamus Matutinum, & alias Canonicas Horas, & sine solito fine absolvimus, quia in Horis Canonicis hujus tridui celebramus exequias triduas mortis Christi, & quia Christus moritur, Alpha, & Omega, principium, & finis. Rupertus *lib. 1. cap. 14. 24. & 25. Alcuinus cap. In Cena Domini, Gavanti & Merati loc. citat. capit. 13. numer. 4. & 5. ac alii.*

Ad Matutinum Paschatis sicuti ad alias Ho-

ras non dicitur Hymnus usque ad Dominicam in Albis exclusive, quia tempus Paschale significat statum Beatorum, quorum Hymnus est *Alleluja*. Durand. lib. 6. cap. 87. a. 2. Gavant. & Merati loc. cit. cap. 14. n. 2. Neque dicuntur capitula, quia in statu Beatorum significato per tempus Paschale, non est locus exhortationi, quæ continetur in capitulis. Gavant. & Merati loc. cit. num. 3. & alii. Dicuntur tantum tres Antiphonæ cum tribus Psalmis, ac tres Lectiones cum tribus Responsoris, ad indicandum, quod in nomine Sanctissimæ Trinitatis institutum est Baptisma, cujus formam post Resurrectionem suam Jesus Christus tradidit suis Apostolis dicens; *Euntes ergo docete omnes gentes baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus Sancti*; Matthæi 28. num. 19. Unde ternarius dictus numerus denotat Magisterium, siquidem Christus ante traditam Baptismi formam, promissit ut supra: *Docete omnes gentes*, scilicet Mysterium Trinitatis, quod in ternario illo numero significatur; *Et quia tres sunt qui testimonium dant in Cælo, Pater, Verbum, & Spiritus Sanctus, & hi tres unum sunt*; 1. Joann. 5. num. 7. & quia *Isaia 6. num. 3.* ter dicitur Sanctus, Sanctus, Sanctus, & semel Dominus Deus exercituum, seu Dominus Deus Sabaoth, hæc personarum Divinarum Trinitas bene notatur in trino numero Antiphonarum, Psalmorum, Lectionum, & Responsoriorum. Unitas vero Deitatis bene significatur in uno solo Nocturno hac die, & per octavam recitando; juxta illud S. Ambrosii lib. 2. de Fide ad Gratian. cap. 4. *Quid sibi vult sub uno nomine Sanctitatis trina repetitio? Si trina repetitio, cur una laudatio? Si una laudatio, cur trina repetitio? Trina repetitio cur? Nisi quia Pater, Filius, Spiritus Sanctus sanctitate unum sunt: Non dixit semel, ne filium sequestraret. Non bis, ne Spiritum Sanctum præteriret. Non quater, ne Creaturam sibi conjungeret. Et ut ostenderet Trinitatis unam esse Deitatem, cum tertio dixisset Sanctus, addidit singulariter Dominus Deus Sabaoth.* Sic colligitur ex Ruperto lib. 8. cap. 2. Gavant. & Merati loc. cit. cap. 14. num. 1. Vel ad Triduanam sepulturam recolendam, ex qua ortum habuit Resurrectio Christi die tertia. Durand. lib. 6. cap. 87. Gavant. & Merati loc. cit. Vel ad significanda opera trium dierum, quæ Christus se promissit facturum in præsentis sæculo, *Luca 13.* Hoc est demonia ejicere, sanitates perficere, & consummari tertia die. Aut ad significandas Virtutes Fidei, Spei, & Caritatis, quæ in hoc Mysterio maxime vigent. Amalac. lib. 1. c. 23. Gavant.

Tom. V.

& Merati loc. cit. *Hec dies &c.* loco prædictorum dicitur, & ritus hic desumptus est e Psalmo, cui titulus est *Alleluja*. Rupertus lib. 7. cap. 11. Gavant. & Merati loc. cit. n. 5. Et antiquum esse hunc Ritus testatur, ac firmat Gregorius VII. in cap. 6. In die 15. dist. 5. de Consecrat.

Ad Matutinum Dominicæ in Albis resumuntur Hymni, & plures Psalmi sub unica tamen solum Antiphona pro quolibet nocturno, ratione temporis Paschalis, quod totum festum est & lætitiæ ex Ordine Romano hic, ubi additur ratio dicenda, quod deinde in sequenti tempore quasi crescentium arborum frondes multiplicantur Psalmi, & recoluntur mores boni diversorum operum per plures Psalmos. Et idem dicit de novem Lectionibus in hac Dominica, Gemma lib. 4. c. 177. Sic Gavant. & Merati loc. cit. c. 15. n. 1.

Ad Matutinum Dominicæ Pentecostes, & per octavam dicitur unum tantum Nocturnum cum tribus Antiphonis, tribus Psalmis, tribus Lectionibus, & tribus Responsoris, ex Ordine Romano, & Gregorio VII. c. in die 15. dist. 5. de Consecrat. ut in Paschate Resurrectionis. Et ratio est, quia ex hoc ternario numero, ultra dicta pro die Paschatis & per ejus octavam, ostenditur Spiritum Sanctum tria circa Apostolos operatum fuisse; nam veteres innovavit, innovatos confirmavit, & confirmatos ad alios convertendos misit, ut exponit Durandus lib. 6. c. 7. sub num. 4. & sequuntur Gavant. & Merati loc. cit. c. 16. & alii.

Hic juvar asserit prodigiosum eventum in Matutino, a B. Joanne Parmensi Ministro Generali totius nostri Seraphici Ordinis per solito una cum Dæmonibus, Deo sic præcipiente, ipsum hospitio recipientibus. Cum Sanctus Generalis visitaret ultramontanas Provincias. contigit brumali tempore, eum errore itineris tota die deviasse, atque in desertum mediisque silvis ingruentem noctem sustinuisse. Unde ipse, & socii se variis orationibus D. o. B. M. Virg. ac B. Patri Francisco commendantes audierunt pulsari campanam, qua excitati magis in divinas laudes ad sonitum perrexerunt, & per venti ad Monasticum sibi visum Conveniunt pulsato ostio, præsto obviam sunt quasi ex condito expectantes plures Monachi, qui prompre receperunt hospites, ducunt ad ignem, lavant pedes, exsiccant vestimenta, apponunt cœnam, & sternunt lectos, omnia ministrant necessaria magna alacritate; post primam vigiliam surrexit Generalis ad orationem, & audita campana Monachos ad Matutinum convo-

cante, ad Chorum cum ipsis convenit, relictis sociis, qui somno, & fatigatione detinebantur. Officium incœpturus hebdomadarius, nec consueta usus est cœremonia, nec ordine, nec versiculo *Domine labia*, sed abruptim, & cum turbatione incœpit ab illo versu *Psalm. 35. n. 13. Ibi ceciderunt qui operantur iniquitatem*. Respondit Chorus: *Expulsi sunt, nec potuerunt stare*. Tertio id ipsum repetitum, quod suspicionem ingessit Fratri Joanni Generali. Præcepit igitur in virtute passionis Christi, & Sanctissimi ejus Nominis, ut ocyus dicerent quinam essent? Respondit qui Abbatis loco videbatur præesse: Omnes esse Angelos tenebrarum, qui ex Divino præcepto inviti missi sunt ad ministrandum ea nocte ipsi, & sociis, precibus, inquit, Marris Dei, & illius vexilliferi Patris vestri; Quibus dictis totum evanuit quod ibidem extructum cernebatur; se autem cum sociis nemoroso antro, atque in nuda humo invenit Generalis, & excitatis sociis in laudibus Divinis reliquam noctem usque ad auroram quæ jam instabat, vigiles duxerunt, & surgentes, iter progressi, ad Conventum Ordinis pervenerunt. Simile quid contigit in meritum Obedientiæ duobus Fratribus apud Perusium missis. Sic expresse refert Wadingus novissime Romæ impressus, typis Rochi Bernabè tom. 3. fol. 172. num. ¶ ad annum Christi 1247.

- 35 Attendendæ sunt sequentes resolutiones. In una enim *Mutinesi sub die 12. Novembr. 1644. Sacra Congr. Concil. censuit, petitam facultatem recitandi Matutinum, esse Oratoribus concedendam post Completorium præcedentis diei, pro arbitrio tamen Episcopi, & dummodo lapsa sit hora tertia post meridiem. Et semper requiri arbitrium, seu licentiam Episcopi habetur novissime decisum a Benedicto XIII. in suo Brevi sub die 8. Julii 1726. contra Capitulum Papiense. In Interamnen. sub die 24. Maii 1674. fuerunt ab Episcopo proposita, & a Sac. Congr. Conc. resoluta sequentia dubia.*
- 36 In visitatione suæ Cathedralis Ecclesiæ reperit Dominus Episcopus Interamnenis nonnullos abusus circa servitium Chori, quos cum eliminare cupiat, supplex quærit ex hac Sac. Congregat., An tollerandum sit.
- 37

In visitatione suæ Cathedralis Ecclesiæ reperit Dominus Episcopus Interamnenis nonnullos abusus circa servitium Chori, quos cum eliminare cupiat, supplex quærit ex hac Sac. Congregat., An tollerandum sit.

Primo, quod diebus festis Matutino præsentibus habeantur, ac proinde punctis non mulstentur, qui non nisi absoluto primo Nocturno, videlicet post Psalmos tres, totidemque Lectiones recitatas, Choro intersint?

Secundo, diebus vero ferialibus, qui nonnisi absolutis sex Psalmis?

Tertio, quod Sacris Processionibus distribuy-

tiones assignatz non sint, sed contra contumaces pœna dumtaxat trium librarum ceræ constituta, quæ nunquam exigi consuevit.

Quarto, & an prænarratus modus interveniendi possit etiam ratione consuetudinis immemorabilis tollerari?

Sacra &c. ad primum respondit non esse tollerandum. Idem ad secundum respondit. Ad tertium respondit, exigendam esse pœnam præscriptam. Ad quartum, non suffragari contrariam consuetudinem.

* Matutinum non est segregandum a Laudibus sine causa, quæ optima suppedit Ecclesiæ sejungenti Matutinum a Laudibus Nocte Natalis Domini. *Instit. Eccl. 24. §. 9.*

Peccat etiam venialiter, qui sine legitima causa horam non servat, ut ex D. Thoma, *ibid. §. 9.*

Hora recitandi Matutinum die præcedenti incipit post exactas tres quaras partes diei, ut in Calendario Romano adnotatum est. *Ibid. §. 10.*

Alia ad rem; Vide verb. *Officium Divinum*. *

M A U S O L E U M.

Addimenta Novissima.

Locus ille, ubi cadaver humatur, diversis nominibus appellari consuevit, nempe cœmeterium, polyandrum, monumentum, arca, tumulus, mausoleum, sarchophagus, ergastulum, cenotaphium, sedes, domus æterna, sedes sacra, quies, & de singulis probant singulatim Franciscus Maria Samuelius in *Praxi de sepult. tract. 5. disp. 1. controuv. 3. Murga t. 1. disquis. mor. tract. 3. in proœmio*. Mausoleum proprie est sepulcrum Principis, dictum a Mausolo Rege Cariz, de quo Jul. Lavotus, *de prisco funerandi more, cap. 6. num. 12.*

MEDIATORES LITIS.

Additamenta Novissima .

- 1 **M**ediatores litis & negotii sunt qui negotiis, quae per medias personas agi solent, operam dederunt. Sic Cicero *lib. 1. de Offic.* Aliter ab aliis huiusmodi Mediatores accipi videntur, aliqui enim pro conciliatoribus, & proxeneris contractuum, alii pro illis accipiunt, apud quos res litigiosa deponitur; & Cujacius *libr. 8. observ. capit. 13.* motus auctoritate Harmenopuli *libr. 1. prompt. cap. 6.* pro arbitris accipit. Utrumque vero sit, constat, huiusmodi mediatores cogi non posse ad testimonium dicendum, ut ex novella 90. Justiniani, *cap. Quoniam*; ratio est, quia cum cognitores ipsius negotii & executores fuerint, æquum non est, ut testimonium proferant in causa, cui patrocinium præstiterunt. Sed de hoc satis Auctor noster verbo Testis.

M E D I C U S .

- 1 **M**edicus tenetur ante omnia scindere infirmis Confessionem peccatorum, alias ipse Medicus ab Ecclesia arceatur; *cap. Cum infirmitas 13. de Penit. & remissionib.* & novissimo id innovavit, & statuit Benedictus XIII. in Concilio Romano celebrato an. 1725. *tit. 32. de Penitent. & remissionib. cap. 1.*
- 2 Medicus nullus potest Doctoratum accipere, nisi juret se observaturum, quod ultra tertium diem non visitabit infirmum, nisi hic vocet ad se Confessarium, nisi rationabilis causa excuset. S. Pius V. *Const. 2. incip. Super gregem*
- 3 innovata a Benedicto XIII. *loco citato*. Et si ultra tertium diem continet visitationem, & curam infirmi nondum confessi, subjacet Excommunicationi majori latæ sententiæ Summo Pontifici, & Episcopis locorum privative, & respective reservatæ, possuntque puniri etiam aliis gravissimis poenis. S. Pius V. in *citat. Constit. incip. Super gregem*, & Benedictus XIII. in *cit. Concil. Romano tit. 32. de penit. & re-*

missionibus, in Appendice ad ipsum Concilium Romanum §. 28. Ordini ed Avvertimenti intorno all' obbligatione de' Medici nella Cura spirituale degl' infermi, ubi plura ad rem.

Medici, & Chirurghi a Communitate conducti tenentur gratis curare Ecclesiasticos utriusque Cleri, prout alios cives, sive salarium recipiant ex redditibus publicis, sive ex contributione taxæ per Communitatem impostæ. In hoc tamen secundo casu potest Ordinarius permittere, ut per Ecclesiasticos detur annua contributio, seu recognitio voluntaria, & proportionata. *Sac. Congreg. Immunitatis in Amalphitana 9. Decemb. 1631. lib. 2. decr. Paulucc. pag. 105. in Spoletana 23. Augusti 1633. lib. 2. decr. Paulucc. pag. 169. in Pampilonen. 8. Octobris 1635. lib. 2. decr. Paul. pag. 226. in Nazarenæ 5. April. 1661. lib. decr. Rocci pag. 329. & plura alia decreta refert ad rem Pignatell. som. 3. cons. 25. n. 5.*

Non solum personæ Ecclesiasticæ, sed nec etiam alii viventes earum expensis, & in earum domibus, tenentur ad contributionem pro Salaris Medici. *Eadem Sac. Congreg. Immunitatis in una Civitatis Castellana 12. Decemb. 1645. lib. 3. decr. Paulucc. pag. 266. in Ariminen. 4. Maii 1700. lib. 2. decr. Altoviti pag. 286. Pignatell. cit. consulti. 25. n. 5.*

Medici tenentur ex præcepto caritatis gratis curare pauperes infirmos. Glossa communiter recepta in *cap. Si quis 1. dist. 83. verb. Inferas*, ibi: Medicus gratis tenetur curare pauperem infirmum, quia plus debet valere vita illius quam propria pecunia. S. Antonianus 3. part. tit. 7. cap. 1. §. 1. ibi: Pauperibus non valentibus solvere, gratis mederi debes, & non se ab eorum cura abstrahere, quia hoc esset indirecte occidere; mortem enim probatur languentibus inferre, qui hanc, cum potest, non excludit, quod Sanctus collegit ex *distincti. 83. §. Providendum*.

Medici sive Physici, sive Chirurghi non possunt inire societatem cum Aromatariis. Gregorius XIII. *Constit. incip. Cum Officio*.

Medici Judæi non possunt a Christianis vocari in suis infirmitatibus, nisi nullus aliud ad sit, vel excellens sit aliquis in eis; Et hoc præceptum a Parochis curandum est observari, & quolibet anno decretum hoc est publicandum. *Concil. Sabinen. cap. 22. Gregorius XIII. Constit. 64. incip. Alias*.

Medicus confugitus exiens ad curandum Ordinarium infirmum sub cautione sibi facta ab Ordinario, nihil agendum fore contra ipsum, debet omnino restituere. *Sac. Cong. Immunitatis*

multis Asiis 3. Augusti 1694. l. 1. decret. Vallon. pag. 137.

- 10 Medicus inquisitus compositionis venenatz , ac multis propinat , mandante Sanctissimo , extrahitur ab Ecclesia , & retinetur in carceribus nomine Sanctitatis suz . *Sac. Congr. Immu. in Ariminu. 7. Octobris 1676. lib. 1. decret. Altorvisi pag. 1289.*
- 11 In casu mortis ex veneno secutz Sanctissimus dat facultatem examinandi Sacerdotem Medicum , & consignandi examen Curiz Seculari absque incurfu irregularitatis . *Sac. Congreg. Immu. in Tropien. 30. Martii 1694. l. 1. decret. Vall. pag. 114.*
- 12 Medicus Monialium non debet esse minor quinquaginta annis , ubi Medicorum penuria non adeat . *Sac. Congreg. Episcop. & Regular. in Ferrarien. 7. Martii 1617. & in Januensi 14. Junii 1625.*
- 13 Medici & Chirurgi ordinarii debent habere licentiam generalem ingrediendi clausuram , etiam de nocte , in casibus urgentis necessitatis , in aliis non ordinariis requiritur specialis . *Sac. Congr. Episcop. & Regul. in Ferrarien. 2. Julii 1599. & 13. Julii 1605. Debent tamen associari , eisque assilium infirma tractantibus . Ead. Sac. Cong. Episc. in Parm. 26. Mart. 1601.*
- 15 Medicus extraordinarius permitti non debet Monialibus , nisi in gravi infirmitate . *Ead. Sac. Cong. Episcop. in Bonon. 8. Julii 1588. in Ferrarien. 6. Augusti 1601. in Januensi 14. Decembr. 1605. & in Mediolan. 25. Maii 1621.*
- 16 Et quando ordinarius non invenit remedium ; *Ead. Sac. Cong. Episcop. in Januen. 13. Mart. 1721. Vel est impeditus ; Ead. Sac. Cong. Episcop. in Portugall. 15. Martii 1646.*
- 18 In casu , quo Episcopus ex aliqua rationabili , & honesta causa extraordinarium concederet , medicamenta necessaria ab eodem ordinata solvenda erunt a Monasterio , non autem a Monialibus , quz opera Medici extraordinarii usz fuerunt , ut respondit *Sac. Congreg. Episc. in Comen. pro Monasterio Sancte Margarite Terra Lucani 11. Decembr. 1699. proponente Eminensissimo Colloredo* , in qua a nonnullis Monialibus pretebatur , quod medicamenta prescripta a medico extraordinario deberent solvi sumptibus Monialium , quz utebantur illius opera .
- 29 An , & quando Clerici , & Religiosi possint exercere artem Medicinz , aut Chirurgiz ? Vid. verb. *Clericus art. 3. a n. 77. ad 82.*
- 20 Medicus peritus promoveri potest ad Sacros Ordines , si conscientiam habet , quod ex sua causa aliquis non sit mortuus ; secus autem , si de morte alicujus ex sua causa eum sua con-

scientia remordeat , c. *Ad mort. 7. de etate , & qualitas. &c.*

Medicus tenetur sub gravi obligatione habere sufficientem scientiam , five peritiam ; alias , si absque sufficienti , ac requisita peritia gravem morbum curare tentet , graviter peccat . *Communis* . Medicus in medicamentis applicandis tenetur sub gravi sequi sententias certas & securas , relictis incertis , & dubiis . *Communis* . Si autem Medicamenta certa , & secuta non occurrant , debet applicare probabiliora , & tutiora . *Navarrus c. 25. n. 61. Sanchez lib. 1. mor. cap. 9. n. 40. & alii communiter* , quia ultra obligationem generalem Caritatis quam omnes tenentur meliori , seu efficaciori modo , quo possunt , auxilium fere proximo graviter indigenti , habet Medicus specialem obligationem iustitiz ex pacto saltem implicito inter ipsam & infirmum de eo curando mediis , & remediis probabilioribus , & certioribus . Potest tamen Medicus per accidens applicare medicamenta minus tuta , si nempe infirmus non possit , aut nolit pretiosa medicamenta solvere , quia in tali casu operatur secundum voluntatem , & conditionem infirmi . *Communis* .

Medicus gravissime peccat , si solum experienti gratia incerta & inexplorata medicamenta applicat infirmo . *Communis* . Si autem infirmus extreme laborat , & nulla sit spes de ejus salute , & adsit remedium dubium , de quo scilicet dubitatur , an sit profuturum , vel nociturum ; tunc accedente consensu ipsius infirmi , vel ejus consanguineorum , potest Medicus illud remedium , seu medicamentum applicare ; quia cum ex una parte vita infirmi jam desperata sit , & ex altera parte sit aliqua spes , & adsit consensus aliquis in periculum illud accelerandz mortis , tunc infirmi negotium utiliter geritur , adeoque Medicus potest in tali casu illud medicamentum dubium , & periculosum adhibere . *Layman lib. 1. tract. 1. cap. 5. Bonacina de peccatis disp. 2. quest. 3. punct. 9. Filiuc. tract. 21. n. 252. Sporer tom. 1. tract. 1. proximal. cap. 1. sect. 3. n. 59. & alii communiter* .

Medicus potest , vel non , applicare pręgnantibus ea remedia , quę possunt , vel non , licite sumere ipsę pręgnantes ; Unde vide verb. *Mor a num. 1. ad 12.*

Medicus graviter peccat , si suadet infirmo aliquod remedium Dei honori , vel precepto contrarium , v. g. incantationem , superstitio-nem , pollutionem , & hujusmodi ; c. *Nec mirum 14. caus. 26. qu. 5. art. Ad hec ; c. Cum infirmus 13. de Panis. & remif.*

Medicus de se nullam habet potestatem di-

spensandi in jejuniis, vel in esu carniis, sed solum potest declarare utri alius vir prudens, an hic & nunc aliquis obligetur ad præceptum propter grave damnum, vel incommodum suæ sanitatis. Et si facile, & sine necessitate declararet aliquem non obligari ad jejuniis, seu ad abstinentiam carniis, graviter peccat. *Communis.*

30 Medicus quando peccet, vel non, abstrahendo eos qui alios frequentant? Vid. verb. *Magister a num. 14. ad 16.*

31 Medici honorari debent; Ecclesiasticus enim, qui c. 38. v. 4. nos instruit, quod *Altissimus creavit de terra medicamenta*, & vir prudens non abhorrebit illa, ibid. v. 1. inquit; *Honora Medicum propter necessitatem; etiam illum creavit Altissimus*, ac vers. 11. & 12. *Da locum Medico: etenim illum Dominus creavit, & non discedat a te, quia opera ejus sunt necessaria.* Quod idem Ecclesiasticus vers. 15. testatur: *qui delinquit in conspectu ejus qui fecit eum, incidet in manus Medici*, per id innuitur, quod qui perperam in conspectu agit Creatoris, incidet in morbos, circa quos occupatur Medicus; spiritu namque infecto peccatorum lue necesse est, ut corpus, cui regendo spiritus est accommodatus, languescat, vel etiam tabescat; Unde *Ps. 53.* nos alloquitur Propheta: *Longe a peccatoribus salus, quia justificationes tuas non exquisierunt.* Hinc peccata magis magisque discamus in horrorem habere, ut Dominus cujus est salus, *Ps. 3.* elargiatur perpetua mentis, & corporis sanitate gaudere, aut ut si infirmitas corpus afficiat, ea sit, quæ virtutem perficiat.

32 Medicos esse nimis faciles in suadenda peculiaribus personis observantia Quadragesimalis relaxatione, & ideo gravissime super hoc monendos esse ab Episcopis, ne suas animas, sic indulgendo, nimis aggravent, statuit *Benedictus XIV.* tom. 1. Constitut. 130. incip. *Liberrissime* §. 25. Quamvis ipsi severius consulere soleant, ubi agatur de universali dispensatione.

33 Idem *ibid.* Medicorum sententia requirendæ eorumque attestations exhibendæ sunt pro obtinenda dispensatione Quadragesimæ pro integra Civitate, seu Populo. Idem *ibid.* §. 24. & 25.

35 Et ab ipsis varia observari oportet pro similibus faciendis attestationsibus, nempe discrimen inter morbos constitui, pro quorum aliquibus curandis nequaquam requiritur, ut jusculum, & carnes, loco piscium, olei, & herbarum substituantur; in aliis vero juvare plurimum si fabularis carnibus, cum indicitur jejuniis, oleo, vel lacte ægrotantes utantur. Idem *ibid.* §. 25.

36 Laici artem medicam vel chirurgicam exer-

centes ex præscripto suæ artis, etiam si aliquis ægrotus obierit, non tamen incurrunt irregularitatem; attamen ad cautelam petunt, & obtinent dispensationem, si promoveri ad Ordines sacros postulant. Verum ejusmodi Brevia non conceduntur, nisi prius audito Episcopo, cui injungitur, ut distincte referat casus omnes animadversione dignos, eorumque peculiare circumstantias, simulque exponat, cujus rei gratia orator ad Ordines sacros promoveri poscat, *De Synod. Diac. lib. 13. cap. 10. §. 4. nov. edit.*

Sacros vero Ordines jam obtinentes, vel etiam 37 minores cum Ecclesiastico Beneficio, ex præscripto sacrorum Canonum necessario debent petere indultum, si medendi artem velint exercere. Hoc vero indultum non obtinetur, nisi exposita causa, nempe quod locus, in quo Orator degit, & profiteri cupit, vel sit pœne destitutus, vel non satis illi provifum sit ex Medico laico, vel denique ejus familia tantum sit egestatis, ut providendum illi sit ex honesto lucro ab arte Clerici percipiendo. *ibid.* §. 6.

Regulares vero in Missionibus agentes privi- 38 legio donantur, ex Bulla potissimum Clementis XII. incip. *Cum fecit*, ut possint exercere artem medicam. Hoc tamen privilegio frui non possunt nisi in ea arte sint periti, & gratis remedia præscribant, ac tandem abstineant ab incisione & adustione. Denique requiritur, ut non adsint Medici laici, vel sint quidem, at hæretici, vel hebræi, ut ex decreto Cong. de Propaganda Fide. *Ibid.* §. 7.

Regulares ex instituti sui ratione Hospita- 39 lium curam, & administrationem obtinentes, medicam artem exercere non possunt extra illa hospitalia. *Ibid.*

In prædictis indultis Apostolicis Monachis 40 vel Clericis concessis semper apponitur hæc limitatio: *absque incisione & adustione.* *Ibid.* §. 8.

Clericis secularibus Sacris Ordinibus insigni- 41 tis, si concessum fuerit indultum, ut provideant familiæ indigent, illud durat quoadusque Orator certos Ecclesiasticos redditus vel reddituale Beneficium obtinere.

Insuper assertur limitatio, ne quid exposcat 42 ab ægrotis, neque enim Ecclesiastico seculari Medico prohibetur, ut sponte oblata recipiat. præterquam a veris egentibus, a quibus nihil penitus potest accipere. *Ibid.* Regularibus vero indultariis semper datur clausula modificativa, ut nihil ab ægrotis recipiant. *Ibid.*

Porro indulta illa Ecclesiasticis, vel Regu- 43 lari-

laribus concedi non solent, nisi prius audito Episcopo testante de viri peritia in ea arte, & de indigentia Medici in ea Civitate, vel oppido. Præterea exquiratur etiam pro Regularibus testimonium Superioris Regularis circa mores illius, qui indultum petit. Si vero non præmittatur testimonium Episcopi, adhuc tamen Pontificii Brevis executio Episcopo committeretur, qui commissum manus impleturus de his omnibus certiorum se reddere tenetur. *Ibid.* §. 9.

- 44 Chirurgiam vero exercere Ecclesiasticis secularibus, & regularibus longe difficilius conceditur, & tunc solum cum omnis omnino Chirurgus laicus deest; quin & tunc sine adulatione, & sectione. *Ibid.* §. 11.

Additiones ex aliena manu.

- 45 Differendum paululum de salario Medicorum. Ne liceat Medicum debito salario defraudare, Legibus constitutum est, ut Magistratus aditus hujus rei causa a Medico, extra ordinem ex officio nobili sine figura judicii, levato, quod ajunt, velo, de salario medicis debito jus dicat. L. 1. ff. de extraord. cognit. Idque siue ægrotus convalescit, siue mortuus sit. Confer Perez ad tit. Cod. de Professor. & Medic. n. 18. Num autem medicus privilegio aliquo gaudeat in concursu creditorum? Vide Berlic. part. 1. concl. 64. n. 95. & seq. Finkeltheus in observat. pract. Observ. 99. n. 3. & seq.

- 46 Quod si medicus jam accepisset salarium a curando, is autem non vi morbi, sed alio modo, puta ab alio interfectus, periisset, haud tenetur ad accepti restitutionem, C. 1. §. 13. ff. de Var. & extraord. cognit. l. penult. & ultim. C. de Condict. ob caus. Ripa de rest. c. 7. n. 137.

- 47 Pariter si Medico certum salarium quotannis a Republica, vel privatis constitutum, isque vita functus sit intra annum, salarium totius anni debetur, propterea quod non mercedem intuitu laborum, sed potius salarium accipit, & per eum non fletit quominus cura defunctus fuerit, L. 1. §. divus, ff. de extraord. cognit. Carpov. Jurisprud. Forens. part. 2. c. 51. def. 12. n. 5. Gail. 1. 1. observat. 44. n. 12.

- 48 Medicus, cui constitutum est certum salarium in singulos dies v. gr. X. debetur pro eo tempore quo fuit in itinere; argum. textus in L. 20. ff. de oper. Libers. Quid si medicus discedat tarda jam hora, an pro integro die salarium exigere queat? Distinguendum, utrum Medicus causam protracti itineris dederit nec ne?

Priori casu peti haud potest salarium totius æ curando, potest vero posteriori casu.

Medicus, cui certum salarium annuum verb. 49 gr. ad tres annos a Communitate constitutum est, si finito locationis tempore pergat mederi, non videtur tacite reconductus; ita ut non contra Communitatem, sed contra eos quos curavit agere debeat; Ripa de Peste c. 7. n. 124.

De eo magna inter Doctores quaestio est: 50 an conventa medicum inter & ægrotum certa mercede procurando aliquo morbo, teneatur medicus eadem mercede curare, si ægrotus recidivam patiarur? Argumenta utrinque militantia affert Spekhan. censur. 1. quest. 13. Contra medicum pronunciat Perez ad tit. C. de professor. & Medic. num. 15. Distinguendum vero est utrum morbus procedat ex nova causa, an recurat ex iisdem humoribus, & causa. Priori sane casu non tenetur, posteriori vero casu tenetur, modo non appareat reversum esse morbum ex culpa ægroti, ut si contra præceptum Medici vixerit, nec ex intervallo, sed incontinenti sit moribus reversus; Spekhan. ubi supra. Incontinenti autem quando reversus dici queat morbus, non est usquequaque expeditum, utpote certa regula haud definitum. Arbitrio Judicis id relinquendum; Ripa de Peste cap. 7. n. 145.

De contractibus ægrotum inter & Medicum non inutiliter quoque hic agi posset. Sed longiores essemus, quam additionum angusti limites pariuntur. 52

MELCHISEDECH REX, ET
SACERDOS.

Melchisedech Chananzus fuit, & Rex Hierusalem, ut expresse tradit Eruditiss. Card. Lambertini. exposit. Benedictus XIV. De Sacrificio Missæ sect. 2. n. 288. ibi: Vera sententia est, Melchisedechum gente Chananæum fuisse, Regem Salem, quod idem est ac Hierosolyma, ut ostendit Calmetus in dissertatione de Melchisedech. Quod & tradit sapientissimus Tirinus in cap. 14. n. 17. Genesis; ibi: Sed fuit Princeps aliquis & Regulus gentilis e gente Chananæa, Rex Salem, seu Hierosolime, ut est in chaldeo, quam & illum condidisse Josephus affirmat, & Fidelium (qui tum ipsius, tum aliorum operibus reperiebantur) Doctor, Sacerdos, Pastor: ita S. Dionysius, Hippolytus, Irenæus, uterque Eusebius.

febius, Apollinarius, & alii cum plerisque recentioribus. Addunt S. Ignatius, & Suidas Melchisedech semper virginem permansisse. Unde & in hoc typum gessit Christi, uti & in nomine, & in nominis etymo, in officio, in Sacerdotio, in Sacrificio, de quibus fufe ad Hebræos 7. & Psalm. 109.

MELIORAMENTA.

2 Hic Melchisedech fuit revera Sacerdos, & quia Sacerdos erat, panem & vinum obtulit; Gen. 14. num. 18. Proferens panem & vinum; erat enim Sacerdos Dei Altissimi. Et Apost. ad Hebr. 7- asserit, Melchisedechum non solum Christi figuram fuisse, ut Aaron, sed insuper dicit, Christum Sacerdotem fuisse non secundum Ordinem Aaron, qui offerebat sacrificia cruenta, sed secundum ordinem Melchisedech, qui obtulit sacrificium incruentum. Proferens panem, & vinum; unde & Christus, ut palam faceret, se Sacerdotem esse secundum ordinem Melchisedech, uti Deus per Davidem de isto prædixerat Psalm. 109. vers. 3. sub iisdem speciebus panis & vini suum quoque Sacrificium in ultima cœna incruentum instituit. Ita omnes tam Sancti Patres, quam Doctores Scholastici.

3 Melchisedech sine Patre, sine Matre, sine genealogia traditur ab Apostolo ad Hebr. c. 6. v. 3. non quod his caruerit, sed quod nobis ignoti sint, cum nulla sive Avorum, sive Parentum ejus memoria fiat in Scripturis, quæ non Gentilium (qualis erat Melchisedech unus ex Regulis Chananæorum, teste Josepho, S. Dionysio, Epiphanio, Theodoro) sed solum Hebræorum genus, & historiam pertexunt; ut recte observat laudatus Tirinus in epist. ad Hebr. cap. 7. v. 3. Calmetus tamen in dictionario verb. Melchisedech refert, quod ætate Sancti Epiphanii fuerunt, qui Parentes Melchisedech designarent, Heraclam nempe, sive Heraclen patrem illius, matrem vero Astaroth, sive Astarium appellantes. Catena Arabica in Gen. 9. ejus Genealogiam paternam ex Sem, maternam ex Japhet derivans, Heraclam, sive Heraclim Patrem Melchisedech, filium, seu nepotem Phaleg, Filium vero Heber facit; matrem vero, quam Salathiel appellat, filiam tradit Gomer Filio Japhet. Josephus Gorionides, Hebræus scriptor circa undecimum sæculum, Melchisedeco alterum nomen, Joram nempe, inducit lib. 7. cap. 21. Sydulque ejus ortui præsidens, Sadech (planeta est Jovis) appellat; urbem tandem cui præerat, primum Jubeus, deinde Sadech, postea Salem, tandem Hierusalem, denominatam testatur. Hæc ille, qui plura adhuc ad rem ibi tradit.

Melioramenta alia dicuntur intrinseca, & alia extrinseca. Melioramenta intrinseca sunt illa, quæ quasi transeunt in rem, quam meliorem efficiunt, ut sterco ratio agri, implantatio arborum, si radices fixerint, & hujusmodi. Extrinseca sunt illa, quæ tantum extrinsece adhaerent, & salva re separari possunt ut picturæ, januæ, fenestræ, domuncula mobilis, quæ solo alieno imponitur, & similia.

Rursus Melioramenta alia dicuntur necessaria, alia utilia, & alia voluptuaria. Communis. Melioramenta necessaria dicuntur illa, sine quibus res peritura esset, vel deterioratura, vel nullos, aut non ordinarios fructus afferret, & quorum ommissio imputanda esset omittenti. Communis cum Rota p. 1. recent. decis. 6. n. 1. & seq. p. 15. decis. 101. num. 26. p. 18. tom. 2. decis. 564. num. 6. Melioramenta necessaria refici debent cuicumque melioranti, etiam possessori malæ fidei, & injusto; Rota p. 7. recent. decis. 223. num. 15. part. 9. tom. 1. decis. 318. num. 24. p. 18. tom. 2. decis. 584. num. 5. & decis. 611. num. 3. Et perfolvi debent in ea quantitate, quæ fuit impensa, nulla servata ratione meliorati, & impensæ. Rota part. 18. tom. 2. decis. 393. n. 20. decis. n. 20. & decis. 537. n. 10. & sequent.

Melioramenta utilia dicuntur illa, quæ faciunt, ut res sit utilior, sive ut plures fructus afferat, v. g. si ager cum necessariis expensis de more afferat 10. modia tritici, & cum aliis afferat 12. modia, hæc expensæ sunt utiles, & dicuntur melioramenta utilia, cum sic augeant valorem rei, ejusque fructus. Communis cum Rota part. 12. recent. decis. 203. n. 21. & seq. part. 13. decis. 22. n. 8. part. 15. decis. 191. n. 25. Melioramenta utilia facta a possessore bonæ fidei sunt illi restituenda. Rota part. 2. recent. decis. 356. n. 1. part. 4. tom. 1. decis. 64. n. 1. Si vero sint facta a possessore malæ fidei, repeti non possunt, sicuti non sunt rescindenda melioramenta excessiva, & consulto facta. Rota part. 11. recent. decis. 2. v. 32. part. 12. decis. 305. num. 21. & 22.

Melioramenta voluptuaria dicuntur illa, quæ fructus rei non augent, sed tantum conferunt ad ornamentum, vel ad delicias, uti id,

- id, quod impenditur ad picturas, statuas, artificiosos fontes, delicioſa viridaria, & huiusmodi. *Communis* cum Rota *part. 2. recent. decif. 650. num. 4. part. 11. decif. 317. num. 18. part. 12. decif. 233. num. 16.* Melioramenta voluptuaria refici non debent. Rota *part. 9. tom. 1. decif. 7. num. 11. part. 10. decif. 219. num. 25. part. 11. decif. 317. n. 15. part. 12. decif. 203. num. 21. part. 14. decif. 21. num. 8. part. 16. decif. 237. num.*
- 11 2. Quæ vero ſint voluptuaria ex relationibus Peritorum deducitur. Rota *part. 11. rec. dec. 317. num. 17.*
- 12 Melioramenta ut repeti poſſint, debet de eis liquido conſtare, tum in genere, tum in ſpecie. *Communis* cum Rota *p. 2. dec. 161. n. 2. p. 5. tom. 2. dec. 470. n. 7. part. 14. dec. 9. n. 14.* Unde, ut melioramenta, & ſumptus repeti poſſint, duo copulative ſunt diſtincte probanda, id eſt tantum fuiſſe inſumptum, & tantum fuiſſe melioratum, cum Dominus rei melioratæ electionem habeat reficiendi, quod minus eſt inter impenſum, & melioratum. Hinc ſi ſint impenſa centum, & res facta ſit pretioſior in centum quinquaginta, non reficiuntur niſi centum impenſa, quia in illis centum dumtaxat concurrunt duo dicta requiſita, ſcilicet tantum impenſum, & tantundem melioratum; in quinquaginta vero, in quibus melioramenta excedunt impenſam, non concurrunt illud requiſitum, quod tantundem fuerit impenſum, quia in illis nihil impenſum fuit. Et e converſo ſi ſint impenſa centum quinquaginta, & res facta ſit pretioſior in centum, reficiuntur ſolum illa centum meliorata, quia in quinquaginta, in quibus impenſa excedunt melioramenta, non verificatur illud requiſitum, quod tantundem fuerit melioratum, cum pro illa ſumma nihil melioratum fuerit, & Dominus rei melioratæ electionem habeat reficiendi, quod minus eſt inter impenſum, & melioratum. *Communis* cum Rota *part. 2. decif. 750. num. 2. part. 9. tom. 1. decif. 318. num. 17. part. 11. decif. 363. num. 12. part. 12. decif. 27. num. 21. part. 13. decif. 109. num. 19. decif. 288. num. 20. part. 14. decif. 405. num. 17. part. 15. decif. 119. num. 1. decif. 191. num. 1. part. 17. decif. 224. numer. 20. & decif. 250. numer. 8.* & ſæpe alibi per textum in *cap. Requiſivit 1. De in integrum reſtitutione, c. Ad noſtram 11. de rebus Eccleſiæ non alienand. l. Paulus, §. Domos, ff. de Pignoriſ, & l. Domos, ff. de Legat. 1.*
- 14 Unde Regula communis, & recepta eſt, quod in melioramentis, & expenſis repetendis ſemper attenditur quod minus eſt, ſive illud minus ſit inſumptum, ſive melioratum; *l. In fundo, verſ. Et ſi plus, ff. de rei vindicatis. & ibi Gloſſa communiter recepta in verſ. Plus pretio, dicens, ſi eſt impenſa decem, & melioratio quinquaginta, repetuntur ſola decem; item ſi decem impenſa, & melioratio quinque, ſola quinque repetuntur; Fagn. in c. Requiſivit 1. de integrum reſtitutione num. 21. ubi pluribus citatis teſtatur de Comuni.*
- Melioramenta bona fide facta poſſunt recuperari, vel excipiendo ante ſententiam, vel Officium Iudicis poſt ſententiam implorando. Baldus *conſil. 257. Titius emit Fundum, in princip. lib. 1. Fagnanus loc. cit. n. 27.* & alii paſſim. Et interim qui bona fide fecit melioramenta, 16 habet retentionem rei melioratæ, donec de melioramentis fuerit integre ſatiſfactus, *l. Si in area, in fin. De Condit. indebit. & l. Paulus, ff. de del. mal. excepti. & expreſſe Rota part. 4. recent. tom. 1. decif. 206. num. 1. decif. 513. num. 4. part. 10. decif. 113. num. 5. part. 18. tom. 1. decif. 237. num. 1. decif. 220. num. 1. part. 19. tom. 2. decif. 614. num. 1.*
- Ad effectum tamen obtinendi retentionem 17 rei melioratæ pro melioramentis, debet neceſſario de illis conſtare. Rota *part. 14. recent. decif. 405. num. 2. part. 18. tom. 1. decif. 329. num. 2.* Adeoque retentio non datur pro melioramentis, de quibus nec in genere, nec in ſpecie conſtat. Rota *part. 3. dec. 378. n. 1. part. 12. dec. 97. num. 20. part. 19. tom. 1. dic. 352. n. 18. Fagnan. loc. cit. num. 8.* & alii paſſim.
- Melioramenta, ſi ſint probata in genere tantum, non dant retentionem rei melioratæ, nec retardant immiſſionem, ſed ſuccurritur bonæ fidei poſſeſſori per cautionem de illis reficiendis liquidatione facta. Rota *part. 4. tom. 2. dec. 127. num. 7. & 8. part. 13. decif. 521. num. 17.* & ſæpe alibi; Puteus *decif. 471. lib. 2. Fagnanus loc. cit. num. 33.* cum aliis ibi citatis.
- Melioramenta mala fide facta, ſi ſint neceſſaria, poſſunt repeti. Rota *part. 7. recent. dec. 223. num. 15. part. 9. tom. 2. decif. 318. num. 14. part. 18. tom. 2. decif. 564. n. 4.* & patet ex dictis ſupra *num. 4. & 5.* Secus autem ſi 10 ſint tantum utilia; *l. Domum, in fine ff. de rei vind. & cap. Requiſivit 1. De in integrum reſtit. a ſenſu contrario ibi: Quos bona fide fecerunt, Fagnanus ibid. num. 34. & 42.* cum aliis ibi citatis, & expreſſe Rota *part. 11. recent. decif. 2. num. 34. part. 12. decif. 307. num. 21. & 22.*

- 21 Hinc, si quis scienter in solo alieno inædificavit, sumptus non repetit, & inædificatum cedit Domino soli, ut *l. Si quis sciens, Cod. de rei vindic. & §. Ex diverso, instit. de eorum divis.* Rota *part. 6. recent. num. 5. & 43.* Qui enim, non obstante quod sciverit solum esse alienum, adhuc inibi ædificium construxit, sua voluntate transiisse proprietatem materiz intelligitur, *d. §. Ex diverso, & l. Adp. §. Ex diverso, ff. de acquir. rer. domini.* & sic ædificanti obijci potest, quod temere ædificavit in eo solo, quod certo sciebat esse alienum, ut dicitur in *§. Corte, Institut. de rer. divis.*
- 22 Item melioramenta facta in re Fideicommissio subjecta ab eo, qui rem illam sciens esse Fideicommissio subjectam, emit, propter ejus malam fidem non possunt repeti, ut *l. Fidei. §. fin. Cod. Comm. Deleg. & ibi Doctores communiter talle Fagnano loc. cit. num. 36.*
- 23 Item, qui scienter emit rem subjectam retractui, eamque melioravit, propter ejus malam fidem non potest talia melioramenta repetere. Igneus in *l. Dudum num. 40. Cod. de contrab. empt. Fagnano loc. cit. num. 37.*
- 24 & alii passim. Item usufructuarius non acquirit dominium meliorationum, quas scienter facit, nec potest sumptus repetere. Rota *part. 6. recent. decis. 116. num. 7.* Fagnanus *loc. cit. num. 38. per text. in l. Usufructuarius 6. ff. de usufruct. & l. Usufructuarius 68. ff. eod.*
- 25 Potest tamen usufructuarius repetere expensas necessarias, & quæ ad perpetuam proprietatis utilitatem pertinent. Rota *cit. part. 6. decis. 116. num. 36. & seq. ubi pluribus adductis*
- 26 dicit esse communem. Idem procedit in Patre usufructuario meliorante bona adventitia filiorum, quo casu melioramenta spectant ad filios, & Pater solum repetit expensas. Rota *cit. part. 6. decis. 116. num. 11.* ubi pluribus adductis dicit, quod expensarum repetitio ex privilegio Patri videtur concessa ratione legitimæ administrationis, quam habet in bonis filiorum.
- 27 Melioramenta facta a gravato in bonis Fideicommissio subjectis non veniunt in restitutione fideicommissi, sed per viam detractionis remanent libera ipsi heredi gravato; Rota *dec. 344. n. 2. vers. Et non comprehenduntur part. 4. diversar. & eadem Rota part. 6. recent. decis. 116. num. 23.*
- 28 Melioramenta, quæ sunt ab Emphyteuta, vel Feudatario facta, non dicuntur Feudalia; aut Emphyteutica, etiam si principale subjectum sit Feudale, vel Emphyteuticum, sed transeunt ad heredes, & successores Emphy-

teute, vel Feudatarii meliorantia. Rota *part. 1. recent. decis. 349. num. 1. & pars. 6. decis. 116. n. 23. & 26. Card. de Luca de Legat. decis. 35. num. 34.*

Melioramenta, quæ sine læsione prioris status rei locatæ possunt amoveri, semper Conductori sunt restituenda; Rota *part. 18. recent. tom. 2. decis. 608. num. 4.* Alia quoad melioramenta facta a Conductore in re sibi locata; Vide *verb. Locatio a. numer. 23. ad 25. inclusive.*

Melioramenta facta ab Emphyteuta, quando possint repeti, vel non? Vide *verb. Emphyteusis art. 1. a. num. 7. ad 15. inclusive.*

Melioramenta facta per Beneficiarium ex bonis patrimonialibus detrahuntur per heredem; Secus, si ex fructibus Beneficii, quia pertinent ad Ecclesiam, cum Ecclesia succedat tamquam Beneficiarii heres in bonis, quæ Ecclesie occasione quæsitæ sunt. Card. de Luca de Beneficiis *disc. num. 5. & disc. 86. num. 2. & seq.* cum aliis ibi citatis. In dubio autem facta censentur ex fructibus Beneficii, cum Beneficiarius ex debito Officii ea fecisse censeatur magis ex fructibus Beneficii, quam de proprio. Garcias de *expens. & melioram. cap. 11. n. 71. Card. de Luca locis citatis. Rota decis. 671. part. 1. diversar. & part. 12. recent. decis. 168. n. 27.* ubi dicit, quod bona beneficiarii præsumuntur acquisita ex fructibus Beneficiorum; Tum quia in dubio, non consilio de contrario, intrat præsumptio donationis, seu incorporationis ad Beneficium Ecclesie. Card. de Luca *cit. disc. 86. n. 5.*

Equires Hierosolymitani ex statutis Religionis *tit. 14. cap. 16. & 17.* promoveri non possunt ad digniores Commendas, nisi antecedenter legitimis documentis ostenderint se priores meliorasse. Rota *p. 17. dic. 3. n. 3.* Unde si de tempore vacationis non obtinuerint sua melioramenta probari, sed nec illa exhibuerint, sunt incapaces novas obtinendi Commendas. Rota *p. 17. decis. 173. n. 1.* Nec eis suffragari potest subsequens exhibitio, præcipue si fuerit interea alteri jus quæsitum. Rota *cit. des. 173. num. 2. 3. & 4.*

Melioramentorum autem exhibitio facienda est ab Equite aspirante ad novas Commendas coram Lingua, vel Prioratu, non autem coram eorum Commissariis: Rota *part. 17. recent. decis. 137. num. 6. & 7.* Commissarii enim habent nudam facultatem visitandi; & visitandi processum super melioramentis factis. Rota *ibid.*

- 38 Melioramenta facta in bonis ad Beneficium spectantibus, & invalide alienatis, debent Emptori resciri. Sac. Congregat. Concil. in Ruben. Nullitatis alienationis 28. Augusti 1723. ad 4. dub. apud Thesaur. Resolut. Sac. Congregat. Concil. tom. 2. fol. 355. ultimæ impressionis quæ prostant Venetiis apud Joannem Bapt. Recurti.

Additiones ex altera manu.

- 39 Notabilis intercedit differentia prædia urbana inter & prædia rustica, quoad Meliorationum æstimationem: *Profecto in illis* (ita refert ait Rota in Ravenn. Immissione super meliorationis 20. Martii 1747. §. Profecto, cor. cl. m. Millino) si spectandus est status temporis presentis, juxta textum in L. domus hereditaria, ff. de Legat. 1. in aliis vero, cujus generis est de quo agitur, inspiciendum est tempus facturum meliorationum, ut inter impensum, & melioratum resciciatur quod minus est Possessori bonæ fidei, secundum alterum textum in L. fundo ff. de rei vindicta. Et, dammodo tamen res sit de meliorationibus utilibus, nam quæ necessarie probantur, sunt in totum rescicienda Melioranti ad modum sumptuum factorum.

MENDACIUM.

- 1 **M**endacium est falsa significatio contra mentem cum animo fallendi. S. Augustinus lib. contra Mendacium cap. 12. relatus in 2. cap. Beatus Paulus 5. caus. 22. qu. 2. Dicitur primo falsa significatio, quia potest quis mentiri, non tantum verbis, sed etiam nutibus, gestibus, scriptis, & hujusmodi, unde S. Augustinus lib. contra mendacium cap. 3. dicit: *Ulo mentitur, qui aliud habet in animam & aliud verbis, vel quibuslibet significationibus enuntiat.*
- 3 Dicitur secundo, contra mentem, quia mentiri est contra mentem in; Unde, ut quis dicatur mentiri, requiritur, quod falsum putet id, quod dicit ut verum; Potest enim fieri, quod aliquis non mentiarur, licet falsum dicat, si nempe credat illud esse verum, & contra mentiarur licet verum dicat, si nempe dictum suum putet esse falsum. Hoc totum exprimit S. Augustinus Enchirid. cap. 18. relatus in cap. Is autem 4. caus. 22. quest. 2. ibi: *Nemo mentiens judicandus est, qui dicit falsum, quod*

putat verum, quoniam quantum in ipso est, non fallit ipse, sed fallitur . . . potiusque e contrario quantum in ipso est, illis mentitur, qui dicit tanquam verum, quod putat falsum.

Dicitur tertio, cum animo fallendi, quia 4 quamvis hujus particule necessitatem negent plures volentes sufficere ad Mendacium, quod quis loquatur contra mentem, sive interius intendat fallere, sive non: hanc tamen requirit Gelafius Papa in cap. Beatus Paulus 5. caus. 22. quest. 2. in cujus Summario expresse dicitur; *Non mentitur, qui animum fallendi non habet*: & S. Augustinus relatus in cap. Is autem, 4. caus. 22. quest. 2. ibi: *Is autem, qui mentitur contra id, quod animo sentit, loquitur voluntate fallendi.* Et ideo non proprie mentiretur ille qui jocandi causa diceret: *Ego uno solo die peragravi quatuor mundi partes: Ego hodie ivi Romam, & inde huc redivi, & similia*; per hæc enim nullatenus intendit fallere, sed nugari, ut utrique id clare ex modo pronuntiandi, aliisque circumstantiis personæ, loci, temporis & hujusmodi percipiunt ipsimet auditores. Et sic expresse docet S. Augustin. lib. quest. in Genesim quest. 145. relatus in cap. Quod autem 18. caus. 22. quest. 2. ubi dum explicat hæc Patriarchæ Josephi verba; *An ignoratis, quod non sit similis mei in augurandi scientia?* dicit ejusmodi phrasen non esse mendacia, quia is non utitur modo serio, sed tantum quodam joco: *Mendacia enim a mendacibus serio aguntur, non joco.* Cum autem, quæ non sunt, tanquam joco dicuntur, non reputantur mendacia. Et id confirmat idem S. Doctor lib. de mendacio cap. 2. ibi: *Numquam (jocæ) sunt putata mendacia, habens enim evidentissimam ex pronuntiatione, atque ipso jocantis affectu significationem animi nequaquam fallentis, etsi non vera enunciatis, & ibid. cap. 3. subjungit: Ex animi enim sui sententia, non ex rerum ipsarum veritate, vel falsitate mentiens, aut non mentiens judicandus est.* Et sic tenent Pontas verb. Mendacium cap. 4. Henno 1. 1. tract. in decalog. disp. 8. quest. 1. concl. 1. Laym. lib. 4. tract. 3. cap. 13. n. 4. & alii passim volentes, quod ad mendacium requiratur animus fallentis, si non expressus, & formalis, saltem tacitus, contentus in verbis, quæ talibus, aut talibus circumstantiis nota sunt fallere.

Mendaciorum genera octo distinguit S. Augustinus lib. de Mendacio cap. 4. relatus in cap. Primum 8. caus. 22. quest. 2. At hæc omnia 6 commodè reducuntur ad illa tria, scilicet mendacium jocosum, officiosum, & perniciosum, quæ ordinarie pro faciliiori capto a Doctoribus.

traduntur cum S. Bonaventura in 3. *sensent. dist. 38. art. 1. quasi. 5. in corpore*, ubi dicit, quod mentiens, aut intendit prodesse, aut deletere, aut ledere; secundum quod intendit prodesse, est mendacium officiosum; secundum quod intendit deletere, est mendacium jocosum; secundum quod intendit ledere, est mendacium perniciosum.

- 7 Mendacium jocosum est, quod profertur, vel fit sine alicujus nocumeto, causa voluptatis propriæ, vel alienæ. Est in re communis.
- 8 Mendacium officiosum est, quod profertur, vel fit sine alicujus nocumeto, causa utilitatis propriæ, vel alienæ. Est in re communis.
- 9 Mendacium perniciosum est, quod profertur, vel fit causa alienæ injustæ damnificationis. Est in re com.
- 10 Mendacium jocosum & officiosum ex genere suo sunt tantum peccata venialia. Mendacium autem perniciosum est ex genere suo peccatum mortale. Communis.
- 11 Nullum ex dictis Mendaciis unquam est licitum. Communis, & certa, cum S. Augustino relato in cap. Primum 8. *caus. 22. q. 2. ibi: Quisquis autem esse aliquid genus Mendacii quod peccatum non sit, putaverit, decipiet se ipsum* insuper, cum honestum se deceptorem arbitretur aliorum. Et patet ex Sacra Scriptura, quæ indiscriminatim prohibet omne Mendacium, ut *Exod. 23. ibi: Mendacium fugias; Levitici 19. ibi: Non mentiemini: Proverb. 19. ibi: Qui Mendacia loquitur, non effugiet; Psal. 1. ibi: Perdes omnes, qui loquuntur mendacium; Sapient. 1. ibi: Os quod mentitur, occidit animam; Ad Colos. 3. ibi: Nolite mentiri invicem*. Et patet etiam ratione, quia omne mendacium proprie sumptum est semper intrinsece malum, cum semper importet animum decipiendi; quod humanæ societati repugnat, quia, ut recte dicit S. Augustinus in *Enchiridio cap. 22. relatus in cap. Is autem 4. caus. 22. q. 2. Verba propterea instituta sunt, non per quæ se invicem homines fallant, sed per quæ quisque in alterius notitiam cogitationes suas proferat; Verbis ergo uti ad fallaciam, non ad quod sunt instituta, peccatum est*.
- 12 Unde Mendacium propriè dictum nullo casu, aut fine potest esse licitum, ne quidem ad salvandam hominis vitam, (ut expresse docet ipsemet S. Augustinus relatus in cap. Ne quis arbitretur 14. cap. Faciat homo 15. & c. Si quis 17. *caus. 22. q. 2. & S. Isidorus relatus in cap. Omne genus mendacii 16. ead. caus. & q. & Alexander III. in c. Super eo 4. de iuris, ibi: Cum Scriptura Sacra prohibeat pro alterius vita mentiri*. Immo neque unquam licitum est propriè

dictum Mendacium etiam pro salute spiritali hominis. Communis cum S. Augustino *lib. contra Mendacium c. 26. ubi dicit, eum qui non posset baptizari, nisi deceptis Mendacio custodibus, esse sine Baptismo relinquendum, cum non sint facienda mala, ut eveniant bona, & tandem concludit: Si ergo non docet veritas facere propter hominem baptizandum, quod est contrarium Castitati, non docebis propter hominem baptizandum facere, quod est contrarium veritati*, & l. de Mendacio c. 20. sic expresse dicit: *ad sempiternam vero salutem nullus ducendus est opitulante mendacio*.

Nec valet dicere licitum esse mentiri in casu necessitatis, seu ob magnum aliquod bonum, ut patet de Abraham, qui *Genesis 20. ut se eriperet a mortis discrimine, dixit, Uxorem suam Saram esse suam sororem*; de Jacob, qui *Genesis 27. ut Patris benedictionem obtineret, fratrem suum primogenitum se mentitus est*. De Obstetricibus Ægyptiis, quæ *Exod. 1. pro salvandis ab interfectione infantibus Hebræorum mentitæ sunt*. De Joseph, qui *Genesis 44. se Ariolum, & augurem coram suis fratribus asseveravit*. De David, qui *1. Regum cap. 21. præ timore dementiam, seu insaniam simulavit*. De Judith, quæ *Judit. c. 10. 11. 12. & 13. compositis mendaciis Holofernem decepit*. De ipsomet Christo, qui *Marci 13. loquens de Judicii adventu, dixit: De die illo, vel hora nemo scit, neque Angeli in Cælo, neque Filius hominis, & Luca 24. ubi post resurrectionem suam in peregrini forma finxit se longius ire, & Joannis 7. ubi dixit Fratribus: Vos ascendite ad diem Festum istum, ego autem non ascendam Ut autem ascenderunt fratres ejus, tunc & ipse ascendit ad diem Festum, & sic de similibus, tum veteris, tum novi Testamenti.*

Non valet, inquam, quia in omnibus supra dictis nullum interfuit mendacium, sed Mystrium, nec ipsi aliquid falsum dixerunt, sed solum licita equivocatione, seu amphibologia, aut restrictione verum tacuerunt. Sic pluribus in locis expresse docet S. August. & signanter in libro de mendacio c. 12. & c. 17. ubi sic dicit: *Ad hanc veritatis regulam mihi videntur non solum ista (de Abrahamo, & Sara) verum etiam, si qua sunt talia, redigenda, ut aut quod esse creditur, ostendatur non esse mendacium, sive ubi tacetur verum, nec dicitur falsum sive ubi significatio verax aliud ex alio vult intelligi, & idem S. Doctor in quasi. in Genesis. q. 26. relatus in cap. Quæritur 22. caus. 22. q. 2. sic habet: Quæritur cur Patriarcha mentiri voluit, ut*
dise-

diceres Soram sororem suam, non potius Deo commisit, qui si vellet, ejus pudicitiam apud Pharaonem servare posset, sed veritatem valuit calori, non mendacium dici: Soror enim dicitur, quia filia fratris erat; & in hoc ostenditur, quod nemo debet tentare Deum, dum habet, quod rationabili consilio faciat; Fecit, quod potuit, quod non potuit, Deo commisit, in quem speravit. Nec enim fides, aut spes defecit; Si autem interrogatus Uxorem illam suam indicaret, duas res Deo committeret, & vitam suam, & Uxoris pudicitiam.

- 16 *Et ibidem ad id, quod opponitur de Jacob Genes. 27. respondet: Jacob dicendo se esse Esau primogenitum non est mentitus, non enim dixit se esse primogenitum nascendo, sed sus primogeniturae illo vendente vite abundo: Sit & Christus Joannem dixit esse Eliam, non personam, sed imitatione virtutis; Erat ergo Jacob Esau, non nascendo (ut diximus) sed conceptione primogeniturae, de non primogenito in primogenitum transeundo, sicut & ipse Esau primogenita vendendo, de primogenito non primogenitus fieri meruit. Et de eodem Jacob lib. contra mendacium c. 10. sic dicit; Jacob, quod Matre fecit auctore, ut patrem fastere videretur, si diligenter, & fideliter attenditur, non est mendacium, sed Mysterium &c. vide in Brevario lectiones secundi nocturni Dominicae secundae Quadragesimae. Et cit. lib. contra mendacium cap. 11. subjungit: Neque illud, quod Joseph velut illudendis locutus est fratribus Gen. 44. Neque quod David simulavit insaniam 1. Reg. 21. Nec cetera hujusmodi mendacia iudicanda sunt, sed locutiones, actionesque propheticae ad ea, quae vera sunt, intelligenda referenda. Unde, ut vides, ex doctrina S. Augustini, idem sentiendum est de Obstericibus Aegyptiis, de Judith, & aliis similibus personis, quarum locutiones, seu actiones fuerunt, vel propheticae, seu mysticae, aut aenigmatice, subintelligendo aliquod verum, quod ex circumstantiis poterat ab audientibus percipi, addoque fuisse mendacii prorsus immunes, ut signanter de Judith solide probat ex multis, & implorat Sacro textu Doctissimus P. Tirinus ibid. cap. 10. per tot.*

- 17 *Et dato, quod diceretur Abraham, Jacob, David, Judith, & alios mentitos fuisse, cum non omnia ex Dei instinctu locuti sint, sed quaedam propria etiam simplicitate addiderint, permittente Deo ipsorum imperfectiones; non tamen sequitur eos peccasse, quia invincibili laborantes ignorantia, credebant in similibus casibus fas esse mentiendi decipere: nam veritas ista, quod mendacium nullo casu sit licitum,*

nondum eo tempore cognita erat; Immo, teste S. Augustino, apud Tirinum in Judith cap. 10. vers. 12. multri veterum, etiam post Christum passim secuti Platonem putarunt id sine peccato licuisse; Sic Lamy lib. 4. tract. 3. c. 13. num. 9. & alii plures.

Insuper dato, quod ipsi excusari non possent 18 a peccato saltem veniali, sicuti eos ab ipso non excusant S. Joannes Chrysostomus, Lipomanus, Scotus, Adrianus, Lyranus, Orjetanus, Delarius, a Lapide, Boeserius citati, sed non securi a Tirino in facto Patriarchae Jacob Genes. 27. vers. 19. dicendum esse sicuti de Obstericibus Hebræorum ait S. Augustinus lib. de mendacio cap. 5. & lib. contra mendacium cap. 15. fuisse laudatos non propter mendacium, sed ob misericordiam, quam servandis a nece infantibus praestiterunt. Hoc etiam modo Judith, inquit S. Thomas 2. 2. q. 11. art. 3. ad 3. laudatur, non quia mentis sit Holoforni, sed propter affectum, quem habuit ad salutem populi: Quamvis etiam dici possit, quod verba ejus veritatem habeant secundum aliquem sensum mysticum. Et concordat cap. 5. quilibet culpa 10. cons. 22. q. 2. Unde quomodocumque dicatur, stat clarum nullo casu licitum mendacium.

Ad ea autem, quae ex novo Testamento 19 obijciuntur de Christo, qui Marci 13. dixit: De die illo, vel hora nemo scit &c. respondeatur, verba ista accipienda esse de scientia communicabili, adeoque vere, & absolute dixit se diem illum nescire, ut jam fuit dictum sub verb. Jaramentum art. 1. n. 15. vide ibi: Ad illud Luce 24. ubi Christus finxit se longius ire, responderetur ibi ad Mysterium, seu figuram pertinere. Quod Christus se peregrinum, & divertentibus duobus discipulis longius iturum finxit, id est figuravit, aliquid enim tunc quidem absconditum, postea autem intelligendum, significare intendebat; videlicet se inter eos peregrinantem, mox longius abiturum ad Patrem Caelestem. Sic S. Augustinus lib. contra mendacium cap. 13. ibi: Si nihil aliud significasset Jesus in eo, quod (externo agendi modo) longius ire se finxit, merito judicaretur esse mentitus simulando. Porro autem, si bene intelligatur, & ad id, quod voluit significare, referatur, invenitur esse Mysterium; Alioquin erunt cuncta mendacia, quae propter quandam rerum significandarum similitudinem, cum gestis non sint, tamquam gesta narrantur; & infra: Ille igitur concludat Christum mentitum esse fingendo, qui negat eum, quod significavit, implevisse faciendo, puta ad Coelos ascendendo. Ad illud Joann. 7. ubi Christus dixit: Ego autem non asce-

ascendam ad diem Festum hunc, respondetur, ut communiter tradunt Doctores ibi, quod Christus verissimum dixit quamvis ascenderit, quia ex circumstantiis verba illa denotabant se non ascensurum publice ad ostendendam miraculis suam divinitatem, ut regabatur, & sciret ipsemet textus, qui dixit: *Et ipse ascendit ad diem festum, non manifeste, sed quasi in occulto.*

20 Unde ex omnibus supra adductis clare constat, nihil posse inferri, quod probet mendacium propria dictum posse esse licitum in aliquo casu, sed stat in suo vero robore nostra conclusio, quod mendacium proprie dictum sit per se, & intrinsece malum, & nullo casu, seu ob nullam necessitatem coonestari, & licitum fieri possit, ut tenent Aristotel. lib. 4. *Ethicorum* c. 8. S. Augustinus *in toto libro de mendacio*, & *toto altero libro contra mendacium ad Consentium*. S. Basilium *regul.* 76. *ex brevioribus*, S. Gregorius l. 19. *moral.* c. 2. & 3. S. Thomas 2. 2. q. 110. *art.* 3. S. Bonaventura *in 7. sent. dist.* 38. q. 2. Scotus *in 3. sent. dist.* 3. & alii communiter.

21 Bene vero non est per se malum, sed ob justam causam licitam est celare veritatem per restrictionem non pure mentalem, seu per verbi equivocationem, * aut facti dissimulationem. S. Augustinus *in Psal.* 5. super illa verba; *Pondes omnes qui loquuntur mendacium, & lib. contra mendacium cap.* 10. ubi dicit aliud esse occultare veritatem, & aliud proferre mendacium; *Quamvis enim omnis, qui mentitur, velit celare quod verum est, non tamen omnis, qui vult, quod verum est, celare, mentitur.* Et super Genes. q. 27. relatus *in cap. Queritur* 22. *causa* 23. q. 2. ibi: *Queritur cur Patriarcha mentiri voluit, ut diceret Saram Sororem suam. . . Sed veritatem voluit celari, non mendacium dici, Soror enim dicebatur, quia filia fratris erat.* S. Thomas 2. 2. q. 110. *art.* 3. ad 4. ubi ait: *Tametsi mentiri, aut simulare nullo casu licitum sit, tamen licet veritatem occultare prudenter sub aliqua dissimulatione.* S. Chrysostom. lib. 1. *de Sacerdote ad finem.* Hieronymus relatus *in cap. Utilem* 21. *caus.* 22. q. 2. ubi hortatur ad simulationem utilem, & in

tempore assumendam exemplo Jehu Regis Israel, & Davidis. S. Gregorius Papa lib. 26. *Moral.* cap. 7. relatus *in cap. Humane aures* 11. *caus.* 22. q. 5. ibi; *Humane aures talia verba nostra judicant, qualia foris sonant; Divina vero iudicia talia foris audiunt, qualia ex intimis profertur; Apud homines cor ex verbis, apud Deum vero verba pensantur ex corde.*

Nec obstat id quod dicit S. Isidorus lib. 2. de 22 *summo bone cap.* 11. relatus *in cap. Quacunque* *art.* 9. *caus.* 22. q. 5. ibi: *Quacunque arte verborum quis juret; Deus tamen, qui conscientia testis est, ita hoc accipit, sicut ille, cui juratur, intelligit.* Non obstat, inquam, quia hic textus percellit eos qui mala fide, solumque decipiendi & iniuste nocendi animo pravam mentem suam obtegnant; non vero illos, quos iusta, & rationalis causa cogit bonum, quod mente gerunt, propositum verbis ambiguis, & in aliquo sensu veris dissimulare; istis enim non quadrat S. Isidori sententia *in cit. cap. Quacunque arte*, sed illa S. Gregorii Magni *in cit. cap. Humane aures*. Sic istas sententias apparenter contrarias conciliat S. Thomas 2. 2. q. 89. *art.* 7. ad 4. citatus, & secutus a Caballutio *in Theoria & praxi Juris Canonici lib.* 4. *cap.* 4. *num.* 12. ubi sub *num.* 13. plurimis citatis dicit nostram conclusionem esse communem, uti & communem esse testatur Layman lib. 4. *tract.* 3. *cap.* 13. *n.* 10. Vide *verb. Juramentum art.* 1. *n.* 13.

Mendacium in confessione deliberate commissum est Sacrilegium, quia non solum est contra veracitatem, sed etiam contra Religionem, cum sit irreverentia contra Sacramentum, & ejus Auctorem. Communis. Mentiens deliberate circa materiam necessariam Confessionis, vel negando scienter mortale, quod fecit, vel affirmando mortale, quod non fecit, peccat mortaliter, quia sic mentiens, vel non confitetur integre, vel saltem decipit Judicem in re gravi spectante ad substantiam iudicii, adeoque graviter peccat. Suarez *disp.* 22. *sect.* 10. *n.* 11. Gormaz *Curs. Theol. part.* 1. *n.* 150. La Croix lib. 6. *part.* 2. *n.* 1176. Layman l. 5. *tract.* 6. *cap.* 8. *n.* 15. Reiffenstuel *Theol. moral. tract.* 14. *dist.* 7. *quest.* 1. *n.* 5. & alii passim.

Men-

(*) Auctoritates a P. Lucio allatæ probant quidem, posse quempiam veritatem occultare aliquando; quis enim hoc inficiabitur? At numquam ex illis quis deducet id fieri licite posse per restrictionem veluti non pure mentalem, aut per verbi equivocationem. Quin imo hanc praxim a S. Augustino damnari, ita compertum est, ut mirum sit, quod Auctor Sanctum Doctorem pro hac sententia adducat. Consul. opera edita ab Eminent. Orsi adversus P. Carolum Ambrosium Catanum, ejusque Apologistas, & præcipue *la dimostrazione Teologica &c.*

25. Mentiens scienter & deliberate circa materiam non necessariam Confessionis, vel negando veniale, quod non fecit, vel affirmando veniale, quod non fecit, vel mentiens circa peccata mortalia alia rite confessi, aut quæ hic & nunc non tenetur confiteri, peccat solum venialiter, quia cum poenitens non teneatur talia peccata confiteri, non graviter decipit. Confessarium mentiando, neque irritum reddit Sacramentum, cum nihilominus absolutionem validam consequatur. Coninch *disp.* 6. *dub.* 3. Navarr. *cap.* 21. *num.* 37. Silvester *verb. Confessio*, 1. *qu.* 8. Layman *loc. cit.* n. 15. *Se verb. Confessio num.* 12. Petrus Sotus *lect.* 10. *de Confess. in fine.* Suarez *disp.* 22. *sect.* 10. Lugo *disp.* 16. n. 99. Castropal. *tract.* 23. *part.* 10. n. 4. Stoz *l.* 1. *part.* 3. n. 33. Dicaill. *disp.* 8. n. 41. Tamburin. *de Confess. lib.* 2. c. 16. n. 43. Reiffenstuel *loc. cit.* n. 17. Bonacina *disp.* 5. *de Panis.* 9. 5. *punct.* 2. §. 2. n. 9. Valquez, Arriaga, Illung cum la Croix *lib.* 6. *part.* 2. n. 1177. contra S. Bonaventuram, Paludan. Cajetan. Ledesnam, Armill. & alios tenentes, fingere veniale in Confessione semper esse mortale. At Tamburin. *l. c.* dicit nostram Conclusionem esse certam, & Reiffenstuel *loc. cit.* dicit esse communem, & de facto eam tenent Doctores passim. Dummodo tamen talis Poenitens absolutioni subjiciat aliam materiam sufficientem, de qua habeat verum dolorem, & propositum, quia, si nihil confiteretur præter veniale fictum, peccaret mortaliter, non ratione mendacii, sed quia faceret absolutionem esse nullam propter carentiam debitæ materiæ. Sic omnes Doctores citati, & alii communiter eum Gobat. *tract.* 6. n. 541. Diana *part.* 3. *tract.* 4. *result.* 96.

MENDICANTES RELIGIOSI. Vid. verb. *Absolutio*. *Approbatio*. *Confessarius*. *Debitum conjugale*. *Elemosyna*. *Regulares*.

M E R C A T O R.

1. Mercator, qui vi, fraude, mendacio vel criminationibus impedit, ut ad Civitatem afferantur aliæ merces, ut ipse carius vendat suas, tenetur non tantum ementibus, aut Reipublicæ excessum pretii, sed etiam aliis mercatoribus lucrum cessans iudicio prudentis Viri restituere; est enim iniusta causa utriusque da-

mni. Sanchez in *Confil. lib.* 2. *disp.* 49. n. 35. cum aliis ibi citatis, La Croix *l.* 3. *part.* 2. n. 80. & alii passim.

Mercator an, quomodo, & quando peccet, & teneatur ad restitutionem, si ad se trahat eos, qui alios frequentat? Vide *verb. Magister a num.* 14. ad 16. inclusive, quæ enim circa hæc dicta sunt ibi de Magistris, dicenda proportionaliter veniunt hic de Mercato-ribus.

Mercator quomodo excusetur, quando dicit vel etiam jurat, se non posse pro tali pretio talem mercem vendere, vel sibi pluris constare, licet in rigore hoc verum non sit? Vide *verb. Juramentum art.* 1. n. 21.

Mercator peccat. 1. Si venenum, vel alia prohibita vendat cum suspitione pravi usus. 2. Si paratus sit quodcumque pretium etiam injustum ab emptore accipere. 3. Si rem carius, quam supremo pretio, vendat ob dilatam solutionem. 4. Si mercium defectum gravem occultum non aperiat; pondus, & mensuram imminuat. 5. Si in emptorum injuriam monopolium injustum instituat, & merces omnes unius generis sibi comparat immoderato questu pro libitu vendendas. 6. Si merces ab eo, qui non novit, eras pretio minore, vel cariore vendat ignorantem. 7. Si merces veteres, & inutiles novis admisceat, & vendat eodem pretio utrasque. 8. Si iusta tributa defraudet. 9. Si tempore debito, cum possit, non solvas creditoribus cum gravi eorum damno. 10. Si mercibus solvas, quod pecunia debet, contra Creditorem voluntatem. 11. Si diebus Festis publice eras, vel vendat contra consuetudinem permissam. 12. Si juret falso, se tanto pretio merces comparasse. 13. Si contractum ineat quemcumque dubitans de ejus iustitia. 14. Si eras res furtivas &c. Hæc Doctissimus Bxfenbaum *l.* 4. *cap.* 3. *dub.* 10. n. 1.

Alia ad rem, vid. verb. *Emptio*, *Venditio*.

Additiones ex aliena manu.

De Libris Mercatorum, an & quomodo ii probent, non inutilis hic est investigatio. Probare vero ipsos, sed *semiplene* communiter Doctores tenent, nisi vel statuto, vel consuetudine plenam faciant probationem; Carpzov. *de Process.* tit. 14. *art.* 5. *num.* 52. & *seq.* Ruland. *de Commission.* *part.* 2. *lib.* 5. *capit.* 13. *numer.* 9. Hering. *de Fidejuss.* *capit.* 20. §. 1. *num.* 71. Ayer. *Process. Inst. Jur.* *cap.* 9. *observat.* 8.

At sequentes condiciones concurrant oportet, ut libri Mercatorum vel *semiplene*, vel *plene*, ubi

abst. est: statutum, aut consuetudo, probent. *Primo* Mercatores libros producentes debent esse fide digni. *Secundo* habere debent debitam & legalem formam, tum continere data & accepta. *Tertio* diem, mensem, & annum comprehendere debent. *Quarto* exprimere debent causam. *Quinto* complecti debent verisimilia, tum carere omni falsitate, & mala suscipione. Addunt *Sexto* alii, ut sint libri Mercatorum propria eorum manu scripti. At sufficere videntur, si sint ab eorum Institutoribus viris fidei haud suspectæ exarati. Carpoz. *de Process. tit. 14. art. 5. numer. 52. & plur. sequent. Pacion. de Probis. lib. cap. 63. n. 21. Escobar de Ratiocin. c. 12. n. 14. Scacc. de Commenc. cap. 11. aum. 268.*

8 Nota vero, non aliter libros Mercatorum vel *semiplene* vel *plene*, existente statuto aut consuetudine probare, quam si contineant quæ ad *commerciorum materiam* spectant; Carpoz. *loc. mox citat. Gail. lib. 2. observat. 20. n. 8.*

9 Quæstionis est, num libri rationum Mercatorum pro tertio contra tertium *semiplene* probent? Affirmat Berlich. *par. Conclus. 36. num. 97.* sed rectius negat Gail. *de credit. cap. 2. tit. 3. n. 737.*

10 Nec incongrue ea hic expendenda est quæstio, an implorare queat beneficium restitutionis in integrum minor Mercator, qui ob merces creditas ab alio mercatore debitum contraxit, conventusque, dicat circa merces esse deceptum? Negatur, propterea quod peritia cuiuscumque artis, quam Minor profiteretur, impedit restitutionem in integrum circa negotia ejusdem artis; Confer Odd. *de Restitut. in integr. part. 1. quest. 23. art. 7.* Urget & illud, quod hac ratione contrahentes publica auctoritate deciperentur; Adi Zoef. *in Commens. ad Tit. ff. de Minor. n. 22.*

M E R C A T U S .

1 **M**ercatus & Nundinis distinguuntur, tam a Doctoribus, quam in Ecclesiasticis Constituitur. Benedict. XIV. tom. 1. Constit. 144. incip. *Ab eo tempore*, §. 11. Mercatus sunt de rebus minoribus ad quotidianas necessitates pertinentibus, & singulis septimanis a vicinis fiunt. 2 Idem *ibid.* §. 16. Hi prohibentur omnino fieri diebus Festis; Et in dies præcedentes, aut subsequentes transferri jubentur. Idem *ibid.* §. 22. 3 Eaque de re approbatur Decretum Congregatio-

nis Concilii in Ripana Mercatus. Quacumque etiam immemorabili consuetudine minime obstante, ut resolvit S. Cong. Conc. in Barchinonen. Observationis Fessorum. Idem *ibid.* §. 23. & 24. Vide tom. 1. verb. *Festa.*

M E R C E S .

Mercedis causæ, sicut etiam quæ non excedunt summam scutorum 25. judicari possunt a Cardinali Vicario, & a Gubernatore Urbis contra quoscumque, non obstante obligatione Camerali. Benedict. XIV. tom. 1. Constit. 115. incipit. *Romane Curie* §. 24. Alia ad rem. Vide tom. 3. ad verb. *Extractio.*

M E R C I M O N I A .

Mercimonia exercentes super eleemosynis Missarum, Laici excommunicationis, Clerici vero, & Sacerdotes suspensionis poenam incurrunt. Benedict. XIV. tom. 1. Constit. 22. incip. *Quanta cura*, §. 5. Vide tom. 2. verb. *Eleemosyna* n. 64. & tom. 6. verb. *Missæ* art. 2. n. 16. ubi assertur dicta Constitutio.

M E R E T R I X .

Meretrrix, est mulier, quæ multorum libidini est exposita; cap. *Vidua* 16. dist. 34. ibi: *Meretrrix est quæ multorum libidini patet*, seu Meretrrix est mulier, cujus turpitudine publice venalis est, cap. *Meretrices* 11. caus. 32. quest. 4. ibi: *Meretrices esse, & ad Meretrices accedere prohibet Dominus, quarum publice venalis turpitudine est*, & Glossa in cit. cap. *Vidua*. verb. *Meretrrix*. Unde mulier, quæ unius amore capta illi sui corporis copiam facit, non potest dici meretrrix. Faber in §. *Scortis*, Institut. de inoffic. testam. Menochius de arbit. cap. 428. num. 3. Mascard. de probat. concl. 1062. num. 7. Neque illa, quæ duobus viris se prostituit, etiam quæstus causa, potest meretrrix appellari. Abbas in c. *Inter opera in fine de Sponsal. Bertaz. consil. 134. lit. C.* Vicent. de Franch. decis. 68. num. 2. Menoch. Consil. 16.

Pignatell. tom. 9. consult. 27. num. 20. cum aliis ibi citatis. Neque pœnæ infligat a Jure, vel a Constitutionibus municipalibus contra meretrices locum habent in muliere, quæ uni vel duobus tantum, etiam a quæstus causa, sui corporis copiam facit. Vincent. de Franchis loc. cit. Pignatell. loc. cit. & alii.

- 4 Principes, & Magistratus possunt sine peccato tolerare Meretrices in suis Ditionibus, & Civitatibus ad evitanda majora mala. Sic S. Thomas 2. 2. q. 10. art. 11. in corpor. his verbis: *Humanum regimen derivatur a divino regimine, & ipsum debet imitari. Deus autem quamvis sit omnipotens, & summus bonus permittit tamen aliqua mala fieri in universo, quæ proscribere posset: ut iis sublati majora bona tollerentur, vel etiam pejora mala sequerentur.* Sic ergo & in regimine humano illi, qui præsumunt, recte alia mala tolerant, ne aliqua bona impediuntur; vel etiam ne aliqua mala pejora incurrantur, sicut Augustinus dicit in libris de Ordine cap. 4. *Aufer meretrices de rebus humanis, turbaveris omnia libidinis.* Et eadem doctrina traditur ab antiquo Theologo apud S. Thomam Opuscul. 20. de regimine Principum lib. 4. cap. 14. citante alium textum S. Augustini, ibi: *Hoc facit meretrix in mundo, quod sentina in mari, vel cloaca in palatio: Tolle cloacam, & replebis fastore palatium, & similiter de sentina; Tolle Meretrices de mundo, & replebis ipsum sodomia.* Et sic communis Doctorum, & praxis.

- 5 Hinc quibusdam conditionibus concurrentibus excusantur a peccato qui elocant domos meretricibus. Sic Silvius in 2. 2. q. 77. art. 4. qu. 1. concl. 5. ubi ad quæsitum: *An etiam excusandi sint qui domos elocant meretricibus?* sic respondet: *Respondeo posse excusari si hæc omnia concurrant; quod & mulieres ille sint ad meretricandum propterea resolutæ, & a Republica tollerentur in ea Civitatis parte, in qua ipsis elocatur domus, & peccatum displicet elocantibus; Hic enim positæ, iusta subest causa negligendi peccatum talium mulierum, neque tenentur elocatores illud impedire.* Ita etiam Quilici p. 7. art. 4. num. 20. Joann. de la Crux 6. præcept. art. 1. dub. 3. n. 7. Matthæuc. Cautela Confessor. lib. 1. cap. 34. proposit. 41. ab Alexandro VII. damnat. num. 18. La Croix lib. 2. num. 290. & lib. 3. pars. 2. num. 1042. & alii. Et ratio est, quia locatio non est proxime ordinata ad fornicationem, sed indifferens, cum supponatur Locatores eis domos locare, non cum intentione, ut in eis peccent, sed ut ibi habitent. Si autem domus essent

in aliqua Civitatis parte, in qua ob justam causam non tollerentur a Superioribus meretrices; seu tales essent, ut ex se majorum præberent commoditatem peccandi, seu meretricandi, quia videlicet plures haberent portas, seu essent in loco magis tuto, & hujusmodi, tunc esset illicitum eas Meretricibus elocare, ad quod facit Novella 14. de lenonibus §. *Præconizamus, Authent. collat. 3. tit. 1. l. Non aliter 7. ff. de usu, & habitas. l. Si pendentes 27. ff. de Usufructu, & quemadmodum quis utatur.*

Unde publicæ Meretrices possunt ab honestis locis expelli, per text. in citatis Juribus, & tradunt communiter Doctores apud Pignatell. tom. 4. consult. 87. num. 3. Et Paul. de Castro in l. Casus, Cod. de Testamentis expresse dicit, quod si aliqua inhonesta mulier veniat ad habitandum in vicinia, ubi similes mulieres non consueverunt habitare, a vicinis, & aliis Civibus expelli possit. Quod & censuit Sac. Cong. Episc. & Regul. in Civitate Castellæ 1. Januarii 1590. & in Ravennaten. 8. Novemb. 1593. Quod si præterea sint scandalosæ ac procaces, debent in exilium ejici ad quinquaginta milliaria sub poena carceris, verberationis, & aliis arbitrio Judicis, ut in Spoletana 16. Januarii 1601. & S. Severini 11. Julii 1502. Non obstante quod in Civitate non sit certus locus pro meretricibus deputatus, ut colligitur ex cit. l. Si pendentes ubi Glossa ff. de usufructu. & cit. l. Non aliter 10. ff. de usu, & habitas. Hactenus Pignatell. loc. citat. num. 3. Et utinam revera sic ejicerentur, & punirentur, ut harum poena terretur etiam aliæ sordidam illam artem relinquerent; cum poena unius metus soleat esse multorum, textu expresso in l. Ut unius 1. Cod. ad Leg. Jul. Repetundar.

An Meretrix possit recipere, & retinere accepta ratione meretricis, absque onere restitutionis? Vide verb. *Restitutio* art. 3. a num. 14. ad 16. & a num. 21. ad 22. ubi concluditur, quod meretrix nedum conventum, & receptum pretium pro concessio turpi usu sui corporis licite recipit, & retinet, sed etiam omni jure etiam Civili in foro externo illud exigere potest, si non ei a Fornicario solvatur.

Meretrix potest de lucro ex meretricio accepto, tamquam vere proprio, facere eleemosynam, donationem, & quancunque alienationem sibi benevisam: quia tale lucrum licet turpiter, & illicite acquiratur, præterito tamen scelere, licite acceptatur, & retinetur, ac possidetur ut vere proprium. Sic communiter Doctores cum S. Thoma 2. 2. q. 32. art. 7. ad 2. ubi expresse dicit: *Quod mulier meretrix*

trivium exercens, turpiter agit, & contra Legem Dei; sed in eo, quod accipit, non injuste agit, nec contra Legem; Unde quod sic illicite acquisitum est, retineri potest, & de eo elemosyna fieri. Id tamen debet intelligi solum in casibus, in quibus meretrix tale lucrum seu datum, acceperit a personis potentibus alienare: quia si illud acceperit a personis non potentibus alienare, ut a Filiis familias, Pupillis, Minorennibus, Religiosis, & hujusmodi, tenetur restituere; cum dictæ personæ non possint dominium talis lucri in ipsam meretricem transferre. Vide verb. *Restitutio art. 3. a n. 15. ad 16.*

- 12 Meretrix absolvi non potest, nisi vere suspectum consortium, & meretricium deserat, Communis. Vide verb. *Absolutio art. 2. a n. 11, ad 26.* Unde Confessarius, antequam meretricem absolvat, debet ipsam diligenter interrogare, an sit adhuc in actuali meretricio, an domum suspectam mutaverit, omnemque occasionem meretricandi vere dimiserit; an post conceptum de meretricio dolorem; & emissum de cetero non peccandi propositum, adhuc relapsa fuerit? a quo tempore non amplius peccaverit? & hujusmodi: Et si vere in omnibus dispositam invenerit, & se rite, ac vere accusantem de omnibus commissis peccatis quoad numerum, speciem, & circumstantias, quantum sibi possibile erit, cum firmo proposito de cetero non peccandi, nec se occasionebus peccaminosis exponendi, immo eas, quantum erit, evitandi, ac suppositis ceteris, ad validam absolutionem necessariis, poterit, & debet ipsam absolvere.

- 14 Et si præ longo tempore sui meretricii sit ei mortaliter impossibile, seu valde difficile explicare integrum numerum, & omnes circumstantias peccatorum, sufficit quod explicet per quantum tempus meretricium exercuerit, se plus, vel minus, toties per diem, vel hebdomadam solitam fuisse peccare, tam cum personis solutis, quam cum conjugatis: tam cum Clericis, & voto castitatis adstrictis, quam cum simplicibus Laicis: tam cum consanguineis, & affinis, quam cum omnibus aliis, quibus ad libitum diu, nocteque vivebat exposita, & parata; se omnes, quos potuit, tum verbis, tum factis ad peccandum stimulasse, continuis impuris cogitationibus, lascivis locutionibus, ac obsecris cantoribus deditam fuisse, & hujusmodi; Dummodo tamen in illis peccatis, quæ sunt enormiora, & rarius committuntur, majorem explicet numerum; Unde de istis est etiam a Confessario

Tom. V.

interroganda; quoties nempe peccaverit cum Religiosis, cum consanguineis, & affinis? quoties modo præposito, in vase non naturali ad generationem non ordinato? quoties veneficia, præsertim amatoria, & similes superstitiones ad peccandum adhibuerit? quoties procuraverit abortum, seu prolem occiderit? quoties annuam Confessionem, & Communionem omiserit, aut sacrilege fecerit? & hujusmodi. Et si adinvenerit eam innodatam aliqua Excommunicatione Episcopo reservata, seu cum causa ad Sanctum Tribunal spectante, debet eam dimittere ad Episcopum, vel ad Inquisitorem respective,

Additiones ex aliena manu.

An datum Meretrici condici possit, ipsi 15 Romani jurisconsulti disputabant. Omnes autem conveniebant haud posse condici, sed non eadem de ratione. *Labeo & Marcellus* ideo 16 datum Meretrici repeti haud posse existimabant, quia utriusque turpitudine versatur, ubi possessoris causa potior est; *Ulpianus* vero; 17 *Sed & quod Meretrici datur* (ait in L. 4. §. 3. ff. de condict. ob turp. vel injust. caus.) repeti non potest, ut *Labeo & Marcellus* scribunt, sed nova ratione, non ea, quod utriusque turpitudine versatur, sed solius dantis: illum tamen turpiter facere quod sit Meretrix, non turpiter accipere, quum sit Meretrix.

Improbat vero & non immerito *Stryk*: 18 *juridic. disp. vol. 11. disput. 17. cap. 1. n. 22.* novam hanc Ulpiani rationem: *En conceptum* (ait) *egregium Ulpiani de turpitudine, Concedit involvere turpitudinem Meretriciam vitam agere; sed in acceptione mercedis, cum semel Meretrix sit, nullum agnoscit. Idem est, ac si dicere velles: turpe est esse furem & sacrilegum; sed ubi quis semel fur est, & sacrilegus, non turpiter furatur, & sacrilegium committit. Nunquam pregnantiorum contradictionem inveni. Concedit Ulpianus esse turpe meretriciam vitam agere; quidquid ergo accipitur ex illa turpi causa, omnino turpe erit; non potest enim effectus melior esse sua causa. Sed quid hæc ad allegationem propriæ turpitudinis? Jocaris ni fallor. Pono, Titius pecuniam datam condicit: opponit meretrix exceptionem, accepi mercedem ex justa causa vel titulo, scilicet propter stuprum. An putas meretricem non allegare propriam turpitudinem? Et tamen patronus meretricum Ulpianus hoc negat. Contradicit enim, ut videtur, aliis jurisconsultis, *Labeoni*, & *Marcello*, qui ratione saniori ducti existimabant,*

ideo mercedem repeti non posse, quod utriusque turpitudine versetur, ubi possessoris causa potior est, leg. 8. ff. de condit. ob turp. caus. Expresse enim asserit, solius dantis adesse turpitudinem, non accipientis, & hanc novam rationem ab ipso esse inventam. Confer & Bruneman. in d. L. 4. §. 2. ff. de condit. ob turp. causam num. 1. & plur. sequens. improbantem hanc Ulpiani novam rationem.

- 19 Hinc vero patet, Meretricem etiam sequuta copula petere haud posse promissum. Si enim datum ideo repeti minime potest, quia in pari causa turpitudinis melior est conditio Meretricis possidentis, ex eadem ratione locus esse nequit petitioni promissi, quia & in pari turpitudinis causa melior esse debet conditio promissoris. Accedit, quod frustra quereretur, an datum repetatur, si non datum peti posset. Adis & Bruneman. loco mox citato num. 10. & plur. sequens. qui Covarruviam in cap. Peccatum part. 1. §. 12. contrarium tenentem nominatim censurat.
- 20 Utrum autem promissio facta meretrici sit ipso iure nulla, an exceptione doli sit elidenda? Distinguit Bruneman. ubi supra, n. 8. & seq. & ait turpis causa non est expressa, inquit & valet conventio, sed est inefficax ob exceptionem doli, qua probata Reus absolvitur, aut est expressa, & est ipso iure nulla.
- 21 Quid si pignus datum praeterea sit Meretrici? Pignus retinere haud posse probat Zoesius in d. l. 4. §. 2. n. 9. de condit. ob turp. caus. propterea quod adjici pignus nequit obligationi nullae vel inefficaci.

METOPOSCOPIA, Vide verb. Superstitio num. 22.

METROPOLITANUS.

- 1 Metropolitani jurisdictionem ordinariam in suffraganeorum Diocesibus exercere prohibentur. Benedict. XIV. tom. 1. Constitut. 98.
- 2 incip. Inter plures §. 19. Metropolitanus non potest visitare Ecclesias Cathedrales, aut Dioceses Episcoporum suffraganeorum, nisi de mandato Concilii Provincialis. Idem ibid. Metropolitani jurisdictionem non habent proprio iure in Monasteria sita in Diocesibus suffraganeorum. Idem ibid. §. 19.

M E T U S .

Metus est, instantis, vel futuri periculi causa mentis trepidatio, l. 1. ff. Quod met. caus. S. Thomas in 4. sentent. dist. 29. quest. prima in corpor. Fagnan. in cap. Sacris 5. De his, quae vi, metu, & n. 18.

Metus est duplex, scilicet gravis seu cadens in constantem virum, & levis, seu cadens in virum inconstantem, & qualis sit uterque? Vide verb. Impedimenta Matrimonii art. 1. num. 99.

Ad metum gravem quatuor conditiones requiruntur, & assignantur. Vid. d. verb. Impedimenta Matrimonii art. 1. n. 100.

Metus alius est incussus a causa intrinseca, & alius a causa extrinseca libera, & qualis sit uterque? Vide dist. verb. Impedimenta num. 101.

Insuper metus alius est iuste incussus, & alius iniuste, & qualis sit uterque? Vide d. verb. Impedimenta num. 402.

Qualis metus invalidet, seu dirimat Matrimonium, nec ne? Vide d. verb. Impedimenta a n. 103. ad 107. & verb. Matrimonium art. 2. num. 4. 5. 6. 7. & 49.

Metus, & violentia in quacunque aetate incutiantur, reddunt Matrimonium ipso iure nullum, cum tollant libertatem consensus, textu expresso in cap. De illis 9. de desponsat. impub. ibi: Sed cujuscumque sint aetatis, se possunt per illam violentiam excusare, nisi post violentiam consensus accedat, & concordat cap. Veniens 13. 8. de Sponsalibus, & Matrimon. Dummodo tamen talis sit metus, & violentia, ut poterint cadere in constantem virum; cap. Veniens 15. & cap. Consultationi 28. tit. eodem Fagnan. in cap. De illis 9. & 10. & ipso teste Communis auctoritatis.

Mulierī dicenti se contraxisse per metum incumbis onus probandi non solum ipsum metum, sed etiam illius qualitatem, videlicet metum fuisse talem, qui cadere possit in constantem virum; cit. cap. Veniens 15. & cap. Consultationi 28. de Sponsalibus, ibi; Sed de illato metu est cum diligentia inquirendum, & si talis metus invenitur illatus, qui cadere potuit in constantem virum, erunt non immerito audiende. Fagnan. in cit. c. Consultationi n. 9. & alii passim. Metus cadens in constantem virum dicitur mortis periculum aut corporis

eraciatus; & aliud hujusmodi grave malum; *l. Interpositus, Cod. de transactionibus, c. Perlatum est 1. & c. Cum dilectus 6. De his, quæ vi, metusve causa fiunt; cap. Si verum 1. & cap. Lotharius 4. caus. 31. q. 2. Fagnan. in cit. cap. Consultationi numer. 10. Cardinal. ibidem numer. 1. & ibi Glossa ultima communiter recepta.*

11 Metus autem vanus non excusat; *l. Metus autem 2. ff. Quod net. caus. l. Vani timoris, ff. De Regul. Juris, & l. Si quis ab alio, ff. De re judicata. Fagnan. loc. cit. num. 11. & alii passim.*

12 Metus autem quando dicatur vanus, & levis, seu non cadens in constantem virum, & quando gravis, seu cadens in constantem virum, relinquitur arbitrio Judicis; *l. Metus autem, ff. Ex quibus caus. major. Glossa in d. l. Interpositas, in verb. Cruciatu, Cod. De transactionib. Glossa additionalis in cit. cap. Consultationi verb. In constantem, Fagnan. ibid. num. 12. Abbas in cap. Cum virum num. 8. de regularibus, & alii apud Menoch. de arbitr. Judic. cas. 135. n. 3.*

13 Metus tamen minor magis excusat feminam, quam masculum, ut notat Glossa communiter recepta in cap. Cum locum 15. de Sponsalibus & Matrim. verb. Metus, per textum in cap. Indignantur 4. caus. 32. q. 6. Fagnan. in cit. c. Consultationi num. 14. Burrius ibidem num. 4. Card. num. 1. Abbas in 3. notab. Præposit. num. 2. Alexander de Nervo in 5. notabil. Rota p. 7. recent. dec. 115. num. 22. part. 13. decis. 211. numer. 9. & sæpe alibi.

14 Metus mortis violentæ incussus a causa libera extrinseca cadens in constantem virum invalidat Professionem Regularem; *cap. Perlatum est 1. & cap. dilectus 6. De his, quæ vi, metusve causa fiunt, Fagnan. in cap. Sicut nobis 17. de Regularib. num. 27. & 27. & Communis aliorum.*

15 Non invalidat autem dictam Professionem, nec votum irritat metus naturalis, seu ab intrinseco, ut metus mortis in graviter ægroto, ratione cujus non impeditur votum emissum, *cap. Porroclum 13. cap. Sicut nobis 17. de Regularibus, cap. Ex part. 9. de conversion. Conjugator. Fagnan. loc. cit. n. 19.*

16 & alii passim. Nec dictam Professionem invalidat, nec votum irritat metus mortis accidentalis casualis, ut quando votum Religionis assumendæ fuit emissum ab eo, qui metuebat mortem ex periclitatione navis, ex incendio, mina, peste, aut clade, quæ forsâ Deus immittebat, ut homines convertantur, ut *cap. Convertimini 16. quest. 1. cap. Sanctum est, de conse-*

crat. dist. 4. & in Authentic. Ut non luxurientur contra naturam 1. respons. & §. 1. collat. 6. Fagnan. loc. cit. num. 26. & alii.

Ratio autem cur Professionem inficiat timor mortis violentæ incussus a causa libere extrinseca cadens in constantem virum, & non timor mortis naturalis, vel accidentalis casualis, est, quia cum timeretur mors illa violenta, metus incutitur ab homine, non a Deo, & contra violentiam hominis Jura assigunt, ut *l. 1. & toto titulo ff. Quod metus causa, & cit. cap. Perlatum est 1. & cap. Cum dilectus 6. De his, quæ vi, metusve caus. fiunt, cum similibus; cum vero timeretur mors naturalis, aut accidentalis casualis, timor immittitur a Deo ad animæ conversionem, contra quod non competit restitutio, ut notat Joan. Andreas in c. Cum virum, De regularibus, & Fagnan. loc. cit. n. 28. Nec esset Superior, qui illam dare posset, *cap. Inferior 21. distinct. & cap. Cum inferior, de majoritat. & obedient. Deus enim non semel per flagella corripit peccatores; cap. Nabuchodonosor 23. quest. 4. Et sic distinguit Glossa in cap. Sicut nobis 17. de Regularibus, verb. De morte securus, ubi expresse habet: Queritur, quare alias timor mortis impedit monachari, ut c. Perlatum est 1. de his, quæ vi, metusve causa fiunt, & non hoc? Respondeo; monachatur ibi, ut evadat mortem corporis, hic non monachatur, ut evadat mortem corporis, sed potius mortem animæ. Et ita Hostiens. Joann. Andreas, Henric. Boich. cum Fagnan loc. cit. num. 28. & ipso teste ceteri alii.**

Metus autem, seu timor mortis violentæ ad hoc, ut invalidet Professionem, debet esse ab homine incussus, & ordinatus ad ipsam Professionem extorquendam, juxta textum in *cap. Perlatum est 1. de his, quæ vi, metusve causa fiunt. Unde si quis, ut evadat ultimum supplicium ob conscientiam scelerum commissorum, aut mortem sibi timens ab inimicis, Religionem profiteatur; nisi aliud obstitit, est valide professus, licet alias professus non fuisset, ut articulo diligenter discusso declaravit Sacra Congreg. Concilii, teste Fagnano in cap. Si quis 2. de Regularibus num. 82.*

Metus reverentialis, si præcesserint minz, vel verbera, aut Pater sit terribilis, annullat Professionem. Sic articulo mature discussio firmavit Rota *decis. 590. n. 2. & 3. decis. 720. num. 3. coram Morlino cum aliis in Melevitana Nullitatis Professionis 3. Januarii 1653. §. Nec dicatur, & part. 3. recent. decis. 109. n. 2. part.*

12. *decif. 211. n. 6. & sæpe alibi, & sic tenet Pignatell. tom. 7. consult. 77. cum communi aliorum, Professio dicitur metu facta ex præcedentibus minis, aut verberibus a Patre illaris, etiam sine expresso præcepto. Rota cit. p. 3. dec. 105. n. 2. & part. 12. decif. 211. n. 6. cum plurimis ibi adductis. Insuper Rota in *Tartarconensi coram Merlino*, quæ est decisio 491. inter illius impressas, teste Pignatell. loc. cit. n. 2. speciatim firmavit, sufficere solum metum reverentialem etiam absque minis, propter summam libertatem, quam hujusmodi actus requirit, ut ex mente Sacræ Congr. Concilii tueretur Diana *part. 3. tract. 2. de Regularibus resolut. 92. Sperell. decif. 79. n. 28. cum aliis per Rot. in Burgenfi Nullitatis Professionis 18. Aprilis 1649. §. Quæ omnia, coram Arguellas, & alii apud Reiffenstuel lib. 1. decretal. tit. 31. n. 164. & favet Regul. 4. ff. De Regul. Juris, ibi: Velle non creditur, qui obsequitur imperio Patris, vel Domini, quia talis metus reverentialis communiter censetur æquivalere metui gravi. Pontius lib. 4. cap. 5. Tanner. Lessius, Barbosa apud Gobat *tract. 9. num. 249. In praxi tamen tenendum est, non sufficere solum metum reverentialem ad annullandam, seu invalidandam Regularem professionem. Sic Reiffenstuel lib. 3. Decretal. tit. 31. n. 165. ubi plurimis citatis dicit esse probabiliorē, communiore & communissimam aliorum. Pirhing. ibidem num. 120. Sanchez lib. 4. de Matrimon. disp. 6. n. 7. & 17. cum plurimis ibi adductis.***
24. Quæ dicta sunt de Metu circa Professionem, veniunt proportionaliter ceteris paribus dicenda de metu circa Matrimonium, & circa susceptionem sacrorum Ordinum, Vide Pignatell. tom. 7. consult. 77. ubi de quolibet respective metu adducit Rotæ decisiones, & plurimos Doctores.
25. Alia de Metu vide verb. *Contractus. Ordo. Professio. Votum. Impedimenta Matrimonii.*
26. Metus electionem inficit ipso Jure, c. *In nomine Domini 1. §. Quod pravorum, §. Quod si quis contra dist. 23. cum similibus, Fagnan. in cap. Orbis 3. de Simonia num. 64. & alii communiter. Vide verb. Electio art. 4. a n. 51. ad 57.*
27. Metus gravis, v. g. mortis, mutilationis, infamæ, aut jacturæ bonorum cadens in constantem virum excusat a præcepto positivo, tam divino, quam humano. Sic non tenetur quis in tali periculo, aut metu ad integritatem materiale Confessionis, ad impletionem Voti, ad observantiam jejunii, ad auditionem

Missæ in die festo, & hujusmodi; quia Legislator non censetur obligare cum tanto incommodo; Leges enim positivæ sunt accommodatæ humanæ conditioni, juxta illud *Matthæi 11. Jugum meum suave est, & onus meum leve*. Sanchez 1. moral. cap. 18. Azor. *part. 1. lib. 1. cap. 11. Layman lib. 1. n. 4. cap. 14. Felix Potestas tom. 2. part. 1. num. 221. & 224. & alii passim.*

Nullus tamen metus etiam mortis excusat ab observantia Divini præcepti, cujus transgressio est intrinsece mala; Unde neque ob metum mortis licet fornicari, adulterare, mentiri, & hujusmodi. *Communis*. Neque ullus metus etiam mortis excusat ab observantia præcepti, seu Legis, cujus transgressio est contra bonum commune, quia bonum commune prævalet particulari. *Communis*.

Additiones ex aliena manu.

Obligationes Metu contractas jure naturæ esse nullas, non est quod dubitetur. Ut enim aliqua oriatur obligatio, satis haud est, ut is, qui se obligat voluntatem habeat se obligandi, sed insuper necesse est, ut is cui acquiritur obligatio, capax sit ejus acquirendæ. In obligationibus autem metu contractis, utut is qui metu se obligat voluntatem habeat se obligandi; is tamen cui obligatio acquiritur ejus acquirendæ haud est capax, quem nemo ex facto suo illicito meliorem suam conditionem facere possit; Confer Possendorf.

Legibus vero Romanis placuit distinguere negotia bonæ fidei inter, & negotia stricti juris. In illis se conformarunt juri naturæ, in his autem obligationem nasci voluerunt, sed metum passio remedio restitutionis in integrum subvenerunt. Nec jus Canonicum in totum recessit a jure Romano; Bohemer. *in introduct. in jus digest. lib. 4. tit. 2. num. 1. Schaumburg. in compendio juris digestor. lib. 4. tit. 2. §. 1.* An autem hodiernis moribus, sublata distinctione hac inter negotia bonæ fidei & negotia stricti juris, nulla indistincte sit obligatio metu contracta? vide apud Strik. *in usu moderno Pandect. lib. 4. tit. 2. §. 2.*

Ut autem de restitutione in integrum, quam concedunt Leges Romanæ, paucis differamus, sciendum est, quod non omnis metus ei locum facit, sed metus iustus, qui dicitur *repeditio mentis orta representatione mali invisibilis. a Tercio non jure facta; L. 1. L. 7. in fin. & L. 8. ff. Quod metus causa gestum erit.*

Requiritur ergo L. ut malum representatum

- inevitabile sit. Quocirca in incontinenti immi-
nere non debet, sed sufficit quoque futurum,
modo probabiliter certum sit; *L. 2. princip. ff. Locati*. Ita tamen comparatum esse debet, ut
36 per metum agens non velit solum, sed etiam
possit illud inferre. Metus itaque infamiz ju-
stus non est; *L. 7. princip. ff. quod metus cau-
sa*; justus vero est metus mortis, verberum,
carceris: *L. 6. §. 1. ff. d. tit. & L. 7. C. eodem L. 13. C. de Transact.* item stupri; *L.*
37 *8. §. 7. ff. d. tit.* De cætero in dijudicanda me-
tus justitia Judicis arbitrium non plene exclu-
ditur, qui non ad malum solum repræsentatum,
sed ad affectum quoque, & conditionem me-
tuentis respicere debet. Ad omnino Voet in
commentar. ad *Pandect. l. 4. tit. 2.*
- 38 II. Requiritur, ut a Tertio malum sit re-
præsentatum. Sequitur autem hinc, metum
reverentialem non esse justum, suspicionem
mali inferendi non sufficere, *L. 9. princ. L. 21. princ. ff. d. tit. L. 9. princ. C. eodem*:
metum, quem nullæ minz concomitantur, va-
num esse, reales quindecim minas, licet verba
non accedant, non vero impliciter verbales
metum inferre posse, si ficti atrocitas non sit
timenda; *d. L. C. eod. titul.*
- 39 III. Requiritur, ut malum non jure repræ-
sentetur. Aliud igitur, si jure licito repræ-
sentetur veluti in bello, vel a Magistratu,
nisi hic modum excesserit, *L. 3. L. 6. §. 1. ff. d. titul.*
- 40 Hisce autem positis, non solum actio ad re-
petendum id quod metu extortum est, sed &
exceptio ad declinandam obligationem concedi-
tur, nisi accesserit rati habitio obligationis ces-
sante metu facta; *L. 2. & L. 4. C. d. tit.*
- 41 Actio datur non solum contra inferentem,

sed etiam contra quemvis Tertium rei metu
extortæ possessorem, primario quidem ad rem
cum omni casu restituendam; per accidens ve-
ro, si intra annum, vel jure codicis intra
quatriennium continuū sit instituta, restitui-
tio vero ad arbitrium Judicis non sequatur,
ad quadruplum, rei fructus & omnis causæ;
L. 14. §. 7. ff. d. tit. Sed an hodiernis mo-
42 ribus hoc in casu ad quadruplum agi queat,
non conveniunt Doctores. Affirmat Strik. in
us. moderno *Pandect. lib. 1. tit. 2.* Negant ve-
ro Gronovvigen. ad *L. 9. §. 6. ff. d. tit. Mor-
nac. ad L. 24. ff. eodem, Gudelin. de jure no-
viß. l. 3. cap. 12.* Adde *Schaumburg. in comp-
pend. digest. lib. 4. tit. 2. §. 7.* ubi quod hæc
actio, utpote non amplius hodiernis moribus
pœnalis, sit perpetua.

Interest autem, utrum hæc actio instituat 43
contra Tertium, an contra metum inferentem.
Ille tantum tenetur de re extante, & non ex-
tincta; *L. 14. §. ff. d. tit.* nec de fructibus
perceptis, nisi ex iis factus sit locupletior;
L. 18. ff. d. tit. Hinc vero de re etiam casu
extincta, & de omnibus fructibus percipiendis
quoque tenetur, *L. 12. princ. ff. d. tit.* idque
quia ab ipso momento, quo rem sibi ex facto
illicito habet, in mora restituendi esse intel-
ligitur.

Contra Heredem qua talem hæc actio non 44
competit, quia ex facto illicito & famoso ori-
tur. Tenetur tamen Hæres qua possessor rei
actione quod metus causa, si ad eum aliquod
ex facto Antecessoris luctum venit; actione in
factum; *L. 16. §. 3. L. 19. ff. d. tit.* Num
de jure canonico detur hæc actio contra Hæ-
redem qua talem, consule *Bobemer. in decretal.
lib. 5. tit. 17. §. 5.*



,

.

.

.

**THIS BOOK IS DUE ON THE LAST DATE
STAMPED BELOW**

**RENEWED BOOKS ARE SUBJECT TO IMMEDIATE
RECALL**

LIBRARY, UNIVERSITY OF CALIFORNIA, DAVIS

Book Slip-55m-10, '68(J404888)458-A-31, '5

Nº 616521

Ferraris, L.
Prompta biblio-
theca canonica.

K561
F4
1782
v.5

**CONSERVATION & PRESERVATION
DEPARTMENT 1987**

LIBRARY
UNIVERSITY OF CALIFORNIA
DAVIS

